

## كتاب الصلاة

### كتاب الصلاة .....

الصَّلَاةُ فِي اللُّغَةِ: الدُّعَاءُ، وشاهد ذلك قوله تعالى: ﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ﴾ [التوبة: ١٠٣]، أي: ادعُ لهم.  
أَمَّا فِي الشَّرْعِ: فهي التَّعَبُّدُ لِلَّهِ تعالى بأقوال وأفعال معلومة، مفتحة بالتَّكْبِيرِ، مختتمة بالتَّسْلِيمِ.

وإن شئت فقل: هي عبادة ذات أقوال وأفعال، مفتحة بالتَّكْبِيرِ، مختتمة بالتَّسْلِيمِ.

أَمَّا قَوْلُ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ: «إِنَّ الصَّلَاةَ هِيَ: أقوال وأفعال معلومة، مفتحة بالتَّكْبِيرِ، مختتمة بالتَّسْلِيمِ»<sup>(١)</sup>. فهذا فيه قصور، بل لا بُدَّ أَنْ نَقُولَ: عبادة ذات أقوال، أو نقول: التَّعَبُّدُ لِلَّهِ تعالى بأقوال وأفعال معلومة، حتى يتبين أنها من العبادات.

وَالصَّلَاةُ مَشْرُوعَةٌ فِي جَمِيعِ الْمَلَلِ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿يَمْرُؤُا أَقْنِي لِرَبِّكِ وَأَسْجُدِي وَأَرْكَبِي مَعَ الرَّاكِبِينَ﴾ [٤٣] [آل عمران]، وذلك لأهميتها، ولأنها صلة بين الإنسان وربّه عزّ وجلّ.

وقد فرضها الله سبحانه وتعالى على هذه الأمة على رسوله محمد ﷺ ليلة عُرِجَ بِهِ بِدُونِ وَاسِطَةٍ.

وَتَأَمَّلْ كَيْفَ أَخَّرَ اللَّهُ تَعَالَى فَرِيضَتَهَا إِلَى تِلْكَ اللَّيْلَةِ إِشَادَةً بِهَا، وَبَيَانًا لأهميتها لأنها:

(١) انظر: «الروض المربع» (١/١١٨).



.....

أولاً: فرضت من الله عز وجل إلى رسوله بدون واسطة.

ثانياً: فرضت في ليلة هي أفضل الليالي لرسول الله ﷺ فيما نعلم.

ثالثاً: فرضت في أعلى مكان يصل إليه البشر.

رابعاً: فرضت خمسين صلاة، وهذا يدل على محبة الله لها، وعنايته بها سبحانه وتعالى، لكن خُفِّفَتْ فُجِّعَتْ خمساً بالفعل وخمسين في الميزان، فكأنما صلى خمسين صلاة. وليس المراد تضعيف الحسنة بعشر أمثالها؛ لأنه لو كان المراد الحسنة بعشر أمثالها؛ لم يكن لها مزية على غيرها من العبادات؛ إذ في كل عبادة الحسنة بعشر أمثالها، لكن الظاهر أنه يُكْتَبُ للإنسان أجر خمسين صلاة بالفعل، ويؤيده: أن النبي ﷺ - وهو إمام أمته - قبل فريضة الخمسين ورَضِيَها، ثم خَفَّفَهَا اللهُ تعالى فكتب للأمة أجر ما قبله رسول الله ﷺ ورضيه، وهو خمسون صلاة.

ويدل ذلك: ما رواه البخاري من حديث أنس رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «فراجعته - يعني: الله - فقال: هي خمس وهي خمسون»<sup>(١)</sup>، وفي رواية مسلم أن الله قال: «يا محمد، إنهن خمس صلوات كل يوم وليلة، لكل صلاة عشر، فذلك خمسون صلاة»<sup>(٢)</sup>، وفي رواية النسائي: «فخمس بخمسين، فقم بها أنت

(١) رواه البخاري، كتاب الصلاة: باب كيف فرضت الصلاة في الإسراء، رقم (٣٤٩)، ومسلم، كتاب الإيمان: باب الإسراء برسول الله ﷺ إلى السماوات، رقم (١٦٣) من حديث أنس.

(٢) رواه مسلم في الكتاب والباب السابقين، رقم (١٦٢) من حديث أنس.

تَجِبُ

وَأَمَّتُكَ»<sup>(١)</sup>، وهذا فضلٌ عظيمٌ من الله عزَّ وجلَّ بالنسبة لهذه الأمة، ولا نجدُ عبادةً فُرضت يومياً في جميعِ العمرِ إلاَّ الصَّلَاةَ، فالزَّكَاةَ حَوْلِيَّةً، والصَّيَامَ حَوْلِيٍّ، والحَجَّ عُمْرِيٍّ.

**قوله: «تجب»**، أي: الصَّلَاةَ، والمراد بالوجوب هنا أعلى أنواع الوجوب وهو الفريضة. وهي في الدِّين في المرتبة الثانية بعد الشَّهادة بالتَّوحيد والرِّسالة، فالإسلام: شهادة أن لا إله إلاَّ الله؛ وأنَّ محمداً رسول الله، وهذه واحدة، وإنَّما صارت هاتان الجملتان واحدة؛ لأنَّ كلَّ عبادة لا بُدَّ فيها من إخلاص تتضمَّنُه شهادة أن لا إله إلاَّ الله، ومتابعة تتضمَّنُه شهادة أنَّ محمداً رسول الله، فلهذا جعلهما النبي ﷺ شيئاً واحداً. والمرتبة الثانية هي الصَّلَاة، فهي من أعلى أنواع الفرض.

فقول المؤلف: «تجب»، قد يقول قائل: إنَّ فيه شيئاً من القُصُور؛ لأنَّك لو قلت عن كبيرة من الكبائر: تحرم، لهوَّنت من أمرها، فإذا قلت في مثل الصَّلَاة: تجب، قد يقول قائل: إنَّ في هذا شيئاً من التَّهوين بأمرها؟ ولكننا نقول: إنَّ المؤلف أراد أن يُبيِّن جنسَ حكم هذه الصَّلوات، وأنَّها ليست من النَّوافل أو التَّطوعات، بل هي من جنس الواجب.

(١) رواه النسائي: كتاب الصلاة: باب فرض الصلاة...، (١/٢٢٣) رقم (٤٤٩) من حديث أنس أيضاً.



..... عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ

والدليل على وجوبها: كتاب الله، وسنة رسول الله ﷺ، وإجماع المسلمين على ذلك إجماعاً قطعياً معلوماً بالضرورة من الدين.

أما الكتاب: فقوله تعالى: ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾ [النساء: ١٠٣]. والشاهد: قوله: ﴿كِتَابًا﴾، لأنَّ كتاباً بمعنى مكتوب، والمكتوب بمعنى المفروض، قال تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ [البقرة: ١٨٣]، أي: فرض.

ومن السنة: قول النبي ﷺ وقد بعث معاذاً إلى اليمن: «أَعْلِمُهُمْ أَنَّ اللَّهَ افْتَرَضَ عَلَيْهِمْ خَمْسَ صَلَوَاتٍ فِي كُلِّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ»<sup>(١)</sup>.

وأما الإجماع: فهو معلوم بالضرورة من الدين، ولهذا لم يُنكر أحدٌ من أهل القبلة - ممن ينتسبون إلى الإسلام - فرضها؛ حتى أهل البدع يقرّون بفرضها.

**وقوله: «على كُلِّ مسلم»**، المسلم هو: الذي يشهد أن لا إله إلا الله، وأنَّ محمداً رسول الله، ويقىم الصلاة، ويؤتي الزكاة، ويصوم رمضان، ويحج البيت.

(١) رواه البخاري، كتاب الزكاة: باب وجوب الزكاة، رقم (١٣٩٥)، ورقم (١٤٩٦).

ومسلم، كتاب الإيمان: باب الدعاء إلى الشهادتين، رقم (١٩).

هذا هو المسلم الكامل الإسلام، ولكن المراد بالمسلم هنا: من يشهد أن لا إله إلا الله؛ وأن محمداً رسول الله؛ لقول الرسول ﷺ لمعاذ بن جبل: «إنك تأتي قوماً من أهل الكتاب، فاذعهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله، وأني رسول الله، فإن هم أطاعوا لذلك؛ فأعلمهم أن الله افترض عليهم خمس صلوات...». الحديث.

فتجب على هذا الذي شهد أن لا إله إلا الله؛ وأن محمداً رسول الله، فالكافر لا تجب عليه، والمراد بنفي الوجوب على الكافر أنها لا تلزمه حال كفره، ولا يلزمه قضاؤها بعد إسلامه.

والدليل على أنها لا تلزمه حال كفره، قوله تعالى: ﴿وَمَا مَنَعَهُمْ أَنْ تُقْبَلَ مِنْهُمْ نَفَقَتُهُمْ إِلَّا أَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا يَأْتُونَ الصَّلَاةَ إِلَّا وَهُمْ كُسَالَى وَلَا يُفِقُونَ إِلَّا وَهُمْ كَرِهُونَ﴾ [التوبة].

فهذا دليل على أن الصلاة لا تقبل منه، وإذا لم تقبل منه فإنها لا تصح، وإذا لم تصح لم تجب؛ لأنها لو وجبت وأتى بما يلزم فيها لصحت.

وأيضاً: ربما نستدل بحديث معاذ؛ لأنه لم يذكر افتراض الصلاة عليهم إلا بعد الشهادتين.

إذا؛ الكافر لا تلزمه الصلاة؛ ولا يلزمه قضاؤها إذا أسلم؛ لقوله تعالى: ﴿قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ مَا قَدْ



سَلَفَ ﴿[الأنفال: ٣٨]، وقال النبي ﷺ: «الإسلامُ يَهْدِمُ ما كان قبله»<sup>(١)</sup>، أو «يَجُبُّ ما قبله»<sup>(٢)</sup>. ولم يُلْزَمِ النبي ﷺ الذين أسلموا بقضاء صلواتهم الماضية وقال: «أسلمت على ما أسلفت من خير»<sup>(٣)</sup>.

وتمَّ دليل من النظر، وهو: أننا لو ألزمناه بقضائها بعد إسلامه؛ لكان في ذلك مشقة وتنفير عن الإسلام.

ولكن يُحَاسَبُ عليها في الآخرة، واستدلَّ العلماء لذلك بقوله تعالى: ﴿فِي جَنَّتٍ يَسَاءَلُونَ﴾ (٤١) عَنِ الْمُجْرِمِينَ ﴿٤١﴾ مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرٍ ﴿٤٢﴾ قَالُوا لَرَّ نَكُّ مِنَ الْمُصَلِّينَ ﴿٤٣﴾ ﴿[المدرثر].

فإن قال قائل: مجرد تكذيبهم بيوم الدين يوجب أن يدخلوا النار؟.

فالجواب أن يُقال: لولا أن لتركهم الصلاة وإطعام المسكين وخوضهم مع الخائضين تأثيراً في تعذيبهم؛ لكان ذكره من باب العبث.

(١) رواه مسلم، كتاب الإيمان: باب كون الإسلام يهدم ما قبله، رقم (١٢١). من حديث عمرو بن العاص.

(٢) رواه - بهذا اللفظ - أحمد (٢٠٤/٤، ٢٠٥)، والحاثر بن أبي أسامة [زوائد مسنده] رقم (١٠٣٣)، والطحاوي في «شرح المشكل» رقم (٥٠٧) وغيرهم، من حديث عمرو بن العاص. قال الهيثمي: «رواه أحمد والطبراني... ورجالهما ثقات». «المجمع» (٣٥١/٩).

وانظر: «تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف»، للزيلعي (٢٧/٢).  
(٣) رواه البخاري، كتاب الزكاة: باب من تصدق في الشرك ثم أسلم، رقم (١٤٣٦)، ومسلم، كتاب الإيمان: باب بيان حكم عمل الكافر إذا أسلم بعده، رقم (١٢٣) واللفظ له، من حديث حكيم بن حزام.

وأما من حيث النَّظَرُ: فيقال: إذا كان المسلم يُعاقب على ترك هذا الواجب، وهو أكرم عند الله - بلا شك - من هذا الكافر، فكيف لا يُعَذَّب الكافر؟! .

فإن قلت: لا يُعَذَّب الكافر؛ لأنه غير ملتزم بذلك؛ إذ هو كافر؟

فنقول: وإن لم يلتزم؛ لكنَّه مُلزم شرعاً؛ لكونه عبداً لله، فكونه لا يلتزم عناداً منه واستكباراً. بل أقول: إن الكافر يُحاسَب على كلِّ نعمة أنعمها الله عليه يوم القيامة.

ودليل ذلك من الأثر قوله تعالى: ﴿لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا وَءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ [المائدة: ٩٣]، والذين لم يؤمنوا ولم يتَّقوا ولم يعملوا الصَّالِحَاتِ عليهم جُنَاحٌ بالمفهوم، أي: مفهوم وصف ومعنى، وهو الإيمان والعمل، وقال الله تعالى: ﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ [الأعراف: ٣٢]، أما هؤلاء الكفار فهي حرام عليهم ويُحاسَبون عليها، بخلاف المؤمنين، فهي حلال لهم في الدنيا، ولا يُحاسَبون عليها يوم القيامة.

فإن قلت: إذا كانت حراماً عليهم، فلماذا لا نمنعهم من الأكل والشُّرب؟

فالجواب على ذلك: أن الله عزَّ وجلَّ يرزق العبادَ الحلالَ والحرامَ؛ لأنه تكفل بالرزق، قال الله تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ [هود: ٦].



..... مُكَلَّفٍ

إذا؛ صار الكافر في الدنيا أشدَّ محاسبة من المؤمن؛ لأنَّ الكافر يُحاسب على الأكل، والشرب، واللباس، وكلُّ نعمة.

أما النَّظر الذي يدلُّ على أنَّ الكافر يُعذب في الآخرة على ما استمتع به من نِعَم الله: فلأنَّ العقل يقتضي أنَّ من أحسن إليك فإنَّك تُقابله بالامتنال والطَّاعة إذا أمرك، ويرى العقل أنَّ من أقبح القبائح أن تُنابذ من أحسن إليك بالاستكبار عن طاعته وتكذيب خبره، ولهذا قال الله عزَّ وجلَّ في الحديث القدسي: «كَذَّبَنِي ابْنُ آدَمَ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ ذَلِكَ، وَشَتَمَنِي وَلَمْ يَكُنْ لَهُ ذَلِكَ»<sup>(١)</sup>. فإذا لم يكن ذلك حقاً له دلَّ على أنَّ عمله من أقبح القبائح أن يستمتع بنِعَم الله، ثمَّ يُنكر هذا الفضل بالاستكبار عن الطاعة، وتكذيب الخبر.

**قوله: «مُكَلَّف»**، التَّكليف في اللُّغة: إلزامٌ ما فيه مشقَّة، ولكن في الشَّرع ليس كذلك؛ لأنَّ الشَّرع ليس فيه مشقَّة، قال تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ٢٨٦].

وهو في الشَّرع: إلزامٌ مقتضى خطاب الشَّرع.

والتَّكليف يتضمَّن وصفين هما: البلوغ والعقل. فمعنى مكَلَّف أي: بالغ عاقل، فغير البالغ وغير العاقل لا تلزمه الصَّلَاة بالدَّلِيل الأثري والنَّظري.

أما الأثري: فقوله ﷺ: «رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ: عَنْ الْمَجْنُونِ

(١) رواه البخاري، كتاب التفسير: باب (سورة الإخلاص) قل هو الله أحد، رقم (٤٩٧٤) من حديث أبي هريرة.

حتى يُفَيِّق، وعن الصَّبِيِّ حتى يبلُغ، وعن النَّائم حتى يستيقظ»<sup>(١)</sup>.

وأما النَّظر: فلائهما ليسا أهلاً للتَّكليف؛ إذ إنَّ قصدهم قَاصِرٌ مهما كان، ولهذا يختلف غير المكلف عن المكلف في بعض الأمور؛ فأُبيح للصَّبِيِّ من اللَّعب واللَّهو ما لم يُبَحِّ لغيره، وَوُسِّعَ للصَّبِيِّ في الواجبات ما لم يُوسَّعَ لغيره، حتَّى إنَّ الشَّيء الذي يكون جريمة في البالغ لا يكون جريمة في الصَّغير؛ لأنَّ نظره قاصر، وكذا قصده، والمجننون من باب أولى، فالمجننون البالغ غير مكلف. والصَّغير العاقل غير مكلف.

فإن قلت: إذا لم يجب على الصَّبِيِّ صلاة؛ أَفَلَيْسَ النَّبِيُّ ﷺ قد أوجبَ على الإنسان أن يأمر ابنه أو ابنته بالصَّلَاة لسبع،

(١) رواه أبو داود، كتاب الحدود: باب في المجنون يسرق أو يصيب حَدًّا، رقم (٤٤٠١)، والنسائي في «السنن الكبرى»، أبواب التعزيرات والحدود: باب المجنونة تصيب حَدًّا، رقم (٧٣٤٣) من طريق جرير بن حازم، عن سليمان بن مهران، عن أبي ظبيان، عن ابن عباس، عن علي به مرفوعاً.

قال النووي: «رواه أبو داود والنسائي بإسناد صحيح». «الخلاصة» رقم (٦٧٩) إلا أنه قد خالف جرير بن حازم وكيع بن الجراح ومحمد بن فضيل؛ فروياه عن علي بن أبي طالب وعمر بن الخطاب موقوفاً.

ورجَّح النسائي والترمذي والدارقطني وغيرهم وقفه على عمر وعلي.

ورواه أبو داود، كتاب الحدود: باب في المجنون يسرق أو يصيب حَدًّا، مرقم (٤٣٩٨)، وابن حبان رقم (١٤٢) بنحوه من حديث عائشة.

قال النسائي: ليس في هذا الباب صحيح إلا حديث عائشة، فإنه حسن.

قال البخاري: أرجو أن يكون محفوظاً.

قال ابن المنذر: هو ثابت عن النبي ﷺ.

انظر: «علل الترمذي الكبير» (١/٥٩٣)، «العلل» للدارقطني رقم (٢٩١، ٣٥٤)،

«فتح الباري» لابن رجب (٥/٢٩٤).



لا حائِضاً وَنُفَسَاءً، .....

ويضربه عليها لعشر<sup>(١)</sup>؟ وهل يُضْرَبُ الإنسان على شيء لا يجب عليه؟

فالجواب على ذلك أن نقول: إِنَّمَا أُلْزِمَ الْوَالِدُ بِأَمْرِ أَوْلَادِهِ وَضَرْبِهِمْ؛ لِأَنَّ هَذَا مِنْ تَمَامِ الرِّعَايَةِ وَالْقِيَامِ بِالمَسْئُولِيَةِ الَّتِي حَمَلَهَا، وَالْأَبُ أَهْلٌ لِّلْمَسْئُولِيَةِ. لَا لِأَنَّ الصَّبِيَّ تَجِبَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ، وَلِذَلِكَ لَا يَلْزِمُهُ قَضَاؤُهَا لَوْ تَرَكَهَا. وَلَوْ كَانَ الصَّبِيُّ لَهُ سِتُّ سِنَوَاتٍ؛ لَكِنَّهُ فِطْنٌ وَذِكْيٌ، فَظَاهِرُ الْحَدِيثِ أَنَّهُ لَا يَأْمُرُهُ؛ لِأَنَّ الشَّارِعَ حَدَّاهَا بِالسَّبْعِ؛ لِأَنَّ الْغَالِبَ أَنَّهُ يَكُونُ بِهَا التَّمْيِيزُ، وَالنَّادِرُ لَا حَكْمَ لَهُ.

فإن قلنا: إِنَّ التَّمْيِيزَ لَيْسَ مَحْدُوداً بِسِنٍّ وَإِنَّمَا هُوَ بِالمَعْنَى، وَأَنَّ التَّمْيِيزَ هُوَ: أَنْ يَفْهَمَ الْخَطَابُ، وَيَرُدَّ الْجَوَابُ، كَمَا يَدُلُّ عَلَيْهِ الْاِشْتِقَاقُ، فَهَلْ يَجْعَلُ الْحَكْمُ فِي أَمْرِهِ بِالصَّلَاةِ مَنْوِطاً بِهِ؛ وَلَوْ كَانَ دُونَ السَّبْعِ أَمْ لَا؟ هَذَا مَحَلُّ نَظَرٍ، قَدْ يُقَالُ: إِنَّنَا نَجْعَلُ الْحَكْمَ مَنْوِطاً بِالتَّمْيِيزِ، وَقَدْ نَقُولُ: إِنَّهُ مَنْوِطٌ بِالسَّبْعِ كَمَا جَاءَ فِي السُّنَّةِ. وَالشَّارِعُ أَحْكَمُ مِنَّا، فَيَتَقَيَّدُ أَمْرُهُ بِالصَّلَاةِ وَضَرْبُهُ عَلَيْهَا بِمَا جَاءَتْ بِهِ السُّنَّةُ.

**قوله: «لا حائِضاً وَنُفَسَاءً»، هَكَذَا فِي النُّسخِ بِالنَّصْبِ،**

(١) رواه أحمد (١٨٠/٢)، وأبو داود، كتاب الصلاة: باب متى يؤمر الغلام بالصلاة، رقم (٤٩٥) عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده به مرفوعاً.

قال النووي: «رواه أبو داود بإسناد حسن»، «الخلاصة» رقم (٦٨٧).

ورواه أحمد (٤٠٤/٣)، وأبو داود - الموضع السابق - رقم (٤٩٤)، والترمذي،

أبواب الصلاة: باب ما جاء متى يؤمر الصبي بالصلاة، رقم (٤٠٧)، والحاكم

(٢٠١/١) من حديث سبرة بن معبد الجهني.

والحديث صححه: الترمذي، وابن خزيمة، والحاكم وغيرهم.

وَيَقْضِي مَنْ زَالَ عَقْلُهُ بِنَوْمٍ .....

ووجهه: أنها مفعول لفعل محذوف؛ والتقدير: لا تلزم حائضاً ونفساء، أي: لا تجب عليهما الصلاة بدليل أثري وإجماعي. قال النبي ﷺ في الحائض: «أليس إذا حاضت لم تُصل ولم تِصُمْ»<sup>(١)</sup>. والنفساء كالحائض في ذلك بالإجماع، والعلماء مجمعون على أن الحائض والنفساء لا تلزمهما الصلاة، ولا يلزمهما قضاء الصلاة.

**قوله:** «ويقضي مَنْ زَالَ عَقْلُهُ بِنَوْمٍ»، وعندي أن في العبارة شيئاً من التساهل؛ لأنَّ النَّائم ليس زائل العقل بل مُغْطَى عقله، وفاقد لإحساسه الظاهري.

والمعنى: أن النَّائم يقضي الصلاة، وهذا ثابت بالنص والإجماع<sup>(٢)</sup>.

أما النص: فهو قولِي وفعلِي، فالقولِي: قول النبي ﷺ: «من نسي صلاة أو نام عنها، فكفارتها أن يصلّيها إذا ذكرها»<sup>(٣)</sup>.

وأما الفعلِي: فلأنَّ النبي ﷺ قضى صلاة الفجر حين نام عنها في السّفر<sup>(٤)</sup>. ولأننا لو قلنا بعدم قضائها مع كثرة النوم لسقط

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (٤٧٦/١).

(٢) انظر: «الإفصاح» لابن هبيرة (١٠٠/١).

(٣) رواه البخاري، كتاب مواقيت الصلاة: باب من نسي صلاة فليصل إذا ذكرها، رقم (٥٩٧)، ومسلم، كتاب المساجد: باب قضاء الصلاة الفائتة، رقم (٦٨٤) من حديث أنس بن مالك واللفظ لمسلم.

(٤) روى ذلك البخاري، كتاب التيمم: باب الصعيد الطيب وضوء المسلم، رقم (٣٤٤)، ومسلم، كتاب المساجد: باب قضاء الصلاة الفائتة واستحباب تعجيل قضائها، رقم (٦٨٢) من حديث عمران بن حصين.



## أَوْ إِغْمَاءٍ .....

منها كثير، ولكان ذلك مَدْعَاةً لِلتَّسَاهُلِ بِهَا فِي النَّوْمِ عَنْهَا.  
 وَأَمَّا الْإِجْمَاعُ: فَقَدْ نَقَلَهُ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ.  
 وَأَفَادَ قَوْلُهُ: «وَيَقْضِي» أَنَّ صَلَاةَ النَّائِمِ وَنَحْوَهُ بَعْدَ خُرُوجِ  
 الْوَقْتِ تُعْتَبَرُ قِضَاءً، وَذَهَبَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ إِلَى أَنَّ كُلَّ مَنْ  
 صَلَّى بَعْدَ الْوَقْتِ مَعْذُورًا فَصَلَاتُهُ أَدَاءٌ<sup>(١)</sup>، لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ وَقَّتَ  
 لِلنَّائِمِ الصَّلَاةَ عِنْدَ اسْتِيقَاضِهِ، وَالنَّاسِي عِنْدَ ذِكْرِهِ.  
**قَوْلُهُ: «أَوْ إِغْمَاءٍ»**، أَي: يَقْضِي مَنْ زَالَ عَقْلُهُ بِإِغْمَاءٍ،  
 وَالْإِغْمَاءُ: هُوَ التَّطَبُّقُ عَلَى الْعَقْلِ، فَلَا يَكُونُ عِنْدَهُ إِحْسَاسٌ  
 إِطْلَاقًا، فَلَوْ أُيْقِظَتْ لَمْ يَسْتَيْقِظْ.  
 فَإِذَا أُغْمِيَ عَلَيْهِ وَقْتًا أَوْ وَقَتَيْنِ وَجِبَ عَلَيْهِ الْقِضَاءُ؛ لَوُرُودِ  
 ذَلِكَ عَنْ بَعْضِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ كَعِمَارِ بْنِ يَاسِرٍ<sup>(٢)</sup>،  
 وَقِيَاسًا عَلَى النَّوْمِ، وَهَذَا هُوَ الْمَشْهُورُ مِنْ مَذْهَبِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ بْنِ  
 حَنْبَلٍ.

وَالْأُئِمَّةُ الثَّلَاثَةُ يَرَوْنَ عَدَمَ وَجُوبِ الْقِضَاءِ عَلَى الْمُغْمَى

(١) انظر: «مجموع الفتاوى» (٣٦/٢٢، ٣٧)، «الاختيارات» ص (٣٥).

(٢) روى عبد الرزاق (٤٧٩/٢)، وأبو بكر بن أبي شيبة، كتاب الصلاة: باب ما يعيد المغمى عليه من الصلاة، رقم (٦٥٨٣)، والدارقطني (٨١/٢)، رقم (١٨٤١)، والبيهقي (٣٨٨/١)، وفي «المعرفة والآثار» (٢٢٠/٢) من طريق السُّدِّي، عن يزيد مولى عمار، أن عمار بن ياسر أُغْمِيَ عَلَيْهِ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ، وَالْمَغْرَبِ وَالْعِشَاءِ، فَأَفَاقَ نِصْفَ اللَّيْلِ، فَصَلَّى الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ، وَالْمَغْرَبَ وَالْعِشَاءَ.

قال الشَّافِعِيُّ: «لَيْسَ بِثَابِتٍ عَنْ عِمَارٍ». وَضَعَفَهُ الْبَيْهَقِيُّ أَيْضًا. «المعرفة والآثار» (٢٢١/٢)، وقال ابن التُّرْكَمَانِيِّ: «سَنَدُهُ ضَعِيفٌ». «الجوهر النقي» مع السنن (٣٨٧/١).

عليه<sup>(١)</sup>، لكنَّ أبا حنيفة رحمه الله يقول: إذا كانت خمس صلوات فأقلَّ فإنه يقضي<sup>(٢)</sup>؛ لأنها سهلة ويسيرة، أمَّا إذا زادت على الخمس فلا يقضي، وكلامُ أبي حنيفة مبنيٌّ على شيء من العقل والرأي؛ فأخذ بعلة مَنْ علَّل بالقضاء، وأخذ بسقوط الأمر للمشقة. ولكن لا شكَّ أنَّ مثل هذا التقدير الدقيق يحتاج إلى دليل، وإلاَّ فهو تحكُّم؛ فالإنسان الذي لا يَشُقُّ عليه خمسُ صلوات لا يَشُقُّ عليه ستُ صلوات.

فإذا نظرنا إلى التعليل وجدنا أنَّ الرَّاجح قول من يقول: لا يقضي مطلقاً؛ لأنَّ قياسه على النَّائم ليس بصحيح، فالنَّائم يستيقظ إذا أوقظ، وأمَّا المُغمى عليه فإنه لا يشعر.

وأيضاً: النَّوم كثير ومعتاد، فلو قلنا: إنه لا يقضي سقط عنه كثير من الفروض. لكن الإغماء قد يمضي على الإنسان طولُ عمره ولا يُغمى عليه، وقد يسقط من شيء عالٍ فيُغمى عليه، وقد يُصاب بمرض فيُغمى عليه.

وأما قضاء عمَّار - إن صحَّ عنه - فإنه يُحمل على الاستحباب، أو التَّورُّع، وما أشبه ذلك<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر: «المدونة» (٩٣/١، ٩٤)، «المجموع شرح المذهب» (٦/٣، ٧)، «المغني» (٥٠/٢، ٥١).

(٢) انظر: «المبسوط» (٢١٧/١).

(٣) روى مالك في «الموطأ»، كتاب وقوت الصلاة: باب جامع الوقوت، رقم (٢٤)، وعبد الرزاق (٤٧٩/٢)، وأبو بكر بن أبي شيبة، كتاب الصلاة: باب من قال ليس عليه (المغمى عليه) إعادة، رقم (٦٥٩٩)، والدارقطني (٨٢/٢) واللفظ له، والبيهقي في «المعرفة والآثار» (٢١٩/٢) عن نافع: «أن ابن عمر أغمي عليه ثلاثة أيام ولياليهن، فلم يقض». وإسناده غاية في الصَّحة.



أو سُكْرٍ أَوْ نَحْوِهِ، .....

**قوله:** «أو سُكْرٍ»، أي: يقضي من زال عقله بسُكْرٍ، فإذا كان آثماً بسُكْرِهِ فلا شكَّ في وجوب القضاء عليه؛ لأنَّه حصل باختياره، ولأنَّه غير مأذون له بذلك، ولأنَّنا لو أسقطنا عنه قضاء الصَّلَاة، وهو من أهل شُرْب الخمر، فإنَّه كلَّما أراد ألاَّ يُصَلِّي شرب مسكراً، فحصل على جنايتين: على شرب المُسكِر، وعلى ترك الصَّلَاة.

وإن كان غير آثم بسُكْرِهِ كما لو شرب شراباً جاهلاً أنَّه مسكر، فإنَّه يقضي أيضاً؛ لأنَّ هذا حصل باختياره، لكن لا إثم عليه؛ لأنَّه جاهلٌ بكونه مُسكراً.

وأما قياسه على المُغْمَى عليه ففيه نظر.

فإن قلت: «أليس الله يقول: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾ [النساء: ٤٣]، فكيف يلزم بقضاء ما نُهي عن قِرْبَانِهِ؟ فالجواب: أنَّه ليس في الآية نهْي عن قِرْبَان الصَّلَاة مطلقاً؛ وإنَّما نُهي عن قِرْبَانِهَا حال السُّكْرِ حتَّى يعلم السَّكران ما يقول، فإذا علم ما يقول لزمته الصَّلَاة أداءً إن كان في وقتها، أو قضاءً إن كان بعد الوقت، ولهذا كان الأئمة الأربعة متَّفِقين على أنَّ مَنْ زال عقله بسُكْرٍ فإنَّه يَقْضِي<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «أو نحوه»، أي: نحو ما ذُكِرَ مثل البَنَج والدَّوَاء، وهذا محلُّ خِلاف<sup>(٢)</sup>، فمن أهل العلم من قال: إن زال عقله بشيء مباح فلا قضاء عليه؛ لأنَّه معذور. والذي يترجَّح عندي:

(١) انظر: «المغني» (٥٢/٢)، «المجموع شرح المهذب» (٦/٣، ٧).

(٢) انظر: «المغني» (٥٢/٢)، «الإنصاف» (١٠/٣).

ولا تصحُّ من مجنونٍ ولا كافرٍ، فإنَّ صَلَّى فمُسْلِمٌ حُكْمًا.

أنه إن زال عقله باختياره فعليه القضاء مطلقاً، وإن كان بغير اختياره فلا قضاء عليه.

**قوله:** «ولا تصحُّ من مجنونٍ ولا كافرٍ»، أي: لا تصحُّ الصَّلَاة من مجنونٍ؛ لعدم القصد؛ لأنَّ المجنون لا قصد له، ومَنْ لا قصد له لا نيَّة له، ومَنْ لا نيَّة له، لا عمل له؛ لقول النبي ﷺ: «إنَّما الأعمالُ بالنيَّات»<sup>(١)</sup>، ومثله من زال عقله بِرِسَامٍ<sup>(٢)</sup>، ومثله الهرم الذي لا يعقل.

وقوله: «ولا كافرٍ»، أي: ولا تصحُّ الصَّلَاة من كافرٍ، سواءً أكان أصلياً أم مرتدّاً، فلا تصحُّ الصَّلَاة منهما.

والدليل قوله تعالى: ﴿وَمَا مَنَعَهُمْ أَنْ تُقْبَلَ مِنْهُمْ نَفَقَتُهُمْ إِلَّا أَنْهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ [التوبة: ٥٤]، مع أنَّ النِّفقات نفْعها مُتَعَدٌّ، فإذا كانت لا تُقْبَل منه؛ فالتى نفْعها غيرُ مُتَعَدٍّ لا تُقْبَل من باب أولى، ولأنَّه ليس من أهل العبادة حتَّى يُسَلِّم؛ لحديث معاذ: «فليكنَّ أوَّل ما تدعوهم إليه: شهادةُ أن لا إله إلا الله؛ وأنَّ محمداً رسول الله، فإنَّ هُم أجابوك لذلك، فأَعْلِمَهُم أنَّ الله افترض عليهم خمسَ صلوات»<sup>(٣)</sup>.

**قوله:** «فإنَّ صَلَّى فمُسْلِمٌ حُكْمًا»، أي: إذا صَلَّى الكافر فإننا نحكم بإسلامه، ولكنه مسلم حُكْمًا لا حقيقة؛ حتى وإن لم ينو الإسلام بما فعله.

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/١٩٤).

(٢) الرِسَام: مرض يسبب الهذيان. انظر: «القاموس المحيط» مادة: «برسم».

(٣) تقدم تخريجه ص (٨).



وَيُؤْمَرُ بِهَا صَغِيرٌ لِسَبْعٍ، وَيُضْرَبُ عَلَيْهَا لِعَشْرِ، فَإِنْ بَلَغَ فِي أَثْنَائِهَا، أَوْ بَعْدَهَا فِي وَقْتِهَا أَعَادَ.

وفائدته: أننا إذا حكمنا بإسلامه طالبناه بلوازم الإسلام؛ فیرث أقاربه المسلمين ويرثونه. وإن قال: «فعلته استهزاء» فنعتبره مرتدًا. والفرق بين كونه مرتدًا وبين كفره الأصلي: أَنَّ كُفْرَ الرَّدَّةِ لَا يُقَرُّ عَلَيْهِ، بخلاف الكفر الأصلي فيُقَرُّ عليه، فالكافر بالرَّدَّةِ يُطَالَبُ بالإسلام؛ فإن أسلم وإلا قتلناه.

**قوله:** «وَيُؤْمَرُ بِهَا صَغِيرٌ»، يُؤمر: مبني للمجهول؛ لأنَّ الأمر لا يتعين، فكلُّ من له الإمرة على هذا الصَّبِيِّ فإنه يأمره بالصَّلَاة كالأب، والأخ، والعم، والأُم.

**قوله:** «لِسَبْعٍ»، أي: لتمامها لا لبلوغها، فلا يُؤْمَرُ إِلَّا إِذَا دَخَلَ الثَّامِنَةُ؛ وَإِذَا كُنَّا نَأْمُرُهُ بِالصَّلَاةِ فَإِنَّا نَأْمُرُهُ بِلَوَازِمِ الصَّلَاةِ مِنَ الطَّهَارَةِ؛ وَغَيْرِهَا مِنَ الْوَاجِبَاتِ، وَيَسْتَلْزِمُ تَعْلِيمَهُ ذَلِكَ.

**قوله:** «وَيُضْرَبُ عَلَيْهَا لِعَشْرِ»، أي: على الصَّلَاةِ، «لِعَشْرِ» أي: لتمام عشر ليفعلها، ولا يكون ذلك إِلَّا بِالتَّرْكِ، فنضربه حتى يصلِّي، في كلِّ وقت، والضَّرْبُ بِالْيَدِ أَوْ الثَّوْبِ أَوْ الْعَصَا، أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ، وَيُشْتَرَطُ فِيهِ أَلَّا يَكُونَ ضَرْبًا مُبْرَحًا؛ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ تَأْدِيبَهُ لَا تَعْذِيبَهُ.

**قوله:** «فَإِنْ بَلَغَ فِي أَثْنَائِهَا، أَوْ بَعْدَهَا فِي وَقْتِهَا أَعَادَ»، أي: إِذَا بَلَغَ الصَّغِيرُ فِي أَثْنَاءِ الصَّلَاةِ، أَوْ بَعْدَ انْتِهَائِهَا، لَكِنْ فِي وَقْتِهَا أَعَادَ الصَّلَاةَ، وَيَحْصُلُ هَذَا إِذَا حَرَّرْنَا وَلَادَتِهِ بِالسَّاعَةِ، وَالسَّاعَاتُ مَوْجُودَةٌ فِي عَصْرِ مَنْ مَضَى، وَلَكِنَّهَا غَيْرُ سَاعَاتِنَا هَذِهِ، وَدَلِيلُ وَجُودِهَا أَنَّ ابْنَ حَزْمٍ الظَّاهِرِيَّ فِي تَوْقِيتِهِ الْمَسْحَ عَلَى الْخَفَيْنِ ذَكَرَ

وَيَحْرُمُ تَأْخِيرُهَا عَنْ وَقْتِهَا .....

الدقائق، وهذا يدلُّ على أنَّها موجودةٌ من قبلُ.  
وتعليلُ وجوبِ إعادةِ الصَّبيِّ إذا بلغ في أثناء الصلاة أنَّه شرَّعَ فيها؛ وهي في حَقِّه نفلٌ، والفرض لا يَنْبَنِي على النفل. وكذلك إذا بلغ بعدها في وقتها لزمه إعادتها؛ لأنَّه صار من أهل الوجوب قبلَ خروج وقتها فلزمه فعلُها، وصلاته قبل بلوغه نافلة فلا تسقط بها الفريضة. والأصحاب قالوا: إذا بلغ الصَّبيُّ وهو صائمٌ مضى في صومه ولم تلزمه الإعادة<sup>(١)</sup>. ففرَّقوا بين الصلاة والصَّيام، ولم يذكروا سبباً مقنعاً للتَّفريق، ولهذا جعل بعضُ الأصحاب حكمهما واحداً، وأوجبَ القضاء على مَنْ بلغ أثناء صومه<sup>(٢)</sup>.

ولكن الصَّواب: أنَّه يمضي في صلاته وصومه ولا إعادة عليه، وكذلك لو بلغ بعد صلاته لم تلزمه إعادتها، كما لا يلزمه إعادةُ صيام الأيام الماضية من رمضان قولاً واحداً<sup>(٣)</sup>؛ لأنَّه قام بفعل الصلاة والصَّيام على الوجه الذي أُمِرَ به، فسقط عنه الطَّلَبُ، وهذا واضحٌ والله الحمد.

ويؤيِّد هذا: أنَّه يقع كثيراً، ولم يُحَفَظْ عن الصَّحابة أنَّهم يأمرُون من بلغ في أثناء الوقت بالإعادة.

**قوله:** «وَيَحْرُمُ تَأْخِيرُهَا عَنْ وَقْتِهَا»، وذلك لقوله تعالى: ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾ [النساء: ١٠٣]، وإذا

(١) انظر: «الإقناع» (١/٤٩٠).

(٢) انظر: «الإنصاف» (٢/٢٢)، (٧/٣٦١).

(٣) انظر: «المغني» (٤/٤١٤).



إِلَّا لِنَاوِ الْجَمْعِ، ولمشتغلٍ بشرطها الذي يُحصِّله قريباً.

كانت مفروضة في وقت معيّن فتأخيرها عن وقتها حرامٌ. وكذلك النَّبِيُّ ﷺ وَتَوَقَّتْ أَوْقَاتَ الصَّلَاةِ، وهذا يقتضي وجوبَ فعلها في وقتها.

وقوله: «تأخيرها» يشملُ تأخيرها بالكلِّية؛ أو تأخير بعضها، بحيث يؤخَّر الصلاة حتَّى إذا لم يبقَ إلَّا مقدارُ ركعةٍ صَلَّى، فإنَّه حرامٌ عليه؛ لأنَّ الواجبَ أن تقع جميعُها في الوقت.

وقوله: «عن وقتها» يشملُ وقت الضَّرورة ووقت الجواز؛ لأنَّ صلاة العصر مثلاً لها وقتان: وقتُ ضرورة؛ ووقتُ جواز، فوقتُ الضَّرورة من اصفرار الشَّمس إلى غروبها، ووقتُ الجواز من دخول وقتها إلى اصفرار الشَّمس، فيحرم أن يؤخَّرها عن وقت الجواز إلَّا لعذر. ويُستثنى من ذلك مسألتان:

المسألة الأولى: أشار إليها بقوله: «إِلَّا لِنَاوِ الْجَمْعِ»، ونزید قیداً: وكان ممَّن يَحِلُّ له أن يجمع. وهذا الاستثناء يشبه أن يكون صُورياً، وذلك لأنَّه إذا جاز الجمعُ بين الصَّلَاتين صار وقتاهما وقتاً واحداً، ولا يقال: «أخَّرها عن وقتها».

المسألة الثانية: ذكرها بقوله: «ولمُشتغلٍ بشرطها الذي يُحصِّله قريباً».

مثاله: إنسان انشَقَّ ثوبه فصار يخيَّطه فحانَ خروجُ الوقت، فإن صَلَّى قبل أن يخيَّطه صَلَّى عُرياناً، وإن انتظر حتَّى يخيَّطه صَلَّى مستتراً بعد الوقت، فهذا تحصُّيله قريب، فهنا يجوز أن يؤخَّرها عن وقتها، أمَّا إذا كان بعيداً فلا. ومثله لو وصل إلى الماء عند غروب الشَّمس، فإن اشتغل باستخراجهِ غربتِ الشَّمس؛

.....

فله أن يؤخرها عن وقتها، لأنه اشتغل بشرط يُحصّله قريباً، وهو استخراج الماء من البئر، وإن كان يحتاج إلى حفر البئر فلا يؤخرها؛ لأن هذا الشرط يُحصّله بعيداً. هذا ما ذهب إليه المؤلف.

والصواب: أنه لا يجوز أن يؤخرها عن وقتها مطلقاً، وأنه إذا خاف خروج الوقت صَلَّى على حَسَبِ حاله؛ وإن كان يمكن أن يُحصّل الشرط قريباً استدلالاً بالآية. ولأنه لو جاز انتظار الشروط ما صحَّ أن يُشرَعَ التَّيْمُّ؛ لأنه بإمكان كُلِّ إنسان أن يؤخر الصلاة حتى يجد الماء. وانفكاكهم عن هذا الإيراد بقولهم: «قريباً» انفكاك لا يؤثر؛ لأنَّ الذي أخر الصلاة عن وقتها لا فرق بين أن يؤخرها إلى وقت طويل أو إلى وقت قصير؛ لأن في كليهما إخراجاً عن وقتها، وهذا اختيار شيخ الإسلام<sup>(١)</sup>. فعلى هذا يصلي في الوقت بالتَّيْمِ وعُرياناً. ويكون الذي يُستثنى مسألة واحدة وهي من نوى الجمع، وسبق التنبيه على أنه تأخير صوري فقط.

مسألة: اختلف العلماء هل يجوز تأخير الصلاة لشدة الخوف بحيث لا يتمكّن الإنسان من الصلاة بوجه من الوجوه؛ لا بقلبه؛ ولا بجوارحه على قولين<sup>(٢)</sup>، والصحيح منهما أنه يجوز في هذه الحال؛ لأنه لو صَلَّى؛ فإنه لا يدري ما يقول ولا ما يفعل،

(١) انظر: «مجموع الفتاوى» (٥٧/٢٢)، «الاختيارات» ص (٣٢، ٣٣).

(٢) انظر: «المغني» (٣١٦/٣)، «مجموع الفتاوى» (٢٨/٢٢، ٢٩)، «الإنصاف» (١٤٦/٥).



ولأنَّه يدافع الموت. وقد ورد ذلك عن بعض الصَّحابة كما في حديث أنس في فتح تُسْتَر<sup>(١)</sup>، فإنَّهم أُخِّروا صلاةَ الفجر عن وقتها إلى الضُّحى حتى فَتَحَ اللَّهُ عليهم<sup>(٢)</sup>، وعليه يُحمل تأخير النَّبيِّ ﷺ يوم الخندق الصلاة عن وقتها<sup>(٣)</sup>، فإنَّ النَّبيَّ ﷺ قال: «شَغَلُونَا عن الصَّلَاةِ الوسطى»<sup>(٤)</sup>، أي: بحيث لم يستطع أن يصلِّيها في وقتها.

وغزوة الخندق كانت في السَّنة الخامسة، وغزوة ذات الرِّقاع كانت في السَّنة الرَّابعة على المشهور<sup>(٥)</sup>، وقد صلَّى فيها صلاة الخوف، فتبيَّن أنَّه أُخِّرَها في الخندق لشِدَّةِ الخوف، فيكون هذا الاستثناء الثَّاني في التأخير، وعليه يكون تأخير الصَّلَاة عن وقتها في موضعين:

(١) تُسْتَر: بلد من بلاد الأهواز، وهي أعظم مدينة بخوزستان [عربستان]، ذكر خليفة أنَّ فَتْحَها كان في سنة عشرين في خلافة عُمر. «الفتح» لابن رجب، ولا بن حجر شرح حديث رقم (٩٤٥). «معجم البلدان» (٢/٢٩)، «التاريخ الإسلامي» لمحمود شاكر (٣/١٧٩).

(٢) رواه البخاري تعليقاً بصيغة الجزم، كتاب الخوف: باب الصَّلَاة عند مناهضة الحصون ولقاء العدو. ووصله خليفة بن خياط في «تاريخه» ص (١٤٦) قال: ثنا ابن زُرَّيع، عن سعيد، عن قتادة، عن أنس به، وإسناده صحيح. ووصله أيضاً ابن سعد، وابن أبي شيبة من وجه آخر عن قتادة. انظر «الفتح» شرح حديث (٩٤٥).

(٣) رواه البخاري، كتاب مواقيت الصلاة: باب مَنْ صَلَّى بالناس جماعة بعد ذهاب الوقت، رقم (٥٩٦)، ومسلم، كتاب المساجد: باب الدليل لمن قال: الصلاة الوسطى هي صلاة العصر، رقم (٦٣١) من حديث جابر.

(٤) رواه مسلم، في الكتاب والباب السابقين، رقم (٦٢٧، ٦٢٨) من حديث علي بن أبي طالب، وعبد الله بن مسعود.

(٥) انظر: «زاد المعاد» (٣/٢٥٠)، «فتح الباري» (٧/٤١٧).

وَمَنْ جَحَدَ وَجُوبَهَا كَفَرَ، .....

أحدهما: عند الجمع.

والثاني: في شدة الخوف الذي لا يتمكن معه من الصلاة بأيّ وجه من الوجوه كما سبق.

وهل يجوز تأخير الصلاة من أجل العمل؛ إذا كان لا يتمكن صاحبه من أداء الصلاة في وقتها فيؤخرها؟.

والجواب: إن كان ذلك للضرورة كإطفاء الحريق وإنقاذ الغريق فالظاهر الجواز، وإن كان لغير الضرورة لا يجوز.

**قوله: «وَمَنْ جَحَدَ وَجُوبَهَا كَفَرَ»**، أي: وجوب الصلاة المُجمع على وجوبها وهي: الصلوات الخمس والجمعة فهو كافر؛ لأنه مكذبٌ لله ورسوله وإجماع المسلمين القطعي، وحتى لو جحد وجوبها وصلى، وكذا لو جحد وجوب بعضها، وكذا لو جحد وجوب ركعة واحدة، فإنه يكفر.

وكذا لو جحد وجوب ركنٍ واحد فقط، كفر إذا كان مُجمَعاً عليه. واستثنى العلماء من ذلك: ما إذا كان حديث عهد بكفر وجحد وجوبها، فإنه لا يكفر<sup>(١)</sup>، لكن يُبين له الحق، فإذا عُرِض له الحق على وجهٍ بَيِّنٍ ثُمَّ جحد كفر. وهذه المسألة التي استثناهَا العلماء تُبينُ أَنَّهُ لا فرق بين الأمور القطعية في الدين وبين الأمور الظنية في أن الإنسان يُعذر بالجهل فيها، وهذه المسألة - أعني العذر بالجهل - مهمةٌ تحتاج إلى تثبُّتٍ حتى لا نُكفِّر من لم يدلَّ الدليل على كفره.

(١) انظر: «المغني» (٣/٣٥١).



وَكَذَ تَارِكُهَا تَهَاوُنًا وَدَعَاهُ إِمَامٌ أَوْ نَائِبُهُ فَأَصَرَ وَضَاقَ وَقْتُ  
الثَّانِيَةِ عَنْهَا، .....

قوله: «وكذا تاركها تهاووناً، ودعاه إمامٌ أو نائبه فأصرَّ وضاق وقتُ الثانية عنها»، فصل هذه المسألة عن الأولى بقوله: «وكذا»، لأنَّ هذه لها شروط، فإذا تركها تهاووناً وكسلاً مع إقراره بفرضيتها، فإنَّه كافرٌ كفوفاً أكبرَ مخرجاً عن الملة ولكن بشرطين:

الأول: ذكره بقوله: «ودعاه إمامٌ أو نائبه»، أي: إلى فعلها. والمراد بالإمام هنا: مَنْ له السُّلطة العليا في البلد.

والثاني: ذكره بقوله: «وضاق وقتُ الثانية عنها» فإنَّه يكفر. وعليه؛ فإذا ترك صلاة واحدة حتى خرج وقتها، فإنَّه لا يكفر، وظاهره أنَّه سواء كانت تُجمع إلى الثانية أو لا تُجمع، وعلى هذا؛ فمذهب الإمام أحمد المشهور عند أصحابه أنَّه لا يمكن أن يُحكَم بكفر أحد ترك الصلاة إذا لم يدعُ الإمام؛ لأننا لم نتحقق أنه تركها كسلاً؛ إذ قد يكون معذوراً، بما يعتقده عذراً وليس بعذر، لكن إذا دعاه الإمام وأصرَّ علمنا أنه ليس معذوراً.

وأما اشتراط ضيق وقت الثانية؛ فلأنَّه قد يظنُّ جواز الجمع من غير عذر. فلاحتمال هذا الظن لا نحكم بكفره.

ولكن القول الصحيح - بلا شك - ما ذهب إليه بعض الأصحاب من أنه لا تُشترط دعوة الإمام<sup>(١)</sup>؛ لظاهر الأدلة، وعدم الدليل على اشتراطها.

وأيضاً: هل نقول في المسائل التي يُكفر بها: إنَّه لا يُكفر

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/ ٣٠).

إلا إذا دعاه الإمام؟ لأنَّ احتمالَ العُذر فيها كاحتمال العُذر في تارك الصَّلَاة تهاوناً وكسلاً، فإما أن نقول بذلك في الجميع؛ أو نترك هذا الشرط في الجميع؛ لعدم الدَّلِيل على الفرق.

وقال بعض العلماء: يكفرُ بترك فريضة واحدة<sup>(١)</sup>، ومنهم من قال: بفريضتين<sup>(١)</sup>، ومنهم من قال: بترك فريضتين إن كانت الثانية تُجمع إلى الأولى<sup>(١)</sup>. وعليه؛ فإذا ترك الفجر فإنه يكفر بخروج وقتها، وإن ترك الظهر، فإنه يكفر بخروج وقت صلاة العصر.

والذي يظهر من الأدلة: أنه لا يكفر إلا بترك الصَّلَاة دائماً؛ بمعنى أنه وُظِنَ نفسه على ترك الصَّلَاة؛ فلا يُصَلِّي ظهراً، ولا عصرًا، ولا مغرباً، ولا عشاءً، ولا فجرًا، فهذا هو الذي يكفر.

فإن كان يُصَلِّي فرضاً أو فرضين فإنه لا يكفر؛ لأنَّ هذا لا يَصْدُقُ عليه أنه ترك الصَّلَاة؛ وقد قال النبي ﷺ: «بين الرجل وبين الشرك والكفر ترك الصَّلَاة»<sup>(٢)</sup>، ولم يقل: «ترك صلاة». وأما ما روي عن النبي ﷺ أنه قال: «مَنْ تَرَكَ صَلَاةً مَكْتُوبَةً متعمداً فقد برئت منه الذمَّة»<sup>(٣)</sup>، ففي صحَّته نظر. ولأنَّ الأصلَ

(١) انظر: «المغني» (٣/٣٥٤)، «مجموع الفتاوى» (٢٢/٦٠)، «الإنصاف» (٣/٢٨).

(٢) رواه مسلم، كتاب الإيمان: باب بيان إطلاق اسم الكفر على مَنْ ترك الصَّلَاة، رقم (٨٢) من حديث جابر بن عبد الله.

(٣) رواه البخاري في «الأدب المفرد» رقم (١٨)، وابن ماجه، كتاب الفتن: باب الصبر على البلاء، رقم (٤٠٣٤)، والبيهقي في «الشَّعْب» رقم (٥٥٨٩) عن شهر بن حوشب، عن أم الدرداء، عن أبي الدرداء به مرفوعاً. قال ابن حجر: «في إسناده ضعف». «التلخيص الحبير» رقم (٨١٠).



بقاء الإسلام، فلا نخرجه منه إلا بيقين؛ لأن ما ثبت بيقين لا يرتفع إلا بيقين، فأصل هذا الرجل المَعِينُ أنه مسلم؛ فلا نخرجه من الإسلام المتيقن إلا بدليل يخرجه إلى الكفر بيقين.

وقال بعض العلماء: لا يكفر تاركها كسلاً<sup>(١)</sup>.

وقول الإمام أحمد بتكفير تارك الصلاة كسلاً هو القول الرَّاجح، والأدلة تدلُّ عليه من كتاب الله وسُنَّةِ الرَّسُولِ ﷺ، وأقوال السلف، والنظر الصحيح.

أمَّا الكتاب: فقوله تعالى في المشركين: ﴿فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ فَإِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ﴾ [التوبة: ١١]، فاشتراط الله لثبوت الأخوة في الدين ثلاثة شروط:

= قال في موضع آخر: «إسناده حسن موصول». «الأمالي المطلقة» ص (٧٤).  
قال البوصيري: «إسناده حسن، وشهر مختلف فيه».  
قلت: شهر بن حوشب ضعفه شعبة والنسائي وغيرهما، ووثقه ابن معين ويعقوب بن سفيان، وحسن أحاديثه أحمد بن حنبل والبخاري. وقال ابن حجر: «صدوق كثير الإرسال والأوهام» «تقريب» ص (٤٤١).  
ورواه ابن أبي شيبة بنحوه في «مصنفه»، كتاب الصلوات: باب في التفريط في الصلاة، رقم (٣٤٤٥) عن أبي قلابة عن أبي الدرداء.  
وله شاهد من حديث أميمة مولاة رسول الله ﷺ رواه الطبراني (٢٤/رقم ٤٧٩) والحاكم (٤١/٤)، قال ابن الملقن: «في إسناده يزيد بن سنان الرهاوي وهو ضعيف». «خلاصة البدر المنير» (٢٨٣/١).  
وله شاهد من حديث أم أيمن رواه البيهقي (٣٠٤/٧)، وفي «الشعب» رقم (٧٨٦٥) وحسنه الحافظ في «الأمالي».  
ومن ثم؛ فإن الحافظ قد قوى هذا الحديث بشواهد «الأمالي المطلقة» ص (٧٥).

(١) انظر: «المغني» (٣/٣٥٤، ٣٥٥)، «الإنصاف» (٣/٣٥ - ٤١).

.....

**الأول:** التوبة من الشرك، والثاني: إقامة الصلاة، والثالث: إيتاء الزكاة.

فالأية تدلُّ على أنه لا يكون أخاً لنا في الدين إذا لم يُصلِّ ولم يُزكِّ، وإن تاب من الشرك. والأخوة في الدين لا تنتفي بالمعاصي وإن عَظُمَتْ، كما في آية القصاص حيث قال تعالى: ﴿فَمَنْ عَفَى لَكُمْ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ﴾ [البقرة: ١٧٨]، فجعل المقتول أخاً للقاتل عمداً، وكما في اقتتال الطائفتين من المؤمنين حيث قال تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ﴾ [الحجرات: ١٠]، فلم تنتفِ الأخوة الإيمانية مع الاقتتال؛ وهو من كبائر الذنوب.

أمَّا مانعُ الزكاة فمن العلماء من التزم بذلك وقال بأنه كافر، وهو رواية عن الإمام أحمد رحمه الله<sup>(١)</sup>، ولكن يمنع هذا القول ما ثبت في «صحيح مسلم» فيمن آتاه الله مالاً من الذهب والفضة ولم يؤدِّ زكاته «أنه يرى سبيله إما إلى الجنة وإما إلى النار»<sup>(٢)</sup>، وهذا يدلُّ على أنه ليس بكافر؛ إذ لو كان كذلك لم يجد سبيلاً إلى الجنة.

وأما السُّنة: فقال النبي ﷺ: «بين الرجل وبين الشرك والكفر تركُ الصلاة»<sup>(٣)</sup>، وقال: «العهد الذي بيننا وبينهم الصلاة،

(١) انظر: «المغني» (٧/٤، ٨)، «الإنصاف» (٣/٣٤)، (٧/١٤٧، ١٤٨)، (٢٧/١١٣، ١١٤).

(٢) رواه مسلم، كتاب الزكاة: باب إثم مانع الزكاة، رقم (٩٨٧)، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

(٣) تقدم تخريجه ص (٢٧).

.....

فمن تركها فقد كفر»<sup>(١)</sup>. والْبَيِّنَةُ تقتضي التَّمْيِيز بين الشيئين، فهذا في حَدٍّ، وهذا في حَدٍّ.

وقوله في الحديث: «الكفر»، أتى بأل الدالة على الحقيقة، وأنَّ هذا كفرٌ حقيقي وليس كفراً دون كُفر، وقد نبّه على هذا شيخ الإسلام ابن تيمية في كتابه «اقتضاء الصراط المستقيم»<sup>(٢)</sup>، فلم يقل ﷺ: «كفر»، كما قال: «اثنَتَانِ في النَّاسِ هُمَا بهم كُفْرٌ: الطَّعن في النَّسب، والنِّيَاحَة على المِيت»<sup>(٣)</sup>، وإنما قال: «بين الرَّجُل والشُّرك والكفر»، يريد بذلك الكفر المطلق وهو المُخرج عن المِلَّة.

وأما أقوال الصَّحابة: فإنها كثيرة، رُويت عن سِتَّة عشر صحابياً، منهم عمر بن الخطاب<sup>(٤)</sup>. ونقل عبد الله بن شقيق وهو

(١) رواه أحمد (٣٤٦/٥)، والترمذي، كتاب الإيمان: باب ما جاء في ترك الصلاة، رقم (٢٦٢١)، والنسائي، كتاب الصلاة: باب الحكم في تارك الصلاة، (١/٢٣١)، رقم (٤٦٢)، وابن ماجه كتاب إقامة الصلاة: باب ما جاء فيمن ترك الصلاة، رقم (١٠٧٩)، وغيرهم من حديث بريدة بن الحصيب.

والحديث صحَّحه: الترمذي، وابن حبان، والحاكم، والنووي، والذهبي. وقال هبة الله الطبري: «هو صحيح على شرط مسلم».

انظر: «شرح أصول الاعتقاد» رقم (١٥١٨)، «الخلاصة» رقم (٦٥٨).

(٢) «اقتضاء الصراط المستقيم» (٢٠٨/١).

(٣) رواه مسلم، كتاب الإيمان: باب إطلاق اسم الكفر على الطعن في النسب، رقم (٦٨).

(٤) ولفظه: «لا حَظَّ في الإسلام لمن ترك الصَّلَاة»، رواه مالك، كتاب الطهارة: باب العمل فيمن غلبه الدم من جرح أو رعاف، رقم (٨٦)، وابن أبي شيبة في «الإيمان» رقم (١٠٣)، والبيهقي (٣٥٧/١) من طريق: هشام بن عروة، عن أبيه، عن المسور بن مخرمة عن عمر به.



.....

من التابعين عن أصحاب النبي ﷺ عموماً القول بتكفير تارك الصلاة، فقال: «كان أصحاب النبي ﷺ لا يرون شيئاً من الأعمال تركه كفر غير الصلاة»<sup>(١)</sup>، ولهذا حكى الإجماع إسحاق بن راهويه الإمام المشهور فقال: ما زال الناس من عهد الصحابة يقولون: إن تارك الصلاة كافر<sup>(٢)</sup>.

وأما النظر: فإنه يُقال: إنَّ كلَّ إنسان عاقل في قلبه أدنى مثقال ذرَّة من إيمان لا يمكن أن يُدَاوِمَ على ترك الصلاة، وهو يعلم عِظَمَ شأنها، وأنها فرضت في أعلى مكان وصل إليه البشر، وكان فرضها خمسين صلاة لكنها خُفِّفَتْ، ولا بُدَّ فيها من طهارة بدون خلاف، ولا بُدَّ للإنسان أن يتَّخذ فيها زينة، فكيف يشهد أن لا إله إلا الله، ويحافظ على ترك الصلاة؟ إنَّ شهادة كهذه تستلزم

= رَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ فِي «مُصَنَّفِهِ» رَقْم (٥٧٩) عَنْ هِشَامٍ، عَنْ أَبِيهِ، حَدَّثَنِي سَلِيمَانُ بْنُ يَسَارٍ، عَنِ الْمَسُورِ بْنِ مَخْرَمَةَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ. وَرَوَاهُ ابْنُ سَعْدٍ (٣/٣٥١)، وَالْأَجَرِيُّ فِي «الشَّرِيعَةِ» رَقْم (٢٧١، ٢٧٢) وَاللَّكَّاكِيُّ رَقْم (١٥٢٨)، وَالطَّبْرَانِيُّ فِي «الْأَوْسَطِ» رَقْم (٨١٨١) عَنِ الْمَسُورِ بْنِ مَخْرَمَةَ أَيْضاً عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ. قَالَ الْهَيْثَمِيُّ: «رَجَالُهُ رِجَالُ الصَّحِيحِ»، «الْمَجْمَعُ» (١/٢٩٥).

وَرَوَاهُ اللَّكَّاكِيُّ (١٥٢٩) عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ. وَانْظُرْ بَقِيَّةَ أَقْوَالِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ فِي تَكْفِيرِ تَارِكِ الصَّلَاةِ فِي: «شَرْحِ أَصُولِ الْإِعْتِقَادِ» (٤/٩٠٦)، وَ«الشَّرِيعَةِ» (٢/٦٤٤)، وَ«الْمُصَنَّفِ» (١/١٥٠)، وَ«تَعْظِيمِ قَدْرِ الصَّلَاةِ» (٢/٨٧٦ - ٩٢٥).

(١) رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ، كِتَابُ الْإِيمَانِ: بَابُ مَا جَاءَ فِي تَرْكِ الصَّلَاةِ، رَقْم (٢٦٢٢)، وَابْنُ نَصْرِ فِي «تَعْظِيمِ قَدْرِ الصَّلَاةِ» رَقْم (٩٤٨)، وَالْحَاكِمُ (١/٧).

قَالَ النَّوَوِيُّ: رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ فِي الْإِيمَانِ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ. «الْخُلَاصَةُ» رَقْم (٦٦٠).

(٢) انْظُرْ: «تَعْظِيمِ قَدْرِ الصَّلَاةِ» رَقْم (٩٩٠)، «الْمَحَلِّيُّ» (٢/٢٤٢، ٢٤٣).

.....

أن يعبد في أعظم العبادات، فلا بُدَّ من تصديق القول بالفعل، فلا يمكن للإنسان أن يدَّعي شيئاً وهو لا يفعله، بل هو كاذب عندنا، ولماذا نكفره في النصوص التي جاءت بتكفيره مع أنه يقول: لا إله إلا الله، ولا نكفره بترك الصلاة مع أن النصوص صريحة في كفره؟ ما هذا إلا تناقض.

ولا يمكن أن نحمل نصوص التكفير على مَنْ تركها جاحداً، فإن الإنسان لو صَلَّى الصلاة كاملة؛ وهو جاحدٌ لوجوبها فإنه كافر، ولهذا لما قيل للإمام أحمد في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا...﴾ [النساء: ٩٣] الآية: إنَّ هذا فيمن استحلَّ قتل المسلم؛ قال: سبحانه الله! من استحلَّ قتل المسلم فهو في النار، سواء قتله أم لم يقتله.

وهذا مثله، وأنت إذا حملت الحديث على هذا فقد حرَّفته من وجهين:

أولاً: حملت دلالة على غير ظاهره؛ لأن الحديث معلق بالترك لا بالجحود.

ثانياً: أبطلت دلالة فيما دلَّ عليه، وهو الترك؛ حيث حملته على الجحود.

وهذا من باب الاعتقاد ثم الاستدلال، والذي يحكم بالكفر والإسلام هو الله عزَّ وجلَّ.

بقي أن يُقال: هناك أحاديث تُعارض الأحاديث الدالة على الكفر؟ فنقول: أولاً يجب أن نعرف ما معنى المعارضة قبل أن نقول بها، ولهذا نقول: حَقَّقْ قبل أن تُنمِّقَ، هل جاء

.....

حديث أو آية تقول: مَنْ ترك الصَّلَاةَ فليس بكافر أو نحوه؟ لو جاءت على مثل هذا الوجه قلنا: هذه معارضة، ولكن ذلك لم يكن، فالنصوص التي عارضوا بها تنقسم إلى خمسة أقسام:

**القسم الأول:** ما لا دليل فيه أصلاً للمسألة، مثل استدلال بعضهم بقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ [النساء: ٤٨، ١١٦]، فإن قوله: ﴿مَا دُونَ ذَلِكَ﴾ يدخل فيه ترك الصَّلَاة؛ فيكون داخلاً تحت المشيئة، وما كان كذلك لم يكن كفراً.

**فيجاب:** بأن معنى قوله: ﴿مَا دُونَ ذَلِكَ﴾ ما هو أقلُّ من ذلك، وليس معناه ما سوى ذلك، بدليل أن من كذَّب بما أخبر الله به ورسوله فهو كافر كفراً لا يُغفر، وليس ذنبه من الشرك. ولو سلَّمنا أن معنى: ﴿مَا دُونَ ذَلِكَ﴾ ما سوى ذلك؛ لكان هذا من باب العام المخصوص بالدالة على الكفر بما سوى الشرك، والكفر المخرج عن الملة من الذنب الذي لا يُغفر، وإن لم يكن شركاً.

ومن هذا القسم: ما يكون مشتبهاً لاحتمال دلالة، فيجب حمله على الاحتمال الموافق للنصوص المحكمة، كحديث عبادة بن الصَّامت: «خمسُ صلوات؛ افترضهنَّ الله تعالى، مَنْ أَحْسَنَ وضوءهنَّ، وصَلَّاهُنَّ لوقتهنَّ؛ وأتمَّ رُكوعهنَّ وخُشوعهنَّ، كان له على الله عهدٌ أن يغفرَ له، ومَنْ لم يفعل؛ فليس له على الله



عهدٌ، إن شاء غفرَ له، وإن شاء عَذَّبَهُ»<sup>(١)</sup>، فإنه يَحْتَمِلُ أن يكون المراد به: من لم يأتِ بهنَّ على هذا الوصف، وهو إتمام الركوع والسجود والخشوع.

ويحتمل أن يكون: لم يأتِ بهنَّ على هذا الوصف، وهو إتمام الركوع والسجود والخشوع.

ويحتمل أن يكون: لم يأتِ بهنَّ كلَّهنَّ؛ بل كان يُصَلِّي بعضاً ويترك بعضاً.

ويحتمل أن يكون: لم يأتِ بواحدةٍ منهنَّ، بل كان يتركهنَّ كلَّهنَّ.

وإذا كان الحديث محتملاً لهذه المعاني كان من المتشابه، فيُحْمَلُ على الاحتمال الموافق للنصوص المحكمة.

القسم الثاني: عامٌ مخصوص بالأحاديث الدالة على كفر تارك الصلاة، مثل قوله ﷺ في حديث معاذ بن جبل: «ما من عبدٍ يشهدُ أن لا إله إلا الله؛ وأنَّ محمداً عبده ورسوله؛ إلا

(١) رواه مالك في «الموطأ» رقم (٣٢٠)، وأبو داود، كتاب الصلاة: باب في المحافظة على وقت الصلوات، رقم (٤٢٥)، والنسائي، كتاب الصلاة: باب المحافظة على الصلوات الخمس، (٢٣٠/١)، وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة: باب ما جاء في فرض الصلوات الخمس، رقم (١٤٠١)، والبيهقي (٢/٢١٥)، عن عبادة به مرفوعاً.

قال ابنُ عبد البر: «حديثٌ صحيحٌ ثابتٌ». «التمهيد» (٢٣/٢٨٨).

قال النووي: «إسناده على شرط الصحيحين». «الخلاصة» رقم (٦٦١).

قال ابن كثير: «إسناده صحيح». «إرشاد الفقيه» ص (٩١).

.....

حَرَّمَهُ اللَّهُ عَلَى النَّارِ»<sup>(١)</sup>. وهذا أحد ألفاظه، وورد نحوه من حديث أبي هريرة<sup>(٢)</sup> وعُبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ<sup>(٣)</sup> وَعِثْبَانُ بْنُ مَالِكٍ<sup>(٤)</sup> رضي الله عنهم.

**القسم الثالث:** عامٌّ مقيّد بما لا يمكن معه ترك الصَّلَاةِ، مثل قوله ﷺ في حديث معاذ: «ما من أحدٍ يشهد أن لا إله إلا الله؛ وأنَّ محمداً رسول الله - صِدْقاً من قلبه - إلا حَرَّمَهُ اللَّهُ عَلَى النَّارِ»<sup>(١)</sup>، وقوله ﷺ في حديث عِثْبَانُ بْنُ مَالِكٍ: «فإن الله حَرَّمَ عَلَى النَّارِ مَنْ قَالَ لا إله إلا الله يَتَغَيُّ بِذَلِكَ وَجْهَ اللَّهِ»<sup>(١)</sup>، رواه البخاري.

فتقييدُ الإتيان بالشهادتين بإخلاص القصد وصدق القلب يمنع من ترك الصَّلَاةِ، إذ ما من شخص يصدق في ذلك ويُخلص إلا حمله صدقه وإخلاصه على فعل الصَّلَاةِ ولا بُدَّ، فإن الصَّلَاةَ عَمُودُ الإِسْلَامِ، وهي الصُّلَّةُ بين العبد وربِّه، فإذا كان صادقاً في ابتغاء وجه الله، فلا بُدَّ أن يفعل ما يوصله إلى ذلك، ويتجنب ما يحول بينه وبينه.

(١) رواه البخاري، كتاب العلم: باب من خصَّ بالعلم قوماً دون قوم، رقم (١٢٨)، ومسلم، كتاب الإيمان: باب الدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة، رقم (٣٢) واللفظ له من حديث أنس بن مالك.

(٢) رواه مسلم، كتاب الإيمان: باب الدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة قطعاً، رقم (٣١) عن أبي هريرة عن النبي ﷺ: «من لقيت من وراء هذا الحائط يشهد أن لا إله إلا الله مستيقناً بها قلبه فبشره بالجنة».

(٣) رواه البخاري، كتاب أحاديث الأنبياء: باب قوله: ﴿يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم...﴾ رقم (٣٤٣٥)، ومسلم في الكتاب والباب السابقين، رقم (٢٨).

(٤) رواه البخاري، كتاب الرقاق: باب العمل الذي يُبتَغى به وجه الله، رقم (٦٤٢٣)، ومسلم في الكتاب والباب السابقين، رقم (٣٣).

وكذلك من شهد أن لا إله إلا الله؛ وأن محمداً رسول الله صدقاً من قلبه؛ فلا بُدَّ أن يحمله ذلك الصدق على أداء الصلاة مخلصاً بها لله تعالى متبّعاً فيها رسول الله ﷺ؛ لأن ذلك من مستلزمات تلك الشهادة الصادقة.

**القسم الرابع:** ما ورد مقيداً بحال يُعذر فيها بترك الصلاة، كالحديث الذي رواه ابن ماجه عن حذيفة بن اليمان قال: قال رسول الله ﷺ: «يَذْرُسُ الْإِسْلَامُ كَمَا يَذْرُسُ وَشْيُ الثَّوْبِ» الحديث، وفيه: «وتبقى طوائف من الناس: الشيخ الكبير والعجوز، يقولون: أدركنا آباءنا على هذه الكلمة: لا إله إلا الله، فنحن نقولها». فقال له صِلَة: ما تُغني عنهم: لا إله إلا الله؛ وهم لا يَذرون ما صلاة؛ ولا صيام؛ ولا نُسْك؛ ولا صَدَقَة. فأعرض عنه حذيفة، ثم رَدَّها عليه ثلاثاً. كُلُّ ذَلِكَ يُعْرِضُ عَنْهُ حُذِيفَةُ، ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْهِ فِي الثَّالِثَةِ، فَقَالَ: يَا صِلَة، تُنَجِّهِمُ مِنَ النَّارِ. ثَلَاثًا<sup>(١)</sup>. فَإِنْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ أَنْجَتَهُمُ الْكَلِمَةُ مِنَ النَّارِ كَانُوا مَعْذُورِينَ بِتَرْكِ شَرَائِعِ الْإِسْلَامِ؛ لِأَنَّهُمْ لَا يَذْرُونَ عَنْهَا، فَمَا قَامُوا بِهِ هُوَ غَايَةُ مَا يَقْدِرُونَ عَلَيْهِ، وَحَالَهُمْ تُشَبِّهُ حَالَ مَنْ مَاتُوا قَبْلَ فَرْضِ الشَّرَائِعِ، أَوْ

(١) رواه ابن ماجه، كتاب الفتن: باب ذهاب القرآن والعلم، رقم (٤٠٤٩)، والحاكم (٤٧٣/٤)، (٥٤٥).

قال الحاكم: «حديث صحيح على شرط مسلم، ولم يخرجاه».

قال الذهبي: «على شرط مسلم».

قال ابن حجر: «سند قوي». «الفتح» شرح حديث (٧٠٦١).

قال البوصيري: «إسناده صحيح. رجاله ثقات».



.....

قبل أن يتمكّنوا من فعلها، كمن مات عُقِيب شهادته قبل أن يتمكّن من فعل الشرائع، أو أسلم في دار الكفر قبل أن يتمكّن من العلم بالشرائع.

القسم الخامس: أحاديث ضعيفة لا تقاوم أدلة كفر تارك الصلاة.

والحاصل: أن ما استدلّ به مَنْ لا يرى كُفْر تارك الصلاة لا يقاوم ما استدلّ به من يرى كفره؛ لأنّ ما استدلّ به أولئك: إما ألا يكون فيه دلالة أصلاً، وإما أن يكون مقيداً بوصفٍ لا يتأتّى معه ترك الصلاة، أو مقيداً بحال يُعذر فيها بترك الصلاة، أو عاماً مخصوصاً بأدلة تكفيره أو ضعيفاً لا يقاوم الأدلة الدالة على كفره.

فإذا تبيّن كفره بالدليل القائم السالم عن المعارض المقاوم؛ وجب أن تترتب أحكام الكُفْر والرّدّة عليه؛ ضرورة أن الحكم يدور مع علته وجوداً وعدماً.

والقول بعدم تكفير تارك الصلاة يؤدي إلى تركها والتهاون بها؛ لأنك لو قلت للناس على ما فيهم من ضعف الإيمان: إن ترك الصلاة ليس بكُفْر، تركوها. والذي لا يُصلي لا يغتسل من الجنابة، ولا يستنجي إذا بال، فيُصبح الإنسان على هذا بهيمة، ليس همّه إلا أكلٌ وشربٌ وجماعٌ فقط، والدليل على كفره قائم؛ وهو سالم عن المعارض القائم المقاوم تماماً والله الحمد.

ولنا في ذلك رسالة مستقلة؛ أوسع من هذا البحث؛ فليراجعها من أحبّ؛ لأهميّة الموضوع.

وَلَا يُقْتَلُ حَتَّى يُسْتَتَابَ ثَلَاثًا فِيهِمَا .

قوله: «وَلَا يُقْتَلُ حَتَّى يُسْتَتَابَ ثَلَاثًا فِيهِمَا»، أي: لا يقتل من جَحَد وجوب الصَّلاة أو تركها تهاوناً وكسلاً «حتى يُسْتَتَابَ»، أي: يستتبه الإمام أو نائبه ثلاثة أيام، فيقول له: تَبَّ إلى الله وَصَلَّ وإلا قتلناك.

وهذه المسألة، فيها خلافٌ بين أهل العلم، وعن الإمام أحمد روايتان<sup>(١)</sup>، هل يُسْتَتَابُ كلُّ مرتدٍّ أم لا؟ والمذهب: أن المرتدين قسمان<sup>(٢)</sup>:

قسم لا تقبل توبتهم، فهؤلاء لا يُسْتَتَابُونَ لعدم الفائدة وهم: من سَبَّ الله، أو رسوله، أو تكرَّرت رِدَّتُهُ، فإن هذا يُقتل حتى لو تاب. والصَّحيح: أنَّه تُقبل توبتهم؛ لعموم الأدلة الدالة على قَبُولِ الله تعالى التَّوبة من كلِّ ذنب؛ بل في خُصوص المستهزئين بالله وآياته ورسوله كما قال تعالى: ﴿قُلْ يَبْعَادَى الَّذِينَ اسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لَا يَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ [الزمر]، وقال في المستهزئين: ﴿لَا تَعْذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ إِنْ نَعْفَ عَنْ طَآئِفَةٍ مِنْكُمْ نُعَذِّبْ طَآئِفَةً﴾ [التوبة: ٦٦]. لكن من سَبَّ الرَّسُولَ ﷺ قُتِلَ وجوباً وإن تاب؛ لأنه حقٌّ آدميٌّ فلا بُدَّ من الثَّأر له ﷺ.

والقسم الثاني من المرتدين تُقبل توبتهم، وفي استتابتهم روايتان<sup>(٣)</sup>:

(١) انظر: «الفروع» (١٦٩/٦)، «الإنصاف» (١١٤/٢٧ - ١١٨).

(٢) انظر: «الإقناع» (٢٩١/٤، ٢٩٣).

(٣) انظر: «الإنصاف» (١١٤/٢٧ - ١١٨)، «الإقناع» (٢٩١/٤).

الرّواية الأولى: لا يُستتابون بل يقتلون؛ لأن النصوص الواردة عامّة، والنبي ﷺ قال: «مَنْ بَدَّلَ دينه فاقتلوه»<sup>(١)</sup>، ولم يقل: «فاستتبوه».

والرّواية الثانية: أنهم يُستتابون ثلاثة أيّام، واستدلّوا بأثرٍ عن عمر رضي الله عنه أنه ذكر له رجلٌ ارتدَّ فقتل، فقال لهم: «فهلّا حبستموه ثلاثاً، وأطعتموه كلّ يوم رغيفاً، واستتبتموه لعلّه يتوب ويُراجع أمر الله، اللهم إنّي لم أحضر، ولم آمر، ولم أرض إذ بلغني»<sup>(٢)</sup>.

وهناك قول ثالث: أنّ هذا يرجع إلى اجتهاد الحاكم<sup>(٣)</sup>، وهذا لا يُنافي ما قاله عمر، ولا يُخالف الأدلّة، وهذا القول هو الصّحيح.



(١) رواه البخاري، كتاب استتابة المرتدين: باب إثم من أشرك بالله، رقم (٦٩٢٢) من حديث ابن عباس.

(٢) رواه مالك، كتاب الأقضية: باب القضاء فيمن ارتدَّ عن الإسلام، رقم (٢١٥٢)، وعبد الرزاق رقم (١٨٦٩٥)، والبيهقي (٢٠٦/٨) عن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله بن عبد القاري، عن أبيه به.

ومحمد بن عبد الله بن عبد القاري، ذكره ابن حبان في «الثقات» (٣٨٤/٧)، ولم يوثقه غيره.

قال الشافعي: «وممن قال لا يُتأنّى به؛ من زعم أنّ الحديث الذي روي عن عمر ليس بثابت، ولأنه لا يعلمه متّصلاً، وإن كان ثابتاً كان لم يجعل على مَنْ قتله قبل ثلاث شيئاً». «المعرفة والآثار» (٢٥٨/١٢).

(٣) انظر: «فتح الباري» (٢٦٩/١٢، ٢٧٢).



## بَابُ الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ

هذا الباب عنوان لمسألتين، لكنهما مسألتان متلازمتان: إحداهما الأذان، والثانية الإقامة.

الأذان في اللغة: الإعلام، ومنه قوله تعالى: ﴿فَازْنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ [البقرة: ٢٧٩]، وقوله: ﴿وَأَذِّنْ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ﴾ [التوبة: ٣].

وفي الشرع: إعلام خاص يأتي ذكره، وهذا الغالب في التعريفات الشرعية أنها تكون أخص من المعاني اللغوية، وقد يكون بالعكس. فالإيمان في اللغة: التصديق، وفي الشرع أعم منه، ولكن الغالب الأول.

أما تعريف الأذان شرعاً: فهو التعبد لله بذكر مخصوص؛ بعد دخول وقت الصلاة؛ للإعلام به.

وهذا أولى من قولنا: الإعلام بدخول وقت الصلاة؛ لأن الأذان عبادة فينبغي التنويه عنها في التعريف، ولأن الأذان لا يتقيد بأول الوقت؛ ولهذا إذا شرع الإبراد في صلاة الظهر شرع تأخير الأذان أيضاً؛ كما ورد ذلك في الصحيح<sup>(١)</sup>.

والأذان عبادة واجبة؛ لأن النبي ﷺ أمر به، ولأن الله أشار إليه في القرآن في قوله: ﴿وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ اتَّخَذُوهَا هُزُوًا وَلَعِبًا﴾

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب الأذان للمسافر إذا كانوا جماعة...، رقم (٦٢٩)، وانظر رقم (٥٣٥)، ومسلم، كتاب المساجد: باب استحباب الإبراد بالظهر في شدة الحر، رقم (٦١٦) من حديث أبي ذر.

[المائدة: ٥٨] وهذا عام، وقوله: ﴿إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ﴾ [الجمعة: ٩]، وهذا خاص.

أما الإقامة: فإنها في اللغة مصدرٌ أقام، من أقام الشيء إذا جعله مستقيماً.

أما في الشرع: فهي التعبد لله بذكرٍ مخصوص عند القيام للصلاة. والفرق بينها وبين الأذان: أن الأذان إعلام بالصلاة للتهيؤ لها والإقامة إعلامٌ للدُّخول فيها والإحرام بها، وكذلك في الصفة يختلفان.

مسألة: واختلف العلماء أيُّها أفضل، الأذان، أم الإقامة، أم الإمامة<sup>(١)</sup>؟

والصحيح: أنَّ الأفضل الأذان؛ لورود الأحاديث الدالة على فضله<sup>(٢)</sup>.

ولكن إذا قال قائل: الإمامة رُبِطَتْ بأوصاف شرعية مثل: «يَوْمُ الْقَوْمِ أَقْرَوْهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ»<sup>(٣)</sup>، ومعلومٌ أن الأقرأ أفضل؛ فَقرُنْها به يدلُّ على أفضليتها؟

(١) انظر: «المغني» (٥٤/٢)، «الاختيارات» ص (٣٦)، «الإنصاف» (٤٣/٣).

(٢) كحديث أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «لو يعلم الناس ما في النداء والصف الأول ثم لم يجدوا إلا أن يستهموا عليه لاستهموا عليه...»، أخرجه البخاري في كتاب الأذان: باب الاستهم في الأذان رقم (٦١٥)، ومسلم في كتاب الصلاة: باب تسوية الصفوف رقم (٤٣٧) وحديث معاوية بن أبي سفيان عند مسلم، كتاب الصلاة: باب فضل الأذان، رقم (٣٨٧).

(٣) رواه مسلم، كتاب المساجد: باب من أحق بالإمامة رقم (٦٧٣)، عن أبي مسعود الأنصاري رضي الله عنه.

هُمَا فَرَضُ كِفَايَةٍ .....

فنجيب عليه: بأننا لا نقول لا أفضليّة في الإمامة، بل الإمامة ولاية شرعيّة ذات فضل، ولكننا نقول: إنّ الأذان أفضل من الإمامة لما فيه من إعلان ذكر الله وتنبيه الناس على سبيل العموم، فالمؤذن إمام لكل من سمعه، حيث يقتدى به في دخول وقت الصلاة؛ وإمساك الصّائم وإفطاره، ولأنّ الأذان أشقّ من الإمامة غالباً، وإنّما لم يؤذن رسول الله ﷺ وخلفاؤه الرّاشدون؛ لأنّهم اشتغلوا بالأهمّ عن المهم؛ لأنّ الإمام يتعلّق به جميع الناس، فلو تفرّغ لمراقبة الوقت لانشغل عن مهمّات المسلمين، ولا سيّما في الزّمن السّابق حيث لا ساعات ولا أدلّة سهلة.

**قوله: «هما فرض كفاية»،** هذا بيان لحكمهما.

الفرض في اللّغة: القطع. وشرعاً: ما أمر به على سبيل الإلزام وهل هو أوكّد من الواجب، أم هما بمعنى واحد<sup>(١)</sup>؟

الصحيح: أنهما بمعنى واحد، لكن ينبغي مراعاة ألفاظ الشّرع، فما جاء بلفظ الفرض فليعبّر عنه بالفرض، وإلا فبما عبّر عنه الشّارع؛ لأنّ هذا أولى في المتابعة.

والدّليل على فرضيتهما: أمر النبي ﷺ بهما في عدّة أحاديث<sup>(٢)</sup>، وملازمته لهما في الحضر والسّفر، ولأنّه لا يتمّ العلم بالوقت إلا بهما غالباً، ولتعيّن المصلحة بهما؛ لأنّهما من شعائر الإسلام الظّاهرة.

(١) انظر: «شرح الكوكب المنير» (١/٣٥١ - ٣٥٣).

(٢) كحديث مالك بن الحويرث الآتي.



..... على الرِّجَال .....

وقوله: «كفاية» وهو الذي إذا قام به من يكفي سقط عن الباقي.

ودليل كونه فرض كفاية: قول النبي ﷺ لمالك بن الحويرث: «إذا حضرت الصلاة فليؤذن لكم أحدكم»<sup>(١)</sup>، وهذا يدل على أنه يُكْتَفَى بأذان الواحد، ولا يجبُ الأذان على كُلِّ واحد.

قال بعض أهل العلم: ما طُلِبَ إيجاده من كلِّ شخصٍ بعينه فإنه فرض عَيْن، وما طُلِبَ إيجاده بقطع النظر عن فاعله فهو فرض كفاية<sup>(٢)</sup>. ففي الأول لوحظ العامل، وفي الثاني لوحظ العمل، فإن قيل: أيُّهما أفضل فرض العين أم فرض الكفاية؟ فالجواب: أن الأفضل فرض العين على القول الرَّاجح؛ لأنَّ فرضه على كلِّ أحد بعينه دليل على أهميته، وأنه لا يتمُّ التَّعَبُّدُ لله تعالى من كلِّ واحد إلا به، بخلاف فرض الكفاية.

**قوله:** «على الرِّجَال»، جمع رَجُل، وتُطْلَق على البالغين، فخرج بذلك الصُّغار والإناث والخُنثى المُشَكِّل، فلا يجب على الصُّغار؛ لأنهم ليسوا رجالاً، وليسوا من أهل التَّكْلِيف.

أمَّا النِّسَاء: فعلى المذهب لا يجب عليهنَّ أذان؛ سواء كُنَّ منفردات عن الرِّجَال أو كُنَّ معهم، وإذا لم نقل بالوجوب عليهنَّ فما الحكم حينئذ؟ فيه روايات عن الإمام أحمد<sup>(٣)</sup>: رواية أنَّهما

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب الأذان للمسافر...، رقم (٦٣١)، ومسلم، كتاب المساجد: باب من أحق بالإمامة، رقم (٦٧٤).

(٢) انظر: «القواعد والفوائد الأصولية» ص (١٨٦).

(٣) انظر: «الإنصاف» (٤٨/٣، ٤٩).

..... الْمُقِيمِينَ لِلصَّلَاةِ .....

يُكْرَهُانَ، وَرَوَايَةُ أُتَاهَا يُبَاحَانِ، وَرَوَايَةُ أُتَاهَا يُسْتَحَبَّانِ، وَرَوَايَةُ أَنَّ  
الإقامة مستحبة دون الأذان. وكلُّ هذا مشروط بما إذا لم يرفعن  
الصَّوت على وجهٍ يُسمَعُنَ، أما إذا رفعن الصَّوت فيما أن نقول  
بالتَّحريم أو الكراهة.

والمذهب الكراهة مطلقاً؛ لأنهنَّ لسنَّ من أهل الإعلان فلا  
يُشرع لهنَّ ذلك، ولو قال قائل بالقول الأخير - وهو سُنَّةُ الإقامة  
دون الأذان؛ لأجل اجتماعهن على الصَّلَاة - لكان له وجه.

**قوله: «المقيمين»**، ضدُّ المسافرين، فالمسافرون لا أذان  
عليهم ولا إقامة، ولكن يُسنُّ. هذا هو المذهب، ولكن لا دليل  
له، بل الدليل على خلافه، وهو أنَّهما واجبان على المقيمين  
والمسافرين، ودليله: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قال لمالك بن الحويرث  
وصحبه: «إِذَا حَضَرَتِ الصَّلَاةُ فَلْيُؤْذِنْ لَكُمْ أَحَدُكُمْ»<sup>(١)</sup>، وهم  
وافدون على الرَّسُولِ عليه الصَّلَاة والسَّلَام مسافرون إلى أهلهم،  
فقد أمر الرَّسُولُ عليه الصَّلَاة والسَّلَام أن يُؤْذِنْ لَهُم أَحَدُهُمْ، وَلَأنَّ  
النَّبِيَّ ﷺ لم يدع الأذان ولا الإقامة حَضَرًا وَلَا سَفَرًا، فكان يُؤْذَنْ  
في أسفاره ويأمر بلالاً رضي الله عنه أن يُؤْذِنَ.

فالصَّواب: وجوبه على المقيمين والمسافرين.

**قوله: «للصلوات»**، اللام للتعليل، يعني أَنَّ الأذان والإقامة  
واجبان للصَّلَاة وليسا واجبين فيها، والفرق بين الواجب للشيء  
والواجب فيه: أَنَّ الواجب في الشيء من حقيقته وماهيَّته،

(١) تقدم تخريجه، ص (٤٣).

الخَمْسِ الْمَكْتُوبَةِ الْمُؤَدَّاةِ، .....

كَالتَّشَهُدِ الْأَوَّلِ مَثَلًا، وَأَمَّا الْوَاجِبُ لِلشَّيْءِ فَهُوَ خَارِجٌ عَنِ الْحَقِيقَةِ وَالْمَاهِيَّةِ، كَالْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ لِلصَّلَاةِ، فَهَمَا خَارِجَانِ عَنِ الصَّلَاةِ وَاجِبَانِ لَهَا؛ فَلَوْ صَلَّى بَدُونَهُمَا صَحَّتْ صَلَاتُهُ، وَلَوْ تَرَكَ التَّشَهُدَ الْأَوَّلَ عَمْدًا لَمْ تَصَحَّ.

**وقوله:** «الخَمْسِ الْمَكْتُوبَةِ»، يعني: المفروضة ومنها الجمعة؛ لأنها حَلَّتْ مَحَلَّ الظُّهْرِ.

ودليل وجوبه: قول النبي ﷺ: «إِذَا حَضَرَتِ الصَّلَاةُ فَلْيُؤْذِنْ لَكُمْ أَحَدُكُمْ»<sup>(١)</sup>. وهو عامٌّ فِي كُلِّ الصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ، وَلَأَن مُؤَذِّنَهُ كَانَ يَؤَظِّبُ عَلَى أَن يُؤْذِنَ لِلصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ، فَكَانَ وَاجِبًا.

**وقوله:** «المكتوبة»، أي: المفروضة، والوصف هنا بيان للواقع؛ إذ ليس هناك صلوات خمس غير مكتوبة؛ اللهم إلا أن يريد بقوله: «المكتوبة» المؤدَّاة، أي: التي تُفعل في الوقت، فيكون هذا له مفهوم؛ لأن المقضية لا يجب لها الأذان على المذهب.

**وقوله:** «للصلوات الخمس» خرج به ما عداها، فلو أراد الإنسان الوتر فإنه لا يؤذّن له، ولو كُسِفَتِ الشَّمْسُ لَمْ يُؤْذَنْ لَذَلِكَ، وَكَذَلِكَ صَلَاةُ الْعِيدِ لَا أَذَانَ لَهَا، وَمِثْلُ ذَلِكَ الْمَنْدُورَةُ.

**قوله:** «المؤدَّاة»، هكذا في بعض نُسَخِ «الرَّوَضِ»<sup>(١)</sup>، فخرج بهذا المقضية، وهي التي تُصَلَّى بَعْدَ الْوَقْتِ، فَلَا يَجِبُ الْأَذَانُ لَهَا لَكِنْ يُسَنُّ.

(١) انظر: «الروض المربع» (١/١٢٣).



والصَّواب: وجوبهما للصلوات الخمس المؤدَّاة والمقضية، ودليله: أن النبي ﷺ: «لَمَّا نَامَ عَنْ صَلَاةِ الْفَجْرِ فِي سَفَرِهِ، وَلَمْ يَسْتَيْقِظْ إِلَّا بَعْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ؛ أَمَرَ بِإِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ وَأَنْ يُقِيمَ»<sup>(١)</sup>، وهذا يدلُّ على وجوبهما. ولعموم قول النبي ﷺ: «إِذَا حَضَرْتَ الصَّلَاةَ فَلْيُؤْذَنْ لَكُمْ أَحَدُكُمْ»<sup>(٢)</sup>، فإنه يشمل حضورها بعد الوقت وفي الوقت، ولكن إذا كان الإنسان في بلد قد أُذِّنَ فيه للصلاة، كما لو نام جماعة في غرفة في البلد؛ ولم يستيقظوا إلا بعد طلوع الشمس؛ فلا يجب عليهم الأذان اكتفاءً بالأذان العام في البلد، لأنَّ الأذان العام في البلد حصل به الكفاية وسقطت به الفريضة، لكن عليهم الإقامة.

وقوله: «للصلوات الخمس» هذا ما لم تُجمع الصلاة، فإنه يكفي للصلاتين أذان واحد، ولكن لا بُدَّ من الإقامة لكلِّ واحدة منهما.

والخلاصة: أنه لا بُدَّ لوجوب الأذان والإقامة من شروط منها:

- ١ - أن يكونوا رجالاً.
- ٢ - أن يكونوا مقيمين.
- ٣ - في الصلوات الخمس.
- ٤ - المؤدَّاة.
- ٥ - أن يكونوا جماعة، بخلاف المنفرد فإنه سُنَّةٌ في حَقِّه؛ لأنَّه ورد فيمن يرعى غنمه ويُؤْذَنُ للصلاة أَنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ لَهُ وَيُثَبِّتُ عَلَيْهِ ذَلِكَ<sup>(٣)</sup>. وهذا يدلُّ على استحباب الأذان للمنفرد، وأنه ليس

(١) تقدم تخريجه، ص(١٥). (٢) تقدم تخريجه، ص(٤٣). (٣) رواه أحمد (٤/١٤٥، ١٥٧، ١٥٨)، وأبو داود، كتاب الصلاة: باب الأذان في =

يُقَاتِلُ أَهْلُ بَلَدٍ تَرَكُوهُمَا، .....

بواجب. فأصبحت الشروط خمسة. وقد يفهم اشتراط كونهم «جماعة» من كلمة «رجال».

**قوله:** «يُقَاتِلُ أَهْلُ بَلَدٍ تَرَكُوهُمَا»، والذي يقَاتِلُهُم الإمام إلى أن يُؤذَّنُوا، وهذا من باب التعزير لإقامة هذا الفرض، وليس من باب استباحة دمائهم، ولهذا لا يُتَّبَعُ مُذْبِرُهُمْ، ولا يُجْهَزُ على جَرِيحِهِمْ، ولا يُغْنَمُ لَهُمْ مَالٌ، ولا تُسَبَّى لَهُمْ ذُرِّيَّةٌ؛ لأنَّهم مسلمون، وإنما قُوتِلُوا تعزيراً، ودليل ذلك: أنَّ الأذان والإقامة هما علامة بلاد الإسلام، فقد كان النبي ﷺ إذا غزا قوماً أمسك حتى يأتِيَ الوقت، فإن سمع أذاناً كَفَّ، وإلا قَاتَلَهُمْ<sup>(١)</sup>. فهما من شعائر الإسلام الظاهرة.

**وقوله:** «تَرَكُوهُمَا»، يحتمل تركوهما جميعاً، أو تركوا واحداً منهما. فإن تركوهما أو تركوا الأذان فقاتلهم ظاهر؛ لأن الأذان من العلامات الظاهرة، وإن تركوا الإقامة يحتمل أن يقاتلوا؛ لأنها علامة ظاهرة، لكنها ليست كالأذان؛ لقوله ﷺ:

= السفر، رقم (١٢٠٣)، والنسائي، كتاب الأذان: باب الأذان لمن يصلي وحده (٢٠/٢) رقم (٦٦٥) عن أبي عُشَّانَةَ، عن عُقْبَةَ بنِ عامر قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «يَعْجَبُ رَبُّكَ من راعي غنم في رأس شَطِئَةِ الجبل، يُؤذِّنُ بِالصَّلَاةِ وَيُصَلِّي، فيقولُ اللهُ عزَّ وجلَّ: انظروا إلى عبدي هذا، يُؤذِّنُ وَيُقيمُ الصَّلَاةَ، ويخافُ مِنِّي، قد غفرت لعبدي، وأدخلته الجنة».

والحديث صحَّحه ابنُ حبان رقم (١٦٦٠)، وقال المنذري: «رجال إسناده ثقات». «مختصر سنن أبي داود» (٥٠/٢).

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب ما يُحقَنُ بالأذان من الدماء، رقم (٦١٠)، ومسلم، كتاب الصلاة: باب الإمساك عن الإغارة على قوم في دار الكفر إذا سُمعَ فيهم الأذان، رقم (٣٨٢) من حديث أنس بن مالك.

وَتَحْرُمُ أَجْرَتُهُمَا .....

«إذا سمعتم الإقامة فامشوا إلى الصلاة»<sup>(١)</sup>.

فدلّ على أنها علامة ظاهرة تُسْمَعُ. ويحتمل ألا يُقاتلوا.

فإن قال قائل: كيف يُقاتلون، وقد قال النبي ﷺ: «لا يحلّ دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله، وأني رسول الله، إلا بإحدى ثلاث: الثيب الزاني، والنفس بالنفس، والتارك لدينه؛ المفارق للجماعة»<sup>(٢)</sup>.

قلنا: المراد بهذا الحديث القتل؛ وهو أخص من القتال، فهناك فرق بين القتل والقتال، فليس كل من جاز قتاله جاز قتله، ولهذا نقاتل إحدى الطائفتين المقتلتين حتى تفيء إلى أمر الله، مع أنها مؤمنة لا يحلّ قتلها. أما القتل فليس يلزم منه مقاتلة الجميع، فقد يكون واحد من هؤلاء يستحقّ القتل فنقتله ولا نقاتل الجميع، فتبين بهذا أنه لا تلازم بين القتال والقتل، وأن جواز القتال أوسع من جواز القتل؛ لأنّ القتل لا يكون إلا في أشياء معينة.

**قوله: «وَتَحْرُمُ أَجْرَتُهُمَا»**، أي: أن يعقد عليهما عقد إجارة، بأن يستأجر شخصاً يؤذن أو يُقيم؛ لأنهما قربة من القرب وعبادة من العبادات، والعبادات لا يجوز أخذ الأجرة عليها؛ لقوله تعالى: ﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا نُوفِ إِلَيْهِمْ أَعْمَلَهُمْ فِيهَا

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب لا يسعى إلى الصلاة...، رقم (٦٣٦) واللفظ له، ومسلم كتاب المساجد: باب استحباب إتيان الصلاة بوقار وسكينة...، رقم (٦٠٢). من حديث أبي هريرة.

(٢) رواه البخاري، كتاب الديات: باب قول الله تعالى: ﴿أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ...﴾، رقم (٦٨٧٨)، ومسلم، كتاب القسامة والمحاربين: باب ما يُباح به دم المسلم، رقم (١٦٧٦) من حديث ابن مسعود.



لَا رَزْقَ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ لِعَدَمِ مُتَطَوُّعٍ .  
وَيَكُونُ الْمُؤَذِّنُ صَيِّتًا أَمِينًا عَالِمًا بِالْوَقْتِ .

وَهُمْ فِيهَا لَا يُبْخَسُونَ ﴿١٥﴾ أُولَئِكَ الَّذِينَ لَيْسَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ إِلَّا النَّكَارُ  
وَحَبِطَ مَا صَنَعُوا فِيهَا وَبِطُلَّ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿١٦﴾ [هود].

ولأنه إذا أراد بأذانه أو إقامته الدنيا بطل عمله، فلم يكن  
أذانه ولا إقامته صحيحة، قال ﷺ: «من عمل عملاً ليس عليه  
أمرنا فهو ردٌّ»<sup>(١)</sup>.

أما الجعالة؛ بأن يقول: من أذن في هذا المسجد فله كذا  
وكذا دون عقد وإلزام فهذه جائزة؛ لأنه لا إلزام فيها، فهي  
كالمكافأة لمن أذن، ولا بأس بالمكافأة لمن أذن، وكذلك  
الإقامة.

**قوله:** «لَا رَزْقَ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ»، الرزق بفتح الراء: الإعطاء،  
والرزق بكسر الراء: المرزوق، فلا يحرم أن يُعطى المؤذن  
والمقيم عطاءً من بيت المال، وهو ما يُعرف في وقتنا بالراتب؛  
لأن بيت المال إنما وُضِعَ لمصالح المسلمين، والأذان والإقامة  
من مصالح المسلمين.

**قوله:** «لِعَدَمِ مُتَطَوُّعٍ»، هذا شرط لأخذ الرزق، فإن وُجدَ  
مُتَطَوُّعٌ أَهْلٌ فلا يجوز أن يُعطى من بيت المال، حمايةً لبيت المال  
من أن يُصرفَ دونَ حاجةٍ إلى صرفه. وبهذا الذي قرره الفقهاء  
يُعرف تحريم استغلال بيت المال بغير مسوِّغ شرعي.

**قوله:** «وَيَكُونُ الْمُؤَذِّنُ صَيِّتًا أَمِينًا عَالِمًا بِالْوَقْتِ»، كلمة

(١) تقدم تخريجه (١٨٦/١).

«يكون» تحتل الوجوب؛ وتحتل الاستحباب، فيحتمل أن المعنى يُستحب، ويحتمل أن المعنى يجب. ويمكن أن ننظر ما تقتضيه الأدلة من هذه الصفات، فما دلت على وجوبه قلنا بوجوبه، وما دلت على استحبابه قلنا باستحبابه.

فقوله: «صَيِّتًا» هذا مستحب، وليس واجباً، فالواجب أن يُسمع من يؤذن لهم فقط، وما زاد على ذلك فغير واجب.

وقوله: «صَيِّتًا» يحتمل أن يكون المعنى قوي الصوت، ويحتمل أن يكون حسن الصوت، ويحتمل أن يكون حسن الأداء، ولكن الاحتمال الأخير ليس واضحاً من العبارة.

فهنا ثلاثة أوصاف تعود على التلفظ بالأذان:

١ - قوّة الصوت.

٢ - حُسْن الصوت.

٣ - حُسْن الأداء.

فهذا كُلُّه مطلوب.

ونستنبط من قوله: «صَيِّتًا» أن مكبرات الصوت من نعمة الله؛ لأنها تزيد صوت المؤذن قوّة وحُسناً، ولا محذور فيها شرعاً، فإذا كان كذلك وكانت وسيلة لأمر مطلوب شرعي، فللوسائل أحكام المقاصد. ولهذا أمر النبي ﷺ العباس بن عبد المطلب أن ينادي يوم حنين: «أين أصحابُ السَّمرَةِ»<sup>(١)</sup>، لقوّة صوته.

فدلَّ على أن ما يُطلب فيه قوّة الصوت ينبغي أن يُختار فيه

(١) رواه مسلم، كتاب الجهاد والسير؛ باب في غزوة حنين، رقم (١٧٧٥).

ما يكون أبلغ في تأدية الصَّوت. ولكن ما يُتَّخَذُ من تفخيم الصوت بما يسمُّونه «الصَّدى» فليس بمشروع، بل قد يكون منهياً عنه إذا لزم منه تكرار الحرف الأخير لما فيه من الزيادة.

وقوله: «أميناً»، الظاهر من المذهب: أن كونه أميناً سُنَّةٌ<sup>(١)</sup>. والصَّحيح أنه واجب؛ لأنَّ الأمانة أحد الرُّكنين المقصودين في كلِّ شيء، والثاني القوَّة كما قال تعالى: ﴿إِنَّ خَيْرَ مَنِ اسْتَجَرْتَ الْقَوَى الْأَمِينُ﴾ [القصص: ٢٦].

وقال العُفريت الذي أراد أن يأتي بعرش «بلقيس» إلى سليمان: ﴿وَإِنِّي عَلَيْهِ لَقَوِيٌّ أَمِينٌ﴾ [النمل: ٣٩].

وعدم السَّداد في العمل يأتي من اختلال أحد الوصفين: القوَّة والأمانة. وإذا وُجِدَ ضعيفٌ أمينٌ؛ وقويٌّ غيرُ أمينٍ؛ أيُّهما يقدم؟

فالجواب: أنَّ الصَّحيح حسب ما يقتضيه العمل، فبعض الأعمال تكون مراعاة الأمانة فيه أولى، وبعضها تكون مراعاة القوَّة أولى، فمثلاً القوَّة في الإمارة قد تكون أولى بالمراعاة، والأمانة في القضاء قد تكون أولى بالمراعاة.

وقوله: «أميناً»، أي: على الوقت، وعلى عورات النَّاس خصوصاً فيما سبق؛ حيث كان النَّاس يؤذِّنون فوق المنارة.

وقوله: «عالمًا بالوقت»، هذا ليس بشرط إن أراد أن يكون عالمًا به بنفسه؛ لأنَّ ابنَ أمِّ مكتوم كان رجلاً أعمى لا يؤذِّن حتى

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٥٩، ٦٠)، «متهى الإرادات» (١/٥٣).



يُقال له: «أصبحتَ أصبحتَ»<sup>(١)</sup>، لكن الأفضل أن يكون عالماً بالوقت بنفسه؛ لأنه قد يتعذر عليه من يُخبره بالوقت.

وقد يقال: المراد أن يكون عالماً بالوقت بنفسه أو بتقليد ثقة. والعلمُ بالوقت يكون بالعلامات التي جعلها الشارع علامة، فالظهور بزوال الشمس، والعصر بصيرورة ظلِّ كلِّ شيءٍ مثله بعد فيء الزوال، والمغرب بغروب الشمس، والعشاء بمغيب الشفق الأحمر، والفجر بطلوع الفجر الثاني.

وهذه العلامات أصبحت في وقتنا علامات خفية؛ لعدم الاعتناء بها عند كثير من الناس، وأصبح الناس يعتمدون على التقاويم والساعات.

ولكن هذه التقاويم تختلف؛ فأحياناً يكون بين الواحد والآخر إلى ست دقائق، وهذه ليست هيئته ولا سيّما في أذان الفجر وأذان المغرب؛ لأنّهما يتعلّق بهما الصّيام، مع أن كلَّ الأوقات يجب فيها التّحري، فإذا اختلف تقويمان وكلُّ منهما صادرٌ عن عارف بعلامات الوقت، فإننا نُقدّم المتأخّر في كلِّ الأوقات؛ لأنَّ الأصل عدم دخول الوقت، مع أن كلّاً من التّقويمين صادر عن أهل، وقد نصَّ الفقهاء رحمهم الله على مثل هذا فقالوا: لو قال لرجلين ارقباً لي الفجر، فقال أحدهما: طلع الفجر، وقال الثاني: لم يطلع؛ فيأخذ بقول الثاني، فله أن يأكلَ

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب أذان الأعمى إذا كان له من يخبره، رقم (٦١٧)، ومسلم، كتاب الصيام: باب بيان أن الدخول في الصوم يحصل بطلوع الفجر، رقم (١٠٩٢) من حديث عبد الله بن عمر.

فَإِنْ تَشَاحَّ فِيهِ اثْنَانِ قُدِّمَ أَفْضَلُهُمَا فِيهِ، ثُمَّ أَفْضَلُهُمَا  
فِي دِينِهِ وَعَقْلِهِ، .....

ويشرب حتى يتَّفقا بأن يقول الثاني: طلع الفجر<sup>(١)</sup>، أما إذا كان أحد التقويمين صادراً عن أعلم أو أوثق فإنه يقدم.

**قوله:** «فَإِنْ تَشَاحَّ فِيهِ اثْنَانِ قُدِّمَ أَفْضَلُهُمَا فِيهِ»، تشاحَّ: أي: تزاخما فيه، وهذا في مسجد لم يتعيَّن له مؤذن، فإن تعيَّن بقي الأمر على ما كان عليه لقول النبي ﷺ: «لَا يُؤْمَنُ الرَّجُلُ الرَّجُلَ فِي سُلْطَانِهِ»<sup>(٢)</sup>، فيقال: وكذلك أيضاً لا يؤذن الرجل في سلطان مؤذن آخر.

وقوله: «قُدِّمَ أَفْضَلُهُمَا فِيهِ»، أي: أقومهما في الأذان من حُسْنِ الصَّوْتِ، والأداء، والأمانة، والعلم بالوقت، وذلك لأنَّهما قد تزاخما في عمل فقُدِّمَ أَفْضَلُهُمَا فِيهِ، وقد قال الله: ﴿إِنَّ خَيْرَ مَنِ اسْتَجَرْتَ الْقَوِيَّ الْأَمِينُ﴾ [القصص: ٢٦].

وقوله: «فِيهِ» خرج به ما لو كان أحدهما أقرأ، لكنَّه دون الآخر فيما يتعلَّق بالأذان؛ فلا يُقدِّم على الآخر.

**قوله:** «ثُمَّ أَفْضَلُهُمَا فِي دِينِهِ وَعَقْلِهِ»، أي: أطوعهما لله. وقوله: «وَعَقْلِهِ» المراد: حُسْنُ التَّرْتِيبِ، فيستطيع أن يرتَّب نفسه، ويجاري النَّاسَ بتحمُّلِهِمْ في أذاهِمْ، ولم يذكر المؤلف أَفْضَلُهُمَا فِي عِلْمِهِ، وهذا أمرٌ لا بُدَّ منه، فإنَّنا نقدم أعلمهما، ورُبُّمَا قال قائل: هذا داخل في قوله: «أَفْضَلُهُمَا فِيهِ»، فنقول: إِنْ تَحَمَّلْتُهُ الكلمة فهذا هو المطلوب، وإلا فيَجِبُ أن نراعيها.

(١) انظر: «الإقناع» (١/٥٠٤).

(٢) رواه مسلم، وقد تقدم تخريجه ص (٤١).

ثُمَّ مَنْ يَخْتَارُهُ الْجِيرَانُ، ثُمَّ قُرْعَةً.

**قوله:** «ثم من يختارُهُ الجيران»، أي: أهل الحي، وإذا تَعَذَّر إجماع الجيران على اختياره أخذنا بقول الأكثر؛ لأنَّه قلَّ أن تجد رجلاً يُجْمَعُ النَّاسُ عليه.

وظاهر كلام المؤلف: أنه لا اعتبار في اختيار الجهة المسؤولة عن المساجد، لأنَّ الأذان لأهل الحي فهم المسؤولون، ولكن هذا فيه نظر، بل نقول: المسؤول عن شؤون المساجد لا بُدَّ أن يكون له نوع اختيار، لأنَّه هو المسؤول، ولهذا عندما يحصل إخلال من المؤدَّن يُرجع إلى المسؤول عن شؤون المساجد. ولعل المساجد في زمن المؤلف وما قبله ليس لها مسؤول خاص.

**قوله:** «ثم قُرْعَةً»، هذا إذا تعادلت جميع الصفات، ولم يُرَجَّح الجيران، أو تعادل التَّرجيح، فحينئذ نرجع إلى القُرْعَة؛ لأنَّه يحصل بها تمييز المشتبه وتبيين المجمل عند تساوي الحقوق، وقد جاءت القُرْعَة في القرآن والسُّنَّة ففي القرآن قوله تعالى: ﴿وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَقُولُ أَفْلَهُمُ أَهْلُكُمْ يَكْفُلُ مَرِيْمٌ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ﴾ [آل عمران: ٤٤]، وقال: ﴿وَإِنَّ يُونُسَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ (١٦٩) إِذْ أَبَقَ إِلَى الْفُلْكِ الْمَشْحُونِ ﴿١٤٠﴾ فَسَاهَمَ فَكَانَ مِنَ الْمُدْحَضِينَ ﴿١٤١﴾ [الصافات].

أما السُّنَّة: فوردت في عدَّة أحاديث منها: قوله ﷺ: «لو يعلم الناس ما في النداء - يعني الأذان - والصف الأول، ثم لم يجدوا إلا أن يستهموا عليه لاستهموا»<sup>(١)</sup>. وقالت عائشة

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب أذان الأعمى...، رقم (٦١٧)، ومسلم، كتاب الصلاة: باب تسوية الصفوف وإقامتها، رقم (٤٣٧).



وَهُوَ خَمْسَ عَشْرَةَ جُمْلَةً يُرْتَلُّهَا عَلَى غُلُوٍّ.....

رضي الله عنها: «كان النبي ﷺ إذا أراد سفراً أقرع بين نسائه فأَيَّتُهُنَّ خرج سهمها خرج بها رسول الله ﷺ معه»<sup>(١)</sup>.

ولأن القرعة يحصل بها فكُ الخصومة والنزاع، فهي طريق شرعي، وأيُّ طريق أقرع به فإنه جائز؛ لأنه ليس لها كيفية شرعية فيرجع إلى ما اصطلح عليه.

**قوله:** «وَهُوَ خَمْسَ عَشْرَةَ جُمْلَةً يُرْتَلُّهَا عَلَى غُلُوٍّ»، هو: ضمير منفصل يعود على الأذان مبتدأ، و«خمس عشرة» بالفتح؛ اسم مبني على فتح الجزئين في محل رفع خبر للمبتدأ. و«جملة»: تمييز. فالتكبير في أوله أربع، والشهادتان أربع، والحيعلتان أربع، والتكبير في آخره مرتتان، والتوحيد واحدة. فالمجموع خمس عشرة جملة<sup>(٢)</sup>، وهذا أولُ الشروط في الأذان، ألا ينقص عن خمس عشرة جملة، وهذا هو المشهور من مذهب الإمام أحمد، والمسألة فيها خلاف<sup>(٣)</sup>.

(١) رواه البخاري، كتاب المغازي: باب حديث الإفك، ومسلم، كتاب التوبة: باب حديث الإفك، رقم (٢٧٧٠) من حديث عائشة.

(٢) ورد ذلك في حديث عبد الله بن زيد بن عبد ربّه رواه أحمد (٤٣/٤)، وأبو داود، كتاب الصلاة: باب كيف الأذان، رقم (٤٩٩) والترمذي، أبواب الصلاة: باب ما جاء في بدء الأذان، رقم (١٨٩)، وابن ماجه، كتاب الأذان: باب بدء الأذان، رقم (٧٠٦).

والحديث صححه: البخاري، والترمذي، وابن خزيمة (٣٦٣) (٣٧١)، وابن حبان (١٦٧٩) والحاكم، وغيرهم.

انظر: «المعرفة والآثار» للبيهقي (٢/٢٦٠)، «نصب الراية» (١/٢٥٩)، «التلخيص الحبير» رقم (٢٩١).

(٣) انظر: «المغني» (٢/٥٦)، «الإنصاف» (٣/٦٤)، «المنتقى من فرائد الفوائد» للمؤلف ص (٢٢١).

ونقول: كلُّ ما جاءت به السُّنَّة من صفات الأذان فإنه جائز، بل الذي ينبغي: أن يؤذَّن بهذا تارة، وبهذا تارة إن لم يحصل تشويش وفتنة.

فعند مالك سبع عشرة جملة، بالتكبير مرتين في أوَّلِه مع الترجيع<sup>(١)</sup> - وهو أن يقول الشهادتين سِرًّا في نفسه ثم يقولها جهراً -.

وعند الشافعي تسع عشرة جملة، بالتكبير في أوَّلِه أربعاً مع الترجيع<sup>(٢)</sup>، وكلُّ هذا مما جاءت به السُّنَّة، فإذا أدَّنت بهذا مرَّة وبهذا مرَّة كان أولى. والقاعدة: «أن العبادات الواردة على وجوه متنوعة، ينبغي للإنسان أن يفعلها على هذه الوجوه»، وتنويعها فيه فوائد:

أولاً: حفظ السُّنَّة، ونشر أنواعها بين النَّاس.

ثانياً: التيسير على المكلف، فإن بعضها قد يكون أخفَّ من بعض فيحتاج للعمل.

ثالثاً: حضور القلب، وعدم ملِّله وسأَمته.

(١) ورد ذلك في حديث أبي محذورة عند مسلم، كتاب الصلاة: باب بدء الأذان، رقم (٣٧٩). وانظر: «حاشية الدسوقي على الشرح الكبير» (١/١٩٣).

(٢) ورد ذلك في حديث أبي محذورة الذي رواه أحمد (٤٠٨/٣) وأبو داود، كتاب الصلاة: باب كيف الأذان، رقم (٥٠٠، ٥٠٣)، والترمذي أبواب الصلاة: باب ما جاء في الترجيع في الأذان، رقم (١٩١)، (١٩٢)، والدارمي، كتاب الصلاة: باب الترجيع في الأذان، رقم (١١٧٨)، وابن ماجه، كتاب الأذان: باب الترجيع في الأذان، رقم (٧٠٨).

والحديث صحَّحه: الترمذي، وابن خزيمة (٣٧٨)، وابن دقيق العيد، وابن القيم، والبوصيري.

انظر: «زاد المعاد» (٢/٣٨٩)، «التلخيص الحبير» رقم (٢٩٤، ٢٩٦).

وانظر أيضاً: «المجموع شرح المذهب» (٣/٩١، ٩٣).

## مُتَطَهَّرًا

رابعاً: العمل بالشريعة على جميع وجوها.

وقوله: «يُرْتَلُّهَا»، أي: يقولها جملةً جملةً، وهذا هو الأفضل على المشهور<sup>(١)</sup>. وهناك صفة أخرى: أنه يقرُن بين التكبيرتين في جميع التكبيرات فيقول: الله أكبر الله أكبر، ثم: الله أكبر الله أكبر، ويقول في التكبير الأخير: الله أكبر الله أكبر. والأفضل أن يعمل بجميع الصفات الثابتة عن النبي ﷺ إلا أن يخاف تشويشاً أو فتنة، فليقتصر على ما لم يحصل به ذلك؛ لأن النبي ﷺ ترك بناء الكعبة على قواعد إبراهيم خوفاً من الفتنة<sup>(٢)</sup>. ولكن ينبغي أن يُروّض الناس بتعليمهم بوجوه العبادة الواردة، فإذا اطمأنت قلوبهم وارتاحت نفوسهم؛ قام بتطبيقها عملياً؛ ليحصل المقصود بعمل السنة من غير تشويش وفتنة.

وقوله: «على علو»، أي: ينبغي أن يكون الأذان على شيء عال؛ لأن ذلك أبعد للصوت، وأوصل إلى الناس، ومن هنا نأخذ أن الأذان بالمكبر مطلوب؛ لأنه أبعد للصوت وأوصل إلى الناس<sup>(٣)</sup>.

**قوله: «متطهراً»**، أي: من الحدث الأكبر والأصغر وهو سنة، ولكن قال الفقهاء رحمهم الله: إنه يكره أذان الجنب دون

(١) انظر: «الإنصاف» (٧١/٣)، «الإقناع» (١٢٠/١).

(٢) رواء البخاري، كتاب العلم: باب من ترك بعض الاختيار مخافة أن يقصر، رقم (١٢٦)، ومسلم، كتاب الحج: باب نقض الكعبة وبنائها، رقم (١٣٣٣) من حديث عائشة رضي الله عنها.

(٣) فائدة: يُسن أن يكون قائماً في الأذان والإقامة، وفي الأذان أوكد. قال ابن المنذر: «وأجمعوا على أن من السنة أن يؤذن قائماً، وانفرد أبو ثور فقال: يؤذن جالساً من غير علة». «الإجماع» ص (٣٩).



## مُسْتَقْبَلُ الْقِبْلَةِ .....

أَذَانُ الْمُحْدِثِ حَدَثًا أَصْغَرُ<sup>(١)</sup>، هذا إذا لم تكن المنارة في المسجد، فإن كانت في المسجد فإنه لا يجوز أن يمكث في المسجد إلا بوضوء، فالمراتب ثلاث:

١ - أن يكون متطهراً من الحدثين، وهذا هو الأفضل.

٢ - أن يكون محدثاً حدثاً أصغر، وهذا مباح.

٣ - أن يكون محدثاً حدثاً أكبر، وهذا مكروه.

**قوله: «مستقبل القبلة»**، أي: يُسَنُّ أن يكون مستقبل القبلة حال الأذان؛ لأن هذا هو الذي وَرَدَ<sup>(٢)</sup>.

ولأنَّ الأذان عبادة<sup>(٣)</sup>، والأفضل في العبادة أن يكون

(١) انظر: «الإنصاف» (٧٥/٣)، «الإقناع» (١٢٠/١).

(٢) روى الطبراني في «الكبير» (١/رقم ١٠٧٣)، وابن عدي في «الكامل» ترجمة (عبد الرحمن بن سعد بن عمار)، والحاكم (٦٠٧/٣) عن سعد القرظ: «أن بلالاً كان إذا كَبَّرَ بالأذان استقبال القبلة...».

قال الهيثمي: «فيه عبد الرحمن بن عمار بن سعد ضَعَفَهُ ابن معين». «المجمع» (٣٣/١).

وروى أبو داود، كتاب الصلاة: باب كيف الأذان، رقم (٥٠٧)، والبيهقي (١/٣٩١) عن المسعودي، عن عمرو بن مُرَّة، عن ابن أبي ليلى، عن معاذ في قصة المَلِكِ الذي رآه عبد الله بن زيد في المنام أنه لما قام يؤذِّن استقبال القبلة...

ورواه إسحاق بن راهويه في «مسنده» [انظر: «التلخيص الحبير» رقم (٢٩٨)] عن الأعمش، عن عمرو بن مُرَّة، عن ابن أبي ليلى قال: جاء عبد الله بن زيد... هكذا دون ذكر معاذ فهو مرسل، وعبد الرحمن بن أبي ليلى لم يسمع من معاذ.

قال البيهقي: «وبمعناه رواه جماعة عن عبد الرحمن بن عبد الله المسعودي غير أن عبد الرحمن بن أبي ليلى لم يذكر معاذاً فهو مرسل». «السنن» (١/٣٩١).

(٣) قال ابن المنذر في «الإجماع» ص (٣٨): «وأجمعوا على أن من السُّنَّة أن يستقبل القبلة في الأذان».

جَاعِلًا إِصْبَعِيهِ فِي أُذُنِيهِ غَيْرَ مُسْتَدِيرٍ مُلْتَفِتًا فِي الْحَيْعَلَةِ يَمِينًا  
وَشِمَالًا .....

الإنسان فيها مستقبل القبلة ما لم يَرِدْ خلافه، على ما قاله صاحب  
«الفروع» فإنه علّق على قول الفقهاء رحمهم الله: إنه يُسَنُّ أَنْ  
يتوضّأ وهو مستقبل القبلة بقوله: «وهو متوجّه في كلّ طاعة إلا  
بدليل»<sup>(١)</sup>. ولكن هذا فيه مناقشة؛ لأن استحبابه في كلّ طاعة إلا  
بدليل يحتاج إلى دليل.

**قوله:** «جَاعِلًا إِصْبَعِيهِ فِي أُذُنِيهِ»، أصبعيه يعني: السَّبَّابَتَيْنِ؛  
لحديث أبي محذورة؛ ولأنّ في ذلك فائدتين:  
الأولى: أنه أقوى للصّوت.

الثانية: ليراه من كان بعيداً، أو مَنْ لا يسمع فيعرف أنه  
يؤذّن، والفائدة الأولى لا تزال موجودة حتى الآن، والثانية قد  
تكون موجودة وقد لا تكون.

**قوله:** «غَيْرَ مُسْتَدِيرٍ»، أي: لا يستدير على المنارة، قاله  
المؤلف ردّاً على قول بعض الفقهاء: إنه إذا كان في منارة - أي:  
لها طوق - فإنه يستدير لكي يُسَمِعَ النَّاسَ مِنْ كُلِّ جِهَةٍ<sup>(٢)</sup>، فنفى  
المؤلف القول بهذا.

**قوله:** «مُلْتَفِتًا فِي الْحَيْعَلَةِ يَمِينًا وَشِمَالًا»، الحيعلة: أي:  
قول «حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ»، وهي مصدر ويُسمّى مثله: المصدر  
المصنوع؛ لأنه مرّكب من عدّة كلمات: حيعلة: مِنْ حَيَّ عَلَى،  
ومثلها: بسملة، وحوقلة، وحمدلة، وهيللة، ففي الحيعلتين يلتفت  
يميناً وشمالاً.

(٢) انظر: «الإنصاف» (٣/٧٧).

(١) انظر: «الفروع» (١/١٥٢).

والمؤلف رحمه الله أجمل كيفية الالتفات .

فقال بعضهم: إنه يلتفت يمينا لـ«حيّ على الصلاة» في المرّتين جميعاً، وشمالاً لـ«حيّ على الفلاح» في المرّتين جميعاً<sup>(١)</sup>.

وقال بعضهم: إنه يلتفت يمينا لـ«حيّ على الصلاة» في المرّة الأولى، وشمالاً للمرّة الثانية؛ و«حيّ على الفلاح» يمينا للمرّة الأولى، وشمالاً للمرّة الثانية يُعطي كلّ جهة حظّها من «حيّ على الصلاة» و«حيّ على الفلاح»<sup>(٢)</sup>.

ولكن المشهور وهو ظاهر السنّة: أنه يلتفت يمينا لـ«حيّ على الصلاة» في المرّتين جميعاً، وشمالاً لـ«حيّ على الفلاح» في المرّتين جميعاً. ولكن يلتفت في كلّ الجملة<sup>(٣)</sup>.

وما يفعله بعض المؤدّنين أنّه يقول: «حيّ على» مستقبل القبلة ثم يلتفت، لا أصل له. ومثلها التسليم، فإن بعض الأئمة يقول: السّلام عليكم قبل أن يلتفت، ثم يقول: ورحمة الله حين يلتفت. ولا أصل لهذا ولا لهذا.

تنبيه: الحكمة من الالتفات يمينا وشمالاً إبلاغ المدعوين من على اليمين وعلى الشمال، وبناءً على ذلك: لا يلتفت من أذن بمكبر الصّوت؛ لأنّ الإسماع يكون من «السّماعات» التي في المنارة؛ ولو التفت لضعف الصّوت؛ لأنه ينحرف عن «الآخذة».

(١) انظر: «المغني» (٨٤/٢)، «الإنصاف» (٧٩/٣).

(٢) انظر: «المغني» (٨٤/٢)، «الإنصاف» (٧٩/٣).

(٣) انظر: «منتهى الإرادات» (٥٤/١).



قَائِلًا بَعْدَهُمَا فِي أَذَانِ الصُّبْحِ: الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ  
مَرَّتَيْنِ.

قوله: «قَائِلًا بَعْدَهُمَا فِي أَذَانِ الصُّبْحِ: الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ  
مَرَّتَيْنِ»، قَائِلًا بَعْدَهُمَا - أي: بعد الحيعلتين -: الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ  
النَّوْمِ فِي أَذَانِ الصُّبْحِ مَرَّتَيْنِ.

وقوله: «الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ» مبتدأ وخبر، ولم يذكر  
العلماء أنه يجوز فيه الوجهان الرِّفْع والنَّصْب، وكما قالوا في:  
«الصَّلَاةُ جَامِعَةٌ» فِي صَلَاةِ الْكُسُوفِ.

وقوله: «مَرَّتَيْنِ»، أي: يُرَدِّدُهَا مَرَّتَيْنِ، ولم يذكر العلماء هل  
يلتفت يمينا وشمالاً، أو يبقى مستقبل القبلة؟ والأصل إذا لم يُذكر  
الالتفات أن يبقى على التوجه إلى القبلة. وهذا القول يُسمى  
التثويب، من ثاب يثوب إذا رجع؛ لأن المؤذن ثاب إلى الدَّعوة  
إلى الصلاة بذكر فضلها.

وقوله: «فِي أَذَانِ الصُّبْحِ» «أَذَان» مضاف و«الصُّبْح» مضاف  
إليه من باب إضافة الشيء إلى سببه، أي: الأذان الذي سببه طلوع  
الصُّبح، ويجوز أن يكون من باب إضافة الشيء إلى نوعه، أي:  
الأذان من الصُّبح، وأذان الصُّبح: هو الأذان الذي يكون بعد  
طلوع الفجر، واختصَّ بالتثويب لأن كثيراً من النَّاس يكون في  
ذلك الوقت نائماً، أو متلهِّفاً للنَّوم.

وقد توهَّم بعض النَّاس في هذا العصر أن المُراد  
بالأذان الذي يُقال فيه هاتان الكلمتان هو الأذان الذي قبل  
الفجر، وشبهتهم في ذلك: أنه قد وَرَدَ في بعض ألفاظ  
الحديث: «إِذَا أَذَنْتَ الْأَوَّلَ لصلَاةِ الصُّبْحِ فَقُلْ: الصَّلَاةُ خَيْرٌ

.....

من النوم»<sup>(١)</sup>، فزعموا: أن التثويب إنما يكون في الأذان الذي يكون في آخر الليل؛ لأنهم يُسمّونه «الأوّل»، وقالوا: إن التثويب في الأذان الذي يكون بعد الفجر بدعة.

فنقول: إنّ الرّسول عليه الصّلاة والسّلام يقول: «إذا أذّنت الأوّل لصلاة الصّبح»، فقال: «لصلاة الصّبح»، ومعلوم أن الأذان الذي في آخر الليل ليس لصلاة الصّبح، وإنما هو كما قال النبيّ عليه الصلاة والسّلام: «ليوقظ النّائم ويرجع القائم»<sup>(٢)</sup>. أما صلاة الصّبح فلا يؤذّن لها؛ إلا بعد طلوع الصّبح، فإن أذّن لها قبل طلوع الصّبح فليس أذاناً لها؛ بدليل قوله ﷺ: «إذا حضرت الصّلاة فليؤذّن لكم أحدكم...»<sup>(٣)</sup>. ومعلوم أن الصّلاة لا تحضر إلا بعد دخول الوقت، فيبقى الإشكال في قوله: «إذا أذّنت الأوّل» فنقول: لا إشكال، لأنّ الأذان هو الإعلام في اللّغة، والإقامة إعلام كذلك، فيكون الأذان لصلاة الصّبح بعد دخول وقتها أذاناً أوّل.

وقد جاء ذلك صريحاً فيما رواه مسلم عن عائشة رضي الله عنها في صلاة النبي ﷺ في الليل قالت: «كان ينام أوّل

(١) رواه عبد الرزاق رقم (١٨٢١)، وأحمد (٤٠٨/٣)، وأبو داود، كتاب الصلاة: باب كيف الأذان، رقم (٥٠١)، والنسائي، كتاب الأذان: باب الأذان في السفر، (٧/٢) رقم (٦٣٢)، عن أبي محذورة.

قال النووي: «حديث حسن»، «الخلاصة» رقم (٨١٠).

(٢) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب الأذان قبل الفجر، رقم (٦٢١)، ومسلم، كتاب الصيام: باب بيان أن الدخول في الصوم يحصل بطلوع الفجر، رقم (١٠٩٣) من حديث ابن مسعود.

(٣) تقدم تخريجه ص (٤٣).

الليل ويُحيي آخره، ثم إن كان له حاجة إلى أهله قضى حاجته، ثم ينام، فإذا كان عند النداء الأول (قالت) وَثَبَ (ولا والله: ما قالت: قام) فأفاض عليه الماء (ولا والله: ما قالت اغتسل) وإن لم يكن جنباً توضأ وُضوءَ الرَّجُلِ للصَّلاة، ثم صَلَّى الرَّكْعَتَيْنِ<sup>(١)</sup>. والمراد بقولها: «عند النداء الأول» أذان الفجر بلا شك، وسُمِّي أولاً بالنسبة للإقامة، كما قال النبي ﷺ: «بين كلِّ أذانين صلاة»<sup>(٢)</sup>، والمراد بالأذانين: الأذان والإقامة. وفي «صحيح البخاري» قال: «زاد عثمان الأذان الثالث في صلاة الجمعة»<sup>(٣)</sup>، ومعلوم أنَّ الجمعة فيها أذانان وإقامة؛ وسَمَّاهُ أذاناً ثالثاً، وبهذا يزول الإشكال، فيكون التثويب في أذان صلاة الصُّبْح.

وقالوا أيضاً: إنه قال: «الصَّلاة خيرٌ من النَّوم»، فدلَّ هذا على أنَّ المراد في الأذان الأول هو ما قبل الصُّبْح لقوله: «الصَّلاة خيرٌ من النَّوم»، أي: صلاة التهجد وليس صلاة الفريضة، إذ لا مفاضلة بين صلاة الفريضة وبين النوم، والخيرية إنما تُقال في باب الترغيب. فقالوا: هذا أيضاً يرجَّح أنَّ المراد بالأذان الأول في آخر الليل.

(١) رواه البخاري، أبواب التهجد: باب من نام أول الليل وأحيا آخره، رقم (١١٤٦)، ومسلم، كتاب صلاة المسافرين: باب صلاة الليل وعدد ركعات النبي ﷺ، رقم (٧٣٩)، واللفظ له.

(٢) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب بين كلِّ أذانين صلاة لمن شاء، رقم (٦٢٧)، ومسلم، كتاب صلاة المسافرين: باب بين كلِّ أذانين صلاة، رقم (٨٣٨)، من حديث عبد الله بن بريدة.

(٣) رواه البخاري، كتاب الجمعة: باب المؤذن الواحد يوم الجمعة، رقم (٩١٣) عن السائب بن يزيد.



وَهِيَ إِحْدَى عَشْرَةَ يَحْدُرُهَا، .....

فنقول لهم: هذا أيضاً يُضاف إلى الخطأ الأول؛ لأن الخيرية قد تُقال في أوجب الواجبات كما قال تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا هَلْ أَذْكَكُمْ عَلَىٰ تَحَرُّفٍ تُنَحِّكُمْ مِّنْ عَذَابِ إِلِيمٍ ۖ تَوَمَّنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ [الصف: ١٠، ١١]، فذكر الله الإيمان والجهاد بأنه خير؛ أي: خير لكم مما يلهيكم من تجارتكم، والخيرية هنا بين واجب وغيره.

وقال تعالى في صلاة الجمعة: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ [الجمعة: ٩]، أي: خير لكم من البيع، ومعلوم أن الحضور إلى صلاة الجمعة واجب ومع ذلك قال: ﴿ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ ففاضل بين واجب وغيره. وعلى هذا؛ لو ثَوَّبَ في الأذان الذي قبل الصُّبح لقلنا: هذا غير مشروع.

**قوله:** «وهي إحدى عشرة يحدرها»، و«هي» أي: الإقامة إحدى عشرة جملة، وحذف التَّمييز؛ لأنه ذَكَرَ في الأذان.

وقوله: «يحدرها»، أي: يُسرع فيها فلا يرتلها، وكانت إحدى عشرة؛ لأنَّ «التكبير» في أولها مرَّتان، و«الشَّهيد» للتَّوحيد والرَّسالة مرَّةً مرَّةً، و«الحيعلتان» مرَّةً مرَّةً، و«قد قامت الصَّلَاة» مرَّتان، و«التكبير» مرَّتان، و«التوحيد» مرَّةً، فهذه إحدى عشرة، وهذا ما اختاره الإمام أحمد رحمه الله<sup>(١)</sup>.

ومن العلماء من اختار سوى ذلك، وقال إنها: سبع عشرة<sup>(١)</sup>،

(١) انظر: «المغني» (٥٨/٢)، «زاد المعاد» (٣٩٠/٢)، «المنتقى من فرائد الفوائد» للمؤلف ص (٢٢٢).

وَيُقِيمُ مَنْ أَدَّنَ .....

فيجعل «التكبير» أربعاً، و«التشهدين» أربعاً، و«الحيعلتين» أربعاً، و«قد قامت الصلاة» اثنتين، و«التكبير» مرتين، و«التوحيد» مرة، فيكون المجموع سَبْعَ عَشْرَةَ.

ومنهم من قال: إنها على جُمْلَةٍ جُمْلَةٍ إِلَّا «قد قامت الصلاة»، فتكون تسع جُمَلٍ، وهذا هو ظاهر حديث أنس بن مالك رضي الله عنه حيث قال: أَمَرَ بِلَالٌ أَنْ يَشْفَعَ الْأَذَانَ وَيُوتِرَ الْإِقَامَةَ<sup>(١)</sup>.

ولكن المشهور من المذهب ما ذهب إليه المؤلف. وأجابوا عن قوله: «يوتر الإقامة» بأن تكرار التَّكْبِيرِ في أَوَّلِهَا مَرَّتَيْنِ بِمَنْزِلَةِ الْوَتْرِ بِالنِّسْبَةِ لِتَكَرُّارِهِ أَرْبَعًا فِي الْأَذَانِ. وينبغي أن يُعْلَمَ «قاعدة» أشار إليها شيخ الإسلام ابن تيمية<sup>(٢)</sup> وغيره من أهل العلم: «بأن العبادات الواردة على وجوه متنوعة؛ ينبغي أن تُفْعَلَ على جميع الوجوه؛ هذا تارة وهذا تارة، بشرط ألا يكون في هذا تشويش على العامة أو فتنة».

**قوله: «ويقيم من أدَّن»**، أي: يتولَّى الإقامة من يتولَّى الأذان؛ لأن بلالاً رضي الله عنه كان هو الذي يتولَّى الإقامة وهو الذي يؤدِّن، وهذا دليل من السُّنَّةِ.

وأما من النَّظَرِ: فإنه ينبغي لمن تولَّى الأذان وهو الإعلام أولاً أن يتولَّى الإعلام ثانياً، حتى لا يحصل التباس بين الناس

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب الإقامة واحدة...، رقم (٦٠٧)، ومسلم، كتاب الصلاة: باب الأمر بشفع الأذان، رقم (٣٧٨): من حديث أنس.

(٢) انظر: «مجموع الفتاوى» (٢٢/٣٣٥ - ٣٣٧).

في مكانه إن سَهَلَ.

في هذا الأمر، وحتى يعلم المؤذن أنه مسؤول عن الإعلامين جميعاً. لكن لا يقيم إلا بإذن الإمام أو عُذْره؛ لأن بلالاً رضي الله عنه كان لا يقيم حتى يخرج النبي ﷺ، وحتى كانوا يُراجعونه إذا تأخَّر يقولون: «الصَّلَاة، يا رسول الله»<sup>(١)</sup>.

وظاهرُ كلام المؤلف: أنَّ المؤذن يتولَّى الإقامة؛ وإن كان نائباً عن المؤذن الرَّاتب، مثل أن يوَكِّل الرَّاتب من يؤذن عنه لعُذرٍ ثم يحضُرُ قبل الإقامة فيتولَّى الإقامة المؤذن دون الرَّاتب. وقد ورد في ذلك حديث<sup>(٢)</sup> إنَّ صَحَّ فهو هو؛ وإن لم يصحَّ فيحتمل أن يتولَّى الإقامة المؤذن الرَّاتب؛ لأنَّه أصلٌ والوكيل فرع ناب عنه لغيبته، فإذا حَضَرَ زال مقتضى الوكالة.

**قوله: «في مكانه إن سَهَلَ»، أي: يقيم في مكان أذانه. نصّ**

(١) رواه البخاري، كتاب مواقيت الصلاة: باب النوم قبل العشاء، رقم (٥٦٩)، ومسلم، كتاب المساجد، باب وقت العشاء وتأخيرها، رقم (٦٣٨) من حديث عائشة رضي الله عنها.

(٢) رواه أحمد (١٦٩/٤)، وأبو داود، كتاب الصلاة: باب في الرجل يؤذن ويقيم آخر، رقم (٥١٤)، والترمذي، أبواب الصلاة: باب من أذن فهو يقيم، رقم (١٩٩)، وابن ماجه، كتاب الأذان: باب السنة في الأذان، رقم (٧١٧) من حديث عبد الرحمن بن زياد الإفريقي، عن زياد بن نعيم الحضرمي، عن زياد بن الحارث بلفظ: «... من أذن فهو يُقيم».

والإفريقي هذا ضعيف. والحديث ضَعْفُ إسناده البغوي، وابن التركماني، والنووي.

انظر: «سنن البيهقي» (٣٩٩/١)، «شرح السنة» للبغوي (٣٠٢/٢)، «الخلاصة» رقم (٨٤٨).

فائدة: قال النووي: باب: من أذن فهو يقيم، المعتمدُ فيه الأحاديث الصحيحة أن بلالاً كان هو المؤذن والمقيم لرسول الله ﷺ. «الخلاصة» (٢٩٦/١).



عليه الإمام أحمد رحمه الله<sup>(١)</sup>، واستدلّ بقول بلالٍ للنبيِّ ﷺ: «لا تسبقني بآمين»<sup>(٢)</sup>. وهو حديثٌ في صحَّته نظر؛ لكن يؤيِّده ظاهر قوله ﷺ: «إذا سمعتم الإقامة فامشوا إلى الصَّلَاة...»<sup>(٣)</sup> الحديث. وقيد المؤلف رحمه الله ذلك بقوله: «إن سَهْلَ» فعُلِمَ منه أنَّه لو صَعَبَ؛ كما لو أذَّن في منارة فإنه يُقيم حيث تيسَّر.

وفي وقتنا الحاضر يمكن أن يكون من أقام في مكبر

(١) انظر: «المغني» (٧١/٢).

(٢) رواه عبد الرزاق رقم (٢٦٣٦)، ومن طريقه الطبراني (١/رقم ١١٢٤)، والبيهقي (٥٦/١).

ورواه أيضاً الإمام أحمد (١٢/٦، ١٥)، وأبو داود، كتاب الصلاة: باب التأمين وراء الإمام، رقم (٩٣٧)، والبخاري رقم (١٣٧٥) والطبراني (١/رقم ١١٢٥)، (٦/رقم ٦١٣٦)، والطحاوي «شرح مشكل الآثار» رقم (٥٦٢٥، ٥٦٢٦)، والحاكم (٢١٩/١)، والبيهقي (٢٣/١) بأسانيدهم عن أبي عثمان النهدي أن بلالاً قال للنبيِّ ﷺ فذكره.

أعله البيهقي بالإرسال. فتعقبه ابنُ التركماني بقوله: «أبو عثمان أسلم على عهد النبيِّ ﷺ، وسمع جمعاً كثيراً من أصحابه كعمر بن الخطاب وغيره، فإذا روى عن بلال بلفظ «عن» أو «قال» فهو محمول على الاتصال على ما هو المشهور عندهم». (٢٣/١).

قال أبو حاتم الرازي: «هذا خطأ؛ رواه الثقات عن عاصم عن أبي عثمان أن بلالاً قال للنبيِّ ﷺ مرسلًا». «العلل» لابن أبي حاتم رقم (٣١٤).

قال ابن حجر: «رجاله ثقات، لكن قيل إن أبا عثمان لم يلتق بلالاً، وقد روى عنه بلفظ: «إن بلالاً قال» وهو ظاهر الإرسال، ورجَّحه الدارقطني وغيره على الموصول».

انظر: «الفتح» شرح حديث (٧٨٠).

(٣) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب لا يسعى إلى الصَّلَاة...، رقم (٦٣٦)، ومسلم، كتاب المساجد: باب استحباب إتيان الصَّلَاة بوقار وسكينة...، رقم (٦٠٢) من حديث أبي هريرة.

وَلَا يَصِحُّ إِلَّا مُرْتَبًّا مُتَوَالِيًا .....

الصَّوت كمن أقام في مكان أذانه؛ لأنَّ صوته يُسمع من سماعات المنارة، فيكون إسماع الإقامة من المنارة بمكبر الصوت جارياً على ما قاله الفقهاء رحمهم الله: إنه يقيم في مكانه لِيُسمع الناس الإقامة فيحضروا.

**قوله:** «ولا يصحُّ إلا مرتَّباً»، أي: لا يصحُّ الأذان إلا مرتَّباً، والترتيب أن يبدأ بالتكبير، ثم التَّشَهُّد، ثم الحيعة، ثم التَّكبير، ثم التَّوحيد، فلو نكَّسَ لم يجزئ.

والدَّليل: أنَّ الأذان عبادة وردت على هذه الصِّفة؛ فيجب أن تُفعل كما وردت؛ لقول النبي ﷺ: «من عمِلَ عملاً ليس عليه أمرنا فهو ردٌّ»<sup>(١)</sup>.

وقوله: «لا يصحُّ إلا مرتَّباً» يفيد أنَّه لا يصحُّ إلا بهذا اللفظ، فلو قال: «الله أجَلُّ» أو «الله أعظَمُ» لم يصحَّ؛ لأنَّ هذا تغيير لماهيّة الأذان، فإذا كان وصفه - وهو التَّرتيب - لا بُدَّ منه، فكذلك ماهيَّته لا بُدَّ منها، فعَلِمَ من قوله: «لا يصحُّ إلا مرتَّباً» أنه لو لم يأت به على الوجه الوارد مثل أن يقول: «الله الأكبر» فإنه لا يصحُّ، ولو قال: «أَقْرُّ أن لا إله إلا الله» لا يصحُّ، وكذلك لو قال: «أقبلوا إلى الصَّلَاة» بدل «حَيَّ على الصَّلَاة» فإنه لا يصحُّ.

**قوله:** «متوالياً»، يعني: بحيث لا يَفْصِلُ بعضه عن بعض، فإن فَصَلَ بعضه عن بعض بزمان طويل لم يجزئ، فلا بُدَّ أن يكون متوالياً؛ لأنَّه عبادة واحدة، فلا يصحُّ أن تتفرَّق أجزاءها، فإن

(١) تقدّم تخريجه (١٨٦/١).

..... مِنْ عَدْلٍ

حَصَلَ لَهُ عُذْرٌ مِثْلُ إِنْ أَصَابَهُ عُطَاسٌ أَوْ سُعَالٌ، فَإِنَّهُ يَبْنِي عَلَى مَا سَبَقَ؛ لِأَنَّهُ انْفَصَلَ بِدُونِ اخْتِيَارِهِ.

**قوله:** «مِنْ عَدْلٍ»، هذه الكلمة صفة لموصوف محذوف، والتقدير: «مِنْ رَجُلٍ وَاحِدٍ عَدْلٍ» فَلَا يَصِحُّ مِنْ امْرَأَةٍ، وَلَا مِنْ اثْنَيْنِ فَأَكْثَرٍ، وَلَا يُكْمِلُ الْأَذَانَ إِذَا حَصَلَ لَهُ عُذْرٌ بَلْ يَسْتَأْنَفُ.

واستفدنا من قوله: «عَدْلٍ» أَنَّهُ لَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ مُسْلِمًا، فَلَوْ أَدَّنَ الْكَافِرُ لَمْ يَصِحَّ؛ لِأَنَّ الْأَذَانَ عِبَادَةٌ فَاشْتَرَطَ فِيهِ الْإِسْلَامَ، وَلَوْ أَدَّنَ الْمَعْلُنُ بِنَفْسِهِ كَحَالِقِ اللَّحِيَةِ وَمَنْ يَشْرِبُ الدُّخَانَ جَهْرًا، فَإِنَّهُ لَا يَصِحُّ أَذَانُهُ عَلَى كَلَامِ الْمُؤَلِّفِ.

والرواية الثانية عن الإمام أحمد صَحَّةُ أَذَانِ الْفَاسِقِ<sup>(١)</sup>؛ لِأَنَّ الْأَذَانَ ذِكْرٌ؛ وَالذِّكْرُ مَقْبُولٌ مِنَ الْفَاسِقِ؛ لَكِنْ لَا يَنْبَغِي أَنْ يَتَوَلَّى الْأَذَانَ وَالْإِقَامَةَ إِلَّا مَنْ كَانَ عَدْلًا.

وكذلك الْأَذَانُ بِالْمُسَجَّلِ غَيْرِ صَحِيحٍ؛ لِأَنَّهُ حِكَايَةٌ لِأَذَانٍ سَابِقٍ، وَلِأَنَّ الْأَذَانَ عِبَادَةٌ، وَسَبَقَ أَنَّهُ أَفْضَلُ مِنَ الْإِمَامَةِ<sup>(٢)</sup>، فَكَمَا أَنَّهُ لَا يَصِحُّ أَنْ نَسْجُلَ صَلَاةَ إِمَامٍ ثُمَّ نَقُولَ لِلنَّاسِ ائْتَمُّوا بِهَذَا «الْمُسَجَّلِ»، فَكَذَلِكَ لَا يَصِحُّ الْاعْتِمَادُ عَلَى «الْمُسَجَّلِ» فِي الْأَذَانِ، فَمَنْ اقْتَصَرَ عَلَيْهِ لَمْ يَكُنْ قَائِمًا بِفَرْضِ الْكِفَايَةِ.

وأفاد قوله: «عَدْلٍ» عَلَى اشْتِرَاطِ الْعَقْلِ؛ لِأَنَّ الْعَدَالَهَ تَسْتَلْزِمُ الْعَقْلَ، وَالْمَجْنُونُ رُفِعَ عَنْهُ الْقَلَمُ، فَلَا يُوصَفُ بِعَدَالَةٍ وَلَا فَسَقٍ.

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/١٠٢ - ١٠٤).

(٢) انظر: ص (٤١).



وَلَوْ مُلَحَّنًا أَوْ مَلْحُونًا .....

فكلمة «عدل» تضمَّنت أن يكون مسلماً عاقلاً ذكراً واحداً عدلاً.

**قوله:** «ولو مُلَحَّنًا»، الملحن: المطرَّب به، أي: يؤدِّن على سبيل التطريب به كأنما يجرُّ ألفاظ أغنية، فإنه يجرى لكنه يُكره.

وفي قوله «لو» إشارة إلى الخلاف، فإن من العلماء من قال: لا يصحُّ الأذان الملحَّن<sup>(١)</sup>؛ لأنَّ الأذان عبادة، والتَّلحين يخرجُه عن ذلك، ويميل به إلى الطَّرب والأغاني.

**قوله:** «أو مَلْحُونًا»، الملحون: هو الذي يقع فيه اللَّحن، أي: مخالفة القواعد العربية. ولكن اللَّحن ينقسم إلى قسمين:

- ١ - قسم لا يصحُّ معه الأذان، وهو الذي يتغيَّر به المعنى.
- ٢ - وقسم يصحُّ به الأذان مع الكراهة، وهو الذي لا يتغيَّر به المعنى، فلو قال المؤدِّن: «الله أكبر» فهذا لا يصحُّ، لأنه يُحيل المعنى، فإن «أكبار» جمع «كَبَر» كأسباب جمع «سبب» وهو الطَّبل.

ولو قال: «الله وكبر» فإنَّه يجوز في اللغة العربية إذا وقعت الهمزة مفتوحة بعد ضَمٍّ أن تقلب واواً، ولو قال: «أشهد أن محمداً رسولَ الله» بنصب «رسول» فهو لا شكَّ أنَّه لَحَنٌ يُحيل المعنى على اللُّغة المشهورة؛ لأنه لم يأت بالخبر، لكن هناك لغة أن خبر «أن» يكون منصوباً فيُقبل هذا. قال عمر بن أبي ربيعة وهو من العرب العرباء:

(١) انظر: «المغني» (٢/٦٩)، «الإنصاف» (٣/١٠٤).

وَيُجْزَى مِنْ مُمَيِّزٍ .....

إذا اسودَّ جُنْحُ اللَّيْلِ فَلَتَأْتِ وَلْتَكُنْ خُطَاكَ خِفَافًا، إِنَّ حُرَّاسَنَا أُسْدًا<sup>(١)</sup>

وعلى هذه اللُّغة لا يضرُّ نصب «رسول» إذا اعتقد القائل أنها خبر «إن»، والمؤذنون يعتقدون أن «رسول الله» هو الخبر.

ولو قال: «حيًّا على الصَّلَاة» فعلى اللُّغة المشهورة - وهي أن اسم الفعل لا تلحقه العلامات - فهذا لا يتغيَّر به المعنى فيما يظهر، وحينئذ يكون الأذان صحيحاً؛ لأنَّ غايته أنه أشبع الفتحة حتى جعلها ألفاً.

**قوله:** «وَيُجْزَى مِنْ مُمَيِّزٍ»، يُجْزَى: الفاعل يعود على الأذان.

والمُمَيِّز: من بلغ سبعاً إلى البلوغ، وسُمِّيَ مُمَيِّزاً لأنه يميِّز فيفهم الخطاب ويردُّ الجواب. وقال بعضُ العلماء: إن المُمَيِّز لا يتقيَّد بسنٍّ، وإنما يتقيَّد بوصف<sup>(٢)</sup>.

فالذين قالوا: إنه يتقيَّد بسنٍّ؛ استدلُّوا بقول النبي ﷺ: «مُرُوا أَبْنَاءَكُمْ بِالصَّلَاةِ لِسَبْعٍ، وَاضْرِبُوهُمْ عَلَيْهَا لِعَشْرِ»<sup>(٣)</sup>، فجعل أوَّلَ سِنٍ يُؤْمَرُ بِهِ الصَّبِيُّ سَبْعَ سِنِينَ، وهذا يدلُّ على أنه قبل ذلك لا يصحُّ توجيه الأمر إليه، فقد يُقال: لأنه لا يفهم الأمر، وقد يُقال: لأنه لا يحتمل الأمر، فإن قلنا بِالْعِلَّةِ الأولى صارت سَبْعَ السِّنِينَ هِيَ الْحَدُّ لِلتَّمْيِيزِ، وإن قلنا بِالثَّانِيَةِ لم يكن ذلك حَدًّا لِلتَّمْيِيزِ.

(١) انظر: «مغني اللبيب» (٣٧/١). (٢) انظر: «الإنصاف» (١٩/٣).

(٣) تقدم تخريجه ص (١٤).

وَيُبْطَلُهُمَا فَضْلٌ كَثِيرٌ، .....

والذين قالوا: إنه يتقيد بالوصف قالوا: لأن كلمة «مميز» اسم فاعل مشتق من التمييز، وإذا كان مشتقاً من ذلك، فإذا وُجدَ هذا المعنى في طفل ثبت له الوصف، فالمُميز هو الذي يفهم الخطاب ويردُّ الجواب. لكن سبع السَّنوات غالباً هي الحدُّ، والمراد: الذي يفهم المعنى بأن تطلب منه شيئاً - كماء - فيذهب ويحضره لك. وسبق شيءٌ من ذلك في أوَّل كتاب الصلاة<sup>(١)</sup>.

فهل يصحُّ أذان المُميز أو لا يصحُّ؟ قال المؤلف: إنه يصحُّ، فلو لم يوجد في البلد إلا هذا الصبيُّ المُميز وأذن فإنه يُكتفى به.

ووجه الإجزاء: أنَّ هذا ذكراً، والذكر لا يُشترط فيه البلوغ، فإن الصبيُّ يُكْتَبُ له ولا يُكْتَبُ عليه، فإذا ذَكَرَ اللهَ، كَتَبَ اللهَ له الأجرَ وصَحَّ منه الذِّكْرُ، فإذا أَدَّنَ المُميز فإنه يُكتفى بأذانه.

وقال بعض العلماء: لا يجزئ أذان المُميز<sup>(٢)</sup>؛ لأنه لا يُوثق بقوله ولا يُعتمد عليه، فقد لا يعرف متى تزول الشمس، ومتى يكون ظلُّ كلِّ شيءٍ مثله وغير ذلك.

وفصَّلَ بعض العلماء فقال: إنَّ أَدَّنَ معه غيره فلا بأس، وإن لم يكن معه غيره فإنَّه لا يُعتمد عليه، إلا إذا كان عنده بالغ عاقل عارف بالوقت ينبِّهه عليه<sup>(٢)</sup>. وهذا هو الصَّواب.

**قوله: «وَيُبْطَلُهُمَا فَضْلٌ كَثِيرٌ»، يبطلهما: الضمير يعود على**

(١) انظر: ص (١٣، ١٤، ١٥).

(٢) انظر: «المغني» (٢/٦٨)، «الإنصاف» (٣/١٠٠ - ١٠٢).



وَيَسِيرٌ مُحَرَّمٌ، وَلَا يُجْزَى قَبْلَ الْوَقْتِ .....

الأذان والإقامة. والفصل الكثير هو الطويل عُرفاً، وإنما أبطلهما لأن الموالاة شرط؛ حيث إن كل واحد منهما عبادة، فاشتترط الموالاة بين أجزائها كالوُضوء، فلو كَبَّرَ أربع تكبيرات ثم انصرف وتوضأ ثم أتى فاتمَّ الأذان، فإن هذا الأذان لا يصحُّ، بل يجب أن يَبْتَدِئَهُ من جديد.

**قوله: «وَيَسِيرٌ مُحَرَّمٌ»**، وذلك لأن المحرَّم يُنافي العبادة، مثل لو كان رجلٌ يؤذِّن وعنده جماعة يتحدثون؛ وفي أثناء الأذان التفت إليهم وقال: فلان فيه كذا وكذا يغباه، فالغيبة من كبائر الذُّنوب، فنقول: لا بُدَّ أن تعيد الأذان؛ لأنه قد بَطَلَ، وهذا رُبَّما يقع كثيراً في الرِّحلات عند بعض النَّاس.

وعُلِمَ من قوله: «يَسِيرٌ مُحَرَّمٌ»، أنَّه إذا كان يسيراً مُباحاً كما لو سألَه سائل وهو يؤذِّن: أين فلان؟ فقال: ذهب. فهذا يسيرٌ مباح فلا يبطله.

**قوله: «وَلَا يُجْزَى قَبْلَ الْوَقْتِ»**، لدليل، وتعليل.

فأمَّا الدَّلِيل: فهو قول النبي ﷺ: «إذا حضرت الصَّلَاةَ فليؤذِّنْ لَكُمْ أَحَدُكُمْ...»<sup>(١)</sup>، فقال: «إذا حضرت الصَّلَاةَ»، والصَّلَاة لا تحضر إلا بدخول الوقت، وقد يُستفاد من قوله: «إذا حضرت» أن المراد دخول وقتها وإرادة فعلها.

ولهذا لما أراد بلال أن يؤذِّن، وكان مع النبي ﷺ في سفر في شدة الحرِّ؛ فزالت الشَّمْس؛ فقام ليؤذِّن قال: «أبرد»، ثم

(١) تقدم تخريجه ص(٤٣).

إِلَّا الْفَجْرَ بَعْدَ نِصْفِ اللَّيْلِ .....

انتظر، فقام ليؤذن فقال: «أبرد» حتى رأوا فيء التلؤلؤ، بل حتى ساوى التلؤ فيئه<sup>(١)</sup>. أي: قريب العصر، ثم أمره بالأذان، فهذا يدل على أنه ينبغي في الأذان أن يكون عند إرادة فعل الصلاة، وينبغي على ذلك ما لو كانوا جماعة في سفر أو في نزهة؛ وأرادوا صلاة العشاء، وأحبوا أن يؤخروها إلى الوقت الأفضل وهو آخر الوقت، فيؤذنون عندما يريدون فعل الصلاة، لا عند دخول وقت العشاء.

وأما التعليل: فلأن الأذان إعلام بدخول وقت الصلاة؛ والإعلام بدخول الشيء لا يكون إلا بعد دخوله، وعلى هذا؛ فلو أذن قبل الوقت جاهلاً قلنا له: إذا دخل الوقت فأعد الأذان، وهذا يقع أحياناً فيما إذا غرت الإنسان ساعته، ويثاب على أذانه السابق للوقت ثواب الذكر المطلق.

**قوله:** «إِلَّا الْفَجْرَ بَعْدَ نِصْفِ اللَّيْلِ»، استثنى المؤلف من شرط دخول الوقت أذان الفجر فقال: «إِلَّا الْفَجْرَ بَعْدَ نِصْفِ اللَّيْلِ»، فيصح الأذان وإن لم يؤذن في الوقت، وعلى هذا؛ فلو أن المؤذنين أذّنوا للفجر بعد منتصف الليل بخمس دقائق، ولم يؤذّنوا عند طلوع الفجر، فهذا على كلام المؤلف يجرى، لقول الرسول عليه الصلاة والسلام: «إِنْ بَلَائاً يُؤْذَنُ بَلِيلٌ؛ فَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يُؤْذَنَ ابْنُ أُمِّ مَكْتُومٍ، فَإِنَّهُ لَا يُؤْذَنُ حَتَّى يَطْلُعَ الْفَجْرُ»<sup>(٢)</sup>، فقال: «إِنْ بَلَائاً يُؤْذَنُ بَلِيلٌ» مقررّاً ذلك. ولكن هذا الحديث لا يصح الاستدلال به لما يلي:

(١) متفق عليه، وسيأتي تخريجه ص(١٠٤).

(٢) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص(٥٢)، وهذا لفظ البخاري رقم (١٩١٨).

أولاً: لأنَّ الرَّسُولَ عليه الصَّلَاة والسَّلَام صرَّح في الحديث بأنَّ هناك من يؤذَّن إذا طلع الفجر، فتحصل به الكفاية وهو ابنُ أمِّ مكتوم، ومعلوم أنه إذا كان يوجد من يؤذَّن لصلاة الفجر حصلت به الكفاية.

ثانياً: أنه قد بيَّن في الحديث الذي أخرجه الجماعة: «أن بلالاً يؤذَّن بليلاً؛ ليوَقظ النَّائم ويرجع القائم»<sup>(١)</sup>، فليس أذانه لصلاة الصُّبح، بل ليوَقظ النَّائم ويرجع القائم من أجل السُّحور، ولهذا قال: «فكُلُوا واشربوا حتى تسمعوا أذان ابنِ أمِّ مكتوم».

وقوله: «بعد نصف الليل» هذا أيضاً فيه نظر، فحديث بلال الذي استدلُّوا به لا يدلُّ على أن الأذان بعد نصف الليل، بل يدلُّ على أن الأذان قريب من الفجر، ووجهه: أنَّه قال: «كُلُوا واشربوا حتى يؤذَّن ابنُ أمِّ مكتوم»، وقال: «ليرجع قائمكم ويوقظ نائمكم». وهذا دليل على أنه لم يكن بين أذان بلال والفجر إلا مُدَّة وجيزة بمقدار ما يتسحَّر الصَّائم، ولهذا ربما يتوهَّم بعض النَّاس فيمسك عند أذان بلال، فقال لهم الرَّسُول عليه الصَّلَاة والسَّلَام: كُلُوا واشربوا حتى يؤذَّن ابنُ أمِّ مكتوم»، وهذا يدلُّ على أن أذان بلال كان قريباً من طلوع الفجر.

والقول الثاني: في هذه المسألة: أنه لا يصحُّ الأذان قبل الفجر إلا إذا وُجِدَ من يؤذَّن بعد الفجر<sup>(٢)</sup>، وهؤلاء لهم حَظٌّ من حديث بلال.

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص(٦٢).

(٢) انظر: «المغني» (٢/٦٢ - ٦٥)، «الإنصاف» (٣/٨٨).



ووجهه: أن ابن أم مكتوم يؤذّن بعد طلوع الفجر الذي تحلّ فيه الصّلاة ويحرم به الطّعام على الصّائم.

والقول الثالث: أنه لا يصحّ الأذان لصلاة الفجر، ولو كان يوجد من يؤذّن بعد الفجر، وأن الأذان الذي يكون في آخر الليل ليس للفجر، ولكنه لإيقاظ النّوم؛ من أجل أن يتأهّبوا لصلاة الفجر، ويختموا صلاة الليل بالوتر، ولإرجاع القائمين الذين يريدون الصّيام<sup>(١)</sup>. وهذا القول أصحّ.

ودليله: الحديث السّابق وهو: «إذا حضرت الصّلاة فليؤذّن لكم أحدكم»<sup>(٢)</sup>، وهذا عام لا يُستثنى منه شيء، ولا يُعارض حديث: «إنّ بلالاً يؤذّن بليل»<sup>(٣)</sup>، لأنّ أذان بلال ليس لصلاة الفجر؛ ولكن ليوقظ النائم ويرجع القائم.

والخلاصة: أن الأذان له شروط تتعلّق بالأذان نفسه، وشروط تتعلّق بوقته، وشروط تتعلّق بالمؤذّن. أما التي تتعلّق به فيُشترط فيه:

- ١ - أن يكون مرتّباً.
- ٢ - أن يكون متوالياً.
- ٣ - ألا يكون فيه لحن يُحيل المعنى، سواء عاد هذا اللّحن إلى علم النحو، أو إلى علم التّصريف.
- ٤ - أن يكون على العدد الذي جاءت به السّنة.

(١) انظر: «المغني» (٢/٦٢ - ٦٥)، «الإنصاف» (٣/٨٨).

(٢) تقدم تخريجه ص(٤٣). (٣) تقدم تخريجه ص(٥٢).

وَيُسَنُّ جُلُوسُهُ بَعْدَ أَذَانِ الْمَغْرِبِ يَسِيرًا .....

أما في المؤذن؛ فلا بُدَّ أن يكون:

١ - ذكراً. ٢ - مسلماً. ٣ - عاقلاً.

٤ - مميزاً. ٥ - واحداً. ٦ - عدلاً.

أما الوقت؛ فيُشترط أن يكون بعد دخول الوقت، فلا يُجزئ قبله مطلقاً على القول الرَّاجح، ويُستثنى أذان الفجر على كلام المؤلف.

**قوله:** «وَيُسَنُّ جُلُوسُهُ بَعْدَ أَذَانِ الْمَغْرِبِ يَسِيرًا»، هنا أمران: «جلوسه» و«يسيراً» ففيه سُتَتَان:

**الأولى:** أن يجلس بحيث يفصل بين الأذان والإقامة.

**والثانية:** أن يكون الجلوس يسيراً، وإنما قال المؤلف ذلك لأنَّ من العلماء من يرى أن السُّنَّة في صلاة المغرب أن تُقرن بالأذان<sup>(١)</sup>، فبيَّن المؤلف أن الأفضل أن يجلس يسيراً.

ودليل ذلك: أن الرِّسُول عليه الصَّلَاة والسَّلَام قال: «صَلُّوا قبل المغرب، صَلُّوا قبل المغرب، صَلُّوا قبل المغرب»، وقال في الثالثة: لمن شاء. كراهية أن يتَّخذها النَّاسُ سُنَّةً<sup>(٢)</sup>. وهذا يدلُّ على الفصل بين الأذان والإقامة في المغرب. وثبت في «الصَّحيحين» وغيرهما أن الصحابة رضي الله عنهم كانوا إذا أذَّن المغرب قاموا يُصَلُّون والنبي ﷺ يراهم فلم يَنْهَهُمْ<sup>(٣)</sup>، وهذا إقرار

(١) انظر: «المغني» (٦٦/٢)، «المجموع شرح المذهب» (١٢١/٣).

(٢) رواه البخاري، أبواب التهجد: باب الصلاة قبل المغرب، رقم (١١٨٣) من حديث عبد الله بن مغفل المزني.

(٣) رواه البخاري، كتاب الصلاة: باب الصلاة إلى الأسطوانة، رقم (٥٠٣)، =

وَمَنْ جَمَعَ أَوْ قَضَى فَوَائِتَ أَذْنٍ لِأُولَى ثُمَّ أَقَامَ لِكُلِّ فَرِيضَةٍ.

منه على هذه الصلاة، فثبت الفصلُ بالسُّنَّةِ القوليةِ والسُّنَّةِ الإقراريةِ. وعليه، يلزم من الأمر بهذه السُّنَّةِ وإقرارها أن يكون هناك فصلٌ بين الأذان والإقامة.

وقوله: «يسيراً»، أي: لا يطيل؛ لأنَّ صلاة المغرب يُسَنُّ تعجيلُها، وكلُّ صلاة يُسَنُّ تعجيلُها فالأفضل أن لا يطيل الفصل بين الأذان والإقامة، لكن مع ذلك ينبغي أن يراعي حديث: «بين كلِّ أذانين صلاة»<sup>(١)</sup>، ولهذا قال العلماء: ينبغي في هذا أن يفسَّر التَّعْجِيلُ بمقدار حاجته، من وُضوء، وصلاة نافلة خفيفة أو راتبة<sup>(٢)</sup>.

ويُسَنُّ تعجيلُ جميع الصَّلوات إلا العشاء، وإلا الظُّهر عند اشتداد الحرِّ<sup>(٣)</sup>، ولكن الصَّلوات التي لها نوافل قبلها كالفجر والظُّهر؛ ينبغي للإنسان أن يُراعي حال النَّاس في هذه، بحيث يتمكَّنون من الوُضوء بعد الأذان ومن صلاة هذه الرَّاتبة.

قوله: «وَمَنْ جَمَعَ أَوْ قَضَى فَوَائِتَ أَذْنٍ لِأُولَى ثُمَّ أَقَامَ لِكُلِّ فَرِيضَةٍ»، هاتان مسألتان:

الأولى: الجمع، ويُتصوَّر بين الظُّهر والعصر، وبين المغرب والعشاء، وسيأتي بيان سبب الجمع<sup>(٤)</sup>، وأنَّه المشقَّة، فكُلُّما كان

= ومسلم، كتاب صلاة المسافرين: باب استحباب ركعتين قبل صلاة المغرب، رقم (٨٣٧) من حديث أنس بن مالك.

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص (٦٣).

(٢) انظر: «الإقناع» (١/١٢٢). (٣) انظر: ص (١٠٣، ١١٥).

(٤) في الجزء الرابع، في باب صلاة أهل الأعذار.



يَشُقُّ عَلَى الْإِنْسَانِ أَنْ يُصَلِّيَ كُلَّ صَلَاةٍ فِي وَقْتِهَا؛ فَإِنَّ لَهُ أَنْ يَجْمَعَ، سَوَاءَ كَانَ فِي الْحَضَرِ أَمْ فِي السَّفَرِ، فَإِذَا جَمَعَ الْإِنْسَانُ أَذْنَ لِلأُولَى؛ وَأَقَامَ لِكُلِّ فَرِيضَةٍ، هَذَا إِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْبَلَدِ، أَمَا إِذَا كَانَ فِي الْبَلَدِ؛ فَإِنَّ أَذَانَ الْبَلَدِ يَكْفِي؛ وَحِينَئِذٍ يُقِيمُ لِكُلِّ فَرِيضَةٍ.

دليل ذلك: ما ثبت في «صحيح مسلم» من حديث جابر رضي الله عنه أن النبي ﷺ أَذَّنَ فِي عَرَفَةَ، ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى الظُّهْرَ، ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى الْعَصْرَ، وَكَذَلِكَ فِي مُزْدَلِفَةَ حَيْثُ أَذَّنَ وَأَقَامَ فَصَلَّى الْمَغْرِبَ، ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى الْعِشَاءَ<sup>(١)</sup>.

وَأَمَّا التَّعْلِيلُ: فَلأنَّ وَقْتَ الْمَجْمُوعَتَيْنِ صَارَ وَقْتًا وَاحِدًا، فَاكْتَفَى بِأَذَانٍ وَاحِدٍ وَلَمْ يُكْتَفَ بِإِقَامَةٍ وَاحِدَةٍ، لِأَنَّ لِكُلِّ صَلَاةٍ إِقَامَةً، فَصَارَ الْجَامِعُ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ يُؤذَّنُ مَرَّةً وَاحِدَةً، وَيُقِيمُ لِكُلِّ صَلَاةٍ.

**المسألة الثانية:** من قضى فوائت فإنه يؤذَّنُ مَرَّةً وَاحِدَةً، وَيُقِيمُ لِكُلِّ فَرِيضَةٍ.

يعني: إِذَا كَانَتْ فَوَائِتٌ مُتَعَدِّدَةٌ، فَإِنَّهُ يُؤذَّنُ لَهَا مَرَّةً وَاحِدَةً، وَيُقِيمُ لِكُلِّ فَرِيضَةٍ كَالْمَجْمُوعَاتِ، فَإِنَّهُ ثَبِتَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَذَّنَ وَأَقَامَ فِي غَزْوَةِ الْأَحْزَابِ<sup>(٢)</sup>. فَالدَّلِيلُ بِالنَّصِّ، وَبِالْقِيَاسِ عَلَى الْمَجْمُوعَةِ الَّتِي ثَبِتَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ يُؤذَّنُ مَرَّةً وَاحِدَةً وَيُقِيمُ بَعْدَ الصَّلَوَاتِ.

وقوله: «أَوْ قَضَى فَوَائِتَ»، قَالَ الْعُلَمَاءُ: أَوْصَافُ الصَّلَاةِ ثَلَاثَةٌ: أَدَاءٌ، وَإِعَادَةٌ، وَقَضَاءٌ<sup>(٣)</sup>.

(١) رواه مسلم، كتاب الحج: باب حجة النبي ﷺ، رقم (١٢١٨).

(٢) يأتي تخريجه ص (١٤٣ - ١٤٦).

(٣) انظر: «شرح الكوكب المنير» (١/ ٣٦٥ - ٣٦٨).

وَيَسَنُّ لِسَامِعِهِ مُتَابَعَتَهُ سِرًّا .....

فالأداء: ما فُعل في وقته لأول مرة.

والإعادة: ما فُعل في وقته مرة ثانية كقوله ﷺ: «إِذَا صَلَّيْتُمَا فِي رِحَالِكُمَا؛ ثُمَّ أَتَيْتُمَا مَسْجِدَ جَمَاعَةٍ فَصَلُّوا مَعَهُمْ، فَإِنَّهَا لَكُمْ نَافِلَةٌ»<sup>(١)</sup>.

والقضاء: ما فُعل بعد وقته، وهذا بناء على المشهور عند أكثر أهل العلم أَنَّ ما فُعل بعد الوقت فهو قضاء.

ولكن هناك قولاً ثانياً هو الأصح: وهو أَنَّ ما فُعل بعد الوقت؛ فإن كان لغير عُذْرٍ لم يقبل إطلاقاً، وإن كان لَعُذْرٍ فهو أداء وليس بقضاء<sup>(٢)</sup>. ودليل ذلك قول النبي ﷺ: «مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا فَلْيَصِلْهَا إِذَا ذَكَرَهَا»<sup>(٣)</sup>. فجعل وقتها عند ذكرها، وكذلك في النوم عند الاستيقاظ. والخلاف في هذا قريب من اللفظي؛ لأنَّ الكلَّ يَتَّفِقُونَ على أنه يُشرع الأذان والإقامة حتى فيما فُعل بعد الوقت.

**قوله: «وَيَسَنُّ لِسَامِعِهِ مُتَابَعَتَهُ سِرًّا»، السُّنَّةُ لَهَا إِطْلَاقَانُ:**

(١) رواه أحمد (٤/١٦٠)، وأبو داود، كتاب الصلاة: باب من صلى في منزله ثم أدرك الجماعة يصلي معهم، رقم (٥٧٥، ٥٧٦)، والنسائي، كتاب الإمامة: باب إعادة الفجر مع الجماعة لمن صلى وحده، (١١٢/٢) رقم (٥٤)، والترمذي، كتاب الصلاة: باب في الرجل يصلي وحده ثم يدرك الجماعة، رقم (٢١٩) واللفظ له من حديث يزيد بن الأسود.

وصححه: الترمذي، وابن خزيمة (١٢٧٩)، وابن حبان (١٥٦٤)، وابن السَّكَنِ، والحاكم (١/٢٤٤)، والنووي وغيرهم.

انظر: «الخلاصة» رقم (٧٧٠)، «التلخيص الحبير» رقم (٥٦٤).

(٢) انظر: «مجموع الفتاوى» (٣٦/٢٢، ٣٧)، «كتاب الصلاة» لابن القيم ص (٧٢).

(٣) متفق عليه، وقد تقدَّم تخريجه ص (١٥).

إطلاق اصطلاحى عند الفقهاء، وإطلاق شرعى فى لسان الشارع. أما عند الفقهاء: فيطلقون السُّنة على ما يُثاب فاعله، ولا يُعاقب تاركه.

وأما فى لسان الشارع، فالسُّنة هى: الطريقة التى شرعها الرسول عليه الصَّلاة والسَّلام، سواء كانت واجبة يُعاقب تاركها أم لا.

فحديث أنس: «من السُّنة إذا تزوّج البكر على الثَّيب أقام عندها سبعا»<sup>(١)</sup>، من السُّنة الواجبة. وحديث ابن الزبير: «من السُّنة وضع اليد اليمنى على اليد اليسرى فى الصَّلاة»<sup>(٢)</sup>. هذا من السُّنة المستحبّة، فإذا وجدنا السُّنة فى كلام الفقهاء فالمراد به السُّنة الاصطلاحية.

وقول المؤلّف: «يُسَنُّ لسامعه»، أى لسامع الأذان فىشمل الذّكر والأنثى، ويشمل المؤذن الأول والثانى إذا اختلف المؤذّنون.

فيجيب الأول ويجيب الثّانى؛ لعموم قول النّبي ﷺ: «إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول»<sup>(٣)</sup>. ثم هو ذكّر يُثاب الإنسان عليه، ولكن لو صلّى ثم سمع مؤذّناً بعد الصَّلاة فظاهر الحديث أنّه يجيب لعمومه.

(١) متفق عليه، وقد تقدّم تخريجه (١٦٨/١).

(٢) تقدّم تخريجه (١٦٨/١).

(٣) رواه مسلم، كتاب الصَّلاة: باب استحباب القول مثل قول المؤذن، رقم (٣٨٤) من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص.



وقال الأصحاب: إنه لا يجيب<sup>(١)</sup>؛ لأنه غير مدعو بهذا الأذان فلا يتابعه. وأجابوا عن الحديث: بأن المعروف في عهد النبي ﷺ أن المؤذن واحد، ولا يمكن أن يؤذن آخر بعد أن تُؤدَّى الصلاة، فيُحمل الحديث على المعهود في عهد النبي ﷺ، وأنه لا تكرار في الأذان. ولكن لو أخذ أحد بعموم الحديث وقال: إنه ذُكر؛ وما دام الحديث عاماً فلا مانع من أن أذكر الله عزَّ وجلَّ.

وقوله: «يُسَنُّ لسامعه متابعتُه سِرًّا»، صريحٌ بأنه لو ترك الإجابة عمداً فلا إثم عليه، وهذا هو الصحيح. وقال بعض أهل الظاهر: إن المتابعة واجبة، وإنه يجب على من سمع المؤذن أن يقول مثل ما يقول<sup>(٢)</sup>.

واستدلوا بالأمر: «إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول» والأصل في الأمر الوجوب، ولكن الجمهور على خلاف ذلك<sup>(٣)</sup>. واستدلَّ الجمهور بأن النبي ﷺ سمع مؤذناً يؤذن فقال: «على الفطرة»<sup>(٤)</sup>، ولم يُنقل أنه أجابه أو تابعه، ولو كانت المتابعة واجبة لفعلها الرسول عليه الصلاة والسلام ولُنُقِلَتْ إلينا.

وعندي دليلٌ أصرحُ من ذلك، وهو قولُ النبي عليه الصلاة والسلام لمالك بن الحويرث ومن معه: «إذا حضرت الصلاة»

(١) انظر: «الإنصاف» (١٠٧/٣)، «كشاف القناع» (٢٤٥/١).

(٢) انظر: «المحلى» (١٤٨/٣).

(٣) انظر: «المغني» (٨٥/٢)، «النكت على المحرر» (٣٨/١)، (٣٩).

(٤) رواه مسلم، وقد تقدّم تخريجه ص(٤٧)، من حديث أنس بن مالك.

فليؤذن لكم أحدكم، ثم ليؤمكم أكبركم»<sup>(١)</sup>، فهذا يدل على أن المتابعة لا تجب. ووجه الدلالة: أن المقام مقام تعليم؛ وتدعو الحاجة إلى بيان كل ما يحتاج إليه، وهؤلاء وفد قد لا يكون عندهم علم بما قاله النبي ﷺ في متابعة الأذان، فلما ترك النبي ﷺ التنبيه على ذلك مع دعاء الحاجة إليه؛ وكون هؤلاء وفداً لبثوا عنده عشرين يوماً؛ ثم غادروا؛ يدل على أن الإجابة ليست بواجبة، وهذا هو الأقرب والأرجح.

وقوله: «يُسْنُ لَسَامِعِهِ متابعته سراً»، ظاهره: أنه إذا رآه ولم يسمعه فلا تُسَنُّ المتابعة؛ لأن الرسول عليه الصلاة والسلام قال: «إذا سمعتم» فعلق الحكم بالسَّماع؛ ولأنه لا يمكن أن يتابع ما لم يسمعه؛ لأنه قد يتقدم عليه.

وظاهر كلامه أيضاً: أنه لو سَمِعَهُ ولم يَرَهُ؛ تابعه للحديث.

وظاهر الحديث كما هو ظاهر كلام المؤلف أنه يتابعه على كل حال؛ إلا أن أهل العلم استثنوا مَنْ كان على قضاء حاجته<sup>(٢)</sup>؛ لأنَّ المقام ليس مقام ذُكْرٍ، وكذا المصلي لقول النبي ﷺ: «إِنْ فِي الصَّلَاةِ شُغْلًا»<sup>(٣)</sup>، فهو مشغول بأذكار الصلاة.

وقال شيخ الإسلام: بل يتابع المصلي المؤذن؛ لعموم

(١) متفق عليه، وقد تقدّم تخريجه ص (٤٣).

(٢) انظر: «النكت على المحرر» (٤١/١)، «الإنصاف» (١٠٨/٣).

(٣) رواه البخاري، كتاب العمل في الصلاة: باب ما يُنهي من الكلام في الصلاة، رقم (١١٩٩)، ومسلم، كتاب المساجد: باب تحريم الكلام في الصلاة، رقم (٥٣٨). من حديث عبد الله بن مسعود.

## وَحَوَّلَتْهُ فِي الْحَيْعَلَةِ.

الأمر بالمتابعة<sup>(١)</sup>، ولأنه ذُكِرَ وَجِدَ سببُه في الصَّلَاةِ، فكان مشروعاً، كما لو عَطَسَ المصلي فإنه يحمد الله كما جاءت به السُّنَّة.

لكن قد يقال: إن بينهما فرقاً، فإن حَمْدَ العاطس لا يُشْغِلُ كثيراً عن أذكار الصَّلَاةِ، بخلاف متابعة المؤذّن، وربما يكون ذلك أثناء قراءة الفاتحة فتفوت الموالاة بينها، فالراجح أن المصلي لا يتابع المؤذّن، وكذا قاضي الحاجة.

لكن هل يقضيان أم لا؟ المشهور من المذهب أنهما يقضيان<sup>(٢)</sup>؛ لأن السبب وَجِدَ حال وجود المانع؛ فإذا زال المانع ارتفع وقضى ما فاتَه. وفي النفس من هذا شيء، خصوصاً إذا طال الفصلُ والله أعلم.

**قوله:** «وَحَوَّلَتْهُ فِي الْحَيْعَلَةِ»، هذان مصدران مصنوعان ومنحوتان؛ لأنَّ الحَوَّلَةَ مصنوعة من «لا حول ولا قوَّة إلا بالله»، والحيعة من «حيَّ على الصَّلَاة» «حيَّ على الفلاح»، فتقول إذا قال المؤذّن: «حيَّ على الصَّلَاة»: لا حول ولا قوَّة إلا بالله، وإذا قال: «حيَّ على الفلاح»: لا حول ولا قوَّة إلا بالله.

لو قال قائل: هل ابتليت بمصيبة حتى أقول: لا حول ولا قوَّة إلا بالله؟ لأنَّ العامَّة عندهم أن الإنسان إذا أصيب بمصيبة قال: «لا حول ولا قوَّة إلا بالله». والمشروع عند المصائب أن تقول: «إنا لله، وإنا إليه راجعون»، أما هذه الكلمة: «لا حول

(١) انظر: «الاختيارات» ص (٣٩).

(٢) انظر: «الإنصاف» (١/١٩١)، (٣/١٠٨)، «الإقناع» (١/١٢٣).



ولا قوة إلا بالله» فهي مشروعة عند التحمّل، وهي كلمة استعانة، وليست كلمة استرجاع.

فالجواب: أن المؤذّن لما قال: «حيّ على الصلاة»، فإنما دعاك إلى حضورها؛ فاستعنت بالله، وذلك حيث تبرأت من حولك وقوّتك إلى ذي الحَوْل والقوّة عزّ وجلّ فاستعنت به، وقلت: لا حَوْل ولا قوّة إلا بالله، وهذا من باب التوسّل بذكر حال الدّاعي وكمال المدعو.

فإن قيل: ما هو الحَوْل؟ وما هي القوّة؟

فقد قال العلماء: الحَوْل بمعنى التحوّل، أي: لا تحوّل من حال إلى حال إلا بالله عزّ وجلّ. والقوّة أخصّ من القدرة، فكأنّك قلت: لا أستطيع ولا أقوى على التّحوّل إلا بمعونة الله، ولهذا نقول: إن «الباء» في قوله: «إلا بالله» للاستعانة، فكلُّ إنسان لا يستطيع أن يتحوّل من حال إلى حال، سواء من معصية إلى طاعة، أو من طاعة إلى أفضل منها إلا بالله عزّ وجلّ.

وقوله: «حيّ على الفلاح» بعد قوله: «حيّ على الصّلاة» تعميمٌ بعد تخصيص، أو دعاء إلى النتيجة والثّواب بعد الدّعاء إلى الصّلاة، كأنه قال: أقبل إلى الصّلاة، فإذا صليت نلت الفلاح.

وفي متابعة المؤذّن دليلٌ على رحمة الله عزّ وجلّ، وسعة فضله؛ لأن المؤذّنين لما نالوا ما نالوه من أجر الأذان شرع لغير المؤذّن أن يتابعه؛ لينال أجراً كما نال المؤذّن أجراً، ولهذا نظائر، فمن ذلك أنّ الحُجّاج يذبحون الهدايا يوم النّحر، وغيرهم ممن لم يحجّ شرع لهم ذبح الأضاحي، وكذلك الحُجّاج إذا

وَقَوْلُهُ بَعْدَ فَرَاعِهِ: اللَّهُمَّ رَبَّ هَذِهِ الدَّعْوَةِ التَّامَّةِ، ....

أحرموا تركوا الترفُّه فلا يحلقون شعر الرأس، وغيرهم من أهل الأضاحي لا يأخذون من شعورهم.

**قوله:** «وقوله بعد فراغه: اللهم ربَّ هذه الدَّعْوَةِ التَّامَّةِ... إلخ»، الحقيقة أن المؤلف اقتصر في الدعاء الذي بعد الأذان على ما ذكره، وإلا فينبغي بعد الأذان أن تُصَلِّيَ على النبي ﷺ<sup>(١)</sup> ثم تقول: «اللهم ربَّ هذه الدعوة التامة... إلخ»، وفي أثناء الأذان إذا قال المؤذن: «أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن محمداً رسول الله» وأجبتة تقول بعد ذلك: «رضيت بالله رباً وبالإسلام ديناً وبمحمد رسولاً» كما هو ظاهر رواية مسلم حيث قال: «من قال حين سمع النداء: أشهد أن لا إله إلا الله، وأشهد أن محمداً رسول الله، رضيت بالله رباً وبمحمد رسولاً، وبالإسلام ديناً، غُفِرَ له ذنبه». في رواية ابن رُمح - أحد رجال الإسناد -: «من قال: وأنا أشهد»<sup>(٢)</sup>. وفي قوله: «وأنا أشهد» دليل على أنه يقولها عقب قول المؤذن: «أشهد أن لا إله إلا الله»، لأنَّ الواو حرف عطف، فيعطف قوله على قول المؤذن. فإذا؛ يوجد ذكْرُ مشروع أثناء الأذان.

(١) روى مسلم، كتاب الصلاة: باب استحباب القول مثل قول المؤذن، رقم (٣٨٤) عن عبد الله بن عمرو بن العاص أنه سمع النبي ﷺ يقول: «إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول، ثم صلُّوا عليّ، فإنه من صلَّى عليّ صلاة صلَّى الله عليه بها عشرًا، ثم سلوا الله لي الوسيلة؛ فإنها منزلة في الجنة لا تنبغي إلا لعباد الله، وأرجو أن أكون أنا هو، فمن سأل لي الوسيلة حَلَّتْ له الشفاعة».

(٢) رواه مسلم، كتاب الصلاة: باب استحباب القول مثل قول المؤذن، رقم (٣٨٦) من حديث سعد بن أبي وقاص.

## والصَّلَاةِ الْقَائِمَةِ .....

وقوله: «اللهم رَبِّ هذه الدعوة التَّامة»، الدعوة التامة: هي الأذان؛ لأنه دعوة، ووَصَفَهَا بالتَّامة؛ لاشتغالها على تعظيم الله وتوحيده، والشهادة بالرسالة، والدعوة إلى الخير.

وقوله: «اللهم رَبِّ»، الله بالضم، ورب بالفتح، لأنَّ الله عَلَّمَ مفردٌ فيُبنى على الضمِّ، و«رَبِّ» مضاف، فيكون منصوباً؛ لأنَّ المُنادي أو ما وقع بدلاً منه إذا كان مضافاً فإنه يكون منصوباً.

وقوله: «اللهم» منادى حُذِفَتْ منه ياء النداء، وعُوِضَ عنها الميم، وجُعِلَتْ الميم بعد لفظ الجلالة تيمناً وتبرُّكاً بالابتداء بلفظ الجلالة، واختيرَ لفظ الميم دون غيره من الحروف للدلالة على الجمع؛ كأن الدَّاعي يجمع قلبه على ربِّه عزَّ وجلَّ، وعلى ما يريد أن يدعو به.

وقوله: «رَبِّ»، «رَبِّ» هنا بمعنى صاحب الدَّعوة الذي شرعها، ولو كانت «رَبِّ» بمعنى خالق أشكل علينا؛ لأنَّ هذه الدَّعوة فيها أسماء الله وهي غير مخلوقة؛ لأنها من الكلام الذي أخبر به عن نفسه، وكلامه غير مخلوق، لكن لو فُسِّرنا «رَبِّ» بمعنى خالق على إرادة اللفظ الذي هو فعل المؤدَّن، فهذا لا إشكال فيه.

قوله: «والصَّلَاةِ الْقَائِمَةِ»، أي: وربَّ هذه الصَّلَاةِ القائمة؛ والمشار إليه ما تصوَّره الإنسانُ في ذهنه؛ لأنك عندما تسمع الأذان تتصوَّر أنَّ هناك صلاة. و«القائمة»: قال العلماء: التي ستقام فهي قائمة باعتبار ما سيكون<sup>(١)</sup>.

(١) انظر: «فتح الباري» (٢/٩٥).



آتٍ محمداً الوَسِيلَةَ والْفَضِيلَةَ، وَابْعَثُهُ مَقَاماً مَحْمُوداً الَّذِي وَعَدْتُهُ.

**قوله:** «آتٍ محمداً الوَسِيلَةَ والْفَضِيلَةَ»، آتٍ: بمعنى أَعْطِ، وهي تنصب مفعولين ليس أصلهما المبتدأ والخبر، والمفعول الأول «محمداً» و«الوسيلة» المفعول الثاني. والوسيلة: بَيْنُهَا الرَّسُولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَنهَا: «درجة في الجنة، لا ينبغي أن تكون إلا لعبد من عباد الله»، قال: «وأرجو أن أكون أنا هو»<sup>(١)</sup>. ولهذا نحن ندعو الله ليتحقق لرسول الله ﷺ ما رجَاهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ.

وأما الفضيلة: فهي الْمَنْقَبَةُ الْعَالِيَةُ التي لا يشاركه فيها أحد. **قوله:** «وَابْعَثُهُ مَقَاماً مَحْمُوداً الَّذِي وَعَدْتُهُ»، ابْعَثْهُ يوم القيامة «مقاماً» أي: في مقام محمود الذي وعده، وهذا المقام المحمود يشمل كلّ مواقف القيامة، وَأَخْصُ ذَلِكَ الشَّفَاعَةُ الْعُظْمَى، حينما يلحق الناس من الكرب والغَمِّ في ذلك اليوم العظيم ما لا يُطِيقُونَ، فيطلبون الشفاعة من آدم، ثم نوح، ثم إبراهيم، ثم موسى، ثم عيسى عليهم الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، فيأتون في النهاية إلى نبيِّنا مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فيسألونه أن يشفع إلى الله فيشفع لهم<sup>(٢)</sup>.

وهذا مقام محمود؛ لأن الأنبياء والرُّسُلَ كلهم يعتذرون عن

(١) تقدم تخريجه ص (٨٦).

(٢) حديث الشفاعة العظمى رواه البخاري، كتاب التفسير: باب (ذرية مَنْ حملنا مع نوح)، رقم (٤٧١٢)، ومسلم، كتاب الإيمان: باب أدنى أهل الجنة منزلة فيها، رقم (١٩٤) من حديث أنس بن مالك.

الشفاعة، إما بما يراه عُذراً كآدم ونوح وإبراهيم وموسى، وإما لأنه يرى أن في المقام مَنْ هو أولى منه كعيسى. وانظر كيف أَلْهِمَ اللَّهُ النَّاسَ أَنْ يَأْتُوا إِلَى هَؤُلَاءِ؛ لأن هؤلاء الأربعة هم أولو العزم، وآدم أبو البشر خلقه الله بيده وأسجد له ملائكته، ثم انظر كيف يُلْهِمُ الله هَؤُلَاءِ أَنْ يَعْتَذِرَ كُلُّ وَاحِدٍ بِمَا يَرَى أَنَّهُ حَائِلٌ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الشَّفَاعَةِ، لأن الشافع لا يتقدّم في الشَّفَاعَةِ، وهو يرى أنه فعل ما يُخِلُّ بمقام الشَّفَاعَةِ، وهؤلاء الأربعة: آدم ونوح وإبراهيم وموسى؛ استحيوا أَنْ يَتَقَدَّمُوا فِي الشَّفَاعَةِ؛ لكونهم فعلوا ما يُخِلُّ بمقام الشَّفَاعَةِ فِي ظَنِّهِمْ، مع أنهم قد تابوا إلى الله تعالى.

أما بالنسبة لإبراهيم عليه السلام فالذي فعله كان تأويلاً، لكن لكمال تواضعه اعتذر به. والخامس لم يذكر شيئاً يُخِلُّ بمقام الشَّفَاعَةِ، ولكن ذَكَرَ مَنْ هو أولى منه في ذلك، وهو مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَتَمَّ الكَمَالَاتُ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

وهذا من المقام المحمود الذي قال الله له فيه: ﴿وَمِنْ أَلْبَلٍ فَتَهَجَّدَ بِهِ نَافِلَةً لَكَ عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَحْمُودًا﴾ (٧٩) [الإسراء] هذه الدعوات. وقد ثَبَتَ عن النبي ﷺ: «أَنْ مَنْ صَلَّى عَلَيْهِ، ثُمَّ سَأَلَ اللَّهَ لَهُ الْوَسِيلَةَ، فَإِنَّهَا تَحُلُّ لَهُ الشَّفَاعَةَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»<sup>(١)</sup>. فيكون مستحقاً لها، وهذا لا شك أنه من نعمة الله سبحانه علينا وعلى الرّسول ﷺ. أما علينا فلِمَا نَنَالُهُ مِنَ الْأَجْرِ مِنْ هَذَا الدُّعَاءِ، وَأما على الرّسول ﷺ. فلأن هذا مما يرفع ذكره أَنْ تَكُونَ أُمَّتُهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ تَدْعُو اللَّهَ لَهُ.

(١) رواه مسلم، وقد تقدم تخريجه ص (٨٦).

لكن لو قال قائل: إذا كانت الوسيلة حاصلة لرسول الله ﷺ،  
فما الفائدة من أن ندعو الله له بها؟

فالجواب: لعل من أسباب كونها له دعاء الناس له بذلك،  
وإن كان ﷺ أحق الناس بها. ولأن في ذلك تكثيراً لشوابنا؛  
وتذكيراً لحقه علينا.

وفي هذا الدعاء عدة مسائل:

**المسألة الأولى:** أن النبي ﷺ بشر لا يملك لنفسه نفعا ولا  
ضررا، ووجهه: أننا أمرنا بالدعاء له.

**المسألة الثانية:** أن الرسول عليه الصلاة والسلام أفضل  
البشر؛ لأن الوسيلة لا تحصل إلا له خاصة، ومعلوم أن الجزاء  
على قدر قيمة المجزي، قال تعالى: ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ  
وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾ [المجادلة: ١١].

**المسألة الثالثة:** الإشكال في قوله: «آتِ مُحَمَّدًا»، ولم يقل:  
«آتِ رسول الله»، فكيف نجمع بين هذا وبين قوله تعالى: ﴿لَا  
تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾ [النور: ٦٣] على  
أحد التفسيرين في أن المعنى لا تنادوه باسمه كما يُنادي بعضكم  
بعضاً؟

والجواب: أن النهي في الآية عن مناداته باسمه، وأما في  
باب الإخبار فلا نهى في ذلك.

وفي الآية قول آخر؛ وهو أن قوله: ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ  
بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾ [النور: ٦٣] من باب إضافة المصدر  
إلى فاعله لا إلى مفعوله، يعني: لا تجعلوا دعاء الرسول إياكم



كُدُّعَاءَ بَعْضِكُمْ بَعْضًا، إِنْ شِئْتُمْ أَجَبْتُمْ، وَإِنْ شِئْتُمْ لَمْ تَجِيبُوا، بَلْ تَجِبْ إِجَابَتَهُ.

تنبيه: لم يذكر المؤلف قوله: «إِنَّكَ لَا تَخْلِفُ الْمِيعَادَ»؛ لِأَنَّ الْمُحَدِّثِينَ اخْتَلَفُوا فِيهَا، هَلْ هِيَ ثَابِتَةٌ أَوْ لَيْسَتْ بِثَابِتَةٍ؟ فَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ: إِنَّهَا غَيْرُ ثَابِتَةٍ لَشُدُودِهَا؛ لِأَنَّ أَكْثَرَ الَّذِينَ رَوَوْا الْحَدِيثَ لَمْ يَرَوْا هَذِهِ الْكَلِمَةَ، قَالُوا: وَالْمَقَامُ يَقْتَضِي أَلَّا تُحْذَفَ؛ لِأَنَّهُ مَقَامُ دُعَاءٍ وَثَنَاءٍ، وَمَا كَانَ عَلَى هَذَا السَّبِيلِ فَإِنَّهُ لَا يَجُوزُ حَذْفُهُ إِلَّا لِكَوْنِهِ غَيْرُ ثَابِتٍ؛ لِأَنَّهُ مُتَعَبَّدٌ بِهِ.

وَمِنَ الْعُلَمَاءِ مَنْ قَالَ: إِنَّ سَنَدَهَا صَحِيحٌ، وَإِنَّهَا تُقَالُ؛ لِأَنَّهَا لَا تُتَنَافَى غَيْرَهَا، وَمِمَّنْ ذَهَبَ إِلَى تَصْحِيحِهَا الشَّيْخُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنُ بَازٍ، وَقَالَ: إِنَّ سَنَدَهَا صَحِيحٌ، وَقَدْ أَخْرَجَهَا الْبَيْهَقِيُّ<sup>(١)</sup> بِسَنَدٍ صَحِيحٍ. وَقَالُوا: إِنَّ هَذَا مِمَّا يُخْتَمُ بِهِ الدُّعَاءُ كَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿رَبَّنَا وَءَاثِنَا مَا وَعَدْتَنَا عَلَى رُسُلِكَ وَلَا تُخْزِنَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْمِيعَادَ﴾ [آل عمران] فَمَنْ رَأَى أَنَّهَا صَحِيحَةٌ فَهِيَ مَشْرُوعَةٌ فِي حَقِّهِ، وَمَنْ رَأَى أَنَّهَا شَاذَةٌ فَلَيْسَتْ مَشْرُوعَةٌ فِي حَقِّهِ، وَالْمَوْئَلَّفُ وَأَصْحَابُنَا يَرَوْنَ أَنَّهَا شَاذَةٌ وَلَا يُعْمَلُ بِهَا.

### تَنْبِيهَاتُ:

الْأَوَّلُ: ظَاهِرُ كَلَامِ الْمَوْئَلَّفِ أَنَّهُ لَا تُسَنُّ مُتَابَعَةُ الْمُقِيمِ، وَهُوَ أَظْهَرُ. وَقِيلَ: بَلْ تُسَنُّ<sup>(٢)</sup>، وَفِيهَا حَدِيثُ أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ لَكِنَّهُ

(١) «سنن البيهقي» (٤١٠/١)، وانظر: «إرواء الغليل» (٢٦٠/١)، «فتاوى إسلامية» جمع: محمد المسند (٢٥٤/١).

(٢) انظر: «الإنصاف» (١٠٨/٣)، «متهى الإرادات» (٥٥/١).

ضعيف<sup>(١)</sup>؛ لا تقوم به الحجة.

الثاني: ظاهر كلامه: أنه إذا قال المؤذن في صلاة الصبح: «الصلاة خير من النوم»، فإن السامع يقول مثل ما يقول: «الصلاة خير من النوم» وهو الصحيح؛ لأن النبي ﷺ قال: «إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول»<sup>(٢)</sup>، وهذا عام في كل ما يقول، لكن الحيعلتين يُقال في متابعتهما: «لا حول ولا قوة إلا بالله» كما جاء في الحديث، ولأن السامع مدعو لا داع، والمذهب أنه يقول في المتابعة في «الصلاة خير من النوم»: «صدقت وبررت»<sup>(٣)</sup> وهذا ضعيف، لا دليل له؛ ولا تعليل صحيح.

التنبية الثالث: ظاهر كلام المؤلف أيضاً: أن المؤذن لا يتابع نفسه، وهو الصحيح؛ لقول النبي ﷺ: «إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول»، والمذهب أنه يُتابع نفسه<sup>(٣)</sup>، وهو ضعيف مخالف لظاهر الحديث، وللتعليل الصحيح وهو: أن المقصود مشاركة السامع للمؤذن في أصل الثواب.

(١) رواه أبو داود، كتاب الصلاة: باب ما يقول إذا سمع الإقامة، رقم (٥٢٨)، وابن السني في «عمل اليوم والليلة» رقم (١٠٤) من حديث أبي أمامة: أن بلالاً أخذ في الإقامة، فلما قال: قد قامت الصلاة، قال النبي ﷺ: «أقامها الله وأدامها». والحديث ضعفه: النووي، وابن حجر، وقال ابن كثير: «ليس هذا الحديث بثابت». انظر: «الخلاصة» (٨٤٣)، «إرشاد الفقيه» ص (١٠٥)، «التلخيص الحبير» رقم (٣١١).

(تنبيه): زاد بعض الفقهاء في هذا الحديث الضعيف بعد «أقامها الله وأدامها» عبارة: «واجعلني من صالح أهلها»، وهي زيادة باطلة لا أصل لها كما قال الحافظ ابن حجر وغيره.

(٢) تقدم تخريجه ص (٨٦).

(٣) انظر: «الإنصاف» (١٠٨/٣)، «منتهى الإرادات» (٥٥/١).

## بَابُ شُرُوطِ الصَّلَاةِ

الشَّرْطُ لُغَةً: العلامة، ومنه قوله تعالى: ﴿فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا السَّاعَةَ أَنْ تَأْتِيَهُمْ بَغْتَةً فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا﴾ [محمد: ١٨]، أي: علاماتها.

والشَّرْطُ عند الأصوليين: ما يلزم من عَدَمِهِ العَدَمُ، ولا يلزم من وجوده الوجودُ. مثل: الوُضُوءُ لِلصَّلَاةِ؛ يلزم من عدمه عدم صحّة الصَّلَاةِ؛ لأنه شرط لصحّة الصَّلَاةِ، ولا يلزم من وجوده وجود الصَّلَاةِ، فلو تَوَضَّأَ إنسان فلا يلزمه أن يُصَلِّيَ، لكن لو لم يتوضَّأَ وصَلَّى لم تصحَّ.

**قوله:** «شروط الصَّلَاةِ»، الإضافة هنا على تقدير اللام، أي: شروط للصَّلَاةِ، وذلك لأن الإضافة تارة تكون على تقدير «في»، وتارة تكون على تقدير «من»، وتارة تكون على تقدير اللام.

فتكون على تقدير «من» إذا كان الثاني جنساً للأول مثل: خاتم حديد، أي: من حديد، وباب خشب، أي: من خشب.

وتكون على تقدير «في» إذا كان الثاني ظرفاً للأول كقوله تعالى: ﴿بَلْ مَكْرٌ آلِيلٍ وَالنَّهَارِ﴾ [سبأ: ٣٣]، أي: في الليل والنهار.

وما عدا ذلك على تقدير اللام، وهو الأكثر.

**تنبيه:**

اعترض بعضُ النَّاسِ على الفقهاء في كونهم يقولون: شروط، وأركان، وواجبات، وفروض، ومفاسدات، وموانع، وما



.....

أشبه ذلك، وقالوا: أين الدليل من الكتاب والسنة على هذه التسمية، هل قال الرسول ﷺ: إن شروط الصلاة كذا، وأركانها كذا، وواجباتها كذا... فإن قلتم: نعم، فأرونا إياه، وإن قلتم: لا، فلماذا تُحدِثون ما لم يفعله الرسول ﷺ؟!.

والجواب: أن مثل هذا الإيراد دليل على قلة فهم مؤرديه، وأنه لا يفرق بين الغاية والوسيلة، فالعلماء لما ذكروا الشروط والأركان والواجبات؛ لم يأتوا بشيء زائد على الشرع، غاية ما هنالك أنهم صنفوا ما دل عليه الشرع؛ ليكون ذلك أقرب إلى حصر العلوم وجمعها؛ وبالتالي إلى فهمها.

فهم يصنعون ذلك لا زيادة على شريعة الله، وإنما تقريباً للشريعة، والوسائل لها أحكام المقاصد، كما أن المسلمين لا زالوا - وإلى الآن - يبنون المدارس، ويؤلفون الكتب وينسخونها، وفي الأزمنة الأخيرة صاروا يطبعونها في المطابع، فقد يقول قائل أيضاً: لماذا تطبعون الكتب؛ وفي عهد الرسول عليه الصلاة والسلام كان الناس يكتبون بأيديهم، فلماذا تفعلون شيئاً محدثاً؟

فنقول: هذه وسائل يسرها الله عز وجل للعباد؛ لتقرب إليهم الأمور، ولم يزد العلماء في شريعة الله شيئاً، بل بوبوها ورببوها، فمثلاً قول الرسول عليه الصلاة والسلام: «لا يقبل الله صلاةً بغير طهور»<sup>(١)</sup>، فمن هذا الحديث يفهم أنه إذا صلى الإنسان بغير طهور فصلاته باطلة، إذا؛ الطهور شرط لصحة الصلاة، فما الفرق بين ذلك وبين أن أقول: يُشترط لصحة الصلاة

(١) رواه مسلم، وقد تقدم تخريجه (١/٣٢٤).

## شُرُوطُهَا قَبْلَهَا مِنْهَا الْوَقْتُ .....

الطُّهُورُ، فَمَنْ لَمْ يَتَطَهَّرْ فَلَا صَلَاةَ لَهُ. وحينئذ نقول: لا اعتراض على صنيع الفقهاء رحمهم الله، بل هو من الصَّنِيعِ الذي يُشْكرون عليه؛ لما فيه من تقريب شريعة الله لعباد الله.

**قوله:** «شُرُوطُهَا قَبْلَهَا»، جملة خبرية مركبة من مبتدأ وخبر، ومعناها أن الشروط تقع قبلها؛ لكن لا بُدَّ من استمرارها فيها، والأركان توافق الشروط في أن الصَّلَاةَ لا تصحُّ إلا بها، لكن تُخالفها فيما يلي:

**أولاً:** أنَّ الشروط قبلها، والأركان فيها.

**وثانياً:** أنَّ الشروط مستمرة من قبل الدَّخُولِ فِي الصَّلَاةِ إِلَى آخر الصَّلَاةِ، والأركان ينتقل من ركن إلى ركن: القيام، فالرُّكُوع، فالرَّفْعُ مِنَ الرُّكُوعِ، فالسُّجُودُ، فالقيام من السُّجُودِ، ونحو ذلك.

**ثالثاً:** الأركان تتركَّبُ منها ماهية الصَّلَاةِ بخلاف الشروط، فَسُتْرُ الْعَوْرَةِ لَا تتركَّبُ مِنْهُ مَاهِيَّةُ الصَّلَاةِ؛ لكنه لا بُدَّ مِنْهُ فِي الصَّلَاةِ.

**قوله:** «منها الوقت»، «من» هنا للتبويض، وهو يدلُّ على أنَّ هناك شروطاً أخرى، وهو كذلك؛ منها: الإسلام، والعقل، والتمييز، فهذه ثلاثة شروط لم يذكرها المؤلف؛ لأنَّ هذه الشروط معروفة، فكلُّ عِبَادَةٍ لَا تَصَحُّ إِلَّا بِإِسْلَامٍ وَعَقْلِ وَتَمْيِيزٍ إِلَّا الزَّكَاةَ، فَإِنَّهَا تَلْزِمُ الْمَجْنُونِ وَالصَّغِيرَ عَلَى الْقَوْلِ الرَّاجِحِ، وَأَمَّا صَحَّةُ الْحَجِّ مِنَ الصَّبِيِّ فَلَرُودُ النَّصِّ بِذَلِكَ.

والدَّلِيلُ عَلَى اشْتِرَاطِ الْوَقْتِ: قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾ [النساء: ١٠٣]، أي: مؤقَّتاً بوقته،

وقوله تعالى: ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا﴾ [الإسراء: ٧٨]. والأدلة من السنة كثيرة، منها قول النبي ﷺ: «وقت الظهر إذا زالت الشمس، وكان ظل الرجل كطوله ما لم يحضر العصر، ووقت العصر ما لم تصفر الشمس»<sup>(١)</sup>، الحديث.

والصلاة لا تصح قبل الوقت بإجماع المسلمين<sup>(٢)</sup>، فإن صلى قبل الوقت، فإن كان متعمداً فصلاته باطلة، ولا يسلم من الإثم، وإن كان غير متعمد لظنه أن الوقت قد دخل، فليس بآثم، وصلاته نفل، ولكن عليه الإعادة؛ لأن من شروط الصلاة دخول الوقت.

وقول المؤلف: «منها الوقت»، هذا التعبير فيه تساهل؛ لأن الوقت ليس بشرط، بل الشرط دخول الوقت، لأننا لو قلنا: إن الشرط هو الوقت، لزم ألا تصح قبله ولا بعده، ومعلوم أنها تصح بعد الوقت لعذر؛ لقول النبي ﷺ: «مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا فَلْيَصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا»<sup>(٣)</sup>، وثبت عنه أنه صلى الفجر بعد طلوع الشمس<sup>(١)</sup>، فتحرير العبارة أن يقول: «منها دخول الوقت».

وسبق أن الصلاة قبل الوقت لا تصح بالإجماع.

وهل تصح بعد الوقت؟ نقول: إن كان الإنسان معذوراً فإنها تصح بالنص والإجماع.

(١) رواه مسلم، كتاب المساجد: باب أوقات الصلوات، رقم (٦١٢) من حديث عبد الله بن عمرو.

(٢) انظر: «المغني» (٢/٤٥). (٣) تقدم تخريجه ص (١٥).



أما النصُّ: فالقرآن والسُّنة. أما القرآن: فإن النبي ﷺ لما ذكر قوله: «من نام عن صلاة...» إلخ، تلا قوله تعالى: ﴿وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي﴾ [طه: ١٤]، وتلاوته للآية استشهاداً بها.

ومن السُّنة: الحديث السابق.

وأما الإجماع: فمعلومٌ.

وهل تصحُّ بعد خروج الوقت بدون عُذر؟

جمهور أهل العلم على أنها تصحُّ بعده مع الإثم<sup>(١)</sup>.

والصَّحيح: أنها لا تصحُّ بعد الوقت إذا لم يكن له عُذر، وأنَّ من تعمَّد الصَّلَاة بعد خروج الوقت فإن صلاته لا تصحُّ، ولو صَلَّى أَلْفَ مَرَّةٍ؛ لأنَّ الدَّلِيلَ حَدَّدَ الوقت، فإذا تعمَّد أن تكون صلاته خارج الوقت لم يأتِ بأمر الله، وقد قال النبي ﷺ: «من عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ»<sup>(٢)</sup>، إذا فتكون الصَّلَاةُ مردودة.

وقد يُشكل على بعض الناس فيقول: إذا كان المعذور يلزمه أن يُصَلِّيَ بعد الوقت، وإذا تعمَّد يُقال: لا يصَلِّي!! أليس إلزام المتعمَّد بالقضاء أولى من إلزام المعذور.

فيقال: إن قولنا للمتعمَّد: لا يقضي بعد الوقت؛ ليس تخفيفاً عليه، ولكن ردًّا لَعَمَلِهِ؛ لأنه على غير أمر الله وهو آثم، فيكون هذا أبلغ في رَدِّهِ وأقربُ لاستقامته، والذي صَلَّى وهو

(١) انظر: «المجموع شرح المذهب» (٧١/٣)، «كتاب الصلاة» لابن القيم ص(٧٢)، «نيل الأوطار» (٢/٢)، (٣).

(٢) تقدم تخريجه (١٨٦/١).

وَالطَّهَارَةُ مِنَ الْحَدَثِ، وَالنَّجَسِ .....

معذور بعد الوقت غير آثم. إذا؛ المتعمد عليه أن يتوب إلى الله تعالى مما فعله، ولا يُصلي.

**قوله:** «وَالطَّهَارَةُ مِنَ الْحَدَثِ»، أي: ومن شروط الصَّلَاة: الطهارة من الحدث، ودليل ذلك من القرآن قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ إلى قوله تعالى: ﴿وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [المائدة: ٦].

ووجه الدلالة: أن الله تعالى أمر - إذا قمنا إلى الصَّلَاة - بالوضوء من الحدث الأصغر، والغسل من الجنابة، والتميم عند العدم، وبَيَّن أن الحكمة في ذلك التطهير. إذا؛ الإنسان قبل ذلك غير طاهر، ومن كان غير طاهر فإنه غير لائق أن يكون قائماً بين يدي الله عز وجل.

وأما الدليل من السُّنَّة: فمنه قول النبي ﷺ: «لا يقبلُ الله صلاةَ أحدِكُم إذا أحدثَ حتى يتوضَّأ»<sup>(١)</sup>، وهذا نصٌّ صريحٌ وقال ﷺ: «لا صلاةَ بغير طُهور»<sup>(٢)</sup>.

**قوله:** «وَالنَّجَسِ»، أي: ومن شروط الصَّلَاة الطهارة من النَّجَسِ.

وقد تقدم - في باب إزالة النَّجَاسَةِ - بيانُ الأعيان النجسة<sup>(٣)</sup>.

(١) رواه البخاري، كتاب الوضوء: باب لا تقبل صلاة بغير طهور، رقم (١٣٥)، ومسلم، كتاب الطهارة: باب وجوب الطهارة للصلاة، رقم (٢٢٥) من حديث أبي هريرة.

(٢) تقدم تخريجه (١/٣٢٤). (٣) انظر: (١/٤١٤ - ٤٦٣).

والطَّهَارَةُ مِنَ النَّجَسِ يعني: في الثوب، والبقعة، والبدن،  
فهذه ثلاثة أشياء.

فالدليل على اشتراط الطهارة من النجاسة في الثوب:  
أولاً: ما جاء في أحاديث الحيض أن الرسول ﷺ سُئِلَ عن دم  
الحيض يصيب الثوب فأمر أن «تَحْتَهُ ثُمَّ تَقْرُصَهُ بالماء، ثُمَّ تَنْضِجُهُ،  
ثُمَّ تَصْلِي فِيهِ»<sup>(١)</sup>، وهذا دليل على أنه لا بُدَّ من إزالة النجاسة.  
ثانياً: أن الرسول ﷺ أُتِيَ بصبي لم يأكل الطعام؛ فبال في  
حِجْرِهِ، فدعا بماء فأتبعه إيَّاه<sup>(٢)</sup>. وهذا فعل، والفعل لا يقوى  
على القول بالوجوب، لكن يؤيده ما جاء في الحديث السابق.  
ثالثاً: أن الرسول ﷺ صَلَّى ذات يوم بنعليه، ثم خلع نعليه،  
فخلع الصحابة نعالهم، فسألهم حين انصرف من الصلاة: لماذا  
خلعوا نعالهم؟ فقالوا: رأيناك خلعت نعليك فخلعنا نعالنا، فقال:  
«إِنَّ جَبْرِيلَ أَتَانِي فَأَخْبَرَنِي أَنَّ فِيهِمَا أَذَى أَوْ قَذْرًا»<sup>(٣)</sup>، وهذا يدلُّ  
على وجوب التَّخْلِي مِنَ النَّجَاسَةِ حال الصَّلَاةِ في الثوب.

(١) رواه البخاري، كتاب الحيض: باب غسل دم المحيض، رقم (٣٠٧)، ومسلم،  
كتاب الطهارة: باب نجاسة الدم وكيفية غسله، رقم (٢٩١)، واللفظ له عن  
أسماء بنت أبي بكر.

(٢) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (٢٩/١).

(٣) رواه أحمد (٢٠/٣)، وأبو داود، كتاب الصلاة: باب الصلاة في النعل، رقم  
(٦٥٠) والحاكم (٢٦٠/١)، والبيهقي (٤٣١/٢) من حديث أبي سعيد الخدري.

قال الحاكم: «صحيح على شرط مسلم»، ووافقه الذهبي.

قال النووي: «إسناده صحيح». «المجموع» (١٧٩/٢).

قال ابن حجر: «هذا حديث صحيح». «موافقة الخبر» (٩١/١).

وانظر: «العلل» للدارقطني رقم (٢٣١٦) (٣٢٩/١١).



فَوَقْتُ الظُّهْرِ مِنَ الزَّوَالِ .....

والدليل على اشتراط الطَّهارة من النَّجاسة في البدن:  
أولاً: كُلُّ أَحَادِيثِ الاستنجاء والاستجمار<sup>(١)</sup> تدلُّ على  
وجوب الطَّهارة من النَّجاسة؛ لأن الاستنجاء والاستجمار تطهير  
للمحلِّ الذي أصابته النَّجاسة.

ثانياً: أمرُ النبي ﷺ بغسل المذي<sup>(٢)</sup> يدلُّ على أنَّه يُشترط  
التَّخْلِي من النَّجاسة في البدن.

ثالثاً: إخباره عن الرَّجُلَيْنِ اللَّذَيْنِ يُعَذِّبَانِ فِي قَبْرَيْهِمَا؛ لِأَنَّ  
أحدهما كان لَا يَسْتَنْزَهُ مِنَ الْبَوْلِ<sup>(٣)</sup>.

والدليل على اشتراط الطَّهارة من النَّجاسة في المكان:  
أولاً: قوله تعالى: ﴿وَعَهْدَنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَن طَهِّرَا بَيْتِيَ  
لِلطَّائِفِينَ وَالْمُكَافِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ﴾ [البقرة: ١٢٥].

ثانياً: أنه لما بال الأعرابي في المسجد؛ أمر النبي ﷺ  
بذَنُوبٍ مِنْ مَاءٍ فَأَهْرِيْقَ عَلَيْهِ<sup>(٤)</sup>. إذاً؛ فلا بُدَّ من اجتناب النَّجاسة  
في هذه المواطن الثلاثة، وسيأتي - إن شاء الله تعالى - الكلام  
على اجتناب النَّجاسة مفصلاً في كلام المؤلف<sup>(٥)</sup>.

ثم شرع المؤلف رحمه الله في بيان أوقات الصَّلَاة تفصيلاً<sup>(٦)</sup>  
فقال: «فوقت الظهر من الزَّوال»، بدأ بها المؤلف؛ لأن جبريل بدأ

(١) تقدم تخريجها (١/ ١٣٠ - ١٣٣).

(٢) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/ ١٣٩).

(٣) تقدم تخريجه بالفاظه (١/ ١٣٣). (٤) تقدم تخريجه (١/ ٤١٥).

(٥) انظر: ص (٢٢٣) وما بعدها.

(٦) انظر: «رسالة في مواقيت الصلاة» للمؤلف - رحمه الله - ضمن «مجموع الفتاوى  
والرسائل» (١٢/ ٢٣٥).

إلى مُساواة الشيء فيَّه بعد في الزوال.

بها حين أم النبي ﷺ<sup>(١)</sup>، ولأن الله تعالى بدأ بها حين ذكر أوقات الصلاة فقال: ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ﴾ الآية [الإسراء: ٧٨]، وبعض العلماء يبدأ بالفجر<sup>(٢)</sup>؛ لأنها أول صلاة النهار، ولأنها هي التي يتحقق بالبداة بها أن تكون صلاة العصر الوسطي من حيث العدد. والخطب في هذا سهل، يعني سواء بدأنا بالظهر، أو بدأنا بالفجر، المهم أن نعرف الأوقات.

**قوله:** «إلى مُساواة الشيء فيَّه»، أي: ظلّه، «بعد في الزوال»، يقول بعض أهل اللغة: الفيء هو الظل بعد الزوال، وأما قبله فيسمى ظلاً، ولا يُسمى فيئاً، وما قالوه له وجه، لأن الفيء مأخوذ من فاء يفيء، إذا رجع، كأن الظل رجع بعد أن كان ضياءً، أما الذي لم يزل موجوداً فلا يُسمى فيئاً؛ لأنه لم يزل مظلاً.

**فقوله:** «مساواة الشيء فيَّه بعد في الزوال»، وذلك أن الشمس إذا طلعت صار للشاخص ظلٌّ نحو المغرب - والشاخص

(١) رواه عبد الرزاق رقم (٢٠٢٨)، وأحمد (٣٣٣/١، ٣٥٤)، وأبو داود، كتاب الصلاة، باب في المواقيت، رقم (٣٩٣)، والترمذي، أبواب الصلاة: باب ما جاء في مواقيت الصلاة، رقم (١٤٩)، وابن خزيمة رقم (٣٢٥)، والحاكم (١/١٩٣)، من حديث ابن عباس.

والحديث صحَّحه: الترمذي، وابن خزيمة، وابن حبان، والحاكم، وابن عبد البر، وابن العربي، والنووي، وابن كثير.

انظر: «العلل» لابن أبي حاتم رقم (٣٥٤)، «التمهيد» لابن عبد البر (٢٨/٨)، (٣٣)، «المجموع» للنووي (٢٣/٣)، «إرشاد الفقيه» لابن كثير ص (٩٣)، «التلخيص الحبير» رقم (٢٤٣)، وروى أيضاً من حديث جابر بن عبد الله، انظر: ص (١٠٨).

(٢) انظر: «الاختيارات» ص (٣٣)، «الإنصاف» (٣/١٢٥).

## وَتَعْجِلْهَا أَفْضَلُ .....

الشيء المرتفع - ثم لا يزال هذا الظلُّ ينقص بقدر ارتفاع الشمس في الأفق حتى يتوقف عن النقص، فإذا توقَّف عن النقص، ثم زاد بعد توقُّف النقص ولو شعرة واحدة فهذا هو الزَّوال، وبه يدخل وقت الظُّهر.

وقوله: «بعد فيء الزَّوال»، أي: أنَّ الظلَّ الذي زالت عليه الشمس لا يُحسب، ففي وقتنا الآن حين كانت الشمس تميل إلى الجنوب لا بُدَّ أن يكون هناك ظلٌّ دائمٌ لكلِّ شاخص من الناحية الشماليَّة له، وهذا الظلُّ لا يُعتبر، فإذا بدأ يزيد فضع علامةً على ابتداء زيادته، ثم إذا امتدَّ الظلُّ من هذه العلامة بقدر طول الشَّاخص، فقد خرج وقت الظُّهر، ودخل وقت العصر، ولا فرق بين كون الشَّاخص قصيراً أو طويلاً، لكن تبيَّن الزيادة والنقص في الظلِّ فيما إذا كان طويلاً أظهر.

أما علامة الزَّوال بالسَّاعة فاقسم ما بين طُلوع الشمس إلى غروبها نصفين، وهذا هو الزَّوال، فإذا قدَّرنا أن الشمس تطلع في الساعة السادسة، وتغيب في الساعة السادسة، فالزوال في الثانية عشرة.

قوله: «وتعجيلها أفضل»، أي: تعجيل صلاة الظُّهر أفضل لما يلي:

أولاً: لقوله تعالى: ﴿فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ﴾ [البقرة: ١٤٨]، أي: سارعوا، ولا شكَّ أن الصَّلَاة من الخيرات، فلا استباق إليها معناه المبادرة إليها.

ثانياً: أن النبي ﷺ حثَّ على البداءة بالصَّلَاة من حين



إِلَّا فِي شِدَّةِ حَرٍّ .....

الوقت؛ فسأله ابن مسعود: أيُّ العمل أحبُّ إلى الله؟ قال النبي ﷺ: «الصَّلَاةُ على وقتها»<sup>(١)</sup>، أي: من حين دخول وقتها. وقد قال بعض العلماء: إن معنى قوله: «على وقتها»، أي: وقتها المطلوب فعلها فيه شرعاً، سواء كان ذلك في أول الوقت أم آخره<sup>(٢)</sup>. وهذا حقٌّ، لكن الأفضل التقديم؛ حتى يقوم دليلٌ على رُجحان التأخير.

**ثالثاً:** أن هذا أسرع في إبراء الذِّمة؛ لأن الإنسان لا يدري ما يعرض له، فقد يكون في أوَّل الوقت نشيطاً قادراً تَسَهُّلُ عليه العبادة، ثم يمرض، وتَصعب عليه الصَّلَاة، وربما يموت، فالتَّقديم أسرع في إبراء الذِّمة، وما كان أسرع في إبراء الذِّمة فهو أولى.

فيكون فضل تعجيلها دَلٌّ عليه الدَّلِيلُ الأثري والنَّظري.

**قوله:** «إِلَّا فِي شِدَّةِ حَرٍّ»، ففي شِدَّةِ الحَرِّ الأفضل تأخيرها حتى ينكسر الحرُّ؛ لثبوت ذلك عن رسول الله ﷺ في قوله: «إذا اشتدَّ الحرُّ فأبردوا بالصَّلَاة، فَإِنَّ شِدَّةَ الحَرِّ من فَيْحِ جهنَّمَ»<sup>(٣)</sup>، ولأن النبي ﷺ كان في سفر فأراد المؤذِّن أن يؤذِّنَ فقال: «أبرد»،

(١) رواه البخاري، كتاب مواقيت الصلاة: باب فضل الصلاة لوقتها، رقم (٥٢٧)، ومسلم، كتاب الإيمان: باب بيان كون الإيمان بالله أفضل الأعمال، رقم (٨٥).

(٢) انظر: «مجموع الفتاوى» (٢٢/٩٢، ٩٣).

(٣) رواه البخاري، كتاب مواقيت الصلاة: باب الإبراد بالظهر في شدة الحر، رقم (٥٣٦)، ومسلم، كتاب المساجد: باب استحباب الإبراد بالظهر في شدة الحر، رقم (٦١٥) من حديث أبي هريرة.

.....

ثم أراد أن يؤذّن فقال: «أبرد»، ثم أراد أن يؤذّن فقال: «أبرد»، ثم أذن لمّا ساوى الظلُّ التُّلُولَ<sup>(١)</sup>. يعني: قُرب وقت صلاة العصر؛ لأنه إذا ساوى الشيء ظله؛ لم يبقَ ما يسقط من هذا الظلِّ إلا فيء الزّوال، وفيء الزّوال في أيّام الصيف وشدة الحرِّ قصير جداً. فقوله في الحديث: «حتى ساوى الظلُّ التُّلُولَ»، يعني: مع فيء الزّوال، وهذا متعيّن؛ لأنه لو اعتبرت المساواة بعد فيء الزّوال؛ لكان وقت الظُّهر قد خرج؛ فينبغي في شدة الحرِّ الإبرادُ إلى هذا الوقت، يعني: قُرب صلاة العصر.

وقال بعض العلماء: بل حتى يكون للشّواخص ظلٌّ يُستظلُّ به<sup>(٢)</sup>. لكن هذا ليس بمنضبط؛ لأنه إذا كان البناء عالياً وُجدَ الظلُّ الذي يُستظلُّ به قريباً، وإذا كان نازلاً فهو بالعكس. فمتى يكون للنّاس ظلٌّ يمشون فيه؟!.

لكن أصحُّ شيء أن يكون ظلُّ كلِّ شيء مثله مضافاً إليه فيء الزّوال، يعني: أنه قُرب صلاة العصر، وهذا هو الذي يحصل به الإبراد، أمّا ما كان النّاس يفعلونه من قبل، حيث يصلّون بعد زوال الشّمس بنحو نصف ساعة أو ساعة، ثم يقولون: هذا إبراد. فليس هذا إبراداً! هذا إحراز؛ لأنه معروف أن الحرَّ يكون أشدَّ ما يكون بعد الزّوال بنحو ساعة.

فإذا قَدَرنا مثلاً أن الشّمس في أيّام الصّيف تزول على

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب الأذان للمسافر، رقم (٦٢٩)، ومسلم، كتاب المساجد: باب استحباب الإبراد بالظُّهر، رقم (٦١٦). من حديث أبي ذر.

(٢) انظر: «فتح الباري» (٢٠/٢)، «الإنصاف» (١٣٨/٣).

وَلَوْ صَلَّى وَحْدَهُ أَوْ مَعَ غَيْمٍ لَمَنْ يَصَلِّي جَمَاعَةً، .....

الساعة الثانية عشرة، وأن العصر على الساعة الرابعة والنصف تقريباً، فيكون الإبراد إلى الساعة الرابعة تقريباً.

**قوله:** «وَلَوْ صَلَّى وَحْدَهُ»، «لو»: إشارة خلاف؛ لأن بعض العلماء يقول: إنما الإبراد لمن يَصَلِّي جماعة<sup>(١)</sup>، وزاد بعضهم: إذا كان منزله بعيداً بحيث يتضرر بالذهاب إلى الصلاة<sup>(٢)</sup>.

وهذا قيد لما أطلقه النبي ﷺ بقوله: «إذا اشتدَّ الحرُّ فأبردوا بالصَّلَاة» والخطاب للجميع، وليس من حقنا أن نقيّد ما أطلقه الشارع، ولم يُعلّل الرسول عليه الصَّلَاة والسَّلام ذلك بأنه لمشقّة الذهاب إلى الصلاة، بل قال: «إِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَيْحِ جَهَنَّمَ»<sup>(٢)</sup>.

وهذا يحصل لمن يُصَلِّي جماعة، ولمن يَصَلِّي وحده، ويدخل في ذلك النساء، فإنه يُسنُّ لهنَّ الإبراد في صلاة الظهر في شدة الحرّ.

**قوله:** «أَوْ مَعَ غَيْمٍ لَمَنْ يَصَلِّي جَمَاعَةً»، أي: يُسنُّ تأخير صلاة الظهر مع الغيم لمن يُصَلِّي جماعة، والمُرَاد: الجماعة في المسجد.

وعلّلوا ذلك: بأنه أرفق بالنَّاس، حتى يخرجوا إلى صلاة الظهر والعصر خروجاً واحداً، لأن الغالب مع الغيم أن يحصلَ مطرٌ، وإذا كان كذلك فلا ينبغي أن نشقَّ على النَّاس؛ بل ننتظر ونؤخّر الظهر، فإذا قارب العصر بحيث يخرج النَّاس من بيوتهم إلى المساجد خروجاً واحداً لصلاة الظهر والعصر، صلينا الظهر. هذا ما ذهب إليه المؤلّف، والعلة فيه كما سبق.

(١) انظر: «المغني» (٣٦/٢)، «الإنصاف» (١٣٧/٣).

(٢) تقدم تخريجه ص (١٠٣).



وَيَلِيهِ وَقْتُ الْعَصْرِ .....

لكن هذه العلة عليّة من وجهين:

الوجه الأول: أنها مخالفة لعموم الأدلة الدالة على فضيلة أول الوقت.

الوجه الثاني: أنه قد تحوّل غيوم عظيمة، ويتلبّد الجوُّ بالغمام، ومع ذلك لا تُمطر.

إذاً؛ فالصّواب: عدم استثناء هذه الصّورة، وأن صلاة الظهر يُسنُّ تقديمها إلا في شدة الحرّ فقط، وما عدا ذلك فالأفضل أن تكون في أوّل الوقت.

**قوله: «وَيَلِيهِ وَقْتُ الْعَصْرِ»**، أي: يلي وقت الظهر وقت العصر، واستفدنا من قول المؤلّف: «ويليه» أنه لا فاصل بين الوقتين، إذ لو كان هناك فاصل فلا موالاة، وأنّه لا اشتراك بين الوقتين؛ إذ لو كان هناك اشتراك لدخل وقت العصر قبل خروج وقت الظهر، وبكلّ من القولين قال بعض العلماء.

فقال بعضهم: إن هناك فاصلاً بين وقت الظهر ووقت العصر لكنه يسير<sup>(١)</sup>.

وقال آخرون: هناك وقت مشترك بقدر أربع ركعات بين الظهر والعصر<sup>(١)</sup>.

والصّحيح: أنه لا اشتراك، ولا انفصال، فإذا خرج وقت الظهر دخل وقت العصر.

(١) انظر: «المغني» (١٤/٢)، «الإنصاف» (٣/١٤٢).

إِلَى مَصِيرِ الْفَيِّءِ مِثْلِيهِ بَعْدَ فَيِّءِ الزَّوَالِ، وَالضَّرُورَةُ إِلَى غُرُوبِهَا.

**قوله:** «إِلَى مَصِيرِ الْفَيِّءِ مِثْلِيهِ بَعْدَ فَيِّءِ الزَّوَالِ»، يعني: أَنَّ فَيِّءَ الزَّوَالِ لَا يُحْسَبُ، فَنَبْدَأُ مِنْهُ، فَإِذَا صَارَ الظِّلُّ طَوَّلَ الشَّاخِصِ فَهَذَا نِهَآيَةُ وَقْتِ الظُّهْرِ وَدُخُولِ وَقْتِ الْعَصْرِ؛ وَإِذَا كَانَ طَوَّلَ الشَّاخِصِ مَرَّتَيْنِ؛ فَهُوَ نِهَآيَةُ وَقْتِ الْعَصْرِ، فَوْقَ الظُّهْرِ مِنْ فَيِّءِ الزَّوَالِ إِلَى أَنْ يَكُونَ ظِلُّ الشَّيْءِ مِثْلَهُ، وَالْعَصْرُ إِلَى أَنْ يَصِيرَ مِثْلِيهِ، وَبِهَذَا يَكُونُ وَقْتِ الظُّهْرِ أَطْوَلَ مِنْ وَقْتِ الْعَصْرِ بِكَثِيرٍ؛ لِأَنَّ الظِّلَّ فِي آخِرِ النَّهَارِ أَسْرَعَ، وَكَلِمَا دَنَتِ الشَّمْسُ إِلَى الْغُرُوبِ كَانَ الظِّلُّ أَسْرَعَ، فَيَكَادُ يَكُونُ الْفَرْقُ الثَّلَاثَ.

فَوْقَ الظُّهْرِ طَوِيلٌ بِالنِّسْبَةِ لَوْقَتِ الْعَصْرِ الْإِخْتِيَارِيِّ، لَكِنْ وَقْتُ الضَّرُورَةِ فِي الْعَصْرِ إِلَى غُرُوبِ الشَّمْسِ، فَيَكُونُ بِهَذَا الْإِعْتِبَارِ طَوِيلًا.

فَلَنَنْظُرْ هَذَا الْأَمْرَ بِالتَّوْقِيتِ الْغُرُوبِيِّ:

فَالتَّوْقِيتُ الْغُرُوبِيُّ فِي أَطْوَلِ يَوْمٍ مِنَ السَّنَةِ، يُؤَدَّنُ لِلظُّهْرِ السَّاعَةِ (٥,٧) وَيُؤَدَّنُ لِلْعَصْرِ تَمَامَ السَّاعَةِ (٨,٣٥). فَالْفَارَقُ بَيْنَهُمَا ثَلَاثَ سَاعَاتٍ وَنِصْفٍ تَقْرِيبًا، وَمِنْ السَّاعَةِ (٨,٣٥) إِلَى الْغُرُوبِ ثَلَاثَ سَاعَاتٍ وَخَمْسَ وَعِشْرُونَ دَقِيقَةً، إِذَا؛ وَقْتُ الظُّهْرِ أَطْوَلَ حَتَّى وَلَوْ كَانَ وَقْتُ الْعَصْرِ مُضَافًا إِلَيْهِ وَقْتُ الضَّرُورَةِ.

**قوله:** «وَالضَّرُورَةُ إِلَى غُرُوبِهَا»، أَي: وَقْتُ الضَّرُورَةِ إِلَى غُرُوبِهَا، أَي: أَنَّهُ يَمْتَدُّ وَقْتُ الضَّرُورَةِ إِلَى غُرُوبِ الشَّمْسِ، وَالدَّلِيلُ عَلَى جَعْلِ الْوَقْتِ الْإِخْتِيَارِيِّ إِلَى مَصِيرِ ظِلِّ كُلِّ شَيْءٍ

مثله: حديث جابر في قصة جبريل<sup>(١)</sup>.

ولكن الرَّاجح في هذه المسألة: حديث عبد الله بن عمرو بن العاص أن الرسول عليه الصَّلاة والسَّلام قال: «وقت العصر ما لم تصفرَّ الشمسُ»<sup>(٢)</sup>، أي: ما لم تكن صفراء، وهذا في الغالب يزيد على مصير ظلِّ كلِّ شيء مثليه، وهذه الزيادة تكون مقبولة؛ لأن الحديث في «صحيح مسلم»، ومن قول الرسول ﷺ.

ويمكن أن يُجاب عن حديث جبريل: بأنه ابتداء الصَّلاة بالنبي ﷺ حين صار ظلُّ كلِّ شيء مثليه، وأنها إذا صُلِّيت وانتهت منها تكون الشمس قد اصفرَّت؛ ولا سيَّما في أيام الشتاء وقصر وقت العصر. وسواءً صَحَّ هذا الجمع أم لم يصحَّ فإن الأخذ بالزَّائد متعيَّن؛ لأنَّ الأخذ بالزَّائد أخذٌ بالزَّائد والناقص، والأخذ بالناقص إلغاء للزائد. وعليه فنقول: وقت العصر إلى اصفرار الشمس.

والدَّلِيلُ على أنَّ وقتها يمتدُّ إلى غروب الشمس: قولُ النبي ﷺ: «مَنْ أدرك ركعةً من العصر، قبل أن تَغْرُبَ الشَّمْسُ فقد أدرك العصر»<sup>(٣)</sup> وهذا نصٌّ صريحٌ في أن الوقت يمتدُّ إلى

(١) رواه أحمد (٣/٣٣٠)، والنَّسائي، كتاب المواقيت: باب أول وقت العشاء، (١/٢٦٣)، والترمذي، أبواب الصلاة: باب ما جاء في موقيت الصلاة، رقم (١٤٩)، وابن حبان رقم (١٤٧٢)، والحاكم (١/١٩٥). من حديث جابر بن عبد الله الأنصاري؛ بنحو حديث عبد الله بن عباس المتقدم ص (١٠١).

قال البخاري: أصحُّ شيء في المواقيت حديث جابر عن النبي ﷺ.

(٢) رواه مسلم، وقد تقدم تخريجه ص (٩٦).

(٣) رواه البخاري، كتاب موقيت الصلاة: باب من أدرك من الفجر ركعة، رقم (٥٧٩)، ومسلم، كتاب المساجد: باب من أدرك ركعة من الصلاة، رقم (٦٠٨) من حديث أبي هريرة.



## وَيُسَنُّ تَعْجِيلُهَا.

الغروب؛ لكنه يُحمل على وقت الضرورة جمعاً بينه وبين النصوص الدالة على أن وقتها إلى اصفرار الشمس.

فإذا قال قائل: لماذا لم نأخذ بهذا الحديث؛ لأنه زائد على حديث عبد الله بن عمرو ونحوه؛ لأنّ الزيادة يؤخذ بها؛ لأنها تنتظم النقص ولا عكس؟ فيُجاب عن ذلك بأن الرسول ﷺ حدّد وقت العصر في حديث عبد الله بن عمرو وقال: «ما لم تصفرّ الشمس»، فيُجمع بين الحديثين بأن يُقال: «ما لم تصفرّ الشمس» هذا وقت الاختيار، و«إلى الغروب» وقت الضرورة.

فإن قيل: ما معنى وقت الضرورة؟

فالجواب: أن يضطر الإنسان إلى تأخيرها عن وقت الاختيار.

مثاله: أن يشتغل إنسان عن العصر بشغل لا بُدَّ منه، ولنفرض أنه أُصيب بجرح؛ فاشتغل به يُلبِّدُه ويضمِّدُه، وهو يستطيع أن يصلّي قبل الاصفرار، لكن فيه مشقّة، فإذا أخر وصلّي قبيل الغروب فقد صلّي في الوقت ولا يَأْثِمُ، لأنّ هذا وقت ضرورة، فإذا اضطر الإنسان إلى تأخيرها لوقت الضرورة فلا حرج، وتكون في حقّه أداء.

**قوله:** «وَيُسَنُّ تَعْجِيلُهَا»، أي: يُسَنُّ في صلاة العصر تعجيلها في أوّل الوقت وذلك لما يلي:

١ - لعموم الأدلة الدالة على المبادرة إلى فعل الخير كما في قوله تعالى: ﴿فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ﴾ [البقرة: ١٤٨].

٢ - ما ثبت أن الصلاة في أوّل وقتها أفضل.

وَيْلِيهِ وَقْتُ الْمَغْرِبِ إِلَى مَغِيبِ الْحُمْرَةِ، وَيُسَنُّ تَعْجِيلُهَا

٣ - ما ثبت عن النبي عليه الصلاة والسلام من حديث أبي بَرَزَةَ الْأَسْلَمِيِّ أَنَّهُ كَانَ ﷺ يُصَلِّي الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ مُرْتَفَعَةً؛ حَتَّى إِنَّهُمْ يَذْهَبُونَ إِلَى رِحَالِهِمْ فِي أَقْصَى الْمَدِينَةِ وَالشَّمْسُ حَيَّةٌ <sup>(١)</sup>.

**قوله:** «وَيْلِيهِ وَقْتُ الْمَغْرِبِ إِلَى مَغِيبِ الْحُمْرَةِ»، أي: يلي وقتَ العصر، بدون فاصل وبدون اشتراك بينهما في الوقت، فوقت المغرب من مغيب الشمس إلى مغيب الحُمْرَةِ.

وقوله: «إِلَى مَغِيبِ الْحُمْرَةِ»، أي: الحُمْرَةُ فِي السَّمَاءِ، فَإِذَا غَابَتِ الْحُمْرَةُ لَا الْبَيَاضُ، فَإِنَّهُ يَخْرُجُ وَقْتُ الْمَغْرِبِ، وَيَدْخُلُ وَقْتُ الْعِشَاءِ، وَمَقْدَارُهُ فِي السَّاعَةِ يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْفُصُولِ، فَتَارَةً يَطُولُ وَتَارَةً يَقْصُرُ؛ لَكِنَّهُ يُعْرَفُ بِالْمُشَاهَدَةِ، فَمَتَى رَأَيْتِ الْحُمْرَةَ فِي الْأَفْقِ قَدْ زَالَتْ فَهَذَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ وَقْتُ الْمَغْرِبِ قَدْ انْقَضَى، وَهُوَ يَتَرَاوَحُ مَا بَيْنَ سَاعَةٍ وَرَبْعٍ، إِلَى سَاعَةٍ وَنِصْفٍ وَثَلَاثَ دَقَائِقَ تَقْرِيباً بَعْدَ الْغُرُوبِ.

**قوله:** «وَيُسَنُّ تَعْجِيلُهَا»، أي: يُسَنُّ تَعْجِيلُ صَلَاةِ الْمَغْرِبِ؛ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُصَلِّيُهَا إِذَا وَجِبَتْ <sup>(٢)</sup>، أي: إِذَا وَجِبَتْ الشَّمْسُ وَغَرِبَتْ؛ فَيُبَادِرُ بِهَا، لَكِنْ الْمُبَادَرَةُ لَيْسَ مَعْنَاهَا أَنَّهُ حِينَ مَا يُؤَدِّنُ يَقِيمُ، لِأَنَّهُ ﷺ قَالَ: «صَلُّوا قَبْلَ الْمَغْرِبِ، قَالَهَا ثَلَاثًا، ثُمَّ قَالَ فِي الثَّلَاثَةِ: لِمَنْ شَاءَ» <sup>(٣)</sup>، وَكَانَ الصَّحَابَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ إِذَا أَدَّ

(١) رواه البخاري، كتاب المواقيت: باب وقت العصر، رقم (٥٤٧)، ومسلم، كتاب المساجد: باب استحباب التبكير في الصبح، رقم (٦٤٧).

(٢) رواه البخاري، كتاب المواقيت: باب وقت المغرب، رقم (٥٦٠)، ومسلم، كتاب المساجد: باب استحباب التبكير بالصبح في أول وقتها، رقم (٦٤٦). من حديث جابر بن عبد الله.

(٣) رواه البخاري، وقد تقدم تخريجه ص (٧٧).

إِلَّا لَيْلَةَ جَمْعٍ لِمَنْ قَصَدَهَا مُحَرَّمًا .....

المغربُ يقومون فيُصلُّون، وكان النبي ﷺ يراهم ولا ينهاهم<sup>(١)</sup>، وهذا يدلُّ على أن معنى التَّعْجِيل أن يبادر الإنسان من حين الأذان، ولكن يتأخَّر بمقدار الوُضوء والركعتين وما أشبه ذلك.

**قوله:** «إلا ليلة جمع»، جمع اسم «مُزْدَلِفَة»، وسُميت جَمْعاً؛ لاجتماع الناس فيها ليلة العيد، من قریش وغيرهم، و«عَرَفَة» لا يجتمع فيها الناس؛ لأن قریشاً في الجاهلية كانوا لا يقفون في «عَرَفَة»، ويقفون في «مزدلفة».

**قوله:** «لِمَنْ قَصَدَهَا مُحَرَّمًا»، أي: قصد «جَمْعاً» محرماً، فالضَّمير هنا يعود على «جَمْع»، وليس على الصَّلَاة، ولو قال المؤلف رحمه الله: إلا ليلة مُزْدَلِفَة للحاجِّ لكان أوضح وأخصر، وهو مؤدَّى العبارة، لكن كثيراً من الفقهاء، ولا سيَّما أصحاب المذاهب المقلَّدة، يتناقلون العبارة من أوَّل مَنْ عَبَّرَ بها إلى آخر من تكلم بها، ولا سيَّما وأن هذا الكتاب مختصر من «المقنع» للموفق، فتجده تبع في العبارة من سبقه.

وعلى كُلِّ؛ فالمؤلف رحمه الله استثنى في صلاة المغرب مسألة واحدة وهي: الحاجُّ إذا دفع من «عَرَفَة» فإنه لا يُصَلِّي في «عَرَفَة» ولا في الطريق، بل يُصَلِّي في «مُزْدَلِفَة».

ودليل ذلك: أَنَّ النبي ﷺ لما نزل وبَالَ في «الشَّعْب» قال له أسامة بن زيد - وكان رديفاً له -: الصَّلَاة يا رسول الله، فقال: «الصَّلَاةُ أَمَامَكَ»<sup>(٢)</sup> فلم يصل. إذاً؛ يؤخَّرها إلى مُزْدَلِفَة. واستثنى

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص(٧٧).

(٢) رواه البخاري، كتاب الوضوء: باب إسباغ الوضوء، رقم (١٣٩)، ومسلم، =



وَيَلِيهِ وَقْتُ الْعِشَاءِ إِلَى الْفَجْرِ الثَّانِي وَهُوَ: الْبَيَاضُ الْمُعْتَرِضُ

فقهاؤنا رحمهم الله في الكتب المطوّلة: إن لم يُوافها وقت الغروب<sup>(١)</sup>، أي: إن لم يصل إليها وقت الغروب، فإن وافاها في ذلك الوقت صلاًها في وقتها وبادر بها.

فإن قال قائل: لو تأخّرت في الطريق، وخفت أن يخرج وقت العشاء، فماذا أصنع؟

فالجواب: إذا خاف خروج الوقت وجب عليه أن ينزل فيصلي، فإن لم يمكنه النزول صلى، ولو على ظهر راحلته.

قوله: «وَيَلِيهِ وَقْتُ الْعِشَاءِ إِلَى الْفَجْرِ الثَّانِي وَهُوَ: الْبَيَاضُ الْمُعْتَرِضُ».

أي: يلي وقت المغرب وقت العشاء، وعلى كلام المؤلف يمتدُّ إلى طلوع الفجر الثاني، وهو البياض المعترض، وعلى هذا تكون صلاة العشاء أطول الصلوات وقتاً؛ لأنها من خروج وقت المغرب إلى طلوع الفجر الثاني.

والفجر الثاني بيّنه المؤلف بقوله: «وهو البياض المعترض» في الأفق، يعني: من الشمال إلى الجنوب.

وأفادنا المؤلف رحمه الله بقوله: «إلى طلوع الفجر الثاني» أن هناك فجرًا أوّل وهو كذلك. والفجر الأوّل يخرج قبل الثاني بنحو ساعة، أو ساعة إلا ربعاً، أو قريباً من ذلك.

وذكر العلماء أن بينه وبين الثاني ثلاثة فروق<sup>(٢)</sup>:

= كتاب الحج: باب الإفاضة من عرفات، رقم (١٢٨٠) من حديث أسامة بن زيد.

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/١٥٦)، «الإقناع» (١/١٢٧).

(٢) انظر: «الفروع» (١/٣٠٢، ٣٠٣).

الفرق الأول: أن الفجر الأوّل ممتدّ لا معترض، أي: ممتدّ طولاً من الشّرق إلى المغرب، والثاني معترض من الشّمال إلى الجنوب.

الفرق الثاني: أن الفجر الأوّل يُظلم، أي: يكون هذا النّور لمُدّة قصيرة ثم يُظلم، والفجر الثاني: لا يُظلم بل يزداد نوراً وإضاءة.

الفرق الثالث: أن الفجر الثّاني متّصل بالأفق، ليس بينه وبين الأفق ظلمة، والفجر الأوّل منقطع عن الأفق، بينه وبين الأفق ظلمة.

والفجر الأوّل لا يترتّب عليه شيء من الأمور الشرعيّة أبداً، لا إمساك في صوم، ولا حلّ صلاة فجر، فالأحكام مرتّبة على الفجر الثّاني.

والدّليل على دخول وقتها: حديث عبد الله بن عمرو بن العاص<sup>(١)</sup> وحديث جبريل<sup>(٢)</sup>، فإنهما يدلّان على أنّ وقت العشاء يدخل بمغيب الشّفق.

والدّليل على أنّ آخر وقتها إلى طلوع الفجر قوله ﷺ: «ليس في النّوم تفريط، إنّما التفريط على من أخر الصّلاة حتى يدخل وقت الصّلاة الأخرى»<sup>(٣)</sup>. قالوا: فهذا دليل على أن أوقات

(١) رواه مسلم، وقد تقدم تخريجه ص(٩٦).

(٢) تقدم تخريجه ص(١٠١، ١٠٨).

(٣) رواه مسلم، كتاب المساجد: باب قضاء الصلاة الفائتة، رقم (٦٨١) من حديث أبي قتادة رضي الله عنه.

الصَّلَاةُ مُتَّصِلَةٌ، وإذا كان كذلك فَأَخِرُ وَقْتِ الْعِشَاءِ الْآخِرَةُ وَقْتُ طُلُوعِ الْفَجْرِ<sup>(١)</sup>.

ولكن هذا ليس فيه دليل؛ لأن قوله: «إنما التفريط على من أَخَّرَ الصَّلَاةَ حَتَّى يَدْخُلَ وَقْتُ الصَّلَاةِ الْآخِرَى»، يعني: فيما وقتاهما مُتَّصِلَ، ولهذا لا يدخل فيه صلاة الفجر مع صلاة الظهر بالإجماع<sup>(٢)</sup>، فإن صلاة الفجر لا يمتدُّ وقتها إلى صلاة الظهر بالإجماع. وإذا لم يكن في هذا الحديث دليل؛ فالواجب الرجوع إلى الأدلة الأخرى، والأدلة الأخرى ليس فيها دليل يدلُّ على أن وقت العشاء يمتدُّ إلى طلوع الفجر، بل حديث عبد الله بن عمرو بن العاص<sup>(٣)</sup>، وحديث جبريل<sup>(٤)</sup>، يدلَّان على أن وقت العشاء ينتهي عند منتصف الليل.

وهذا الذي دلَّت عليه السُّنَّةُ، هو الذي دلَّ عليه ظاهر القرآن؛ لأن الله عَزَّ وَجَلَّ قال في القرآن: ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ﴾ [الإسراء: ٧٨]، أي: من ذُلُوكِ الشَّمْسِ، لكن أتى باللام للدلالة على أن دخول الوقت عِلَّةٌ في الوجوب، أي: سبب، ولهذا قال الفقهاء: الوقت سبب لوجوب الصَّلَاةِ، وشرط لصحتها<sup>(٥)</sup>. والدليل على أن اللام بمعنى «من»: الغاية «إلى»، والغاية يكون لها ابتداء كأنه قال: «مِنْ ذُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ»، لكن أتى باللام إشارة إلى أن

(١) انظر: «كشاف القناع» (١/٢٥٤).

(٢) انظر: «التمهيد» لابن عبد البر (٨/٧٤).

(٣) تقدم تخريجه ص (٩٦). (٤) تقدم تخريجه ص (١٠١، ١٠٨).

(٥) انظر: «الإنصاف» ص (٣/١٢٣، ١٢٤).



وَتَأْخِيرُهَا إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ أَفْضَلُ إِنْ سَهَّلَ.

دخول الوقت عِلَّةُ الوجوب، ويكون غَسَقُ الليل عند منتصفه؛ لأنَّ أشدَّ ما يكون الليلُ ظُلُمَةً في النصف، حينما تكون الشمسُ منتصفاً في الأفق من الجانب الآخر من الأرض. إذاً: من نصف النهار الذي هو زوالها إلى نصف الليل جعله الله وقتاً واحداً؛ لأنَّ أوقات الفرائض فيه متواصلة، الظُّهر، يليه العصر، يليه المَغْرِبُ، يليه العِشَاءُ، إذاً ما بعد الغاية خارج، ولهذا فَصَّلَ فقال: ﴿وَقُرْآنَ الْفَجْرِ﴾ ففَصَّلَ وجعل الفجر مستقلاً، فدلَّ هذا على أنَّ الصَّلوات الخمس أربعٌ منها متتالية، وواحدة منفصلة.

فَالصَّوَابُ إِذَا: أَنْ وَقْتُ الْعِشَاءِ إِلَى نِصْفِ اللَّيْلِ.

ولكن ما المراد بنصف الليل؟ هل الليل من غروب الشمس إلى طلوعها؟ أو من غروب الشمس إلى طلوع الفجر؟

أما في اللغة العربية: فكلاهما يُسَمَّى ليلاً، قال في «القاموس»: «الليل: من مغرب الشمس إلى طلوع الفجر الصادق أو الشمس»<sup>(١)</sup>.

أما في الشرع: فالظاهر أن الليل ينتهي بطلوع الفجر، وعلى هذا نقول: الليل الذي يُنْصَفُ من أجل معرفة صلاة العِشَاءِ: من مغيب الشمس إلى طلوع الفجر، فَنِصْفُ ما بينهما هو آخر الوقت، وما بعد منتصف الليل ليس وقتاً للصلاة المفروضة، إنما هو وقت نافلة وتهجد.

**قوله:** «وَتَأْخِيرُهَا إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ أَفْضَلُ إِنْ سَهَّلَ»، فإن شَقَّ

(١) انظر: «القاموس المحيط» ص (١٣٦٤) مادة «الليل».

فَتُعَجَّلُ فِي أَوَّلِ الْوَقْتِ، ثُمَّ إِذَا سَهَّلَ فَلْأَفْضَلَ تَأْخِيرُهَا إِلَى ثُلْثِ اللَّيْلِ.

دليل ذلك: حديث أبي بَرَزَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: «كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَسْتَحِبُّ أَنْ يُؤَخَّرَ الْعِشَاءُ»<sup>(١)</sup>، وَفِي حَدِيثِ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «إِذَا رَأَاهُمْ اجْتَمَعُوا عَجَّلَ، وَإِذَا رَأَاهُمْ أَبْطَأُوا أَخَّرَ»<sup>(٢)</sup>، وَثَبَتَ عَنْهُ ﷺ أَنَّهُ تَأَخَّرَ ذَاتَ لَيْلَةٍ حَتَّى ذَهَبَ عَامَةُ اللَّيْلِ، فَقَامَ إِلَيْهِ عَمْرُ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، نَامَ النِّسَاءُ وَالصَّبِيَّانُ، [فَخَرَجَ وَرَأْسُهُ يَقْطُرُ مَاءً] وَقَالَ: «إِنَّهُ لَوْ قَتَلَهَا لَوْلَا أَنْ أَشَقَّ عَلَى أُمَّتِي»<sup>(٣)</sup>. فَهَذِهِ أَدَلَّةٌ وَاضِحَةٌ عَلَى أَنْ تَأْخِيرُهَا إِلَى ثُلْثِ اللَّيْلِ أَفْضَلُ، وَلَكِنْ إِنْ سَهَّلَ، وَإِنْ صَلَّى بِالنَّاسِ فَلْأَفْضَلَ مِرَاعَاةَ النَّاسِ، إِذَا اجْتَمَعُوا صَلَّى، وَإِنْ تَأَخَّرُوا أَخَّرَ. كَمَا فِي حَدِيثِ جَابِرٍ.

وَإِذَا كَانُوا جَمَاعَةً مُحْصُورِينَ لَا يَهْمُهُمْ أَنْ يَعَجَّلَ، أَوْ يُؤَخَّرَ فَلْأَفْضَلَ التَّأْخِيرَ. وَالنِّسَاءُ فِي بَيْوتِهِنَّ الْأَفْضَلُ لَهُنَّ التَّأْخِيرُ إِنْ سَهَّلَ.

فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: هَلِ الْأَوَّلَى مِرَاعَاةُ تَأْخِيرِ الصَّلَاةِ إِلَى آخِرِ الْوَقْتِ، أَوِ الصَّلَاةُ مَعَ الْجَمَاعَةِ؟ فَالْجَوَابُ: الصَّلَاةُ مَعَ الْجَمَاعَةِ؛

(١) متفق عليه، وهذا لفظ البخاري، وقد تقدم تخريجه ص (١١٠).

(٢) رواه البخاري، كتاب مواقيت الصلاة: باب وقت العشاء رقم (٥٦٥)، ومسلم، كتاب المساجد: باب استحباب التبكير بالصبح، رقم (٦٤٦).

(٣) رواه البخاري، كتاب مواقيت الصلاة: باب فضل العشاء، رقم (٥٦٦)، ومسلم، كتاب المساجد: باب وقت العشاء وتأخيرها، رقم (٦٣٨) من حديث عائشة، إلا قوله: «فخرج ورأسه يقطر ماء»، فهذه الزيادة في حديث ابن عباس فقط، رواه البخاري في الموضع السابق، رقم (٥٧١)، ومسلم، الموضع السابق، رقم (٦٤٢).

## وَيَلِيهِ وَقْتُ الْفَجْرِ إِلَى طُلُوعِ الشَّمْسِ.

لأن صلاة الجماعة واجبة، والتأخير مستحب، ولا مقارنة بين مستحب وواجب. وظاهر كلامه أن تأخيرها إلى ما بعد نصف الليل جائز؛ لأنه لم يُفصح أنه وقت ضرورة، وقد صرح غيره بأنه وقت ضرورة<sup>(١)</sup> لا يجوز تأخير الصلاة إليه إلا لضرورة، وقد سبق أن الصحيح أن وقتها ينتهي بنصف الليل<sup>(٢)</sup>.

**قوله: «وَيَلِيهِ وَقْتُ الْفَجْرِ إِلَى طُلُوعِ الشَّمْسِ»**، لم يُبين المؤلفُ ابتداء وقت الفجر؛ لأنه يرى أن وقت العشاء يمتدُّ إلى طلوع الفجر، ولهذا قال: «وَيَلِيهِ وَقْتُ الْفَجْرِ» فيكون من طلوع الفجر الثاني إلى طلوع الشمس.

ومقداره بالسَّاعة يختلف، قد يكون ساعة ونصفاً، وقد يكون ساعة وربعاً كالمغرب. يقول شيخ الإسلام رحمه الله: «من ظَنَّ أن حِصَّةَ الفجر كحِصَّةِ المغرب فقد أخطأ وغلط»<sup>(٣)</sup>، أي: أن بعض النَّاس يجعل ساعة ونصفاً بين طُلُوعِ الفجر وطُلُوعِ الشَّمْسِ، وساعة ونصفاً بين مغيب الشمس ومغيب الشفق شتاءً وصيفاً، يقول شيخ الإسلام: هذا خطأ، وليس بصحيح؛ لأن مقدار ما بين طُلُوعِ الفجر وطُلُوعِ الشَّمْسِ في أيام الشتاء يطول لتصاعد الأبخرة إلى فوق؛ فينعكس عليه ضوءُ الشَّمْسِ مبكراً؛ فتطول حِصَّةُ الفجر، وعكس ذلك في الصيف، وإذا طالت حِصَّةُ الفجر قُصُرَت حِصَّةُ المغرب، والعكس بالعكس. وعلى كُلِّ؛ هذه ظواهر أُفقيَّة

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/١٦٠)، «الإقناع» (١/١٢٨).

(٢) انظر: ص (١١٥).

(٣) انظر: «مجموع الفتاوى» (٢٢/٩٣، ٩٤)، «الاختيارات» ص (٣٣).



## وَتَعْجِلْهَا أَفْضَلُ .....

يمكن أن يُطَّلَعَ على أكثر مما قال شيخ الإسلام رحمه الله .  
أما بالنسبة للمُشَاهِد، فإذا كنت في بَرٍّ وليس حولك أنوار تمنع الرؤية ولا قَتَرٌ، فإذا رأيت البياض ممتدًّا من الشُّمال إلى الجنوب فقد طلع الفجرُ ودخل وقتُ الصَّلَاةِ، أما قبل أن يتبيَّن فلا تصلُّ الفجرَ.

وقوله: «إلى طُلُوع الشَّمْسِ» ودليل ذلك: حديث عبد الله بن عمرو بن العاص الذي أخرجه مسلم<sup>(١)</sup> وغيره. وبعد طُلُوع الشَّمْسِ إلى زوال الشَّمْسِ ليس وقتاً لصلاة مفروضة، كما أن من نصف الليل إلى طُلُوع الفجر ليس وقتاً لصلاة مفروضة على القول الرَّاجِح<sup>(٢)</sup>.

قوله: «وَتَعْجِلْهَا أَفْضَلُ»، أي: تعجيل صلاة الفجر في أوَّل وقتها أفضل. دليل ذلك ما يلي:

أولاً: من القرآن: قوله تعالى: ﴿فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ﴾ [البقرة: ١٤٨]، ﴿وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ﴾ [آل عمران: ١٣٣]، ﴿سَابِقُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ﴾ [الحديد: ٢١]، وهذا يحصل بالمبادرة بفعل الطَّاعة.

ثانياً: من السُّنَّة: أن الرِّسُولَ عليه الصَّلَاة والسلام كان يصلِّيها بغَلَسٍ<sup>(٣)</sup>، وينصرف منها حين يعرف الرَّجُلُ جليسه، وكان يقرأ بالسُّتين إلى المائة<sup>(٤)</sup>، وقراءة النَّبِيِّ ﷺ مرتَّلة، يقف عند كلِّ

(١) تقدم تخريجه ص(٩٦). (٢) انظر: ص(١١٥).

(٣) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص(١١٠). والغَلَسُ: بفتحين، ظلامُ آخر الليل. انظر: «المصباح المنير» (٢/٤٥٠).

(٤) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص(١١٠).

آية مع الركوع والسجود وبقية أفعال الصلاة، فدل ذلك على أنه كان يُبادر بها جداً.

ثالثاً: من حيث المعنى: أن المبادرة أفضل، وذلك لأن الإنسان لا يدري ماذا يعرض له، قد يدخل الوقت وهو صحيح معافى، واجد لجميع شروط الصلاة، ثم يطرأ عليه ما يمنعه من فعل الصلاة، أو من كمالها بمرض أو موت أو حبس أو غير ذلك، فكان مقتضى النظر أن يتقدم بفعلها.

وأما من رأى أن تأخير الفجر أفضل واستدل بحديث: «أسفروا بالفجر فإنه أعظم لأجوركم»<sup>(١)</sup>، فهذا الحديث - إن صحَّ - فالمراد به: ألا تتعجلوا بها حتى يتبين لكم «السفر»، أي: الإسفار وتحققوا منه، وبهذا نجمع بين هدي النبي ﷺ الراتب الذي كان لا يدعُهُ وهو التغليس بها، وبين هذا الحديث.

فإن قيل: ما الحكمة في جعلها في هذه الأوقات؟

(١) رواه أحمد (٤٦٥/٣)، وأبو داود، كتاب الصلاة: باب في وقت الصبح، رقم (٤٢٤)، والنسائي، كتاب المواقيت: باب الإسفار، (٢٧٢/١) رقم (٥٤٧)، (٥٤٨)، والترمذي، كتاب المواقيت: باب ما جاء في الإسفار، رقم (١٥٤)، وابن ماجه، كتاب الصلاة: باب وقت صلاة الفجر، رقم (٦٧٢) من حديث رافع بن خديج رضي الله عنه.

والحديث صحَّحه: الترمذي، وابن حبان، وابن تيمية.

وقال الزيلعي: إسناده صحيح.

انظر: «العلل» للدارقطني [٥/٢٣١ - أ] نسخة دار الكتب المصرية، «نصب الراية» (١/٢٣٨)، «مجموع الفتاوى» (٩٧/٢٢).

وَتُذْرِكُ الصَّلَاةَ بِتَكْبِيرَةٍ الْإِحْرَامِ فِي وَقْتِهَا .....

فالجواب:

أَمَّا الْفَجْرُ: فَإِنْ ظُهِرَ الْفَجْرُ بَعْدَ الظَّلَامِ الدَّامِسِ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ الَّتِي يَسْتَحِقُّ عَلَيْهَا التَّعْظِيمُ وَالشُّكْرُ، فَإِنْ هَذَا النُّورُ السَّاطِعُ بَعْدَ الظَّلَامِ الدَّامِسِ لَا أَحَدٌ يَسْتَطِيعُ أَنْ يَأْتِيَ بِهِ إِلَّا اللَّهُ؛ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّيْلَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِضِيَاءٍ﴾ [القصص: ٧١].

وَأَمَّا الظُّهْرُ: فَلَأَنَّ انْتِقَالَ الشَّمْسِ مِنَ النَّاحِيَةِ الشَّرْقِيَّةِ إِلَى الْغَرْبِيَّةِ أَيْضًا مِنْ آيَاتِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، فَإِنَّهُ لَا يَسْتَطِيعُ أَحَدٌ أَنْ يَنْقُلَهَا مِنْ هَذِهِ الْجِهَةِ إِلَى هَذِهِ الْجِهَةِ إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ.

وَأَمَّا الْعَصْرُ: فَلَا يَظْهَرُ لَنَا فِيهَا حِكْمَةٌ، وَلَكِنَّهُ لَا شَكَّ أَنَّ لَهَا حِكْمَةً بِالْغَةِ.

وَأَمَّا الْمَغْرِبُ: فَالْحِكْمَةُ فِيهَا كَالْحِكْمَةِ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ، وَهُوَ أَنَّ اللَّيْلَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ الْعَظِيمَةِ الَّتِي يَسْتَحِقُّ عَلَيْهَا الشُّكْرُ وَالتَّعْظِيمُ.

وكَذَلِكَ نَقُولُ فِي الْعِشَاءِ: لِأَنَّ مَغِيبَ الشَّفَقِ وَزَوَالَ آثَارِ الشَّمْسِ، هُوَ أَيْضًا مِنَ الْآيَاتِ الْعَظِيمَةِ الدَّالَّةِ عَلَى كَمَالِ قُدْرَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَحِكْمَتِهِ.

**قوله:** «وَتُذْرِكُ الصَّلَاةَ بِتَكْبِيرَةٍ الْإِحْرَامِ فِي وَقْتِهَا»، **قوله:** «الصَّلَاةُ» عَامَّةٌ لَصَلَاةِ الْفَرِيضَةِ وَصَلَاةِ النَّافِلَةِ الْمُؤَقَّتَةِ مِثْلَ صَلَاةِ الضُّحَى وَالْوَتْرِ، فَإِنَّهُمَا مُؤَقَّتَانِ، وَكَذَلِكَ الرُّوَاتِبُ فَإِنَّهَا مُؤَقَّتَةٌ، فَالرُّوَاتِبُ الْقَبْلِيَّةُ وَقْتُهَا مِنْ دُخُولِ وَقْتِ الصَّلَاةِ إِلَى إِقَامَةِ الصَّلَاةِ، وَالرُّوَاتِبُ الْبَعْدِيَّةُ مِنْ انْتِهَاءِ الصَّلَاةِ إِلَى خُرُوجِ الْوَقْتِ، فَكُلُّ صَلَاةٍ مُؤَقَّتَةٍ تُذْرِكُ بِتَكْبِيرَةِ الْإِحْرَامِ.



وتعليل ذلك: أن من أدرك تكبيرة الإحرام أدرك جزءاً من الوقت، وإدراك الجزء كإدراك الكل، فالصلاة لا تتبعض، وهذا هو المشهور من مذهب الإمام أحمد، سواء كان هذا الإدراك من أول الوقت أم من آخر الوقت.

فمثال ما كان من أول الوقت: لو أن امرأة أدركت مقدار تكبيرة الإحرام من صلاة المغرب، ثم أتتها الحيض فنقول: أدركت الصلاة، فيجب عليها إذا طهرت أن تُصلي المغرب، لأنها أدركت مقدار تكبيرة الإحرام من الوقت.

ومثال ما كان من آخره: لو كانت امرأة حائضاً، ثم طهرت قبل غروب الشمس بقدر تكبيرة الإحرام، فإن صلاة العصر تلزمها؛ لأنها أدركت من الوقت مقدار تكبيرة الإحرام، هذا من جهة الحكم.

ومن جهة الثواب، يُثاب من أدرك تكبيرة الإحرام في الوقت ثواب من أدرك جميع الصلاة، وتكون الصلاة في حقّه أداء، لكنه لا يجوز أن يؤخر الصلاة، أو بعضها عن وقتها، ويأثم بذلك، لكن مع ذلك نقول إنك قد أدركتها أداء. هذا تقرير المذهب.

والقول الثاني: أنها لا تُدرك الصلاة إلا بإدراك ركعة<sup>(١)</sup>؛ لقول النبي ﷺ: «مَنْ أدرك ركعةً من الصلاة فقد أدرك الصلاة»<sup>(٢)</sup>، وهذا القول هو الصحيح، وهو اختيار شيخ الإسلام

(١) انظر: «المغني» (٤٧/٢)، «الإنصاف» (١٧٠/٣).

(٢) رواه البخاري، كتاب المواقيت: باب من أدرك من الصلاة ركعة، رقم (٥٨٠)، ومسلم، كتاب المساجد: باب من أدرك ركعة من الصلاة، رقم (٦٠٧) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

وَلَا يُصَلِّي قَبْلَ غَلَبَةِ ظَنِّهِ بِدُخُولِ وَقْتِهَا .....

ابن تيمية<sup>(١)</sup>؛ لأن الحديث ظاهر فيه، فهو جملة شرطية «مَنْ أدرك ركعةً فقد أدرك...»، مفهومه: من أدرك دون ركعة فإنه لم يدرك، فعلى هذا؛ لو حاضت المرأة بعد دخول الوقت بأقل من مقدار ركعة لم يلزمها القضاء؛ لأنها لم تدرك ركعة، وإن حاضت بعد دخوله بركعة لزمها القضاء.

وقيل: لا يلزمها القضاء إلا أن تحيض قبل خروج الصلاة بمقدار الصلاة والتطهر لها<sup>(٢)</sup>، لأنها قبل ذلك لا يلزمها فعل الصلاة؛ لكون الوقت موسعاً، ولو طهرت قبل خروج الوقت بأقل من ركعة فإنه لا يلزمها قضاء الصلاة؛ لأنها لم تدرك ركعة.

ويُنَبِّني على هذا أيضاً إدراكات أخرى مثل إدراك الجماعة: هل تُدرك الجماعة بركعة، أو تُدرك بتكبيرة الإحرام<sup>(٣)</sup>؟

والصحيح: أنها لا تُدرك إلا بركعة، كما أن الجمعة لا تُدرك إلا بركعة بالاتفاق، ف كذلك الجماعة لا تدرك إلا بركعة.

وقوله: «بتكبيرة الإحرام في وقتها» يشمل وقت الضرورة ووقت الاختيار، وليس عندنا صلاة لها وقتان إلا صلاة واحدة وهي العصر على القول الرَّاجح. فلو أدرك تكبيرة الإحرام قبل غروب الشمس فقد أدرك صلاة العصر، لكن سبق أن الإدراك معلق بركعة.

قوله: «وَلَا يُصَلِّي قَبْلَ غَلَبَةِ ظَنِّهِ بِدُخُولِ وَقْتِهَا»، أي: لا

(١) انظر: «مجموع الفتاوى» (٢٣/٣٣٠، ٣٣١)، «الاختيارات» ص (٣٤).

(٢) انظر: «الفروع» (١/٣٠٦)، «الإنصاف» (٣/١٧٧، ١٧٨).

(٣) انظر: «مجموع الفتاوى» (٢٣/٣٣٠ - ٣٣٥)، «الإنصاف» (٣/١٧٧).

يُصَلِّي الإنسان، وإن شئت فقل: ولا يُصَلِّي مصلٍّ؛ لأنه إذا لم يكن عَوْدُ الضَّمِيرِ على شيء معلوم؛ فليكن عَوْدُ الضَّمِيرِ على وصف مشتقٍّ من المصدر الذي اشتق منه الفعل.

وقوله: «قبل غلبة ظنه بدخول وقتها»، أفادنا المؤلف بقوله: قبل غلبة ظنه أنه يجوز أن يُصَلِّي إذا غلب على ظنه دخول الوقت، فإذا كان الجوُّ صحواً وشاهدنا الشَّمْسُ قد غربت نصلي المغرب، فهنا تيقننا دخول الوقت، وإذا كانت السماء مُغَيِّمَةً ولم نشاهد الشَّمْسَ، ولكن غلب على ظننا أنها قد غابت، نُصَلِّي، وهذه صلاة بغلبة الظن.

أما الأوّل فدليله ظاهر.

وأما الثاني - وهو الصَّلَاةُ بناءً على غلبة الظن - فلأن النبي ﷺ أفطر هو وأصحابه بغلبة الظن. كما في حديث أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنهما قالت: «أفطرنا على عهد النبي ﷺ في يوم غيم؛ ثم طلعت الشَّمْسُ» أخرجه البخاري<sup>(١)</sup>، وهنا أفطروا بغلبة الظن قطعاً لا باليقين، فإذا جاز العمل بغلبة الظن في خروج الوقت، وهو هنا وقت الصَّوم جاز العمل بغلبة الظن في دخول الوقت، بل إن لازم ذلك أنهم لو صَلُّوا المغرب حين أفطروا صحَّت الصلاة إذا لم يتبيّن الأمر خلاف ذلك.

مسألة:

هل يُصَلِّي مع الشكِّ في دخول الوقت؟

(١) رواه البخاري، كتاب الصوم: باب إذا أفطر في رمضان ثم طلعت الشمس، رقم (١٩٥٩) عن أسماء رضي الله عنها.



.....

الجواب: لا يُصَلِّي مع الشَّكِّ، وذلك لأنَّ الأصلَ العدم، فلا يُعَدَّل عن الأصل إلا بمسوّغ شرعي.

وهل يُصَلِّي مع غلبة الظنِّ بعدم دخول الوقت؟

الجواب: لا يُصَلِّي من باب أولى.

وهل يُصَلِّي مع اليقين بعدم دخول الوقت؟ الجواب: لا يجوز.

إذا؛ لا يُصَلِّي في ثلاث صور، ويصَلِّي في صورتين، فالصُّور خمس: تيقُّن دخول الوقت، وغلبة الظنِّ بدخوله، فله الصَّلَاة في هاتين الصُّورتين، لكن لو تيقَّن في الصُّورة الثانية أنه صَلَّى قبل الوقت لزمته الإعادة، وتكون الأولى نَفْلًا.

الصورة الثالثة والرابعة والخامسة: الشَّكُّ في دخوله، وغلبة الظنِّ بعدم دخوله، واليقين بعدم دخوله فلا يُصَلِّي.

واستفدنا من كلام المؤلِّف: أنَّ غلبة الظنِّ لها مدخل في العبادات، وإن كان بعض العبادات لا يمكن أن تُفعل إلا باليقين، لكن كثيراً من العبادات مبنية على غلبة الظنِّ، بل هذه قاعدة في العبادات وهي: «البناء على غلبة الظنِّ»، ولهذا لو شكَّ الإنسان كم صَلَّى، فالصَّحيح أنه يعمل بما ترجَّحَ عنده، والمذهب: لا يعمل إلا باليقين<sup>(١)</sup>، وإذا شكَّ في عدد أشواط الطَّواف، أو أشواط السَّعي، فإنه يبني على غالب ظنِّه إذا كان عنده ترجيح، أمَّا إذا لم يكن عنده ترجيح فيبني على اليقين.

(١) انظر: «الإنصاف» (٤/٦٥، ٦٦)، «الإقناع» (١/٢١٤).

إِمَّا بِاجْتِهَادٍ، أَوْ خَبَرِ ثِقَةٍ مُتَيَقِّنٍ .....

**قوله:** «إِمَّا بِاجْتِهَادٍ أَوْ خَبَرِ ثِقَةٍ مُتَيَقِّنٍ»، هنا ذكر المؤلف الطرق التي يحصل بها غلبة الظن:

**الطريق الأول:** الاجتهاد، لكن بشرط أن يكون المجتهد عنده أداة الاجتهاد، بأن يكون عالماً بأدلة الوقت، فإن لم يكن عالماً فإنه لا يعمل باجتهاده؛ إذ إنه ليس من أهل الاجتهاد، فلو أن شخصاً صَلَّى الظُّهر، وقال: أَصَلِّيَ العصر إذا انتصف ما بين الظُّهر والمغرب، فلما انتصف ما بين الظُّهر والمغرب صَلَّى العصر، فهذا بَنَى على اجتهاد غير صحيح، فتلزمه الإعادة إذا تبين أنه صَلَّى قبل الوقت، وكذلك في صلاة العشاء، لو أَنَّهُ اجتهد ولما رأى أَنَّ النُّور السَّاطِعَ القويَّ قد اختفى صَلَّى العشاء مع وجود الحُمْرة، فهذا لا تصحُّ صلاته؛ لأنه صَلَّى قبل الوقت، ولأنه ليس أهلاً للاجتهاد، حيث إنه لا يعرف متى يخرج وقت المغرب ويدخل وقت العشاء.

**الطريق الثاني:** خبرُ ثِقَةٍ مُتَيَقِّنٍ، وهذا الطريق من عند غيره، أي: رَجُلٌ أَخْبَرَكَ أَنَّ الوقت دخل، ولكنه أَخْبَرَكَ عن يقين بأن قال: رأيت الشمس غربت، أو قال: رأيت الفجر قد طلع، فإن أَخْبَرَكَ عن اجتهادٍ أو عن غلبة ظنٍّ فإنك لا تعمل بقوله، لأن المؤلف يقول: «خبر ثِقَةٍ مُتَيَقِّنٍ» لا مجتهد، ولا مَنْ بَنَى على غلبة ظنٍّ، بل لا بُدَّ أن يكون متيقِّناً.

فإن قال قائل: أليس يجوز للإنسان أن يبني على اجتهاد نفسه وغلبة ظنٍّ نفسه؟

قلنا: بلى، لكن هنا بَنَى على خبر غيره، والفرع أضعف من

فَإِنْ أَحْرَمَ بِاجْتِهَادٍ فَبَانَ قَبْلَهُ فَفَقُلْ وَإِلَّا فَفَرَضٌ.

الأصل؛ لأنه إذا اجتهد لنفسه فهو أصل، وإذا بنى على خبر غيره فهو فرع. فلو قال: أظنها غربت. هل يُعملُ بقوله؟  
فالجواب: لا يُعمل به على ما اقتضاه كلام المؤلف.  
وقوله: «ثقة»، الثقة هو: مَنْ يُوثق بقوله؛ لكونه مُكَلَّفًا صدوقًا.

أي: بالغاً عاقلاً لم يُعرف بالكذب، أو بالعجلة والتسرع.  
وهذا القول الذي ذهب إليه المؤلف بأنه لا بُدَّ أن يكون  
خبر الثقة عن يقين فيه نظر.

والصواب: أنه إذا أخبرك مَنْ تثق به جاز أن تُصلي على  
خبره، سواء كان إخباره عن يقين أم غلبة ظنٍّ، لأنك إذا لم تكن  
تعرف الوقت، ثم قلنا: لا تعمل بخبر غيرك وهو مجتهد، كان فيه  
مشقة. ولا زال المسلمون يعملون بأذان المؤذنين، وكثير من  
المؤذنين يكون أذانهم أحياناً على غلبة الظنِّ، لأن الغيوم كثيرة،  
وليس عندهم ساعات يحررون بها الوقت.

إذا؛ فنقول: الإنسان يعرف دخول الوقت إما باجتهاد منه؛  
لكونه من أهل الاجتهاد؛ لمعرفته بالأوقات ابتداءً وانتهاءً، وإما  
بخبر مَنْ يثقُ بقوله؛ سواء أخبر عن ظنٍّ أم يقين.

وقوله: «أو خبر ثقة» يشمل المرأة، فلو أخبرتك امرأة ثقة  
بدخول الوقت عملت بقولها؛ لأن هذا خبر ديني، وليس بشهادة.

قوله: «فإن أحرم باجتهاد فَبَانَ قَبْلَهُ فَفَقُلْ وَإِلَّا فَفَرَضٌ»، أي:  
اجتهد في تحري الوقت، فَبَانَ أنه أحرم - أي: كبر للإحرام - قبل  
دخول الوقت، فصلاته تكون نقلاً لا يُحرَّم ثوابه.



وقوله: «وإلا ففرض»، أي: وإلا يتبيّن أنه أحرم قبله فصلاته فرض، وهذا يَشْمَلُ صورتين:

الأولى: أن يتبيّن أنه أحرم بعد دخول الوقت.

والثانية: أن لا يتبيّن له شيء فتصحّ فرضاً؛ لأنّه أتى بالعبادة على وجه أمر به، ولم يتبيّن فسادَه فتكون صحيحة.

فهنا خمسُ صور في صلاة المجتهد في الوقت:

الصورة الأولى: أن يتبيّن أنها في الوقت، فالأمر واضح؛ تكون فرضاً.

الصورة الثانية: أن يتبيّن أنها قبل الوقت، فتكون نفلاً.

الصورة الثالثة: أن يغلب على ظنه أنها في الوقت فتكون فرضاً.

الصورة الرابعة: أن يغلب على ظنه أنها قبل الوقت، فلا يحلّ له الدخول فيها بنية الفريضة؛ لأنّه تلاعب.

الصورة الخامسة: أن يشكّ في دخول الوقت، وحكمها كالرابعة.

فإن قيل في الصورة الثانية التي تكون نفلاً: لماذا صارت نفلاً وهو لم ينوها؛ وقد قال النبي ﷺ: «إنما الأعمال بالنيّات»<sup>(١)</sup>؟

فالجواب: أن يُقال: صلاة الفريضة تتضمّن نيّتين: نيّة صلاة، ونيّة كونها فريضة، فنيّة كونها فريضة بطلت لتبيّن أنها قبل

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/١٩٤).

وَأِنْ أَدْرَكَ مُكَلَّفٌ مِنْ وَقْتِهَا قَدَرَ التَّحْرِيمَةِ، ثُمَّ زَالَ تَكْلِيفُهُ، أَوْ حَاضَتْ، ثُمَّ كُفِّ وَطَهَّرَتْ؛ قَضَوُهَا .....

الوقت، فيبقى نيّة كونها صلاة، ولهذا ينبغي أن يُذكر هنا قاعدة، ذكرها الفقهاء في قولهم: «وينقلب نفلاً ما بان عَدْمُهُ، كفاية لم تَكُنْ، وفرض لم يدخل وقته»<sup>(١)</sup>.

مثال ذلك: إنسان ظنّ أن عليه صلاة فائتة، فصلّى، ثم تبين أنّه قد صلاها من قبل، فتكون هذه الصلاة نافلة.

ومثال الفرض الذي لم يدخل وقته: أن يصلي المغرب ظناً منه أن الشمس قد غربت، ثم يتبين أنها لم تغرب، فتكون هذه نافلة، ويُعيدها فرضاً بعد الغروب.

**قوله:** «وإن أدرك مكلف»، «المكلف»: هو البالغ العاقل، ووُصِفَ بذلك للزوم العبادات له، والعبادات نوع إلزام وتكليف، وإن كان ليس فيها مشقة، لكن الإنسان ملزم بها.

**قوله:** «من وقتها قدر التحريم»، أي: قدر تكبيرة الإحرام، وهذا مبني على أن المعتبر في إدراك الصلاة هو إدراك تكبيرة الإحرام.

**قوله:** «ثم زال تكليفه»، أي: بأن جنّ بعد العقل، أو أغمي عليه.

**قوله:** «أو حاضت، ثم كُفِّ وَطَهَّرَتْ؛ قَضَوُهَا»، أي: المرأة بعد دخول وقت الصلاة بقدر تحريمه، فزال تكليفها، لكن لا لفوات شرط، ولكن لوجود مانع الوجوب وهو الحيض، وإلا

(١) انظر: «الإنصاف» (١/٣٧١)، «متهى الإرادات» (١/٧٣).

فهي بالغة عاقلة، ولهذا فرّق المؤلف فقال: «ثم كُلفَ، وظهرت»، أي ظهرت الحائض. وفي هذا لفٌّ ونشرٌ مرتَّبٌ. فقوله: «ثم كُلفَ»، عائد على قوله: «ثم زال تكليفه».

وقوله: «ظهرت»، عائد على قوله: «أو حاضت»، فاللفُّ والنَّشرُ هنا مرتَّبٌ، ومعنى اللَّفِّ والنَّشْرِ المرتَّب: أنك إذا أتيت بالحكم عائداً على ما سبق، فإن كان على ترتيب ما سبق؛ فهو مرتَّبٌ، وإن كان على خلافه؛ فهو غير مرتَّب؛ ويُسمَّى «مشوشاً». مثال غير المرتَّب: قوله تعالى: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ﴾ [آل عمران: ١٠٦]، ثم قال: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ أَسْوَدَتْ وُجُوهُهُمْ﴾ [آل عمران: ١٠٦]، فبدأ بحكم الثاني قبل الأول.

ومثال المرتَّب: قوله تعالى: ﴿فَمِنْهُمْ شَقِيٌّ وَسَعِيدٌ﴾ [هود: ١٠٥]، ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُوا فَنِيَ النَّارِ﴾ [هود: ١٠٦]، فبدأ بحكم الأوَّل. وقوله: «ثم كُلفَ وظهرت؛ قَضَوْها». كيف قال: «قَضَوْها» وقد قال قبل ذلك: «إن أدرك مكلف من وقتها»، وقال: «ثم حاضت» ولم يقل: قضياها؟ لأنَّ المراد بالمكلف هنا الجنس، أو العموم؛ لوقوعه بعد الشرط، فلهذا صَحَّ أن يعود الضمير على اثنين مجموعاً. «قَضَوْها»، أي: قَضَوْا تلك الصَّلَاة.

مثال الحائض: امرأة حاضت بعد أن غربت الشمسُ، وبعد أن مضى مقدار تكبيرة الإحرام، فنقول لها: إذا طَهُرَتْ وجب عليك قضاء صلاة المغرب، وأما صلاة العشاء فلا يلزمها قضاؤها، لأنَّه أتى عليها الوقت وهي حائضٌ.

مثال المكلف الذي زال تكليفه: إنسان بعد أن غربت



.....

الشمسُ أغميَ عليه بعد مُضيِّ مقدار التَّحرمة، ثم أفاق بعد منتصف الليل؛ يلزمه قضاء صلاة المغرب؛ لأنه أدرك من وقتها قَدْر التَّحرمة، وأمَّا صلاة العشاء ففي لزومها عليه خلاف<sup>(١)</sup>. فمن قال: إن المغمى عليه يقضي الصَّلوات التي فات وقتها وهو في الإغماء قال: تلزمه صلاة العشاء؛ لا لأنَّه أدرك من المغرب قَدْر التَّحرمة، ولكن لأنَّ الإغماء لا يُسقط فرض الصَّلاة، ومن قال - وهو الصحيح -: إن الإغماء يُسقط فرض الصَّلاة، قال: لا يلزمه في هذه الصُّورة إلا قضاء صلاة المغرب بناءً على أنَّها تُدرك بمقدار تكبيرة الإحرام<sup>(٢)</sup>.

مثال آخر: رَجُلٌ غربت عليه الشمسُ ثم أُصيب - والعياذ بالله - بالجنون، ثم أفاق بعد منتصف الليل فيلزمه قضاء صلاة المغرب؛ لأنَّه أدرك من وقتها قَدْر التَّحرمة.

وقال بعض أهل العلم: لا يلزمه قضاء الصَّلاة؛ إلا إذا أدرك من وقتها قَدْر ركعة<sup>(٣)</sup>؛ لقول النبي ﷺ: «من أدرك ركعةً من الصَّلَاة فقد أدرك الصَّلَاة»<sup>(٤)</sup>، وهذا لم يُدرك ركعة. هذان قولان.

وقال بعض أهل العلم - واختاره شيخ الإسلام ابن تيمية -: لا يلزمه القضاء لا المكلف ولا الحائض؛ إلا إذا بقي من وقت

(١) انظر: «المغني» (٤٧/٢)، «الإنصاف» (١٠/٣)، ١٧٩ - ١٨٢.

(٢) انظر: ص (١٦ - ١٨).

(٣) انظر: «المغني» (٤٦/٢، ٤٧)، «الإنصاف» (٣/١٧٩، ١٨٠).

(٤) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص (١٢١).

.....

الصَّلَاةُ بمقدار فعل الصَّلَاةِ فحيثُذ يلزم القضاء<sup>(١)</sup>.

**الأدلة:**

أما دليل الأوّل الذي يجعل ذلك منوطاً بتكبيرة الإحرام: فبناءً على التعليل السابق: أنّه أدرك جزءاً من الصَّلَاةِ، والصَّلَاةُ لا تتجزأ، فيكون كما لو كان أدركها كاملة.

وأما القائلون بإدراك رَكعة فحجَّتْهم الحديث: «من أدرك رَكعةً من الصَّلَاةِ فقد أدرك الصَّلَاةَ»<sup>(٢)</sup>.

وأما الذين قالوا: إنه لا يلزمه حتى يتضايق الوقت عنها فقالوا: إن الإنسان له أن يؤخّر هذه الصَّلَاةَ حتى يتضايق وقتها، فإذا طرأ المانع فقد طرأ عليه في وقت يجوز له تأخيرها إليه، وهو غير مفرط ولا معتد؛ بل فاعل ما يجب عليه، ولأن هذا الأمر يقع كثيراً في حيض النساء، ولم يُنقل أن المرأة إذا حاضت في أثناء الوقت ألزمت بقضاء الصَّلَاةِ التي حاضت في أثناء وقتها، والأصل براءة الذمة، وهذا التعليل تعليل قوي جداً.

وبناءً عليه: إذا زال التكليف، أو وُجد المانع في وقت واسع، فإنّ هذه الصَّلَاةَ لا يلزم قضاؤها، فإنّ قضاها احتياطاً فهو على خير، وإن لم يقضها فليس بآثم، والعلة كما ذكرت.

وأجابوا عن الحديث: بأن قوله: «من أدرك رَكعةً من الصَّلَاةِ»<sup>(١)</sup> فالإدراك يكون في الغالب في الأخير لقوله ﷺ:

(١) انظر: «مجموع الفتاوى» (٣٣٤/٢٣، ٣٣٥)، «الاختيارات» ص (٣٤).

(٢) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص (١٢١).

وَمَنْ صَارَ أَهْلًا لِرُجُوبِهَا قَبْلَ خُرُوجِ وَقْتِهَا لَزِمَتْهُ .....

«... ما أدركتم فصلُّوا»<sup>(١)</sup>، أي: ما أدركتم في آخر صلاة الإمام، فالإدراك غالباً يكون في الأخير. ونقول: إذا أدرك من وقتها قَدْرَ فعلها فإنه يكون قد أدركها، أما إذا زال التَّكْلِيفُ، أو وُجِدَ المانعُ في وقتٍ يجوز له التَّخِيرُ فيه فإنه ليس بآثم ولا معتدٍ، فلا يُلْزَمُ بالقضاء.

والقول الثاني أحوط.

**قوله:** «وَمَنْ صَارَ أَهْلًا لِرُجُوبِهَا»، أهلية الوجوب تكون بالتَّكْلِيفِ أو زوال المانع، فيصير أهلاً لوجوبها إذا بلغ قبل خروج الوقت، وإذا عَقِلَ قبل خروج الوقت، وإذا زال الإغماء قبل خروج الوقت على قول أن المغمى عليه لا يقضي الصَّلَاةَ<sup>(٢)</sup>. وأما زوال المانع فمثاله: إذا طَهَّرَتْ قبل خروج الوقت.

فقوله: «من صار أهلاً لوجوبها» يشمل من صار أهلاً لوجوبها لكونه لم يُكَلَّفْ ثم كُلف، أو لكونه متَّصِفاً بمانع ثم زال، فمتى صار أهلاً لوجوبها قبل خُرُوجِ الوقت بمقدار تكبيرة الإحرام لزمته على المذهب، وعلى القول الثاني لا تلزمه إلا إذا أدرك من وقتها قَدْرَ رَكْعَةٍ<sup>(٣)</sup>.

**قوله:** «قَبْلَ خُرُوجِ وَقْتِهَا لَزِمَتْهُ»، أي: لزمته تلك الصَّلَاةُ التي أدرك من وقتها قَدْرَ التَّحْرِيمَةِ على المذهب، أو قَدْرَ رَكْعَةٍ على القول الرَّاجِحِ، وهذا واضح أنها تلزمه؛ لأنه خُوطِبَ بها في

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب لا يسعى إلى الصلاة (٦٣٦)، ومسلم، كتاب المساجد: باب استحباب إتيان الصلاة بوقار وسكينة (٦٠٢) عن أبي هريرة.

(٢) انظر: ص (١٦ - ١٨، ١٣٠). (٣) انظر: ص (١٣٠، ١٣١).



وضَعَفَ إسناده ابنُ التركمانى فى «الجواهر النقى» بسبب ضعف يزيد بن أبى =

وأما النَّظر: فلأن وقت الصَّلَاة الثانية وقت للأولى عند العُذر الذي يُبيح الجمع، فلما كان وقتاً لها عند العُذر صار إدراك جُزء منه كإدراك جزء من الوقتين جميعاً، وهذا هو المشهور من المذهب<sup>(١)</sup>.

وقال بعض أهل العلم: إنه لا يلزمه إلا الصَّلَاة التي أدرك وقتها فقط، فأما ما قبلها فلا يلزمه<sup>(٢)</sup>. وهو القول الرَّاجح. واحتجوا بالأثر والنَّظر.

أما الأثر: فقول الرِّسول عليه الصَّلَاة والسَّلَام: «من أدرك

= زياد. ويزيد ضعيف كما في «التقريب». زِدْ على ذلك أنه اضطراب فيه كما تقدم.

إلا أنه تابعه ليث بن أبي سليم، عن طاوس وعطاء، عن ابن عباس، فيما رواه البيهقي في «السنن الكبرى» (٣٧٨/١)، وفي «المعرفة والآثار» (٢١٧/٢). وليث بن أبي سليم إضافة لكونه مختلط قد اختلف عليه أيضاً. فتارة رفعه إلى ابن عباس كما تقدم، وتارة أوقفه على طاوس وعطاء؛ فيما رواه أبو بكر بن أبي شيبة، الموضع السابق، رقم (٧٢٠٨).

وقد ضعَّف هذا الإسناد ابنُ التركماني في «الجواهر النقي».

- أمَّا أثر عبد الرحمن بن عوف، فرواه أبو بكر بن أبي شيبة، كتاب الصلاة: باب في الحائض تطهر آخر النهار، رقم (٧٢٠٤)، ومن طريقه ابن المنذر في «الأوسط» (٢٤٣/٢)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٣٨٧/١)، وفي «المعرفة والآثار» (٢١٧/٢) عن مولى لعبد الرحمن بن عوف، عن عبد الرحمن نحو أثر ابن عباس.

قال ابن التركماني: «هذا المولى مجهول».

رواه عبد الرزاق رقم (١٢٨٥) عن ابن جريج قال: حَدَّثْتُ عن عبد الرحمن ابن عوف فذكره. وفيه جهالة من حدَّثه أيضاً. فالإسناد ضعيف.

(١) انظر: «الإنصاف» (١٧٩/٣)، «الإقناع» (١٢٩/١)، (١٣٠).

(٢) انظر: «المغني» (٤٧/٢)، «مجموع الفتاوى» (٣٣٤/٢٣)، (٣٣٥).

ركعة من الصلاة فقد أدرك الصلاة»<sup>(١)</sup>. و«أل» في قوله: «الصلاة» للعهد، أي: أدرك الصلاة التي أدرك من وقتها ركعة، وأما الصلاة التي قبلها فلم يدرك شيئاً من وقتها، وقد مرَّ به وقتها كاملاً، وهو ليس أهلاً للوجوب فكيف نلزمه بقضائها؟!

وقوله ﷺ: «من أدرك ركعة من العصر قبل أن تغرب الشمس فقد أدرك العصر»<sup>(٢)</sup>، ولم يذكر وجوب قضاء الظهر.

وأما النظر فقالوا: إن هذا مقتضى القياس الصحيح؛ لأننا متفقون على أنه لو أدرك ركعة من صلاة الظهر ثم وُجد مانع التكليف، لم يلزمه إلا قضاء الظهر فقط، مع أن وقت الظهر وقت للظهر والعصر عند العذر والجمع، فما الفرق بين المسألتين؟! كلاهما أتى عليه وقت إحدى الصلاتين وهو ليس أهلاً للتكليف، لكن في المسألة الأولى مرَّ عليه وقت الصلاة الأولى، وفي المسألة الثانية مرَّ عليه وقت الصلاة الثانية، فأنتم إما أن تُلزموه بالقضاء في المسألتين، كما قال به بعض العلماء<sup>(٣)</sup>، وإما ألا تُلزموه فيهما كما قاله أيضاً آخرون<sup>(١)</sup>، أمّا أن تُفرَّقوا فلا وجه لذلك.

فإن قالوا: فرّقنا بناءً على الأثر الوارد عن الصحابة<sup>(٤)</sup>، فالجواب: الأثر الوارد عن الصحابة يُحمل - إن صحَّ - على سبيل

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص(١٢١).

(٢) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص(١٠٨).

(٣) انظر: «المغني» (٤٦/٢، ٤٧)، «الفروع» (٣٠٦/١).

(٤) تقدم تخريجها ص(١٣٣).



وَيَجِبُ فَوْراً قِضَاءُ الْفَوَائِتِ .....

الاحتياط فقط؛ خوفاً من أن يكون المانع قد زال قبل أن يخرج وقت الأولى، ولا سيما الحيض، فإن الحيض قد لا تعلم المرأة بظهرها إلا بعد مُدَّة من طهارتها.

**قوله:** «يجب فوراً قضاء الفوائت»، الواجب: ما أمر به على وجه الإلزام بالفعل.

وقوله: «فوراً»، أي: مبادرة بدون تأخير.

وقوله: «قضاء الفوائت»، القضاء: ما فُعلَ بعد وقته المحدد له. والفوائت جمع فائتة، وهي كلُّ عبادة مُؤَقَّتة خرج وقتها قبل فعلها؛ سواء كانت نَفْلاً أم فرضاً كالصَّلوات الخمس.

دليل وجوب القضاء: قولُ النبي ﷺ: «مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا»<sup>(١)</sup>. واللام في قوله: «فَلْيُصَلِّهَا» للأمر، والأمر للوجوب.

ولأنَّ الذي فاتته العبادة شُغِلَتْ ذِمَّتُهُ بها، فوجبَ عليه قضاؤها؛ لأنها كانت دَيْناً كما قال الرسول عليه الصَّلَاة والسَّلَام في المرأة التي سألته هل تحجُّ عن أمِّها قال: «أَرَأَيْتِ إِنْ كَانَ عَلَى أُمِّكَ دَيْنٌ؛ أَكُنْتَ قَاضِيَةً؟ اقْضُوا اللَّهَ، فَاللَّهُ أَحَقُّ بِالْوَفَاءِ»<sup>(٢)</sup>.

وقوله: «يجب فوراً قضاء الفوائت»، ظاهر كلام المؤلف أنَّه لا فرق بين أن يدعها عمداً بلا عُذر، أو يدعها لعُذر، وهذا هو الذي عليه جمهور أهل العلم: أن قضاء الفوائت واجب، سواء

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص (١٥).

(٢) رواه البخاري، كتاب جزاء الصيد: باب الحج والنذور عن الميت، رقم (١٨٥٢) من حديث ابن عباس.

تركها لعذر أم لغير عذر، أي: حتى المتعمد الذي تعمّد إخراج الصلاة عن وقتها يقال له: إنك آثم وعليك القضاء، وهذا مذهب الأئمة الأربعة، وجمهور أهل العلم<sup>(١)</sup>.

والقول الثاني في المسألة: أنه إذا فاتت العبادة المؤقتة عن وقتها لعذر قضيت، وإن فاتت لغير عذر فلا قضاء<sup>(٢)</sup>، ليس تخفيفاً عن المؤخر، ولكن تنكيلاً به وسُخْطاً لفعله، وهناك فرق بين التخفيف وبين التنكيل والسُخْط، فنحن نقول لمن تركها عمداً: لا تقض؛ لأنك لو تقضي ألف مرة ما قبلَ الله منك حتى ولو تُبِتَ، لكن إذا تُبِتَ فأحسن العمل.

حجة القائلين بأنه يقضي ولو كان لغير عذر ما يلي:

أولاً: أن النبي ﷺ قال: «من نام عن صلاة أو نسيها فليصلها إذا ذكرها»<sup>(٣)</sup>، فإذا كان المعذور بنوم أو نسيان يلزمه القضاء، فغير المعذور من باب أولى.

ثانياً: وقالوا أيضاً: إنه لما ترك الصلاة حتى خرج وقتها كانت ديناً عليه، والدين لا وقت له، ويجب على الإنسان أن يؤديه فوراً، ولو خرج وقته. أرايت لو كان بينك وبين شخص معاملة يحل الدين فيها لأول ليلة من شهر ربيع الأول، ثم مضت الليلة ولم توف، هل يسقط؟

(١) انظر: «المجموع شرح المهذب» (٣/٧١)، «كتاب الصلاة» لابن القيم ص (٧٢)، «نيل الأوطار» (٢/٢، ٣).

(٢) انظر: «المحلى» (٢/٢٣٥)، «مجموع الفتاوى» (٢٢/١٨، ١٩، ٣٩).

(٣) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص (١٥).

الجواب: لا، بل يبقى في ذمتك حتى توفيّه، ولو بعد حين، وقد سمّى النبي ﷺ العبادات «دِيناً»<sup>(١)</sup>، فإذا كان سَمَّاها «دِيناً» فإنه يجب قضاؤها، ولو تركها لغير عُذر.

أما دليل الذين قالوا بعدم الوجوب إذا كان لغير عُذر فهو ما يلي:

أولاً: أن هذه الصّلاة المؤقّتة محدودة أولاً وآخرأً، والمحدود موصوف بهذا الوقت، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾ [النساء: ١٠٣]، أي: صلاتها في هذا الوقت، فإذا أخرها عنه بلا عُذر فقد صلاها على غير الوصف الذي فرضت عليه، فترك واجباً من واجباتها عمداً فلا تصحّ، كما لو صلى بغير وضوء عمداً بلا عُذر فإنّها لا تصحّ.

ثانياً: إذا أخرها عن وقتها لغير عُذر فقد فعلها على وجه لم يؤمر به، وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: «من عمّل عملاً ليس عليه أمرنا فهو ردٌّ»<sup>(٢)</sup>. وهذا نصّ صريح عام، «من عمّل عملاً»، عملاً: أيّ عمل يكون؛ لأنه نكرة في سياق الشرط فكان للعموم؛ «فهو ردٌّ»، أي: مردود.

ثالثاً: أنه لو صلى قبل الوقت متعمداً فصلاته لا تجزئه بالاتفاق<sup>(٣)</sup>، فأی فرق بين ما إذا فعلها قبل الوقت أو فعلها بعده؟ فإن كلّ واحد منهما قد تعدّى حدود الله عزّ وجلّ، وأخرج العبادة عن وقتها: ﴿وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ [البقرة: ٢٢٩].

(٢) تقدم تخريجه (١٨٦/١).

(١) تقدم تخريجه ص (١٣٦).

(٣) انظر: «المغني» (٤٥/٢).



رابعاً: أن هذا الرَّجُل إذا أَخْرَها عن وقتها فإنه ظالمٌ معتدٍ، وإذا كان ظالماً معتدياً فالله لا يحبُّ المعتدين، ولا يحبُّ الظَّالِمين، فكيف يُوصَف هذا الرَّجُل الذي لا يحبُّه الله لعدوانه وظُلمه بأنه قريب من الله متقربٌ إليه؟! هذا خلاف ما تقتضيه العقول والفِطْر السَّليمة.

أما قولهم: إنَّه وجب على المعذور القضاء بعد الوقت؛ فغير المعذور من باب أولى؛ فممنوع، لأن المعذور معذور غير آثم، ولا يتمكَّن من الفعل في الوقت، فلما لم يتمكَّن، لم يُكَلَّف إلا بما يستطيع، أما هذا الرَّجُل غير المعذور فهو قادر على الفعل مُكَلَّف به، فخالف واستكبر ولم يفعل، فقياس هذا على هذا من أبعد القياس، إذاً؛ فهذا قياس فاسد غير صحيح مع مخالفته لعموم النُّصوص: «من عَمِلَ عملاً ليس عليه أمرنا فهو رَدٌّ»<sup>(١)</sup>، ومع أنَّه مخالف للقياس فيما إذا صَلَّى قبل دخول الوقت.

فالصَّواب: أن من ترك الصَّلَاة عمداً - على القول بأنه لا يكفر - كما لو كان يصلي ويخلى، فإنه لا يقضيها، ولكن يجب عليه أن تكون هذه المخالفة دائماً نُصَبَ عينيه، وأن يُكثر من الطَّاعات والأعمال الصَّالحة لعلَّها تُكفِّر ما حصل منه من إضاعة الوقت.

وقوله: «قضاء الفوائت» يُستفاد منه أنَّه يقضي الصَّلَاة الفائتة على صفتها؛ لأن القضاء يحكي الأداء، هذه القاعدة المعروفة، فعلى هذا إذا قضى صلاة ليل في النَّهار جهر فيها بالقراءة، وإذا قضى صلاة نهار في ليل أسرَّ فيها بالقراءة.

(١) تقدم تخريجه (١/١٨٦).

والدليل على ذلك ما يلي:

١ - قول الرسول عليه الصلاة والسلام: «مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا»<sup>(١)</sup>، فكما أن الأمر عائدٌ إلى ذات الصلاة فهو عائد إلى صفة الصلاة أيضاً، ومن صفاتها الجهرُ بالقراءة إذا كانت الصلاة ليلية، والإسراعُ بالقراءة إذا كانت الصلاة نهارية .

٢ - حديث أبي قتادة في نومهم عن صلاة الصُّبح مع النبي ﷺ قال: «فصلَّى الغداة فَصَنَعَ كما كان يصنع كُلَّ يومٍ»<sup>(٢)</sup>.  
٣ - أن القضاء يحكي الأداء.

ويُستفاد من حديث أبي قتادة أيضاً: أنه تُشرع فيها - أي: في المقضية - الجماعةُ إذا كانوا جَمْعاً، لأن القضاء يحكي الأداء، فكما أنهم لو صلَّوها في الوقت صلَّوها جماعة، فإذا قَضَوْها فإنهم يصلُّونها جماعة، وهذا أيضاً جاءت به السُّنة في حديث أبي هريرة، فإن الرسول ﷺ أمر بلالاً فأذن ثم صلى ركعتي الفجر، ثم صَلَّى بهم الفجر جماعة<sup>(٣)</sup>.

والدليل على وجوب القضاء فوراً:

١ - قول النبي ﷺ: «مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ، أَوْ نَسِيَهَا فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا»<sup>(٤)</sup>، فقوله: «فليصلِّها» اللام للأمر وقد علَّقه بقوله: «إذا

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص(١٥).

(٢) رواه مسلم، كتاب المساجد: باب قضاء الصلاة الفائتة، رقم (٦٨١).

(٣) رواه مسلم، كتاب المساجد: باب قضاء الصلاة الفائتة، رقم (٦٨٠).

(٤) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص(١٥).

ذكرها»، وهذا يدلُّ على أنها تُقضى فورَ الذِّكر، وفورَ الاستيقاظ، لأن الأصل في الأمر الوجوب والفورية.

٢ - أن هذا دَيْنٌ واجبٌ عليه، والواجب المبادرة به؛ لأن الإنسان لا يدري ما يعرض له إذا أخر.

٣ - ولأن الإنسان إذا عَوَّدَ نَفْسَهُ التهاون والتكاسل في الطَّاعات اعتادت هذا، وصار ذلك خُلُقاً لها، إذاً فلا بُدَّ من المبادرة.

فإن قلت: أليس النبي ﷺ لما استيقظ أمرهم أن يرتحلوا من مكانهم إلى مكانٍ آخر؟

فالجواب: بلى، ولكنَّه علَّل ذلك بأنه: «مكانٌ حَضَرَ فيه الشَّيْطَانُ»<sup>(١)</sup>، فلا ينبغي أن يُصَلَّى في أماكن حضور الشياطين، ولهذا نهى عن الصَّلَاة في الحَمَّام<sup>(٢)</sup>؛ لأنه مأوى الشَّيْطَانِ، وفي

(١) رواه مسلم، كتاب المساجد: باب قضاء الصلاة الفائتة (٦٨٠) عن أبي هريرة.

(٢) رواه أحمد (٨٣/٣، ٩٦)، وأبو داود، كتاب الصلاة: باب في المواضع التي لا تجوز فيها الصلاة، رقم (٤٩٢)، والترمذي، أبواب الصلاة: باب ما جاء أن الأرض كلها مسجد إلا المقبرة والحمام، رقم (٣١٧)، وابن ماجه، كتاب المساجد: باب المواضع التي تكره فيها الصلاة، رقم (٧٤٥) والدارمي رقم (١٣٦٢) وغيرهم عن حماد بن سلمة، وعبد الواحد بن زياد، وعمار بن غزيرة، والدراوردي، ومحمد بن إسحاق كلهم عن عمرو بن يحيى، عن أبيه، عن أبي سعيد الخدري مرفوعاً: «الأرضُ كُلُّها مسجد إلا المقبرة والحَمَّام».

والحديثُ صحَّحه مُتَّصِلاً: ابنُ خزيمة (٧٩١)، وابن حبان (١٦٩٩)، والحاكم (٢٥١/١)، والذهبي.

قال ابن تيمية: أسانيدُه جيِّدة، ومن تكَلَّم فيه مما استوفى طُرُقَه. «اقتضاء الصراط المستقيم» ص (٦٧٧).

وقال: «إسناده صحيح». «شرح العمدة» له (٤٢٥/٢).



.....

الحُشَّ، بل وفي أعطان الإبل<sup>(١)</sup>، لأنها خلقت من الشياطين<sup>(٢)</sup>، وليس معناها: مادتها من الشياطين، بل لأن فيها خلقاً كبيراً من أخلاق الشياطين، وإذا كان في المخلوق خلقٌ كبير من شيء معين نُسب إليه، ولهذا قال تعالى: ﴿خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ﴾ [الأنبياء: ٣٧] مع أنه خلق من تراب، لكن لما كانت طبيعته العجلة صار كأنه ناشئ منها، كأنها عنصر وجوده.

وهذا الحديث لا يدلُّ على عدم وجوب الفورية، وإن كان

= قال الدارقطني: ورواه جماعة عن عمرو بن يحيى، عن أبيه مرسلاً. ورجَّح إرساله: الترمذي، والدارمي، والدارقطني، والبيهقي وغيرهم. قال الترمذي: «هو حديث فيه اضطراب»، وقال النووي: ضعفه الترمذي وغيره، قال: هو مضطرب، ولا يُعارضُ هذا بقول الحاكم: أسانيدُه صحيحة. فإنهم أتقن في هذا منه؛ ولأنه قد تصحَّح أسانيدُه وهو ضعيفٌ لاضطرابه. «الخلاصة» رقم (٩٣٨).

انظر: «علل الترمذي الكبير» (١/٢٣٩)، «العلل» للدارقطني (١١/٣١٩) رقم (٢٣١٠)، «السنن الكبرى» للبيهقي (٢/٤٣٤)، «التلخيص الحبير» رقم (٤٣٤).

(١) رواه مسلم، كتاب الحيض: باب الوضوء من لحوم الإبل، رقم (٣٦٠) من حديث جابر بن سُمرة، وانظر: ص (٢٤٢).

(٢) رواه عبد الرزاق رقم (١٦٠٢)، وأحمد (٥/٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٧)، وابن ماجه، كتاب المساجد: باب الصلاة في أعطان الإبل، رقم (٧٦٩)، وابن حبان رقم (١٧٠٢) عن الحسن، عن عبد الله بن مُغفل به.

قال ابن رجب: وله طرق متعددة عن الحسن. قال ابنُ عبد البر: رواه عن الحسن خمسة عشر رجلاً. والحسنُ سمع من عبد الله بن مُغفل؛ قاله الإمام أحمد.

«فتح الباري» لابن رجب (٢/٤٢٠).

وله شاهد من حديث البراء، رواه أحمد (٤/٢٨٨)، وأبو داود، كتاب الطهارة: باب الوضوء من لحوم الإبل، رقم (١٨٤). وصحَّحه إسحاق بن راهويه وغيره. انظر: «سنن الترمذي» رقم (٨١).

مُرْتَبًا .....

بعض العلماء قال بعدم وجوب الفورية لهذا الحديث<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «مرتَّباً»، أي: يبدأ بها بالترتيب، فإذا كان عليه خمس صلوات تبتدئ بالظهر، صَلَّى الظهر، ثم العصر، ثم المغرب، ثم العشاء، ثم الفجر. والدليل على ذلك ما يلي:

١ - قوله ﷺ: «مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ، أَوْ نَسِيَهَا فَلْيُصَلِّهَا...»<sup>(٢)</sup> فهذا يشمل عَيْنَ الصَّلَاةِ، وَكَيْفِيَّةَ الصَّلَاةِ، وكذلك يشمل مكان الصَّلَاةِ في موضعها من الصَّلَوَاتِ، فيلزم أن تكون في موضعها الترتيبي، فمثلاً: الظهر يصلِّيها ما بين الفجر والعصر، وحينئذ يكون صلاتها، وكذلك المغرب ما بين العصر والعشاء.

٢ - وكذلك ثبت عن النبي عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ أنه فاته أربع صلواتٍ في الخندق فقضاها مرتَّباً<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر: «المجموع شرح المذهب» (٦٩/٣)؛ «الفروع» (٣٠٧/١).

(٢) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص (١٥).

(٣) رواه أحمد (٢٥/٣)، والنسائي، كتاب الأذان: باب الأذان للفائت من الصَّلَاةِ، (١٧/٢) رقم (٦٦٠)، والدارقطني في «العلل» له (٣٠٠/١١) من حديث عبد الرحمن بن أبي سعيد، عن أبي سعيد الخدري.

والحديث صححه: ابن خزيمة رقم (٩٩٦)، وابن حبان رقم (٢٨٩٠)، وابن السَّكَنِ. قال ابن سيد الناس: «إسناده صحيح جليل».

وله شاهد من حديث عبد الله بن مسعود، رواه أحمد (٣٧٥/١)، والترمذي، كتاب الصَّلَاةِ: باب في الرجل تفوته الصَّلَوَاتُ بأيتهن يبدأ، رقم (١٧٩)، والنسائي، كتاب المواقيت: باب كيف يقضي الفائت من الصَّلَاةِ (٢٩٧/١) من طريق أبي عبيدة عن ابن مسعود. وأبو عبيدة لم يسمع من ابن مسعود كما قال الترمذي وغيره.

وَيَسْقُطُ التَّرْتِيبُ بِنِسْيَانِهِ، وَبِخَشْيَةِ خُرُوجِ وَقْتِ اخْتِيَارِ الْحَاضِرَةِ

٣ - وكذلك في الجَمْع؛ كان يجمع بين الصَّلَاتَيْنِ، فيبدأ بالأولى<sup>(١)</sup>.

فكلُّ هذه الأدلَّة تدلُّ على أنه يجب الترتيب في قضاء الفوائت.

لكن هل يسقط الترتيب بعذر من الأعذار؟.

قال المؤلف رحمه الله: «وَيَسْقُطُ التَّرْتِيبُ بِنِسْيَانِهِ، وَبِخَشْيَةِ خُرُوجِ وَقْتِ اخْتِيَارِ الْحَاضِرَةِ»، فذكر أنه يسقط بشيئين:

الأول: النسيان، فلو كان عليه خمس فرائض تبتدئ من الظهر، فنسي فبدأ بالفجر مع أنها هي الأخيرة؛ نقول: قضاؤه صحيح؛ لأنه نسي. لو بدأ بالعصر قبل الظهر نسياناً صحَّ القضاء؛ لأنه يسقط بالنسيان.

والدليل: عموم قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ [البقرة: ٢٨٦].

الثاني: «خشية خروج وقت اختيار الحاضرة»، في هذه العبارة أربع إضافات، ومثلُ هذا عند البلاغيين خارجٌ عن البلاغة لكثرة الإضافات، لكن نقول: إذا كان لا يتَّضحُ المعنى إلا بذلك؛ فليس بخارج عن البلاغة، ويمكن أن يُعدَّلَ لفظ المؤلف فيقال: «وإذا خشي أن يخرج وقت الحاضرة المختار»، وعلى كل حال فالمعنى، أنه إذا كان يخشى أن يخرج وقت اختيار الحاضرة

= انظر: «الفتح» شرح حديث رقم (٥٩٦)، «التلخيص الحبير» رقم (٢٨٨)، «نيل الأوطار» كتاب الصلاة: باب الترتيب في قضاء الفوائت، (٣٧/٢).

(١) رواه مسلم، وقد تقدم تخريجه ص (٧٩).



فإنه يسقط الترتيب، وإذا خشي أن يخرج الوقت كله من باب أولى، وليس عندنا وقت ضرورة على القول الرجّاح إلا في صلاة العصر؛ لأنه سبق لنا أن وقت العشاء ينتهي بنصف الليل<sup>(١)</sup>، وأما من جعله ينتهي بطلوع الفجر؛ فيجعل ما بين نصف الليل وطلوع الفجر وقت ضرورة.

مثال ذلك: رَجُلٌ ذكر أن عليه فائتة، وقد بقيَ على أن يكون ظلُّ كلِّ شيءٍ مثليه ما لا يتسع للفائتة والحاضرة، ماذا نقول؟

الجواب: نقول: قدّم الحاضرة.

ورَجُلٌ آخر ذكر فائتة، وقد بقيَ على طُلُوع الشَّمْسِ ما لا يتسع لصلاة الفائتة والفجر؛ ماذا نقول له؟

الجواب: نقول: قدّم الحاضرة، وهي الفجر.

ودليل الوجوب ما يلي:

أولاً: أن الله أمر أن تُصَلَّى الحاضرة في وقتها، فإذا صَلَّيْتَ غيرها أخرجتها عن الوقت.

ثانياً: أنك إذا قدّمت الفائتة لم تستفد شيئاً، بل تضرّرت؛ لأنّك إذا قدّمت الفائتة صارت كلتا الصَّلَاتين قضاءً، وإذا بدأت بالحاضرة صارت الحاضرة أداءً والثانية قضاءً، وهذا أولى بلا شك.

مسألة: هل يسقط الترتيب لغير ذلك؟

(١) انظر: ص (١١٥).

الجواب: نقول: نعم، يسقط، بما لا يمكن قضاؤه على وجه الانفراد كصلاة الجمعة، فإنه لو ذكر أن عليه فائتة بعد أن أقيمت صلاة الجمعة، ولا يتمكّن من قضائها وإدراك الجمعة، فإنه يبدأ بالجمعة؛ لأن فوات جماعة الجمعة كفوات الوقت؛ لأنها لو فاتت الجماعة عليك فاتتك الجمعة، ولا يمكن أن تصلّيها جمعة بعد فوات الجماعة فيها.

مسألة: وهل يسقط الترتيب بالجهل؟ في هذا خلاف بين العلماء<sup>(١)</sup>، وظاهر كلام المؤلف أنه لا يسقط، فلو جاءنا رجل يسأل ويقول: عليّ فوات الظهر والعصر والمغرب.

فبدأت بصلاة المغرب، ثم بالعصر، ثم بالظهر جهلاً؟  
فالجواب: نقول: كلام المؤلف يدلّ على أنه لا يسقط الترتيب؛ لأنه لم يذكر لسقوطه إلا النسيان، وخروج وقت اختيار الحاضرة، والفرق بين الجاهل والناسي، أن الجاهل قد يكون مفرطاً بترك التعلم فلا يُعذر. وعلى هذا؛ فنقول لهذا الرجل الذي سألنا فقدّم المغرب، ثم العصر، ثم الظهر: أعد العصر ثم المغرب، أما الظهر فلا يعيدها؛ لأنها في مكانها.

وهكذا كل شيء فيه الترتيب إذا عكست فأخر شيء لا تعيده؛ لأنه يكون هو أول شيء؛ لأن الذي قدّمته هو الذي لم يصحّ، أما الذي كان هو الآخر فيصحّ؛ ولا يُستثنى شيء من هذه القاعدة.

وقال بعض العلماء: بل يسقط الترتيب بالجهل؛ لأن الجهل

(١) انظر: «المغني» (٣٤٦/٢)، «الإنصاف» (١٩١/٣).

أخو النسيان في كتاب الله، وكلام رسول الله ﷺ. قال الله تعالى: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ [البقرة: ٢٨٦]، وقال النبي ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ تَجَاوَزَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَأَ وَالنَّسْيَانَ وَمَا اسْتَكْرَهُوا عَلَيْهِ»<sup>(١)</sup>. فإذا كان هذا جاهلاً فإنه لا يضره ترك الترتيب، ونقول: صلاتك صحيحة، وهذا القول هو الصواب.

مسألة: هل يسقط الترتيب بخوف فوت الجماعة؟

الجواب: المذهب: لا يسقط الترتيب، فنقول: ابدأ بالفائتة، ثم صل الحاضرة مع الجماعة إن أدركتها؛ وإلا فلا شيء عليك. وذهب بعض العلماء إلى أن الترتيب يسقط بخوف فوت الجماعة<sup>(٢)</sup>، ولا سيما على القول بأن الجماعة شرط لصحة الصلاة، فيجب أن تقدم الصلاة الحاضرة مع الجماعة ثم تصلي الفائتة.

(١) رواه ابن ماجه، كتاب الطلاق: باب طلاق المكره والناسي، رقم (٢٠٤٥)، والطبراني في «الصغير» (١/٢٧٠)، والدارقطني (٤/١٧٠)، والبيهقي (٧/٣٥٦)، من حديث ابن عباس.

واستكره الإمام أحمد جداً. وقال أبو حاتم: «لا يصح هذا الحديث؛ ولا يثبت إسناده». وقال محمد بن نصر: «ليس له إسناد يُحتج بمثله». وللحديث شواهد من حديث أبي الدرداء، وأم الدرداء، وأبي بكر، وثوبان، وعقبة بن عامر، وأبي ذر، وابن عمر، إلا أن جميعها لا يخلو من مقال وضعف وعلّة، بل ونكارة.

قال ابن حجر: «بمجموع هذه الطرق يظهر أن للحديث أصلاً». «موافقة الخبر الخبر» (١/٥١٠) كذا قال، والله أعلم.

انظر: «إرشاد الفقيه» لابن كثير ص (٩٠)، «جامع العلوم والحكم» شرح الحديث رقم (٣٩)، «التلخيص الحبير» رقم (٤٥١).

(٢) انظر: «مجموع الفتاوى» (٢٢/١٠٥ - ١٠٨)، «الإنصاف» (٣/١٨٨).



وَمِنْهَا سَتْرُ الْعَوْرَةِ .....

والقول بأنه يسقط الترتيب بخوف فوت الجماعة، مبني على القول بأنه لا يصح أن يُصَلِّي خلف من يُصَلِّي صلاة أخرى<sup>(١)</sup>، أما على القول بالجواز<sup>(١)</sup> فنقول: صَلَّ معهم في الجماعة، وأنو بها الصَّلَاة الفائتة التي عليك.

مثال ذلك: لو كان عليك الظُّهر؛ وجئت وهم يصلُّون العصر، فإننا نقول لك على القول الرَّاجح: ادخل معهم بنيَّة الظُّهر؛ واختلاف النيَّة لا يضرُّ، لكن على القول بأن اختلاف النيَّة يضرُّ، فإنهم يقولون: لا يسقط التَّرتيب بخوف فوت الجماعة كما هو المذهب.

فصار عندنا من مسقطات الترتيب خمسة أشياء وهي:

١ - النسيان.

٢ - خوف خروج وقت الحاضرة.

٣ - خوف فوات الجمعة.

٤ - خوف فوات الجماعة.

٥ - الجهل.

فالمذهب يُعذر بالثلاثة الأوَّل وهي: النسيان، وخوف فوت الوقت، وخوف فوت الجمعة. وأما الرابع والخامس فلا يُعذر فيهما، والصَّحيح أنه يُعذر فيهما.

**قوله:** «وَمِنْهَا سَتْرُ الْعَوْرَةِ»، أي: من شروط الصَّلَاة ستر العورة والسَّتر بمعنى التغطية.

(١) انظر: «الإنصاف» (٤/٤١١، ٤١٢).

والْعَوْرَةُ: هي ما يسوء الإنسان إخراجه، والنَّظَرُ إليه؛ لأنها من «العَوْر» وهو العيب، وكلُّ شيء يَسُوءُكَ النَّظَرُ إليه، فإن النَّظَرُ إليه يُعتبر من العيب.

ولكن سنناقش هذا التعبير «سَتْرُ الْعَوْرَةِ». هل جاء في الكتاب أو السُّنَّة كلمة «سَتْرُ الْعَوْرَةِ» فيما يتعلّق بالصَّلَاة أم لا؟.

الجواب: لا، لم تأت كلمة «سَتْرُ الْعَوْرَةِ» في الكتاب أو السُّنَّة، ومن أجل أنّه لم تأت ينبغي أن لا نعبر إلا بما جاء في القرآن والسُّنَّة في مثل هذا الباب، ونظيرُ هذا التعبير الذي أوهم، تعبيرُ بعضهم في باب محظورات الإحرام بلبس المخيط بدلاً عن القميص والسَّرَاوِيلِ والْبِرَانِسِ وَالْعِمَامَةِ وَالْخِفَافِ.

ولمّا قال العلماء: «سَتْرُ الْعَوْرَةِ» اشتبه على بعض الناس عورة الصَّلَاة وعورة النَّظَرِ واختلطت عليهم؛ حتى قال بعضهم: هذه وهذه سواء. والأمر ليس كذلك، فبين عورة الصَّلَاة وعورة النَّظَرِ فرق، لا تَتَّفَقَانِ طَرْدًا وَلَا عَكْسًا، كما سيَتَبَيَّنُ إن شاء الله.

إذا؛ فلو عَبَّرَ بما جاء في القرآن أو السُّنَّة لكان أسلم، والذي جاء في القرآن: ﴿يَبْنِيْءَ آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾ [الأعراف: ٣١]. فأمر الله تعالى بأخذ الزَّيْنَةِ عند الصَّلَاة، وأقلُّ ما يمكن لباس يُواري السَّوْءَ، وما زاد على ذلك فهو فَضْلٌ، والسُّنَّة بَيَّنَّتْ ذلك على سبيل التفصيل، وإذا كان الإنسان يستحي أن يقابل مَلِكًا من المملوك بثياب لا تستر، أو نصف بدنه ظاهر، فكيف لا يستحي أن يقف بين يدي مَلِكِ المملوك عَزَّ وَجَلَّ بثياب غير مطلوب منه أن يلبسها؟! ولهذا قال عبد الله بن عمر لمولاه نافع

وقد رآه يصلي حاسر الرأس: «عَظَّ رأسك، هل تخرج إلى الناس وأنت حاسر الرأس؟ قال: لا. قال: فالله أحق أن تتجمل له»<sup>(١)</sup>، وهذا صحيح لمن عادتهم أنهم لا يحسرون عن رؤوسهم، ولا يمكن أن يخرج حاسر الرأس أمام الناس.

إذا؛ فاتخاذ الزينة غير ستر العورة، ونقول: قال النبي ﷺ: «لا يُصَلِّيَنَّ أَحَدُكُمْ فِي الثَّوبِ الْوَاحِدِ لَيْسَ عَلَى عَاتِقِهِ مِنْهُ شَيْءٌ»<sup>(٢)</sup>، وعاتق الرجل ليس بعورة بالاتفاق، ومع ذلك أمر النبي عليه الصلاة والسلام بستره في الصلاة فقال: «ليس على عاتقه منه شيء»، فدلَّ هذا على أن مناط الحكم ليس ستر العورة.

وقال ﷺ لجابر: «إِنْ كَانَ ضَيْقًا فَاتَّزَرَّ بِهِ، وَإِنْ كَانَ وَاسِعًا

(١) ذكره شيخ الإسلام ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (١١٧/٢٢) دون عزوه لمصدر، ولم أقف عليه - بهذا اللفظ - سوى عنده. بينما روى عبد الرزاق في «المصنف» (٣٥٧/١)، وأحمد (١٧/١)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٣٧٧/١) عن نافع أن ابن عمر كساه ثوبين وهو غلام، فدخل ابن عمر المسجد، فوجده يصلي متوشحاً في ثوب، فقال: أليس لك ثوبان تلبسهما؟ فقلت: بلى، فقال: أرايت لو أرسلتك إلى وراء الدار، أكنت لابسهما؟ قال: نعم، قال ابن عمر: ... فالله أحق أن تزيّن له...». قال ابن كثير: «إسناده جيد». «مسند الفاروق» (١٤٩/١).

(٢) رواه - بهذا اللفظ - عبد الرزاق في «المصنف» (٣٥٣/١)، والنسائي، كتاب الصلاة: باب صلاة الرجل في الثوب الواحد، (٧١/٣) رقم (٧٦٨) من حديث أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة به. وهذا إسناد صحيح على شرط الشيخين.

ورواه البخاري، كتاب الصلاة: باب إذا صلى في الثوب الواحد، رقم (٣٥٩)، ومسلم، كتاب الصلاة: باب الصلاة في ثوب واحد وصفة لبسه، رقم (٥١٦) بلفظ: «لا يُصَلِّي أَحَدُكُمْ فِي الثَّوبِ الْوَاحِدِ، لَيْسَ عَلَى عَاتِقِهِ مِنْهُ شَيْءٌ».



فالتحف به<sup>(١)</sup>. ومعلوم أنه لا يُشترط لسِتْرِ العَوْرَةِ أن يلتحف الإنسان، بل يُغْطَى ما يجب ستره في غير الصَّلَاة.

إذا؛ فليس مَنَاطُ الحُكْمِ سِتْرُ العَوْرَةِ، إنما مَنَاطُ الحُكْمِ اتِّخَاذُ الزَّيْنَةِ، هذا هو الذي أمر الله به، ودلَّت عليه السُّنَّةُ.

والدَّلِيلُ على أَنَّ من شَرَطَ صِحَّةَ الصَّلَاةِ سِتْرَ العَوْرَةِ ما يلي:

١ - قوله تعالى: ﴿يَبْنِيْءَ آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ﴾ [الأعراف]، لأن أخذ الزَّيْنَةَ يلزم منه سِتْرُ العَوْرَةِ.

٢ - قول الرسول ﷺ: «إِنْ كَانَ وَاسِعاً فَالتَّحْفُ بِهِ، وَإِنْ كَانَ ضَيْقاً فَاتَّزَرُ بِهِ» فلا بُدَّ من الاتِّزَارِ، وإذا كان واجباً في العبادة، فكلُّ واجب في العبادة شرط لصِحَّتِهَا، فالقاعدة الشَّرْعِيَّةُ: «أَنَّ كُلَّ وَاجِبٍ فِي الْعِبَادَةِ هُوَ شَرْطٌ لَصِحَّتِهَا». فإذا تركه الإنسان عمداً بطلت هذه العبادة، ولهذا لو ترك الإنسان التَّشَهُُّدَ الأوَّلَ، أو الأخير في الصَّلَاةِ مُتَعَمِّداً بطلت صلاته. وكذلك بقية الواجبات؛ لو تركها متعمداً بطلت الصَّلَاةُ. ولهذا نقول: إِنَّ سِتْرَ العَوْرَةِ شرط لصِحَّةِ الصَّلَاةِ، وَأَنَّ من صَلَّى من غير أن يلبس ما يستر به العورة، أو ما يجب ستره على الأصحَّ، فإن صلاته باطلة.

٣ - نقل ابن عبد البرَّ إجماعَ العلماء على أَنَّ من صَلَّى

(١) رواه البخاري، كتاب الصلاة: باب إذا كان الثوب ضيقاً، رقم (٣٦١)، واللفظ له، ومسلم، كتاب الزهد: باب حديث جابر الطويل، رقم (٣٠١٠)، ولفظه: «إذا كان واسعاً فخالف بين طرفيه، وإذا كان ضيقاً فاشدَّه على حقوك».

فَيَجِبُ بِمَا لَا يَصِفُ الْبَشَرَةَ.

عُرِيَاناً مَعَ قُدْرَتِهِ عَلَى اللِّبَاسِ فَصَلَاتُهُ بَاطِلَةٌ<sup>(١)</sup>. وكذلك نقل شيخ الإسلام ابن تيمية أن العلماء اتفقوا على أن الإنسان الذي يصلي عُرِيَاناً وهو قادر على اللباس فصلاته باطلة<sup>(٢)</sup>.

**قوله:** «فيجب بما لا يصف البشرية»، «يجب» الفاعل يعود على «سَرَّ الْعَوْرَةِ»، أي: فيجب سَرَّ الْعَوْرَةِ «بما» أي: بالذي، ويجوز أن نجعل «ما» نكرة موصوفة، أي: بثوب لا يصف بشرته. أي: يُشْتَرَطُ لِلسَّاتِرِ أَلَّا يَصِفَ الْبَشَرَةَ، لَا أَلَّا يَبَيِّنَ الْعُضْوَ. وَوَصَفُ الشَّيْءِ ذِكْرُ صِفَاتِهِ، وَالثَّوْبُ لَا يَصِفُ نَظْقاً، وَلَكِنْ يَصِفُهُ بِلِسَانِ الْحَالِ، فَإِذَا كَانَ هَذَا الثَّوْبُ الَّذِي عَلَى الْبَدَنِ يَبَيِّنُ تَمَاماً لَوْنِ الْجِلْدِ فَيَكُونُ وَاضِحاً، فَإِنَّ هَذَا لَيْسَ بِسَاتِرٍ. أَمَّا إِذَا كَانَ يُبَيِّنُ مُتَنَهًى السَّرْوَالِ مِنْ بَقِيَّةِ الْعُضْوِ - مثلاً - فهذا ساتر.

**شروط الثوب:**

يُشْتَرَطُ فِي الثَّوْبِ السَّاتِرِ أَرْبَعَةُ شُرُوطٍ:

**الشَّرْطُ الْأَوَّلُ:** أَلَّا يَصِفَ الْبَشَرَةَ كَمَا قَالَ الْمُؤَلِّفُ، فَإِنْ وَصَفَهَا لَمْ يَجْزِ؛ لِأَنَّ السَّتْرَ لَا يَحْصُلُ بَدُونِ ذَلِكَ، وَعَلَى هَذَا لَوْ لَبَسَ ثَوْباً مِنْ «الْبَلَّاسْتِيك» يَمْنَعُ وَصُولَ الْمَاءِ وَالْهَوَاءِ، فَإِنَّهَا لَا تَصِحُّ الصَّلَاةُ بِهِ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ لَا يَسْتَرُ؛ بَلْ هُوَ يَصِفُ الْبَشَرَةَ.

**الشَّرْطُ الثَّانِي:** أَنْ يَكُونَ طَاهِراً. فَإِذَا كَانَ نَجْساً فَإِنَّهُ لَا يَصِحُّ أَنْ يَصَلِّيَ بِهِ، وَلَوْ صَلَّى بِهِ لَا تَصِحُّ صَلَاتُهُ، لَا لِعَدَمِ السَّتْرِ، وَلَكِنْ لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ حَمْلُ النَّجَسِ فِي الصَّلَاةِ، وَالدَّلِيلُ مَا يَلِي:

(١) انظر: «التمهيد» لابن عبد البر (٣٧٩/٦).

(٢) انظر: «مجموع الفتاوى» (١١٦/٢٢، ١١٧).

١ - قوله تعالى: ﴿وَيَا بَكَ فَطَهِّرْ﴾ [المُدثر: ٤]، ف«ثياب» مفعول مُقَدَّم ل«طَهَّرَ»، يعني «طَهَّرَ ثيابك» وهو ظاهر في أَنَّ المراد ثياب اللباس.

وقال بعض أهل العلم ﴿وَيَا بَكَ فَطَهِّرْ﴾ [٤]، أي: عمِّلك طَهَّرَهُ مِنَ الشُّرْكَ<sup>(١)</sup>؛ لأنَّ العمل لباس كما قال تعالى: ﴿وَلِبَاسُ الْقُوَى ذَلِكَ خَيْرٌ﴾ [الأعراف: ٢٦]، فيكون المراد تنقية العمل من الشُّرْكَ، ولهذا قال بعدها: ﴿وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ﴾ [المُدثر: ٥]، فنقول: الآية تحتل هذا وهذا، ولا يمتنع أن تُحمَل على المعنيين؛ لأنَّهما لا يتنافيان، وكلُّ معنيين يحتملهما اللفظ القرآنيُّ أو اللفظ النبويُّ، ولا يتنافيان فإنَّهما مُرادان باللفظ.

٢ - أن النبي ﷺ أُتِيَ بِصَبِيٍّ لَمْ يَأْكُلِ الطَّعَامَ؛ فَأَجْلَسَهُ فِي حِجْرِهِ، فَبَالَ الصَّبِيُّ فِي حِجْرِهِ، فُدْعَا بِمَاءٍ فَأَتْبَعَهُ إِيَّاهُ<sup>(٢)</sup>، وهذا يدلُّ على أنه لا بُدَّ أن يكون الثُّوبُ طاهراً، ولهذا بادر النبي عليه الصَّلاة والسَّلام بتطهيره.

٣ - أن النبي ﷺ كَانَ يُصَلِّي ذَاتَ يَوْمٍ بِأَصْحَابِهِ؛ فَخَلَعَ نَعْلَيْهِ، فَخَلَعَ النَّاسُ نَعَالَهُمْ، فَلَمَّا سَلَّمَ سَأَلَهُمْ: لِمَاذَا خَلَعُوا نَعَالَهُمْ؟ قَالُوا: رَأَيْنَاكَ خَلَعْتَ نَعْلَيْكَ فَخَلَعْنَا نَعَالَنَا، فَقَالَ: «إِنَّ جَبْرِيلَ أَتَانِي فَأَخْبَرَنِي أَنَّ فِيهِمَا أَذَى»<sup>(٣)</sup>، وهذا يدلُّ على وجوب التَّنْزُّهِ مِمَّا فِيهِ نَجَاسَةٌ.

٤ - حديث ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي ﷺ مَرَّ

(١) انظر: «تفسير القرآن العظيم»، لابن كثير (٤/٥٣١).

(٢) تقدم تخريجه (١/٣٠، ٤٣٧). (٣) تقدم تخريجه ص (٩٩).



بقبرين يُعَذَّبَان، فقال: «إِنَّ أَحَدَهُمَا كَانَ لَا يَسْتَتِرُ مِنَ الْبَوْلِ»<sup>(١)</sup>، وفي رواية «يَسْتَنْزَهُ»، وهذا فيه شيءٌ من النَّظَرِ وَالْمُنَاقَشَةِ.

٥ - قوله تعالى: ﴿وَطَهَّرَ بَيْنِي لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ﴾ [الحج: ٢٦]، قالوا: فإذا أمر الله تعالى بتطهير المَحَلِّ، وهو منفصل عن المصلي، فاللباس الذي هو مُتَّصِلٌ به يكون الأمر بتطهيره من باب أولى.

**الشَّرْطُ الثَّالِثُ:** أن يكون مباحاً، أي: ليس بمحرَّم، والمحرَّم ثلاثة أقسام: محرَّم لعينه، محرَّم لوُصِفِه، محرَّم لكسبه. أما المحرَّم لعينه: فكالحرير للرجل، فهو حرام على الرجال، فلو صَلَّى رَجُلٌ بثوب حرير، فصلاؤه باطلة بناءً على هذا الشَّرْطِ؛ لأنه سَتَرَ عَوْرَتَهُ بثوبٍ غير مأذونٍ فيه، ومن عمل عملاً ليس عليه أمرُ الله ورسوله فهو رَدٌّ.

وأما المحرَّم لوُصِفِه: فكالثوب الذي فيه إسهال، فهذا رَجُلٌ عليه ثوب مباح من قُطْنٍ، ولكنه أنزله إلى أسفل من الكعبين، فنقول: إن هذا محرَّم لوُصِفِه؛ فلا تصحُّ الصَّلَاةُ فيه؛ لأنه غير مأذونٍ فيه، وهو عاصٍ بلبسه، فيبطل حُكْمُهُ شرعاً، ومن عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رَدٌّ.

وأما المحرَّم لكسبه: فأن يكون مغصوباً أو مسروقاً، مثل: رَجُلٍ سرق ثوبَ إنسانٍ وصَلَّى فيه، فنقول: الصَّلَاةُ هنا غيرُ صحيحة؛ لأنك سترت عورتك بثوبٍ محرَّم عليك، فلا تصحُّ صلاتُك.

(١) تقدم تخريجه بالفاظه (١/١٣٣).

أما الشرطان الأولان فواضحان وأدلتهما ظاهرة.

وأما الثالث؛ فمحلُّ خلافٍ بين العلماء<sup>(١)</sup>، فمن أهل العلم من يقول: إن السَّتر يحصل بالثوب المحرَّم؛ لأن جهة النَّهي والأمر مختلفة؛ لأن المحرَّم في هذا الثوب ليس هو لبُّسُه في الصَّلَاة حتى نقول: إنه يُعارض الأمر بلبُّسِه في الصَّلَاة. بل المحرَّم لبُّسُ هذا الثوب مطلقاً، وعلى هذا فيكون مورد النهي غير مورد الأمر، يعني: لو قيل لك: لا تلبس الحرير في الصَّلَاة، ثم لبَّستَه، فحينئذ لا تصحُّ صلاتُك؛ لأن مورد الأمر والنهي واحد، والأمر اتِّخاذُ اللباس أو الزَّينة، والنَّهي عن لبُّس الحرير في الصَّلَاة، لو كان الأمر كذلك لقلنا: إن الصَّلَاة لا تصحُّ لتعارض الأمر والنهي. لكن في مسألتنا النَّهي خارجٌ عن الصَّلَاة، لا تلبس الحرير مطلقاً، وهذا الرَّجُل لبَّسَه، فهو آثم بلبُّسِه لا شك؛ لكنه ليس على وجهٍ يختصُّ بالصَّلَاة حتى نقول: إنه ينافيها.

وعلى هذا؛ فإذا صَلَّى بثوبٍ مُحَرَّم فصلاته صحيحة؛ لكنه آثم؛ لأنه متلبَّسٌ بثوبٍ محرَّم.

**الشَّروط الرابع:** يُشترط لوجوب السَّتر ألا يضرُّه، فلو كان الثوب فيه مسامير، فهل نُلزِمُه بأن يلبس هذا الثوب الذي يأكل جلده أو يدميه؟

الجواب: لا؛ لأن الله تعالى لم يوجب على عباده ما يَشُقُّ عليهم، ثم هو في أثناء صلاته لا يمكن أن يطمئنَّ أبداً.

ولو أنَّ إنساناً في جلده حسَّاسية لا يمكن أن تقبل أيَّ

(١) انظر: «الإِنصاف» (٣/٢٢٣).

وَعَوْرَةُ رَجُلٍ، وَأَمَةٍ، وَأُمٍّ وَلَدٍ، وَمُعْتَقٍ بَعْضُهَا مِنَ  
السُّرَّةِ إِلَى الرُّكْبَةِ

ثوب، ولو لبس ثوباً لكان مشغولاً جداً فماذا يصنع؟  
فالجواب: أن يقال: إن الحرير يُخَفَّفُ هذه الحَسَاسِيَّة، وأن  
الإنسان إذا كان في جلده حَسَاسِيَّة ولبس الحرير، فإن الحَسَاسِيَّة  
تبرد عليه ما دام عليه هذا الثَّوب. وحينئذ نقول: البِيسُ ثوباً من  
حرير إذا تمكَّنت، وإذا لم تتمكَّن فصلَّ حَسَبَ الحال.

**قوله:** «وعورة رجلٍ وأمَةٍ، وأُمٍّ وَلَدٍ، وَمُعْتَقٍ بَعْضُهَا، مِنَ السُّرَّةِ  
إِلَى الرُّكْبَةِ...»، بدأ المؤلف يفصِّل في العورة. فالعورة في الصَّلَاة  
على المشهور من مذهب الحنابلة تنقسم إلى ثلاثة أقسام: مغلَّظة،  
ومخفَّفة، ومتوسِّطة.

فالمخفَّفة: عورة الذَّكر من سبع إلى عشر سنوات، وهي  
الْفَرْجَانِ فقط، أي: إذا سَتَرَ قُبْلَهُ ودُبِّرَهُ فقد أجزأه السَّتْرُ، ولو  
كانت أفخاذهُ بادية.

والمغلَّظة: عورة الحُرَّةِ البالغة؛ فكلُّها عورة إلا وجهها؛  
فإنه ليس عورة في الصَّلَاة، وإن كان عورة في النَّظر، ونحن  
نضطر إلى أن نعبرَ بكلمة عورة، ولو كُنَّا في باب ما يجب ستره  
في الصَّلَاة تبعاً للمؤلف، ولو صَلَّت في بيتها وليس عندها أحد  
لَوَجَبَ أَنْ تَسْتُرَ كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا وجهها.

والمتوسِّطة: ما سوى ذلك، وحدها ما بين السُّرَّةِ والرُّكْبَةِ،  
فيدخلُ فيها الذَّكر من عشر سنوات فصاعداً، والحُرَّةُ دون البلوغ،  
والأُمَّة ولو بالغة.

وقوله: «وعورة رجلٍ» إلى أن قال: «من السُّرَّةِ إِلَى الرُّكْبَةِ».



الرَّجُل فِي الْأَصْل: الذَّكَرُ الْبَالِغُ، وَالْمُرَادُ هُنَا: مَنْ بَلَغَ عَشْرَ سِنِينَ  
فَمَا فَوْقَ، وَقَدْ ذَكَرَ الْمَصْنُفُ - أَي: فِي الْعَوْرَةِ الْمَتَوَسِّطَةِ - أَرْبَعَةَ  
أَصْنَافٍ:

أَوَّلًا: الذَّكَرُ مِنْ عَشْرِ سِنَوَاتٍ فَمَا فَوْقَ، فَعَوْرَتُهُ مِنَ السُّرَّةِ  
إِلَى الرُّكْبَةِ، سَوَاءٌ كَانَ حُرًّا أَمْ عَبْدًا.

ثَانِيًا: الْأَمَةُ - وَلَوْ بِالْغَةِ - وَهِيَ الْمَمْلُوكَةُ، فَعَوْرَتُهَا مِنَ السُّرَّةِ  
إِلَى الرُّكْبَةِ، فَلَوْ صَلَّتْ الْأَمَةُ مَكْشُوفَةَ الْبَدَنِ مَا عَدَا مَا بَيْنَ السُّرَّةِ  
وَالرُّكْبَةِ، فَصَلَاتُهَا صَحِيحَةٌ، لِأَنَّهَا سَتَرَتْ مَا يَجِبُ عَلَيْهَا سَتْرُهُ فِي  
الصَّلَاةِ.

وَأَمَّا فِي بَابِ النَّظَرِ: فَقَدْ ذَكَرَ الْفُقَهَاءُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّ  
عَوْرَةَ الْأَمَةِ أَيْضًا مَا بَيْنَ السُّرَّةِ وَالرُّكْبَةِ<sup>(١)</sup>، وَلَكِنْ شَيْخُ الْإِسْلَامِ  
رَحِمَهُ اللَّهُ فِي بَابِ النَّظَرِ عَارِضَ هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ<sup>(٢)</sup>، كَمَا عَارِضُهَا ابْنُ  
حَزْمٍ فِي بَابِ النَّظَرِ، وَفِي بَابِ الصَّلَاةِ<sup>(٣)</sup>، وَقَالَ: إِنْ الْأَمَةُ  
كَالْحُرَّةِ؛ لِأَنَّ الطَّبِيعَةَ وَاحِدَةً وَالْخَلْقَةَ وَاحِدَةً، وَالرَّقُّ وَصْفٌ  
عَارِضٌ خَارِجٌ عَنْ حَقِيقَتِهَا وَمَاهِيَّتِهَا، وَلَا دَلِيلَ عَلَى التَّفْرِيقِ بَيْنَهَا  
وَبَيْنَ الْحُرَّةِ.

وَقَالَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ رَحِمَهُ اللَّهُ: إِنَّ الْإِمَاءَ فِي عَهْدِ  
الرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، وَإِنْ كُنَّ لَا يَحْتَجِبْنَ كَالْحَرَائِرِ؛ لِأَنَّ  
الْفِتْنَةَ بِهِنَّ أَقْلُ، فَهُنَّ يُشَبِّهْنَ الْقَوَاعِدَ مِنَ النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا يَرْجُونَ

(١) انظر: «الإنصاف» (٥٤/٢٠).

(٢) انظر: «مجموع الفتاوى» (١٠٩/٢٢ - ١٢٠)، «الاختيارات» ص (٤٠، ٤١).

(٣) انظر: «المحلى» (٢١٨/٣، ٢١٩).

.....

نكاحاً، قال تعالى فيهن: ﴿فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ غَيْرَ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ﴾ [النور: ٦٠]، يقول: وأما الإماء التركيات الحسان الوجوه، فهذا لا يمكن أبداً أن يكنَّ كالإماء في عهد الرسول عليه الصلاة والسلام، ويجب عليها أن تستر كل بدنهما عن النظر، في باب النظر.

وعلّل ذلك بتعليل جيّد مقبول، فقال: إن المقصود من الحجاب هو ستر ما يُخاف منه الفتنة بخلاف الصلاة، ولهذا يجب على الإنسان أن يستتر في الصلاة، ولو كان خالياً في مكان لا يطلع عليه إلا الله. لكن في باب النظر إنما يجب التستر حيث ينظر الناس. قال: فالعلة في هذا غير العلة في ذاك، فالعلة في النظر: خوف الفتنة، ولا فرق في هذا بين النساء الحرائر والنساء الإماء. وقوله صحيح بلا شك، وهو الذي يجب المصير إليه.

وقوله: «وأمّ ولد» هذا هو الثالث، وأمّ الولد: هي الأمة التي أتت من سيدها بولد، وهي رقيقة حتى يموت سيدها، فإذا مات سيدها عتقت بموته وحكمها حكم الأمة؛ أي: أن عورتها من السرة إلى الركبة.

وقوله: «ومعتق بعضها» هذا هو الرابع، أي: بعضها حرّ وبعضها رقيق.

مثال ذلك: أمة بين رجلين مملوكة لهما، فإذا أعتق أحدهما نصيبه عتق الباقي، وأخذ من السيد المعتق قيمته لمالك النصف، فإذا كان الذي أعتق نصيبه فقيراً فإن المشهور من المذهب أنه لا يُعتق الباقي، وعلّلوا ذلك بأنه لو سرى العتق إلى الباقي تضرّر

.....  
الشريك بأن خرج من ملكه بدون عوض<sup>(١)</sup>.

وأيضاً: المُعسر؛ لا نُوجب عليه العِتق وهو مُعسر، ولو كان على المُعسر كفارة لم نوجبها عليه فكيف نوجب عليه سريان العِتق؟

فهذا الفقير لا يمكن أن يسري عليه العِتق؛ لأنه فقير، ولا يُكَلِّف الله نفساً إلا وسعها، فتكون الأمة مُبْعُضَةً.

ولو قال قائل: لماذا لا يسري العِتق ويبقى هذا ديناً في ذِمَّتِهِ؟.

قلنا: في هذا ضرر عليه؛ لأن ذِمَّتَهُ تكون مشغولة، وضرر على صاحب النصف؛ لأن عوض نصيبه يبقى مؤخراً إلى أجل غير مُسمًى.

ولكن هناك قولاً آخر في المسألة وهو: أن يُستسعى العبد<sup>(٢)</sup>، فيقال له: اعمل لتحرّر نفسك، فإذا كان العبد لا يستطيع أن يعمل؛ فحينئذ يُتصوّر أن يكون معتقاً بعضها، فهذه تُعطى حكم الرقيق.

فإن قال قائل: لماذا لا تعطونها حكم الحُرّة تغليباً لجانب الحَظَر، واحتياطاً للواجب؟

فالجواب: أن الشرط لم يتحقّق، فالمسألة هنا ليست لوجود مانع، بل هي لفوات شرط، والشرط هو الحُرّية الكاملة، وليس هنا حرية كاملة فالشّروط لم يتمّ، ولا بُدّ من استتمام الشّروط،

(١) انظر: «الإقناع» (٣/٢٥٦، ٢٥٧). (٢) انظر: «الإنصاف» (١٩، ٥١).



وَكُلُّ الْحُرَّةِ عَوْرَةً إِلَّا وَجْهَهَا، .....

ولهذا قال الرسول ﷺ: «إذا أمرتكم بأمرٍ فأتوا منه ما استطعتم، وما نهيتكم عنه فاجتنبوه»<sup>(١)</sup>.

وعلى هذا؛ فالمرأة المُعْتَقُ بعضها كالأمة الخالصة.

وقوله: «من السُّرَّةِ إلى الرُّكبة»، المعروف أن ابتداء الغاية داخل لا انتهاؤها إذا ذُكِرَ ابتداؤها، مثل أن تقول: لك من الأرض من ههنا إلى ههنا. وعلى هذا تكون السُّرَّةُ في ظاهر كلام المؤلف داخلية في العَوْرَةِ؛ لأنها ابتداء الغاية فيجب سترها، والركبة غير داخلية.

وفي المسألة أقوال<sup>(٢)</sup>:

أحدها: أن الركبة داخلية في العورة فيجب سترها.

القول الثاني: أن السُّرَّةَ والركبة كلتيهما من العورة فيجب سترهما.

القول الثالث: - وهو المشهور من المذهب - أن السُّرَّةَ والركبة لا تدخلان، فلا يجب سترهما، وعلى هذا؛ فالبارة التي تخرجهما أن يقال: «ما بين السُّرَّةِ والركبة».

قوله: «وَكُلُّ الْحُرَّةِ عَوْرَةً إِلَّا وَجْهَهَا»، فيجب ستر جميع بدنها إلا وجهها، وليس هناك دليل واضح على هذه المسألة، ولهذا ذهب شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله إلى أن الحُرَّةَ عورة إلا ما يبدو منها في بيتها وهو الوجه والكفان والقدمان. وقال: إن النساء في عهد الرسول عليه الصلاة والسلام كنَّ في البيوت يلبسن

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/٣٨١).

(٢) انظر: «الإنصاف» (٣/٢٠٥).

القُمُص، وليس لكل امرأة ثوبان<sup>(١)</sup>، ولهذا إذا أصاب دَمُ الحيض الثوبَ غسلته وصلَّت فيه<sup>(٢)</sup>، فتكون القدمان والكفَّان غير عورة في الصَّلَاة؛ لا في النَّظر.

وبناءً على أنه ليس هناك دليلٌ تطمئنُّ إليه النفس في هذه المسألة، فأنا أقلد شيخ الإسلام في هذه المسألة، وأقول: إن هذا هو الظاهر إن لم نجزم به؛ لأن المرأة حتى ولو كان لها ثوب يضرب على الأرض، فإنها إذا سجدت سوف يظهر باطنُ قدميها، وعلى كلام المؤلف لا بُدَّ أن يكون الثوب ساتراً لباطن القدمين وظاهرهما، وكذلك الكفَّان، ولا يبقى إلا الوجه، والوجه حده كحدِّ الوجه في الوضوء تماماً، أي: من مُنحنى الجبهة من فوق إلى أسفل اللحية من أسفل، ومن الأذن إلى الأذن عرضاً، وعلى هذا فيجب عليها أن تتحفَّظ بالنسبة لشعر الرأس ألا يخرج؛ بناءً على أنه ما دام متصلاً فله حكم المتَّصل. وقد قال ابن رجب في القاعدة الثانية: إن في المذهب خلافاً في هذا، فمنهم من يقول: إن الشعر في حكم المتَّصل، ومنهم من يقول: إنه في حكم المنفصل<sup>(٣)</sup>.

وأما في باب النَّظر، فالمقصود منه سدُّ ذرائع الفتنة، فيجب عليها ستر الوجه عن غير المحارم، وممن يرى وجوب ستر الوجه شيخ الإسلام، وكذلك يرى وجوب ستر الكفَّين والقدمين للمرأة، بناءً على أن العِلَّةَ الافتتان، بخلاف الصَّلَاة<sup>(١)</sup>، فالمقصود أخذ الزينة.

(١) انظر: «مجموع الفتاوى» (١٠٩/٢٢ - ١٢٠).

(٢) تقدم تخريجه (٢٩/١).

(٣) انظر: «القواعد» لابن رجب ص (٤).

فصار المذهب على أنَّ العورة ثلاثة أقسام:

الحُرَّةُ البالغة كلها عورة إلا وجهها<sup>(١)</sup>.

والذكر من سبع سنين إلى عشر عورته الفرجان فقط<sup>(٢)</sup>.

وما سوى ذلك ما بين السُرَّة والرُّكبة وقد سَبَقَ بيان ذلك.

وعن الإمام أحمد رحمه الله رواية أنَّ عورة الرَّجُل الفرجان فقط<sup>(٣)</sup>. وظاهر النقل: أنَّه لا فرق بين الصَّلَاة والنَّظَر، وأن هذه الرواية حتى في الصَّلَاة، وأنه يمكن للرَّجُل أن يُصَلِّي وهو لم يستر إلا السَّوَاتين فقط، ولكن شيخ الإسلام رحمه الله أبى ذلك وقال: أما في الصَّلَاة فلا ينبغي أن يكون خلاف في أن الواجب ستر الفخذين<sup>(٣)</sup>. وأما في النَّظَر؛ فالنَّظَر شيء آخر.

وهذا الذي ذكره هو القول الرَّاجح المتعين، ولهذا كان الصَّحابة رضي الله عنهم إذا كانت عليهم أزرٌ قصيرة يعقدونها على مناكبهم حتى لا تنزل<sup>(٤)</sup>، وهذا يدلُّ على أنهم يَرَوْنَ أنَّ الصَّلَاة لا بُدَّ فيها من ستر ما بين السُرَّة والرُّكبة، حتى وإن قلنا إنَّ الفخذ ليس بعورة. وما قاله رحمه الله صحيح، ولهذا قال الرسول عليه الصَّلَاة والسَّلَام: «إِنْ كَانَ ضَيْقًا فَاتَّزَرَّ بِهِ»<sup>(٥)</sup>، وقال: «لَا يُصَلِّينَ

(١) انظر: «مجموع الفتاوى» (١٠٩/٢٢، ١٢٠).

(٢) انظر: «الإنصاف» (٣/٢٠٠، ٢٠١).

(٣) انظر: «مجموع الفتاوى» (١١٦/٢٢).

(٤) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب عقد الثياب وشدها (٨١٤)، ومسلم، كتاب الصلاة: باب أمر النساء المصليات وراء الرجال أن لا يرفعن رؤوسهن من السجود حتى يرفع الرجال (٤٤١) من حديث سهل بن سعد.

(٥) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص (١٥١).



أحدكم في الثوب الواحد ليس على عاتقه منه شيء»<sup>(١)</sup>، فالصلاة ليست مبنية لا طرداً ولا عكساً على مسألة النظر، ولذلك تجد أن الرجل لو خلا بامرأته جاز أن ينظر إلى جميع بدنهما، وأن تنظر إلى جميع بدنه، لكن لو صَلَّت بحضرته فقط يجب عليها السَّتر، وكذلك لو صَلَّى هو أيضاً بحضرته يجب عليه السَّتر.

وبناءً على ذلك فنقول: الفَخِذَان في الصلاة لا بُدَّ من سترهما؛ لأنَّ هذا أدنى ما يُقال إنه زينة، والله يقول: ﴿يَبْنِيْ ءَادَمَ خُذُوْا زِيْنَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾ [الأعراف: ٣١].

وأما في النظر؛ فالمقصود منه سدُّ ذرائع الفتنة، فالنظر إلى ما كان محاذياً للسَّوَاتِينِ فله حكمهما، يعني أعلى الفخذ له حكم السَّوَاتِينِ، وما دون ذلك من الفخذ، فإن الذي يظهر من النصوص أنه ليس بعورة من حيث النظر؛ لأنه ثبت عن النبي ﷺ أنه قد حَسَرَ عن فخذهِ<sup>(٢)</sup>، وهو - عليه الصلاة والسلام - أشدُّ النَّاسِ حياءً، لكن بالنسبة للشباب أرى أنه لا بُدَّ أن يستر الشاب فخذهُ كَلِّهِ وما دون السُّرَّةِ، خوفاً من الفتنة، ولا تقل إنه لا فتنة؛ لأنه لا يفتتن ذَكَرٌ بذَكَرٍ مثله، فهذا القول ليس بصواب، وهو خلاف الواقع، فإن من النَّاسِ من يفتتن بالشاب، ولو كان ذَكَراً، ومن النَّاسِ من لا يهتمُّ به، وكأنما ينظر إلى أحد أولاده، فلا يمكن أن يتمتَّع بالنَّظر إليه، ومن النَّاسِ من حكى الله عنهم أنهم يأتون الرِّجَالَ شهوةً فيذهبون

(١) تقدم تخريجه ص (١٥٠).

(٢) رواه البخاري، كتاب الصلاة: باب ما يذكر في الفخذ، رقم (٣٧١)، ومسلم، كتاب النكاح: باب فضيلة إعتاق أمة ثم يتزوجها، رقم (١٣٦٥) عن أنس بن مالك رضي الله عنه.

وَتُسْتَحَبُّ صَلَاتُهُ فِي ثَوْبَيْنِ .....

إلى محلِّ القَدَر والأَذَى - والعياذ بالله - وَيَدْعُونَ ما خلق الله لهم من أزواجهم، ولو كانت من أجمل النساء.

وقال شيخ الإسلام: يحرم النَّظَر إليه - أي: إلى الشَّاب الذي يُخَاف من النَّظَر إليه الفتنة - إذا تَمَتَّع الإنسان بالنَّظَر إليه أو تَلَذَّذ؛ لأن هذا شرٌّ<sup>(١)</sup>، وكم نظرة أوقعت في قلب صاحبها البلبل، كما قاله الإمام أحمد<sup>(٢)</sup>.

**قوله: «وَتُسْتَحَبُّ صَلَاتُهُ فِي ثَوْبَيْنِ»**، أي: ينبغي للإنسان أن يُصَلِّي في ثوبين؛ لأنهما أستر، ومن الثوبين: الإزار والرِّداء.

والثوب الواحد إما أن يكون رداءً سابغاً يلتحف به، وقد ثَبَتَ عن النبي عليه الصَّلَاة والسَّلَام أنه صَلَّى ملتحفاً به<sup>(٣)</sup>. وإما أن يكون إزاراً، وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال لجابر بن عبد الله رضي الله عنهما: «إِنْ كَانَ ضَيِّقاً فَاتَّزَرُ بِهِ»<sup>(٤)</sup>. فالثوب الواحد مجزئ، وسواء كان ثوباً سابغاً يلتحف به جميع بدنه أم كان إزاراً، وقد صَلَّى جابر بن عبد الله رضي الله عنهما في إزار، ورداؤه على المشجب، فذَكَرَهُ رَجُلٌ بِذَلِكَ، فقال: «فعلت هذا ليراه أحقق مثلك»<sup>(٥)</sup> أي: جاهل، لا سيئ التصرف؛ لأن

(١) انظر: «مجموع الفتاوى» (٢٤٩/٢١ - ٢٥٣)، «الاختيارات» ص(٢٠١).

(٢) انظر: «الإنصاف» (٥٤/٢٠).

(٣) رواه البخاري، كتاب الصلاة: باب الصلاة في الثوب الواحد ملتحفاً به، رقم (٣٥٤)، ومسلم، كتاب الصلاة: باب الصلاة في ثوب واحد، رقم (٥١٧) عن عمر بن أبي سلمة.

(٤) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص(١٥١).

(٥) رواه البخاري، كتاب الصلاة: باب القفا في الصَّلَاة، رقم (٣٥٢)، ومسلم، =

الأحمق هو الذي يرتكب الخطأ عن عمد، والمخطئ الذي يرتكبه عن جهل وعدم عمد، ومراد جابر رضي الله عنه بالأحمق: الجاهل؛ لأنه وردَ في لفظ آخر: «ليراه الجهَّال»<sup>(١)</sup>.

والمشجب: ثلاثة أعواد تُقرن رؤوسهن، ويُفَرَّج ما بين قوائمها وتثبت على الأرض، يستعملها الناس لتعليق الأسقية عليها أو غير ذلك<sup>(٢)</sup>.

لكن الأفضل أن يُصَلِّي في ثوبين؛ لأنه أبلغ في السَّتر وأحوط، وصَحَّ عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه قال: «إذا وسَّع الله عليكم فأوسعوا، جَمَعَ رَجُلٌ عليه ثيابه، صَلَّى رَجُلٌ في إزارٍ ورداء، في إزارٍ وقميص...»<sup>(٣)</sup> وذكر أشياء، فدلَّ هذا على أنه إذا كان الإنسان في سَعَةٍ فالثوبان أفضل، ويؤيد ما ذهب إليه عمر رضي الله عنه أن النبي ﷺ سئل: أَيُصَلِّي أَحَدُنَا فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ؟ فقال: «أَوَّلِكُلُّكُمْ ثوبان»<sup>(٤)</sup>؟ وهذا يدلُّ على أن الثَّوْبَ الْوَاحِدَ مجزئ، لكن إذا أوسع الله علينا فلنوسِّع، لأن قوله: «أَوَّلِكُلُّكُمْ ثوبان» يدلُّ على أنه ليس لكل واحد من النَّاسِ ثوبان،

= كتاب الزهد والرفائق: باب حديث جابر الطويل، رقم (٣٠٠٨). من حديث جابر.

- (١) رواه البخاري، كتاب الصلاة: باب الصلاة بغير رداء، رقم (٣٧٠).
- (٢) «القاموس المحيط» ص (١٢٧)، وانظر: «الفتح» شرح حديث رقم (٣٥٢).
- (٣) رواه البخاري، كتاب الصلاة: باب الصلاة في القميص والسراويل، رقم (٣٦٥).
- (٤) رواه البخاري، كتاب الصلاة: باب الصلاة في الثوب الواحد، رقم (٣٥٨)، ومسلم، كتاب الصلاة: باب الصلاة في ثوب واحد، رقم (٥١٥) عن أبي هريرة.



وَيَكْفِي سِتْرُ عَوْرَتِهِ فِي النَّفْلِ .....

بل كثير من الناس في عهد الرسول ﷺ على ثوب واحد.  
وظاهر كلام المؤلف: أن سِتْرَ الرَّأْس ليس بِسُنَّة؛ لَأَنَّهُ قَالَ:  
«صلاته في ثوبين» إزار ورداء، قميص ورداء، وما أشبه ذلك،  
فظاهره أنه لا يُشْرَع ستر الرأس، وقد سبق في أثر ابن عمر أنه  
قال لمولاه نافع: «أتخرجُ إلى النَّاس حاسرَ الرَّأْس؟ قال: لا،  
قال: فالله عزَّ وجلَّ أحقُّ أن يُستَحى منه»<sup>(١)</sup>. وهو يدلُّ على أن  
الأفضل ستر الرأس، ولكن إذا طَبَّقْنَا هذه المسألة على قوله  
تعالى: ﴿يَبْنِيْ ءَادَمَ خُذُوْا زِيْنَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾ [الأعراف: ٣١] تبين  
لنا أن ستر الرأس أفضل في قوم يعتبر ستر الرأس عندهم من أخذ  
الزينة، أما إذا كُنَّا في قوم لا يُعتبر ذلك من أخذ الزينة، فإنَّنا لا  
نقول: إنَّ ستره أفضل، ولا إنَّ كشفه أفضل، وقد ثبت عن النبيِّ  
عليه الصَّلَاة والسَّلَام: «أنه كان يُصَلِّي في العِمَامَةِ»<sup>(٢)</sup>، والعِمَامَةُ  
ساترة للرَّأس.

**قوله:** «ويكفي سِتْرُ عَوْرَتِهِ فِي النَّفْلِ»، أي: عورة الرَّجُل،  
وهي ما بين السُّرَّة والرُّكبة، إلا من سبع إلى عشر فهي الفَرْجَان،

(١) تقدم الكلام عليه ص (١٥٠).

(٢) روى البخاري، كتاب الوضوء: باب المسح على الخفين، رقم (٢٠٥)، عن  
جعفر بن عمرو عن أبيه قال: «رأيت النبيَّ ﷺ يمسح على عِمَامَتِهِ»، وما مسح  
عليها في الوضوء إلا ليصلي بها.

- وروى مسلم، كتاب الحج: باب دخول مكة بغير إحرام، رقم (١٣٥٩)، عن  
عمرو بن حريث أنه رأى النبيَّ ﷺ يخطب على المبرر وعليه عِمَامَةٌ سوداء...  
- وروى البخاري، كتاب الصلاة: باب السجود على الثوب في شدة الحرِّ،  
معلقاً بصيغة الجزم، ووصله عبد الرزاق (٤٠٠/١)، وابن أبي شيبة عن الحسن:  
«أن أصحاب رسول الله ﷺ كانوا يسجدون على عِمَائِمِهِمْ...».

وَمَعَ أَحَدٍ عَاتِقِيهِ فِي الْفَرَضِ .....

الْقُبْلَ وَالذُّبْرَ، فَيَكْفِي سِتْرُ الْعَوْرَةِ، أَمَا الزِّيَادَةُ فَهِيَ سُنَّةٌ.  
 وقوله: «فِي النَّفْلِ»، النَّفْلُ: كُلُّ مَا عدا الْفَرَضَ، كَالرُّوَاتِبِ  
 التَّابِعَةِ لِلْمَكْتُوبَاتِ؛ وَرَكَعَتِي الضُّحَى وَغَيْرَهُمَا.  
 والمُهِمُّ: أَنَّ صَلَاةَ النَّافِلَةِ يَكْفِي فِيهَا سِتْرُ الْعَوْرَةِ.  
 أما الْفَرِيضَةُ فَقَدْ قَالَ الْمُؤَلِّفُ: «وَمَعَ أَحَدٍ عَاتِقِيهِ فِي  
 الْفَرَضِ»، يَعْنِي: أَنَّهُ يَجِبُ سِتْرُ أَحَدِ الْعَاتِقَيْنِ مَعَ الْعَوْرَةِ فِي  
 الْفَرَضِ، وَهُوَ مَا يَأْتُمُّ بِتَرْكِهِ كَالصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ وَالْجُمُعَةِ.  
 وظاهر كلامه: أَنَّهُ يَشْمَلُ الْفَرَضَ بِأَصْلِ الشَّرْعِ وَالْوَاجِبَ  
 بِالنَّذْرِ، وَيَشْمَلُ فَرَضَ الْعَيْنِ، وَفَرَضَ الْكِفَايَةِ؛ كَصَلَاةِ الْجَنَازَةِ،  
 وَصَلَاةِ الْعِيدَيْنِ عَلَى أَحَدِ الْأَقْوَالِ<sup>(١)</sup>.

والعَاتِقُ: هُوَ مَوْضِعُ الرِّدَاءِ مِنَ الرَّقَبَةِ، فَالرِّدَاءُ يَكُونُ مَا بَيْنَ  
 الْكَتِفِ وَالْعُنُقِ، فَفِي الْفَرِيضَةِ لَا بُدَّ أَنْ تُضَيَّفَ إِلَى سِتْرِ الْعَوْرَةِ سِتْرُ  
 أَحَدِ الْعَاتِقَيْنِ الْأَيْمَنِ أَوِ الْأَيْسَرِ. وَالدَّلِيلُ قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ: «لَا  
 يُصَلِّيَنَّ أَحَدُكُمْ فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ لَيْسَ عَلَى عَاتِقِهِ مِنْهُ شَيْءٌ»<sup>(٢)</sup>،  
 وَفِي لَفْظٍ: «لَيْسَ عَلَى عَاتِقِيهِ مِنْهُ شَيْءٌ»<sup>(٣)</sup> بِالتَّثْنِيَةِ، وَالتَّثْنِيَةُ لَا  
 تُعَارِضُ الْمَفْرَدَ؛ لِأَنَّ الْمَفْرَدَ مُضَافٌ، وَالْمُضَافُ يَعُمُّ.

وهَذَا الدَّلِيلُ أَعَمُّ مِنَ الْمَدْلُولِ، فَالدَّلِيلُ: «لَا يُصَلِّيَنَّ أَحَدُكُمْ»  
 وَهَذَا يَشْمَلُ الْفَرَضَ وَالنَّفْلَ، فَكُونُنَا نَسْتَدِلُّ بِالْأَعَمِّ عَلَى الْأَخْصِ  
 يُعْتَبَرُ نَقْصًا فِي الْعَمَلِ بِالنَّصِّ؛ لِأَنَّهُ إِذَا دَلَّ النَّصُّ عَلَى حُكْمٍ عَامٍّ؛

(١) انظر: «الإنصاف» (٤١٦/٥، ٣١٧).

(٢) تقدم تخريجه ص (١٥٠).

(٣) هذا لفظ الصحيحين، وقد تقدم تخريجه ص (١٥٠).

وَصَلَاتُهَا فِي دِرْعٍ، وَخِمَارٍ، وَمِلْحَفَةٍ، .....

ثم قَصَرَتْهُ عَلَى بعض أفرادِهِ؛ كان ذلك نقصاً في العمل به؛ إذاً إن العام يجبُ العملَ بعمومه إلا بدليل، ولا دليل هنا، فمقتضى الاستدلال بالحديث العموم في الفرض والنفل: «لا يصلي أحدكم في الثوب الواحد ليس على عاتقيه منه شيء»<sup>(١)</sup>، والتفريق بين الفرض والنفل مخالفٌ لظاهر الحديث. ثم إن المؤلف يقول: «مع أحد عاتقيه»، والحديث يدلُّ على ستر العاتقين جميعاً، وما قاله المؤلف هو المشهور من المذهب.

والقول الثاني: أَنَّ سَتَرَ العاتقين سُنَّةٌ؛ وليس بواجب؛ لا فرق بين الفرض والنفل<sup>(١)</sup>؛ لحديث: «إِنْ كَانَ ضَيْقاً فَاتَّزَرَ بِهِ»<sup>(٢)</sup>، وهذا القول هو الرَّاجِحُ، وهو مذهب الجمهور<sup>(٣)</sup>، وكونه لا بُدَّ أن يكون على العاتقين شيء من الثوب ليس من أجل أن العاتقين عورة، بل من أجل تمام اللباس وشدُّ الإزار؛ لأنه إذا لم تشده على عاتيك ربما ينسلخ ويسقط، فيكون ستر العاتقين هنا مراداً لغيره لا مراداً لذاته.

قوله: «وَصَلَاتُهَا فِي دِرْعٍ وَخِمَارٍ وَمِلْحَفَةٍ»، الضمير يعود على المرأة يعني: تُسَنُّ صلاةُ المرأة في دِرْعٍ وَخِمَارٍ وَمِلْحَفَةٍ.

والدِرْعُ هو: القميص السابغ الذي يصل إلى القدمين. والخِمَار: ما يُلَفُّ على الرأس. والمِلْحَفَةُ: ما يُلَفُّ على الجسم كله كالعباءة والجلباب وما أشبههما. فَيُسَنُّ للمرأة أن تُصَلِّيَ في

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٢١٣ - ٢١٨).

(٢) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص (١٥١).

(٣) انظر: «المغني» (٢/٢٨٩ - ٢٩٢)، «المجموع شرح المذهب» (٣/١٧٥).



هذه الأثواب الثلاثة: دِرْع، وَخِمَار، وَمِلْحَفَةٌ. ولم يذكر السَّراويل، بل اقتصر على هذا؛ لأن هذا هو ما رُوي عن عُمر وعائشة وأم سلمة رضي الله عنهم<sup>(١)</sup> أن المرأة تُصلي في الدَّرْع والخِمَار، فلو اقتصرَت على الدَّرْع والخِمَار أجزاء، لكن لا بُدَّ من ستر اليدين بالقُفَّازين، وستر القدمين إمَّا بالجوارب، وإمَّا بأن يُجعل الدَّرْع سابغاً بناءً على القول بأنه لا بُدَّ من ستر الكفَّين والقدمين. أمَّا على القول الرَّاجح الذي اختاره شيخ الإسلام ابن تيمية<sup>(٢)</sup> وصاحب «الإنصاف»<sup>(٣)</sup> فإنه لا يجب ستر الكفَّين والقدمين، وبناءً على ذلك: يكفي إذا كان الدَّرْع إلى القدمين وأكمامه إلى الرُّسغ.

(١) روى أبو بكر بن أبي شيبة، كتاب الصلاة: باب المرأة في [كم] ثوب تصلي، رقم (٦١٦٧)، والبيهقي (٢/٢٣٥) عن عمر بن الخطاب قال: «تصلي المرأة في ثلاثة أثواب: درع، وخمار، وإزار». قال ابن كثير: «إسناده صحيح، على شرطهما». «مسند الفاروق» (١/١٥١).

- وروى عبد الرزاق الصنعاني (٣/١٢٨)، وأبو بكر بن أبي شيبة، الموضوع السابق، رقم (٦١٦٨) عن علي بن أبي طالب قال: «تصلي المرأة في درع سابغ وخِمَار، فأقرته عائشة وقالت: «صدق».

- وروى عبد الرزاق «الموضع السابق»، وأبو بكر بن أبي شيبة «الموضع السابق»، رقم (٦١٧١)، وأبو داود، كتاب الصلاة: باب في كم تصلي المرأة، رقم (٦٣٩)، والبيهقي في المعرفة والآثار (٣/١٤٥) عن أم سلمة قالت: «تصلي في الخِمَار، والدَّرْع السَّابِغ الذي يُغَيَّبُ ظُهُورَ قَدَمَيْهَا». وروي نحو ذلك عن عبد الله بن عباس، وعبد الله بن عمر، وأم حبيبة، وميمونة بنت الحارث. انظر: «المصنف» لعبد الرزاق الصنعاني، و«المصنف» لأبي بكر بن أبي شيبة - المواضع السابقة.

(٢) انظر: «مجموع الفتاوى» (٢٢/١١٤، ١١٥).

(٣) انظر: «الإنصاف» (٣/٢٠٦، ٢٠٩).

وَيُجْزَى سِتْرُ عَوْرَتِهَا .

وَمَنْ انْكَشَفَ بَعْضُ عَوْرَتِهِ وَفَحُشٌ ، .....

**قوله:** «ويجزى سِتْرُ عورتها»، أي: يجزى المرأة ستر عورتها، ولو بثوب واحد، فلو تَلَفَلَفَت المرأة بثوب يستر رأسها وكفيها وقدميها وبقية بدنها، ولا يخرج منه إلا الوجه أجزأ، ولو لَفَّت نفسها بثوب يخرج منه الكَفَّان والقَدَمَان مع الوجه أجزأ على القول الرَّاجِح .

وهنا لم يفرّق المؤلّف في سِتْر المرأة بين الفرض والتّفل؛ لعدم الدّليل، وفرّق في ستر عورة الرّجل بناءً على استدلاله بالحديث<sup>(١)</sup>، وسبق بيان ذلك<sup>(٢)</sup>، وأنّ ظاهر الحديث لا فرق بين الفرض والتّفل .

**قوله:** «ومن انْكَشَفَ بعضُ عَوْرَتِهِ وَفَحُشٌ»، «مَنْ» شرطية «انْكَشَفَ» فعل الشّرط «أَعَادَ» جوابه . «انْكَشَفَ» أي: زال عنه السّتْر و«بعض العورة» يشمل السّوأة وغيرها مما قلنا إنه عورة .

وقوله: «فَحُشٌ»، أي: غُلِظَ وَعَظُمَ، ولم يُقيّد المؤلّف رحمه الله بشيء، يعني لم يقل: قَدَرَ الدرهم، أو قَدَرَ الطّفَر، أو قَدَرَ جُبِّ الإبرة وما أشبه ذلك، فيرجع إلى العُرف؛ لأنّ الشيء إذا لم يُقيّد بالشّرع أُحِيلَ على العُرف، وعليه قول النّاظم:

وكلُّ ما أتى ولم يُحدّد بالشّرع كالحرزِ فبالعرف اُحدّد<sup>(٣)</sup>

وعلى هذا فنقول: «فَحُشٌ» أي عُرفاً، فإذا قال النّاس: هذا

(١) تقدم تخريجه ص(١٥٠) . (٢) انظر: ص(١٦٧، ١٦٨) .

(٣) انظر: «منظومة في أصول الفقه وقواعد فقهية»، للمؤلّف رحمه الله ص(١٦) .

.....

كبير، كان فاحشاً. وإذا قالوا: هذا يسير، يكون غير فاحش ولا يؤثر.

ثم إن الفُحْشَ يختلف باختلاف المنكشف، فلو انكشف شيء من أسفل الفخذ مما يلي الركبة على قَدْرِ الظفر، وانكشف على السَّوَاتِينِ نَفْسَهُمَا على قَدْرِ الظفر لَعُدَّ الثاني فاحشاً، والأول غير فاحش.

فإذا؛ اختلف باعتبار المكان الذي انكشف، وبناءً على ذلك يوجد بعض الناس يكون عليهم «بنطلون»، ثم إذا سجد انكشف بعض الظهر من أسفل الظهر بعيداً عن الدُّبُر، فإذا كان انكشافاً يسيراً في العُرف، كأن يكون كخَطِّ الإصبع مثلاً، فهذا يسير لا يضر، أما إذا كان السَّروال قصيراً ثم لَمَّا سجد انكشف منه كثيرٌ فهذا فاحش.

وظاهر قوله: «ومن انكشف»، أن هذا انكشاف دُونَ عمد، وأنه لو تعمَّد لم تصحَّ الصَّلَاةُ، سواء كان الانكشاف يسيراً، أم فاحشاً؛ لأن هناك فرقاً بين الانكشاف وبين الكشف. وعلى هذا فلو تعمَّد أن يَكْشِفَ شيئاً من عورته ولو يسيراً، ولو في زمن يسير، فإن صلاته تبطل، فلو رفع سرواله لِيَحْكُ ركبته، ورفع حتى ظهر الفخذ - وقلنا إن الفخذ عورة - بطلت صلاته؛ لأنه تعمَّد الكشف.

فإن فُحِشَ ولكنه في زمن يسير، بحيث انكشف ثم ستره؛ فظاهر كلام المؤلف أن صلاته لا تصحُّ، وهذا ليس بصحيح، بل نقول: إذا انكشف كثير وستره في زمن يسير، فإن صلاته



لا تبطل، وَيُتَصَوَّرُ ذلك فيما لو هَبَّت ريحٌ، وهو راعٍ وانكشف الثوب، ولكن في الحال أعاده، فظاهر كلام المؤلف أن الصلاة تبطل، والصحيح: أنها لا تبطل؛ لأنه ستره عن قُرب، ولم يتعمد الكشف، وقد قال تعالى: ﴿فَالْقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦].

وخلاصة هذه المسألة:

أولاً: إذا كان الانكشاف عَمْداً بطلت الصلاة، قليلاً كان أو كثيراً، طال الزَّمَنُ أو قَصُرَ.

ثانياً: إذا كان غير عَمْدٍ وكان يسيراً، فالصلاة لا تبطل.

ثالثاً: إذا كان غير عَمْدٍ، وكان فاحشاً لكن الزمن قليل، فظاهر كلام المؤلف أنها تبطل، والصحيح أنها لا تبطل.

رابعاً: إذا انكشف عن غير عَمْدٍ انكشافاً فاحشاً، وطال الزَّمَنُ بأن لم يعلم إلا في آخر صَلَاتِهِ، أو بعد سلامه، فهذا لا تصحُّ صَلَاتُهُ؛ لأنَّه فاحش والزَّمَنُ طويل.

مثاله: إنسانٌ صَلَّى في سروالٍ أو إزار، وبعد صَلَاتِهِ وَجَدَ أن هناك فتحة كبيرة تُحَاذِي السَّوَاءَ، ولكن لم يعلم بها إلا بعد أن سَلَّمَ، فنقول: صَلَاتُهُ غير صحيحة ويُعِيدُ؛ لأن ستر العورة شرط من شروط الصلاة، والغالب عليه في مثل الحال أنه مفرط. أما إذا انشق الثوب في أثناء الصلاة، وهذا يقع كثيراً، ولا سيَّما في الثياب الضيقة، ثم بسرعة أمسكه بيده فالصلاة صحيحة؛ لأنه وإن كان فاحشاً فالزَّمَنُ قصير، ولم يتعمد.

أَوْ صَلَّى فِي ثَوْبٍ مُحَرَّمٍ عَلَيْهِ .....

**قوله:** «أَوْ صَلَّى فِي ثَوْبٍ مُحَرَّمٍ عَلَيْهِ»، أي: لم تصحَّ صلاتُهُ؛ لأنه سبق أن من شرط السَّاتِر أن يكون مباحاً<sup>(١)</sup>، فإذا صَلَّى فِي ثَوْبٍ مُحَرَّمٍ عَلَيْهِ، إما لَكَسْبِهِ، وإما لَعَيْنِهِ، وإما لوصفه، وإما لكون ثمنه المعين حراماً، فصلاته غيرُ صحيحة.

مثال المحرَّم لكسبه: أن يكون مغصوباً، أو مسروقاً، أو ما أشبه ذلك.

ومثال المحرَّم لعينه: أن يكون حريراً على رَجُلٍ، أو فيه صُور على رَجُلٍ أو امرأة، لأن الثَّوب الذي فيه صُور حرام لبسه على الرِّجال والنِّساء.

ومثال المحرَّم لوصفه: صلاة الرِّجل في ثوب امرأة أو بالعكس.

ومثال المحرَّم لكون ثمنه المعين حراماً: لو اشترى بدراهم سرقها ثوباً، ففيه تفصيل: إن وقع العقد على عين الدَّراهم لم تصحَّ الصَّلَاة فيه، وإن وقع العقد على غير عين الدَّراهم، أي: في ذمَّة المشتري، فالصَّلَاة فيه صحيحة. وهذا من دقَّة الفقهاء رحمهم الله، فإذا جئت لصاحب الثَّوب وقلت: بَعْ عَلَيَّ هَذَا الثَّوبَ بِهَذِهِ الدَّراهم - يَعْنِي الْمَسْرُوقَةَ - فَبَاعَهُ، فَإِنَّهُ لَا تَصَحُّ الصَّلَاةُ فِيهِ؛ لِأَنَّ الْعَقْدَ فَاسِدٌ؛ لَوُقُوعِهِ عَلَى عَيْنِ النِّقُودِ الْمُحَرَّمَةِ الْمَسْرُوقَةِ، لَكِنْ لَوْ قُلْتُ: بَعْ عَلَيَّ هَذَا الثَّوبَ بِعَشْرَةِ، وَبَاعَهُ عَلَيْكَ، وَأَوْفَيْتَ الثَّمَنَ مِنْ دَرَاهِمٍ مَسْرُوقَةٍ، فَالْعَقْدُ صَحِيحٌ مَعَ أَنَّ

(١) انظر: ص (١٥٤).

ثمّنه محرّم؛ لكنها لم تُعيّن الدراهم في العقد، لأن الثمن ثبت في الذمة، وأوفاه المشتري من الدراهم المسروقة.

والدليل على عدم صحّة الصّلاة: أن السّتر عبادة، والعبادة إذا وقعت على وجه منهيّ عنه، فقد وقعت على غير أمر الله وأمر رسوله فتكون مردودة؛ لقوله ﷺ: «من عمِلَ عملاً ليس عليه أمرنا فهو ردٌّ»<sup>(١)</sup>.

ولأن السّتر شرط من شروط الصّلاة، ولُبسُ هذا الثوب محرّم، ولا يمكن أن يردّ وجوبٌ وتحريم على عَيْنٍ واحدة، فهذا الثوب المحرّم يلبسه للصّلاة على سبيل الوجوب، ويحرم لبسه؛ لأنه محرّم، فيتصادم عندنا الوجوب والتحريم، وإذا تصادما فإن وجود المحرّم كعدمه شرعاً، فلا يكون قائماً بالواجب عليه، وحينئذ يكون هذا السّتر كالعدم؛ لأنه جعل المنهيّ عنه بدلاً عن المأمور به، فاصطدم الأمر والنهي، فبطل الأمر وصار كأنه لم يأت بما أمر به، وهذا تعليلٌ قويٌّ، ويؤيّده الحديث الذي يروى عن الرّسول ﷺ في الرّجل المُسبّل إزاره أنه أمره بإعادة الصّلاة<sup>(٢)</sup>، وهذا يدلّ على أنه من شرط الثوب الذي تُستر به العورة أن يكون مُباحاً.

وذهب كثيرٌ من أهل العلم: إلى أن الصّلاة لا تبطل إذا ستر عورته بثوب محرّم<sup>(٣)</sup>؛ لأن السّتر حصل به، والجهة منفكة؛ لأنّ تحريم لبس الثوب ليس من أجل الصّلاة؛ ولكنه تحريمٌ مطلق،

(١) تقدم تخريجه (١٨٦/١). (٢) تقدم تخريجه (٢٣٠/١).

(٣) انظر: «المغني» (٣٠٣/٢)، «المجموع شرح المذهب» (١٨٠/٣).



فلو قال الشارع مثلاً: لا تصل في هذا الثوب، فصلّى فيه، قلنا: إن الصلاة باطلة إن صليت في هذا الثوب؛ لأن الصلاة فيه تُناقض نهي الشارع عن الصلاة فيه، أمّا والشارع لم ينه عن الصلاة في هذا الثوب، وإنما نهى عن لبس الثوب المحرّم مطلقاً في صلاة أو غيرها، فهذا لا يقتضي بطلان الصلاة؛ لأن الجهة مُنفكة، فالأمر بلبس الثوب في الصلاة من أجل الصلاة ﴿يَبْنِيءَ آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾ [الأعراف: ٣١]، والنهي عن لبس الثوب المحرّم، لا من أجل الصلاة، ولكن من أجل استعمال شيء لا يجوز لك استعماله.

وهذا القول - أعني صحّة الصلاة بستر العورة بثوبٍ محرّم - هو الرَّاجح، إلا إذا ثبت الحديث في المُسبل ثوبه بإعادة الصلاة، فإن ثبت الحديث تعيّن القول بموجبه، لكن كثيراً من أهل العلم ضَعَفَه<sup>(١)</sup>، وقالوا: لا تقوم به حُجّة، ولا يمكن أن نلزم إنساناً بإعادة صلاته بناءً على حديث ضعيف.

ولو صلّى في ثوبٍ محرّم وعليه غيره؟ فظاهر كلام المؤلف أن الصلاة لا تصح؛ لأنه قال: «أو صلّى في ثوبٍ محرّم عليه»، ولم يقل: «ستر بثوبٍ محرّم عليه»، وعلى هذا؛ فلو صلّى في ثوب حرير وتحت ثوب قطن أو صوف، فصلاته غير صحيحة على مُقتضى كلام المؤلف، وقيل: إن كان الثوب المحرّم شعاراً والمباح دثاراً فإنها لا تصح، وإن كان العكس صحّت<sup>(٢)</sup>. والشعار: الذي يلي الجسد، والدثار: الفوقاني، لأنه إذا

(١) انظر: (١/٢٣٠).

(٢) انظر: «الإنصاف» (٣/٢٢٤).

كان شعاراً صار السَّتر به، وإن كان دِثاراً فالسَّتر بالذي تحته،  
فَيُفَرَّقُ بين هذا وهذا، وظاهر كلام المؤلف أنه لا فرق.

والرَّاجح: ما سبق من أن الصَّلَاة في الثَّوب المحرَّم  
صحيحة.

مسألة: إذا سألنا سائل قد صَلَّى في ثوب محرَّم، فلا يتوجَّه  
أمره بالإعادة. وأما إذا سألنا قبل أن يُصَلِّي فنقول: يجب عليك  
أن تخلعه، لا من أجل الصَّلَاة فحسب، ولكن لأنه ثوب محرَّم لا  
يجوز استعماله، فهناك فرق بين أن يُمَكِّن الإنسان من أن يستعمل  
المحرَّم فلا نمكِّنه، وبين أن يسأل عن أمرٍ قد مضى وانقضى، فلا  
يؤمر بالإعادة، لكن على المذهب تجب الإعادة.

ويُشترط لبطلان الصَّلَاة في الثَّوب المحرَّم أن يكون عالماً  
ذاكراً، فإن كان جاهلاً أو ناسياً فلا إعادة عليه.

مسألة: إذا لم يجد إلا ثوباً محرَّماً فهل يصلي فيه؟.

الجواب: ننظر، فإن كان محرَّماً لحق العباد كالمغصوب،  
فإنه لا يصلي فيه، فإذا لم يكن عليه إلا ثوب مغصوب نقول:  
اخلع الثَّوب وصلْ غُريانا، ولا يجوز أن تُصَلِّي بالثَّوب؛ لأنه  
محرَّم لحق العباد؛ إلا إذا كنت مضطراً لدفع البرد فهنا صلْ به؛  
لأن لبَّسه حينئذ مباح. وإن كان محرَّماً لحق الله فلا حرج عليه أن  
يُصَلِّي فيه، كالثَّوب الحرير للرَّجل إذا لم يجد غيره، فإنه يُصَلِّي  
فيه؛ لأن التَّحريم لحق الله عزَّ وجلَّ يزول عند الضَّرورة، وحينئذ  
يُصَلِّي ولا إعادة عليه، وكذلك لو كان ثوبه فيه صُور يُصَلِّي فيه إذا  
لم يجد غيره.

أَوْ نَجَسٍ أَعَادَ .....

وقال بعض أهل العلم: إذا كان محرماً لحقَّ العباد لا بأس أن يُصَلِّي فيه؛ لأن هذا استعمال يسير جرت العادة والعرف بالتسامح فيه<sup>(١)</sup>. ونحن يَغْلِبُ على ظَنِّنا أن صاحب هذا الثوب إذا علم أنك استعملته لعدم وجود غيره فسوف يسمح، هذا هو الغالب إن لم يكن المعلوم. وهذا القول ليس بعيداً من الصَّواب، ولا سيما إذا كنت تعرف أن صاحب هذا الثوب رَجُلٌ كريم جيد، فهنا قد نقول: يتعيَّن عليك أن تُصَلِّي فيه؛ لأن مثل هذا يُعلم رضاه.

**قوله:** «أو نجس أعاد»، أي: أو صَلَّى في ثوب نجس، والمراد بالثوب النَّجَس ما كان نجساً بعينه كجلد السَّبَاع أو متنجساً بنجاسة لا يُعفى عنها، فإن كانت نجاسة يُعفى عنها فلا حرج عليه أن يُصَلِّي فيه، مثل: السير من الدم المسفوح.

ودليل وجوب الإعادة: ما سبق عند ذكر اشتراط طهارة الثوب<sup>(٢)</sup>.

وقوله: «أعاد» ظاهره: سواء كان عالماً، أم جاهلاً، أم ذاكراً، أم ناسياً، أم عادماً، أم واجداً. وهذا هو المذهب، فهذه ستُّ صور.

وأمثلتها ما يلي:

١ - صَلَّى في ثوب نجس يعلم نجاسته؛ مع القدرة على تطهيره، فلا تصحُّ صلاته؛ لأنَّه خالف أمر الله ورسوله، فوجب عليه إعادة الصَّلَاة.

(١) انظر: «الفروع» (١/٣٣٢)، «الإنصاف» (٣/٢٢٥).

(٢) انظر: ص (١٥٢).



٢ - صَلَّى فِي ثَوْبٍ نَجَسٍ جَاهِلًا النَّجَاسَةَ، أَوْ جَاهِلًا  
بِوَجُوبِ تَطْهِيرِهِ، وَلَمْ يَعْلَمْ إِلَّا بَعْدَ انْتِهَاءِ الصَّلَاةِ، فَيُعِيدُ لِأَنَّهُ أَخْلَّ  
بَشْرَطَ فِي الصَّلَاةِ، وَالْإِخْلَالُ بِالشَّرْطِ لَا يُغْتَفَرُ، قَالَ الرَّسُولُ عَلَيْهِ  
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِلرَّجُلِ الَّذِي لَا يَطْمَئِنُّ: «إِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ»<sup>(١)</sup>،  
وَقَالَ: «لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةً بَغَيْرِ طُهْرٍ»<sup>(٢)</sup>.

٣ - صَلَّى فِي ثَوْبٍ نَجَسٍ وَهُوَ يَذْكُرُ النَّجَاسَةَ؛ فَيُعِيدُ.

٤ - صَلَّى فِي ثَوْبٍ نَجَسٍ، فَنَسِيَ أَنَّهُ نَجَسٌ، أَوْ نَسِيَ أَنْ  
يَغْسِلَهَا؛ فَيُعِيدُ.

٥ - صَلَّى فِي ثَوْبٍ نَجَسٍ، وَلَيْسَ عِنْدَهُ مَا يَغْسِلُهَا بِهِ، وَلَيْسَ  
عِنْدَهُ غَيْرُ هَذَا الثَّوْبِ؛ فَيُعِيدُ مَعَ أَنَّهُ يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يُصَلِّيَ بِهِ.

٦ - صَلَّى فِي ثَوْبٍ نَجَسٍ وَعِنْدَهُ ثَوْبٌ طَاهِرٌ وَلَمْ يَصِلْ بِهِ؛  
فَيُعِيدُ.

وَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ: إِنَّهُ إِذَا كَانَ جَاهِلًا، أَوْ نَاسِيًا، أَوْ  
عَادِمًا، فَلَا إِعَادَةَ عَلَيْهِ<sup>(٣)</sup>، وَاسْتَدْلُّوا بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا  
إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ [البقرة: ٢٨٦]، فَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: «قَدْ فَعَلْتُ»  
وَالْآيَةُ عَامَّةٌ، وَتُعْتَبَرُ مِنْ أَكْبَرِ وَأَعْظَمِ قَوَاعِدِ الْإِسْلَامِ، لِأَنَّ الَّذِي  
عَلَّمَنَا هَذَا الدُّعَاءَ هُوَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، وَأَوْجِبَ عَلَى نَفْسِهِ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ  
يَفْعَلَ، فَقَالَ: «قَدْ فَعَلْتُ» كَمَا صَحَّ فِي الْحَدِيثِ الَّذِي رَوَاهُ

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب وجوب القراءة للإمام والمأموم، رقم  
(٧٥٧)، ومسلم كتاب الصلاة: باب وجوب القراءة في كل ركعة، رقم (٣٩٧)  
عن أبي هريرة رضي الله عنه.

(٢) رواه مسلم، وقد تقدم تخريجه (١/٣٢٤).

(٣) انظر: «الفروع» (١/٣٣٣)، «الإنصاف» (٣/٢٣٣، ٢٢٧).

مسلم<sup>(١)</sup>. إذا؛ هذا الرجل الذي صَلَّى في ثوب نجس، وهو لا يدري بالنَّجاسة إلا بعد فراغه مخطئ لا خاطئ، ولو كان يعلم بالنَّجاسة لقُلنا: إنه خاطئ، ولكن هو الآن مخطئ جاهل، فليس عليه إعادة بمقتضى هذه الآية العظيمة التي تُعتبر أساساً في الدين الإسلامي.

وهناك دليل خاصٌّ بالمسألة، وهو أن الرسول ﷺ لما أخبره جبريلُ بأنَّ في نعليه أذى أو قَذْرٌ خلعهما<sup>(٢)</sup> واستمرَّ في صلاته، ولو كان الثوب النجس المجهول نجاسته تبطل به الصَّلَاة لأعادها من أولها.

وأما النسيان: بأن نسي أن يكون عليه نجاسة، أو نسي أن يغسلها فصَلَّى بالثوب النجس؛ فالصَّحيح أنه لا إعادة عليه. والدليل: قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ [البقرة: ٢٨٦].

ودليل آخر: ما ثبت عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال النبي ﷺ: «مَنْ نَسِيَ وَهُوَ صَائِمٌ فَأَكَلَ أَوْ شَرَبَ فَلْيَتِمَّ صَوْمَهُ»<sup>(٣)</sup>. والأكل والشرب في الصَّيام فعل محظور، والصَّلَاةُ في ثوب نجس فَعْلٌ محظورٌ أيضاً. فلمَّا سقط حكمه بالنسيان في باب الصَّيام قِيسَ عليه حكمه بالنسيان في باب الصَّلَاة.

(١) رواه مسلم، كتاب الإيمان: باب بيانه أنه سبحانه لم يكلف إلا ما يطاق، رقم (١٢٥) (١٢٦)، عن أبي هريرة رضي الله عنه، وابن عباس رضي الله عنهما.

(٢) تقدم تخريجه ص (٩٩).

(٣) رواه البخاري، كتاب الصوم: باب الصائم إذا أكل أو شرب ناسياً، رقم (١٩٣٣)، ومسلم كتاب الصيام: باب أكل الناسي وشربه (١١٥٥) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

فإن قال قائل: أوجبوا عليه الإعادة لظهور الفرق بينه وبين الجاهل، لأن الجاهل لم يعلم أصلاً بالنجاسة؛ فهو معذور، والناسي مفرط، فلم يبادر بالغسل فليس بمعذور؟ وكان من هدي الرسول عليه الصلاة والسلام أن يبادر بإزالة النجاسة، فالذي بال في المسجد قال: «أريقوا على بولي ذنوباً من ماء»<sup>(١)</sup>، فأمر بالمبادرة، والصبي الذي بال في حجره دعا بماء فأتبعه إياه<sup>(٢)</sup>، والإنسان معرض للنسيان، ولا سيما إذا كان كثير النسيان، فما هو الجواب؟

الجواب: أننا لم نسقط القضاء عن الناسي بالقياس على الجاهل حتى يُنقَضَ القياس بهذا الفرق، وإنما أسقطناه عن الناسي بالدليل المستقل وهو قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ [البقرة: ٢٨٦].

ثم يقال: إن مبادرة النبي ﷺ بتطهير النجاسة ليس على سبيل الوجوب؛ لأن الله تعالى لم يوجب الوضوء، وهو أكد من إزالة النجاسة إلا عند القيام إلى الصلاة فقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ﴾ [المائدة: ٦]. فلو أحدث الإنسان قبل الصلاة بساعة، لم يجب عليه الوضوء، مع أن فيه احتمالاً أن يُصَلِّي وينسى أنه أحدث، فإذا كان كذلك لم يكن تأخير التطهير تفريطاً، فإذا نسي النجاسة أو تطهيرها كان معذوراً، وأما العدم بمعنى أن لا يكون عنده ثوب طاهر، ولا يتمكن من

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/٤١٥).

(٢) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/٣٠، ٤٣٧).



تطهير ثوبه فقد ذكرنا أنَّ المذهب أنه يُصَلِّي به ويُعيد، وهذه المسألة فيها أقوال أشهرها ثلاثة:

**القول الأول:** وجوب الصَّلَاة مع الإعادة، وهو المذهب<sup>(١)</sup>.  
**والقول الثاني:** أنه يُصَلِّي عُريَّاناً ولا يعيد، وهو قول الشَّافعي<sup>(٢)</sup> ورواية عن أحمد<sup>(٣)</sup>.

**والقول الثالث:** أنه يُصَلِّي به، ولا إعادة، اختاره الشَّيْخَان: الموفق والمجد<sup>(٣)</sup>، وهو مذهب مالك<sup>(٤)</sup>.

أما الذين قالوا يُصَلِّي ويعيد، فعَلَّلُوا قولهم: بأنَّ سَتَرَ العورة واجب، فيجب أن يُصَلِّي ويجب أن يُعيد؛ لأنه حامل للنَّجاسة الواقعة بهذا الثَّوب.

وأما الذين قالوا: يُصَلِّي عُريَّاناً ولا يُعيد؛ فعَلَّلُوا ذلك بأنَّ هذا الثَّوب لا يجوز لُبُّسُهُ في الصَّلَاة، وكونه مضطراً لِسِتْرِ عورته لا يُبَرِّرُ له أن يلبسه في الصَّلَاة وهو نجس، فيجب عليه أن يخلعه ويُصَلِّي عُريَّاناً.

وأما الذين قالوا: يُصَلِّي به بلا إعادة فقالوا: إن السَّتر واجب، وإنَّ حَمْلَهُ لِلنَّجَسِ حينئذٍ للضَّرورة؛ لأنه ليس عنده ما يُزِيلُ به هذه النَّجاسة، وليس عنده ما يكون بدلاً عن هذا الثَّوب، فيكون مضطراً إلى لُبُّسِهِ، وقد قال الله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي

(١) انظر: «الإنصاف» (٢٢٨/٣).

(٢) انظر: «المجموع شرح المهذب» (١٤٢/٣، ١٤٣).

(٣) انظر: «المغني» (٣١٥ - ٣١٦)، «الإنصاف» (٢٢٨/٣، ٢٢٩).

(٤) انظر: «حاشية الدسوقي على الشرح الكبير» (٢١٧/١).

لا مَنْ حُبِسَ فِي مَحَلٍّ نَجِسٍ، .....

الَّذِينَ مِنْ حَرَجٍ ﴿[الحج: ٧٨]﴾، وهذا هو القول الرَّاجِح.

ويلزم على القول الأول: أنه يُصَلِّي في ثوب نجس، ويتقرب إلى الله وثوبه ملطخ بالنجاسة، ثم يُقال: هذه الصلاة غير مقبولة، فيجب أن تُعيدها، فأوجبنا عليه صلاتين، صلاة مردودة وصلاة مقبولة، وهذا قول إذا تصوّره الإنسان عرف أنه بعيد.

ويلزم على القول الثاني؛ وهو أن يُصَلِّي عُرياناً: ما هو أقبح، فإن صورة الرجل العريان بين يدي الله عز وجل أقبح من أن يكون حاملاً لثوب نجس للضرورة، والله تعالى أحق أن يُستحي منه.

**قوله: «لا مَنْ حُبِسَ فِي مَحَلٍّ نَجِسٍ»**، معطوف على قوله: «أعاد»، أي: لا يُعيد من حُبِسَ في مَحَلٍّ نجس، ولم يتمكن من الخروج إلى مَحَلٍّ طاهر؛ لأنه مُكره على المُكث في هذا المكان، والإكراه حكمه مرفوع عن هذه الأمة، كما قال النبي عليه الصلاة والسلام: «إن الله تجاوز عن أمّتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه»<sup>(١)</sup>.

والفرق بينه وبين مَنْ صَلَّى في ثوب نجس أن مَنْ صَلَّى في ثوب نجس ليس مُكرهاً على الصلاة فيه، ولذلك لو أكره على الصلاة في ثوب نجس، فإنه يُصَلِّي فيه ولا إعادة.

ولكن كيف يُصَلِّي من حُبِسَ في مَحَلٍّ نجس؟

الجواب: إن كانت النجاسة يابسة صَلَّى كالعادة، وإن كانت

(١) تقدم تخريجه ص (١٤٧).

وَمَنْ وَجَدَ كِفَايَةَ عَوْرَتِهِ سَتَرَهَا، وَإِلَّا فَالْفَرْجَيْنِ، فَإِنْ لَمْ يَكْفِهِمَا فَالدُّبُرَ.

رطبة صَلَّى قائماً ويركع ويرفع من الرُّكُوع، ويجلس على قدميه عند السُّجود، ويومئ بالسُّجود، ولا يضع على الأرض شيئاً من أعضائه؛ لقوله تعالى: ﴿فَأَنقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦]، لأنه إذا كانت رَطْبَةٌ يجب أن يتوقَّأها بقَدْرِ الإمكان، وأقلُّ ما يمكن أن يباشر النَّجاسة أن يجلس على القدمين، ولا يقعد مفترشاً ولا متوركاً، لأنه لو قَعَدَ لتلَوَّثَ ساقه وثوبه وركبته، والواجب أن يُقَلِّلَ من مباشرة النَّجاسة.

**قوله:** «وَمَنْ وَجَدَ كِفَايَةَ عَوْرَتِهِ سَتَرَهَا»، «مَنْ» شرطية، وفعل الشرط «وَجَدَ»، وجوابه «سَتَرَهَا»، أي: وجوباً، أي: مَنْ وَجَدَ كِفَايَةَ الْعَوْرَةِ وَجِبَ عَلَيْهِ سَتَرُهَا، والعورة سبق بيانها<sup>(١)</sup>، فإذا وجد كِفَايَةَ الْعَوْرَةِ وَجِبَ عَلَيْهِ أَنْ يَسْتَرَهَا؛ لما سبق من كون سترها من شروط الصَّلَاةِ<sup>(٢)</sup>.

**قوله:** «وَالْفَرْجَيْنِ»، «إِلَّا» هذه مرَّغبة، من «إِنْ» و«لَا» النَّافِيَةُ لَكِنِّهَا أُدْغِمَتْ «إِنْ» بـ«لَا» لوجود شرط الإدغام. وفعل الشرط محذوف، والتقدير: وإلا يجد الفَرْجَيْنِ، أي: فليستر الفَرْجَيْنِ، فإذا قُدِّرَ أَنَّ شَخْصاً تَعَرَّضَ لَهُ قُطَّاعُ طَرِيقٍ وَسَلَبُوا رَحْلَهُ وَثِيَابَهُ، وَلَمْ يُبْقُوا مَعَهُ إِلَّا مَنْدِيلاً فَقَطْ، وَالْمَنْدِيلُ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَسْتَرَّ بِهِ عَوْرَتَهُ، نقول: استرَّ الفَرْجَيْنِ، يعني: القُبْلَ والدُّبُرَ.

**قوله:** «فَإِنْ لَمْ يَكْفِهِمَا فَالدُّبُرَ»، أي: إن لم يكفِ الموجود الفَرْجَيْنِ سَتَرَ الدُّبُرَ، لأنَّ القُبْلَ إِذَا ضَمَّ فَخْذِيهِ عَلَيْهِ سَتَرَهُ، والدُّبُرَ

(١) انظر: ص (١٥٦).

(٢) انظر: ص (١٤٩).



وَأِنْ أُعِيرَ سُرَّةَ لَزِمَهُ قَبُولُهَا .

إذا سجد انفرج وبان، فيكون ستر الدُّبُرِ أولى من ستر القُبُل، والواجب أن يخفف الأمر بقدر الإمكان، وظاهر كلام المؤلف أن ستر الدُّبُرِ هنا مقدم وجوباً، لكن قال في «الإنصاف»<sup>(١)</sup>: «الخلافاً إنما هو في الأولوية». وعن أحمد رواية ثانية: أنه يستر القُبُل، وهو أولى؛ لأنه أفحش من الدُّبُر، ولهذا جاز استدبار الكعبة حال قضاء الحاجة في البُنيان دون استقبالها.

**قوله: «وَأِنْ أُعِيرَ سُرَّةَ لَزِمَهُ قَبُولُهَا»**، «إِنْ» شرطية، وفعل الشرط «أُعِيرَ»، و«لَزِمَ» جواب الشرط. والعَارِيَّةُ: إباحة نفع عين تبقى بعد الاستيفاء.

وقوله: «إِنْ أُعِيرَ» لم يذكر المؤلف الفاعل؛ ليشمل أيَّ إنسان يُعِيرُهُ سواء كان هذا المعير من أقاربه، أم من الأبعد من المسلمين، أم من الكُفَّار.

وتعليل ذلك: أنه قَدِرَ على ستر عورته بلا ضرر ولا مِنَّةٍ، لأن المِنَّةَ في مثل هذا الأمر مِنَّةٌ يسيرة، كلُّ أحد يتحمَّلُها، فالنَّاسُ كُلُّهم يستعير بعضهم من بعض، وكلُّ النَّاسِ يُعِيرُ بعضهم بعضاً.

لكن لو أن هذه الإعارة يريد المُعِيرُ منها أن تكون ذريعة لنيل مأرب له باطل، فهنا لا يلزمه القبول؛ لأنه يخشى إذا لم يفعل ما يريد؛ أن يجعل ذلك سُلماً للمِنَّةِ عليه وإيذائه أمام النَّاسِ، لكن الكلام على إعارة سالمة من محذور فيلزمه القبول.

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٢٣٤).

وظاهرُ كلام المؤلف: أنه لو أُعطيها هبة لم يلزمه قبولها؛ لقوله: «وإن أُعير».

وظاهرُ كلامه أيضاً: أنه لا يلزمه الاستعارة، أما الهبة فلا يلزمه قبولها، لأن في ذلك منّة عظيمة، فقد يساوي الثوب قيمة كبيرة، فيكون في ذلك منّة لا يستطيع الإنسان أن يتحمّلها، فلا يلزمه قبول الهبة، وأما الاستعارة فلا تلزمه؛ لأن في طلب العارية إذلالاً للشخص، وهذا عادم لما يكون به الواجب، وهو السّتر، ولا واجب مع العجز، فلا يلزمه أن يستعير؛ مع أنهم ذكروا في باب التيمّم: أنه لو وُهبَ لعادم الماء ماء لزمه قبوله<sup>(١)</sup>، ولكنهم يفرّقون: بأن الماء لا تكون به المنّة كالمنّة بالثياب<sup>(٢)</sup>، فالماء المنّة فيه قليلة، بخلاف الثياب، ولكن يقال: قد يكون الماء في موضع العدم أغلى من الثياب، فتكون المنّة فيه كبيرة، فنقول: حتى لو كان في موضع العدم، فإن الإنسان الذي يعطي الماء في موضع العدم يشعر بأنه هو الرّابح؛ لأنه أنقذ معصوماً بخلاف الثياب.

وعلى كلّ؛ فالقول الرّاجح في هذه المسألة: أنه يلزمه تحصيل السّتر بكل وسيلة ليس عليه فيها ضرر ولا منّة، سواء بيع أم باستعارة، أم بقبول هبة، أم ما أشبه ذلك؛ لقوله تعالى: ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦]، وهذا الإنسان مأمور بستر عورته، فيجب عليه بقدر الاستطاعة أن يأتي بهذا الواجب.

(١) انظر: «الإنصاف» (١٨٦/٢).

(٢) انظر: «كشف القناع» (٢٧٢/١).

وَيُصَلِّي الْعَارِي قَاعِدًا بِالْإِيمَاءِ اسْتِحْبَابًا فِيهِمَا ، ..... .

والمسألة يختلف الناس فيها، قد يكون طلبك من شخص ثوباً لتستر به عورتك بمنزلة المِنة عليه لا مِنْهُ، فقد يفرح أن تأتي إليه، وتقول: أنا في حاجة إلى سِتْر عورتني في صلاتي، فهذا ليس في إعطائه مِنة، ولا في الاستعارة منه مِنة، وبعض الناس لا يعيرك ولو أعارك لوجدت في ذلك غضاضة عليك لكونه مَنَانًا.

والصَّواب: أن نأخذ بقاعدة عامة، وهي أنه يجب على المصلِّي تحصيل السُّترة بكلِّ طريقة ليس فيها ضرر عليه ولا غُضاضة، وهذه القاعدة قد يخرج منها ما ذكره المؤلِّف، وقد يدخل فيها ما أخرجه.

**قوله: «وَيُصَلِّي الْعَارِي قَاعِدًا بِالْإِيمَاءِ»**، أي: إذا كان إنسانٌ عارٍ ليس عنده ثوب، فإنه يُصَلِّي قَاعِدًا، ولو كان قادراً على القيام؛ لأنه أستر لعورته؛ لأن القاعدة يمكن أن ينضمَّ، فيكون ما ينكشف من عورته أقلَّ.

**قوله: «استحباباً فيهما»**، أي: أننا نستحبُّ له ذلك وهو القُعود والإيماء استحباباً لا على وجه الوجوب، وعلى هذا فلو صَلَّى قائماً وركع وسَجَدَ صَحَّتْ صلاتُهُ.

وظاهر كلام المؤلِّف: أن هذا الحكم ثابت، سواء كان حوله أحدٌ أم لم يكن حوله أحد؛ لإطلاق كلامه، فإن كان حوله أحد فما قاله المؤلِّف وجيه؛ أنه يُصَلِّي قَاعِدًا بِالْإِيمَاءِ؛ لأن الإنسان يستحي أن يقوم أمام الناس فتبدو عورته، وإذا سَجَدَ انفرج دُبُرُه، لكن إذا لم يكن عنده أحد لا يستحي منه فكلامه فيه



وَيَكُونُ إِمَامُهُمْ وَسَطُهُمْ .....  
 نظر. وما ذكره المؤلف هو المذهب<sup>(١)</sup>.

والقول الثاني: لا يجوز أن يُصَلِّي قاعداً، بل يجب أن يُصَلِّي قائماً مطلقاً ويركع ويسجد<sup>(٢)</sup>؛ لقوله تعالى: ﴿وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ [البقرة: ٢٣٨] فأوجب الله تعالى القيام، والسَّترُ هنا ساقطٌ عنه لقوله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ٢٨٦].  
 فإذا كان القيام واجباً بالدليل الذي ذكرت، والسَّتر واجباً أيضاً بدليله؛ فإنه يقوم لوجود مقتضى القيام، ويُصَلِّي عارياً لسقوط وجوب السَّتر لكونه عاجزاً.

وقال بعض أهل العلم: في هذا تفصيل؛ فإن كان حوله أحدٌ صَلَّى قاعداً، وإن لم يكن حوله أحد، أو كان في ظُلْمَةٍ، أو حوله شخص لا يُبْصِرُ، أو شخص لا يستحي من انكشاف عورته عنده كالزوجة فإنه يُصَلِّي قائماً ويركع ويسجد؛ لأنه لا عُذْرَ له<sup>(٢)</sup>.

وهذا القول أقرب الأقوال إلى الحق؛ لأنه يجمع بين حَقِّ الله وحَقِّ النَّفْسِ، فإن حَقَّ الله إذا لم يكن حوله أحد يراه أن يُصَلِّي قائماً؛ لأنه قادر، وحَقُّ النَّفْسِ إذا كان حوله أحد أن يصلي قاعداً؛ لأنه يخجل من القيام ويشقُّ عليه نفسياً.

**قوله:** «وَيَكُونُ إِمَامُهُمْ وَسَطُهُمْ»، «إِمَامُهُمْ» أي: إمام العُراة «وَسَطُهُمْ»، أي: بينهم، أي: لا يتقدَّم؛ لأنه أستر له، وعلى هذا؛ فإذا كان عشرة كلُّهم عُراة، تعرَّضَ لهم قُطَاعُ الطَّرِيقِ، وأخذوا ثيابهم، وحانَ وقتُ الصَّلَاةِ؛ صَلُّوا جماعة صفّاً واحداً،

(١) انظر: «متهى الإرادات» (١/٦٢).

(٢) انظر: «الإنصاف» (٣/٢٣٧، ٢٣٨).

وَيُصَلِّي كُلُّ نَوْعٍ وَحْدَهُ، فَإِنْ شَقَّ صَلَّى الرَّجَالُ وَاسْتَدْبَرَهُمُ  
النِّسَاءُ، ثُمَّ عَكُسُوا .....

والإمام بينهم، ولو طال الصف، ويصلُّون على المذهب قعوداً  
استحباباً؛ ويؤمُّون بالركوع والسُّجود استحباباً أيضاً<sup>(١)</sup>.

وقال بعض أهل العلم: بل يتقدَّم الإمام؛ لأنَّ السُّنَّةَ أن  
يكون الإمام أمامهم<sup>(١)</sup>، وتأخُّره لا يفيد شيئاً يُذكر، والإنسان إذا  
شاركه غيره في عيبه خَفَّ عليه، فهو إذا تقدَّم لا يرى في نفسه  
غَضَاضَةً، أو حياءً، أو خجلاً؛ لأنَّ جميع مَنْ معه على هذ  
الوجه، ولا ينبغي أن نُفَوِّت موقف الإمام وانفراده في المكان  
المشروع؛ لأنَّ الإمام مَتَّبُوعٌ، فينبغي أن يتميَّز عن أتباعه الذين هم  
المأمومون، وهذا القول أقرب إلى الصَّواب.

ويُستثنى من كلام المؤلِّف: ما إذا كانوا في ظُلْمة، أو لا  
يبصرون، فإنَّ إمامهم يتقدَّم عليهم كالعادة؛ لأنَّ المحذور معدوم.

**قوله:** «وَيُصَلِّي كُلُّ نَوْعٍ وَحْدَهُ»، أي: إذا اجتمع رجالٌ  
ونساءٌ عُرَاةً، صَلَّى الرَّجَالُ وَحْدَهُمُ، وَالنِّسَاءُ وَحْدَهُنَّ، فلا يُصَلُّونَ  
جميعاً؛ لأنَّ النِّسَاءَ لا يمكن أن يقفن في صَفِّ الرَّجَالِ، فلا بُدَّ  
لَهُنَّ من صَفٍّ مُؤَخَّرٍ، فإذا صففن وراء الرَّجَالِ صِرْنَ يَرَيْنَ عورات  
الرَّجَالِ، فلا تُصَلِّي النِّسَاءُ مع الرَّجَالِ، بل يُصَلِّي الرَّجَالُ في  
مكان، والنساء في مكان؛ ولا يُصلُّون جماعةً.

**قوله:** «فَإِنْ شَقَّ»، أي: شَقَّ صلاةً كُلُّ نَوْعٍ وَحْدَهُ بحيث لا  
يوجد مكان آخر «صَلَّى الرَّجَالُ وَاسْتَدْبَرَهُمُ النِّسَاءُ ثُمَّ عَكُسُوا»،

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٢٤٢).

فَإِنْ وَجَدَ سُتْرَةً قَرِيبَةً فِي أَثْنَاءِ الصَّلَاةِ سَتَرَ وَبَنَى وَإِلَّا ابْتَدَأَ.

ومعنى تستدبرهم النساء تلقّيهن ظُهُورُهُن، فتكون ظُهُورُ النِّسَاءِ إِلَى الْقِبْلَةِ، لئَلَا يَرَيْنَ عَوْرَاتِ الرِّجَالِ، ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ تُصَلِّيُ النِّسَاءُ. وَيَسْتَدْبِرُهُنَّ الرِّجَالُ، فَتَكُونُ ظُهُورُ الرِّجَالِ نَحْوَ الْقِبْلَةِ لئَلَا يَرَوْا عَوْرَاتِ النِّسَاءِ. فَإِنْ قِيلَ: إِذَا كَانَ الْمَكَانُ ضَيِّقًا وَلَمْ يَتَّسِعْ لَكُونِهِمْ صَفًّا وَاحِدًا فَهَلْ يَصْفُونُ صَفَيْنِ أَوْ يَنْتَظِرُ بَعْضُهُمْ حَتَّى يُصَلِّيَ مَنْ يَتَّسِعُ لَهُ الصَّفُّ؟.

فالجواب: فِيهِ قَوْلَانِ لِأَهْلِ الْعِلْمِ<sup>(١)</sup>، فبَعْضُهُمْ قَالَ: يَنْتَظِرُ مَنْ لَا يَتَّسِعُ لَهُ الصَّفُّ حَتَّى يُصَلِّيَ مَنْ يَتَّسِعُ لَهُ ثُمَّ يُصَلِّيَ، وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ: بَلْ يُصَلُّونَ جَمَاعَةً وَاحِدَةً، فَإِذَا كَانَ الْإِنْسَانُ يَخْشَى عَلَى نَفْسِهِ الْإِنْشَغَالَ بِرُؤْيَا هَؤُلَاءِ فَإِنَّهُ يُغْمِضُ عَيْنِيهِ، وَإِنْ كَانَ لَا يَخْشَى، وَلَا يَهْتَمُّ إِلَّا بِصَلَاتِهِ، وَسَيَنْظُرُ إِلَى مَوْضِعِ سَجُودِهِ، وَمَوْضِعِ إِشَارَتِهِ فِي الْجُلُوسِ فَلَا حَاجَةَ أَنْ يُغْمِضَ عَيْنِيهِ.

**قوله:** «فَإِنْ وَجَدَ سُتْرَةً قَرِيبَةً فِي أَثْنَاءِ الصَّلَاةِ سَتَرَ وَبَنَى وَإِلَّا ابْتَدَأَ»، إِنَّ وَجْدَ الَّذِي يُصَلِّيُ غُرِيَانًا فِي أَثْنَاءِ الصَّلَاةِ سُتْرَةً، فَإِنْ كَانَتْ قَرِيبَةً، أَيْ: لَمْ يَطْلُ الْفَصْلُ؛ أَخَذَهَا وَسَتَرَ وَبَنَى عَلَى صَلَاتِهِ، وَإِنْ كَانَتْ بَعِيدَةً فَإِنَّهُ يَقْطَعُ صَلَاتَهُ وَيَبْتَدِئُ الصَّلَاةَ مِنْ جَدِيدٍ.

مِثَالُ الْقَرِيبَةِ: جَاءَ إِلَيْهِ رَجُلٌ وَهُوَ يُصَلِّيُ غُرِيَانًا وَقَالَ: خُذْ اسْتُرْ نَفْسِكَ. فَهَذَا نَقُولُ: يَأْخُذُهَا وَيَسْتَرُ وَيَبْنِي عَلَى مَا مَضَى مِنْ صَلَاتِهِ. وَمِثَالُ الْبَعِيدَةِ: أَنْ يَتَذَكَّرَ ثَوْبًا فِي رَحْلِهِ بَعِيدًا عَنْهُ، فَنَقُولُ لَهُ: اقْطَعْ صَلَاتَكَ، وَاسْتَرْ، وَاسْتَأْنِفِ الصَّلَاةَ.

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٢٤٢)، «المجموع شرح المذهب» (٣/١٨٥، ١٨٦).



وَيُكْرَهُ فِي الصَّلَاةِ السَّدْلُ، .....

مسألة يلغز بها:

يقولون: امرأة بطلت صلاتها بكلام إنسان<sup>(١)</sup>! فكيف ذلك؟  
 وجواب هذه: أمة تُصَلِّي ساترة كل بدنّها إلا رأسها وساقها  
 مثلاً، فقال لها سيّدُها: أنت حُرّة، فصارت حُرّة يجب عليها أن  
 تستر جميع بدنّها إلا الوجه، ولم تجد شيئاً تستر به؛ فتبتدئ الصلاة  
 من جديد، فإن كان سيّدُها ذكياً وفقياً فجاء بالسُترة معه وقال:  
 أنت حُرّة، ثم وضع على رأسها وعلى بقية المنكشف منها سُترة؛  
 بنت على ما سَبَقَ من صلاتها؛ لأنها سترت عورتها عن قُرب.

قوله: «ويُكره في الصَّلَاةِ السَّدْلُ»، الكراهة عند الفقهاء: هي  
 النَّهْي عن الشيء من غير إلزام بالتَّرك، والمكروه: ما نهى عنه من  
 غير إلزام بالتَّرك.

أما في لغة القرآن والسُّنّة وغالب كلام السَّلف: فالمكروه  
 هو المحرّم. قال تعالى في سورة الإسراء: ﴿كُلُّ ذَلِكَ كَانَ سَيِّئُهُ  
 عِنْدَ رَبِّكَ مَكْرُوهًا﴾ [الإسراء: ٢٨]، ومعلوم أن المشار إليه ما سبق من  
 المنهيات وفيها الشُّرك والكبائر وسَمّاها الله تعالى: «مكروهاً»؛  
 لأنه مُبْغَضٌ عند الله عزَّ وجلَّ، ولهذا قال أصحاب الإمام أحمد:  
 إذا قال الإمام أحمد: «أكره كذا»، يعني أنه محرّم<sup>(٢)</sup>.

وحكمه عند الفقهاء: أنه يُثاب تاركه امتثالاً، ولا يُعاقب  
 فاعله، ويجوز عند الحاجة وإن لم يضطر إليه، أما المحرّم فلا  
 يجوز إلا عند الضُّرورة.

(١) انظر: «كشاف القناع» (١/٢٧٢، ٢٧٣).

(٢) انظر: «الإنصاف» (٣٠/٣٧٤، ٣٧٥).

واشْتِمَالُ الصَّمَاءِ .....

والسَّدْلُ: أن يَطْرَحَ الرِّدَاءَ على كتفيه، ولا يردّ طرفه على الآخر. وقال بعضهم: السَّدْلُ: أن يضع الرِّدَاءَ على رأسه ولا يجعل أطرافه على يمينه وشماله<sup>(١)</sup>.

وقال بعضهم: السَّدْلُ: أن يُرْسَلَ ثوبه حتى يكون تحت الكعبين<sup>(٢)</sup>، وعلى هذا فيكون بمعنى الإسبال.

والمعروف عند فقهاءنا هو: أن يطرح الثَّوبَ على الكتفين، ولا يردّ طرفه على كتفه الآخر<sup>(٢)</sup>، ولكن إذا كان هذا الثَّوبُ مما يلبس عادة هكذا، فلا بأس به، ولهذا قال شيخ الإسلام: إنَّ طَرَحَ الْقَبَاءِ عَلَى الْكَتِفَيْنِ مِنْ غَيْرِ إِدْخَالِ الْكُمَيْنِ لَا يَدْخُلُ فِي السَّدْلِ<sup>(٣)</sup>. والقَبَاءُ يُشَبَّهُ مَا يُسَمَّى عِنْدَنَا «الْكُوت» أو «الْجُبَّة».

**قوله: «واشتمال الصَّمَاء»**، هنا أُضِيفَ الشَّيْءُ إِلَى نوعه، أي: اشتمال لبسة الصَّمَاء، أي: أن يلتحف بالثوب ولا يجعل يديه مخرجاً؛ لأن هذا يمنع من كمال الإتيان بمشروعات الصلاة، ولأنه لو قُدِّرَ أَنَّ شَيْئاً صَالَ عَلَيْهِ فَإِنَّهُ لَا يَتِمَّكَّنُ مِنَ الْمِبَادَرَةِ بَرْدَهُ، وَلَا سَيِّمًا إِذَا كَانَ هَذَا الثَّوبُ قَمِيصًا، فهو أَشَدُّ، أي: بأن يلبس القميص، ولا يدخل يديه في كُمَيْهِ، فهذا اشتمال أصمّ، وأصمّ من الصَّمَاء؛ لأن الرِّدَاءَ مع الحركة القويّة قد يَنْفَتَحُ، وهذا لا يَنْفَتَحُ.

وقال بعض العلماء: إن اشتمال الصَّمَاء أن يضطبع بثوب ليس عليه غيره وهو المذهب<sup>(٤)</sup>، أي: أن يكون عليه ثوب واسع ثم يضطبع فيه.

(١) انظر: «الإنصاف» (٢٤٧/٣). (٢) انظر: «الإقناع» (١٣٨/١).

(٣) انظر: «مجموع الفتاوى» (١٤٤/٢٢). (٤) انظر: «الإنصاف» (٢٤٨/٣).

أما إذا كان عليه ثوب آخر فلا كراهة؛ لأنه لبسة  
المُحْرَم<sup>(١)</sup>، وفعلها النبي ﷺ<sup>(٢)</sup>.

والاضطباع: أن يُخرج كتفه الأيمن، ويجعل طرفي الرداء  
على الكتف الأيسر.

ووجه الكراهة هنا: أن فيه عُرْضَةً أن يسقط فتتكشف  
العورة، فإن خِيفَ من انكشاف العورة حقيقة كان حراماً.

وقيل هو: أن يجعل الرداء على رأسه ثم يسدل طرفيه إلى  
رجليه<sup>(٣)</sup>. فهذه ثلاث صفات لاشتغال الصمائم، وكل هذه  
الصفات إذا تأملتها وجدت أنها تُخالف قول الله تعالى: ﴿يَبْنِي  
ءَادَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾ [الأعراف: ٣١]، فإن أخذ الزينة  
على هذا الوجه فيه شيء من التقصير؛ لأن أخذ الزينة كاملة أن  
يلبسها على ما يعتاد الناس لبسها بحيث تكون ساترة، وتكون

(١) روى أحمد (٣٣/٢)، وابن خزيمة رقم (٢٦٠١)، وابن الجارود رقم (٤١٦)

وغيرهم عن: عبد الرزاق، عن معمر، عن الزهري، عن سالم، عن ابن عمر  
مرفوعاً: «... وَلْيُحْرَمِ أَحَدُكُمْ فِي إِزَارٍ وَرَدَاءٍ وَنَعْلَيْنِ...».

قال ابن المنذر: ثبت ذلك عن رسول الله ﷺ. «المغني» (٧٦/٥).

قلت: وهذا إسناد صحيح. وأصله في «الصحيحين» من حديث مالك، عن  
نافع، عن ابن عمر به سواء، وزاد عبد الرزاق، عن معمر، عن الزهري، عن  
سالم هذه الزيادة. قال ابن حجر: «وهي زيادة حسنة». «الفتح» شرح حديث  
(١٥٤٢).

(٢) روى مسلم، كتاب الصلاة: باب وضع اليمنى على اليسرى، رقم (٤٠١) عن  
وائل بن حُجر؛ أنه رأى النبي ﷺ رفع يديه حين دخل في الصلاة، كَبَّرَ؛ ثم  
التحف بثوبه. ثم وضع يده اليمنى على اليسرى، فلما أراد أن يركع أخرج يديه  
من الثوب، ثم رَفَعَهُمَا... الحديث.

(٣) انظر: «الإنصاف» (٣/٢٤٩، ٢٥٠).



وَتَغْطِيَةُ وَجْهِهِ، وَاللَّثَامُ عَلَى فَمِهِ وَأَنْفِهِ، .....

معهودة مألوفة بخلاف الشيء الذي لا يكون معهوداً ولا مألوفاً.

**قوله: «وتغطيّة وجهه»**، أي: يُكره أن يغطي الإنسان وجهه وهو يُصلي؛ لأن هذا قد يؤدي إلى الغمّ، ولأنه إذا سجد سيجعل حائلاً بينه وبين سجوده؛ فلذلك كره هذا الفعل، لكن لو أنه احتاج إليه لسبب من الأسباب، ومنه العطاس مثلاً - لأن الأفضل عند العطاس تغطية الوجه - فإن المكروه تُبيحه الحاجة.

ويُستثنى من ذلك: المرأة إذا كان حولها رجال ليسوا من محارمها، فإن تَغْطِيَةُ وجهها حينئذ واجب، ولا يجوز لها كشفه.

**قوله: «واللثام على فمه وأنفه»**، أي: يُكره اللثام على فمه وأنفه بأن يضع «الغُترة» أو «العِمّامة»، أو «الشُّماغ» على فمه، وكذلك على أنفه؛ لأن النبي ﷺ نهى أن يغطي الرجل فاه في الصّلاة<sup>(١)</sup>، ولأنه قد يؤدي إلى الغمّ وإلى عدم بيان الحروف عند القراءة والذكر. ويُستثنى منه ما إذا تشاءب وغطّى فمه ليكظم

(١) رواه أبو داود، كتاب الصلاة: باب ما جاء في السّدل في الصّلاة، رقم (٦٤٣)، وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة: باب ما يُكره في الصلاة، رقم (٩٦٦) وابن خزيمة رقم (٧٧٢)، وابن حبان رقم (٢٣٥٣)، والحاكم (٢٥٣/١)، عن الحسن بن ذكوان، عن سليمان الأحول، عن عطاء بن أبي رباح، عن أبي هريرة به مرفوعاً.

قال الحاكم: صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجا فيه تغطية الرجل فاه في الصّلاة. تعقبه الحافظ ابن حجر بقوله: «لم يحتج مسلم بالحسن بن ذكوان، وهو ضعيف لم يُخرج له البخاري سوى شيء يسير في غير الاحتجاج؛ فيما أظن». «إتحاف المهرة» (٣٧٥/١٥).

قلت: أضف إلى ذلك أنه قد اختلف على الحسن بن ذكوان في هذا الحديث.

انظر: «العلل» للدارقطني (٣٣٨/٨) رقم (١٦٠٨).

وَكَفَّ كُمَّهُ وَلَفَّهُ .....

التشاؤب فهذا لا بأس به، أما بدون سبب فإنه يُكره، فإن كان حوله رائحة كريهة تؤذيه في الصلاة، واحتاج إلى اللثام فهذا جائز؛ لأنه للحاجة، وكذلك لو كان به زُكام، وصار معه حساسية إذا لم يتلثم، فهذه أيضاً حاجة تُبيح أن يتلثم.

**قوله:** «وَكَفَّ كُمَّهُ وَلَفَّهُ»، أي: يُكره أن يكفَّ الإنسان كُمَّهُ في الصلاة، أو يَلْفَهُ.

وكفَّ الكُمِّ: أن يجذبه حتى يرتفع. وَلَفَّهُ: أن يطويه حتى يرتفع. قال فقهاؤنا: ولا فرق بين أن يفعل ذلك عند الصلاة من أجل الصلاة، أو أن يفعل ذلك لعمل قبل الصلاة<sup>(١)</sup>. كما لو كان يشتغل، وقد كفَّ كُمَّهُ أو لفَّه ثم جاء يُصلي، نقول له: أطلق الكُمِّ وفكَّ اللقَّة.

والدليل: قولُ الرَّسُولِ ﷺ: «أَمِرْتُ أَنْ أَسْجُدَ عَلَى سَبْعَةِ أَعْظَمٍ، وَلَا أَكُفَّ شَعْرًا وَلَا ثَوْبًا»<sup>(٢)</sup>، قالوا: ونهيه يشمل كفَّ الثوب كله، كما لو كفَّه من أسفل، أو كفَّ بعضه كالأكمام، ويا ليت المؤلف ذكر كفَّ الثوب؛ ليكون موافقاً للفظ الحديث، إذ يُكره كفَّ الثوب بأن يرفع الثوب من أسفل، ولفَّ الثوب أيضاً بأن يطويه حتى يحزمه على بطنه، كلُّ هذا مكروهٌ للحديث، ولأنه ليس من تمام أخذ الزينة، فإنَّ أخذ الزينة عند الناس أن يكون الثوب مرسلاً غير مكفوف، ثم إن الإنسان قد يفعله ترفُّعاً؛ لئلا

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٢٥٠، ٢٥٢).

(٢) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب السجود على سبعة أعظم، رقم (٨١٠)، ومسلم، كتاب الصلاة: باب أعضاء السجود والنهي عن كفَّ الشعر والثوب، رقم (٤٩٠) عن ابن عباس رضي الله عنهما.

وَشَدُّ وَسْطِهِ كَزُنَّارٍ .....

يتلوَّث ثوبه بالتراب فيكون في هذا نوعٌ من الكبرياء. ثم إنه ينبغي أيضاً أن ينتشر الثوب ولا يكف؛ لأنه ربما يُوجَر الإنسان على كل ما يتصل به مما يُباشر الأرض، فلهذا يُكره كفُّ الثوب.

**مسألة:** فإن قيل: هل من كفِّ الثوب ما يفعله بعض الناس بأن يكفَّ «الغُترَة» بأن يردَّ طرف «الغُترَة» على كتفه حول عنقه؟

فالجواب: هذا ليس من كفِّ الثوب؛ لأن هذا نوع من اللباس، أي: أن «الغُترَة» تلبس على هذه الكيفية، فتكفُّ مثلاً على الرأس، وتُجعل وراءه، ولذلك جاز للإنسان أن يُصلي في العِمَامَة، والعِمَامَة مكوَّرة على الرأس غير مرسلة، فإذا كان من عادة الناس أن يستعملوا «الغُترَة» و«الشِّماغ» على وجوه متنوعة فلا بأس، ولهذا قال شيخ الإسلام رحمه الله: إنَّ طرح «القَبَاء» على الكتفين بدون إدخال الأكمَام لا يُعدُّ من السِّدَل<sup>(١)</sup> لأنه يُلبس على هذه الكيفية أحياناً.

لكن لو كانت «الغُترَة» مرسلة؛ ثم كفَّها عند السُّجود؛ فالظاهر أن ذلك داخل في كفِّ الثوب.

**قوله:** «وَشَدُّ وَسْطِهِ كَزُنَّارٍ»، أي: يُكره أيضاً للإنسان أن يَشُدَّ وَسْطَهُ لكن لا مطلقاً، بل بما يُشبه الزُّنَّار.

وَشَدُّ الْوَسْطِ، أي: أن يربط على بطنه حَبْلًا، أو سَيْرًا، أو ما أشبه ذلك، وهذا يفعل كثيراً، فهو يُكره إن كان على وجه يُشبه الزُّنَّار، والزُّنَّار سَيْر معروف عند النَّصَّاري يَشُدُّون به أوساطهم، وإنما كُرِه ما يشبه شَدَّ الزُّنَّار؛ لأنه تشبُّه بغير المسلمين، وقد قال

(١) انظر: «مجموع الفتاوى» (١٤٤/٢٢).



النبي ﷺ: «مَنْ تَشَبَّهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ»<sup>(١)</sup>.

قال شيخ الإسلام رحمه الله: «أقلُّ أحوال هذا الحديث التحريم، وإن كان ظاهره يقتضي كُفْرَ الْمُتَشَبِّهِ بِهِمْ»<sup>(٢)</sup>. إذا؛ فلا يقتصر على الكراهة فقط، لأننا نقول: إن العِلَّةَ في ذلك أن يُشَابِهَ زُنَّارَ النَّصَارَى، وهذا يقتضي أن يكون حراماً؛ لقول الرسول عليه الصَّلَاة والسَّلَام: «مَنْ تَشَبَّهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ» وليس المعنى أنه كافر، لكن منهم في الزِّيِّ والهيئة المشابهة لهم، ولهذا لا تكاد تُفَرِّقُ بين رَجُلٍ مُتَشَبِّهِ بِالنَّصَارَى فِي زِيَّهِ وَلِبَاسِهِ وبين النَّصْرَانِي، فيكون منهم في الظاهر.

قالوا: وشيء آخر، وهو: أن التشبه بهم في الظاهر يجرُّ إلى التشبه بهم في الباطن<sup>(٢)</sup>. وهو كذلك، فإن الإنسان إذا تشبَّه بهم في الظاهر؛ يشعر بأنه موافق لهم، وأنه غير كاره لهم، ويجرُّه ذلك إلى أن يتشبه بهم في الباطن، فيكون خاسراً لدينه ودُنياه، فاقْتِصَارُ الْمُؤَلَّفِ عَلَى الْكَرَاهَةِ فِيمَا يُشَبِّه شَدَّ الزَّنَّارِ فِيهِ نَظَرٌ، وَالصَّوَابُ: أَنَّهُ حَرَامٌ.

فإن قال قائل: أنا لم أقصد التشبه؟ قلنا: إن التشبه لا يفتقر إلى نية؛ لأن التشبه: المشابهة في الشَّكْلِ والصُّورَةِ، فإذا حصلت، فهو تشبه سواء نويت أم لم تنو، لكن إن نويت صار أشدَّ وأعظم؛ لأنك إذا نويت، فإنما فعلت ذلك محبةً وتكريماً وتعظيماً لما هم عليه، فنحن ننهي أيَّ إنسان وجدناه يتشبه بهم في

(١) تقدم تخريجه (١/١٦٨).

(٢) انظر: «اقتضاء الصراط المستقيم» (١/٢٤١، ٤٨٨).

وَتَحْرُمُ الْخِيَلُ فِي ثَوْبٍ وَغَيْرِهِ .....

الظاهر عن التشبه بهم، سواء قصد ذلك أم لم يقصده، ولأن النية أمر باطن لا يمكن الاطلاع عليه، والتشبه أمر ظاهر فيُنهي عنه لصورته الظاهرة.

قوله: «وَتَحْرُمُ الْخِيَلُ فِي ثَوْبٍ وَغَيْرِهِ»، الخِيَلُ: مأخوذة في الأصل من الخيل، لأن الخيل تجلب التباهي والترفع والتعالي.

فَالْخِيَلُ: أن يجد الإنسان في نفسه شيئاً من التعاضم على الغير، وهذا حرام في الثوب وغيره، فالثوب كالقميص والسراويل والإزار، وغير الثوب كالخاتم، فبعض الناس يلبس الخاتم، ويضع عليه فصاً كبيراً جداً، وأحياناً تشعر بأنه يتخايل به، كأن يحرك أصبعه بالخاتم خيلاً، ولهذا قال المؤلف: «في ثوبٍ وغيره» فأطلق.

فإن قال قائل: إن النبي عليه الصلاة والسلام يقول: «مَنْ جَرَّ ثَوْبَهُ خِيَلًا لَمْ يَنْظُرِ اللَّهُ إِلَيْهِ»، فخص ذلك بالثوب؟

فالجواب: أن الحكم يدور مع علته، وذكر الثوب مقروناً بالوصف الذي هو علة الحكم يكون كالمثال؛ فكان المحرم في الأصل هو الخيلاء، وذكر النبي ﷺ مثلاً مما تكون فيه الخيلاء وهو الثوب، ولهذا قال بعض العلماء: إن الخيلاء ليست في جرّ الثوب فقط، بل في كل هيئة للثوب حتى يقول: إن توسيع الأكمام من الخيلاء<sup>(١)</sup>. والمهم: أن الخيلاء إنما ذكرت في الحديث بالإزار أو الثوب من باب ضرب المثال.

(١) انظر: «زاد المعاد» (١/١٣٥).

## والتَّصْوِيرُ .....

والخِيَلَاءُ فِي الثَّوْبِ مِنْهَا: مَا ذَكَرَهُ الرَّسُولُ ﷺ أَنْ يَجُرَّهُ خِيَلَاءً، أَيْ: يَجْعَلُهُ يَضْرِبُ عَلَى الْأَرْضِ خِيَلَاءً. عَقُوبَةُ هَذَا - وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ -: «أَنْ اللَّهَ لَا يُكَلِّمُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِ، وَلَا يَزْكِيهِ، وَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ»<sup>(١)</sup>، فَعُوقِبَ بِأَمْرَيْنِ: عَذَابٌ مُؤَلَّمٌ، وَإِعْرَاضٌ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَلِهَذَا لَمَّا قَالَ الرَّسُولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «ثَلَاثَةٌ لَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ، وَلَا يُزَكِّيهِمْ، وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ» كَرَّرَهَا ثَلَاثًا، قَالَ أَبُو ذَرٍّ: مَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ خَابُوا وَخَسِرُوا، قَالَ: «الْمُسْبِلُ، وَالْمَنَّانُ، وَالْمُنْفِقُ سِلْعَتُهُ بِالْحَلِفِ الْكَاذِبِ»<sup>(٢)</sup>. فَإِذَا جَرَّ ثَوْبَهُ خِيَلَاءً، فَهَذِهِ عَقُوبَتُهُ وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ، وَإِنْ لَمْ يَجُرَّهُ خِيَلَاءً، فَلَا يَسْتَحِقُّ هَذِهِ الْعَقُوبَةَ، وَلَكِنْ عَقُوبَةُ ثَانِيَةٍ وَهِيَ قَوْلُهُ ﷺ: «مَا أَسْفَلَ مِنَ الْكَعْبَيْنِ مِنَ الْإِزَارِ فِي النَّارِ»<sup>(٣)</sup>، فَيُقَالُ: إِنَّكَ تُعَذَّبُ فِي النَّارِ بِقَدْرِ مَا نَزَلَ مِنْ ثَوْبِكَ عَنْ كَعْبَيْكَ. وَأَمَّا مَا بَيْنَ الْكَعْبِ إِلَى نِصْفِ السَّاقِ فَهَذَا مُحَلٌّ جَوَازٌ، فَلِلرَّجُلِ أَنْ يَجْعَلَهُ إِلَى الْكَعْبِ، أَوْ أَرْفَعَهُ إِلَى نِصْفِ السَّاقِ، أَوْ أَرْفَعَهُ قَلِيلًا أَيْضًا.

**قوله: «والتَّصْوِيرُ»، التَّصْوِيرُ مُحَرَّمٌ، وَالتَّصْوِيرُ أَنْوَاعٌ ثَلَاثَةٌ:**

**النَّوعُ الْأَوَّلُ:** تَصْوِيرُ مَا يَصْنَعُهُ الْآدَمِيُّ، فَهَذَا جَائِزٌ؛ مِثْلُ: أَنْ يُصَوِّرَ إِنْسَانٌ سَيَّارَةً، فَإِذَا رَأَيْتَهَا قُلْتَ: هَذِهِ طَبَقُ الْأَصْلِ،

(١) رواه مسلم، كتاب الإيمان: باب بيان غِلْظِ تحريم إسبال الإزار، رقم (١٠٦) من حديث أبي ذرٍّ.

(٢) انظر الأعلى.

(٣) رواه البخاري، كتاب اللباس: باب ما أسفل من الكعبين فهو في النار، رقم (٥٧٨٧) عن أبي هريرة.



فنقول: هذا جائز؛ لأن الأصل من صُنع آدمي، فإذا كان الأصل جائزاً فالصورة من باب أولى.

**النوع الثاني:** أن يُصوّر ما لا روح فيه مما لا يخلقه إلا الله؛ وفيه حياة، إلا أنها ليست نفساً، كتصوير الأشجار والزروع، وما أشبه ذلك.

فجمهور أهل العلم: أن ذلك جائز لا بأس به<sup>(١)</sup>.

وقال مجاهد: إنه حرام<sup>(١)</sup>. فلا يجوز للإنسان أن يصوّر شجرة، أو زرعاً، أو برسيماً، أو غير ذلك من الأشياء التي فيها حياة لا نفس.

**النوع الثالث:** أن يُصوّر ما فيه نفس من الحيوان مثل: الإنسان والبعير والبقر والشاة والأرانب وغيرها، فهذه تختلف السلف فيها<sup>(١)</sup>، فمنهم من قال: إنها حرام إن كانت الصورة مُجسّمة؛ بأن يصنع تمثالاً على صورة إنسان أو حيوان، وجائزة إن كانت بالتلوين، أي: غير مجسّمة.

ومنهم من قال وهم الجمهور - وهو الصحيح -: إنها محرّمة سواء كانت مجسّمة، أم ملوّنة<sup>(٢)</sup>، فالذي يخطّ بيده ويصنع صورة كالذي يعملها ويصنعها بيده ولا فرق، بل هي من كبائر الذنوب؛ لحديث عليّ بن أبي طالب أنه قال لأبي الهيثج الأسدي: «ألا أبعثك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ؛ أن لا تدع صورة إلا

(١) انظر: «فتح الباري» (١٠/٣٨٥، ٣٨٨، ٣٩١، ٣٩٤، ٣٩٥)، «الإنصاف» (٣/٢٥٧).

(٢) انظر: المصدر السابق.

طَمَسَتْهَا»<sup>(١)</sup> وظاهر هذا أنه في الملوّن، وليس في المجسّم، لأنه لو كان في المجسّم لقال: إلا كسرتها أو نحو ذلك.

ومع الأسف؛ أصبح هذا في عصرنا الحاضر فناً يُدرّس ويُقرّ ويُمدح عليه الإنسان، فإذا صَوَّرَ الإنسان بقرةً أو بغيراً أو إنساناً، قالوا: ما أَحَذَقَهُ! وما أَقْدَرَهُ!، وما أشبه ذلك، ولا شكّ أن هذا رِضاً بشيءٍ من كبائر الذُّنُوبِ، والنبِيُّ ﷺ قال - فيما يرويه عن الله سبحانه وتعالى -: «وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذَهَبَ يَخْلُقُ كَخَلْقِي»<sup>(٢)</sup>، أي: لا أحد أظلم ممن أراد أن يُشَارِكَ الخالق في صنعه، هذا ظلم واجترأ على الله عزّ وجلّ، تُريد أن تشبّه نفسك - وأنت مخلوق - بالخالق، ثم تحدّاهم الله فقال: «فليخلقوا ذرّةً أو ليخلقوا شعيرةً»، تحدّاهم الله بأمرين: بما فيه رُوح، وهو من أصغر المخلوقات وهو الذرّ، وبما لا رُوح فيه وهو الشعيرة، فهم لا يقدرّون على هذا لو اجتمعوا من آدم إلى يوم القيامة.

فإن قيل: الآن يوجد أرز صناعي يشبه الحقيقي، فهل صناعته محرّمة؟ فالجواب: ليس هذا كالأرز الحقيقي، فإنك لو ألقيته في الأرض وصبّبت عليه الماء ليلاً ونهاراً ما نبت. لكن ما الذي ينبت؟

الجواب: الذي ينبت هو صُنْعُ الله عزّ وجلّ كما قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ فَالِقُ الْحَبِّ وَالنَّوَى﴾ [الأنعام: ٩٥] فإذا؛ ليس هذا كسرّاً

(١) رواه مسلم، كتاب الجنائز: باب الأمر بتسوية القبر، رقم (٩٦٩).

(٢) رواه البخاري، كتاب اللباس: باب نقض الصور، رقم (٥٩٥٣)، ومسلم، كتاب اللباس: باب تحريم تصوير صورة الحيوان، رقم (٢١١١) من حديث أبي هريرة.

لِلتَّحَدِّي الَّذِي تَحَدَّى اللَّهُ بِهِ الْخَلْقَ: «فَلْيَخْلُقُوا ذَرَّةً أَوْ لِيَخْلُقُوا  
شَعِيرَةً».

والحاصل: أَنَّ التَّصْوِيرَ حَرَامٌ، سواء كان ذلك مجسِّماً أم  
ملوَّناً، وهو من كبائر الذُّنُوبِ، وفاعله ولو مرَّةً واحدة يخرج به  
عن العدالة، ويكون فاسقاً إلا أن يتوب.

وأما الصُّور بالطَّرْقِ الحديثة فهي قسمان:

**القسم الأول:** ما لا يكون له منظرٌ ولا مشهدٌ ولا مظهر،  
كما ذُكِرَ لي عن التصوير بأشرطة «الفيديو»، فهذا لا حُكْمَ له  
إطلاقاً، ولا يدخلُ في التَّحْرِيمِ مطلقاً، ولهذا أجازَه أهل العلم  
الذين يمنعون التَّصْوِيرَ بِالآلَةِ «الفتوغرافية» على الورق، وقالوا: إن  
هذا لا بأسَ به، حتى حصل بحثٌ: هل يجوز أن تُصوَّرَ  
المحاضرات التي تُلقَى في المساجد؟ فكان الرَّأي ترك ذلك؛ لأنَّه  
ربما يُشَوِّش على المصلِّين، وربما يكون المنظرُ غيرَ لائقٍ، وما  
أشبه ذلك.

**القسم الثاني:** التَّصْوِيرُ الثَّابِتُ عَلَى الْوَرَقِ. وهذا إذا كان  
بِآلَةِ «فوتوغرافية» فورية، فلا يدخل في التَّصْوِيرَ، ولا يستطيع  
الإنسان أن يقول: إن فاعله ملعونٌ؛ لأنَّه لم يُصوَّرْ في الواقع،  
فإن التَّصْوِيرَ مصدر «صَوَّرَ يُصوِّرُ»، أي: جعل هذا الشيء على  
صورة معيَّنة، كما قال الله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ  
كَيْفَ يَشَاءُ﴾ [آل عمران: ٦]، وقال: ﴿وَصَوَّرَكُمْ فَأَحْسَنَ صُوَرَكُمْ﴾  
[التغابن: ٣]. فالمادة تقتضي أن يكون هناك فعل في نفس الصُّورة؛  
لأنَّ «فَعَلَ» في اللغة العربية تقتضي هذا، ومعلوم أن نقل الصُّورة



.....

بالآلة ليس على هذا الوجه، وإذا كان ليس على هذا الوجه فلا نستطيع أن ندخله في اللعن، ونقول: إنَّ هذا الرَّجُل ملعونٌ على لسان رسول الله ﷺ<sup>(١)</sup>، لأنه كما يجب علينا التورُّع في إدخال ما ظاهر اللفظ عدم دخوله فيه، يجب علينا أيضاً التورُّع في منع ما لا يتبيَّن لنا دخوله في اللفظ؛ لأن هذا إيجاب وهذا سلب، فكما نتورُّع في الإيجاب نتورُّع أيضاً في السلب، وكذلك كما يجب أن نتورُّع في السلب يجب أن نتورُّع في الإيجاب، فالمسألة ليست مجرد تحريم، ولكن سترتُّب عليها العقوبة، فهل نشهد أن هذا معاقب باللعن وشدة الظلم، وما أشبه ذلك؟ لا نستطيع أن نجزم إلا بشيء واضح؛ ولهذا يُفرَّق بين رجل أخذ الكتاب الذي خطته يدي، وألقاه في الآلة «الفوتوغرافية» وحرك الآلة فانسحبت الصورة، فيقال: إنَّ هذا الذي خرج بهذا الورق رَسْمُ الأول، ويقال: هذا خَطُّه، ويشهد الناس عليه، وبين أن آتي بخطك أقلِّده بيدي، أرسم مثل حروفه وكلماته، فأنا الآن حاولت أن أقلِّدك، وأن أكتب ما كتبت، وأصوِّر كما صوّرت. أما المسألة الأولى فليس مني فعلٌ إطلاقاً، ولهذا يمكن أن أصوِّر في الليل، ويمكن أن يصوِّر الإنسان وقد أغمض عينيه، ويمكن أن يصوِّر الرَّجُل الأعمى، فكيف نقول: إنَّ هذا الرَّجُل مصوِّر؟!.

فالذي أرى: أن هذا لا يدخل تحت اشتقاق المادة «صوِّر» بتشديد الواو، فلا يستحقُّ اللعنة.

(١) وَرَدَ لَعْنُ «المُصَوِّر» في حديث أبي جحيفة، رواه البخاري، كتاب اللباس: باب من لعن المصوِّر، رقم (٥٩٦٢).

## واستعماله

ولكن يبقى النظر: إذا أراد الإنسان أن يصوّر هذا التصوير المباح، فإنه تجري فيه الأحكام الخمسة بحسب القصد، فإذا قصد به شيئاً محرماً فهو حرام، وإن قصد به شيئاً واجباً كان واجباً، فقد يجب التصوير أحياناً، فإذا رأينا مثلاً إنساناً متلبساً بجريمة من الجرائم التي هي من حق العباد؛ كمحاولة أن يقتل، وما أشبه ذلك، ولم نتوصل إلى إثباتها إلا بالتصوير، كان التصوير حينئذ واجباً، خصوصاً في المسائل التي تضبط القضية تماماً؛ لأن الوسائل لها أحكام المقاصد، وإذا صوّر إنسان صورة - يحرم تمتعه بالنظر إليها - من أجل التمتع بالنظر إليها فهذا حرام بلا شك، وكالصورة للذكرى؛ لأننا لا نقول: إنها غير صورة؛ بل هي صورة لا شك، فإذا اقتناها فقد جاء الوعيد فيمن كان عنده صورة أن الملائكة لا تدخل بيتاً فيه صورة، كما سيأتي إن شاء الله<sup>(١)</sup>.

**قوله: «واستعماله»**، هذه الجملة فيها شيء من التجوّز، لأننا لو أخذناها بظاهرها لكان المعنى: واستعمال التصوير، لأن الضمير يعود على التصوير، وليس هذا بمراده قطعاً. وقال في «الروض»: واستعمال المصوّر<sup>(٢)</sup>. فالتصوير المراد به المصوّر، فالضمير عاد على مصدر يُراد به اسم المفعول، يعني: أن استعمال المصوّر حرام.

وظاهر إطلاق المؤلف العموم، أنه يحرم على أي وجه كان، ولكن ينبغي أن نعلم التفصيل في هذا.

(١) انظر: ص (٢٠٥).

(٢) انظر: «الروض المربع» (١/١٤٦).

فاستعمالُ المَصَوِّرِ ينقسم إلى ثلاثة أقسام:

**القسم الأول:** أن يستعمله على سبيل التَّعْظِيمِ، فهذا حرام سواء كان مجسماً أم ملوّناً، وسواء كان التَّعْظِيمُ تعظيماً سلطاناً، أم تعظيماً عبادةً، أم تعظيماً علماً، أم تعظيماً قرابةً، أم تعظيماً صُحبةً، أيّاً كان نوعُ التعظيم. وفي الحقيقة؛ إنه ليس فيه تعظيم، فمثلاً: إذا أراد أن يصوّر أباه، فإن كان أبوه حياً فالتَّعْظِيمُ بإعطائه ما يلزمه من البرِّ القولي والفعلي والمالي والجاهي وغير ذلك، وإن كان ميتاً فلا ينتفع بهذا التَّعْظِيمِ، بل فيها كسب الإثم وتجديد الأحران، ولذلك يجب على مَنْ كان عنده صورة من هذا النوع أن يمزّقها، أو يحرقها، ولا يجوز له إبقاؤها؛ لأن هذا فيه خطورتان:

**الخطورة الأولى:** تجنّب الملائكة لدخول البيت.

**والخطورة الثانية:** أن الشيطان قد يدخل على الإنسان من هذا التعظيم، حتى يستولي تعظيمهم على قلبه، ويسيطر عليه، ولا سيّما فيما يتعلّق بالعلم والعبادة، فإن فتنة قوم نوح كانت في الصُّور، وهذا لا فرق فيه بين الملوّن والمجسّم، أي: سواء كان صورة على ورقة، أم على خرقة، أم كانت صورة مجسّمة.

**القسم الثاني:** أن يتّخذه على سبيل الإهانة مثل: أن يجعله فراشاً، أو مَحْدَةً، أو وسادة، أو ما أشبه ذلك، فهذا فيه خلاف بين أهل العلم<sup>(١)</sup>:

فأكثر أهل العلم على الجواز، وأنه لا بأس به؛ لأن

(١) انظر: «فتح الباري» (١٠/٣٨٨، ٣٩١)، «الإنصاف» (٣/٢٥٧).



الرَّسُولُ ﷺ اتَّخَذَ وَسَادَةً فِيهَا صُورَةٌ<sup>(١)</sup>، وَلَأنَّ هَذَا ضِدُّ السَّبَبِ الَّذِي مِنْ أَجْلِهِ حُرِّمَ اسْتِعْمَالُ الصُّورِ؛ لِأَنَّ هَذَا إِهَانَةٌ.

وَذَهَبَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ إِلَى التَّحْرِيمِ، وَاسْتَدَلَّ هَؤُلَاءُ بِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ جَاءَ إِلَى بَيْتِهِ ذَاتَ يَوْمٍ فَرَأَى «نُمرُقَةً» - أَي: مِخْدَةً - فِيهَا صُورٌ؛ فَوَقَّفَ وَلَمْ يَدْخُلْ، قَالَتْ عَائِشَةُ: فَعَرَفْتُ الْكَرَاهِيَةَ فِي وَجْهِهِ، فَقُلْتُ: أَتُوبُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ مِمَّا صَنَعْتُ؟ فَقَالَ: «إِنَّ أَهْلَ هَذِهِ الصُّورِ يُعَذِّبُونَ؛ يُقَالُ لَهُمْ: أَحْيُوا مَا خَلَقْتُمْ»<sup>(٢)</sup>. قَالُوا: فَنَكْرَهُهَا؛ لِأَنَّ الرَّسُولَ ﷺ كَرِهَهَا وَقَالَ: «إِنَّ أَهْلَ هَذِهِ الصُّورِ يُعَذِّبُونَ»، وَقَالَ: «إِنَّ الْمَلَائِكَةَ لَا تَدْخُلُ بَيْتًا فِيهِ صُورَةٌ»<sup>(٣)</sup> وَيُحْمَلُ مَا ذَكَرَ عَنْهُ أَنَّهُ اتَّكَأَ عَلَى مِخْدَةٍ فِيهَا صُورَةٌ<sup>(٤)</sup> بِأَنَّ هَذِهِ الصُّورَةَ قُطِعَ رَأْسُهَا، وَإِذَا قُطِعَ رَأْسُ الصُّورَةِ فَهِيَ جَائِزَةٌ.

وَلَا شَكَّ أَنَّ تَجَنُّبَ هَذَا أَوْرَعُ وَأَحْوَطُ، فَلَا تَسْتَعْمَلُ الصُّورَ، وَلَوْ عَلَى سَبِيلِ الْإِمْتِهَانِ كَالْفِرَاشِ وَالْمِخْدَةِ، وَالسَّلَامَةِ أَسْلَمَ، وَشَيْءٌ كَرِهَ الرَّسُولُ ﷺ أَنْ يَدْخُلَ الْبَيْتَ مِنْ أَجْلِهِ، فَلَا يَنْبَغِي لَكَ أَنْ يَنْشَرَحَ صَدْرُكَ بِهِ، فَمَنْ يَسْتَطِيعُ أَنْ يَنْشَرَحَ صَدْرُهُ فِي مَكَانٍ كَرِهَ

(١) رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابُ الْمَظَالِمِ: بَابُ هَلْ تَكْسُرُ الدُّنَانُ الَّتِي فِيهَا خَمْرٌ، رَقْمُ (٢٤٧٩)، وَمُسْلِمٌ، كِتَابُ اللِّبَاسِ وَالزَّيْنَةِ: بَابُ تَحْرِيمِ تَصْوِيرِ صُورَةِ الْحَيَوَانِ، رَقْمُ (٢١٠٧) عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا.

(٢) رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابُ بَدْءِ الْخَلْقِ: بَابُ إِذَا قَالَ أَحَدُكُمْ آمِينَ، رَقْمُ (٣٢٢٤)، وَمُسْلِمٌ، كِتَابُ اللِّبَاسِ وَالزَّيْنَةِ: بَابُ تَحْرِيمِ تَصْوِيرِ صُورَةِ الْحَيَوَانِ، رَقْمُ (٢١٠٧) مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا.

(٣) رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابُ اللِّبَاسِ: بَابُ التَّصَاوِيرِ، رَقْمُ (٥٩٤٩)، وَمُسْلِمٌ، الْمَوْضِعُ السَّابِقُ، رَقْمُ (٢١٠٦) مِنْ حَدِيثِ أَبِي طَلْحَةَ، وَرَقْمُ (٢١٠٧) مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ.

(٤) وَرَدَ ذَلِكَ فِي حَدِيثِ عَائِشَةَ عِنْدَ مُسْلِمٍ الْمَتَقَدِّمِ تَخْرِيجُهُ.

.....

النبي ﷺ دخوله. لهذا فالقول بالمنع إن لم يكن هو الصواب فإنه هو الاحتياط.

**القسم الثالث:** ألا يكون في استعمالها تعظيم ولا امتهان، فذهب جمهور أهل العلم إلى تحريم استعمال الصور على هذا الوجه<sup>(١)</sup>، ونُقل عن بعض السلف الإباحة إذا كان ملوناً، حتى إن بعض السلف كان عندهم في بيوتهم الستائر يكون فيها صور الحيوان، ولا يُنكرون ذلك، ولكن لا شك أن هؤلاء الذين فعلوه من السلف كالقاسم بن محمد<sup>(٢)</sup> رحمه الله لا شك أنه يُعْتَدَر عنهم بأنهم تأولوا، ولا يحتج بفعلهم؛ لأن الحجة قول الله ورسوله، أو لم يبلغهم الخبر، أو ما أشبه ذلك من الأعذار.

**مسألتان:**

**المسألة الأولى:** ما عَمَّت به البلوى الآن من وجود هذه الصور في كل شيء إلا ما ندر، فتوجد في أواني الأكل والشرب، وفي «الكراتين» الحافظة للأطعمة، وفي الكتب، وفي الصحف، فتوجد في كل شيء إلا ما شاء الله.

(١) انظر: «فتح الباري» (٣٨٨/١٠).

(٢) روى ابن أبي شيبة في «المصنّف»، كتاب اللباس والزينة: باب الرجل يتكئ على المرافق المصوّرة، رقم (٢٥٢٩٢) عن أزهر، عن ابن عون قال: «دخلت على القاسم وهو بأعلى مكة في بيته، فرأيت في بيته حجلة فيها تصاوير القُندس والعنقاء».

قال الحافظ ابن حجر: سنده صحيح. «الفتح» شرح حديث رقم (٥٩٥٤). والقاسم هو: ابن محمد بن أبي بكر الصديق، القرشي، التيمي، أحد الفقهاء السبعة، كان عالماً ورعاً، كثير الحديث، ثقة. توفي سنة (١٠٦) هـ. «سير أعلام النبلاء» (٥/٥٣ - ٦٠).

فنقول: إن اقتناها الإنسان لما فيها من الصُّور فلا شك أنه محرّم، أي: لو وَجَدَ صورةً محرّمةً في هذه «المجلة» أو في هذه «الجريدة» فأعجبته؛ فاقتناها لهذا الغرض فهذا حرام لا شك. أو كان يشتري «المجلات» التي تُنشر فيها الصُّور للصُّور فهذا حرام، أما إذا كانت للعلم والفائدة والاطلاع على الأخبار؛ فهذه أرجو ألا يكون بها بأس، نظراً للحرص والمشقة، وقد قال الله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ [الحج: ٧٨]، فهذه الصُّور ليست مقصودة للإنسان، لا حال الشراء، ولا حال القراءة، ولا تهمّة.

لكن لو فرض أنّ الإنسان عنده أهل؛ ويخشى أن يكون في هذه الصُّور من هو وسيم وجميل تُفتنُّ به النساء، فحيثُ لا يجوز أن تكون هذه «المجلة» أو «الصحيفة» في بيته، لكن هذا تحريم عارض، كما أن مسألة الأواني و«الكراتين» الحافظة للأطعمة وشبه ذلك قد يُقال: إنّ فيها شيئاً من الامتهان، فلا تكون من القسم المحرّم.

المسألة الثانية: وهي الصُّور التي يلعب بها الأطفال، وهذه تنقسم إلى قسمين:

الأول: قسم من الخِرَق والعِهن وما أشبه ذلك، فهذه لا بأس بها؛ لأنّ عائشة رضي الله عنها كانت تلعبُ بالبنات على عهد النبي ﷺ ولم يُنكر عليها<sup>(١)</sup>.

(١) رواه البخاري، كتاب الأدب: باب الانبساط إلى الناس، رقم (٦١٣٠)، ومسلم، كتاب فضائل الصحابة: باب فضل عائشة، رقم (٢٤٤٠) عن عائشة رضي الله عنها.



وَيَحْرُمُ اسْتِعْمَالُ مَنْسُوجٍ أَوْ مُمَوٍّ بِذَهَبٍ قَبْلَ اسْتِحَالَتِهِ، ...

الثاني: قسم من «البلاستيك» وتكون على صورة الإنسان الطبيعي إلا أنها صغيرة، وقد يكون لها حركة، وقد يكون لها صوت، فقد يقول القائل: إنها حرام؛ لأنها دقيقة التصوير، وعلى صورة الإنسان تماماً، أي: ليست صورة إجمالية ولكن صورة تفصيلية، ولها أعين تتحرك، وقد نقول: إنها مباحة؛ لأن عائشة كانت تلعب بالبنات، ولم يُنكر عليها النبي ﷺ.

ولكن قد يقول القائل: إن الصور التي عند عائشة ليست كهذه الصور الموجودة الآن، فبينهما فرقٌ عظيم، فمن نظر إلى عموم الرخصة وأنه قد يُرخص للصغار ما لا يُرخص للكبار، كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في باب السبق، لما ذكر بعض آلات اللهو قال: «إنه يُرخص للصغار ما لا يُرخص للكبار»<sup>(١)</sup>، لأن طبيعة الصغار اللهو، ولهذا تجد هذه الصور عند البنات الصغار كالبنات حقيقة، كأنها ولدتها، وربما تكون وسيلة لها لتربّي أولادها في المستقبل، وتجدها تُسمّيها أيضاً هذه فلانة وهذه فلانة، فقد يقول قائل: إنه يُرخص لها فيها. فأنا أتوقف في تحريمها، لكن يمكن التخلص من الشبهة بأن يُطمس وجهها.

قوله: «ويحرم استعمال منسوج أو مموّ بذهب قبل استِحَالَتِهِ».

قوله - فيما بعد -: «على الذكور» متعلق بقوله «يحرم»، يعني: يحرم على الذكر استعمال منسوج بذهب أو مموّ به. والمنسوج بذهب: هو أن يكون فيه خيوط من الذهب

(١) انظر: «مجموع الفتاوى» (٢١٦/٣٠)، «الاختيارات» ص (١٦٠).

تُنسج؛ سواء كانت هذه الخيوط على جميع الثوب، أو في جانب منه كالطوق مثلاً أو طرف الكُم، أو في أي موضع؛ لعموم قول النبي ﷺ: «أَحْلَ الذَّهَبَ وَالْحَرِيرَ لِإِنَاثِ أُمَّتِي وَحُرْمَ عَلَى ذُكُورِهَا»<sup>(١)</sup>، ولأن الرَّجُلَ ليس بحاجة إلى أن يتحلَّى بذهب؛ إذ

(١) رواه الطيالسي رقم (٥٠٦)، وأحمد (٣٩٢/٤، ٣٩٤، ٤٠٧)، والنسائي، كتاب الزينة: باب تحريم الذهب على الرجال (١٦١/٨) رقم (٥١٦٣)، والترمذي، كتاب اللباس: باب ما جاء في الحرير والذهب، رقم (١٧٢٠) وغيرهم، من حديث أبي موسى الأشعري.

وأعله: الدارقطني، وابن حبان، وابن حجر، وغيرهم بالانقطاع. انظر: «العلل» للدارقطني (٢٤١/٧)، «صحيح ابن حبان» رقم (٥٤٣٤)، «التلخيص الحبير» رقم (٥١).

وللحديث شواهد كثيرة من حديث عمر بن الخطاب، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن عمرو، وعبد الله بن عباس، وعلي بن أبي طالب، وعقبة بن عامر، وزيد بن أرقم. لكنها ضعيفة وغالبها معلول.

قال البزار: «لا نعلم فيما يُروى في ذلك حديثاً ثابتاً عند أهل النقل». «البحر الزخار» (٤٦٧/١).

وأمثل هذه الشواهد حديث عقبة بن عامر، وعلي بن أبي طالب. فأما حديث عقبة بن عامر فرواه الطحاوي (٢٥١/٤)، والبيهقي (٢٧٥/٢) من طريق: يحيى بن أيوب الغافقي، عن عمرو بن الحارث والحسن بن ثوبان، عن هشام ابن أبي رقية، عن عقبة بن عامر مرفوعاً: «من كذب علي متعمداً؛ فليتبوأ بيته من جهنم»، ثم قال... فذكره بلفظه سواء.

يحيى بن أيوب؛ قال أحمد: سيء الحفظ. قال النسائي: ليس بالقوي. قال ابن حجر: صدوق ربما أخطأ. انظر: «تهذيب الكمال» (٢٣٦/٣١).

وخالفه: عبد الله بن وهب - وهو ثقة حافظ - فرواه عن عمرو بن الحارث بإسناده ومثله؛ إلا أنه قال في آخره (وهو موضع الشاهد): «مَنْ لبس الحرير في الدنيا حُرِمَ أن يلبسه في الآخرة»، انظر: «شرح مشكل الآثار» (٣٠٩/١٢)، (٣١٠).

وهشام بن أبي رقية ذكره ابن حبان في «الثقات» (٥٠١/٥) ولم يوثقه غيره. =

إِنَّهُ يَتَحَلَّى لَهُ وَلَا يَتَحَلَّى هُوَ لِأَحَدٍ، كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي وَصْفِ  
الْأَنْثَى: ﴿أَوْ مَنْ يُنَشِّئُ فِي الْحِلْيَةِ وَهُوَ فِي الْخِصَامِ غَيْرُ مُبِينٍ ۝﴾ [الزخرف]، أَي: يُرَبِّي فِي الْحِلْيَةِ، فَالْمَرْأَةُ هِيَ الَّتِي تَحْتَاجُ إِلَى أَنْ  
تَتَزَيَّنَ وَتَتَحَلَّى، وَأَمَّا الرَّجُلُ فَلَا يَنْبَغِي لَهُ أَنْ يَكْسِرَ رُجُولَتَهُ حَتَّى  
يَتَنَزَّلَ إِلَى أَنْ يَكُونَ عَلَى صِفَاتِ الْإِنَاثِ فِي النُّعُومَةِ وَلِبَاسِ الذَّهَبِ  
وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ.

وتحريمُ لباس الخالص من الذهب بالنسبة للرجل من باب  
أولى، ولهذا يحرم عليه أن يلبس خاتماً من الذهب، أو قِلَادَةً،  
أو سِلْسِلَةً، أو خُرْصَاءً، أو ما أَشْبَهَ ذَلِكَ.

وفي «صحيح مسلم» عن عبد الله بن عباس؛ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ  
رَأَى خَاتِماً مِنْ ذَهَبٍ فِي يَدِ رَجُلٍ. فَنَزَعَهُ فَطَرَحَهُ وَقَالَ: «يَعْمِدُ  
أَحَدُكُمْ إِلَى جَمْرَةٍ مِنْ نَارٍ فَيَجْعَلُهَا فِي يَدِهِ»، فَقِيلَ لِلرَّجُلِ بَعْدَ مَا

= وأما حديث علي بن أبي طالب فرواه أحمد (١١٥/١)، وأبو داود، كتاب  
اللباس: باب في الحرير للنساء، رقم (٤٠٥٧)، والنسائي، كتاب الزينة: باب  
تحريم الذهب على الرجال (١٥٩/٨)، وابن ماجه، كتاب اللباس: باب لبس  
الحرير والذهب للنساء، رقم (٣٥٩٥) من طريق أبي أفلح، عن عبد الله بن زُرَيْرٍ  
الغافقي، عن علي به.

أبو الأفلح: وثقه العجلي، وقال الذهبي في «الميزان»: قال ابن القطان:  
مجهول. وقال في «الكاشف»: صدوق، وقال ابن حجر في «التقريب»: مقبول.  
وعبد الله بن زُرَيْرٍ: وثقه العجلي وابن سعد. وقال ابن حجر: ثقة رُمي بالتشيع.  
قال علي بن المديني: هو حديث حسن، رجاله معروفون، ولا يجيء عن علي  
إلا من هذا الوجه.

انظر: «العلل» للدارقطني (٢٦٠/٣)، «التمهيد» لابن عبد البر (٢٤٨/١٤)  
«الأحكام الوسطى» لعبد الحق (١٨٤/٤)، «نصب الراية» (٢٢٣/٤)، «التلخيص  
الحبير» رقم (٥١).



وِثْيَابُ حَرِيرٍ، وما هو أَكْثَرُهُ ظُهُوراً عَلَى الذُّكُورِ .....

ذَهَبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: خُذْ خَاتَمَكَ انْتَفِعْ بِهِ. قَالَ: لَا، وَاللَّهِ! لَا أَخْذُهُ أَبَداً، وَقَدْ طَرَحَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ<sup>(١)</sup>.

وقوله: «أَوْ مُمَوِّهٍ بِذَهَبٍ قَبْلَ اسْتِحَالَتِهِ»، أي: وَيَحْرُمُ مُمَوِّهٌ بِذَهَبٍ، وهو المِطْلِيُّ بِالذَّهَبِ عَلَى الرَّجُلِ؛ لِعُمُومِ الْحَدِيثِ، إِلَّا أَنَّ الْمُؤَلَّفَ اسْتَشْنَى إِذَا اسْتَحَالَ هَذَا الذَّهَبُ وَتَغَيَّرَ لَوْنُهُ. وَصَارَ لَوْ عُرِضَ عَلَى النَّارِ لَمْ يَحْصُلْ مِنْهُ شَيْءٌ، فَهَذَا لَا بَأْسَ بِهِ؛ لِأَنَّهُ ذَهَبٌ لَوْنُهُ، فَمِثْلًا: لَوْ أَنَّهُ مَعَ طَوْلِ الزَّمَنِ تَأْكَلَ، وَذَهَبَ لَوْنُهُ، وَلَمْ يَكُنْ لَوْنُهُ كُلُّونَ الذَّهَبِ، وَصَارَ لَوْ عُرِضَ عَلَى النَّارِ وَصُهِرَ لَمْ يَحْصُلْ مِنْهُ شَيْءٌ، فَحِينَئِذٍ نَقُولُ: هَذَا جَائِزٌ؛ لِأَنَّهُ ذَهَبٌ عَنْهُ لَوْنُ الذَّهَبِ مَا بَقِيَ إِلَّا أَنَّهُ كَانَ قَدْ مُوِّهَ بِهِ.

قوله: «وِثْيَابُ حَرِيرٍ»، أي: وَيَحْرُمُ ثِيَابُ حَرِيرٍ خَالِصَةً.

والمراد بالحرير هنا الحرير الطبيعي دون الصناعي، والحرير الطبيعي يخرج من دودة تُسَمَّى «دودة القَزِّ» وهو غَالٍ وَنَاعِمٌ، وَلِهَذَا حُرِّمَ عَلَى الرَّجُلِ؛ لِأَنَّهُ يَشْبَهُ مِنْ بَعْضِ الْوُجُوهِ الذَّهَبِ؛ لِكُونِهِ مِمَّا يُتَحَلَّى بِهِ، وَإِنْ كَانَ مَلْبُوساً عَلَى صِفَةِ الثِّيَابِ، وَلَكِنَّهُ لَا شَكَّ أَنَّهُ يُحَرِّكُ الشَّهْوَةَ بِالنِّسْبَةِ لِلْمَرْأَةِ، فَلَا يَلِيقُ بِالرَّجُلِ أَنْ يَلْبَسَ مِثْلَ هَذَا الثَّوبِ لِهَذِهِ الْعِلَّةِ وَلِلْحَدِيثِ السَّابِقِ<sup>(٢)</sup>.

قوله: «وما هو أَكْثَرُهُ ظُهُوراً عَلَى الذُّكُورِ»، «ما» هنا نكرة موصوفة، أي: وَيَحْرُمُ ثَوْبٌ، «هو» أي: الحرير، «أكثره» أي:

(١) رواه مسلم، كتاب اللباس والزينة: باب تحريم خاتم الذهب على الرجال... رقم (٢٠٩٠).

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٠٩).

أكثر هذا الثوب، «ظهوراً» أي: بُرُوزاً للنَّاسِ، أي: يحرم على الذُّكُورِ ثوبٌ يكون الحرير أكثره ظهوراً.

مثال ذلك: لو كان هناك ثوب فيه أعلام، ثُلُثاه من الحرير وثُلُثه من القطن، أو الصُّوف، فهو حرام؛ لأن أكثره الحرير.

وظاهرُ كلام المؤلف: أنه لو كان الحرير أقلَّ، فليس بحرام، مثل لو كان فيه أعلام حرير أعني خُطوطاً، وهذه الخطوط إذا نُسِبَتْ إلى ما معها من القطن أو الصُّوف وجدنا أنها الثُلُث، فالثوب حينئذ حلال اعتباراً بالأكثر، فإن تساوى فسيأتي في كلام المؤلف أنه ليس بحرام، وقيل: إنه حرام<sup>(١)</sup>.

وقوله: «على الذُّكُور»، أي: دون النساء لما علمنا من قبل من الدَّليل والتعليل<sup>(٢)</sup>.

وهل لبسُ الحرير من باب الصَّغائر؟

الجواب: نقول هو من باب الكبائر؛ لأن الرسول ﷺ قال: «من لبس الحرير في الدنيا لم يلبسه في الآخرة»<sup>(٣)</sup>، وهذا وعيد.

وقد اختلف العلماء رحمهم الله في معنى هذا الوعيد<sup>(٤)</sup>، فقليل: المعنى أنه لا يدخل الجنَّة؛ لأنَّ لبَّاسَ أهل الجنَّة الحرير، ومن لازم حرمان اللباس أن لا يدخل، وعلى هذا فيكون فيه

(١) انظر: «الإنصاف» (٢٦١/٣). (٢) انظر: ص (٢١١).

(٣) رواه البخاري، كتاب اللباس، باب لبس الحرير للرجال، رقم (٥٨٣٤)، ومسلم، كتاب اللباس: باب تحريم استعمال إناء الذهب والفضة على الرجال والنساء، رقم (٢٠٦٨) عن عمر بن الخطاب.

(٤) انظر: «فتح الباري» (٣٢/١٠)، (٢٨٩).

لَا إِذَا اسْتَوَيَا .....

تحذير شديد أن ينسلخ الإيمان من قلب هذا الرَّجُل حتى يموت على الكفر فلا يدخل الجنة.

وقيل: المعنى أنه وإن دخل الجنة؛ فإنه لا يلبس الحرير، فيُحرَم من ذلك.

فإن قال قائل: يَرِدُّ على هذا المعنى أن الله سبحانه وتعالى قال: ﴿وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنفُسُ﴾ [الزخرف: ٧١]، ومن المعلوم أن لباس الحرير لباسٌ تشتهيه النفس، فكيف الجواب؟

نقول: الجواب: - والعلم عند الله - إما أنه يُحرَم من لباس الحرير إلى مُدَّة؛ الله أعلمُ بها، وإما ألا تشتهي نفسه هذا الحرير، ويكون هذا نقصاً في نعيمه، فلا يتنعم كمال التَّنعُّم، كما أن المريض قد لا يشتهي نوعاً من الطَّعام، ويكون هذا نقصاً في مأكله.

**قوله:** «لَا إِذَا اسْتَوَيَا»، أي: لا يحرم الحرير إذا استويا.

والضَّمير يعود على الحرير وما معه، لأنه قد اجتمع مبيحٌ وحاضر، والأصلُ الإباحة حتى نعلم أن هذا مما يدخله التَّحريم، فنحن في شك من دخوله في تحريم الحرير والأصل الإباحة.

وقال بعض أصحابنا رحمهم الله: بل إذا استويا يحرم<sup>(١)</sup>، وعلَّلوا بالقاعدة المشهورة: «أنه إذا اجتمع مبيح وحاضر غلب جانب الحظر» ولكلُّ منهما وجه، فكلُّ من التعليلين صحيح؛ لأن الذين يقولون: إنه إذا استويا لا يحرم يقولون: إن المحرَّم هو الحرير، وألحقنا الأكثر بالكلِّ، أما أن نلحق المساوي بالكلِّ،

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٢٦١).



وَلِضَرُورَةٍ أَوْ حِكَّةٍ .....

فهذا بعيدٌ من القواعد الشرعيّة. والذين قالوا بالتّحريم قالوا: إنّما اجتمع مبيح وحاضر فغلب جانبُ الحظر، وهذه قاعدة شرعية مُطَرِّدة في مثل هذه الأشياء التي تتعارض فيها الأدلّة، وموقفنا منها الاحتياط، والاحتياط في مقام الطّلب: الفعل، وفي مقام النهي: الترك.

والحاصل: أن المحرّم هو الحريرُ الخالص أو الذي أكثره الحرير، وأما ما أكثره غير الحرير فحلال، وأما ما تساوى فيه الحرير وغيره فمحلّ خلاف.

**قوله: «ولضرورة»**، هذا عائد على الحرير، أي: أو لبسه لضرورة، ومن الضّرورة ألا يكون عنده ثوب غيره، ومن الضّرورة أيضاً أن يكون عليه ثوب، ولكنه احتاج إلى لبسه لدفع البرد، ومن الضّرورة أيضاً أن يكون عليه ثوب لا يستر عورته لتمزّق فيه، فكلّ ما دعت إليه الضّرورة جاز لبسه.

**قوله: «أو حكمة»**، أي: أنه إذا كان فيه حكمة جاز لبسه.

والحكمة: أن الحرير لنعمته ولينه يطفئ الالتهاب من الحكة فلهذا أجازهُ الشارع. فقد رَخَّصَ النبي ﷺ لعبد الرحمن بن عوف والزبير رضي الله عنهما أن يلبسا الحرير من حكة كانت بهما<sup>(١)</sup>. فالحكمة إذاً تُبيح لبس الحرير.

فإذا قال قائل: لدينا قاعدة شرعية وهي: أن المحرّم لا

(١) رواه البخاري، كتاب الجهاد: باب الحرير في الحرب. رقم (٢٩٢٠)، ومسلم، كتاب اللباس: باب إباحة لبس الحرير للرجل إذا كان به حكة، رقم (٢٠٧٦) عن أنس بن مالك رضي الله عنه.

تبيحه إلا الضرورة، وهنا الحكمة هل هي ضرورة؟  
 فالجواب: أنها قد تكون ضرورة، فأحياناً يُبتلى الإنسان بحكمة عظيمة لا تجعله يستقر، وعلى هذا فلا إشكال، لكن إذا كان لبسه لحاجة فكيف يجوز ولا ضرورة؟ فالجواب: أن تحريم لبس الحرير من باب تحريم الوسائل، وذلك لأن الحرير نفسه من اللباس الطيب ولباس الزينة، ولكن لما كان مدعاة إلى تنعم الرجل كتنعم المرأة؛ بحيث يكون سبباً للفتنة؛ صار ذلك حراماً، فتحريمه إذاً من باب تحريم الوسائل، وقد ذكر أهل العلم أن ما حُرِّمَ تحريم الوسائل أباحته الحاجة، وضربوا لذلك مثلاً بالعرايا<sup>(١)</sup>، وهي بيع الرطب بالتمر، وبيع الرطب بالتمر حرام؛ لأن النبي ﷺ لما سُئل عن بيع التمر بالرطب، قال: «أينقص الرطب إذا ييس؟»، قالوا: نعم، فنهي عن ذلك<sup>(٢)</sup> لأنه رباً؛ إذ إن الجهل بالتساوي كالعلم بالتفاضل، لكن العرايا أبيعحت للحاجة، والحاجة هي أن الإنسان الفقير الذي ليس عنده نقودٌ إذا كان عنده

(١) انظر: «مجموع الفتاوى» (٥٣٩/٢٠)، (١٨٦/٢٣، ١٨٧)، «إعلام الموقعين» (١٤٠/٢).

(٢) رواه مالك، كتاب البيوع: باب ما يكره من بيع التمر، رقم (١٣٥٢)، وأبو داود، كتاب البيوع: باب في التمر بالتمر، رقم (٢٣٥٩)، والنسائي، كتاب البيوع: باب اشتراء التمر بالرطب (٢٦٩/٧) رقم (٤٥٥٩)، والترمذي كتاب البيوع: باب ما جاء في النهي عن المحاقلة والمزابنة، رقم (١٢٢٥)، وابن ماجه، كتاب التجارات: باب بيع الرطب بالتمر، رقم (٢٢٦٤).

من طريق عبد الله بن يزيد، عن زيد أبي عياش، عن سعد بن أبي وقاص به. والحديث صححه: علي بن المديني، والترمذي، وابن خزيمة، وابن حبان، والحاكم، والذهبي، وغيرهم.  
 انظر: «بلوغ المرام» رقم (٨٤٥).

أَوْ مَرَضٍ، أَوْ قَمَلٍ، .....

تمر، واحتاج إلى التَّفَكُّة بالرُّطب، كما يتفكَّه النَّاسُ أباح له الشَّارِع أن يشتري بالتَّمر رُطباً على رؤوس النخل، بشرط ألا تزيد على خمسة أوسق، وأن يكون بالخرص، أي: أننا نخرص الرُّطب لو كان تمرأ بحيث يساوي التمر الذي أبدلناه به.

فهذا شيء من الرِّبَا، ولكن أبيع للحاجة. لماذا؟ لأن تحريم رِبَا الفضل من باب تحريم الوسائل، بخلاف رِبَا النسيئة، فإن تحريم رِبَا النسيئة من باب تحريم المقاصد، ولهذا جاء في حديث أسامة بن زيد «لا رِبَا إلا في النسيئة». أو: إنما الرِّبَا في النسيئة<sup>(١)</sup>، قال أهل العلم: المراد بهذا الرِّبَا الكامل المقصود، أما رِبَا الفضل فإنه وسيلة<sup>(٢)</sup>.

**قوله: «أَوْ مَرَضٍ»**، أي: يجوز لبس الحرير إذا كان فيه مرض يخففه الحرير أو يُبرئه، والمرجع في ذلك إلى الأطباء، فإذا قالوا: هذا الرَّجُل إذا لبس الحرير شُفي من المرض، أو هان عليه المرض، فله أن يلبسه.

**قوله: «أَوْ قَمَلٍ»**، أي: يجوز لبس الحرير لطرد القمل، لأنه محتاج لذلك إمَّا حاجة نفسية؛ إذ إنَّ الإنسان لا يطيق أن يخرج إلى النَّاس وعلى ثيابه القمل، وإمَّا حاجة جسدية؛ لأن هذا القمل يقرص الإنسان ويتعبه، والحرير لليؤنثته ونظافته ونعومته يطرد القمل؛ لأنه أكثر ما يكون مع الوسخ.

(١) رواه البخاري، كتاب البيوع: باب بيع الدينار بالدينارين، رقم (٢١٧٨)، ومسلم: كتاب المساقاة: باب بيع الطعام مثلاً بمثل، رقم (١٥٩٦).

(٢) انظر: «إعلام الموقعين» (٢/١٣٥).



## أو حَرْبٍ .....

**قوله:** «أو حرب»، أي: ويجوز لبس الحرير لحرب مع الكُفَّار، وفي بعض النسخ «أو جَرْبٍ». أمَّا على نسخة «أو جَرْبٍ» فعطفه على الحِجَّة من باب عطف الخاصِّ على العام؛ لأن الجَرْب حِجَّة. وأمَّا على نسخة «أو حَرْبٍ» فإنه عطف مباين على مباين، وإذا تعارض عندنا أن يكون العطف مبايناً على مباين، أو عطف خاصٌّ على عام فالأولى عطف مباين على مباين؛ لأن عطف الخاصِّ على العام شبه تكرار لبعض أفرادهِ، وقد استُفيد هذا الفرد الذي عُطف من صيغة العموم، وعلى هذا فالنسخة الأولى أولى.

فالحرب يجوز فيه لباس الحرير لما في ذلك من إغاية للكُفَّار، فإن الكُفَّار إذا رأوا المسلمين بهذا اللباس اغتاظوا، وانكسرت معنوياتهم، وعرفوا أن المسلمين في نعمة، وأن المسلمين أيضاً غير مباينين بالحرب؛ لأن الرِّجل الذي يتجمل بالحرير، كأنه يقول بلسان الحال: أنا لا أهتم بالحرب، ولهذا ذَهَبْتُ ألبسُ هذا الثوب الناعم، ولهذا كانوا في الحرب، ربما يجعلون على عمائمهم ريش النعام؛ ليُعرف الرِّجلُ أنه شُجاع، وأنه غير مبالي بالحرب.

ورأى النبي ﷺ أبا دُجَّانة «سِمَاكُ بن خَرَشَةَ» يختال في مشيته بين الصَّفَّين في معركة أحد، يعني يتبختر، فقال ﷺ: «إنها لَمِشْيَةٌ يُبْغِضُهَا اللهُ إلا في مثل هذا الموطن»<sup>(١)</sup>، لأجل أن يُظهر العلوَّ والفخرَ على هؤلاء الكُفَّار.

(١) رواه محمد بن إسحاق (انظر مختصر السيرة لابن هشام: ١٦/٣)، ومن طريقه:

الطبري في «التاريخ» (٥١١/٢)، والبيهقي في «دلائل النبوة» (٢٣٣/٣). بسند

فيه جهالة وانقطاع.

وكلُّ شيء يغضب الكافر فإنه يُرضي الله عزَّ وجلَّ، وكلُّ شيء فيه إكرام للكافر فإنه يُغضبُ الله عزَّ وجلَّ؛ لأن إكرام الكافر معناه إظهار الإكرام لمن أهانه الله، وهذه مراغمة لله عزَّ وجلَّ، ولهذا قال النبي عليه الصَّلاة والسَّلام في اليهود والنَّصارى: «لا تَبْدُؤُوا اليهود ولا النَّصارى بالسَّلام، وإذا لقيتم أحدهم في طريق فاضطُّروه إلى أضيقه»<sup>(١)</sup>، فإذا تقابل المسلمون والكُفَّار في الطَّريق فلا بُدَّ أن يتمايز بعضهم عن بعض، فهل نحن نتمايز حتى يجتازوا؟ فالجواب: لا، بل نبقى نحن صامدين ونجعل الضيق عليهم، فهم الذي يتمايزون، وهذا معنى الحديث، وليس معنى الحديث أن الإنسان إذا رأى الكافر ضايقه حتى يكون على الجدار، هذا لم يكن معروفاً في عهد الرِّسول عليه الصَّلاة والسَّلام، ولا أراد النبي عليه الصَّلاة والسَّلام.

فكلُّ شيء فيه إكرام الكافر فإنه حرام لا يجوز، ولهذا قال الله عزَّ وجلَّ: ﴿وَلَا يَطْغَوْا مَوْطِنًا يَغِيظُ الْكُفَّارَ وَلَا يَنَالُوا مِنَّ عَدُوٍّ نَّيْلًا إِلَّا كُتِبَ لَهُم بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ إِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾ [التوبة: ١٢٠]. وقال في وصف النبي عليه الصَّلاة والسَّلام وأصحابه: ﴿يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ﴾ [الفتح: ٢٩].

= وله شاهد رواه البخاري في «التاريخ الكبير» (٥٤/٣). والطبراني في «المعجم الكبير» (٧/رقم ٦٥٠٨) عن خالد بن سليمان بن عبد الله بن خالد بن سماك، عن أبيه، عن جده: أن سماك فذكره.

قال الهيثمي: «فيه مَنْ لم أعرفه». «المجمع» (١٠٩/٦).

(١) رواه مسلم، كتاب السَّلام: باب النهي عن ابتداء أهل الكتاب بالسَّلام، رقم (٢١٦٧) من حديث أبي هريرة.

أَوْ حَشَوًّا، أَوْ كَانَ عِلْمًا أَرْبَعُ أَصَابِعَ فَمَا دُونَ.....

وأما برُّ الكافر والإحسان إليه فلا حرج فيه، إذا كانوا لا يقاتلوننا في الدين، ولا يخرجوننا من ديارنا؛ لقوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ [الممتحنة].

**قوله:** «أَوْ حَشَوًّا»، بالنصب خبراً لكان المحذوفة، والتقدير: أَوْ كَانَ حَشَوًّا، أي: يجوز أن يلبس الإنسان ثوباً محشواً بالحرير، فإذا قُدِّرَ أن رجلاً رأى ثوباً يُباع، وفيه حشو حرير، واشتراه ليلبسه، فلا بأس بذلك، وإن رأى فراشاً حشوه حرير واشتراه لينام عليه، فلا بأس بذلك.

**قوله:** «أَوْ كَانَ عِلْمًا»، هذه معطوفة على ما قبلها، أي: يجوز لبس الحرير إذا كان عِلْمًا في ثوب، والعِلْمُ معناه: الخُطُّ يُطَرِّزُ به الثَّوب. وتطريزُ الثَّوب قد يكون من أسفل، وقد يكون في الجيب، وقد يكون في الأكمام، وقد يكون ثوباً مفتوحاً فيكون التطريز من جوانبه.

**المهم:** إذا كان في الثَّوب عِلْمٌ، أي: خُطٌّ من الحرير، فهو جائز لكن بشرط ذكره المؤلف في قوله: «أَرْبَعُ أَصَابِعَ فَمَا دُونَ»، أي: أن العِلْمَ يكون قُدْرَ أَرْبَعَةِ أَصَابِعَ فَمَا دُونَ، والمرادُ أصابع إنسان متوسط، ومثلُ هذا يُرجع فيه إلى الوسط، ولهذا قال الرَّسُولُ ﷺ: «إِيَّاكَ وَكَرَائِمَ أَمْوَالِهِمْ»<sup>(١)</sup>، حتى لا تأخذ الأعلى، ولا تأخذ الأدنى أيضاً، فنأخذ بالوسط.

فإذا كان العِلْمُ أَرْبَعَةَ أَصَابِعَ فِي مَكَانٍ وَاحِدٍ فَمَا دُونَ فَهَذَا

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص (٨)، من حديث بَعَثَ معاذ إلى اليمن.



أَوْ رِقَاعاً، أَوْ لَبَنَةً جَنِبٍ وَسُجُفٍ فِرَاءٍ.....

لا بأس به؛ لحديث عمر رضي الله عنه: «أنه لم يُرَخَّصْ في الحرير إلا إذا كان علماً أربع أصابع فما دون»<sup>(١)</sup>، ولا فرق بين أن يكون علماً مستطيلاً في الثوب أو في بُقْعَةٍ منه.

فإن قيل: كيف نجمع بين هذا وبين قوله فيما سبق: «وما هو أكثره ظهوراً»؟ لأننا لو أخذنا بظاهر العبارة السابقة لقلنا: إذا كان علماً عرضه خمس أصابع، وإلى جنبه علم من القطن عرضه ستة أصابع، فإن نظرنا إلى ظاهر ما سبق قلنا: إنه جائز. ولكن ما سبق مقيد بما يلحق، فيكون مراده فيما سبق إذا كان الثوب مشجراً، أو إذا كان فيه أعلام أقل من أربع أصابع، أو أعلام كثيرة مفرقة، فهنا نعتبر الأكثر، أما إذا كان علماً متصلاً فإن الجائز ما كان أربع أصابع فما دونها.

**قوله:** «أَوْ رِقَاعاً أَوْ لَبَنَةً جَنِبٍ»، الرِّقَاع: جمع رُقْعَةٍ، أي: لو رَقَعَ الثَّوبَ بالحرير فإنه يجوز، لكن يجب أن نلاحظ أنه يُقيد بأن يكون أربع أصابع فما دون، وكذلك «لَبَنَةُ الْجَنِبِ». والجَنِبُ: هو الذي يدخل معه الرأس، و«لَبِنَتُهُ» هي: ما يُوضع من حرير على هذا الطَّوق وهو معروف في بعض الثياب الآن.

**قوله:** «وَسُجُفٍ فِرَاءٍ»، الفِرَاء: جمع فروة، و«سُجُفُهَا»

(١) رواه مسلم، كتاب اللباس: باب تحريم استعمال أواني الذهب...، رقم (١٥) - (٢٠٦٩) عن عمر بن الخطاب قال: «نهى نبي الله عن لبس الحرير، إلا موضع إصبعين أو ثلاث أو أربع»، ورواه النسائي كتاب الزينة باب الرخصة في لبس الحرير (٢٠٢/٢) رقم (٥٣٢٨) بلفظ: «أنه لم يرخص في الديباج إلا موضع أربع أصابع». وانظر: «صحيح البخاري» كتاب اللباس: باب لبس الحرير واقتراشه للرجال، رقم (٥٨٢٨ - ٥٨٣٥).

وَيُكْرَهُ الْمُعْصَفَرُ وَالْمُزْعَفَرُ لِلرِّجَالِ .....

أطرافها، والفروة مفتوحة من الأمام، «فسجفها» أي: أطرافها. فهذا لا بأس به، لكن بشرط أن يكون أربع أصابع فما دون.

**قوله:** «ويكره المعصفر والمزعفر للرجال»، أي: كراهة تنزيه، ويجب أن نعلم أن الفقهاء المتأخرين رحمهم الله إذا قالوا: «يكره» فالمراد كراهة التنزيه، ولا يقصدون بذلك كراهة التحريم.

والمزعفر: هو المصبوغ بالزعفران، والمعصفر: هو المصبوغ بالعصفر، مكروه للرجال.

ودليل ذلك: أن النبي ﷺ رأى على عبد الله بن عمرو بن العاص ثوبين معصفرين فنهاه أن يلبسهما وقال: «إن هذه من ثياب الكفار، فلا تلبسها»<sup>(١)</sup>، فنهاه وعلل.

وإذا استدللنا بهذا الحديث على هذا الحكم وجدنا أن الحكم بالكراهة التنزيهية فيه نظر؛ لأن هذا الحديث يقتضي أنه حرام، وهذا هو القول الصحيح: أن لبس المعصفر حرام على الرجل، والمزعفر مثله؛ لأن اللون واحد أو متقارب، فلا يجوز للرجل أن يلبس ثياباً مزعفرة أو ثياباً معصفرة؛ لأن الرسول ﷺ قال: «إن هذه من ثياب الكفار...»، ولا يمكن أن نقول: إنها مكروهة كراهة تنزيه، والرسول عليه الصلاة والسلام جعلها من لباس الكفار.

ولكن يرد على هذا: أن الرسول عليه الصلاة والسلام كان

(١) رواه مسلم، كتاب اللباس: باب النهي عن لبس الرجل الثوب المعصفر، رقم (٢٠٧٧)، من حديث عبد الله بن عمر.

يَلْبَسُ الْحُلَّةَ الْحُمْرَاءَ<sup>(١)</sup>، والحمراء أغلظ حمرة من الْمُعْصَفَرِ، فكيف ينهى عن الْمُعْصَفَرِ ويقول: إنه من لِبَاسِ الْكُفَّارِ، ثم يلبسُ الأحمر؟

أجيب عن ذلك بثلاثة أجوبة<sup>(٢)</sup>:

**الجواب الأول:** أنَّ الأحمر الخالص ليس هو لِبَاسِ الْكُفَّارِ، فلباس الكفار هو الْمُعْصَفَرُ، والمُعْصَفَرُ يميل إلى الحُمْرَةِ، ولكن ليس خالصاً، والحُلَّةُ الحمراء التي كان الرَّسُولُ ﷺ يلبسها كانت حمراء خالصة. وهذا الجواب فيه نظر، لأنَّ الأحمر الخالص أشدُّ من المعصفر.

**الجواب الثاني:** أنَّ هذا فعل، والفعل لا يُعارض القول؛ لاحتمال الخصوصية، وهذه القاعدة مشى عليها الشوكاني في «شرح المنتقى»<sup>(٣)</sup> فيجعل فعلَ الرَّسُولِ عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ المعارض لعموم قوله من خصائصه، ولا يحاول أن يجمع، ولكن هذه الطريقة ليست بصواب؛ لأنَّ فعلَ الرَّسُولِ سُنَّةٌ وقوله سُنَّةٌ، ومتى أمكن الجمع بينهما وَجَبَ؛ لئلا يكون التَّنَاقُضُ، ولأنَّ الأصل عدم الخصوصية.

**الجواب الثالث:** أنَّ الحُلَّةَ الحمراء هي التي خُطوطها حُمْرٌ، وليست حمراء خالصة، وإلى هذا ذهب ابنُ القيم<sup>(٤)</sup> رحمه الله. كما

(١) رواه البخاري، كتاب اللباس: باب الثوب الأحمر، رقم (٥٨٤٨)، ومسلم، كتاب الفضائل: باب صفة النبي ﷺ، رقم (٢٣٣٧)؛ عن البراء قال: «كان النبي ﷺ مربوعاً، وقد رأيته في حُلَّةٍ حمراء، ما رأيت شيئاً أحسن منه».

(٢) انظر: «فتح الباري» (٣٠٥/١٠، ٣٠٦).

(٣) انظر: «نيل الأوطار» (٨٨/٢). (٤) انظر: «زاد المعاد» (١٣٧/١).



ومنها: اجْتِنَابُ النَّجَاسَاتِ .....

يُقال: هذا الرَّجُل «شِمَاغُه»<sup>(١)</sup> أحمر، وهذا الرَّجُل «شِمَاغُه» أسود، وليس المراد أن كَلَّه أحمر أو كَلَّه أسود، فيقول رحمه الله: إن هذه الحُلَّةَ الحمراء لا تُعارض نهيه؛ لأنها حُلَّة حمراء لكن ليست خالصة، وإذا كان مع الأحمر شيء يُزيل عنه الحُمرة الخالصة فإن هذا لا بأس به. وهذا الجواب أظهر الأجوبة.

**قوله:** «ومنها اجتناب النجاسات»، أي: ومن شروط صحة الصلاة اجتناب النجاسات، أي: التنزه منها، وهذا في البدن والثوب والبقعة، ونحتاج إلى دليل لكل هذه الثلاثة فنقول:

أما البدن؛ فالدليل على اشتراط الطهارة فيه، ووجوب التنزه من النجاسة: أن النبي ﷺ مرَّ بقبرين يُعذَّبَان، وأحدهما كان لا يستتر من البول<sup>(٢)</sup>. وهذا دليل على أنه يجب التنزه من البول، وكذلك أحاديث الاستنجاء والاستجمار<sup>(٣)</sup> كُلُّها تفيد أنه يجب التنزه من النجاسة في البدن.

وأما دليلها في الثوب فمن أدلتها:

١ - قوله تعالى: ﴿وَبِأَبْكَ فَطَهِّرْ﴾ [المدثر]، على أحد التفسير<sup>(٤)</sup>.

٢ - أن النبي ﷺ أمر الحائض إذا أصابها دم الحيض أن تغسله ثم تُصلي فيه<sup>(٥)</sup>.

(١) الشماغ: ما يُلبس على الرأس. (٢) تقدم تخريجه (١/١٣٣).

(٣) تقدم تخريجها في (١/١٣٠، ١٣١).

(٤) انظر: «تفسير القرآن العظيم» لابن كثير (٤/٥٣١)، «الفروع» (١/٣٦٧).

(٥) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/٢٩).

٣ - خَلَعَ النَّبِيُّ ﷺ نَعْلَيْهِ لَمَّا أَخْبَرَهُ جَبْرِيلُ أَنَّ فِيهِمَا أَذَى<sup>(١)</sup>، وهذا يدلُّ على أَنَّهُ لَا يَجُوزُ اسْتِصْحَابُ النَّجَاسَةِ فِي حَالِ الصَّلَاةِ. وأما الدَّلِيلُ على طَهَارَةِ الْمَكَانِ: فَمِنْهَا قَوْلُهُ تَعَالَى فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ: ﴿أَنْ طَهَّرَا بَيْتِي لِلطَّائِفِينَ وَالْمُكَافِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ﴾ [البقرة: ١٢٥].

ومِنْهَا أَيْضاً: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ فِي الْمَسَاجِدِ: «إِنَّهُ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنَ الْأَذَى وَالْقَذَرِ»، وَأَمَرَ أَنْ يُصَبَّ عَلَى بُولِ الْأَعْرَابِيِّ ذَنْبٌ مِنْ مَاءٍ لِيَطْهَرَهُ<sup>(٢)</sup>.

وَجُمْهُورُ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى أَنَّ التَّنْزُّهَ مِنَ النَّجَاسَةِ شَرْطٌ لَصِحَّةِ الصَّلَاةِ، وَأَنَّهُ إِذَا لَمْ يَتَنَزَّهُ مِنْ ذَلِكَ فَصَلَاتُهُ بَاطِلَةٌ<sup>(٣)</sup>. وَذَهَبَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ إِلَى أَنَّهَا لَيْسَتْ شَرْطاً لِلصَّحَّةِ، وَلَكِنَّهَا وَاجِبَةٌ، فَلَوْ صَلَّى وَعَلَيْهِ نَجَاسَةٌ فَهُوَ آثِمٌ، وَصَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ<sup>(٤)</sup>.

وَالْقَوْلُ الرَّاجِحُ: هُوَ قَوْلُ الْجُمْهُورِ؛ لِأَنَّ هَذَا الْوَاجِبَ خَاصٌّ بِالصَّلَاةِ، وَكُلُّ مَا وَجِبَ فِي الْعِبَادَةِ، فَإِنْ فَوَاتَ مَبْطُلٌ لَهَا إِذَا كَانَ عَمِداً، وَعَلَى هَذَا فنقول: إِنْ الْقَوْلُ الرَّاجِحُ أَنَّ صَلَاتَهُ بَاطِلَةٌ، فَكَأَنَّهُ قِيلَ: لَا تُصَلِّ وَأَنْتَ مُتَلَبِّسٌ بِهَذِهِ النَّجَاسَةِ، فَإِذَا

(١) تقدم تخريجه ص (٩٩).

(٢) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/٤١٥).

(٣) انظر: «المغني» (٢/٤٦٤)، «الإنصاف» (٣/٢٧٩ - ٢٨١)، «المجموع شرح المذهب» (٣/١٣٢).

(٤) انظر: «المغني» (٢/٤٦٤)، «الإنصاف» (٣/٢٧٩ - ٢٨١)، «المجموع شرح المذهب» (٣/١٣٢).

فَمَنْ حَمَلَ نَجَاسَةً لَا يُعْفَى عَنْهَا .....

صَلَّى وهو متلبس بها، فقد صَلَّى على وجه ما أَرَادَهُ اللهُ ورسوله، ولا أمره به الله ورسوله، وقد ثَبَتَ عنه عليه الصلاة والسلام أَنَّهُ قال: «مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ»<sup>(١)</sup>، فهذا وجه تقرير كون اجتناب النجاسة من شروط الصلاة.

**قوله:** «فمن حمل نجاسة لا يُعْفَى عَنْهَا»، الفاء هنا للتفريع، وأفادنا رحمه الله بقوله: «لا يُعْفَى عَنْهَا» أَنَّ من النجاسات ما يُعْفَى عنه، وهو كذلك، وقد سَبَقَ أَنَّهُ يُعْفَى عن يسير الدَّم إذا كان من حيوان طاهر كدم الآدمي مثلاً، ودم الشَّاةِ والبعير وما أشبهها<sup>(٢)</sup>، وَسَبَقَ أَيْضاً: أَنَّ شيخ الإسلام رحمه الله يرى العفو عن يسير جميع النجاسات، ولا سِيَّما إذا شَقَّ التَّحَرُّزُ منها مثل أصحاب الحمير الذين يلبسونها كثيراً، فلا يَسْلُمُ من رشاش بول الحمار أحياناً بل غالباً، فشيخ الإسلام يرى أَنَّ الْعِلَّةَ الْمَشَقَّةَ، فَكَلَّمَا شَقَّ اجْتِنَابُ النَّجَاسَةِ فَإِنَّهُ يُعْفَى عن يسيرها<sup>(٣)</sup>، وكذا يقال في مثل أصحاب «البويات» إِنَّهُ يُعْفَى عن يسيرها إذا أصابت أبدانهم مما يحول بينها وبين الماء؛ لأنَّ الدِّينَ يُسْرُ، ومثل هذه المسائل تحضَّلُ غالباً للإنسان، وهو لا يشعر بها أحياناً أو يشعر بها، ولكن يشقُّ عليه التَّحَرُّزُ منها.

مثال حمل النجاسة: إذا تَلَطَّخَ ثوبُه بنجاسةٍ، فهذا حامل لها في الواقع؛ لأنَّه يَحْمِلُ ثوباً نجساً، وإذا جعل النجاسة في قارورة في جيبه، فقد حَمَلَ نجاسة لا يُعْفَى عنها، وهذا يقع أحياناً في

(١) تقدم تخريجه (١٨٦/١). (٢) انظر: (١/٤٣٨ - ٤٤٣).

(٣) انظر: «مجموع الفتاوى» (٢١/٥٧٨، ٥٧٩)، «الاختيارات» ص (١٢، ٢٦).



عصرنا فيما إذا أراد الإنسان أن يحلّل البراز أو البول؛ فحمله في قارورة وهو يُصلي، فهذا صلاته لا تصح؛ لأنه حمل نجاسة لا يُعفى عنها.

فإن قال قائل: يرد عليكم على هذا التقرير ما ثبت عن النبي ﷺ أنه حمل أمّامة بنت زينب بنت رسول الله ﷺ وهو يُصلي<sup>(١)</sup> والطفلة بطنها مملوء من النجاسات، بل إن شاء أورد عليك أنك أنت تحمل النجاسة في بطنك، فما جوابك على هذا؟

أجاب العلماء على ذلك فقالوا: إن النجاسة في معدنها لا حكم لها، فلا تنجس إلا بالانفصال<sup>(٢)</sup>، وما في بطن الإنسان لم ينفصل بعد، فلا حكم له، وهذا الجواب صحيح، ولهذا قال بعض العلماء: إن العلقّة في الرحم إذا استحالت إلى مضغة، ثم إلى حيوان طاهر؛ لم يصح أن نقول: إن هذه طهرت بالاستحالة، وإن كان المعروف عند الفقهاء رحمهم الله أنهم يستثنون - مما يطهر بالاستحالة - العلقّة تصير حيواناً طاهراً<sup>(٣)</sup>. لكن بعض العلماء ردّ هذا الاستثناء وقال: إن العلقّة في معدنها في الرحم ليس لها حكم، فهي ليست بنجسة، ولا طاهرة، ولا حكم لها<sup>(٣)</sup>، بناءً على هذه القاعدة، وهو أن الشيء في معدنه لا حكم له.

(١) رواه مسلم، كتاب المساجد: باب جواز حمل الصبيان في الصلاة (٥٤٣) عن أبي قتادة رضي الله عنه.

(٢) انظر: «كشاف القناع» (١/٢٩٠).

(٣) انظر: «الإنصاف» (٢/٣٢٤، ٣٢٥).

أَوْ لَاقَاهَا بِثَوْبِهِ، أَوْ بَدَنِهِ لَمْ تَصِحَّ صَلَاتُهُ.  
وَإِنْ طَيَّنَ أَرْضاً نَجِسَةً، أَوْ فَرَشَهَا طَاهِراً كُرِهَ وَصَحَّتْ.

قوله: «أَوْ لَاقَاهَا بِثَوْبِهِ، أَوْ بَدَنِهِ لَمْ تَصِحَّ صَلَاتُهُ»، أي: باشر المصلي النجاسة بثوبه؛ أو بدنه؛ لم تصحَّ صلاته.

مثاله: استند رجلٌ إلى جدار نجس، نقول: هذا لاقى النجاسة، أو كان جالساً في التَّشَهُّد أو بين السَّجْدَتَيْنِ، وحوله شيء نجس قد وضع يده عليه، فإنه قد لاقاها، فلا تصحَّ صلاته.

فإن مسَّ ثوبه شيئاً نجساً؛ لكن بدون اعتماد عليه، فقد قال أهل العلم: لا يضرُّ<sup>(١)</sup>؛ لأن هذا ليس بثابت. فإذا قُدِّرَ أَنَّ الإنسان المصلي لما رَكَعَ مسَّ ثوبه الجدار النجس، ولم يستند عليه، فإن هذا لا يؤثر، لأنّه لم يعتمد عليه، فلا يُعَدُّ ذلك ملاقة.

ولو صَلَّى رجلٌ على بساط فيه بُقْعَةٌ نجسة؛ فإذا سجد صارت البقعة بين ركبتيه ويديه، فتصحَّ صلاته، لأنّه لم يَلِاقِهَا، ولم يحملها وبالأوّل أيضاً: لو كانت النجاسة على جانب من زاوية البساط فإنه تصحَّ صلاته؛ لأنّه لم يَلِاقِهَا.

قوله: «وَإِنْ طَيَّنَ أَرْضاً نَجِسَةً أَوْ فَرَشَهَا طَاهِراً كُرِهَ وَصَحَّتْ»، هذان حُكْمَانِ: إذا طَيَّنَ أرضاً نَجِسَةً، أي: كساها بالطّين، وإن سُمِّتْ أَوْ زُفِّتْ فمثله، فإذا صَلَّى على هذا الطّين الذي كُسيَتْ به هذه الأرض، فذكر المؤلف فيه حكَمين:

الأول: كُرِهَ.

(١) انظر: «كشاف القناع» (١/٢٨٩، ٢٩٠).

## والثاني: صَحَّتْ.

فالصَّلَاةُ إِذَا صَحِيحَةٌ، والفعل مكروه، والمكروه معناه: أنه لا يُعاقب فاعله، ويُثاب تاركه امتثالاً.

وصَحَّتْ الصَّلَاةُ؛ لَأَنَّ هَذَا الرَّجُلَ لَمْ يَحْمِلِ النَّجَاسَةَ، وَلَمْ يُلَاقِ النَّجَاسَةَ؛ فَأَتَى بِالشَّرْطِ، وَإِذَا أَتَى بِالشَّرْطِ فَصَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ. وَكُرِّهَ الْفَعْلُ: لِأَنَّهُ اعْتَمَدَ عَلَى مَا لَا تَصَحُّ الصَّلَاةُ عَلَيْهِ. هَكَذَا عَلَّلُوا، وَلَكِنْ هَذَا التَّعْلِيلُ عَلِيلٌ فِي الْوَاقِعِ! لَأَنَّا نَقُولُ: هَذَا الَّذِي لَا تَصَحُّ صَلَاتُهُ عَلَيْهِ حَالٌ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ حَائِلٌ صَفِيقٌ، لَا يُمْكِنُ أَنْ يَمَسَّ أَوْ يُلَاقِيَ النَّجَاسَةَ مِنْ وَرَائِهِ، وَلَوْ أَنَّا أَخَذْنَا بِهَذَا لَقَلْنَا: لَا تَسْلَمُ صَلَاةُ أَحَدٍ مِنَ الْكِرَاهَةِ، وَلَا سَيِّمًا فِي الْبُيُوتِ الَّتِي يَكْثُرُ فِيهَا الصُّبْيَانُ وَالْبُولُ، وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ، فَكُلُّهُمْ يَفْرَشُونَ مَصْلِيَاتِهِمْ وَيُصَلُّونَ عَلَيْهَا. وَهَذَا فِيهِ نَظَرٌ ظَاهِرٌ.

وَالصَّوَابُ: أَنَّهَا تَصَحُّ وَلَا تُكْرَهُ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ عَلَى الْكِرَاهَةِ دَلِيلٌ صَحِيحٌ.

وَقَوْلُهُ: «أَوْ فَرَشَهَا طَاهِرًا»، أَيُ: فَرَشَ عَلَيْهَا، أَيُ: عَلَى الْأَرْضِ النَّجَسَةَ شَيْئًا طَاهِرًا، مِثْلُ: ثَوْبٍ أَوْ سَجَّادَةٍ وَصَلَّى عَلَيْهِ؛ فَالصَّلَاةُ صَحِيحَةٌ لَكِنْ مَعَ الْكِرَاهَةِ.

فَإِذَا فَرَشَ شَيْئًا طَاهِرًا؛ فَإِنَّ صَلَاتَهُ تَصَحُّ لِعَدَمِ مَبَاشَرَتِهِ النَّجَاسَةَ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِحَامِلٍ لَهَا؛ وَلَا مُلَاقٍ لَهَا، وَتُكْرَهُ لِعَتِمَادِهِ عَلَى مَا لَا تَصَحُّ الصَّلَاةُ عَلَيْهِ.

وَلَكِنْ الصَّحِيحُ: أَنَّهَا لَا تُكْرَهُ؛ لِأَنَّهُ صَلَّى عَلَى شَيْءٍ طَاهِرٍ يَحُولُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ النَّجَاسَةِ.



وَأِنْ كَانَتْ بِطَرْفِ مُصَلِّي مُتَّصِلٍ صَحَّتْ إِنْ لَمْ يَنْجَرَّ بِمَشْيِهِ

فإن قيل: لو فرشها تُراباً، فهل تصحُّ صلاته؟  
فالجواب: إن كان كثيراً؛ بحيث لا يُلاقي النجاسة إذا كبَسَ عليه؛ فالصلاة صحيحة، وإن كان قليلاً؛ بحيث يمسُّ النجاسة إذا كبَسَ عليه؛ فالصلاة غيرُ صحيحة.

**قوله:** «وإن كانت»، الضمير يعودُ على النجاسة.

**قوله:** «بطرفِ مُصَلِّي مُتَّصِلٍ صَحَّتْ»، مثاله: رجلٌ يُصلي على سَجَّادَةٍ وطرفُها نجسٌ، وهذا الطرفُ مُتَّصِلٌ بالذي يُصلي عليه، ولكنه لا يُباشر النجاسة، ولا يُلاقيها، فنقول: إنَّ صلاته صحيحةٌ.

**قوله:** «إِنْ لَمْ يَنْجَرَّ بِمَشْيِهِ»، هذه العبارة فيها ركاكة، فهي لا تتفق مع الأولى إلا على تقدير؛ لأن قوله: «وإن كان بطرفِ مُصَلِّي» فالمُصَلِّي لا ينجرُّ بالمشي، فلو مشيت فإنه يبقى في مكانه، ولكن يُشير المؤلف إلى مسألة أخرى، وهي إذا كانت النجاسة متصلة بشيءٍ مُتعلِّقٍ بالمُصَلِّي، فإن كانت تنجرُّ بمشيهِ لم تصحَّ صلاته، وإن كانت لا تنجرُّ صَحَّتْ صلاته.

مثال ذلك: رَجُلٌ معه حبل، وربطه على رقبة حمار، وقد أمسكه بيده أو ربطه على بطنه، فهنا صلاته تصحُّ؛ لأنَّ الحمار لو استعصى عليه لم ينجرَّ إذا مشى، وهذا في الغالب، فالصلاة هنا صحيحة؛ لأنَّ الرَّجُلَ غيرَ حاملٍ للنجاسة، ولا النجاسة تتبعه، وليس مباشراً لها، وهذا على القول بأنَّ الحمار نجسٌ.

مثال ثانٍ: رَجُلٌ آخر ربط حَبْلاً بيده أو ببطنه، وربط طرفه الآخر في رقبة كلب صغير، فهذا الرَّجُلُ صلاته لا تصحُّ؛ لأنَّه إذا مشى انجرَّ الكلب فهو مستتبع للنجاسة الآن.

وَمَنْ رَأَى عَلَيْهِ نَجَاسَةً بَعْدَ صَلَاتِهِ، وَجَهِلَ كَوْنَهَا فِيهَا لَمْ يُعِدْ، وَإِنْ عَلِمَ أَنَّهَا كَانَتْ فِيهَا، لَكِنْ نَسِيَهَا أَوْ جَهِلَهَا أَعَادَ

مثال ثالث: رَجُلٌ رَبطَ حَبْلًا بِحَجَرٍ كَبِيرٍ مَتَلَوِّثٍ بِالنَّجَاسَةِ، وَرَبطَ الحَبْلَ بِيَدِهِ، أَوْ عَلَى بَطْنِهِ؛ فَصَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ؛ لِأَنَّ الحَجَرَ الكَبِيرَ لَا يَنْجَرُ بِمَشْيِهِ.

مثال رابع: رَجُلٌ رَبطَ حَبْلًا بِحَجَرٍ صَغِيرٍ مَتَنَجِّسٍ، وَرَبطَ الحَبْلَ بِيَدِهِ أَوْ عَلَى بَطْنِهِ، فَلَا تَصَحُّ صَلَاتُهُ؛ لِأَنَّهُ يَنْجَرُ بِمَشْيِهِ فَهُوَ مُسْتَتَبِعٌ لَهُ، فَيَكُونُ كَالْحَامِلِ لِلنَّجَاسَةِ. وَهَذَا قَدْ يُلْغِزُ بِهِ فَيُقَالُ: رَجُلٌ اتَّصَلَ بِنَجَاسَةٍ كَبِيرَةٍ عَظِيمَةٍ، وَقَلْنَا: إِنَّ صَلَاتَهُ صَحِيحَةٌ، وَرَجُلٌ اتَّصَلَ بِنَجَاسَةٍ صَغِيرَةٍ قَلِيلَةٍ وَقَلْنَا: إِنَّ صَلَاتَهُ بَاطِلَةٌ. وَهَذَا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْمُؤَلِّفُ رَحِمَهُ اللَّهُ.

وَالصَّحِيحُ: أَنَّهَا لَا تَبْطُلُ الصَّلَاةُ فِي كِلْتَا الصُّورَتَيْنِ؛ لِأَنَّ النَّجَاسَةَ هُنَا لَمْ يُبَاشِرْهَا ثَوْبُهُ الَّذِي هُوَ سُتْرَةُ صَلَاتِهِ، وَلَا بُقْعَةُ صَلَاتِهِ، وَلَا بَدَنُهُ، وَالْحَاجَةُ تَدْعُو إِلَى ذَلِكَ، وَلَا سِيَّما فِي الزَّمَنِ السَّابِقِ، فَقَدْ يَكُونُ الْإِنْسَانُ فِي الْبَرِّ وَمَعَهُ كَلْبٌ صَغِيرٌ؛ يَخْشَى إِنْ أَطْلَقَهُ أَنْ يَهْرَبَ وَلَا يَجِيءَ، وَلَيْسَ حَوْلَهُ شَجَرَةٌ يَرْبِطُهُ بِهَا؛ فَأَمْسَكَهُ بِيَدِهِ وَصَلَّى، فَمَا الَّذِي يُبْطِلُ صَلَاتَهُ؟!

وقولهم: إِنَّهُ مُسْتَتَبِعٌ لِلنَّجَاسَةِ، نَقُولُ: لَكِنَّهَا مُنْفَصِلَةٌ عَنْهُ فِي الْوَاقِعِ، وَبَيْنَهُ وَبَيْنَهَا فَاصِلٌ؛ وَهُوَ هَذَا الْحَبْلُ.

قوله: «وَمَنْ رَأَى عَلَيْهِ نَجَاسَةً بَعْدَ صَلَاتِهِ، وَجَهِلَ كَوْنَهَا فِيهَا لَمْ يُعِدْ، وَإِنْ عَلِمَ أَنَّهَا كَانَتْ فِيهَا، لَكِنْ نَسِيَهَا أَوْ جَهِلَهَا أَعَادَ»، الْمُرَادُ بِالنَّجَاسَةِ مَا لَا يُعْفَى عَنْهُ مِنَ النِّجَاسَاتِ؛ لِأَنَّ مَا يُعْفَى عَنْهُ لَا يَضُرُّ وَجُودَهُ.

وقوله: «عليه»، أي: على بدنه أو ثوبه. وقد ذكر المؤلف هنا صورتين:

**الصُّورة الأولى:** أشار إليها بقوله: «وجهل كونها فيها»، أي: لا يدري هل كانت عليه وهو في صلاته، أم أصابته بعد الصَّلاة، ففي هذه الصُّورة لا إعادة عليه لوجهين:

**الوجه الأول:** أنَّ صلاته قد انقضت من غير تيقُّن المفسد، والأصلُ عدمه، ولهذا لو شكَّ إنسانٌ بعد الصَّلاة هل صَلَّى ثلاثاً أم أربعاً؟ فلا يضرُّه؛ لأنَّه فرَغَ من الصَّلاة.

**الوجه الثاني:** أنَّه لا يدري؛ أحصلت تلك النِّجاسة قبل سلامه أو بعد سلامه، والأصل عدم الحُصُول فلا إعادة.

وإنْ غلب على ظنُّه أنَّها كانت قبل الصَّلاة فلا إعادة عليه أيضاً؛ لأنَّ غلبة الظنِّ هنا كالشَّكِّ، والشَّكُّ كالعدم، ولهذا لمَّا سئل الرَّسولُ ﷺ عن الرَّجُلِ يُشْكِلُ عليه - وهو في صلاته - أخرج منه شيء؟ قال: «لا يخرجُ حتى يسمعَ صوتاً؛ أو يجدَ ريحاً»<sup>(١)</sup>. ولأنَّ القاعدة: أنَّ اليقين لا يزول إلا بيقين، فلا يزول بشيءٍ مظنون أو مشكوكٍ فيه.

**الصُّورة الثانية:** عَلِمَ أنَّ النِّجاسة كانت في الصَّلاة؛ لكن جهلها فلم يعلم إلا بعد صلاته، فعليه الإعادة على كلام المؤلف. مثاله: رَجُلٌ صَلَّى؛ فلما سَلَّمَ وَجَدَ على ثوبه نجاسة يابسة؛ يتيقَّن أنها أصابته قبل الصَّلاة، ولكن لم يعلم بها.

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/٥٩، ٢٦٩).



واعلم أنَّ الجهل ثلاثة أقسام:  
الأول: أن يعلم أن النجاسة كانت في الصلاة لكن بعد أن  
سَلَّمَ، وهذا ما ذكره المؤلف.

الثاني: أن يعلم وجودها في الصلاة، لكن لا يدري أهى  
من النجاسات المانعة من صحة الصلاة أم لا.  
مثاله: رَجُل صَلَّى وفي ثوبه بُقْعٌ؛ لا يدري أهى من  
النجاسات المعفو عنها أم لا؟ فتبيّن أنها من النجاسات التي لا  
يُغْفَى عنها.

الثالث: أن يعلم وجودها في الصلاة؛ لكن لا يدري أنَّ  
إزالتها شرط لصحة الصلاة. والمثال واضح.  
ففي هذه الأقسام كلّها تلزمه إعادة الصلاة؛ لإخلاله بشرط  
الصلاة، وهو اجتناب النجاسة، فهو كما لو صَلَّى بغير وُضوء  
جاهلاً بالحدث.

وقوله: «أو نسيها»، أي: نسي أنَّ النجاسة أصابته، ولم  
يذكر إلا بعد سلامه فعليه الإعادة على كلام المؤلف؛ لإخلاله  
بشرط الصلاة؛ وهو اجتناب النجاسة؛ فهو كما لو صَلَّى محدثاً  
ناسياً حدثه.

ومثل ذلك لو نسي أن يغسلها.  
والرّاجح في هذه المسائل كلّها: أنه لا إعادة عليه سواء  
نسيها، أم نسي أن يغسلها، أم جهل أنها أصابته، أم جهل أنها  
من النجاسات، أم جهل حكمها، أم جهل أنها قبل الصلاة، أم  
بعد الصلاة.

والدليل على ذلك: القاعدة العظيمة العامة التي وضعها الله لعباده وهي قوله: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ [البقرة: ٢٨٦]، وهذا الرَّجُلُ الفاعل لهذا المحرَّم كان جاهلاً أو ناسياً، وقد رفع الله المؤاخذه به، ولم يبقَ شيء يُطالب به.

وهناك دليل خاص في المسألة، وهو أن رسول الله ﷺ حين صَلَّى في نعلين وفيهما قَدْرٌ؛ وأعلمه بذلك جبريل لم يستأنف الصَّلَاةَ<sup>(١)</sup> وإذا لم يُبْطَلْ هذا أول الصَّلَاة، فإنه لا يُبْطَلُ بقيَّة الصَّلَاة.

ولو قال قائل: ما الذي منع قياسها على ما إذا صَلَّى محدثاً وهو جاهل أو ناسٍ؟

فالجواب: أن ترك الوُضوء من باب ترك المأمور، فالوُضوء شيء مأمور به؛ يُطلب من الإنسان أن يقوم به، والنجاسة شيء منهى عنه؛ يُطلب من الإنسان أن يتخلَّى عنه، فلا يمكن قياس فعل المحذور على ترك المأمور؛ لأن فعل المحذور إذا عُفي عنه مع الجهل والنسيان كان فاعله كمن لم يفعله سَوَاءً؛ لعدم الإثم به. أمَّا ترك المأمور مع الجهل والنسيان فيُعفى عنه حال تركه؛ فليس في الإثم كمن تركه عامداً؛ لكنه يمكن تدارك مصلحته بإعادته على الوجه المأمور به، فتنبّه للفرق فإنه واضح.

وعلى هذا؛ لو أن أحداً أكل لحم إبل، وهو لم يعلم أنه

(١) تقدم تخريجه ص(٩٩).

وَمَنْ جُبِرَ عَظْمُهُ بِنَجْسٍ لَمْ يَجِبْ قَلْعُهُ مَعَ الضَّرَرِ .....

لحم إبل، أو أنه ناقض للوضوء، أو علم بذلك لكن نسي أن يتوضأ؛ أو نسي أنه أكله؛ وقام وصلى بلا وضوء ثم علم، فعليه الإعادة؛ لأن هذا من باب ترك المأمور؛ بخلاف النجاسة، فهي من باب فعل المحذور، هذا هو الصحيح في هذه المسألة، واختاره شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله<sup>(١)</sup>، وهو رواية عن الإمام أحمد<sup>(٢)</sup>.

قوله: «ومن جُبرَ عظمه بنجس لم يجب قلعُه مع الضرر».

مثال ذلك: رجل انكسر عظمه وسقط أجزاء من العظم، فلم يجدوا هذه الأجزاء، وعندهم كلب، فكسروا عظم الكلب، وجبروا به عظم الرجل. فقد جُبرَ الآن بعظم نجس، فإذا صلى فسيكون حاملاً نجاسة؛ فنقول له: اقلع هذا العظم النجس؛ لأنه لا يجوز لك أن تُصلي وأنت حامل للنجاسة، فإن قال الأطباء: إذا قلعه تضرر وعاد الكسر وربما لا يُجبر. فنقول: لا يجب قلعه حينئذ؛ لأن الله عز وجل أباح ترك الوضوء عند خوف الضرر؛ فترك اجتناب النجاسة من باب أولى عند خوف الضرر.

لكن هل يتيمم لحمله هذه النجاسة؟ الجواب: الصحيح أنه لا يجب التيمم؛ بل ولا يُشرع لهذه النجاسة. والمذهب: إن كان قد غطاه اللحم لم يجب التيمم؛ لأنه غير ظاهر، وإن كان لم يغطه وجب التيمم؛ لأن النجاسة ظاهرة<sup>(٣)</sup>. ولكن الصحيح كما

(١) انظر: «مجموع الفتاوى» (١٨٤/٢٢)، «الاختيارات» ص (٤٣، ٤٤).

(٢) انظر: «الإنصاف» (٢٨٩/٣، ٢٩٠).

(٣) انظر: «الإقناع» (١٤٦/١).



وَمَا سَقَطَ مِنْهُ مِنْ عُضْوٍ أَوْ سِنَّ فَطَاهِرٌ.....

سبق في باب التيمم أن النجاسات لا يَتَيَمَّمُ عنها؛ وأن من كان على بدنه نجاسة وتعدّر عليه غسلها فليُصَلِّ بدون تيمم؛ لأنَّ التيمم إنما ورد في طهارة الحدث، لا في طهارة الخَبَث<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «وما سقط منه من عُضْوٍ أَوْ سِنَّ فَطَاهِرٌ»، أي: إذا سقط من الإنسان عضو؛ أو سِنَّ فهو طاهر.

مثال العضو: قطع الأصبع. مثال السنّ: واضح.

ودليل ذلك قول النبي ﷺ: «إِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَنْجَسُ»<sup>(٢)</sup>، أي: لا حيّاً ولا ميتاً. وقوله عليه الصّلاة والسّلام: «ما قُطِعَ من البهيمة وهي حيّة فهو ميتٌ»<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر: (١/٣٧٥، ٣٧٦).

(٢) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/٢٥).

(٣) رواه أحمد (٥/٢١٨)، وأبو داود، كتاب الصيد: باب في صيد قُطِعَ منه قطعة، رقم (٢٨٥٨)، والترمذي، كتاب الأطعمة: باب ما قُطِعَ من الحي فهو ميت، رقم (١٤٨٠)، عن زيد بن أسلم، عن عطاء بن يسار، عن أبي واقد الليثي به مرفوعاً.

قال البخاري: هذا الحديث محفوظ. «علل الترمذي الكبير» ص (٦٣٢).

قال الترمذي: هذا حديث حسن غريب، لا نعرفه إلا من حديث زيد بن أسلم. بينما نصّ أبو زرعة الرازي على أنّ هذه الرواية الموصولة وهمّ. قال الدارقطني: المرسل أشبه.

ورواه البزار [انظر: «كشف الأستار» (١٢٢٠)]، والحاكم (٤/٢٣٩) من طريق المسور بن الصلت، عن زيد بن أسلم، عن عطاء، عن أبي سعيد الخدري به مرفوعاً.

قال البزار: لا نعلم أحداً أسنده إلا المسور، وليس هو بالحافظ.

قال الهيثمي: فيه مسور بن الصلت وهو متروك. «المجمع» (٤/٣٢).

ورواه ابن ماجه، كتاب الصيد: باب ما قُطِعَ من البهيمة وهي حيّة، رقم (٣٢١٦).

وأخذ العلماء من ذلك قاعدة: وهي ما أبين من حيّ فهو كميتته حلاً وحُرمة؛ وطهارة ونجاسة<sup>(١)</sup>، وميتة الآدمي طاهرة، إذا؛ فالعضو المنفصل منه طاهر، ولكن الغريب أن أهل العلم رحمهم الله يقولون: ما انفصل من الإنسان فهو طاهرٌ إلا شيئاً واحداً، وهو الدّم فهو نجس يُعفى عن يسيره<sup>(٢)</sup>؛ لأن الدّم ليس بولاً ولا غائطاً، إذ البول والغائط هما فضلات الطعام والشراب التي ليس فيها فائدة للجسم، وقالوا: إن الدّم لا هو من الفضلة التي ليس فيها فائدة، وليس من الجسم نفسه الذي يغذيه الدّم، فهو بين هذا وهذا، ولهذا أعطيناه الحكم بين بين، فقلنا ليس كالعضو الذي ينفصل، وليس كالبول والغائط، فهو نجس يُعفى عن يسيره.

ولكن ذهب كثيرٌ من أهل العلم، إلى أن دم الآدمي طاهر، وقالوا: إذا كان العضو لا يَنجُسُ بالبينونة، فالدم من باب أولى، وليس هناك دليلٌ على نجاسة دم الآدمي؛ إلا ما خرج من السَّيلين كالحيض؛ فقد قام الدليل على نجاسته<sup>(٣)</sup>.

فإن قيل: ما مناسبة هذه المسألة: «وما سقط منه من

= عن هشام بن سعد، عن زيد بن أسلم، عن ابن عمر به مرفوعاً.

هشام بن سعد، قال ابن حجر: صدوق له أوهام ورُمي بالتشيع.

ونصّ أبو زرعة الرازي على أن هذه الرواية وَهْمٌ أيضاً.

ورجّح أبو زرعة الرازي والدارقطني - من ذلك كله - المرسل. والله أعلم.

انظر: «العلل» لابن أبي حاتم رقم (١٤٧٩)، (١٥٢٦)، «العلل» للدارقطني (٦/

٢٩٧) رقم (١١٥٢)، «نصب الراية» (٣١٧/٤)، «التلخيص الحبير» رقم (١٤).

(١) انظر: (٤٤١/١). (٢) انظر: «الإنصاف» (٣١٧/٢).

(٣) انظر: (٤٣٨/١ - ٤٤٢).

وَلَا تَصِحُّ الصَّلَاةُ فِي مَقْبَرَةٍ .....

عضو...»، لشرط اجتناب النجاسة في باب شروط الصلاة؟  
فالجواب: أن المناسبة أنه لو سقط منه عضو، ثم أعاده في الحال فالتَّحَمَّ يكون طاهراً لا يلزمه أن يزيله إذا أراد الصلاة.

**قوله:** «وَلَا تَصِحُّ الصَّلَاةُ فِي مَقْبَرَةٍ»، نفى الصَّحَّة يقتضي الفساد؛ لأنَّ كلَّ عبادة إما أن تكون صحيحة، وإما أن تكون فاسدة، ولا واسطة بينهما، فهما نقيضان شرعاً، فإذا انتفت الصَّحَّة ثبت الفساد.

وقوله: «الصَّلَاة» يعمُّ كلَّ ما يُسمَّى صلاة، سواء كانت فريضة أم نافلة، وسواء كانت الصلاة ذات ركوع وسجود أم لم تكن؛ لأنه قال: «الصلاة» وعليه فيشمل صلاة الجنابة فلا تصح في المقبرة. لكن قد دلت الأدلة على استثناء صلاة الجنابة، كما سنذكره إن شاء الله<sup>(١)</sup>، وعلى هذا؛ فالمراد بالصَّلَاة ما سوى صلاة الجنابة.

وهل يجوز السُّجود المجرَّد كسجود التلاوة مثلاً؛ كما لو كان الإنسان يقرأ في المقبرة ومرَّ بآية سجدة؟ ينبني هذا على اختلاف العلماء في سجود التلاوة، فمنهم من قال: إنه صلاة. ومنهم من قال: إنه ليس بصلاة<sup>(٢)</sup>.

فالذين قالوا: ليس بصلاة يقولون: إنه يجوز أن يسجد الإنسان سجود التلاوة في المقبرة، والذين قالوا: إنه صلاة يقولون لا يجوز<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر: ص (٢٤٠). (٢) انظر: «الإنصاف» (٤/٢٠٩).

(٣) سيأتي بحث هذه المسألة في باب صلاة التطوع في المجلد الرابع.



.....

وهل المراد بالمقبرة هنا ما أُعِدَّ للقبر، وإن لم يدفن فيه أحد، أم ما دُفِنَ فيه أحد بالفعل؟

الجواب: المراد ما دُفِنَ فيه أحد، أمّا لو كان هناك أرض اشترت؛ لتكون مقبرة، ولكن لم يُدْفَنَ فيها أحد، فإن الصلاة فيها تصحُّ، فإن دُفِنَ فيها أحد، فإن الصلاة لا تصحُّ فيها؛ لأنها كلّها تُسمّى مقبرة.

والأصل صحّة الصلاة في كلّ الأراضى؛ لقول النبي عليه الصلاة والسلام: «جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا»<sup>(١)</sup>، ولهذا لا بُدَّ أن يُؤْتَى بدليل للأماكن التي لا تصحُّ فيها الصلاة. فإذا قال قائل: ما الدليل على عدم صحّة الصلاة في المقبرة؟.

قلنا: الدليل:

أولاً: قول النبي ﷺ: «الْأَرْضُ كُلُّهَا مَسْجِدٌ إِلَّا الْمَقْبَرَةُ وَالْحَمَامُ»<sup>(٢)</sup>، وهذا استثناء، والاستثناء معيار العموم.

ثانياً: قول النبي ﷺ: «لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى، اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ»<sup>(٣)</sup>. والمساجد هنا قد تكون أعمّ من البناء؛ لأنه قد يُراد به المكان الذي يُبنى، وقد يُراد به المكان الذي يُتَّخَذُ

(١) متفق عليه، وقد تقدّم تخريجه (٢٩/١).

(٢) تقدم تخريجه ص (١٤١).

(٣) رواه البخاري، كتاب الصلاة: باب الصلاة في البيعة، رقم (٤٣٥)، ومسلم، كتاب المساجد: باب النهي عن بناء المساجد على القبور، رقم (٥٢٩) - واللفظ له - من حديث عائشة.

مسجداً وإن لم يُبَيَّن؛ لأنَّ المساجد جمع مَسْجِدٍ، والمسْجِد مكان السُّجود، فيكون هذا أعمَّ من البناء.

ثالثاً: تعليل؛ وهو أنَّ الصَّلَاة في المقبرة قد تُتَّخَذ ذريعة إلى عبادة القبور، أو إلى التشبُّه بمن يعبدُ القبور، ولهذا لما كان الكُفَّار يسجدون للشمس عند طلوعها وغروبها، نهى النبي ﷺ عن الصَّلَاة عند طلوعها وغروبها<sup>(١)</sup> لئلا يُتَّخَذ ذريعة إلى أن تُعبد الشمس من دون الله، أو إلى أن يُتَّشَبَّه بالكُفَّار.

وأما مَنْ علَّل ذلك بأنَّ علَّة النَّهي عن الصلاة في المقبرة خشية أن تكون المقبرة نجسة، فهذا تعليل عليل، بل ميت لم تحلَّ فيه الرُّوح.

قالوا: لأنها ربما تُنبش وفيها صديد من الأموات ينجسُ التُّراب<sup>(٢)</sup>.

فيُجابُّ عنه بما يلي:

أولاً: أنَّ نبش المقبرة الأصل عدُّه.

ثانياً: من يقول إنك ستُصلِّي على تُراب فيه صديد؟

ثالثاً: مَنْ يقول: إنَّ صديد ميتة الآدمي نجس؟

رابعاً: أنه لا فرق عند هؤلاء بين المقبرة القديمة؛ والمقبرة

الحديثة التي يُعلم أنها لم تُنبش؛ فكلُّ هذه المقدمات لا يستطيعون الجواب عنها؛ فيبطل التَّعليل بها.

(١) رواه مسلم، كتاب صلاة المسافرين: باب إسلام عمرو بن عبسة رقم (٨٣٢) عن عمرو بن عبسة.

(٢) انظر: «المغني» (٤٧١/٢)، «مجموع الفتاوى» (٣٢١/٢١).

.....

فإن قال قائل: هل القبر الواحد يمنع صِحَّة الصلاة أو لا بُدَّ من ثلاثة فأكثر؟

فالجواب: أنَّ في ذلك خلافاً<sup>(١)</sup>، فمن العلماء مَنْ قال: إنَّ القبر الواحد والاثنين لا يمنع صِحَّة الصلاة، ومنهم مَنْ قال: بل يمنع. والصَّحيح: أنه يمنع حتى القبر الواحد؛ لأنَّ المكان قُبْر فيه فصار الآن مقبرة بالفعل، والنَّاس لا يموتون جملة واحدة حتى يملؤوا هذا المكان، بل يموتون تَباعاً واحداً فواحداً.

فإن قال قائل: إذا جعلتم الحكمَ منوطاً بالاسم، فقولوا: إذا أُعِدَّتْ أرضٌ لأن تكون مقبرة فلا يُصَلَّى فيها؟.

فالجواب: أن هذه لم يَتَحَقَّق فيها الاسم، فهي مقبرة باعتبار ما سيكون؛ فتصحُّ الصلاة فيها؛ لكن التي دُفِنَ فيها ولو واحد أصبحت مقبرة بالفعل.

### مسألة:

يُستثنى من ذلك صلاة الجنائزة، فإن كانت الصلاة على القبر فلا شَكَّ في استثنائها؛ لأنه ثبت عن النبي عليه الصلاة والسلام أنَّه فَقَدَ المرأة التي كانت تَقُمُّ المسجد، فسأل عنها، فقالوا: «إنَّها ماتت»، وكانت قد ماتت بالليل، والصَّحابة رضي الله عنهم كرهوا أن يُخبروا النبي ﷺ بالليل فيخرج، فقال لهم: هَلَّا آذَنتُموني، أي: أخبرتموني، ثم قال عليه الصلاة والسلام: «دُلُّوني على قبرها» فدُلُّوه على القبر، فقامَ وصَلَّى عليها عليه الصلاة والسلام<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر: «الإنصاف» (٢٩٨/٣)، «الاختيارات» ص (٤٤).

(٢) رواه البخاري، كتاب الصلاة: باب كنس المسجد والتقاط الخرق، رقم =



وَحُشٌّ، .....

لكن لو جيء بالميت وصُلِّي عليه في المقبرة، قبل الدفن  
فما الحكم؟

فالجواب أن نقول: لدينا الآن عموم: «الأرض كلها مسجدٌ  
إلا المقبرة والحمّام»<sup>(١)</sup>، والصّلاة على الميت صلاة بلا شكّ.  
ولهذا تُفتتح بالتكبير، وتُختتم بالتسليم، ويُشترط لها الطّهارة  
والقراءة؛ فهي صلاة، فما الذي يُخرجها من عموم قوله: «إلا  
المقبرة؟»، لكن ربما يسوغ لنا أن نقيسها على الصّلاة على القبر،  
وما دام أنه قد ثبت أن رسول الله ﷺ صَلَّى على القبر؛ فلا فرق  
بين أن يُصَلَّى على جنازة مدفونة، أو على جنازة غير مدفونة؛ لأن  
العِلَّة واحدة، وهي أن هذا الميت الذي يُصَلَّى عليه كان في  
المقبرة، وعَمَلُ الناس على هذا، أنه يُصَلَّى على الميت، ولو قبل  
الدفن في المقبرة.

ورُبَّما يقال: إن الصّلاة على الميت لا تدخل في ذلك  
أصلاً؛ لأن النبي ﷺ قال: «الأرض كلها مسجد»، أي: مكان  
للصّلاة ذات السُّجود، وصلاة الجنازة لا سُجود فيها.

**قوله: «وَحُشٌّ»**، الحُش: المكان الذي يَتَخَلَّى فيه الإنسان  
من البول أو الغائط؛ وهو الكنيف، فلا تصحّ الصلاة فيه، لأنه  
نجس خبيث، ولأنّه مأوى الشياطين، والشياطين خبيثة، فأحبُّ  
الأماكن إلى الشياطين أنجس الأماكن، قال تعالى: ﴿الْخَبِيثَاتُ

= (٤٥٨)، ومسلم، كتاب الجنائز: باب الصلاة على المقبرة، رقم (٩٥٦) من  
حديث أبي هريرة.

(١) تقدم تخريجه ص (١٤١).

وَحَمَّامٍ وَأَعْطَانِ إِبِلٍ .....

لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ ﴿[النور: ٢٦] وهذا من حكمة الله عز وجلّ.

فالمساجد بيوت الله ومأوى الملائكة، أما الحُشوش فهي مأوى الشياطين، فلهذا يُشرع للإنسان عند دخول الخلاء أن يقول: «أعوذ بالله من الخُبثِ والخَبَائِثِ»<sup>(١)</sup>، فلا ينبغي أن يكون هذا المكان الخبيث الذي هو مأوى الخبائث مكاناً لعبادة الله عز وجلّ. وكيف يستقيم هذا وأنت تقول في الصّلاة: أعوذ بالله من الشيطان الرجيم، وأنت في مكان الشياطين؟!.

**قوله:** «وَحَمَّامٍ»، كلُّ ما يُطلق عليه اسم الحَمَّام يدخل في ذلك؛ حتى المكان الذي ليس مبالاً فيه فإنه لا تصحُّ فيه الصّلاة، للحديث: «الأرضُ كلّها مسجدٌ إلا المقبرة والحَمَّام»<sup>(٢)</sup>، ولأن الحَمَّام، مكان كشف العورات.

والحَمَّام هو المغتسل، وكانوا يجعلون الحَمَّامات مغتسلات للناس يأتي الناس إليها ويغتسلون، يختلط فيه الرجال والنساء، وتنكشف العورات، وليس المقصود به «المرحاض»، ولهذا نهى الشرع عن الصّلاة فيه. وظاهر الحديث: أنه لا فرق بين أن يكون الحَمَّام فيه ناس يغتسلون، أو لم يكن فيه أحد، فما دام يُسمّى حَمَّاماً فالصّلاة لا تصحُّ فيه.

**قوله:** «وَأَعْطَانِ إِبِلٍ»، جمع عَظَن، ويُقال: مَعَاظِنِ جمع مَعْظَن، وأعطان الإبل فُسِّرَتْ بثلاثة تفاسير<sup>(٣)</sup>:

(١) تقدم تخريجه (١٠٤/١). (٢) تقدم تخريجه ص (١٤١).

(٣) انظر: «الإنصاف» (٢٩٩/٣، ٣٠٠).

قيل: مباركها مطلقاً، وقيل: ما تُقيم فيه وتأوي إليه، وقيل: ما تبرك فيه عند صدورها من الماء؛ أو انتظارها الماء. فهذه ثلاثة أشياء، والصحيح: أنه شامل لما تقيم فيه الإبل وتأوي إليه، كمراحها، سواء كانت مبنية بجدران أم محوطة بقوس أو أشجار أو ما أشبه ذلك، وكذلك ما تعطن فيه بعد صدورها من الماء.

وإذا اعتادت الإبل أنها تبرك في هذا المكان، وإن لم يكن مكاناً مستقراً لها فإنه يعتبر معطناً. أما مبرك الإبل الذي بركت فيه لعارض ومشت، فهذا لا يدخل في المعاطن؛ لأنه ليس بمبرك.

والدليل قول الرسول ﷺ: «صلُّوا في مرايض الغنم، ولا تُصلُّوا في أعطان الإبل»<sup>(١)</sup>، والحديث في «الصحيح». ووجه

(١) رواه - بهذا اللفظ - أحمد (٢/٤٥١، ٤٩١، ٥٠٩)، والترمذي، أبواب الصلاة: باب ما جاء في الصلاة في مرايض الغنم...، رقم (٣٤٨)، وابن ماجه، كتاب المساجد: باب الصلاة في أعطان الإبل، رقم (٧٦٨) عن هشام بن حسان، عن محمد بن سيرين، عن أبي هريرة به. قال الترمذي: «حسن صحيح».

قال ابن رجب: إسناده كلهم ثقات، إلا أنه اختلف على ابن سيرين في رفعه ووقفه.

انظر: «علل الترمذي الكبير» ص (٢٤٧)، «العلل» للدارقطني رقم (١٤٣٤) (٨/١٠٩)، «فتح الباري» لابن رجب (٢/٤١٩).

ورواه أحمد (٤/١٥٠) من حديث عقبة بن عامر.

قال ابن رجب: إسناده جيد. «فتح الباري» له (٢/٤٢١).

ورواه البيهقي (٢/٤٤٩) من حديث عبد الله بن مغفل.

قال النووي: «حديث حسن». «الخلاصة» رقم (٩٢٢).

وأصله في «صحيح مسلم» رقم (٣٦٠) من حديث جابر ابن سَمُرَةَ دون صيغة الأمر.



الدلالة من كون الصلاة لا تصح في معاطن الإبل: النهي عن الصلاة فيها، فإذا صليت فيها فقد وقعت فيما نهى عنه رسول الله ﷺ وذلك معصية، ولا يمكن أن تنقلب المعصية طاعة. وإذا؛ لا تصح الصلاة.

فإن قال قائل: قوله: «صَلُّوا فِي مَرَابِضِ الْغَنَمِ» أمر، والأمر للوجوب، فهل هذا يقتضي أن أبحث عن مَرَابِضِ غَنَمٍ لِأُصَلِّيَ فِيهَا؟  
فالجواب: لا؛ فإن الأمر هنا للإباحة؛ لأنه في مقابل النهي عن الصلاة في معاطن الإبل، ولهذا قال العلماء إن الأمر بعد الحظر للإباحة<sup>(١)</sup>، فلما كان يُتَوَهَّمُ أنه لما نُهي عن الصلاة في أعطان الإبل أنه يُنهي كذلك عن الصلاة في مَرَابِضِ الْغَنَمِ. قال: «صَلُّوا فِي مَرَابِضِ الْغَنَمِ»، كأنه قال: لا تُصَلُّوا فِي أَعْطَانِ الْإِبِلِ، وَلَكُمْ أَنْ تُصَلُّوا فِي مَرَابِضِ الْغَنَمِ.

والحكمة من عدم صحّة الصلاة في أعطان الإبل: أن النبي ﷺ نهى عنه، فنهى النبي ﷺ وأمره الشرعي هو العلة بالنسبة للمؤمن بدليل قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ﴾ [الأحزاب: ٣٦].

فالمؤمن يقول: سمعنا وأطعنا.

ويدلّ لذلك أن عائشة سُئِلَتْ: ما بال الحائض تقضي الصوم ولا تقضي الصلاة؟ قالت: «كَانَ يُصَيِّنَا ذَلِكَ؛ فَتُؤْمَرُ بِقِضَاءِ الصَّوْمِ وَلَا تُؤْمَرُ بِقِضَاءِ الصَّلَاةِ»<sup>(٢)</sup>، فبيّن أن العلة في ذلك هو الأمر.

(١) انظر: «شرح الكوكب المنير» (٣/٥٦).

(٢) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/٣٠٧).

لكن لا يمنع أن الإنسان يتطلَّب الحكمة المناسبة، لأنه يعلم أن أوامر الشرع ونواهيه كلها لحكمة، فما هي الحكمة؟ وسؤال الإنسان عن الحكمة في الأحكام الشرعية أو الجزائية أمرٌ جائز، بل قد يكون مطلوباً إذا قُصد به العلم، ولهذا لما قال الرسول ﷺ في النساء: «إِنَّكُمْ أَكْثَرُ أَهْلِ النَّارِ»، قُلْنَ: بِمَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ فسألن عن الحكمة؟ قال: «لَأَنَّكُمْ تَكْثُرُنَ اللَّعْنَ وَتَكْفُرُنَ الْعَشِيرَ»<sup>(١)</sup>.

وأما إذا قصد أنه إن بانَت العِلَّة امتثل وإلا فلا، فالسؤال حيثُ حرام؛ لأنه لازمه قَبُولُ الْحَقِّ إِنْ وافق هواه، وإلا فلا.

وقد اختلف العلماء رحمهم الله في التَّعليل للنَّهي عن الصَّلَاة في أعطان الإبل من حيثُ النظر<sup>(٢)</sup>، فقال بعضهم: إننا لا نعلم الحكمة، والحكم الشرعي الذي لا تُعلم حكمته يُسمَّى عند أهل العلم تعبدياً. إذا؛ الحكمة تحقيق العبادة بالتسليم لله، سواء علمنا الحكمة في ذلك أم لم نعلم، وهذه والله حكمة عظيمة. فرمى الحصى في محلِّ الجمرات في الحجِّ، لو قال قائل ما حكمته؟ قلنا: حكمته التعبد لله: «إِنَّمَا جُعِلَ الطَّوْفُ بِالْبَيْتِ، وَبِالصَّفَا وَالْمَرَّةِ، وَرَمَى الْجِمَارِ؛ لِإِقَامَةِ ذِكْرِ اللَّهِ»<sup>(٣)</sup>. فالتعبد لا

(١) رواه مسلم، كتاب الإيمان: باب بيان نقصان الإيمان بنقص الطاعات...، رقم (٧٩) من حديث عبد الله بن عمر.

(٢) انظر: «إعلام الموقعين» (٣٩٦/١)، «نيل الأوطار» (١٤١/٢).

(٣) رواه أبو بكر بن أبي شيبة، كتاب الحج: باب الذكر في الطواف، رقم (١٥٣٢٩)، وأحمد (٦٤/٦، ٧٥، ١٣٩)، وأبو داود، كتاب المناسك: باب في الرَّمْل، رقم (١٨٨٨)، والترمذي كتاب الحج: باب ما جاء كيف ترمى الجِمَار، رقم (٩٠٢)، والحاكم (٤٥٩/١)، وغيرهم، عن عبيد الله بن أبي زياد، عن القاسم، عن عائشة به.

شَكَ أَنَّهُ مِنْ أَعْظَمِ الْحُكْمِ، وَلِهَذَا قَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ: إِنَّ النِّهْيَ عَنِ الصَّلَاةِ فِي أُعْطَانِ الْإِبْلِ تَعْبُدِي، أَي: أَنَّنَا لَا نَعْلَمُ عِلَّتَهُ، وَلَكِنْ نَتَعَبَّدُ لِلَّهِ بِهِ.

فَأَيُّهُمَا أَعْظَمُ اسْتِسْلَامًا وَانْقِيَادًا؟ أَنْ يَسْتَسْلِمَ الْإِنْسَانُ لِلْأَمْرِ إِذَا لَمْ يَعْلَمْ حُكْمَهُ، أَوْ يَسْتَسْلِمَ لَهُ إِذَا عِلْمُ حُكْمِهِ؟ الْأَوَّلُ أَعْظَمُ. وَقَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ: بَلْ لِأَنَّ أُرْوَاثَهَا وَأُبْوَالَهَا نَجَسَةٌ<sup>(١)</sup>، وَهَذَا مَبْنِيٌّ عَلَى أَنَّ الْأُبْوَالَ وَالْأُرْوَاثَ نَجَسَةٌ؛ وَلَوْ مِنَ الْحَيَوَانَ الطَّاهِرِ، وَالصَّحِيحُ خِلَافُهُ كَمَا تَقَدَّمَ فِي بَابِ إِزَالَةِ النَّجَاسَةِ<sup>(٢)</sup>، وَلَكِنْ هَذِهِ الْعِلَّةُ بَاطِلَةٌ، إِذْ لَوْ كَانَتْ هَذِهِ هِيَ الْعِلَّةُ مَا جَازَتْ الصَّلَاةُ فِي مَرَابِضِ الْغَنَمِ، لِأَنَّ الْقَائِلِينَ بِنَجَاسَةِ أُبْوَالِ الْإِبْلِ وَأُرْوَاثِهَا يَقُولُونَ بِنَجَاسَةِ أُرْوَاثِ الْغَنَمِ وَأُبْوَالِهَا.

وَقِيلَ: لِأَنَّ الْإِبْلَ شَدِيدَةَ النُّفُورِ، وَرُبَّمَا تَنْفِرُ وَهُوَ يُصَلِّي، فَإِذَا نَفَرَتْ رُبَّمَا تَصِيبُهُ بِأَذَى، حَتَّى وَإِنْ لَمْ تَصِبْهُ فَإِنَّهُ يَنْشَغِلُ قَلْبُهُ إِذَا كَانَتْ هَذِهِ الْإِبْلُ تَهِيجًا؛ فَيَكُونُ النِّهْيُ عَنِ الصَّلَاةِ فِي أُعْطَانِهَا

= قَالَ التِّرْمِذِيُّ: حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ.

قَالَ الْحَاكِمُ: صَحِيحُ الْإِسْنَادِ وَلَمْ يَخْرُجْهُ.

قُلْتُ: إِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ؛ لِأَجْلِ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي زِيَادٍ، فَقَدْ ضَعَّفَهُ ابْنُ مَعِينٍ، وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ: «أَحَادِيثُهُ مَنَاقِيرٌ»، وَقَالَ ابْنُ حَجَرٍ: «لَيْسَ بِالْقَوِي».

انْظُرْ: «تَهْذِيبُ التَّهْذِيبِ» (١٤/٧)، «تَقْرِيبٌ» ص (٦٣٨).

زِدْ عَلَى ذَلِكَ أَنَّهُ قَدْ اضْطَرَبَ فِيهِ، فَرَوَاهُ مَوْقُوفًا وَمَرْفُوعًا.

انْظُرْ: «الْعِلَلُ» لِلدَّارِقُطْنِيِّ [٥/١٤٥ - ب؛ ل ١٤٦ - أ] نَسْخَةُ دَارِ الْكُتُبِ

الْمِصْرِيَّةِ، «سُنَنِ الْبَيْهَقِيِّ» (٥/١٤٥)، «تَحْفَةُ أَشْرَافٍ» (١٢/٢٧٩).

(١) انْظُرْ: «الْمَجْمُوعُ شَرْحُ الْمَهْذَبِ» (٣/١٦١).

(٢) انْظُرْ: (١/٤٤٧).



لئلا ينشغل قلبه<sup>(١)</sup>، لكن هذه العلة أيضاً فيها نظر؛ لأن مقتضاها ألا يكون النهي إلا والإبل موجودة، ثم قد تنتقض بمرابض الغنم. فالغنم تهيج وتُشغل، فهل نقول: إنها مثلها؟ لا.

وقال بعض أهل العلم: إنما نهي عن الصلاة في مبارك الإبل أو أعطانها؛ لأنها خلقت من الشياطين، كما جاء ذلك في الحديث الذي رواه الإمام أحمد بإسناد صحيح<sup>(٢)</sup>، فإذا كانت مخلوقة من الشياطين، فلا يبعد أن تصحبها الشياطين، وتكون هذه الأماكن مأوى للإبل ومعها الشياطين، وتكون الحكمة في النهي عن الصلاة فيها كالحكمة في النهي عن الصلاة في الحمام، وهذا الذي اختاره شيخ الإسلام ابن تيمية<sup>(٣)</sup> رحمه الله، وهو أقرب ما يُقال في الحكمة، ومع ذلك فالحكمة الأصلية هي التعبد لله بذلك.

ويُشبه في السؤال عن الحكمة ما يفعله بعض الناس إذا وُردَّ عليه الأمر قال: هل هو للوجوب؟ وإذا وُردَّ عليه النهي قال: هل هو للتحريم؟ ومثل هذا السؤال لا ينبغي؛ لأنه ينبئ عن التردد في الامتثال؛ ولأن الصحابة رضي الله عنهم وهم أشد الناس حرصاً على التزام حدود الله؛ لم يكونوا يسألون رسول الله ﷺ عن الأمر إذا ورد عليهم؛ هل هو للاستحباب أو للوجوب؟ ولا عن النهي؛ هل هو للتنزيه أو التحريم؟ بل يمتثلون الأمر؛ ويجتنبون النهي دون سؤال، ولا ريب أن هذا أكمل في التعبد والامتثال.

(١) انظر: «المجموع شرح المهذب» (٣/١٦١).

(٢) تقدم تخريجه ص (١٤٢).

(٣) انظر: «مجموع الفتاوى» (١٩/٤١)، (٢١/٣٢٠).

وَمَغْضُوبٍ، .....

نعم، إذا تورّط العبد في المخالفة؛ حَسُنَ أن يسأل ليتوب من الوقوع في الإثم ويستدرك الواجب؛ إن كان خالف في واجب؛ أو فَعَلَ مُحَرَّم، ويكون في حِلٍّ إذا لم يكن وقع في إثم بأن كان الأمر للاستحباب والنهي للتنزيه.

**قوله: «ومغضوب»**، أي: ولا تصحّ الصلاة في مغضوب، والمغضوب: كلُّ ما أُخِذَ من مالكه قهراً بغير حقٍّ، سواءً أُخِذَ بصورة عقد أو بدون صورة عقد.

فمثلاً: لو جاء إنسان لآخر وغصب منه أرضاً وصَلَّى فيها؛ فصلاته لا تصحُّ؛ لأنها مغضوبة.

ولو جاء إنسانٌ إلى آخر وقال: بِعْنِي أرضك، قال: لا أبيعها، قال: بِعْهَا وَإِلَّا قَتَلْتُكَ، فباعها إكراهاً، وصَلَّى فيها المُكْرَه فلا تصحُّ؛ وإن كانت مأخوذة بصورة عقد.

ولا أعلم دليلاً أثرياً يدلُّ على عدم صحّة الصَّلَاة في الأرض المغضوبة، لكن القائلين بذلك علَّلوا بأن الإنسان منهيٌّ عن المقام في هذا المكان؛ لأنه مُلْكٌ غيره، فإذا صَلَّى فصلاته منهيٌّ عنها؛ والصَّلَاة المنهيٌّ عنها لا تصحُّ؛ لقول النبي ﷺ: «من عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ»<sup>(١)</sup>، ولأنها مضادةٌ للتعبُّد، فكيف يُتَعَبَّدُ لله بمعصيته؟

والقول الثاني في المسألة: أنها تصحُّ في المكان المغضوب مع الإثم<sup>(٢)</sup>؛ لأن الصلاة لم يُنَهَ عنها في المكان المغضوب، بل

(١) تقدم تخريجه (١٨٦/١).

(٢) انظر: «مجموع الفتاوى» (٣٠٢/١٩)، (٨٩/٢١)، (٩٠)، «الإنصاف» (٣٠٢/٣).

ثانياً: سطح الحُشّ، لا تصحُّ الصلاة فيه؛ لأنَّ الهواء تابع



للقرار، ولكن هذا التعليل عليل، فالهواء تابع للقرار في المُلْك، أما في الحُكْم فلا؛ فقد نُهي عن الصلاة في الحُشٍّ من أجل النِّجاسة، فإذا لم يكن نجاسة في سطحه فلا مانع، وهذا هو القول الصَّحيح الذي اختاره صاحب «المغني»<sup>(١)</sup>.

والدَّلِيل على أنها صحيحة: عموم قوله ﷺ: «جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِداً وَطَهُوراً»<sup>(٢)</sup>، وبناءً على ذلك فإن الصلاة على «البيَّارة» و«البَّلَاعة» لا بأس بها؛ لأنها أقلُّ من سطح الحُشٍّ، فإن سطح الحُشٍّ قد يقول قائل: إنه داخل في اسم الحُشٍّ؛ فلا تصحُّ الصَّلَاة فيه، أما سطح «البيَّارة» فليس تابِعاً لها، بل هو مستقلٌّ، وهذا هو الذي عليه عمل الناس، فإن «البيَّارات» أو أنابيب المجاري الوسخة تمرُّ من الأحواش ويصليُّ الناس عليها.

ثالثاً: سطح الحَمَّام، لا تصحُّ الصلاة عليه، وعلَّلوا ذلك بأن الهواء تابع للقرار، وبأن سطح الحَمَّام داخل في مُسَمَّاه.

والقول الثاني في المسألة: أنَّ الصلاة على سطح الحَمَّام صحيحة<sup>(٣)</sup>؛ لأن الحَمَّام إنْ كانت الْعِلَّة فيه أنه مأوى الشياطين؛ فإن الشياطين لا تأوي إلا إلى المكان الذي تُكشَف فيه العورات، وإنْ كانت الْعِلَّة فيه خوف النجاسة؛ فالسطح بعيد من هذه الْعِلَّة، وعلى هذا فتصحُّ الصلاة على سطح الحَمَّام.

رابعاً: سطح أعطان الإبل، لا تصحُّ الصلاة عليه، وعلَّلوا

(١) انظر: «المغني» (٢/٤٧٤).

(٢) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/٢٩).

(٣) انظر: «المغني» (٢/٤٧٤)، «الإنصاف» (٣/٣٠٥).

ذلك: بأن الهواء تابع للقرار، فلو كان هناك حوشٌ للإبل تقيم فيه وتأوي إليه، وجانب منه مُسَقَّفٌ كما يُفعل كثيراً في أحواش الإبل، فالسَّقْف الذي فوق هذا الحوش - على المذهب - لا تصحُّ الصلاة فيه.

والصَّحيح: صحَّة الصلاة؛ في سطح أعطان الإبل؛ لأنَّ هذا لا يدخل في قوله عليه الصَّلَاة والسَّلَام: «لا تصلُّوا في أعطان الإبل»<sup>(١)</sup> فإن الإبل لا تبرك فوق السطح، إنما تبرك في أسفله.

خامساً: سطح المغصوب، فالصَّلَاة على سطح المغصوب كالصَّلَاة في المغصوب إن كان السطح مغصوباً، فإن لم يكن مغصوباً فإنه لا شك في صحة الصَّلَاة فيه.

فإن قلت: كيف صورة كون الأسفل مغصوباً والسطح غير مغصوب؟ قلنا: يأتي رَجُلٌ فيغصب أسفل البيت ويدع أعلاه لصاحبه، فالسطح غير مغصوب، لكن نقول: إذا غصب الإنسان البيت كله، فإنه يكون كله مغصوباً، وإذا كان مغصوباً فإنه لا تصحُّ الصلاة فيه على قاعدة المذهب<sup>(٢)</sup>.

والحاصل: أن سطح المغصوب في تصويره نظر؛ لأننا نقول: إذا كان سطح المغصوب داخلاً في الغصب فهو مغصوب، وإن كان خارجاً عن الغصب فهو ملك لصاحبه، ولا نظنُّ أنَّ أحداً من أهل العلم قال: إن الصلاة لا تصحُّ فيه.

(١) تقدم تخريجه ص (٢٤٣).

(٢) انظر: «كشاف القناع» (١/٢٩٥، ٢٩٦).

.....وَتَصِحُّ إِلَيْهَا

وعلى هذا؛ فالقول الرَّاجح: أن جميع هذه الأسطح تصحُّ الصلاة فيها إلا سطح المقبرة وسطح الحَمَّام. أمَّا المقبرة، فلأنَّ البناء على المقبرة كالمقبرة في كونه ذريعة إلى عبادة القبور، ولهذا نُهي عن البناء على القبر، وأما سطح الحَمَّام فلأنه داخل في مسمَّاه؛ لكن سبق البحث في ذلك<sup>(١)</sup>، فهو محل تردُّدٍ عندي.

**قوله:** «وتصحُّ إليها»، أي: تصحُّ الصلاة إلى هذه الأماكن، ومعنى تصحُّ إليها يعني تصحُّ الصلاة إذا كانت في قبلك، فلو كان في قبلة الإنسان حَمَامٌ؛ أو أعطان إبل؛ أو مغصوب، أو قبر؛ فصلاته صحيحة؛ هذا مقتضى كلام المؤلف.

إلا أنهم قالوا: إنها تُكره إذا لم يكن حائل، ولو كمؤخّرة الرّحل<sup>(٢)</sup>، ومؤخّرة الرّحل يكون نصف متر في نصف متر.

أما دليل الصحة: فعموم قول الرسول ﷺ: «جُعِلَتْ لِي  
الْأَرْضُ مَسْجِداً وَطَهُوراً»<sup>(٣)</sup> وهذه من الأرض، وهي طَهُور وليس  
فيها ما يمنع الصَّلَاة.

وأما دليل الكراهة فقالوا: لأنها أماكن نُهي عن الصلاة فيها فُكره استقبالها<sup>(٤)</sup>.

وربما يُعَلَّلُ مُعَلَّلٌ: بأن هذا موضع اختلاف العلماء في صِحَّة الصلاة فيه؛ فكَرِهت الصلاةُ إليها خروجاً من الخلاف.

وكلا التَّعْلِيلَيْنِ عَليْل. أما الأوَّلُ فيُقال: إنَّ عَمومَ قولهِ ﷺ:

(١) انظر: ص (٢٥٠). (٢) انظر: «الإنصاف» (٣/٣١١).

(٣) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (٢٩/١).

(٤) انظر: «المغنى» (٢/٢٧٣، ٢٧٤).



«جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِداً وَظَهُوراً»<sup>(١)</sup> يشمل هذه المواضع؛ فيحتاج إخراج شيء منها إلى دليل؛ لكن ربما نقول: إن الحُسَّ والحَمَام تُكره الصَّلاة إليهما؛ لأنَّ فيهما رائحة كريهة قد تؤثر على المُصَلِّي بأذية أو تشويش، والشيء الذي يؤثر على المُصَلِّي ويُشَوِّش عليه مكروه.

وأما أعطان الإبل؛ فربما نقول: إذا كانت الإبل موجودة بركة فربما تُكره الصَّلاة إليها؛ لأنه ربما تتحرَّك أو ترغو، أو ما أشبه ذلك فيؤثر عليه في صلاته، فيكون في ذلك تشويش عليه، وإذا كانت غير موجودة فلا وجه للكره؛ إلا إن كانت هناك رائحة.

وأما المغصوب: فلا وجه للكره في الصَّلاة إليه.

وأما المقبرة: فالصَّحيح تحريم الصَّلاة إليها، ولو قيل بعدم الصَّحة لكان له وجه<sup>(٢)</sup>؛ وذلك لأنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَحَّ عنه في حديث أبي مرثد الغنوي أنه قال: «لا تَجْلِسُوا عَلَى الْقُبُورِ، وَلَا تُصَلُّوا إِلَيْهَا»<sup>(٣)</sup>، فهذا يدلُّ على تحريم الصَّلاة إلى المقبرة؛ أو إلى القبور؛ أو إلى القبر الواحد.

ولأنَّ العِلَّةَ من منع الصَّلاة في المقبرة موجودة في الصَّلاة إلى القبر، فما دام الإنسان يَتَّجِه إلى القبر أو إلى المقبرة اتِّجَاهاً يُقال: أنه يُصَلِّي إليها؛ فإنه يدخل في النَّهي، وإذا كان داخلاً في

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (٢٩/١).

(٢) انظر: «المغني» (٤٧٣/٢)، «الإنصاف» (٣١٠/٣، ٣١١).

(٣) رواه مسلم، كتاب الجنائز: باب النهي عن الجلوس في القبر، رقم (٩٧٢).

النَّهْيُ فَلَا تَصَحُّ؛ لقوله: «لَا تُصَلُّوا»، فالنَّهْيُ هُنَا عَنِ الصَّلَاةِ، فَإِذَا صَلَّى إِلَى الْقَبْرِ، فَقَدْ اجْتَمَعَ فِي فَعْلِهِ هَذَا طَاعَةٌ وَمَعْصِيَةٌ، وَهَذَا لَا يُمْكِنُ أَنْ يُتَقَرَّبَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى بِهِ.

فَإِذَا قَالَ قَائِلٌ: مَا هُوَ الْحَدُّ الْفَاصِلُ فِي الصَّلَاةِ إِلَيْهَا؟

قُلْنَا: الْجِدَارُ فَاصِلٌ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ جِدَارَ الْمَقْبَرَةِ ففِي النَّفْسِ مِنْهُ شَيْءٌ، لَكِنْ إِذَا كَانَ جِدَاراً يَحُولُ بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْمَقَابِرِ، فَهَذَا لَا شَكَّ أَنَّهُ لَا نَهْيَ، كَذَلِكَ لَوْ كَانَ بَيْنَكَ وَبَيْنَهَا شَارِعٌ فَهُنَا لَا نَهْيَ، أَوْ كَانَ بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْمَقْبَرَةِ مَسَافَةٌ لَا تُعَدُّ مَصَلِّياً إِلَيْهَا، حَدَّهَا بَعْضُهُمْ بِمَسَافَةِ السُّتْرَةِ لِلْمَصَلِّيِ<sup>(١)</sup>، وَعَلَى هَذَا فَتَكُونُ الْمَسَافَةُ قَرِيبَةً، لَكِنْ لَا شَكَّ أَنَّ هَذَا يُؤْهِمُ، فَإِنْ أَحَدًا مِنَ النَّاسِ لَوْ رَأَى تَصَلِّيَ وَبَيْنَكَ وَبَيْنَ الْمَقْبَرَةِ ثَلَاثَةُ أَذْرَعٍ بَدُونِ جِدَارٍ لَأَوْهَمَ ذَلِكَ أَنَّكَ تَصَلِّيُ إِلَى الْقُبُورِ. فَإِذَا؛ لَا بُدَّ مِنْ مَسَافَةٍ يُعْلَمُ بِهَا أَنَّكَ لَا تَصَلِّيُ إِلَى الْقَبْرِ.

وظَاهِرُ كَلَامِ الْمُؤَلِّفِ: أَنَّ مَا عَدَاهَا تَصَحُّ الصَّلَاةُ فِيهِ فَرَضاً أَوْ نَفْلاً، فَتَصَحُّ فِي الْمَجْزَرَةِ إِلَّا إِذَا صَلَّى عَلَى الْمَكَانِ النَّجَسِ مِنْهَا.

وَتَصَحُّ فِي الْمَزْبَلَةِ: إِذَا كَانَ الزَّبَلُ طَاهِراً، أَمَا إِذَا كَانَ نَجْساً فَقَدْ دَخَلَ فِي كَلَامِ الْمُؤَلِّفِ فِي الْمَنْعِ.

وَتَصَحُّ فِي قَارَعَةِ الطَّرِيقِ، يَعْنِي: لَوْ صَلَّى فِي قَارَعَةِ الطَّرِيقِ فَصَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ، لَكِنْ إِذَا كَانَ الطَّرِيقُ مَسْلُوكاً فَالصَّلَاةُ فِيهِ حَالٌ

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٣١١، ٣١٢).

وَلَا تَصِحُّ الْفَرِيضَةُ فِي الْكَعْبَةِ، وَلَا فَوْقَهَا .....

سلوك الناس فيه مكروهة؛ من أجل الانشغال والتشويش، فإن كان مسلوكة بالسيارات فقد نقول بالتَّحريم؛ لأنه لا يمكن أن يقيم الصَّلَاة والسيارات تمشي، أو يُعْطَل الناس فيعتدي عليهم؛ لأن وقوف الناس بأماكن الطُّرق يمنع الناس من التَّطَرُّق؛ ففيه عُدوان عليهم، والحقُّ لهم.

**قوله:** «ولا تصحُّ الفريضة في الكعبة»، الفريضة إذا أُطلقت فالمراد ما وجب بأصل الشَّرْع، والفرائض ست: الفجر، والظُّهر، والعصر والمغرب، والعشاء، والجمعة. وإن شئنا قلنا خمس؛ لأن الجمعة فرض وقت الظُّهر.

والدَّلِيل على عدم صحَّة الفريضة في الكعبة قول الله تعالى: ﴿وَمَنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ [البقرة: ١٤٩]، والمُصَلِّي في الكعبة لا يكون مستقبلاً للبيت كلِّه؛ لأن بعض البيت يكون خلفه وعن يمينه وعن شماله فلا تصحُّ.

**قوله:** «ولا فوقها»، أي: ولا تصحُّ الفريضة فوق الكعبة، أي: على السطح، فلا تصحُّ داخلها ولا فوقها على سطحها؛ لِلْعِلَّة التي ذكرنا أنَّه لم يستقبل جميع البيت؛ وإنما يستقبل جانباً؛ إلا إذا وقف على مُنتهى الجدار بحيث تكون الكعبة كلُّها أمامه فتصحُّ؛ مثل لو وقف على آخر العَتَبَةِ من الباب، أو وقف على آخر الجدار من السَّطْح فإن الصلاة تصحُّ؛ لأنَّ الكعبة كلُّها حينئذ بين يديه، هكذا علَّلوا<sup>(١)</sup>.

وَعُلِمَ من كلام المؤلف: صحَّة صلاة النَّفل في الكعبة وفوقها.

(١) انظر: «المغني» (٢/٤٧٦).



والدليل: ما ثبت في «الصحيحين» وغيرهما من أن رسول الله ﷺ صلى في جوف الكعبة ركعتين نافلة<sup>(١)</sup>.

وهل تصحُّ المندورة في الكعبة؟ أي: إذا نذرَ أحدٌ أن يُصلي ركعتين، فهل يصحُّ أن يصليهما في الكعبة؟.

نقول: كلام المؤلف اشتمل على منطوق ومفهوم، فالفريضة عرفنا حكمها بالمنطوق وأنها لا تصحُّ، والنافلة عرفنا حكمها بالمفهوم أنها تصحُّ، بقي المندورة.

فالمندورة يمكن أن نقول: إن كلام المؤلف يقتضي أن يكون مسكوتاً عنها؛ لأنها لا تدخل في الفريضة؛ ولا تدخل في النافلة، وقد يقول قائل: نلحقها بالأقرب إليها، فإن نظرنا إلى أنها لم تجب بأصل الشرع؛ وإنما أوجبها المكلّف على نفسه قلنا: إلحاقها بالنافلة أقرب؛ لأنّ الشرع لم يلزمه بها. وإن نظرنا إلى أنّ الشرع ألزمه بها إذا وُجدَ سببُها وهو النذر؛ لقول الرسول ﷺ: «مَنْ نَذَرَ أَنْ يُطِيعَ اللَّهَ فَلْيُطِعْهُ»<sup>(٢)</sup>. قلنا: إنها أقرب إلى الفريضة، ولذلك اختلف العلماء فيها<sup>(٣)</sup>.

فمنهم من قال: إنّ المندورة تلحق بالفريضة؛ فلا تصحُّ في الكعبة.

(١) رواه البخاري، كتاب الحج: باب إغلاق البيت، رقم (١٥٩٨)، ومسلم، كتاب الحج: باب استحباب دخول الكعبة للحاج، رقم (١٣٢٩) عن ابن عمر رضي الله عنهما.

(٢) رواه البخاري، كتاب الإيمان والنذور: باب النذر فيما لا يملك رقم (٦٧٠٠) عن عائشة رضي الله عنها.

(٣) انظر: «الاختيارات» ص (٤٥)، «شرح منتهى الإرادات» (١/١٥٨).

ومنهم من قال: تلحق بالنافلة؛ لأنها غير واجبة بأصل الشرع، وتصح في الكعبة.

هذا الحكم في النذر المطلق الذي قال فيه الناذر: لله عليّ نذرٌ أن أصلي ركعتين.

أما النذر المقيّد في الكعبة فيصح فيها؛ مثل أن يقول: لله عليّ نذرٌ أن أصلي ركعتين في الكعبة، فتصح صلاته في الكعبة قولاً واحداً<sup>(١)</sup>؛ لأنه نذرهما نذراً مقيّداً في الكعبة.

والقول الثاني في أصل المسألة: أن الفريضة تصح في الكعبة كما تصح النافلة<sup>(١)</sup>، وحديث ابن عمر أن رسول الله ﷺ نهى أن يُصلي في سبعة مواطن ذكر منها: «فوق ظهر بيت الله»<sup>(٢)</sup>، ضعيف لا تقوم به حجة.

وأيضاً: الأصل تساوي الفرض والنفل في جميع الأحكام إلا بدليل، فكل ما ثبت في النفل ثبت في الفرض، وكل ما انتفى في النفل انتفى في الفرض إلا بدليل، ويُستدل لهذا الأصل بأن الصحابة لما ذكروا أن الرسول ﷺ كان يُصلي على راحلته حيثما توجّهت به، قالوا: غير أنه لا يُصلي عليها المكتوبة<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٣١٣، ٣١٤).

(٢) رواه ابن ماجه، كتاب المساجد والجماعات: باب المواضع التي تُكره فيها الصلاة، رقم (٧٤٧) من حديث ابن عمر، عن عمر بن الخطاب به. قال أبو حاتم الرازي: «حديث واهٍ». «العلل» لابنه (١/١٤٨). وضعفه أيضاً الحافظ ابن حجر في «التلخيص الحبير» رقم (٣٢١). وانظر: «مسند الفاروق» لابن كثير (١/١٦٠).

(٣) رواه البخاري، كتاب الصلاة: باب ينزل للمكتوبة، رقم (١٠٩٨)، ومسلم، =

وَتَصِحُّ النَّافِلَةُ بِاسْتِقْبَالِ شَاخِصٍ مِنْهَا .....

استثنوا: «غير أنه لا يُصَلِّي عليها المكتوبة»، وهذا يدلُّ على أنهم لو لم يستثنوا لكانت المكتوبة كالنافلة تُصَلَّى على الرَّاحِلَةِ. ولأن الله عزَّ وجلَّ يقول: ﴿فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ [البقرة: ١٤٩] وشرطه بمعنى جهته، وهذا يشمل استقبال جميع الكعبة أو جزء منها، كما فسَّرت ذلك السُّنَّةُ بصلاة الرَّسُولِ ﷺ في الكعبة<sup>(١)</sup>.

إذا؛ فالصَّحيح في هذه المسألة: أن الصلاة في الكعبة صحيحة فرضاً ونَفْلًا.

فإن قال قائل: أنى لنا أن نُصَلِّي في الكعبة؟  
فالجواب: أن ذلك غير ممتنع عقلاً ولا حِسًّا؛ بإمكان الإنسان أن يُفْتَحَ له باب الكعبة ويُصَلِّي في جوفها، ثم إذا لم يمكن أن يُفْتَحَ له الباب فالْحِجْر «بكسر الحاء» مفتوح، والحِجْر منه ستة أذرع وشيء، من الكعبة<sup>(٢)</sup>، فمن الممكن أن يُصَلِّي الإنسان الفريضة في الحِجْر.

**قوله:** «وتصحُّ النافلة باستقبال شاخص منها»، يعني: تصحُّ النافلة في الكعبة باستقبال شاخص منها، أي: لا بُدَّ أن يكون بين يديه شيء شاخص حتى في النافلة، والشاخص: الشيء القائم

= كتاب الصلاة المسافرين: باب جواز صلاة النافلة على الدابة، رقم (٧٠٠) عن ابن عمر رضي الله عنهما بلفظ: «كان رسول الله ﷺ يُسَبِّح على الرَّاحِلَةِ قَبْلَ أي وجهة توجَّه، ويوتر عليها، غير أنه لا يُصَلِّي عليها المكتوبة».

(١) متفق عليه، وقد تقدَّم تخريجه ص (٢٥٦).

(٢) انظر: «صحيح البخاري»، كتاب الحج: باب فضل مكة وبنائها، رقم (١٥٨٦)، و«صحيح مسلم»، كتاب الحج: باب نقض الكعبة وبنائها، رقم (١٣٣٣).



المتَّصل بالكعبة، المبنئ فيها، وعلى هذا فلو صَلَّى نافلة إلى جهة الباب وهو مفتوح، وهو داخل الكعبة لم تصحَّ؛ لأنه ليس بين يديه شاخص منها، فإن وضع لَبَنَةً أو لَبْنَتَيْنِ بين يديه لم تصحَّ أيضاً؛ لأننا ليست منها، وليست متَّصلة.

وقال بعض أهل العلم: تصحَّ النَّافلة في الكعبة؛ وإن لم يكن بين يديه شيء منها شاخص<sup>(١)</sup>، واستدلُّوا لذلك: بأن الواجب استقبال الهواء، والهواء تابع للقرار، قالوا: ولذلك لو صَلَّى على جبل أعلى من الكعبة كجبل «أبي قُبَيْس»، الذي في أسفلهُ الصَّفا، فلا شَكَّ أن الكعبة تحته، وليس بين يديه شاخص منها، ومع ذلك تصحَّ بالاتفاق<sup>(٢)</sup>. فكذلك إذا صَلَّى نافلة في جوف الكعبة؛ لا يُشترط أن يكون بين يديه شاخص منها.

ولكن هذا القياس فيه نظر؛ لأن المُصَلِّي إلى الكعبة في مكان أعلى يشاهد شيئاً شاخصاً بين يديه، وإن كان غير محاذٍ له، فلا يصحُّ القياس، بخلاف الإنسان الذي ليس بين يديه شيء أبداً؛ وهو في نفس الكعبة. فبينهما فرق. ولا شَكَّ أن الاحتياط أن يكون بين يديه شاخص منها، ولكن لو أن الإنسان صَلَّى، وجاء يستفتينا فلا نستطيع أن نقول: إن صلاتك ليست صحيحة، وإنما نأمره قبل أن يُصَلِّي ألا يُصَلِّي في جوف الكعبة إلا إلى شيء شاخص منها.

(١) انظر: «المغني» (٤٧٦/٢)، «الإنصاف» (٣/٣١٤، ٣١٥).

(٢) انظر: «المغني» (٤٧٦/٢)، «الإنصاف» (٣/٣١٤، ٣١٥).

وَمِنْهَا اسْتِقْبَالُ الْقِبْلَةِ .....

ولهذا لما هُدمت الكعبة في عهد عبد الله بن الزُبَيْر بنى أخشاباً وأرعى عليها السُّتُورَ<sup>(١)</sup> من أجل أن يُصَلِّيَ الناس إليها، قال شيخ الإسلام: وهذا دليل على أنه لا بُدَّ أن يكون هناك شاخص يُصَلَّى إليه<sup>(٢)</sup>.

وخلاصة ما ذكره المؤلف؛ من المواضع التي لا تصح الصلاة فيها ما يلي:

- ١ - المكان النَّجَس إذا باشر النجاسة. ٢ - المقبرة.
- ٣ - الحُجَش.
- ٤ - الحَمَّام.
- ٥ - أعطان الإبل.
- ٦ - المكان المغصوب.
- ٧ - أسطحها.
- ٨ - الكعبة وسطحها في الفريضة خاصة.

**قوله:** «ومنها استقبال القبلة»، أي: من شروط الصلاة استقبال القبلة، والمراد بالقبلة الكعبة، وسُمِّيَتْ قِبْلَةً؛ لأنَّ النَّاس يستقبلونها بوجوههم ويؤمُّونها ويقصدونها، وهو من شروط الصلاة بدلالة الكتاب، والسُّنَّة، والإجماع.

أما الكتاب: فقوله تعالى: ﴿وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾ [البقرة: ١٥٠].

وأما السُّنَّة: فكثيرة؛ منها: قوله ﷺ للمسيء في صلاته: «إذا قمت إلى الصلاة فأسبغ الوضوء، ثم استقبل القبلة فكبر»<sup>(٣)</sup>.

(١) رواه مسلم، كتاب الحج: باب نقض الكعبة وبنائها، رقم (٤٠٢ - ١٣٣٣).

(٢) انظر: «الاختيارات» ص (٤٧).

(٣) رواه البخاري، كتاب الاستئذان: باب من رد فقال: عليك السلام، رقم =

وأما الإجماع: فقد أجمع المسلمون على وجوب استقبال القبلة في الصلاة<sup>(١)</sup>.

والحكمة من ذلك هي: أن يتَّجه الإنسان ببدنه إلى مُعَظَم بأمر الله وهو البيت، كما يتَّجه بقلبه إلى ربِّه في السَّماء، فهنا اتجاهاً: اتجاهاً قلبي واتجاهاً بدني، الاتجاهاً القلبي إلى الله عزَّ وجلَّ، والاتجاهاً البدني إلى بيته الذي أُمِرَ بالاتِّجاه إليه وتعظيمه، ولا ريب أنَّ في إيجاب استقبال القبلة من مظهر اجتماع الأُمَّة الإسلامية ما لا يخفى على الناس، لولا هذا لكان النَّاس يُصَلُّون في مسجد واحد، أحدهم يُصَلِّي إلى الجنوب، والثاني إلى الشمال، والثالث إلى الشرق، والرابع إلى الغرب، وقد تتعذَّر الصفوف في الجماعة، لكن إذا كانوا إلى اتجاهاً واحد صار ذلك من أكبر أسباب الائتلاف.

وكان الرّسول عليه الصّلاة والسّلام يُصَلِّي إلى بيت المقدس، ولكن الكعبة بينه وبين بيت المقدس<sup>(٢)</sup>، فيكون مقامه

= (٦٢٥١)، ومسلم، كتاب الصلاة: باب وجوب قراءة الفاتحة، رقم (٣٩٧) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

(١) انظر: «مراتب الإجماع» لابن حزم ص (٢٦).

(٢) رواه أحمد (٣٢٥/١)، والبزار «كشف الأستار» رقم (٤١٨)، والطبراني (١١/رقم ١١٠٦٦)، والبيهقي (٣/٢) من طريق يحيى بن حماد، ثنا أبو عوانة، عن الأعمش، عن مجاهد، عن ابن عباس به.

قال الهيثمي: رجاله رجال الصحيح. «المجمع» (١٢/٢).

قلت: وهذا إسناد صحيح على شرط الشيخين؛ إلا أن في رواية الأعمش عن مجاهد مقالاً. قال أبو حاتم الرازي: الأعمش قليل السَّماع من مجاهد، وعامة ما يروي عن مجاهد مدلس. «العلل» لابن أبي حاتم رقم (٢١١٩) (٢/٢١٠). =



فَلَا تَصِحُّ بِدُونِهِ إِلَّا لِعَاجِزٍ .....

في صلاته، بين الركن اليماني والحجر الأسود؛ لتكون الكعبة بينه وبين بيت المقدس، ولما هاجر إلى المدينة بقي بأمر الله عز وجل يُصلي إلى بيت المقدس ستة عشر شهراً وبعض السَّابع عشر، ثم بعد ذلك أُمِرَ بالتَّوجه إلى الكعبة<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «فَلَا تَصِحُّ بِدُونِهِ»، أي: لا تصح الصلاة بدون استقبال القبلة؛ لقول النبي ﷺ: «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو ردٌّ»<sup>(٢)</sup>، ولأن استقبال القبلة شرط، والقاعدة: أنه إذا تخلف الشرط تخلف المشروط، فلا تصح الصلاة بدونه لهذه العلة.

**قوله:** «إلا لعاجز»، أي: لعاجز عن استقبال القبلة فيسقط عنه وجوب الاستقبال، وقد استثنى المؤلف مسألتين:

**الأولى:** العاجز؛ تصح صلاته بدون استقبال القبلة، وله أمثلة منها: أن يكون مريضاً لا يستطيع الحركة، وليس عنده أحد يوجِّهه إلى القبلة، فهنا يتَّجه حيث كان وجهه؛ لأنَّه عاجز.

ودليل ذلك قوله تعالى: ﴿فَاقْبَلُوا اللَّهَ مَا أَسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦]، وقوله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ٢٨٦].

= قال الترمذي: قلت لمحمد - يعني البخاري - يقولون: لم يسمع الأعمش من مجاهد إلا أربعة أحاديث؟

قال: ربح؛ ليس بشيء، لقد عدت له أحاديث كثيرة؛ نحواً من ثلاثين أو أقل أو أكثر؛ يقول فيها: حَدَّثَنَا مجاهد. «علل الترمذي الكبير» (٩٦٦/٢).

(١) رواه البخاري، كتاب أخبار الآحاد: باب ما جاء في إجازة خبر الواحد، رقم (٧٢٥٢)، ومسلم، كتاب المساجد: باب تحويل القبلة، رقم (٥٢٥) عن البراء بن عازب رضي الله عنه.

(٢) تقدم تخريجه (١٨٦/١).

وَمُتَنَفِّلٍ رَاكِبٍ سَائِرٍ فِي سَفَرٍ .....

[٢٨٦]، وقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَا نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [الأعراف: ٤٢]. وقول النبي ﷺ: «إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم»<sup>(١)</sup>.

ومن القواعد المقررة عند أهل العلم المأخوذة من نصوص الكتاب والسنة: أنه لا واجب مع عجز، ولا محرم مع ضرورة<sup>(٢)</sup>.

ومن الأمثلة: حال اشتداد الحرب، فيسقط استقبال القبلة، مثل لو كانت الحرب فيها كُرٌّ وفرٌّ؛ فإنه يسقط عنه استقبال القبلة في هذه الحال.

ومنها: لو هرب الإنسان من عدو، أو من سيل، أو من حريق، أو من زلازل، أو ما أشبه ذلك، فإنه يسقط عنه استقبال القبلة.

**قوله:** «ومتنفِّلٍ رَاكِبٍ سَائِرٍ فِي سَفَرٍ»، هذه هي المسألة الثانية، «المتنفِّل» أي: المصلي نافلة إذا كان راكباً، واشترط المؤلف شرطين:

أحدهما: أن يكون سائراً.

الثاني: أن يكون في سفر.

فأمّا الماشي فسيأتي حكمه.

وعُلم من كلامه أن النازل في السفر يلزمه استقبال القبلة، وأنَّ السائر في الحضر يلزمه استقبال القبلة.

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/٢١٧).

(٢) انظر: «تهذيب السنن» (١/٤٧، ٤٨)، «إعلام الموقعين» (٢/٢٢).

.....

فإذا قال قائل: هذا استثناء من عموم نصوص الكتاب والسنة، فقد قال الله تعالى: ﴿وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾ [البقرة: ١٥٠]. وهذا عموم من أقوى العمومات، فإنَّ ﴿وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ﴾ جملة شرطية من أقوى العمومات؛ فما الذي أخرج هذه الحال من هذا العموم؟

فالجواب: أخرجتها السنة؛ بفعل الرسول عليه الصلاة والسلام، فقد ثبت في «الصحيحين» وغيرهما أن رسول الله ﷺ كان يُصلي النافلة على راحلته حيثما توجهت به، غير أنه لا يُصلي عليها المكتوبة<sup>(١)</sup>، فهذه السنة خصصت عموم الآيات والحديث.

فإن قال قائل: أفلا يُمكن أن يكون هذا قبل وجوب استقبال القبلة؟ قلنا: لا يمكن؛ لأنَّ الصحابة استثنوا الفرائض، فدلَّ هذا على أنه بعد وجوب استقبال القبلة.

فإذا قال قائل: ما نوع هذا التخصيص؟ قلنا: هذا في الحقيقة من غرائب التخصيصات؛ لأنه قرآنٌ خُصَّ بسنة، وقولٌ خُصَّ بفعل، يعني: لم يقل الرسول ﷺ: من تنفل في السفر فلا يستقبل. ومعلومٌ أن تخصيص قول بفعل، أضعف من تخصيص قول بقول؛ لاحتمال الخصوصية، ولاحتمال العذر، بخلاف القول.

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص (٢٥٧).



وأيضاً: تخصيص القرآن بالسُّنة أضعف من تخصيص القرآن بالقرآن.

ولكن نقول: إن السُّنة تكون من الرُّسول ﷺ بأمر الله الصَّريح؛ أو بأمره الحُكمي الذي يُقرُّ الله سبحانه وتعالى فيه نبيّه على ما قال أو على ما فعل، ولهذا فعل الرُّسول عليه الصَّلَاة والسَّلام شيئاً لا يُقرُّه الله عليه بيّنه، كما قال الله تعالى له: ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ﴾ (٤٣) [التوبة]، وقال تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ﴾ [التحریم: ١]، وقال عزَّ وجلَّ: ﴿وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ﴾ [الأحزاب: ٣٧].

فإذا؛ نقول: إن فعل الرُّسول عليه الصَّلَاة والسَّلام في ترك استقبال القبلة في التنفُّل في السَّفر كان بأمر الله الحُكمي؛ لأنه أقرّه، فيكون ما جاءت به السُّنة كالذي جاء به القرآن تماماً في أنه حُجَّة.

فإن قيل: هل تجوز الفريضة للراكب السَّائر في السَّفر بدون استقبال القبلة؟

فالجواب: لا؛ إلا في الحال التي يتعذَّر فيها استقبال القبلة. فإن قيل: إذا كان المسافرُ نازلاً في مكان، فهل يجوز أن يتنفَّل إلى غير القبلة؟

فالجواب: لا؛ لأنَّ تخصيص العام يُقتصر فيه على الصُّورة التي وقع فيها التَّخصيص فقط.

وَيُلْزِمُهُ افْتِتَاحُ الصَّلَاةِ إِلَيْهَا .....

فإن قيل: إذا كان الإنسان في بلده، لكن البلد متباعد  
الأحياء؛ فهل له أن يتنقل في هذه الحال إلى جهة سيره؟  
فالجواب: ليس له ذلك؛ لأنه غير مسافر.

ولو قال قائل: رجل في مَكَّة يتنقل في سيارته، هل يجوز له  
أن يتنقل عليها غير مستقبل القبلة أو لا؟

فالجواب: إن كان من أهل مَكَّة فلا يجوز، وإن كان من  
غيرهم فيجوز، إذا؛ لو ذهبت إلى مَكَّة في العُمرَة، وصرت تنقل  
من المسجد الحرام إلى بيتك على السيَّارة جاز؛ ولو كانت الكعبة  
خلف ظهرك؛ لأنك مسافر، هذا هو الظاهر من عمومات الأدلة،  
وفيه شيء من البحث والنظر.

وظاهر كلام المؤلف: أنه يجوز أن يتنقل على راحلته، ولو  
كان السَّفر قصيراً؛ فإذا خَرَجْتَ من البلد؛ ولو إلى بلد قريب منك  
لا يُعَدُّ الخروج إليه سفراً تُقصر فيه الصلاة؛ جاز لك التنقل على  
الرَّاحلة غير مستقبل القبلة للعموم، ولكن بعض الأصحاب  
رحمهم الله قالوا: لا يجوز التنقل على الرَّاحلة إلا في سفر يقصر  
فيه، فإن كان لا يقصر فيه فإنه لا يجوز<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «ويلزمه افتتاح الصلاة إليها»، «يلزمه»، أي: الراكب  
«افتتاح الصلاة إليها»، أي: إلى الكعبة، ثم بعد ذلك يكون حيث  
كان وجهه.

ودليل هذا: حديث أنس بن مالك رضي الله عنه الذي

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٢٠، ٣٢١).

أخرجه أبو داود وغيره أَنَّ الرَّسُولَ ﷺ كَانَ إِذَا سَافَرَ؛ فَأَرَادَ أَنْ يَتَطَوَّعَ؛ اسْتَقْبَلَ بِنَاقَتِهِ الْقِبْلَةَ؛ فَكَبَّرَ، ثُمَّ صَلَّى حَيْثُ وَجَّهَهُ رِكَابُهُ<sup>(١)</sup>. قالوا: فهذا دليل على أنه يجب افتتاح الصلاة إلى الْقِبْلَةِ، لَأَن تَكُلَّفَ النَّبِيُّ ﷺ وَمَعَانَاتُهُ لِإِقَافِ الْبَعِيرِ وَاتِّجَاهِهِ إِلَى الْقِبْلَةِ وَقَطْعِ الْمَسِيرِ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ أَمْرٌ وَاجِبٌ<sup>(٢)</sup>.

وقال بعض أهل العلم: إنه ليس بواجب<sup>(٢)</sup>. وأجابوا عن هذا الحديث بأمرين:

أولاً: أَنَّهُ لَيْسَ إِلَى ذَاكَ فِي الصُّحَّةِ، وَغَايَةُ مَا قِيلَ فِيهِ: إِنَّهُ حَسَنٌ.

والثاني: أَنَّهُ فَعْلٌ، وَمَجْرَدُ الْفَعْلِ لَا يَدُلُّ عَلَى الْوُجُوبِ. وحديث ابن عمر وغيره من الأحاديث عامة: «أَنَّهُ كَانَ يُصَلِّي حَيْثُ كَانَ وَجْهَهُ»<sup>(٣)</sup>. وظاهرها أنه من ابتداء الصلاة إلى انتهائها.

(١) رواه أحمد (٢٠٣/٣)، وأبو داود، كتاب الصلاة: باب التطوع على الراحلة والوتر، رقم (١٢٢٥)، والطبراني في «الأوسط» رقم (٢٥٥٧)، والدارقطني (١/٣٩٥)، والبيهقي (٥/٢). من طريق عن ربعي بن عبد الله بن الجارود، عن عمرو بن أبي الحجاج، عن الجارود بن أبي سبرة، عن أنس به. قال الطبراني: لا يُروى عن الجارود إلا بهذا الإسناد، تفرد به ربعي. قال ابن كثير: إسناده غريب. «إرشاد الفقيه» (١١٦/١).

قلت: ربعي هذا؛ قال ابن معين: صالح، قال أبو حاتم: صالح الحديث، وقال الذهبي وابن حجر: صدوق. انظر: «تهذيب الكمال» (٥٧/٩). والحديث صححه ابن السكن. وحسنه المنذري في «مختصر السنن» (١١٧٩).

قال ابن الملقن: «رواه أبو داود بإسناد صحيح»، «خلاصة البدر المنير» (١١٠/١). قال ابن حجر: «إسناده حسن». «بلوغ المرام» رقم (٢١٤) والله أعلم.

(٢) انظر: «المغني» (٩٨/٢)، «الإنصاف» (٣٢٧/٣).

(٣) تقدم تخريجه ص (٢٥٧).



وماشٍ وَيَلْزَمُهُ الْاِفْتِتاحُ وَالرُّكُوعُ وَالسَّجُودُ إِلَيْهَا .....

وعليه فنقول: إن الصَّحيح في هذه المسألة أن الأفضل أن  
يبتدئ الصَّلَاةَ مَتَّجِهاً إلى القِبْلَةِ، ثم يَتَّجِهْ حيث كان وجهه، أمَّا أن  
يكون واجباً بمقتضى هذا الدَّلِيلِ الْمُعَارِضِ لِلأَدَلَّةِ التي هي أَصَحُّ  
منه ففي النَّفسِ منه شيء.

**قوله: «وماشٍ»**، هذا معطوف على قوله: «راكب»، يعني:  
ولمتنفلٍ ماشٍ، يعني: يمشي على قدميه. فيجوز للإنسان المسافر  
إذا كان يمشي على قدميه؛ أن يكون اتَّجَاهُهُ حيث كان وجهه في  
صلاة النَّفلِ، ويسقط عنه استقبال القبلة.

**قوله: «وَيَلْزَمُهُ الْاِفْتِتاحُ وَالرُّكُوعُ وَالسَّجُودُ إِلَيْهَا»**، «يلزمه»  
أي: الماشي. «الافتتاح» أي: إلى القِبْلَةِ؛ لأنه إذا لزم الرَّاكِبُ مع  
معاناةِ صَرْفِ المركوب؛ فلزومُهُ في حقِّ الماشي من باب أولى؛  
لأنَّ انصراف الماشي إلى القِبْلَةِ أسهل من انصراف مركوبه لو كان  
راكباً.

وكذلك يلزمه الرُّكُوعُ والسُّجُودُ إِلَيْهَا أيضاً، أما الرَّاكِبُ فلا  
يلزمه رُكُوعٌ ولا سَجُودٌ، وإنما يومئ إيماءً فيختلف الماشي عن  
الرَّاكِبِ في أمرين:

**الأول:** أنه يلزمه الرُّكُوعُ والسُّجُودُ، والرَّاكِبُ يكفيه الإيماء.  
**الثاني:** أنه يجب أن يكون الرُّكُوعُ والسُّجُودُ إلى القبلة  
بخلاف الرَّاكِبِ، والعِلَّةُ في ذلك قالوا: لأن هذا سهل على  
الماشي، أما الراكب فلا يتحقَّقُ له الرُّكُوعُ والسُّجُودُ إلى القِبْلَةِ إلا  
إذا نزل، ونزوله من مركوبه فيه صعوبة ومشقة<sup>(١)</sup>.

(١) انظر: «المغني» (٢/٩٩).

ولكن الصحيح: أننا إن جَوَّزنا للماشي التَّنْفُلَ فإنه لا يلزمه الرُّكُوع والسُّجُود إلى القِبْلَةِ؛ لأنَّ في ذلك مشقَّة عليه؛ لأنه يستلزم الوقوف للرُّكُوع والسُّجُود والجلوس بين السَّجْدَتَيْنِ، وهذا يعيقُه بلا شكَّ، لكن لو قلنا يومئذٍ إيماء؛ أمكنه أن يومئ وهو ماشٍ في ركوعه وسجوده، فحكمه حكم الرَّاکِبِ في أنه يلزمه الافتتاح فقط؛ لأن الافتتاح مدَّةٌ وجيزة والانحراف إلى القِبْلَةِ فيه سهل فلا يضرُّه.

وقولنا: إن جَوَّزنا للماشي التَّنْفُلَ، فيه إشارة إلى أنَّ في المسألة خلافاً<sup>(١)</sup>، فإن من العلماء من يقول: إن المسافر الماشي لا يجوز أن يتنفل حال مشيه، لأنَّ الماشي سوف يعمل أعمالاً كثيرة بالمشي، والرَّاکِبُ ساكن لا يعمل، فلا يلحق هذا بهذا.

ولأن تنفل المسافر الرَّاکِبُ على خلاف الأصل، وما جاء على خلاف الأصل فهو خارجٌ عن الأصل، ولا يُقاس عليه.

ولكن الذي يظهر - والله أعلم - أن القول الرَّاجح: ما قاله المؤلِّف في إلحاق الماشي بالرَّاکِبِ، لأنَّ العِلَّةَ في جواز التَّنْفُلِ على الرَّاحِلَةِ بدون عُذْرٍ هو حمل الإنسان وتشجيعه على كثرة النَّوافِلِ، وهذا حاصل للمسافر الماشي، كما هو حاصل للمسافر الرَّاکِبِ.

وقولهم: إن هذا خلافُ الأصل، وما كان خلافَ الأصل

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٢٤، ٣٢٥).

.....

فلا يُقاس عليه، نقول في جوابه: ما خرج عن الأصل لِعِلَّةٍ معقولة فلا مانع من أن يُقاس عليه؛ لأنَّ القاعدة العامَّة في هذه الشَّريعة: «أنها لا تُفرِّق بين متماثلين، ولا تجمع بين متفرِّقين». فإذا علمنا أنَّ الشارع إنما رَخَّص في الصَّلَاة حيث كان وجهه على بعيده من أجل أن يحمل النَّاسَ على كَثْرَةِ النَّوَافِل ولا يحرمهم، نقول: هذا أيضاً في الماشي. وكثيرٌ من النَّاسِ المسافرين لا يجدون مركوباً فتجدهم يمشون مع الرُّكبان على أقدامهم من بلادهم، إلى أن يرجعوا إلى بلادهم، وهذا شيء معلوم يعرفه النَّاسُ من قَبْلُ لَمَّا كانوا يسافرون على الإبل.

لكن ماذا يستقبل؟ بيَّنت السُّنَّة أنَّ قِبْلَتَهُ جهةٌ سيره، فلا بُدَّ أن يكون متَّجهاً إمَّا إلى القِبْلة، وإمَّا إلى جهة سيره، فلو حَرَفَ البعيرَ عن جهة سيره إلى جهة القِبْلة صَحَّ؛ لأنَّها الأصل، ولو حَرَفَهَا عن جهة سيره لغير القِبْلة فقد قال العلماء: لا يجوز<sup>(١)</sup>، لأنَّه خرج عن استقبال القِبْلة؛ وخرج عن استقبال جهة سيره التي أباح الشارع أن تكون قِبْلته من أجل تسهيل سيره، فإذا عدل بها عن جهة سيره فإنها تبطل.

أما إذا عَدَلَتْ به الدَّابة؛ فقال بعض أهل العلم: إن طال الفصل بطلت صلاته، وإن لم يطل لم تبطل صلاته<sup>(٢)</sup>.

والصَّحيح: أنه إذا عَجَزَ عن رُدِّها لم تبطل مطلقاً، لأنه يدخل في العاجز عن استقبال القِبْلة، ولو طال الفصل.

(٢) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٢٨).

(١) انظر: «المغني» (٢/٩٨).



وَفَرَضُ مَنْ قَرُبَ مِنَ الْقِبْلَةِ إِصَابَةُ عَيْنِهَا، وَمَنْ بَعُدَ جِهَتُهَا .

قوله: «وَفَرَضُ مَنْ قَرُبَ مِنَ الْقِبْلَةِ إِصَابَةُ عَيْنِهَا، وَمَنْ بَعُدَ جِهَتُهَا» .

يَبَيِّنُ الْمُؤَلِّفُ رَحْمَةً اللَّهُ كَيْفَ يَكُونُ اسْتِقْبَالُ الْقِبْلَةِ، وَذَكَرَ أَنَّهُ عَلَى وَجْهَيْنِ:

الوجه الأول: أَنَّهُ يَلْزُمُهُ اسْتِقْبَالُ عَيْنِ الْكَعْبَةِ.

والوجه الثاني: أَنَّهُ يَلْزُمُهُ اسْتِقْبَالُ جِهَةِ الْكَعْبَةِ.

فَالأول إذا كَانَ قَرِيباً مِنَ الْكَعْبَةِ؛ وَهُوَ الَّذِي يُمْكِنُهُ مَشَاهِدَتُهَا.

وَالثَّانِي إذا كَانَ بَعِيداً عَنْهَا أَوْ قَرِيباً لَا يُمْكِنُهُ الْمَشَاهِدَةُ.

وظَاهِرُ كَلَامِهِمْ: أَنَّ الْمُرَادَ الْإِمْكَانَ الْحَسْبِيَّ، وَأَنَّهُ إِذَا أُمِكنَهُ الْمَشَاهِدَةُ حِسّاً وَجِبَ عَلَيْهِ إِصَابَةُ الْعَيْنِ، وَإِنْ كَانَ لَا يُمْكِنُ شَرْعاً، وَعَلَى هَذَا؛ فَمَنْ كَانَ فِي صَحْنِ الْمَسْجِدِ، فَاسْتِقْبَالُ عَيْنِ الْكَعْبَةِ عَلَيْهِ فَرَضٌ، وَهَذَا سَهْلٌ.

وَمَنْ كَانَ فِي السَّطْحِ الْأَعْلَى أَوْ الْأَوْسَطِ فَهَذَا قَدْ تَكُونُ إِصَابَةُ عَيْنِ الْكَعْبَةِ سَهْلَةً عَلَيْهِ، وَقَدْ تَكُونُ صَعْبَةً، فَإِذَا كَانَتْ الصُّفُوفُ مَتَرَاصَّةً أَوْ أَمَامَهُ أَعْمَدَةٌ تَمْنَعُهُ مِنَ مَشَاهِدَةِ الْكَعْبَةِ، فَهَذَا قَدْ لَا يَسْتَطِيعُ الرُّؤْيَةَ، وَلَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَتَحَوَّلَ عَنْ مَكَانِهِ، لِأَنَّ الصُّفُوفَ مَتَرَاصَّةً وَالتَّعَذُّرَ هُنَا شَرْعِيٌّ.

وظَاهِرُ كَلَامِهِمْ: أَنَّهَا لَا تَصَحُّ صَلَاتُهُ حَتَّى يَكُونَ مُصِيباً لِلْعَيْنِ<sup>(١)</sup>، وَإِذَا أَخَذْنَا بِهَذَا الرَّأْيِ فَإِنْ كَثِيراً مِنَ الَّذِينَ يَصَلُّونَ فِي

(١) انظر: «كشاف القناع» (١/٣٠٤، ٣٠٥).

المسجد الحرام لا تصحُّ صلاتهم؛ لأنَّ كثيراً منهم نشاهدهم بأعيننا لا يصيبون عينَ الكعبة، يتَّجهون إلى جهتها ولا يُصيبون عينها، فتجد الصَّفَّ مستطيلاً، وبعضهم يتَّجه عن يمين الكعبة، وبعضهم عن يسار الكعبة، وبعضهم يتَّجه إلى الكعبة تماماً، وهذه المسألة مشكلة باعتبار أن الإنسان إذا كان بآخر الصفوف لا يتمكَّن من مشاهدة الكعبة قطعاً، ولا يقول: إنه أصاب عينها، وأحياناً يرى الظُّلْمَة والسَّواد ويقول: هذا عينُ الكعبة، ثم يُصَلِّي، وإذا سلَّم يجد الكعبة عن يمينه أو عن يساره، وهذا كثير.

ولكنِّي ما رأيت أحداً من أهل العلم قال: إنَّ مَنْ كان بداخل المسجد فإن فرضه استقبال الجهة إلا قولاً في «سُبُل السَّلام شرح بلوغ المرام» لم يعزِّه لأحد<sup>(١)</sup>، ولكنَّه قاله تَفَقُّهاً من عنده، وإذا لم يكن أحد قال به قَبْلَه فهو غير مُسَلَّم؛ لأنَّ المعروف من كلام أهل العلم قاطبة أنه من كان يمكنه مشاهدتها ففرضه إصابة العين<sup>(٢)</sup>.

ويجب أن يصيبَ عينَ الكعبة بكلِّ بدنه، فلو فُرِضَ أن جانبَ الوجه الأيمن مساوٍ للكعبة؛ والجانبَ الأيسر خارج عن الكعبة؛ لم تصحَّ صلاته، فلا بُدَّ أن يكون اتجاؤه كُلُّه إلى عين الكعبة، وذلك لأنَّه أمكن الاتجاه عن يقين، فوجب عليه، ولأنَّ الأصل وجوب الاستقبال إلى البيت الذي هو البناء وليس إلى المسجد كُلِّه، وإلا لصحَّ أن نقول: إن الذي يصلِّي إلى الجانب

(١) انظر: «سبل السلام» (١/٢٦٠).

(٢) انظر: «المغني» (٢/١٠٠)، «الإنصاف» (٣/٣٣٠).

الجنوبي منه مثلاً له أن يستقبل الجانب الشمالي منه، ولو كانت الكعبة عن يمينه أو عن يساره، ولا أحد يقول بهذا، فالمقصود الأول هو عين الكعبة، فإذا أمكن وجب.

وقوله: «وَمَنْ بَعْدَ جِهَتِهَا»، أي: من بَعْدَ عن الكعبة بحيث لا يمكنه المشاهدة؛ فيجب عليه إصابة الجهة، والجهة حدّها النبي ﷺ فقال: «لا تستقبلوا القبلة بغائط ولا بول، ولا تستدبروها، ولكن شرّقوا أو غربّوا»<sup>(١)</sup>. لمّا قال: «شرّقوا أو غربّوا» يريد بذلك عكس القبلة، وعلى هذا فيكون ما بين المشرق والمغرب بالنسبة لأهل المدينة كلّ قبلة، فالجنوب كلّ قبلة لهم، ليس قبلتهم ما سامت الكعبة فقط، وبهذا نعرف أنّ الأمر واسع، فلو رأينا شخصاً يُصليّ منحرفاً يسيراً عن مُسامتة القبلة، فإن ذلك لا يضرّ، لأنّه متّجه إلى الجهة وهذا فرضه.

وجهة القبلة لمن كانوا شمالاً عن الكعبة ما بين الشرق والغرب، ولمن كانوا شرقاً عن الكعبة ما بين الشمال والجنوب. ولمن كانوا غرباً ما بين الشمال والجنوب، ولمن كانوا جنوباً عن الكعبة ما بين الشرق والغرب، فالجهات إذاً أربع، وهذا مقتضى حديث أبي أيوب.

واعلم أنه كلّما قرُبَت من الكعبة صَغُرَت الجهة، فإذا صِرَت تحت جدار الكعبة تكون الجهة بقدر بدنك فقط، أي: لو انحرفت أقلّ انحراف عن الكعبة، إما عن يسارك أو عن يمينك بطلت.

(١) متفق عليه من حديث أبي أيوب، وقد تقدم تخريجه (١٢٣/١).



فَإِنْ أَخْبَرَهُ ثِقَةً بَيِّقِينَ، .....

**قوله:** «فَإِنْ أَخْبَرَهُ ثِقَةً بَيِّقِينَ»، شرع المؤلف في بيان ما يُستدلُّ به على القبلة. فذكر أشياء:

**الأول:** خبر ثقة؛ لكن عن يقين، فلو أخبره ثقة بيقين - رجل أو امرأة - أن هذه هي القبلة، لزم الأخذ بقوله.

والثقة: تستلزم العدالة والخبرة، فإن لم يكن عدلاً فليس بثقة؛ لقول الله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾ [الحجرات: ٦] فأوجب الله سبحانه وتعالى أن نتبين، وأن نتثبت في خبر الفاسق، ولم يوجب ردّه مطلقاً؛ ولا قبوله مطلقاً، فإذا قال لنا إنسان فاسق: القبلة هنا، وإن كان ذا خبرة، فإننا لا نعمل بقوله؛ لأنه ليس بعدل، وكذلك إذا قال لنا إنسان عدل ظاهراً وباطناً صاحب عبادة وزهد وورع: هذه هي القبلة، ولكنه ليس ذا خبرة، فإننا لا نأخذ بقوله؛ لعدم الثقة بقوله؛ لكونه ليس ذا خبرة.

وأفاد المؤلف بقوله: «فَإِنْ أَخْبَرَهُ ثِقَةً» أنه لا يُشترط التعدد، يعني: لا يُشترط أنه يخبره ثقتان، وهذا بخلاف الشهادة؛ لأن هذا خبر ديني فاكْتَفَى فيه بقول الواحد، كما نعمل بقول المؤذن بدخول الوقت.

وأفادنا أيضاً بقوله: «ثقة» أنه لو كان المخبر امرأة يُوثق بقولها؛ لكونها عدلاً وذات خبرة، فإننا نأخذ بقولها.

والعلة: أن هذا خبر ديني فيُقبل فيه خبر المرأة كالرواية، فإننا نقبل فيها قول المرأة إذا كانت عدلاً حافظة.

وقول المؤلف: «بَيِّقِينَ»، أي: بأن أخبره عن مشاهدة،

أَوْ وَجَدَ مَحَارِيبَ إِسْلَامِيَّةً .....

وأفادنا أنه لو أخبره الثقة عن اجتهاد، فإنه لا يعمل بقوله، مثل: جماعة في سفر، كلهم لا يعرفون القبلة، ولا يستطيعون الاجتهاد إلى جهتها، لكن واحداً منهم يعرف ذلك عن اجتهاد، فظاهر كلام المؤلف أننا لا نأخذ بقوله، ولكن هذا فيه نظر.

والصواب: أنه لو أخبره ثقة سواءً أخبره عن يقين أم عن اجتهاد، فإنه يعمل بقوله كما نعمل بقول الثقة بالاجتهاد في مسائل الدين؛ الحلال والحرام والواجب، فكيف لا نعمل به في إخباره بالقبلة؟

**قوله:** «أَوْ وَجَدَ مَحَارِيبَ إِسْلَامِيَّةً»، هذا هو الثاني مما يُستدلُّ به على القبلة: المحاريب الإسلامية، فإذا وجد محاريب إسلامية فإنه يعمل بها؛ لأن الغالب بل اليقين أن لا تُبنى إلا إلى جهة القبلة. والمحاريب: جمع مُحَرَّاب، وهو طاقُ القبلة الذي يقف نحوه الإمام في الجماعة.

وقوله: «محاريب إسلامية»، يفهم منه أن المسلمين لا زالوا يستعملون المحاريب، وأن لهم محاريب خاصة تتميز عن محاريب النصارى وغيرهم، وهو كذلك.

وقد اختلف العلماء رحمهم الله في اتِّخاذِ المحراب؛ هل هو سُنَّةٌ؟ أم مستحبٌّ؟ أم مباحٌ<sup>(١)</sup>؟ والصَّحيح أنه مستحبٌّ، أي: لم تَرُدْ به السُّنَّةُ، لكن النُّصوص الشرعية تدلُّ على استحبابه؛ لما فيه من المصالح الكثيرة، ومنها بيان القبلة للجاهل.

وأما ما رُوِيَ عن النبي عليه الصلاة والسلام من النهي عن

(١) انظر: «الفروع» (٣٧/٢، ٣٨)، «الإنصاف» (٤٥٨/٤).

وَيُسْتَدَلُّ عَلَيْهَا فِي السَّفَرِ بِالْقُطْبِ .....

مذابح كمذابح النصارى<sup>(١)</sup> أي: المحاريب، فهذا النهي فيما إذا اتُّخِذَت محاريب كمحاريب النصارى، أما إذا اتُّخِذَت محاريب متميزة للمسلمين، فإن هذا لا نهى عنه.

وعُلِمَ من كلامه: أنه لو وجد محاريب غير إسلامية لم يعمل بها؛ لأنه لا يوثق ببنائهم، كما أنه لا يوثق بكلامهم في مسائل الدين، وإلا فيمكن أن يُقال: إنَّ المعروف عند غير المسلمين من أهل الكتاب أنهم يتجهون إلى بيت المقدس، فإذا وجدنا محاريب لهم متجهة إلى بيت المقدس، ونحن مثلاً في جهة بين بيت المقدس وبين الكعبة فإننا نعرف أن القبلة في استدبار محاريبهم، ولكننا لا نثق بمحاريبهم؛ لأننا نخشى أن يكونوا قد بدلوا أو غيروا، فلهذا قيَّد المؤلف هذا بقوله: «أو وجدَ محاريب إسلامية».

قال في «الروض»<sup>(٢)</sup>: «لأنَّ اتفاقهم عليها مع تكرار الأعصار إجماع عليها، فلا تجوز مخالفتها حيث عَلِمَهَا للمسلمين».

**قوله:** «وَيُسْتَدَلُّ عَلَيْهَا فِي السَّفَرِ بِالْقُطْبِ»، هذا هو الثالث مما يُستدلُّ به على القبلة: القُطْبُ؛ وهذا دليل آفاقي، أي: دليل

(١) روى ابن أبي شيبة في «مصنفه»، كتاب الصلوات: باب الصلاة في الطاق، رقم (٤٦٩٩) عن أبي إسرائيل، عن موسى الجهني عن النبي ﷺ: «لا تزال أمتي بخير ما لم يتخذوا في مساجدهم مذابح كمذابح النصارى». وهذا إسناد ضعيف، موسى الجهني لم يسمع أحداً من الصحابة؛ فضلاً عن النبي ﷺ وأبو إسرائيل فيه ضعف.

وروى ابن أبي شيبة، «الموضع السابق» عن إبراهيم النخعي قال: قال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: «اتقوا هذه المحاريب»، وكان إبراهيم لا يقوم بها.

(٢) انظر: «الروض المربع» (١/١٥٨).



على الأفق. والقُطْبُ: هو الشيء الذي تدور عليه الأشياء، وهو أصل الشيء، وهو نجم خفي جداً من جهة الشمال الشرقي بالنسبة لنا في «القصيم»، قال العلماء: لا يراه إلا حديد البَصَر في غير ليالي القمر، إذا كانت السماء صافية<sup>(١)</sup>، لكن له جار بين واضح يُستدلُّ به عليه وهو «الجدي»، فإن «الجدي» قريب منه، ولهذا يظنُّ بعض الناس أن «الجدي»، ثابت لا يتغيَّر، وليس كذلك، بل «الجدي» يتحرَّك يسيراً، لكن لقربه من القُطْبِ لا تتبيَّن حركته، أما القُطْبُ نفسه فلا يتغيَّر ولا يتحرَّك، كقُطْبِ الرِّحَا، والرِّحَا إذا دارت فيما كان حول قطبها فإن دورانها يسيرٌ خفيٌّ جداً، وكلما قَرُبَ كان أخفى، والبعيد تكون دورته واسعة بيَّنة، وهكذا النجوم على القُطْبِ، ما كان قريباً من القُطْبِ فدورته يسيرة جداً؛ حتى إن بعض الناس يظنُّ أنه لا يدور، وما كان بعيداً فإنه يدور دوراناً كبيراً بيَّناً.

وأضربُ لك مثلاً بنات نعش الكبرى والصُّغرى، وهي سبعة نجوم كبيرة، وسبعة نجوم صغيرة. فبنات نعش الصُّغرى في أحد طرفيها «الجدي»، وفي الآخر «الفرقدان» اللذان قال فيهما الشاعر: «وفرقدنا السَّماء لن يفترقا». وهي لا تغيب أبداً، نُشَاهِدُهَا وهي تدور، فأحياناً يكون «الفرقدان» في الجنوب و«الجدي» في الشمال، وأحياناً يكون «الفرقدان» في الشمال و«الجدي» في الجنوب لا يغيب، أما «بنات نعش الكبرى» فإنها تغيب؛ لكن لا تكاد تمضي ساعة أو ساعة ونصف إلا وقد طلع

(١) انظر: «الإقناع» (١/١٥٦).

## والشَّمْسِ والقَمَرِ .....

أولها من الشرق بعد أن يغيب آخرها من الغرب؛ لأن المسافة غير بعيدة.

والدليل على اعتبار النجوم دليلاً قوله تعالى: ﴿وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ﴾ [النحل: ١٦]، فإن الله سبحانه وتعالى أطلق الاهتداء بالنجم، فالنجم يُهتدى به على الجهات لكل غرض.

**قوله:** «والشمس والقمر»، هذا هو الرابع مما يستدل به على القبلة؛ لأن الشمس والقمر كلاهما يخرج من المشرق ويغرب من المغرب، فإذا كنت عن الكعبة غرباً فالقبلة شرقاً، وإذا كنت عن الكعبة شرقاً، فالقبلة غرباً، وإذا كنت عن الكعبة شمالاً فالقبلة جنوباً، وإذا كنت عن الكعبة جنوباً فالقبلة شمالاً، «وما بين المشرق والمغرب قبلة» كما قال النبي عليه الصلاة والسلام<sup>(١)</sup>، وذلك لأهل المدينة ومن ضاهاهم.

(١) رواه الترمذي، أبواب الصلاة: باب ما جاء أن بين المشرق والمغرب قبلة، رقم (٣٤٤)، والطبراني في «الأوسط» رقم (٧٩٤)، (٩١٤٠) عن عبد الله بن جعفر المخرمي، عن عثمان بن محمد الأخنسي، عن سعيد المقبري، عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: «ما بين المشرق والمغرب قبلة».

قال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح!

قال الإمام أحمد بن حنبل: ليس له إسناد. وقال مرة: ليس بالقوي.

قال أبو داود: يريد - أي أحمد - بقوله: «ليس له إسناد» لحال عثمان الأخنسي، لأن في حديثه نكارة. «مسائل أبي داود» ص (٣٠٠).

قال ابن رجب: يعني: أن في أسانيده ضعفاً... والأخنسي: وثقه ابن معين وغيره. والمخرمي: خرَّج له مسلم، وقال ابن المديني: روى مناكير. «فتح الباري» له (٢٨٩/٢ - ٢٩٠).

ورواه الترمذي أيضاً - الموضع السابق - رقم (٣٤٢)، وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة: باب القبلة، رقم (١٠١١) من طريق أبي معشر، عن محمد بن عمر، =

وَمَنَازِلِهِمَا .....

**قوله:** «ومنازلهما»، أي: منازل الشمس والقمر، يعني: منازل النجوم الصيفيّة والشتوية، وهي ثمان وعشرون منزلة ينزلها القمر كلّ ليلة له منزلة منها، وليلتان أو ليلة واحدة يكون مستتراً لا يُرى، ولهذا تُسمّى ليلة التاسع والعشرين والثلاثين، أو الثامن والعشرين والتاسع والعشرين «ليالي الاستسرار»، أي: أنّ القمر يستتر فيها ولا يُرى.

والثمان والعشرون منزلة هذه تنزلها الشمس على مدى سنة كاملة، أما القمر فيطوف بها خلال شهر، وفي السنة اثنتي عشرة مرّة. أما الشمس فتطوف بها في السنة مرّة واحدة.

وكيف نستدلّ بمنازلهما؟

الجواب: ننظر مثلاً إلى النجوم الشماليّة التي تقسم المشرق

= عن أبي سلمة، عن أبي هريرة به مرفوعاً.

قال النسائي: منكر. «السُّنَن» له (١٧١/٤ - ١٧٢).

وله شاهد من حديث ابن عمر، رواه الدارقطني (٢٧١/١)، والحاكم (١/٢٠٦)، والبيهقي (٩/٢) من طريق محمد بن عبد الرحمن بن المجبّر، عن نافع، عن ابن عمر مرفوعاً.

قال أبو زرعة: هذا وهم، والحديث حديث ابن عمر موقوف. «العلل» لابن أبي حاتم (١٨٤/١) رقم (٥٢٨).

ورواه الدارقطني (٢٧١/١)، وفي «العلل» له (٣٢/٢)، والحاكم (٢٠٥/١) من طريق عبيد الله بن عمر، عن نافع به.

لكن؛ رَفَعَهُ غير صحيح عند الدارقطني والبيهقي وغيرهما من الحفاظ. إلا أنّ هذا المعنى قد صَحَّ عن عمر بن الخطاب من قوله، كما قال الإمام أحمد.

ورُوِيَ عن: عثمان، وعليّ، وابن عمر، وابن عباس، وغيرهم من الصحابة.

قال ابن رجب: ولا يُعرف عن صحابيٍّ خلاف ذلك.



نصفين والمغرب نصفين. والنُّجُوم الجنوبية التي تقسم المشرق نصفين والمغرب نصفين. فالجنوبية من جهة الجنوب، والشمالية من جهة الشمال، لكن هذه لا يعرفها إلا من تَمَرَّسَ وكان في البرِّ، وليس حوله أنوار كهرباء بحيث يعرف هذه النُّجُوم، والذين يعرفونها يستطيعون أن يحكموا على الليل والنهار بالسَّاعات، بل بأقلَّ من السَّاعات، فيقولون: الآن ذهب من الليل نصفه، ذهب رُبُعُه، ذهب ثُمْنُه، ذهب عُشرُه، ويستدلُّون على ذلك بهذه المنازل.

وقال بعضُ العلماء: يُستدلُّ أيضاً بالجبال الكِبَار<sup>(١)</sup>.

وقال بعضهم: يُستدلُّ بالأنهار ومصابِّها<sup>(١)</sup>.

وقال بعضهم: يُستدلُّ بالرياح<sup>(١)</sup>.

لكن هذه الثلاثة دلالتها خفيفة، ولهذا أغفلها المؤلِّف رحمه الله ولم يذكرها، فإن من النَّاس من يكون عنده قوَّة إحساس؛ بحيث يقول لك: الهواء جنوبي، الهواء شرقي، الهواء غربي - ولو كان أعمى -، ويستدلُّ بالرياح على الجهات.

وفي زمننا هذا أنعمَ اللهُ سبحانه وتعالى بالآلات الدَّقيقة التي يُستدلُّ بها على جهة القبلة، بل إنني سمعت أنه يوجد آلات يُستدلُّ بها على عين القبلة؛ لأنهم يقولون: إن الكعبة هي مركز الكُرَّة الأرضيَّة، وأنهم الآن توصَّلوا إلى آلات دقيقة يكون اتجاهها دائماً إلى مركز الأرض وهو وسطها.

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٤٣، ٣٤٤).

وَأِنْ اجْتَهَدَ مُجْتَهِدَانِ فَاخْتَلَفَا جِهَةً .....

**قوله:** «وَأِنْ اجْتَهَدَ مُجْتَهِدَانِ فَاخْتَلَفَا جِهَةً»، أي: بذلا الجُهد في معرفة القبلة.

والمجتهد في جهة القبلة هو: الذي يعرف أدلتها، كما أنَّ المجتهد في باب العلم هو الذي يعرف أدلة العلم، فالناس بالنسبة للقبلة إمَّا مجتهدٌ يعرف كيف يستدلُّ بأدلتها، وإمَّا مقلِّدٌ لا يعرف ولا يدري.

والمقلِّدُ فرضه التقليد، ولكن سبق أنَّه لا بُدَّ أن يكون المقلِّد يخبر عن يقين على المذهب<sup>(١)</sup>.

والصَّحيح: أنه يُقلِّد؛ سواء أُخْبِرَ عن يقين أم عن اجتهاد. وقوله: «فاختلفا جِهَةً»، أي: قال أحدهما: إِنَّ القبلة هنا؛ ويُشير إلى الشُّمال؛ والثَّاني يقول: القبلة هنا؛ ويشير إلى الجنوب، فلا يجوز أن يتَّبَعَ أحدهما الآخر. لأنَّ كُلَّ واحد منهما يعتقد خطأ الآخر، وهذا فيما إذا كان الاختلاف في جهتين.

أما إذا اختلفا في جهة واحدة؛ بأن اختلفا في الانحراف في جهة واحدة، فهنا لا بأس أن يتَّبَعَ أحدهما الآخر، مثل: أن يتَّجَّها إلى الجنوب لكن أحدهما يميل إلى الغرب، والآخر يميل إلى الشَّرق فلا بأس للذي يميل إلى الغرب أن يتَّبَعَ الذي يميل إلى الشَّرق، ويميل معه إلى الشَّرق أو العكس؛ لأن الانحراف في الجهة لا يضرُّ؛ ولا يُخلُّ بالصَّلَاة.

(١) انظر: ص(٢٧٤).

لَمْ يَتَّبِعْ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ .....

**قوله:** «لَمْ يَتَّبِعْ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ»، المراد بالاتباع هنا في القبلة، فلا يجوز أن يَتَّبِعْ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ؛ حتى ولو كان أعلم منه وأعرف، ما دام أنه خالفه، فإن كان المجتهد حين اجتهده؛ واجتهد الآخر الذي هو أعلم منه صار عنده تردد في اجتهاده، وغلبة ظنه في اجتهاد صاحبه. فعلى المذهب لا يتبعه؛ لأنهم يقولون: لا بُدَّ أن يكون خبر الثقة عن يقين<sup>(١)</sup>.

والصحيح: أنه يَتَّبِعْهُ؛ لأنه لَمَّا تَرَدَّدَ في اجتهاده بطل اجتهاده، وَلَمَّا غلبَ على ظَنِّهِ صَحَّةُ اجتهاد صاحبه وجب عليه أن يَتَّبِعَ ما هو أخرى، وقد قال النبي ﷺ في حديث عبد الله بن مسعود في الشُّكِّ في عدد الرُّكَّعات: «فَلْيَتَحَرَّ الصَّوَابُ، ثُمَّ لِيَبْنِ عَلَيْهِ»<sup>(٢)</sup>، وهذا دليل على أن من كان عنده غلبة ظن في أمر من أمور العبادة فإنه يَتَّبِعْ غلبة الظن.

وهذا أيضاً له أصل في الكتاب، قال الله تعالى: ﴿فَأَنقُزُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦]، وهذه استطاعته.

وقوله: «لَمْ يَتَّبِعْ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ» يشمل متابعة الائتمام، فلا يَأْتُمُّ به؛ لأنَّ كُلَّ واحد منهما يعتقد أنَّ هذا أخطأ القبلة، فالإمام يرى أن القبلة جنوب، والمأموم يرى أن القبلة شمال؛ فيَتَّجِه الإمام إلى الجنوب والمأموم إلى الشمال، فصار المأموم قد استدبر الإمام، فإذا ركع الإمام إلى الجنوب ركع المأموم إلى الشمال، وهذا تضاد.

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/ ٣٣٥، ٣٣٦).

(٢) رواه البخاري، كتاب الصلاة: باب التوجه نحو القبلة حيث كان، رقم (٤٠١)، ومسلم، كتاب المساجد: باب السهو في الصلاة، رقم (٥٧٢).



والمقصود من الجماعة هو الائتلاف.

وقال بعض أهل العلم: بل يجوز أن يتبعه في الائتمام<sup>(١)</sup>، وإذا كانت الصَّلَاة صلاة جماعة واجبة وجب أن يتَّبعه ويأتّم به، لأن كل واحد منهما يعتقد خطأ الآخر بالنسبة لاجتهاده، ويعتقد صوابه بالنسبة لاجتهاده نفسه، فأنا أعتقد أن الإمام مخطئ لما اتَّجّه إلى الجنوب باعتقادي أنا، لكن باجتهاده هو أعتقد أنه مُصيب وأنه لو تابعتني لبطلت صلاته.

قالوا: ونظير ذلك لو أنّ رجُلين أكلا من لحم إبل، أحدهما يعتقد أنّ لحم الإبل ناقض، والثاني يعتقد أن لحم الإبل غير ناقض، فأتمّ أحدهما بالآخر، فهنا أحدهما يعتقد بطلان صلاة الآخر، ومع ذلك يجوز أن يأتّم أحدهما بالآخر، قالوا: فهذا مثل هذا، واعتقاد الخطأ في الحكم كاعتقاد الخطأ في الحال<sup>(٢)</sup>، فالذي خالفني في القبلة قد اتفقت معه على الحكم؛ وهو أن استقبال القبلة شرط، لكن اختلفنا في الحال، أنا أعتقد أن هذه القبلة، وهو يعتقد أن القبلة مخالفة لذلك، فلا فرق بين أن أعتقد أن هذا اللحم ناقض للوُضوء، وهو يعتقد أنه ليس بناقض.

وهذا القول أقرب للصَّواب، وهو جواز اتِّباع أحدهما الآخر في الائتمام مع اختلافهما في جهة القبلة. والتضاد هنا لا يمنع من الائتمام كما لو اتّمت أحدهما بالآخر في جوف الكعبة، وأحدهما مستقبل الجدار الشمالي؛ والثاني مستقبل الجدار الجنوبي.

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٤٦).

(٢) انظر: «المغني» (٢/١٠٨، ١٠٩).

وَيَتَّبِعُ الْمُقَلِّدُ أَوْثَقَهُمَا عِنْدَهُ.

وَمَنْ صَلَّى بِغَيْرِ اجْتِهَادٍ وَلَا تَقْلِيدٍ قَضَىٰ إِنَّ وَجَدَ مَنْ يُقَلِّدُهُ.

بقي علينا إذا كان هناك ثالث ليس بمجتهد، أي: لدينا رجلان اجتهدا، وعندهما ثالث ليس بمجتهد، وقد بيَّنه المصنف بقوله:

**قوله: «وَيَتَّبِعُ الْمُقَلِّدُ أَوْثَقَهُمَا عِنْدَهُ»**، يعني: إذا اجتهد مجتهدان إلى القبلة؛ فقال: أحدهما: القبلة هنا وأشار إلى ناحية، وقال الثاني: القبلة هنا وأشار إلى ناحية مخالفة، وعندهما رجل ثالث فَيَتَّبِعُ أَوْثَقَهُمَا، فإن تَبَعَ غير الأوثق مع وجود الأوثق، فصلاته باطلة؛ لأنه يعتقد بطلانها، ويكون كالمتلاعب في صلاته.

**قوله: «وَمَنْ صَلَّى بِغَيْرِ اجْتِهَادٍ وَلَا تَقْلِيدٍ قَضَىٰ إِنَّ وَجَدَ مَنْ يُقَلِّدُهُ»**، يعني: «من صَلَّى بِغَيْرِ اجْتِهَادٍ» إن كان يحسنه، «ولا تقليد» إن كان لا يُحَسِّنُهُ فإنه يقضي؛ لأنه لم يأت بما يجب عليه، فكان بذلك مفرطاً فوجب عليه القضاء.

مثال ذلك: رَجُلٌ يُحَسِّنُ الاجْتِهَادَ، ويعرف دلائل القبلة بالقُطْبِ، أو الشمس، أو القمر، وصَلَّى بِغَيْرِ اجْتِهَادٍ فإنه يجب عليه القضاء.

وظاهر كلام المؤلف أنه يقضي ولو أصاب، وذلك لأنه لم يَقُمْ بالواجب عليه من الاجتهاد، وإصابته وقعت على سبيل الاتفاق، لا على سبيل الرُّكُونِ إلى هذه الجهة؛ لأنه لم يجتهد.

كذلك لو كان ليس من أهل الاجتهاد، ففرضه التقليد، لكنّه لم يُقلّد، فلم يسأل أحداً من النَّاسِ وَصَلَّى، فإنّه يقضي ولو أصاب؛ لأنه ترك ما يجب عليه، إذ الواجب أن يعرف أن هذه هي القبلة، إما باجتهاده إن كان يُحسنه وإما بتقليد إذا كان لا يحسنه، وهذه الأخيرة تقع كثيراً، فمثلاً: يأت رجل إلى شخص فينزل ضيفاً عليه، ثم يقوم يُصَلِّي، ولا يسأل صاحب البيت أين القبلة، فيصلّي وهو ليس من أهل الاجتهاد الذين يعرفون القبلة بالأدلة، فيجب عليه أن يُعيد الصَّلَاة ولو أصاب؛ لأنّه لم يأت بالواجب من الاجتهاد، ولا من التقليد، فالواجب على هذا الضيف إذا أراد أن يُصَلِّي أن يسأل صاحب البيت؛ لأن صاحب البيت عنده علم بالقبلة.

وقال بعض العلماء: إنه إذا أصاب أجزاً<sup>(١)</sup>؛ لأنه لن يُصَلِّي إلا إلى جهة تميل إليها نفسه، وهذا الميل يوجب غلبة الظنّ، وغلبة الظنّ يُكتفى به في العبادات؛ لقوله ﷺ: «فَلْيَتَحَرَّ الصَّوَابُ ثُمَّ لِيَبْنِ عَلَيْهِ»<sup>(٢)</sup>. فإذا أصاب فلماذا نلزمه بالقضاء؟ وهذا القول أصحُّ، فإن أخطأ وجبت عليه الإعادة؛ لأنّه لم يأت بما يجب عليه من السؤال ولا من الاجتهاد.

وهل الحضر محلّ للاجتهاد أم لا؟ الجواب: أمّا المذهب عند الأصحاب فليس محلّاً للاجتهاد<sup>(٣)</sup>، ولا ريب أن هذا القول ضعيف.

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٥٣، ٣٥٤). (٢) تقدم تخريجه ص (٢٨٢).

(٣) انظر: «المغني» (٢/١١٤)، «الإنصاف» (٣/٣٥١).



والصَّواب: أنَّ الحضر والسَّفر كلاهما محلٌّ للاجتهاد، فإنَّ الإنسان في الحضر قد يصعد إلى السَّطح في الليل، وينظر إلى القطب ويستدلُّ به، وفي النهار ينظر إلى الشمس تشرق من المشرق وتغرب من المغرب، والعلامات التي في السَّفر هي علامات في الحضر.

وأما قولهم: إنه لا اجتهاد في الحضر؛ لأنه يستدلُّ على ذلك بخبر أهل البلد وبالمحاريب الإسلامية، فنقول: إذا كان من أهل الاجتهاد فلا مانع أن يجتهد في الحضر كما يجتهد في السَّفر.

فالصَّواب: أنه إذا اجتهد في الحضر فإنه تصحُّ صلاته، فإنَّ أصاب فالأمر ظاهر، وإن لم يُصب فإنه اجتهد وأخطأ وله أجر، وإذا اجتهد فلا إعادة عليه مطلقاً؛ سواء أصاب أم لم يصب؛ لأنه فعل ما يجب عليه، ومن فعل ما وجب عليه فقد اتقى الله ما استطاع، ومن اتقى الله ما استطاع فليس عليه أن يُصليَّ مرَّتين؛ لأنَّ الله لم يوجب على عباده العبادة مرَّتين إذا أتوا بها على الوجه الذي أمروا به.

مسألة: إذا كان من غير أهل الاجتهاد في الحضر، واستند إلى قول صاحب البيت، وتبيَّن أنَّ قول صاحب البيت خطأ، فالمذهب أنه يُعيد<sup>(١)</sup>؛ لأنه سبق أنه لا بُدَّ أن يستند إلى قول ثقة بيقين<sup>(٢)</sup>.

والصَّحيح: أنه لا يُعيد، لأنَّ هذا الإنسان استند إلى خبر

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٣٥). (٢) انظر: ص (٢٧٤).

وَيَجْتَهِدُ الْعَارِفُ بِأَدَلَّةِ الْقِبْلَةِ لِكُلِّ صَلَاةٍ، .....

ثقة، وفعل ما يجب عليه، ومن فعل ما يجب عليه فإنه لا إعادة عليه، كما لو أفتاه مُفْتٍ بحكم فتبين خطؤه فيه.  
وختلاصة المسألة:

أولاً: مَنْ صَلَّى باجتهاد، فصلاته صحيحة؛ سواءً أخطأ أم أصاب، وسواء في السفر أم في الحضر على القول الرَّاجح.  
ثانياً: إذا صَلَّى بغير اجتهاد ولا تقليد، فإن أخطأ أعاد، وإن أصاب لم يُعَدَّ على الصَّحيح.

وقوله: «إن وجد مَنْ يقلِّده»، عَلِمَ منه أنه إذا لم يجد من يقلِّده وتحرَّى؛ فإنه لا تلزمه الإعادة.

قوله: «وَيَجْتَهِدُ الْعَارِفُ بِأَدَلَّةِ الْقِبْلَةِ لِكُلِّ صَلَاةٍ»، العارف بأدلة القبلة هو المجتهد، وسُمِّيَ بذلك لأنه أهل للاجتهاد؛ لمعرفته بأدلة القبلة، فيجب عليه أن يجتهد لكل صلاة، فإذا اجتهد مثلاً لصلاة الظهر؛ وتبين له أن القبلة أمامه؛ ووضع العلامة على القبلة؛ وصَلَّى فصلاته صحيحة، فإذا جاء العصر فلا يعتمد على الاجتهاد الأول، ويجب أن يعيد الاجتهاد مرة ثانية، وينظر إلى الأدلة مرة ثانية، فلكل صلاة اجتهاد؛ لاحتمال الخطأ في الاجتهاد الأول. لكن هذا القول ضعيف أيضاً.

والصَّواب: أنه لا يلزمه أن يجتهد لكل صلاة، ما لم يكن هناك سبب، مثل أن يطرأ عليه شك في الاجتهاد الأول، فحينئذ يعيد النَّظر، وسواء كان الشك بإثارة الغير أم بإثارة من نفسه.

ونظير ذلك: المجتهد في المسائل العلميَّة، إذا حقَّق مسألة من المسائل مثلاً، واجتهد فيها ورأى أن الحكم فيها كذا وكذا؛

وَيُصَلِّي بِالثَّانِي، وَلَا يَقْضِي مَا صَلَّى بِالْأَوَّلِ .....

ثم حدثت مرة أخرى فإنه لا يلزمه أن يُعيد البحث والمناقشة، بل يكفي بالأول ما لم يكن هناك سبب لإعادة النظر.

**قوله: «وَيُصَلِّي بِالثَّانِي، وَلَا يَقْضِي مَا صَلَّى بِالْأَوَّلِ»، «يُصَلِّي»** أي: المجتهد «بالثاني»، أي: بالاجتهاد الثاني «ولا يقضي ما صَلَّى بالأول» أي: إذا تبين له خطؤه؛ لأن الأول مبني على اجتهاد قد أتى الإنسان بما يجب عليه فيه، ومن أتى بما يجب عليه لم يلزم بإعادة العبادة، لأننا لو قلنا بلزوم الإعادة لأوجبنا عليه العبادة مرتين.

فإذا صَلَّى الظهر إلى الشمال معتقداً بحسب اجتهاده أن هذه هي القبلة، وفي العصر تبين له أن القبلة نحو الجنوب فلا يُعيد الظهر؛ لأنه صلاها باجتهاد حسب ما أمر، والاجتهاد لا يُنقض باجتهاد.

ومثله: المسائل العلمية، لو كان الإنسان يرى رأياً بناءً على أن هذا مقتضى النصوص، ثم بعد البحث والمناقشة والاطلاع تبين له خلاف رأيه الأول، فإنه لا يلزمه نقض الحكم إن كان حاكماً به، ولا نقض الفتوى، فلا يلزمه أن يذهب إلى الذي أفتاه في الأول، ويقول: إني أفتيتك بكذا وتبين لي أنني أخطأت. لأن الأول صادر عن اجتهاد، فلا يُنقض بالاجتهاد الثاني.

وإنما قلنا: لا يُنقض؛ لأنه كما كان الخطأ في اجتهاده الأول يمكن أن يكون الخطأ في الثاني، فربما يكون الأول هو الصواب؛ وقد ظن أن الثاني هو الصواب فلماذا قالوا: لا يُنقض الاجتهاد بالاجتهاد.



## وَمِنْهَا النِّيَّةُ

وَرُوِيَ عَنْ عَمْرِو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي مَسْأَلَةِ «الْحِمَارِيَّةِ» أَنَّهُ قَضَى فِيهَا بِحَرَمَانِ الْإِخْوَةِ الْأَشْقَاءِ، ثُمَّ حَدَّثَ مَرَّةً أُخْرَى وَقَضَى فِيهَا بِالتَّشْرِيكِ، فَقِيلَ لَهُ فِي ذَلِكَ، فَقَالَ: «ذَلِكَ عَلَى مَا قَضَيْنَا، وَهَذَا عَلَى مَا نَقْضِي»<sup>(١)</sup>، وَلَمْ يَنْقُضِ الْحُكْمَ الْأَوَّلَ.

**قوله:** «ومنها النِّيَّةُ»، أي: ومن شروط الصَّلَاةِ النِّيَّةُ، وهذا هو الشَّرْطُ التَّاسِعُ وهو الأخير.

فَشُرُوطُ الصَّلَاةِ: الْإِسْلَامُ، وَالْعَقْلُ، وَالتَّمْيِيزُ، وَدُخُولُ الْوَقْتِ، وَسِتْرُ الْعَوْرَةِ، وَالطَّهَارَةُ مِنَ الْحَدَثِ، وَاجْتِنَابُ النَّجَاسَةِ، وَاسْتِقْبَالُ الْقِبْلَةِ، وَالنِّيَّةُ.

فَفِي أَوَّلِ الْبَابِ قَالَ: «مِنْهَا الْوَقْتُ»<sup>(٢)</sup>، وَ«مِنْ» لِلتَّبْعِيضِ، فَيُفِيدُ أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ كُلَّ الشُّرُوطِ؛ وَهُوَ كَذَلِكَ؛ فَقَدْ أَسْقَطَ: الْإِسْلَامَ، وَالْعَقْلَ، وَالتَّمْيِيزَ، وَذَلِكَ لِأَنَّ هَذِهِ الثَّلَاثَةَ شَرْطٌ فِي كُلِّ عِبَادَةٍ سِوَى مَا اسْتُثْنِيَ.

وَ«النِّيَّةُ» بِمَعْنَى الْقَصْدِ، وَأَمَّا فِي الشَّرْعِ: فَهِيَ الْعَزْمُ عَلَى فِعْلِ الْعِبَادَةِ تَقَرُّبًا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى.

(١) رَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ فِي «مُصَنَّفِهِ» رَقْمَ (١٩٠٠٥)، وَسَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ رَقْمَ (٦٢)، وَأَبُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي «مُصَنَّفِهِ»، كِتَابُ الْفَرَائِضِ: بَابُ فِي زَوْجٍ وَأُمٍّ وَإِخْوَةٍ وَأَخَوَاتٍ لِأَبٍ وَابْنٍ وَإِخْوَةٍ لِأُمٍّ، مِنْ أَشْرَكَ بَيْنَهُمْ، رَقْمَ (٣١٠٨٨) - وَهَذَا لَفْظُهُ - وَالبخاري في «التاريخ الكبير» (٣٣٢/٢) والدارقطني (٨٧/٤)، والبيهقي (٦/٢٥٥) من طريق وهب بن منبه، عن الحكم بن مسعود الثقفي، عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه به.

قال البخاري: لم يتيين سماع وهب من الحكم. «التاريخ الكبير» (٣٣٢/٢).

قال الذهبي: هذا إسناد صالح. «الميزان» (٣٤٦/٢).

(٢) انظر ص (٩٥).

وتنقسم إلى قسمين :

١ - نية المعمول له . ٢ - نية العمل .

أما نية العمل فهي التي يتكلم عنها الفقهاء ؛ لأنهم إنما يقصدون من النية النية التي تتميز بها العبادة عن العادة، وتتميز بها العبادات بعضها عن بعض .

وأما نية المعمول له فهي التي يتكلم عليها أرباب السلوك ؛ فتذكر في التوحيد، وهي أعظم من الأولى، فنية المعمول له أهم من نية العمل ؛ لأن عليها مدار الصحة، قال تعالى في الحديث القدسي : «أنا أغنى الشركاء عن الشرك، من عمل عملاً أشرك فيه معي غيري ؛ تركته وشركه»<sup>(١)</sup> .

ونية العمل : تتميز بها العبادات من غير العبادات، وتتميز العبادات بعضها عن بعض، فينوي أن هذه عبادة، وينوي أنها صلاة، وينوي أنها فريضة، أو نافلة، وهكذا، وقد أشار النبي ﷺ إلى اعتبار النية بقوله : «إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ ما نوى»<sup>(٢)</sup> .

ولا بد من ملاحظة الأمرين جميعاً .

أولاً : نية المعمول له ؛ بحيث تكون نيته خالصة لله عز وجل، فإن خالط هذه النية نية لغير الله بطلت، فلو قام رجل يصلي ليراه الناس فالصلاة باطلة ؛ لأنه لم يخلص النية للمعمول له، وهو الله عز وجل .

(١) رواه مسلم، كتاب الزهد والرقائق : باب من أشرك في عمله غير الله، رقم (٢٩٨٥) عن أبي هريرة رضي الله عنه .

(٢) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/١٩٤) .

فَيَجِبُ أَنْ يَنْوِيَ عَيْنَ صَلَاةٍ مُعَيَّنَةٍ .....

وثانياً: نية تمييز العبادات عن غيرها، وتمييز العبادات بعضها عن بعض.

واعلم أن النية محلها القلب، ولهذا قال الرسول ﷺ: «إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ ما نوى»، فليست من أعمال الجوارح، ولهذا نقول: إن التلفظ بها بدعة، فلا يُسنُّ للإنسان إذا أراد عبادة أن يقول: اللهم إني نويت كذا؛ أو أردت كذا، لا جهراً ولا سراً؛ لأن هذا لم يُنقل عن رسول الله ﷺ، ولأن الله تعالى يعلم ما في القلوب، فلا حاجة أن تنطق بلسانك ليُعلم ما في قلبك، فهذا ليس بذكرٍ حتى يُنطق فيه باللسان، وإنما هي نية محلها القلب، ولا فرق في هذا بين الحج وغيره؛ حتى الحج لا يُسنُّ للإنسان أن يقول: اللهم إني نويت العمرة؛ أو نويت الحج، لأنه لم يُنقل عن النبي ﷺ، ولكن يُلبّي بما نوى، والتلبية غير الإخبار بالنية؛ لأن التلبية تتضمن الإجابة لله، فهي بنفسها ذكرٌ ليست إخباراً عما في القلب، ولهذا يقول القائل: لبيك عمرة أو لبيك حجاً.

نعم؛ لو احتاج إلى الاشتراط فله أن يتلفظ بلسانه، بل لا بد أن يتلفظ فيقول مثلاً: لبيك اللهم عمرة، وإن حبسني حابس فمحلي حيث حبستني.

قوله: «فَيَجِبُ أَنْ يَنْوِيَ عَيْنَ صَلَاةٍ مُعَيَّنَةٍ»، أي: يجب على من أراد الصلاة أن ينوي عينها إذا كانت معينة، مثل: لو أراد أن يُصلي الظهر يجب أن ينوي صلاة الظهر، أو أراد أن يُصلي الفجر فيجب أن ينوي صلاة الفجر، أو أراد يُصلي الوتر فيجب أن ينوي صلاة الوتر.



فإن كانت غير معيّنة كالنفل المطلق، فينوي أنه يريد أن يُصلي فقط بدون تعيين.

وأفادنا المؤلف: أنه لا بُدَّ أن ينوي عين المعين كالظهر، فلو نوى فرض هذا الوقت أو الصلاة مطلقاً، كأن جاء إلى المسجد والناس يُصلُّون، فدخل وغاب عن ذهنه أنها الظهر أو العصر، أو أنها فرض أو نفل، فعلى كلام المؤلف: صلاته غير صحيحة؛ لأنه لم ينو الصلاة المعيّنة، وتصحَّح على أنها صلاة يؤجر عليها.

وقيل: لا يُشترط تعيين المعيّنة، فيكفي أن ينوي الصلاة؛ وتتعيّن الصلاة بتعيّن الوقت<sup>(١)</sup>، فإذا توضّأ لصلاة الظهر ثم صَلَّى، وغاب عن ذهنه أنها الظهر أو العصر أو المغرب أو العشاء فالصلاة صحيحة؛ لأنه لو سُئِل: ماذا تريد بهذه الصلاة؟ لقال: أريد الظهر، فيُحمل على ما كان فرض الوقت، وهذا القول هو الذي لا يسعُّ الناس العمل إلا به؛ لأن كثيراً من الناس يتوضّأ ويأتي ليُصلي، ويغيب عن ذهنه أنها الظهر أو العصر، ولا سيّما إذا جاء والإمام راکع؛ فإنه يغيب عنه ذلك لحرصه على إدراك الركوع.

ويُنَبِّني على هذا الخلاف: لو كان على الإنسان صلاة رباعية؛ لكن لا يدري هل هي الظهر أو العصر أو العشاء؟ فصلّي أربعاً بنيّة الواجب عليه، فعلى القول بأنه لا يجب التعيين: تصحَّح، وتكون عن الصلاة المفروضة التي عليه. وعلى القول بوجوب

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/ ٣٦٠، ٣٦١).

.....

التَّعْيِينَ: لَا تَصَحُّ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَعْيِنْهَا ظَهراً وَلَا عَصراً وَلَا عِشَاءً، وَعَلَيْهِ؛ لَا بُدَّ أَنْ يُصَلِّيَ أَرْبَعاً بِنِيَّةِ الظُّهْرِ، ثُمَّ أَرْبَعاً بِنِيَّةِ الْعَصْرِ، ثُمَّ أَرْبَعاً بِنِيَّةِ الْعِشَاءِ<sup>(١)</sup>.

والذي يترجَّحُ عندي: القول بأنه لَا يُشْتَرَطُ التَّعْيِينَ، وَأَنَّ الْوَقْتَ هُوَ الَّذِي يُعَيَّنُ الصَّلَاةَ، وَأَنَّهُ يَصَحُّ أَنْ يُصَلِّيَ أَرْبَعاً بِنِيَّةِ مَا يَجِبُ عَلَيْهِ، وَإِنْ لَمْ يَعْيِنْهُ، فَلَوْ قَالَ: عَلَيَّ صَلَاةٌ رِبَاعِيَّةٌ لَكِنْ لَا أَدْرِي: أَهِيَ الظُّهْرُ أَمْ الْعَصْرُ أَمْ الْعِشَاءُ؟ قُلْنَا: صَلِّ أَرْبَعاً بِنِيَّةِ مَا عَلَيْكَ وَتَبَرَأْ بِذَلِكَ ذِمَّتَكَ.

وعليه؛ فَلَوْ قَالَ: أَنَا عَلَيَّ صَلَاةٌ مِنْ يَوْمٍ؛ وَلَا أَدْرِي: أَهِيَ الْفَجْرُ؛ أَمْ الظُّهْرُ؛ أَمْ الْعَصْرُ؛ أَمْ الْمَغْرِبُ؛ أَمْ الْعِشَاءُ؟ فَعَلَى الْقَوْلِ بِعَدَمِ اشْتِرَاطِ التَّعْيِينَ نَقُولُ: صَلِّ أَرْبَعاً وَثَلَاثاً وَاثْنَتَيْنِ، أَرْبَعاً تَجْزِي عَنْ الظُّهْرِ أَوْ الْعَصْرِ أَوْ الْعِشَاءِ، وَثَلَاثاً عَنِ الْمَغْرِبِ، وَاثْنَتَيْنِ عَنِ الْفَجْرِ.

وعلى القول الثَّانِي: يُصَلِّيَ خَمْسَ صَلَوَاتٍ؛ لِأَنَّهُ يُحْتَمَلُ أَنَّ هَذِهِ الصَّلَاةَ الظُّهْرَ؛ أَوْ الْعَصْرَ؛ أَوْ الْمَغْرِبَ؛ أَوْ الْعِشَاءَ؛ أَوْ الْفَجْرَ، فَيَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَحْتَاطَ لِيَبْرَأَ ذِمَّتَهُ بَيِّقِينَ وَيُصَلِّيَ خَمْساً.

مسألة: يَقُولُ بَعْضُ النَّاسِ: إِنْ النِّيَّةُ تَشَقُّ عَلَيْهِ.

وجوابه: أَنَّ النِّيَّةَ سَهْلَةٌ، وَتَرْكُهَا هُوَ الشَّاقُّ، فَإِنَّهُ إِذَا تَوَضَّأَ وَخَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ إِلَى الصَّلَاةِ، فَإِنَّهُ بَلَا شَكٍّ قَدْ نَوَى، فَالَّذِي جَاءَ بِهِ إِلَى الْمَسْجِدِ وَجَعَلَهُ يَقِفُ فِي الصَّفِّ وَيَكْبِّرُ هُوَ نِيَّةُ الصَّلَاةِ، حَتَّى

(١) انظر: «الإِنصَاف» (٣/١٩٤، ١٩٥، ٣٦٠).

وَلَا يُشْتَرَطُ فِي الْفَرَضِ، وَالْأَدَاءِ، وَالْقَضَاءِ، وَالنَّفْلِ،  
وَالْإِعَادَةِ نِيَّتُهُنَّ .....

قال بعض العلماء: لو كلفنا الله عملاً بلا نية لكان من تكليف ما لا يُطاق<sup>(١)</sup>. فلو قيل: صَلِّ ولكن لا تنوِ الصَّلَاةَ. تَوْضُأً ولكن لا تنوِ الوُضُوءَ؛ لم يستطع. ما من عمل إلا بنية. ولهذا قال شيخ الإسلام: «النية تتبع العلم؛ فمن علم ما أراد فعله فقد نواه، إذ لا يمكن فعله بلا نية»<sup>(٢)</sup>، وَصَدَقَ رَحْمَةُ اللهِ. ويدلُّك لهذا قوله عليه الصَّلَاة والسَّلَام: «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ»<sup>(٣)</sup>، أي: لا عمل إلا بنية.

**قوله:** «وَلَا يُشْتَرَطُ فِي الْفَرَضِ، وَالْأَدَاءِ، وَالْقَضَاءِ، وَالنَّفْلِ، وَالْإِعَادَةِ نِيَّتُهُنَّ»، أي: لا يُشْتَرَطُ فِي الْفَرَضِ نِيَّةُ الْفَرَضِ، وَالْأَدَاءِ وَالْقَضَاءِ وَالنَّفْلِ وَالْإِعَادَةِ نِيَّتُهُنَّ اكْتِفَاءً بِالتَّعْيِينِ.

فمثلاً: إذا نوى أنها صلاة الظهر، لا يُشْتَرَطُ أَنْ يَنْوِيَ أَنَّهَا فَرَضٌ؛ لِأَنَّ نِيَّةَ الظُّهْرِ تَتَضَمَّنُ نِيَّةَ الْفَرَضِ، فَإِنْ صَلَاةَ الظُّهْرِ فَرَضٌ. ولذلك قال: «لَا يُشْتَرَطُ فِي الْفَرَضِ نِيَّةُ الْفَرَضِ»، وَلَا يُشْتَرَطُ أَيْضاً فِي الْأَدَاءِ نِيَّتُهُ، وَالْأَدَاءُ مَا فُعِلَ فِي وَقْتِهِ؛ لِأَنَّهُ مَتَى صَلَّى فِي الْوَقْتِ فَهِيَ أَدَاءٌ.

وَلَا يُشْتَرَطُ فِي الْقَضَاءِ نِيَّةُ الْقَضَاءِ. وَالْقَضَاءُ: هُوَ الَّذِي فُعِلَ بَعْدَ وَقْتِهِ الْمَحْدَدِّ لَهُ شَرْعاً؛ كَصَلَاةِ الظُّهْرِ إِذَا نَامَ عَنْهَا حَتَّى دَخَلَ وَقْتُ الْعَصْرِ، فَصَلَّى الظُّهْرَ، فَهَذِهِ قَضَاءٌ؛ لِأَنَّهَا فُعِلَتْ بَعْدَ الْوَقْتِ.

(١) انظر: «مجموع الفتاوى» (٢٦٢/١٨)، «إغاثة اللهفان» (١/١٣٤).

(٢) انظر: «مجموع الفتاوى» (٢٢/٢١٩، ٢٢٠، ٢٣٢).

(٣) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/١٩٤).



وَيَنْوِي مَعَ التَّحْرِيمَةِ، .....

ولا يُشترط مع نيّة الظُّهر أن ينوي أنّها قضاء؛ لأنّ صلاتها بعد الوقت يكفي عن نيّة القضاء.

وقوله: «النَّفْل»، يعني: في النَّفْل المطلق، أو النَّفْل المعيّن أن ينويه نفلاً. أما في النَّفْل المعيّن فالتعيين يكفي.

مثال ذلك: إذا أراد أن يوتر، لا يُشترط أن ينوي أنه نفل، وإذا أراد أن يُصليّ راتبة الظُّهر مثلاً، لا يُشترط أن ينويها نفلاً؛ لأنّ تعيينها يكفي عن النَّفْل، ما دام أنه قد نوى أنّها راتبة الظُّهر، فإن راتبة الظُّهر نفل، وما دام أنه نوى الوتر فإن الوتر نفل.

وكذلك النَّفْل المطلق لا يُشترط أن ينويه نفلاً.

مثال ذلك: قام يُصليّ من الليل، فلا حاجة أن ينوي أنّها نفل؛ لأنّ ما عدا الصَّلوات الخمس نفل.

وقوله: «الإعادة»، أي: لا يُشترط في الإعادة نيّة الإعادة.

والإعادة: ما فُعِلَ في وقته مرّة ثانية، سواء كان لبطلان الأولى أم لغير بُطلانها.

فمثلاً: إذا صَلَّى الظُّهر؛ ثم ذكر أنه محدث، فتجب عليه الإعادة ولا يجب أن ينوي أنّها إعادة. ومثلاً: إذا صَلَّى الظُّهر في مسجد ثم حضر إلى مسجد ثانٍ وأُقيمت الصَّلَاة؛ فيُشرع أن يعيد، ولا يُشترط أن ينوي أنّها إعادة؛ لأنّه قد فعل الأولى، واعتقد أن هذه الثانية نفلٌ فلا يُشترط أن ينويها مُعادة.

**قوله:** «وَيَنْوِي مَعَ التَّحْرِيمَةِ»، ذكر المؤلف هنا محلّ النيّة متى تكون؟ الأولى أن تكون مقارنّةً للتَّحْرِيمَةِ أو قبلها بيسير؛

وَلَهُ تَقْدِيمُهَا عَلَيْهَا بِزَمَنِ يَسِيرٍ فِي الْوَقْتِ .....

ولهذا قال: «ينوي مع التَّحْرِيمَةِ»، أي: يجعل النية مقارنة لتكبيره الإحرام، فإذا أراد أن يكبر كبر وهو ينوي في نفس التكبير أنها صلاة الظهر مثلاً.

**قوله:** «وَلَهُ تَقْدِيمُهَا عَلَيْهَا بِزَمَنِ يَسِيرٍ فِي الْوَقْتِ»، أي: له أن يقدم النية قبل التَّحْرِيمَةِ لكن بزمن يسير، وشرط آخر «في الوقت»، فلو نوى الصلاة قبل دخول وقتها، ولو بزمن يسير، ثم دخل الوقت وصلى بلا تجديد نية، فصلاته غير صحيحة؛ لأن النية سبقت الوقت، وإن نوى في الوقت ثم تشاغل بشيء في زمن يسير، ثم كبر، فصلاته صحيحة؛ لأنَّ الزَّمن يسير، فإن طال الوقت فظاهر كلام المؤلف أنَّ النية لا تصح؛ لوجود الفصل بينها وبين المنوي.

وقال بعض العلماء: بل تصح ما لم ينو فسخها<sup>(١)</sup>؛ لأن نيته مستصحبة الحكم ما لم ينو الفسخ، فهذا الرَّجُل لما أذن قام فتوضأ ليُصَلِّي، ثم عزبت النية عن خاطره، ثم لما أقيمت الصلاة دخل في الصلاة بدون نية جديدة، فعلى كلام المؤلف لا تصح الصلاة؛ لأنَّ النية سبقت الفعل بزمن كثير، وعلى القول الثاني تصح الصلاة؛ لأنه لم يفسخ النية الأولى، فحكمها مستصحب إلى الفعل. وهذا القول أصح؛ لعموم قول النبي ﷺ: «إنما الأعمال بالنيات»<sup>(٢)</sup>، وهذا قد نوى أن يُصَلِّي، ولم يطرأ على نيته ما يفسخها.

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٦٥).

(٢) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/١٩٤).

فَإِنْ قَطَعَهَا فِي أَثْنَاءِ الصَّلَاةِ، أَوْ تَرَدَّدَ بَطَلَتْ.

**قوله:** «فَإِنْ قَطَعَهَا فِي أَثْنَاءِ الصَّلَاةِ، أَوْ تَرَدَّدَ بَطَلَتْ»، «فَإِنْ قَطَعَهَا» أي: النية «فِي أَثْنَاءِ الصَّلَاةِ أَوْ تَرَدَّدَ بَطَلَتْ»، أي: إذا قطعها في أثناء الصلاة بطلت صلاته.

مثاله: رَجُلٌ قَامَ يَتَنَفَّلُ، ثُمَّ ذَكَرَ أَنْ لَهُ شُغْلًا فَقَطَعَ النِّيَّةَ، فَإِنْ الصَّلَاةُ تَبَطَّلَ وَلَا شَكَّ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ: «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ، وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى»، وَهَذَا قَدْ نَوَى الْقَطْعَ فَانْقَطَعَتْ. وقوله: «أَوْ تَرَدَّدَ»، أي: تَرَدَّدَ فِي الْقَطْعِ.

مثاله: سَمِعَ قَارِعًا يَقْرَعُ الْبَابَ فَتَرَدَّدَ؛ أَأَقْطَعُ الصَّلَاةَ أَوْ أَسْتَمِرُّ؟ يَقُولُ الْمُؤَلِّفُ: إِنْ الصَّلَاةُ تَبَطَّلَ، وَإِنْ لَمْ يَعْزَمْ عَلَى الْقَطْعِ، وَكَذَلِكَ لَوْ سَمِعَ جَرَسَ الْهَاتِفِ فَتَرَدَّدَ؛ هَلْ يَقْطَعُ الصَّلَاةَ وَيُكَلِّمُ أَوْ يَسْتَمِرُّ؟ فَالْمُؤَلِّفُ يَقُولُ: إِنْ صَلَاتُهُ تَبَطَّلَ؛ لِأَنَّ اسْتِمْرَارَ الْعِزْمِ شَرْطُ عِنْدِهِ.

وَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ: إِنَّهَا لَا تَبْطُلُ بِالتَّرَدُّدِ<sup>(١)</sup>؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْأَصْلَ بَقَاءُ النِّيَّةِ، وَالتَّرَدُّدُ هَذَا لَا يَبْطُلُهَا، وَهَذَا الْقَوْلُ هُوَ الصَّحِيحُ، فَمَا دَامَ أَنَّهُ لَمْ يَعْزَمْ عَلَى الْقَطْعِ فَهُوَ بَاقٍ عَلَى نِيَّتِهِ، وَلَا يُمْكِنُ أَنْ نَقُولَ: إِنْ صَلَاتُكَ بَطَلَتْ لِلتَّرَدُّدِ فِي قَطْعِهَا.

**مسألة:** إِذَا عَزَمَ عَلَى مَبْطُلٍ وَلَمْ يَفْعَلْهُ، مِثَالُهُ: عَزَمَ عَلَى أَنْ يَتَكَلَّمَ فِي صَلَاتِهِ وَلَمْ يَتَكَلَّمْ، عَزَمَ عَلَى أَنْ يُحَدِّثَ وَلَمْ يُحَدِّثْ، فَقَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ: إِنَّهَا تَبْطُلُ<sup>(٢)</sup>، لِأَنَّ الْعِزْمَ عَلَى الْمَفْسَدِ عَزْمٌ عَلَى قَطْعِ الصَّلَاةِ، وَالْعِزْمُ عَلَى قَطْعِ الصَّلَاةِ مَبْطُلٌ لَهَا.

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/ ٣٦٨ - ٣٧٠)، «منتهى الإرادات» (١/ ٧٢).

(٢) انظر: «الإنصاف» (٣/ ٣٦٨ - ٣٧٠)، «منتهى الإرادات» (١/ ٧٢).



ولكن المذهب: أنها لا تبطل بالعزم على فعل مبطل إلا إذا فعله<sup>(١)</sup>؛ لأن البطلان متعلق بفعل المبطل، ولم يوجد، وهو الصحيح.

وكذلك لو عزم الصائم على الأكل، ولم يأكل لكنه لم يقطع الصوم، فإن صومه لا يبطل.

مسألة: هل جميع العبادات تبطل بالعزم على القطع؟

الجواب: نعم، إلا الحج والعمرة، فإن الحج والعمرة لا يبطلان بإبطالهما؛ حتى لو صرح بذلك وقال: إني قطعت نسكي، فإنه لا ينقطع ولو كان نقلاً، بل يلزم المضي فيه ويقع صحيحاً، وهذا من خصائص الحج والعمرة أنهما لا يبطلان بقطع النية؛ لقول الله تعالى: ﴿وَأَتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعَمْرَةَ لِلَّهِ﴾ [البقرة: ١٩٦].

ولو علق القطع على شرط فقال: إن كلمني زيد قطعت النية أو أبطلت صلاتي؟ فإنها تبطل على كلام الفقهاء<sup>(٢)</sup>، والصحيح أنها لا تبطل؛ لأنه قد يعزم على أنه إن كلمه زيد تكلم؛ ولكنه يرجع عن هذا العزم.

فعندنا الآن قطع مجزوم به، وقطع معلق على شرط، وقطع متردد فيه، وعزم على فعل محظور هذه أربعة.

أما الأول: فإذا قطع النية جازماً، فلا شك أن الصلاة تبطل.

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٦٨ - ٣٧٠)، «منتهى الإرادات» (١/٧٢).

(٢) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٦٩).

وَإِذَا شَكَّ فِيهَا اسْتَأْنَفَهَا.

وأما الثاني: فإذا علّق القطع على شرط، فالمذهب: أنها تبطل.

وأما الثالث: فإذا تردّد هل يقطعها أم لا؟ فالمذهب أنها تبطل، والصّحيح في المسألتين: أنها لا تبطل.

الرّابع: إذا عزم على فعل محظور ولم يفعله، فهنا لا تبطل؛ لأن البطلان هنا معلّق بفعل المحظور ولم يوجد.

قوله: «وَإِذَا شَكَّ فِيهَا اسْتَأْنَفَهَا»، أي: إذا شكّ هل نوى أم لم ينو، فإنه يستأنفها؛ أي: الصّلاة؛ وذلك لأنّ الأصل العدم.

ولكن يبقى: هل هذه الصّورة واردة، بمعنى: هل يمكن أن يأتي إنسان ويتوضّأ ويقدم إلى المسجد ويكبّر ويقول: أنا أشكّ في النية؟ الظاهر: أن هذا لا يمكن، وأن المسألة فرضيّة، إلا أن يكون موسوساً والموسوس لا عبرة بشكّه، ولهذا قال الناظم:

والشكّ بعد الفعل لا يؤثّر      وهكذا إذا الشكوك تكثرت<sup>(١)</sup>

فإذا كثرت الشكوك فهذا وسواس لا يُعتدّ به، ولهذا فإنّ تصوّر هذه المسألة صعب؛ لأنه من المستحيل أن يكون إنسان عاقل يدري ما يفعل؛ أن يأتي ويدخل في الصلاة، ويكبّر ويقرأ؛ ثم يقول: أنا شككتُ في النية، ولهذا قال بعض أهل العلم: لو كلّفنا الله عملاً بلا نية لكان من تكليف ما لا يُطاق<sup>(٢)</sup>. لكن على تقدير وجوده - ولو نظرياً - فإننا نقول: إذا شكّ في النية وجب أن يستأنف العبادة؛ لأن الأصل عدم الوجود، وهو قد شكّ في

(١) انظر: «منظومة في أصول الفقه وقواعد فقهية» للمؤلف رحمه الله ص (١٠).

(٢) انظر: «مجموع الفتاوى» (٢٦٢/١٨)، «إغاثة اللهفان» (١٣٤/١).

وَإِنْ قَلَبَ مُنْفَرِدٌ فَرَضَهُ نَفْلًا فِي وَقْتِهِ الْمُتَّسِعِ جَازٌ ....

الوجود وعدمه، فوجب الرجوع إلى الأصل، وهو أن النية معدومة، وحينئذ لا بُدَّ من الاستئناف، لكن على كلام المؤلف: يقيّد بما إذا لم يكن كثير الشكوك، فإذا كان كثير الشكوك بحيث لا يتوضأ إلا شكًّا، ولا يصلي إلا شكًّا، فإن هذا لا عبرة بشكّه، لأن شكّه حينئذ يكون وسواساً.

مسألة: لو تيقّن النية وشكّ في التّعيين، فإن كان كثير الشكوك فلا عبرة بشكّه، ويستمرّ في صلاته، وإن لم يكن كثير الشكوك؛ لم تصحّ صلاته عن المعينة؛ إلا على قول من لا يشترط التّعيين، ويكتفي بنية صلاة الوقت<sup>(١)</sup>.

قوله: «وَإِنْ قَلَبَ مُنْفَرِدٌ فَرَضَهُ نَفْلًا فِي وَقْتِهِ الْمُتَّسِعِ جَازٌ»، شرع المؤلف في بيان حكم الانتقال من نية إلى نية، والانتقال من نية إلى نية له صور متعددة:

منها: ما ذكره المؤلف: «قَلَبَ مُنْفَرِدٌ فَرَضَهُ نَفْلًا فِي وَقْتِهِ الْمُتَّسِعِ جَازٌ».

مثال ذلك: دخل رَجُلٌ في صلاة الظهر وهو منفرد، وفي أثناء الصلاة قَلَبَ الفرض إلى نَفْلٍ، فهذا جائز؛ بشرط أن يكون الوقت متّسعاً للصلاة، فإن كان الوقت ضيقاً؛ بحيث لم يبقَ منه إلا مقدار أربع ركعات فإن هذا الانتقال لا يصحّ؛ لأن الوقت الباقي تعيّن للفريضة، وإذا تعيّن للفريضة لم يصحّ أن يشغله بغيرها، فإن فعل فإن النفل يكون باطلاً؛ لأنه صَلَّى النفل في

(١) انظر: ص (٢٩١، ٢٩٢).



وقت منهى عنه، كما لو صَلَّى النَّفْل المطلق في أوقات النهي فإنه لا يصح.

وقول المؤلف: «وإن قَلْبَ منفرد» خرج بذلك المأموم، وخرج بذلك الإمام، فظاهر كلام المؤلف: أن المأموم لا يصح أن يقلب فرضه نفلاً، وأنَّ الإمام لا يصح أن يقلب فرضه نفلاً؛ لأن المأموم لو قَلْبَ فرضه نفلاً فاته صلاة الجماعة في الفرض، وصلاة الجماعة في الفرض واجبة، وحينئذ يكون انتقاله من الفريضة إلى النَّفْل سبباً لفوات هذا الواجب، فلا يحلُّ له أن يقلب فرضه نفلاً، ولأن الإمام إذا قلب فرضه نفلاً لزم من ذلك أن يأتَمَّ المأموم المفترض بالإمام المتنفل، وائتمام المفترض بالمتنفل غير صحيح. فيلزم أن تبطل بذلك صلاة المأموم، فيكون في هذا عُدْوَان على غيره.

فإن قيل: هل قَلْبُ الفرض إلى نفل، مستحبٌ أم مكروه؟ أم مستوي الطرفين؟

فالجواب: أنه مستحبٌ في بعض الصُّور، وذلك فيما إذا شَرَعَ في الفريضة منفرداً ثم حضر جماعة؛ ففي هذه الحال هو بين أمور ثلاثة: إمَّا أن يستمرَّ في صلاته يؤدِّيها فريضة منفرداً، ولا يُصَلِّي مع الجماعة الذين حضروا، وإمَّا أن يقطعها ويُصَلِّي مع الجماعة، وإمَّا أن يقلبها نفلاً فيكمل ركعتين، وإن كان صَلَّى ركعتين، وهو في التشهد الأوَّل فإنه يتمُّ ويُسَلِّم، ويحصل على نافلة، ثم يدخل مع الجماعة، فهنا الانتقال من الفرض إلى النَّفْل مستحبٌ من أجل تحصيل الجماعة، مع إتمام الصلاة نفلاً، فإن

وَأِنْ اِنْتَقَلَ بِنِيَّةٍ مِنْ فَرَضٍ إِلَى فَرَضٍ بَطَلَا .....

خاف أن تفوته الجماعة فالأفضل أن يقطعها من أجل أن يُدرك الجماعة.

وقد يقول قائل: كيف يقطعها وقد دخل في فريضة، وقطع الفريضة حرام؟

فنقول: هو حرامٌ إذا قطعها ليركعها، أما إذا قطعها لينتقل إلى أفضل، فإنه لا يكون حراماً، بل قد يكون مأموراً به، ألم ترَ أن النبي ﷺ أمر أصحابه الذين لم يسوقوا الهدى أن يجعلوا حجَّهم عُمْرة<sup>(١)</sup> من أجل أن يكونوا متمتعين، فأمرهم أن يقطعوا الفريضة نهائياً؛ لأجل أن يكونوا متمتعين؛ لأن التمتع أفضل من الأفراد، ولهذا لو نوى التحلل بالعُمْرة ليتخلص من الحج لم يكن له ذلك، فهذا لم يقطع الفرض رغبة عنه؛ ولكنه قطع الفرض إلى ما هو أكمل وأنفع.

قوله: «وَأِنْ اِنْتَقَلَ بِنِيَّةٍ مِنْ فَرَضٍ إِلَى فَرَضٍ بَطَلَا»، هذه هي الصورة الثانية من صور الانتقال من نية إلى نية، وهي أن ينتقل من فرض إلى آخر.

مثال ذلك: شَرَعَ يُصَلِّي العصر، ثم ذكر أنه صَلَّى الظهر على غير وُضوء؛ فنوى أنها الظهر، فلا تصح صلاة العصر، ولا صلاة الظهر؛ لأن الفرض الذي انتقل منه قد أبطله، والفرض الذي انتقل إليه لم ينوهِ من أوّلِهِ.

(١) رواه البخاري، كتاب الحج: باب التمتع والإقران بالحج، رقم (١٥٦٦).

(١٥٦٧، ١٥٦٨)، ومسلم، كتاب الحج: باب بيان وجوه الإحرام، رقم (١٢١٦)

من حديث جابر.

وقوله: «بنيّة» خرج ما لو انتقل من فرض إلى فرض بتحريمه، والتّحريمه بالقول، ففي المثال الذي ذكرنا ذكر أنه صَلَّى الظُّهر على حَدَثٍ فانتقل من العصر وكَبَّرَ للظُّهر؟ نقول: بطلت صلاةُ العصر؛ لأنه قطعها وصَحَّتِ الظُّهر؛ لأنه ابتدأها من أوّلها، ولهذا قيّده المؤلّف بقوله: «بنيّة»، أي: لا بتحريمه.

وقوله: «بَطَلَا» هذه العبارة فيها تسامح وتغليب، والصّواب أن يُقال: بطلت الأولى، ولم تنعقد الثانية؛ لأن البُطلان يكون عن انعقاد، فالْبُطلان يَرُدُّ على شيء صحيح فيُبطله، لكن هذا من باب التّسامح والتغليب، كما يُقال: العُمَرَان لأبي بكر وعُمر، والقَمَرَان للشمس والقمر. والخلاف في هذا سهل.

وعُلِمَ من قول المؤلّف: «انتقل من فرض إلى فرض»، أنه إن انتقل من نَفَلٍ إلى نَفَلٍ لم يبطل، وهذه الصُّورة الثالثة، لكن هذا غير مُراد على إطلاقه؛ لأنّه إذا انتقل من نَفَلٍ معيّن إلى نَفَلٍ معيّن؛ فالحكم كما لو انتقل من فَرَضٍ إلى فَرَضٍ، فلو انتقل مثلاً من راتبة العشاء إلى الوتر، فالرّاتبة معيّنة والوتر معيّنة، بطل الأول ولم ينعقد الثاني؛ لأن الانتقال من معيّن إلى معيّن يُبطل الأول ولا ينعقد به الثاني، سواء أكان فريضة أم نافلة.

وإن انتقل من فَرَضٍ معيّن، أو من نَفَلٍ معيّن إلى نَفَلٍ مطلق؛ صحّ. وهذه الصُّورة الرابعة، لكن يُشترط في الفرض أن يكون الوقت مُتَّسِعاً.

والتّعليل: لأن المعيّن اشتمل على نيتين: نيّة مطلقة، ونيّة معيّنة، فإذا أبطل المعيّنة بقيت المطلقة.



وَيَجِبُ نِيَّةُ الْإِمَامَةِ وَالْإِتِّمَامِ .....

مثال ذلك: دخل يُصَلِّي الْوُتْرَ يَنُوي صلاة الوتر، فألغى نِيَّةَ الْوُتْرِ فتبقى نِيَّةُ الصَّلَاةِ.

فَالصُّورُ إِذَا أَرْبَعُ:

- ١ - انتقل من مُطْلَقٍ إِلَى مُطْلَقٍ، فَصَحِيحٌ؛ إِنْ تُصَوِّرَ ذَلِكَ.
- ٢ - انتقل من مُعَيَّنٍ إِلَى مُعَيَّنٍ، فَلَا يَصَحُّ.
- ٣ - انتقل من مُطْلَقٍ إِلَى مُعَيَّنٍ، فَلَا يَصَحُّ.
- ٤ - انتقل من مُعَيَّنٍ إِلَى مُطْلَقٍ؛ فَصَحِيحٌ.

**قوله:** «وَيَجِبُ نِيَّةُ الْإِمَامَةِ وَالْإِتِّمَامِ»، الجماعة وصف زائد على أصل الصَّلَاةِ، لأنها اجتماع على هذه الصَّلَاةِ، ولهذا نقول: الجماعة تجب للصَّلَاةِ؛ لا في الصَّلَاةِ، فهل تُشترط نِيَّةُ هذا الوصف، أو تكفي الموافقة في الأفعال؟ هذا ما سيبحثه المؤلف بقوله: «يجب نِيَّةُ الْإِمَامَةِ وَالْإِتِّمَامِ»، يعني: تجب نِيَّةُ هذا الوصف؛ فتجب نِيَّةُ الْإِمَامَةِ على الإمام، ونِيَّةُ الْإِتِّمَامِ على المأموم، أي: يجب أن ينوي الإمامُ الْإِمَامَةَ، وينوي المأمومُ الْإِتِّمَامَ، وذلك لقول النبي ﷺ: «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ، وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى»<sup>(١)</sup>.

ولا شك أن هذا شرط لحصول ثواب الجماعة لهما، فلا ينال ثواب الجماعة إلا بِنِيَّةِ الْإِمَامِ الْإِمَامَةَ، ونِيَّةِ الْمَأْمُومِ الْإِتِّمَامَ، لكن هل هو شرط لصحة الصلاة؟

كلام المؤلف صريح في أنه شرط لصحة الصَّلَاةِ، وأن

(١) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/١٩٤).

.....

الإمام إذا لم ينوِ الإمامة أو المأموم لم ينوِ الائتتمام فصلاتُهما باطلة، لكن في المسألة خلافٌ<sup>(١)</sup> يتبيّن في الصُّور الآتية:

**الصُّورة الأولى:** أن ينويَ الإمامُ أنه مأموم، والمأموم أنه إمام، فهذه لا تصحُّ؛ للتضاد؛ ولأنَّ عملَ الإمام غير عمل المأموم.

**الصُّورة الثانية:** أن ينويَ كلُّ واحد منهما أنه إمام للآخر، وهذه أيضاً لا تصحُّ؛ للتضاد؛ لأنه لا يمكن أن يكون الإمام في نفس الوقت مأموماً.

**الصُّورة الثالثة:** أن ينويَ كلُّ واحد منهما أنه مأموم للآخر، فهذه أيضاً لا تصحُّ؛ للتضاد، ولأنَّه إذا نوى كلُّ منهما أنه مأموم للآخر فأين الإمام.

**الصُّورة الرابعة:** أن ينويَ المأمومُ الائتتمام، ولا ينويَ الإمامُ الإمامة فلا تصحُّ؛ صلاة المؤتمِّ وحده، وتصحُّ صلاة الأول.

مثاله: أن يأتي شخصٌ إلى إنسان يُصلي فيقتدي به على أنه إمامه، والأول لم ينوِ أنه إمام؛ فتصحُّ صلاة الأول دون الثاني؛ لأنَّه نوى الائتتمام بمن لم يكن إماماً له. هذا المذهب، وهو من المفردات كما في «الإنصاف»<sup>(٢)</sup>.

والقول الثاني في المسألة: أنه يصحُّ أن يأتَمَّ الإنسان بشخص لم ينوِ الإمامة<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر: «المغني» (٣/ ٧٣ - ٧٦)، «الإنصاف» (٣/ ٣٧٤ - ٣٨٠).

(٢) انظر: «الإنصاف» (٣/ ٣٧٤، ٣٧٥).

واستدل أصحاب هذا القول: بأن النبي ﷺ قام يُصلي في رمضان ذات ليلة فاجتمع إليه ناس فصلُّوا معه، ولم يكن قد عَلِمَ بهم، ثم صَلَّى في الثانية والثالثة وَعَلِمَ بهم، ولكنه تأخَّر في الرَّابِعة خوفاً من أن تُفرض عليهم<sup>(١)</sup>، وهذا قول الإمام مالك<sup>(٢)</sup> وهو أصحُّ.

ولأن المقصود هو المتابعة، وقد حصلت، وفي هذه الحال يكون للمأموم ثواب الجماعة، ولا يكون للإمام؛ لأن المأموم نوى فكان له ما نوى، والإمام لم ينو فلا يحصل له ما لم ينوه.

**الصورة الخامسة:** أن ينوي الإمام دون المأموم، كرجل جاء إلى جنب رجل وكبر، فظنَّ الأول أنه يريد أن يكون مأموماً به فنوى الإمامة، وهذا الرجل لم ينو الائتتمام، فهنا لا يحصل ثواب الجماعة لا للإمام ولا للمأموم؛ لأنَّه ليس هناك جماعة، فالمأموم لم يأتَ بالإمام ولا اقتدى به، والإمام نوى الإمامة لكن بغير أحد، فلا يحصل ثواب الجماعة من غير أن يكون هناك جماعة.

ولو قال قائلٌ بحصول الثواب للإمام في هذه الصورة لم يكن بعيداً؛ لعموم قوله ﷺ: «إنَّما الأعمالُ بالنيَّات، وإنَّما لكلُّ امرئ ما نوى»<sup>(٣)</sup>.

(١) رواه البخاري، كتاب الجمعة: باب من قال في الخطبة بعد الشاء. أما بعد، رقم (٩٢٤)، ومسلم، كتاب صلاة المسافرين: باب الترغيب في قيام رمضان، رقم (٧٦١) عن عائشة رضي الله عنها.

(٢) انظر: «مواهب الجليل» (١/٣٧٦، ٣٧٧).

(٣) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه (١/١٩٤).



وَإِنْ نَوَى الْمُنفَرْدُ الْإِتِمَامَ لَمْ تَصِحَّ .....

وكلام المؤلف يقتضي أنه لا يصح شيء من هذه الصور الخمس، وقد سبق بيان الصحيح في ذلك.

**الصورة السادسة:** أن يتابعه دون نيّة، وهذه لا يحصل بها ثواب الجماعة لمن لم ينوها؛ وصورتها ممكنة فيما لو أنّ شخصاً صَلَّى وراء إمام لا تصحّ صلاته، لكن تابعه حياءً دون نيّة أنه مأموم، أو يُحدث وهو مأموم، ويخجل أن ينطلق ليتوضأ فيتابع مع الناس، وهو لم ينو الصلّة لأنه محدث، وهذه تقع مع أن هذا لا يجوز، والواجب أن ينصرف فيتوضأ ثم يستأنف الصلّة.

ثم ذكر المصنف رحمه الله أنواع الانتقالات في النيّة.

**النوع الأول:** ما ذكره في قوله: «وَإِنْ نَوَى الْمُنفَرْدُ الْإِتِمَامَ لَمْ

تَصِحَّ»، يعني: إذا انتقل من انفراد إلى إتمام لا تصحّ الصلّة.

**مثاله:** شخصٌ ابتدأ صلاته منفرداً؛ ثم حضرت جماعة فصلّوا جماعة؛ فانتقل من انفراده إلى الإتمام بالإمام الذي حضر، فإن صلاته لا تصحّ، لأنه نوى الإتمام في أثناء الصلّة فتبعّت النيّة؛ حيث كان في أول الأمر منفرداً ثم كان مؤتماً، فلما تبعّت النيّة بطلت الصلّة، كانتقاله من فرض إلى فرض، وهذا هو المذهب.

**والقول الثاني:** وهو رواية عن أحمد: أنه يصحّ أن ينوي

المنفرد الإتمام<sup>(١)</sup>؛ لأن الاختلاف هنا اختلاف في صفة من صفات النيّة، فقد كان بالأوّل منفرداً ثم صار مؤتماً، وليس تغييراً لنفس النيّة فكان جائزاً، وهذا هو الصحيح.

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٧٦).

..... كَنِيَّةُ إِمَامَتِهِ فَرَضاً .....

قالوا: والدليل على هذا: أنه ثبت في السُّنَّةِ صَحَّةُ انتقال الإنسان من انفراد إلى إمامة كما سيأتي<sup>(١)</sup> - إن شاء الله - فدلَّ هذا على أن مثل هذا التَّغْيِير لا يُوَثَّر، فكما يصحُّ الانتقال من انفراد إلى إمامة؛ يصحُّ الانتقال من انفراد إلى ائتمام ولا فرق، غاية ما هنالك أنه في الصُّورة الأولى صار إماماً، وفي الصُّورة الثانية صار مؤتمماً.

فإذا قال قائل: على القول بالصَّحَّة، إذا كان قد صَلَّى بعض الصلاة، وحضر هؤلاء لأداء الجماعة مثلاً في صلاة الظهر، وكان قد صَلَّى ركعتين قبل حضورهم، فلما حضروا دخل معهم، فسوف تَتِمُّ صلاته إذا صَلُّوا ركعتين، فماذا يصنع؟

فالجواب: يجلس ولا يتابع الإمام؛ لأنه لو تابع الإمام للزم أن يُصَلِّي سِتّاً، وهذا لا يجوز، فيجلس ويُنْتَظَر الإمام ويُسَلِّم معه، وإن شاء نوى الانفراد وسَلِّم، فهو بالخيار.

النوع الثاني: الانتقال من انفراد إلى إمامة، وقد ذكره بقوله: «كَنِيَّةُ إِمَامَتِهِ فَرَضاً»، أي: كما لا يصحُّ أن ينتقل المنفرد إلى إمامة في صلاة الفرض.

مثاله: رَجُلٌ ابْتَدَأَ الصَّلَاةَ مُنْفَرِداً، ثم حضر شخصٌ أو أكثر فقالوا: صلِّ بنا، فنوى أن يكون إماماً لهم، فقد انتقل من انفراد إلى إمامة، فلا يصحُّ؛ لأنه انتقل من نِيَّةٍ إلى نِيَّةٍ، فتبطل الصَّلَاة كما لو انتقل من فَرَضٍ إلى فَرَضٍ.

(١) انظر: ص (٣٠٩).

وَعُلِمَ من قول المؤلف: «كنية إمامته فرضاً»، أنه لو انتقل المنفرد إلى الإمامة في نفل فإن صلاته تصح.

والدليل على ذلك: أن ابن عباس رضي الله عنهما بات عند النبي ﷺ ذات ليلة، فقام النبي ﷺ من الليل، فقام ابن عباس فوقف عن يساره، فأخذ النبي ﷺ برأسه من ورائه فجعله عن يمينه<sup>(١)</sup>. فانتقل النبي ﷺ هنا من انفراد إلى إمامة في نفل.

وعلى هذا؛ فيكون في انتقال المنفرد من انفراد إلى إمامة في النفل نص عن رسول الله ﷺ.

والقول الثاني في المسألة: أنه يصح أن ينتقل من انفراد إلى إمامة في الفرض والنفل<sup>(٢)</sup>.

واستدل هؤلاء: بأن ما ثبت في النفل ثبت في الفرض إلا بدليل، وهذا ثابت في النفل فيثبت في الفرض.

والدليل على أن ما ثبت في النفل ثبت في الفرض إلا بدليل: أن الصحابة رضي الله عنهم الذين رَوَوْا أن النبي ﷺ كان يُصَلِّي على راحلته في السفر حيثما توجهت به، قالوا: غير أنه لا يُصَلِّي عليها الفريضة<sup>(٣)</sup>، فدلَّ هذا على أنه من المعلوم عندهم أن ما ثبت في النفل ثبت في الفرض، ولولا ذلك لم يكن لاستثناء الفريضة وجه.

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب إذا قام الرجل عن يسار الإمام، رقم (٦٩٨)، ومسلم، كتاب صلاة المسافرين: باب الدعاء في صلاة الليل، رقم (٧٦٣) عن ابن عباس رضي الله عنهما.

(٢) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٧٩).

(٣) متفق عليه، وقد تقدم تخريجه ص (٢٥٧).



القول الثالث في المسألة: أنه لا يصح أن ينتقل من انفراد إلى إمامة؛ لا في الفرض ولا في النفل، كما لا يصح أن ينتقل من انفراد إلى ائتمام لا في الفرض ولا في النفل، وهذا هو المذهب<sup>(١)</sup>. فيكون قول المؤلف هنا وسطاً بين القولين.

ولكن الصحيح: أنه يصح في الفرض والنفل، أما النفل فقد ورد به النص كما سبق، وأما الفرض فلأن ما ثبت في النفل ثبت في الفرض إلا بدليل.

فإذا قال قائل: بماذا يجيب القائلون بأنه لا يصح في الفرض ولا في النفل عن حديث ابن عباس؟

فالجواب: يُجيبون عنه بأن النبي ﷺ صَلَّى منفرداً، وهو يغلب على ظنه أن ابن عباس سيُصلي معه، وبَنُوا على ذلك أنه إذا انتقل المنفرد من انفراد إلى إمامة، وكان قد ظنَّ قبل أن يدخل الصلاة أنه سيأتي معه شخص يكون إماماً له، فإن ذلك صحيح، قالوا: لأنه لما ظنَّ أنه سيحضر معه شخص؛ فقد نوى الإمامة في ثاني الحال من أول الصلاة فلا يضر<sup>(٢)</sup>.

والردُّ عليهم من وجهين:

الوجه الأول: يبعد أن يظنَّ الرسول عليه الصلاة والسلام أن ابن عباس سيُصلي معه وهو غلام صغير نائم.

الثاني: أننا نقول: حتى وإن لم يكن ذلك بعيداً، فمن الذي يقول إنَّ الرسول ﷺ ظن ذلك، فهذا يحتاج إلى دليل؛ لأن

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٧٧)، «الإقناع» (١/١٦٤).

(٢) انظر: «كشف القناع» (١/٣١٩، ٣٢٠).

وَإِنْ انْفَرَدَ مُؤْتَمٌّ بِلَا عُدْرِ بَطَلَتْ .....

الأصل عدم ظنّه، فيبقى حديث ابن عباس محكماً سالماً من المعارضة، ويُقاس على النفلِ الفرضُ قياساً لا شبهة فيه.

النوع الثالث من الانتقالات: ما ذكره المؤلف بقوله:

«وَإِنْ انْفَرَدَ مُؤْتَمٌّ بِلَا عُدْرِ بَطَلَتْ»، وهذا يُعبر عنه بالانتقال من ائتمام إلى انفرد، وفي هذا تفصيل: إن كان هناك عُدْر جاز، وإن لم يكن عُدْر لم يَجُزْ.

مثال ذلك: دخل المأموم مع الإمام في الصلّة؛ ثم طرأ عليه أن ينفرد؛ فانفرد وأتمّ صلاته منفرداً، فنقول: إذا كان لعُدْر فصحيح، وإن كان لغير عُدْر فغير صحيح.

مثال العُدْر: تطويل الإمام تطويلاً زائداً على السُنّة، فإنه يجوز للمأموم أن ينفرد، ودليل ذلك: قصّة الرّجل الذي صَلَّى مع معاذ رضي الله عنه وكان معاذ يُصليّ مع النبي ﷺ العشاء، ثم يرجع إلى قومه فيُصليّ بهم تلك الصلّة، فدخل ذات ليلة في الصلّة فابتدأ سورة طويلة «البقرة» فانفرد رَجُلٌ وَصَلَّى وحده، فلما عَلِمَ به معاذ رضي الله عنه قال: إنه قد نافق، يعني: حيث خرج عن جماعة المسلمين، ولكن الرّجل شكّا ذلك إلى النبي ﷺ فقال النبي ﷺ لمعاذ: «أتريدُ أن تكون فتاناً يا مُعَاذُ»<sup>(١)</sup> ولم يوبّخ الرّجل، فدلّ هذا على جواز انفرد المأموم؛ لتطويل الإمام، لكن بشرط أن يكون تطويلاً خارجاً عن السُنّة؛ لا خارجاً عن العادة.

(١) رواه البخاري، كتاب الأدب: باب من لم يرَ إكفار من قال ذلك متاولاً، رقم (٦١٠٦)، ومسلم، كتاب الصلاة: باب القراءة في العشاء، رقم (٤٦٥) عن جابر ابن عبد الله رضي الله عنهما.

ولذلك لو أمَّ رَجُلٌ جماعةً؛ وكان إمامُهم الرَّاتبُ يُصَلِّي بهم بقراءة قصيرة ورُكُوع وسُجود خفيفين؛ فصلَّى بهم هذا بقراءة ورُكُوع وسُجودٍ على مقتضى السُّنَّة، فإنه لا يجوز لأحد أن ينفرد؛ لأن هذا ليس بعذر.

ومن الأعذار أيضاً: أن يطرأ على الإنسان قَيْئٌ في أثناء الصَّلَاة؛ لا يستطيع أن يبقى حتى يكمل الإمام؛ فيخفف في الصَّلَاة وينصرف.

ومن الأعذار أيضاً: أن يطرأ على الإنسان غازاتٌ «رياح في بطنه» يَشُقُّ عليه أن يبقى مع إمامه فينفرد ويخفف وينصرف.

ومن الأعذار أيضاً: أن يطرأ عليه احتباسُ البول أو الغائط فيُحصر ببول أو غائط.

لكن إذا قُدِّرَ أنه لا يستفيد من مفارقة الإمام شيئاً؛ لأن الإمام يخفف، ولو خفف أكثر من تخفيف الإمام لم تحصل الطُّمَأْنِينَةُ فلا يجوز أن ينفرد؛ لأنه لا يستفيد شيئاً بهذا الانفراد.

ومن الأعذار أيضاً: أن تكون صلاة المأموم أقلَّ من صلاة الإمام، مثل: أن يُصَلِّي المغرب خلف من يصَلِّي العشاء على القول بالجواز؛ فإنه في هذه الحال له أن ينفرد ويقرأ التشهد ويُسَلِّمَ وينصرف، أو يدخل مع الإمام إذا كان يريد أن يجمع مع الإمام فيما بقي من صلاة العشاء، ثم يُتِمُّ بعد سلامه. وهذا القولُ رواية عن الإمام أحمد<sup>(١)</sup> رحمه الله.

(١) انظر: «الإنصاف» (٤/٤١١ - ٤١٣).



.....

وهو اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية<sup>(١)</sup> رحمه الله وهو الحق، ونوع العذر هنا عذر شرعي؛ لأنه لو قام مع الإمام في الرابعة لبطلت صلاته.

وإن انفرد بلا عذر؛ فصريح كلام المؤلف أنها تبطل، وهو المذهب، والقول الثاني: أنها لا تبطل<sup>(٢)</sup>، لكن إن قلنا به فيجب أن يقيّد بما إذا أدرك الجماعة بأن يكون قد صَلَّى مع الإمام ركعةً فأكثر، أما إذا لم يكن أدرك الجماعة فإنه لا يحلّ له الانفراد؛ لأنه يُفضي إلى ترك الجماعة بلا عذر، لكن لو صَلَّى ركعةً، ثم أراد أن ينفرد فإنه حينئذ يجوز له، لكن القول بجواز الانفراد بلا عذر في النفس منه شيء، أما مع العذر الحسي أو الشرعي فلا شك في جوازه.

مسألة: هل من العذر أن يكون المأموم مسافراً والإمام مقيماً، فينفرد المأموم إذا صَلَّى ركعتين ثم يُسَلِّم؟

الجواب: لا، لأن المأموم المسافر إذا اقتدى بإمام مقيم وجب عليه الإتمام؛ لقول النبي عليه الصلاة والسلام: «إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ»<sup>(٣)</sup>، وقوله: «مَا أَدْرَكْتُمْ فَصَلُّوا، وَمَا فَاتَكُمْ فَأَتِمُّوا»<sup>(٤)</sup>.

(١) انظر: «الاختيارات» ص (٦٨). (٢) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٨٢).

(٣) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب إنما جعل الإمام ليؤتم به، رقم (٦٨٩) ومسلم، كتاب الصلاة: باب اتمام المأموم، رقم (٤١١) عن أنس رضي الله عنه.

(٤) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب لا يسعى إلى الصلاة، رقم (٦٣٦)، ومسلم، كتاب المساجد: باب استحباب إتيان الصلاة بوقار وسكينة، رقم (٦٠٢) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

وسُئِلَ ابن عباس رضي الله عنهما: ما بالُ المسافر يُصَلِّي ركعتين إذا انفردَ، وأربعاً إذا ائتمَّ بمقيم؟ فقال: «تلك السُّنَّة»<sup>(١)</sup>.

**مسألة:** إذا انفردَ المأمومُ لِعُذرٍ؛ ثم زال العُذرُ، فهل له أن يرجعَ مع الإمام أو يستمرَّ على انفراده؟ قال الفقهاء: يجوزُ أن يرجعَ مع الإمام، وأن يستمرَّ على انفراده<sup>(٢)</sup>.

فإذا قدرنا أنه انفردَ وصَلَّى ركعةً؛ ثم رجعَ مع إمامه، والإمامُ لم يزل في ركعته التي انفردَ عنه فيها، فسيكون الإمام ناقصاً عنه بركعة. فإذا قام الإمام ليكمل صلاته فله أن يجلسَ وينتظره، أو ينفردَ ويَتِمَّ. وهذا يَرِدُ أحياناً فيما إذا سَلَّمَ الإمام قبل تمام صَلَاتِهِ، ثم قام المأمومُ المسبوق ليقضي ما فاتَه، ثم قيل للإمام: إنه بقي عليه ركعة، فقامَ الإمامُ ليُكملَ هذه الركعة. فنقول: إنَّ المأموم انفردَ الآن بمقتضى الدليل الشرعيِّ، فهو معذورٌ في هذا الانفراد، فإذا عادَ الإمامُ لإكمال صلاته فهو بالخيار، إن شاء استمرَّ في صلاته، وإن شاء رجعَ مع الإمام.

**النوع الرابع:** الانتقال من إمامة إلى انفراد، وهذا لم يذكره المؤلف، وله صورتان:

**الأولى:** أن تَبْطُلَ صلاة المأموم، بأن تكون الجماعة من إمام ومأموم؛ فتَبْطُلَ صلاة المأموم، فهنا يتعيَّن أن ينتقل من إمامة إلى انفراد؛ لأن مأمومه بطلت صلاته.

(١) رواه أحمد (٢١٦/١). قال ابن حجر: «أصله في مسلم والنسائي».

انظر: «صحيح مسلم» رقم (٦٨٨)، «التلخيص الحبير» رقم (٦١٢).

(٢) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٨٢).

وإن أحرَمَ إمامَ الحَيِّ بِمَنْ أحرَمَ بِهِمْ نَائِبُهُ وَعَادَ النَّائِبُ  
مُؤْتَمّاً صَحَّ .....

الصُّورة الثانية: أن ينفرد المأموم عن الإمام لعذر؛ فهنا ينتقل من إمامة إلى انفراد؛ بأن يكون للمأموم عذر شرعي أو حسي؛ فينفرد عن إمامه، ويبقى الإمام وحده، فهنا يكون قد انتقل من إمامة إلى انفراد.

النوع الخامس: الانتقال من إمامة إلى ائتمام، وقد ذكره في قوله: «وإن أحرَمَ إمامَ الحَيِّ بِمَنْ أحرَمَ بِهِمْ نَائِبُهُ وَعَادَ النَّائِبُ مُؤْتَمّاً صَحَّ»، إمام الحَيِّ هو الإمام الراتب.

وصورة ما ذكر المؤلف: أحرَمَ شخصٌ بقوم نائباً عن إمام الحَيِّ الذي تخلف، ثم حضر إمام الحَيِّ، فتقدّم ليُكمل بالناس صلاة الجماعة، فنائبه يتأخّر إن وجد مكاناً في الصَّفِّ، وإلا بقي عن يمين الإمام، فهنا ينتقل الإمام النائب من إمامة إلى ائتمام، وهذا جائز.

ودليله: ما وقع لرسول الله ﷺ حين أمر أبا بكر أن يُصلي بالناس؛ فوجد النبي ﷺ خِفَةً؛ فخرج إلى الناس فصلى بهم، فجلس عن يسار أبي بكر؛ وأبو بكر عن يمينه، والنبي ﷺ يكبر، ولكن صوته خفي؛ فكان يكبر، وأبو بكر يكبر بتكبيره؛ ليُسمع الناس<sup>(١)</sup>. فهنا انتقل أبو بكر من إمامة إلى ائتمام، والمأمومون انتقلوا من إمام إلى إمام آخر، ولكنهم ما زالوا مؤتممين.

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب إنما جعل الإمام ليؤتم به، رقم (٦٨٧)، ومسلم، كتاب الصلاة: باب استخلاف الإمام...، رقم (٤١٨) عن عائشة رضي الله عنها.



وقول المؤلف: «وإن أحرَمَ إمامَ الحيِّ بمنَّ أحرَمَ بهم نائبه» ظاهره: أنه لو وقع ذلك لغير إمام الحيِّ لم يصحَّ؛ لأن إمام الحيِّ هو الأصل في الإمامة؛ فإمامته رجوع إلى الأصل بخلاف غيره، ولكن الظاهر أنه لا فرق إذا كان للإمام الثاني مزية حُسن القراءة، أو زيادة في العلم؛ أو العبادة، فإن لم يكن له مزية لم يصحَّ.

النوع السادس: الانتقال من ائتمام إلى إمامة، أي: كان مؤتمماً ثم صار إماماً، وله صور منها.

الصورة الأولى: أن يُنبِّه الإمام في أثناء الصلاة؛ بأن يُحسَّ الإمام أن صلاته ستبطل؛ لكونه أحسَّ بانتقال البول مثلاً، وعرف أنه سيخرج، فقدم شخصاً يكمل بهم الصلاة، فقد عاد المؤتمُّ إماماً، وهذا جائز.

الصورة الثانية: دخل اثنان مسبوقان، فقال أحدهما للآخر: إذا سلَّم الإمام فأنا إمامك؛ فقال: لا بأس، فلما سلَّم الإمام صار أحد الاثنين إماماً للآخر، فقد انتقل هذا الشخص من ائتمام إلى إمامة، وانتقل الثاني من إمامة شخص إلى إمامة شخص آخر.

فالمذهب: أن هذا جائز؛ وأنه لا بأس أن يتفق اثنان دخلا وهما مسبوقان ببعض الصلاة على أن يكون أحدهما إماماً للآخر، وقالوا: إن الانتقال من إمام إلى إمام آخر قد ثبتت به السنة كما في قضية أبي بكر مع الرسول عليه الصلاة والسلام.

وقال بعض أصحاب الإمام أحمد: إن هذا لا يجوز<sup>(١)</sup>؛

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٨٩، ٣٩٠).

لأن هذا تضمّن انتقالاً من إمام إلى إمام، وانتقالاً من ائتمام إلى إمامة بلا عُذر، ولا يمكن أن ينتقل من الأدنى إلى الأعلى، فكون الإنسان إماماً أعلى من كونه مأموماً.

قالوا: ولأنّ هذا لم يكن معروفاً في عهد السلف، فلم يكن الصحابة إذا فاتهم شيء من الصلاة يتفقون أن يتقدّم بهم أحدهم؛ ليكون إماماً لهم، ولو كان هذا من الخير لسبقونا إليه.

لكن القائلين بجوازه لا يقولون: إنه مطلوب من المسبوقين أن يتفقوا على أن يكون أحدهما إماماً. بل يقولون: هذا إذا فعل فهو جائز، وفرق بين أن يُقال: إنه جائز وبين أن يُقال بأنه مستحبٌّ ومشروع، فلا نقول بمشروعيتها ولا نندب الناس إذا دخلوا؛ وقد فاتهم شيء من الصلاة؛ أن يقول أحدهم: إني إمامكم. لكن لو فعلوا ذلك فلا نقول: إن صلاتكم باطلة. وهذا القول أصحُّ، أي: أنه جائز، ولكن لا ينبغي؛ لأن ذلك لم يكن معروفاً عند السلف، وما لم يكن معروفاً عند السلف فإن الأفضل تركه؛ لأننا نعلم أنهم أسبق منا إلى الخير، ولو كان خيراً لسبقونا إليه.

تَبَيَّنَ: تلخيص ما سبق من أنواع الانتقالات كما يلي:

الأول: الانتقال من انفراد إلى ائتمام، وفي الصّحّة روايتان عن الإمام أحمد، والمذهب عدم الصّحّة<sup>(١)</sup>.

الثاني: الانتقال من انفراد إلى إمامة، وفي صِحّة ذلك أقوال، أحدها الصّحّة في النّفل دون الفرض<sup>(٢)</sup>.

(٢) انظر: ص (٣٠٩).

(١) انظر: ص (٣٠٧ - ٣٠٩).

وَتَبْطُلُ صَلَاةُ مَأْمُومٍ بِبُطْلَانِ صَلَاةِ إِمَامِهِ فَلَا اسْتِخْلَافٍ.

الثالث: الانتقال من ائتمام إلى انفراد، فإن كان لعذر جاز، وإن كان لغير عذر ففيه عن أحمد روايتان، والمذهب عدم الصَّحَّة<sup>(١)</sup>.

الرابع: الانتقال من إمامة إلى انفراد، وله صورتان صحيحتان<sup>(٢)</sup>.

الخامس: الانتقال من إمامة إلى ائتمام، وله صورة صحيحة<sup>(٣)</sup>.

السادس: الانتقال من ائتمام إلى إمامة، وله صورتان جائزتان على خلاف في الثانية، وتفاصيل ذلك وأدلتها مذكورة في الأصل<sup>(٤)</sup>.

قوله: «وَتَبْطُلُ صَلَاةُ مَأْمُومٍ بِبُطْلَانِ صَلَاةِ إِمَامِهِ فَلَا اسْتِخْلَافٍ».

صلاة المأموم مرتبطة بصلاة الإمام، ولهذا يتحمَّل الإمام عن المأموم أشياء كثيرة منها: التَّشَهُّدُ الأوَّل إذا قام الإمام عنه ناسياً؛ فإن المأموم يلزمه أن يتابع إمامه؛ لحديث عبد الله بن بُحَيْنَةَ رضي الله عنه أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى بِهِمُ الظُّهْرَ؛ فَقَامَ مِنَ الرَّكَعَتَيْنِ فَلَمْ يَجْلِسْ، فَقَامَ النَّاسُ مَعَهُ<sup>(٥)</sup>.

ومنها: الجلوس الذي يُسَمَّى جلسة الاستراحة، فإن الإمام

(١) انظر: ص (٣١١). (٢) انظر: ص (٣١٥).

(٣) انظر: ص (٣١٥). (٤) انظر: ص (٣١٦).

(٥) رواه البخاري، كتاب السهو: باب ما جاء في السهو إذا قام من ركعتي الفريضة، رقم (١٢٢٤، ١٢٢٥٢)، ومسلم، كتاب المساجد: باب السهو في الصلاة، رقم (٥٧٠).



يتحملها عن المأموم، فإذا كان الإمام لا يجلس فإن المشروع في حق المأموم ألا يجلس؛ لقول النبي ﷺ: «إنما جعل الإمام ليؤتم به»<sup>(١)</sup>، ولأن المأموم يجلس في ثنية الإمام، وهي له أولى من أجل متابعة الإمام، ولأن المأموم يدع الجلوس للتشهد الأول وهو واجب من أجل متابعة الإمام، ولأن المأموم يجلس في ثنية الإمام، وهي له أولى من أجل متابعة الإمام، يعني: لو دخل في الركعة الثانية من الظهر أو العصر جلس في الركعة الأولى التي هي ثنية الإمام، ولأن المأموم يدع التشهد الأول في ثانيته التي هي للإمام ثالثة، كل ذلك من أجل متابعة الإمام، وقد ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله أنه إذا كان الإمام لا يجلس للاستراحة فإن الأولى للمأموم ألا يجلس؛ لتحقيق المتابعة<sup>(٢)</sup>، كما أنه إذا كان الإمام يجلس للاستراحة فالأولى للمأموم أن يجلس، بل يجب عليه؛ لثلا يسبق الإمام، وإن كان هو لا يرى مشروعية الجلوس من أجل متابعة الإمام؛ لأن الشارع يحرص على أن يتفق الإمام والمأموم.

أما الشيء الذي لا يقتضي التأخر عن الإمام ولا التقدّم عليه، فهذا يأخذ المأموم بما يراه.

مثاله: لو كان الإمام لا يرى رفع اليدين عند التكبير للركوع، والرفع منه، والقيام من التشهد الأول، والمأموم يرى أن ذلك مستحب، فإنه يفعل ذلك؛ لأنه لا يستلزم تأخراً عن الإمام

(١) تقدم تخريجه ص (٣١٣).

(٢) انظر: «مجموع الفتاوى» (٢٢/٤٥١، ٤٥٢)، (٢٣/٣٥٢، ٣٧٧).

ولا تقدماً عليه. ولهذا قال الرسول ﷺ: «إِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا، وَإِذَا رَكَعَ فَارْكَعُوا، وَإِذَا سَجَدَ فَاسْجُدُوا»<sup>(١)</sup>، و«الفاء» تدلُّ على الترتيب والتعقيب، وكذلك أيضاً: لو كان الإمام يتورك في كلِّ تشهد يعقبه سلام حتى في الثنائية، والمأموم لا يرى أنه يتورك إلا في تشهد ثانٍ فيما يُشرع فيه تشهّدان، فإنه هنا له ألا يتورك مع إمامه في الثنائية؛ لأن هذا لا يؤدي إلى تخلف ولا سبق.

ويتحمّل الإمام عن المأموم سُجود السَّهو؛ بشرط أن يدخل المأموم مع الإمام من أوّل الصلاة، فلو قُدِّرَ أن المأموم جلس للتشهد الأوّل، وظنَّ أنه بين السَّجْدَتَيْنِ، فصار يقول: «رَبِّ اغْفِرْ لِي وارحمني» فقام مع إمامه، فهنا يتحمّل عنه الإمام سُجود السَّهو؛ إن كان لم يفتِّه شيء من الصَّلاة؛ وذلك لأنه لو سجد في هذه الحال لأدّى إلى مخالفة الإمام، أما لو فاته شيء من الصلاة فإن الإمام لا يتحمّل عنه.

ومن ذلك: أن الإمام يتحمّل عن المأموم قراءة غير الفاتحة في الصَّلاة التي تُشرع فيها قراءة زائدة على الفاتحة في الجهرية، مثل: لو قرأ الإمام في الجهرية الفاتحة، وقرأ المأموم الفاتحة، ثم قرأ آيات أخرى فإنه يتحمّل ذلك، بمعنى: أنه لا يُشرع للمأموم أن يقرأ شيئاً من الآيات سوى الفاتحة.

ومنها السُّترة؛ فإن سُترة الإمام سُترة للمأموم.

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان: باب إيجاب التكبير وافتتاح الصلاة، رقم (٧٣٣)، ومسلم، كتاب الصلاة: باب ائتمام المأموم بالإمام، رقم (٤١١) عن أنس بن مالك رضي الله عنه.

وبناءً على هذا الارتباط بين صلاة الإمام والمأموم قال الأصحاب: إِنَّ صلاة المأموم تبطل بصلاة الإمام، أي: إذا حَدَثَ للإمام ما يُبطل صلاته بطلت صلاته وصلاة المأمومين، وإن لم يوجد منهم مبطل، ولا يُستثنى من ذلك شيء، إلا إذا صَلَّى الإمام مُخَدَّثًا ونَسِيَ، أو جهل ولم يعلم بالحَدَث، أو لم يذكر الحدث إلا بعد السَّلام، فإنه في هذه الحال يلزم الإمام إعادة الصلاة، ولا يلزم المأموم إعادتها حتى على المذهب<sup>(١)</sup>.

وعلى هذا؛ فيقول المؤلف: «فلا استخلاف»، أي: فلا يستخلف الإمام من يتمُّ بهم الصلاة إذا بطلت صلاته.

ومثال ذلك: إمام في أثناء صلاته سَبَقَهُ الحدث، ومعنى سَبَقَهُ الحدث: أنه أحدث ببول أو ريح أو غير ذلك من الأحداث، فإن صلاته تبطل، وتبطل صلاة المأمومين فيلزمهم إعادة الصَّلاة، فإن أَحَسَّ بالحدث واستخلف قبل أن تبطل صلاته، فهذا جائز ولا تبطل صلاة المأمومين؛ لأنه استخلف بهم من يُتَمُّ الصَّلاة قبل أن تبطل صلاته، فلمَّا استخلف بهم من يُتَمُّ الصَّلاة قبل بطلان الصَّلاة صار مستخلفاً لهم وصلاته صحيحة، والإمام النَّائب شرَعَ بهم وهم في صلاة صحيحة فيتمُّها بهم، فيكون قول المؤلف: «فلا استخلاف»، أي: بعد بطلان الصَّلاة.

ومن ذلك: إذا شرَعَ في الصَّلاة ثم ذكر في أثناءها أنه ليس على وُضوء فإن صلاته غير منعقدة؛ لأنه محدث، والمحدث لا تنعقد صلاته، فلا يستخلف، بل يستأنف المأمومون صلاتهم؛

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٣٨٣).



لأنه تبين في أثناء الصلاة أن صلاته باطلة، أي: غير منعقدة، وإذا بطلت صلاة الإمام بطلت صلاة المأموم؛ لارتباط صلاة المأموم بصلاة الإمام؛ لقوله ﷺ: «إنما جعل الإمام ليؤتم به»<sup>(١)</sup>، ولا يمكن أن يبني خليفته على صلاة باطلة، وهذا الذي قاله المؤلف هو المشهور من المذهب<sup>(٢)</sup>.

والقول الثاني في المذهب الذي اختاره شيخ الإسلام وجماعة من أهل العلم: أنه يستخلف، وأن صلاة المأموم لا تبطل بصلاة الإمام<sup>(٢)</sup>، بل إذا بطلت صلاة الإمام بطلت صلاته فقط، وبقيت صلاة المأموم صحيحة، وهذا القول هو الصحيح.

ووجه ذلك: أن الأصل صحة صلاة المأموم، ولا يمكن أن تُبطلها إلا بدليل صحيح، فالإمام بطلت صلاته بمقتضى الدليل الصحيح، لكن المأموم دخل بطاعة الله، وصلى بأمر الله، فلا يمكن أن تُفسد صلاته إلا بأمر الله. فأين الدليل من كتاب الله، أو سنة رسوله، أو إجماع المسلمين على أن صلاة المأموم تبطل بصلاة الإمام؟ والارتباطات المذكورة لا تستلزم أن تبطل صلاة المأموم بطلان صلاة الإمام.

واستدل بعض أهل العلم: أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه لما طعن في صلاة الفجر؛ أمر عبد الرحمن بن عوف أن يصلي بالناس؛ ولم يرد أنه استأنف الصلاة<sup>(٣)</sup>، ومعلوم أن عمر

(١) تقدم تخريجه ص (٣١٣).

(٢) انظر: «الإنصاف» (٣/ ٣٨٣ - ٣٨٥)، «مجموع الفتاوى» (٢٠/ ٣٦٤) (٢٣/ ٣٥٢)، «الاختيارات» ص (٦٩).

(٣) انظر: «المغني» (٢/ ٥٠٤)، «المختارات الجلية» ص (٣٣ - ٣٤).

رضي الله عنه سبقه الحَدَّثُ وتكلَّم، وقال: «أَكَلَنِي الْكَلْبُ»<sup>(١)</sup>.  
وأيضاً: فإن عثمان رضي الله عنه صَلَّى بالنَّاسِ وهو جُنْب  
ناسياً، فأَعَاد ولم يعيدوا<sup>(٢)</sup>.

وأوردَ على أثر عثمان: بأن عثمان لم يذكر إلا بعد سلامه.  
فنقول: إذا قلتم بأن جُمْلَةَ الصَّلَاةِ صحيحة لعدم عِلْمِ  
المأموم، فصَحَّةُ بعضها من باب أولى، فلا فرق بين عِلْمِ المأموم  
قبل السَّلَامِ أو بعده، أما من عِلِمَ أن إمامه على غير وُضوء فلا  
يجوز له الدُّخُولُ مع الإمام؛ لأنه ائتم بمن لا تصحُّ صلاته، وهذا  
تلاعب.

وبناءً على هذا القول؛ فإنه إذا سبق الإمام الحَدَّثُ، أو ذَكَرَ  
أنه ليس على وُضوء، فإنه يقدِّم أحدَ المأمومين ليتِمَّ بهم الصَّلَاةُ،  
ولا يَحِلُّ له أن يقول لهم: استأنفوا الصَّلَاةَ؛ لأنه إذا قال:

(١) رواه البخاري، كتاب فضائل الصحابة: باب قصة البيعة، رقم (٣٧٠٠).

(٢) رواه الشافعي [انظر: «المعرفة والآثار» (٣/٣٤٨)]، والدارقطني (١/٣٦٤)،  
والبيهقي في «السنن الكبرى» (٢/٤٠٠)، وفي «المعرفة والآثار» (٣/٣٤٨) عن  
هشيم، عن خالد بن سلمة، عن محمد بن عمرو بن الحارث فذكره.

وروى الدارقطني (١/٣٦٣)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٢/٣٩٩)، وفي  
«المعرفة والآثار» (٣/٣٤٨) عن ابن المنكدر، عن الشريد الثقفي: «أن عمر  
صَلَّى بالناس وهو جنب، فأعاد ولم يعيدوا».

ورواه مالك، كتاب الطهارة: باب إعادة الجنب الصلاة، رقم (١١٥، ١١٦)،  
(١١٧، ١١٨)، وعنه عبد الرزاق في «المصنف» رقم (٣٦٤٤) عن هشام بن  
عروة، عن أبيه، عن زَيْدِ بْنِ الصَّلْتِ، عن عمر بن الخطاب به.

قلت: إسناده صحيح، وزَيْدُ بْنُ الصَّلْتِ، قال ابن معين: ثقة. قال البخاري:  
سمع عُمرَ بْنَ الخطاب. «التاريخ الكبير» (٣/٤٤٧). «الجرح والتعديل» (٣/  
٦٢٢).

استأنفوا الصَّلَاةَ أخرجهم من فرض، والخروج من الفرض لا يجوز إلا بسبب شرعي يُبيح ذلك، وليس هذا سبباً شرعياً، ولهذا قال العلماء: من دخل في فرض حَرُمَ عليه قطعه إلا بعذر<sup>(١)</sup>، وهذا ليس بعذر؛ فالأصل صحّة صلاتهم، وعدم جواز الخروج منها، فإن لم يستخلف فلهم أن يقدموا أحدهم ليتّم بهم الصَّلَاة، فإن لم يفعلوا أتموها فرادى، ولكن الأولى أن يستخلف؛ لئلا يحصل عليهم تشويش.

تنبيه: ليس هناك شيء تبطل به صلاة المأموم ببطلان صلاة الإمام على القول الرَّاجح؛ إلا فيما يقوم فيه الإمام مقام المأموم، والذي يقوم فيه الإمام مقام المأموم هو الذي إذا اختلّ اختلت بسببه صلاة المأموم؛ لأنّ ذلك الفعل من الإمام للإمام وللمأمومين، مثل: السُّترة؛ فالسُّترة للإمام سُترة لمن خلفه، فإذا مرّت امرأة بين الإمام وسُترة بطلت صلاة الإمام وبطلت صلاة المأموم؛ لأنّ هذه السُّترة مشتركة، ولهذا لا نأمر المأموم أن يتخذ سُّترة، بل لو اتّخذ سُّترة لعدّ متنظّعا مبتدعاً، فصار انتهاك السُّترة في حقّ الإمام انتهاكاً في حقّ المأموم، فبطلت صلاة المأموم كما بطلت صلاة الإمام.

وهنا قاعدة مهمّة وهي: أن من دخل في عبادة فأدّاها كما أمر؛ فإننا لا نُبطلها إلا بدليل؛ لأن الأصل الصُّحّة وإبراء الذّمة؛ حتى يقوم دليل البطلان.

انتهى بحمد الله تعالى المجلدُ الثّاني، ويليه بمشيئة الله عز وجل  
المجلدُ الثّالث وأوّلُه: «باب صفة الصَّلَاة»

(١) انظر: «الإنصاف» (٧/٥٤٩، ٥٥٠)، «الإقناع» (١/٥١١).



## باب صفة الصلاة

صِفَةُ الصَّلَاةِ: أي: الكيفية التي تكون عليها. وعلماء الفقه رحمهم الله تكلموا على صِفَةِ الصَّلَاةِ، وعلى صِفَةِ الْحَجِّ وغيرهما؛ وذلك لأنَّ شرط العبادة أمران:

١ - الإخلاصُ لله تعالى.

٢ - المتابعةُ للرَّسُولِ ﷺ.

فأما الإخلاصُ لله؛ فيتكلَّمُ عليه أهلُ التوحيد والعقائد.

وأما المتابعةُ للرَّسُولِ ﷺ فيتكلَّمُ عليها الفقهاء.

وَضِدُّ الإخلاصِ: الإشراك، وَضِدُّ المتابعةِ: البدعة.

فَمَنْ تابع الرَّسُولَ بدون إخلاص لم تصحَّ عبادته؛ لقوله تعالى في الحديث القدسي: «أنا أغنى الشركاء عن الشرك، مَنْ عَمَلَ عملاً أشرك فيه معي غيري تركته وشركه»<sup>(١)</sup>، وَمَنْ أخلص لله ولم يَتَّبِعْ رسولَ الله ﷺ فإن عبادته مردودة؛ لقول النبي ﷺ: «مَنْ عَمَلَ عملاً ليس عليه أمرنا فهو رَدٌّ»<sup>(٢)</sup>. ومن ثمَّ اضطرَّ العلماء إلى بيان صِفَةِ الصَّلَاةِ والحجِّ وغيرهما، لكن؛ لم نجدهم ذكروا باباً لصفة الصَّيَامِ، ولا الزَّكَاةِ.

بل بيَّنوا ما يتركه الإنسان ببيان المفطرات، وقالوا: إنَّ الصَّيَامَ هو الإمساكُ عن المفطرات بنية التعبد لله تعالى؛ مِنْ طُلُوعِ الفجر إلى غروبِ الشمس. وهذا هو الكيفية.

(١) أخرجه مسلم، كتاب الزهد، باب تحريم الرياء (٢٩٨٥) (٤٦).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة (١٧١٨) (١٨).

وفي الزَّكَاةِ ذكروا الأموال الزكوية ومقدار الأنصبة،  
والواجب وأهل الزكاة. وهذا في الحقيقة هو الكيفية.

والصَّلَاةُ كما نعلم هي أعظم أركان الإسلام بعد الشهادتين،  
وهي التي إذا تركها الإنسان تهاوناً وكسلاً كان كافراً<sup>(١)</sup>، وإنْ  
جَحَدَ وجوبها كان كافراً ولو صَلَّى، فإذا قال: أنا أصلي هذه  
الصلوات الخمس على أنها نافلة. كان كافراً - وإن كان يصليها -  
إلا أن يكون حديث عهد بإسلام، أو نشأ في بادية بعيدة؛ لا  
يَعْرِفُ عن أركان الإسلام؛ فَيُعَرِّفُ بوجوبها أولاً، ثم يُحَكِّمُ بكفره  
إنْ جَحَدَ الوجوب بعد تعريفه به.

والصَّلَاةُ إما في جماعة، وإما في انفراد. فإذا كان في  
جماعة فأحسن ما يكون: أن يتوضأ الإنسان في بيته، وَيُسَبِّحُ  
الْوُضُوءَ، ثم يخرج من بيته بنية الصَّلَاةِ مع الجماعة. فإذا فَعَلَ  
ذلك لم يَخْطُ خَطْوَةً إِلَّا رَفَعَ اللَّهُ لَهُ بِهَا دَرَجَةً، وَحَظَّ عَنْهُ بِهَا  
خَطِيئَةٌ؛ قُرْبَ بَيْتِهِ أَوْ بَعْدَ<sup>(٢)</sup>. ولا يعني هذا أنه ينبغي أن يتقصَّد  
الأبعد من المساجد، بل يعني ذلك أنه إذا بَعُدَ مَنْزِلُكَ مِنَ الْمَسْجِدِ  
فلا تستبعد المسجد، وتقل: إن في ذلك تعباً عليّ، بل أَسْعَ إِلَيْهِ،  
ولك في كُلِّ خَطْوَةٍ إِذَا خَرَجْتَ مُسَبِّحاً لِلْوُضُوءِ قاصداً المسجد أن  
يرفعَ اللهُ لَكَ بِهَا دَرَجَةً؛ وَيَحْظُ عَنْكَ بِهَا خَطِيئَةٌ.

(١) تقدمت هذه المسألة (٢٦/٢).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب فضل صلاة الجماعة (٦٤٧)؛ ومسلم،  
كتاب المساجد، باب فضل الصلاة المكتوبة في جماعة وفضل انتظار الصلاة  
وكثرة الخطا إلى المساجد وفضل المشي إليها (٦٤٩) (٢٧٢).

وينبغي أن يأتي إليها بسكينة ووقار، سكينة في الألفاظ والحركة، ووقار في الهيئة، فلا يأتي إليها وهو منزعج، أو يمشي مشية الإنسان الذي ليس بمنتظم، بل يكون وقوراً؛ لأنه مُقبلٌ على مكانٍ يقفُ فيه بين يدي الله عزَّ وجلَّ. ونحن نعلم أن الإنسان لو أقبل على قصر مَلِكٍ من الملوك؛ لوجدته يتهياً، وينظر كيف وجهه؟ وكيف ثوبه؟ ويأتي بسكينة ووقار، ويظهر عليه ذلك، فكيف بمن يأتي إلى بيت الله عزَّ وجلَّ ليقف بين يديه؟ فلا يسرع حتى وإن خاف أن تفوته الصلاة؛ لأن النبي ﷺ قال: «إذا سمعتم الإقامة فامشوا إلى الصلاة؛ وعليكم السكينة والوقار؛ ولا تسرعوا»<sup>(١)</sup>. فما أدركت فصلٌ وما فاتك فأتم؛ لأن هذا هو حقيقة الأدب مع الله عزَّ وجلَّ.

ثم إذا حضرت المسجد فصلٌ ما تيسر لك، فإن كان قد أذن فإنه يمكنك أن تُصلي الرّابعة؛ إذا كانت لهذه الفريضة راتبةٌ قبلها، وإن لم يكن لها راتبة قبلها فسنةٌ ما بين الأذنين؛ لأن بين كلّ أذنين صلاةً، وتجزئ هذه الصلاة - أعني: سنةٌ ما بين الأذنين أو الراتبة - عن تحية المسجد؛ لأن قول الرسول عليه الصلاة والسلام: «إذا دخل أحدكم المسجد فلا يجلس حتى يُصلي ركعتين»<sup>(٢)</sup>. يصدق بما

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب لا يسعى إلى الصلاة وليأتها بالسكينة والوقار (٦٣٦)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب استحباب إتيان الصلاة بوقار وسكينة (٦٠٢).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب إذا دخل المسجد فليركع ركعتين (٤٤٤)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب تحية المسجد بركعتين (٧١٤) (٧٠).



يُسَنُّ الْقِيَامُ عِنْدَ «قَدْ» مِنْ إِقَامَتِهَا، .....

إِذَا صَلَّى الْإِنْسَانُ الرَّابِتَةَ، أَوْ سُنَّةً مَا بَيْنَ الْأَذَانَيْنِ<sup>(١)</sup>.  
ثُمَّ أَجْلَسُ بَنِيَّةَ انْتِظَارِ الصَّلَاةِ، وَأَعْلَمُ أَنَّكَ إِذَا أَتَيْتَ الْمَسْجِدَ  
عَلَى هَذَا الْوَجْهِ لَا تَزَالُ فِي صَلَاةٍ مَا انتظرت الصَّلَاةَ؛ حَتَّى لَوْ  
تَأَخَّرَ الْإِمَامُ وَزَادَ خَمْسَ دَقَائِقٍ أَوْ عَشْرًا فَإِنَّكَ عَلَى خَيْرٍ؛ لِأَنَّكَ لَا  
تَزَالُ فِي صَلَاةٍ مَا انتظرت الصَّلَاةَ، ثُمَّ مَعَ ذَلِكَ الْمَلَائِكَةُ تُصَلِّي  
عَلَيْكَ مَا دُمْتَ فِي مَصْلَاكَ، وَرَجُلٌ تُصَلِّي عَلَيْهِ الْمَلَائِكَةُ حَرِيٌّ بِأَنْ  
يَسْتَجِيبَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى دَعَاءُ الْمَلَائِكَةِ لَهُ.

**قوله:** «يُسَنُّ الْقِيَامُ عِنْدَ قَدْ مِنْ إِقَامَتِهَا». أَي: يُسَنُّ لِلْمَأْمُومِ  
أَنْ يَقُومَ إِذَا قَالَ الْمُقِيمُ: «قَدْ» مِنْ «قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ»، لِأَنَّ «قَدْ»  
تَفِيدُ التَّحْقِيقَ، وَ«قَامَتِ» تَفِيدُ الْوَاقِعَ، وَحِينَئِذٍ يَكُونُ مَوْضِعُ الْقِيَامِ  
لِلصَّلَاةِ عِنْدَ قَوْلِهِ: «قَدْ» مِنْ «قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ»، وَظَاهِرُ كَلَامِ  
الْمُؤَلِّفِ أَنَّهُ يُسَنُّ الْقِيَامُ عِنْدَ هَذِهِ الْجُمْلَةِ؛ سِوَاءِ رَأْيِ الْمَأْمُومِينَ  
الْإِمَامَ أَمْ لَمْ يَرَوْهُ، وَهَذَا أَحَدُ الْأَقْوَالِ فِي الْمَذْهَبِ<sup>(٢)</sup>.

وَالْمَشْهُورُ مِنَ الْمَذْهَبِ<sup>(٣)</sup>: أَنَّهُمْ لَا يَقُومُونَ عِنْدَ إِقَامَتِهَا؛ إِلَّا  
إِذَا رَأَوْا الْإِمَامَ، فَإِنْ لَمْ يَرَوْهُ انْتَظَرُوا حَتَّى يَرَوْا الْإِمَامَ؛ لِأَنَّهُمْ  
تَابِعُونَ، وَلَوْ قَامُوا فِي الصَّفِّ قَبْلَ أَنْ يَرَوْا الْإِمَامَ لَكَانُوا مُتَبَوِّعِينَ؛  
لِأَنَّ الْإِمَامَ سَيَأْتِي بَعْدَهُمْ بَعْدَ أَنْ يَصْطَفُّوا وَيَقُومُوا، وَالْغَالِبُ أَنَّهَا  
لَا تُقَامُ عِنْدَنَا فِي هَذَا الْبَلَدِ حَتَّى يَدْخُلَ الْإِمَامُ الْمَسْجِدَ، وَيَرَاهُ  
النَّاسُ ثُمَّ يَقِيمُ الْمُؤَذِّنُ.

(١) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابُ الْأَذَانِ، بَابُ بَيْنَ كُلِّ أَذَانَيْنِ صَلَاةٌ لِمَنْ شَاءَ (٦٢٧)؛  
وَمُسْلِمٌ، كِتَابُ صَلَاةِ الْمَسَافِرِينَ، بَابُ بَيْنَ كُلِّ أَذَانَيْنِ صَلَاةٌ (٨٣٨) (٣٠٤).

(٢) انظر: «الإنصاف» (٤٠١/٣).

(٣) انظر: «منتهى الإرادات» (٢٠٤/١)، «الإنصاف» (٤٠٢/٣).

## وتسوية الصف .....

وقيل: يقوم إذا رأى الإمام مطلقاً. وقيل: يقوم إذا شرع بالإقامة. وقيل: يقوم إذا قال: «حيّ على الصلاة». وقيل: يقوم إذا كبر الإمام تكبيرة الإحرام. وقيل: الأمر في ذلك واسع<sup>(١)</sup>، والسنة لم تردّ محدّدة لموضع القيام؛ إلا أن النبي ﷺ قال: «إذا أقيمت الصلاة فلا تقوموا حتى تروني»<sup>(٢)</sup>. فإذا كانت السنة غير محدّدة للقيام؛ كان القيام عند أوّل الإقامة، أو في أثنائها، أو عند انتهائها، كل ذلك جائز.

المهم: أن تكون متهيئاً للدخول في الصلاة قبل تكبيرة الإمام؛ لئلا تفوتك تكبيرة الإحرام.

**قوله:** «وتسوية الصف» يعني: تُسنّ تسوية الصف؛ لأنّ النبي ﷺ كان يأمر بذلك فيقول: «سَوُّوا صُفُوفَكُمْ»<sup>(٣)</sup>، ويُرشّد أصحابه لهذا حتى فهموا ذلك عنه وعقلوه عقلاً جيداً. وفي يوم من الأيام خرج عليه الصّلاة والسّلام وأقيمت الصّلاة؛ فالتفت فإذا رجُلٌ قد بدا صدره<sup>(٤)</sup>؛ فقال: «عباد الله، لتَسَوَّنَّ صُفُوفَكُمْ، أَوْ لِيَخَالِفَنَّ اللَّهُ بَيْنَ وُجُوهِكُمْ»<sup>(٥)</sup>، فقوله: «لتَسَوَّنَّ صُفُوفَكُمْ» «اللام»

(١) انظر: «المغني» (١٢٣/٢)، «المجموع» (٢٣٣/٣).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب متى يقوم الناس إذا رأوا الإمام عند الإقامة (٦٣٧)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب متى يقوم الناس للصلاة (٦٠٤) (١٥٦).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إقامة الصف من تمام الصلاة (٧٢٣)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف وإقامتها (٤٣٣).

(٤) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف وإقامتها (٤٣٦) (١٢٨).

(٥) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب تسوية الصفوف عند الإقامة وبعدها (٧١٧)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف وإقامتها (٤٣٦) (١٢٨).

واقعة في جواب قَسَمَ مقَدَّر، وتقدير الكلام: «والله لتسؤن»، فالجملة مؤكدة بثلاث مؤكِّدات، وهي: القسم، واللام، والنون. وهذا خبرٌ فيه تحذير؛ لأنه قال: «لتسؤن صُفُوفكم، أو ليُخَالَفَنَّ اللهُ بين وُجُوهكم» أي: بين وجهات نظركم حتى تختلف القلوب، وهذا بلا شك وعيدٌ على مَنْ تَرَكَ التسوية، ولذا ذهب بعضُ أهل العلم إلى وجوب تسوية الصَّفِّ<sup>(١)</sup>. واستدلُّوا لذلك: بأمرِ النبي ﷺ به، وتوعُّده على مخالفته، وشيء يأتي الأمرُ به، ويُتَوَعَّد على مخالفته لا يمكن أن يُقال: إنه سُنة فقط.

ولهذا كان القولُ الرَّاجحُ في هذه المسألة: وجوب تسوية الصَّفِّ، وأن الجماعة إذا لم يسوُوا الصَّفَّ فهم آثمون، وهذا هو ظاهر كلام شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله<sup>(٢)</sup>. لكن إذا خالفوا فلم يسوُوا الصَّفَّ فهل تبطل صلاتهم؛ لأنهم تركوا أمراً واجباً؟  
الجواب: فيه احتمالان، قد يُقال: إنها تبطل؛ لأنهم تركوا الواجب. ولكن احتمال عدم البطلان مع الإثم أقوى؛ لأن التسوية واجبة للصلاة لا واجبة فيها، يعني أنها خارج عن هيئتها، والواجب للصلاة يأثم الإنسان بتركه، ولا تبطل الصلاة به، كالأذان مثلاً، فإنه واجب للصلاة، ولا تبطل الصلاة بتركه.

وتسوية الصَّفِّ تكون بالتساوي، بحيث لا يتقدَّم أحدٌ على أحد، وهل المعتبر مُقدِّم الرَّجُل؟ الجواب: المعتبر المناكب في أعلى البدن، والأكعب في أسفل البدن، وهذا عند الاعتدال، أما إذا كان في الإنسان احديداب فلا عبرة بالمناكب؛ لأنه لا يمكن

(١) انظر: «الإنصاف» (٣٩/٢). (٢) انظر: «الاختيارات» ص (٥٠).



أن تتساوى المناكب والأكعب مع الحذب، وإنما اعتُبرت الأكعب؛ لأنها في العمود الذي يعتمد عليه البدن، فإن الكعب في أسفل الساق، والساق هو عمود البدن، فكان هذا هو المُعتبر. وأما أطراف الأرجل فليست بمعتبرة؛ وذلك لأن أطراف الأرجل تختلف، فبعض الناس تكون رجله طويلة، وبعضهم قصيرة، فلهذا كان المعتبر الكعب.

ثم إن تسوية الصف المتوعد على مخالفتها هي تسويته بالمحاذاة، ولا فرق بين أن يكون الصف خلف الإمام أو مع الإمام، وعلى هذا؛ فإذا وقف إمام ومأموم فإنه يكون محاذياً للمأموم، ولا يتقدم عليه خلافاً لمن قال من أهل العلم: إنه ينبغي تقدم الإمام على المأموم يسيراً؛ لتمييز الإمام عن المأموم.

فيقال: إن هذا خلاف ظاهر النص، فابن عباس - رضي الله عنهما - أخذ النبي ﷺ برأسه من ورائه، وجعله عن يمينه. ولم يُنقل أنه أخره قليلاً<sup>(١)</sup>، ثم إن الإمام والمأموم يُعتبران صفًا، فإذا اعتبرناهما صفًا كان المشروع تسوية الصف.

وهناك تسوية أخرى بمعنى الكمال؛ يعني: الاستواء بمعنى الكمال كما قال الله تعالى: ﴿وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَاسْتَوَى﴾ [القصص: ١٤] أي: كَمُلَ، فإذا قلنا: استواء الصف بمعنى كماله؛ لم يكن ذلك مقتصرًا على تسوية المحاذاة، بل يشمل عدة أشياء:

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إذا قام الرجل عن يسار الإمام فحوله الإمام إلى يمينه لم تفسد صلاتهما (٦٩٨)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة النبي ﷺ ودعائه بالليل (٦٧٣) (١٨١).

١ - تسوية المحاذاة، وهذه على القول الرَّاجح واجبة، وقد سبقت<sup>(١)</sup>.

٢ - التَّراصُّ في الصَّفِّ، فإنَّ هذا من كماله، وكان النبي ﷺ يأمر بذلك، وَنَدَبَ أُمَّتُهُ أَنْ يَصْفُوا كَمَا تَصَفُّ الْمَلَائِكَةُ عِنْدَ رَبِّهَا، يَتَرَاصُّون وَيَكْمَلُونَ الْأَوَّلَ فَالْأَوَّلَ<sup>(٢)</sup>، ولكن المراد بالتَّراصُّ أن لا يَدْعُوا فُرْجاً لِلشَّيَاطِينِ، وليس المراد بالتَّراصُّ التَّزَاحُمُ؛ لأنَّ هناك فَرْقاً بَيْنَ التَّراصُّ والتَّزَاحُمِ؛ ولهذا كان النبي ﷺ يقول: «أَقِيمُوا الصُّفُوفَ، وَحَازُوا بَيْنَ الْمَنَاكِبِ... وَلَا تَذَرُوا فُرْجَاتَ لِلشَّيْطَانِ»<sup>(٣)</sup> أي: لا يكون بينكم فُرْجٌ تَدْخُلُ مِنْهَا الشَّيَاطِينُ؛ لأنَّ الشَّيَاطِينَ يَدْخُلُونَ بَيْنَ الصُّفُوفِ كَأَوْلَادِ الضَّانِ الصَّغَارِ<sup>(٤)</sup>؛ مِنْ أَجْلِ أَنْ يُشَوِّشُوا عَلَى الْمُصَلِّينَ صَلَاتَهُمْ.

٣ - إكمال الأول فالأول، فإنَّ هذا من استواء الصُّفُوفِ، فلا يُشْرَعُ فِي الصَّفِّ الثَّانِي حَتَّى يَكْمَلَ الصَّفُّ الْأَوَّلُ، وَلَا يُشْرَعُ فِي الثَّالِثِ حَتَّى يَكْمَلَ الثَّانِي وَهَكَذَا، وَقَدْ نَدَبَ النَّبِيُّ ﷺ إِلَى تَكْمِيلِ الصَّفِّ الْأَوَّلِ فَقَالَ: «لَوْ يَعْلَمُ النَّاسُ مَا فِي النِّدَاءِ وَالصَّفِّ الْأَوَّلِ؛ ثُمَّ لَمْ يَجِدُوا إِلَّا أَنْ يَسْتَهْمُوا عَلَيْهِ لَاسْتَهَمُوا»<sup>(٥)</sup>. يعني:

(١) انظر: ص (٩).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب الأمر بالسكون في الصلاة (٤٣٠) (١١٩).

(٣) أخرجه الإمام أحمد (٩٨/٢)، وأبو داود، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف (٦٦٦)؛ والحاكم (٢١٣/١) وقال: صحيح على شرط مسلم، ووافقه الذهبي.

(٤) أخرجه الإمام أحمد (١٥٤/٣)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف (٦٦٧)؛ والنسائي، كتاب الإمامة، باب حث الإمام على رص الصفوف.

(٥) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب الاستهام في الأذان (٦١٥)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف (٤٣٧) (١٢٩).

يقترعون عليه؛ فإذا جاء اثنان للصف الأول، فقال أحدهم: أنا أحقُّ به منك، وقال الآخر: أنا أحقُّ، قال: إذاً نقترعُ، أيُّنا يكون في هذا المكان الخالي. ومن لَعِبَ الشيطان بكثير من الناس اليوم: أنهم يرون الصف الأول ليس فيه إلا نصفه، ومع ذلك يشرعون في الصف الثاني، ثم إذا أُقيمت الصلاة، وقيل لهم: أتمُّوا الصف الأول، جعلوا يتلفَّتون مندهشين، وكل ذلك في الحقيقة سببه:

### أولاً: الجهل العظيم.

وثانياً: أن بعض الأئمة لا يبالون بهذا الشيء، أي: بتسوية المأمومين، وتراصُّهم وتكميل الأول فالأول، والأمر بالتسوية سنة عند الحاجة إليها، أي: مع عدم استواء الصف، وليست سنة مطلقة، لكن ينبغي أن تكون سنة مؤثرة، بحيث إذا وجد الإمام واحداً متقدماً قال له: تأخِّر يا فلان، ولقد سبق قول الرسول عليه الصلاة والسلام حينما رأى رجلاً بادياً صدره<sup>(١)</sup>، وكان عليه الصلاة والسلام يُسوِّي الصفوف بيده، ويمسح المناكب<sup>(٢)</sup> والصُّدُورَ من طَرَفِ الصفِّ إلى طَرَفِهِ<sup>(٣)</sup>، والواجب على الإمام أن يصبرَ ويعوِّد النَّاسَ على تسوية الصفِّ، حتى يسوُّوا الصفوف، ولا يمكن لإنسان مؤمن يبلغه أن الرسول عليه الصلاة والسلام قال:

(١) تقدم تخريجه ص(٩).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف وإقامتها (٤٣٢) (١٢٢).

(٣) أخرجه الإمام أحمد (٤/٢٨٥، ٢٩٧)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف (٦٦٤)؛ والنسائي، كتاب الإمامة، باب كيف يقوم الإمام الصفوف (٨١١).



«لَتُسَوَّنَ صفوفَكم، أو لِيُخَالَفَنَّ اللَّهُ بَيْنَ وجوهِكم»<sup>(١)</sup>. ثم لا يبالى بتسوية الصف. وهاهنا حديث مشهور بين الناس، وليس له أصل وهو: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَنْظُرُ إِلَى الصَّفِّ الْأَعْوَجِ».

٤ - ومن تسوية الصفوف: التقارب فيما بينها، وفيما بينها وبين الإمام؛ لأنهم جماعة، والجماعة مأخوذة من الاجتماع: ولا اجتماع كامل مع التباعد، فكلما قُرِبَتِ الصفوفُ بعضها إلى بعض، وقُرِبَتِ إلى الإمام كان أفضل وأجمل، ونحن نرى في بعض المساجد أن بين الإمام وبين الصف الأول ما يتسع لصف أو صفين، أي: أن الإمام يتقدم كثيراً، وهذا فيما أظن صادر عن الجهل، فالسنة للإمام أن يكون قريباً من المأمومين، وللمأومين أن يكونوا قريبين من الإمام، وأن يكون كل صف قريباً من الصف الآخر.

وحدُّ القرب: أن يكون بينهما مقدار ما يسع للسجود وزيادة يسيرة.

مسألة: وهل الصف الثاني بالنسبة للصف الثالث صف أول؛ بحيث يدخل في قول الرسول عليه الصلاة والسلام: «لو يعلم الناس ما في النداء والصف الأول؛ ثم لم يجدوا إلا أن يستهموا عليه لاستهموا»<sup>(٢)</sup> أو لا؟.

الظاهر: لا؛ وذلك لأن الصف الأول يقتضي المبادرة والتبكير، بخلاف الصف الثاني، والتقدم إلى المسجد أمر مطلوب.

(٢) تقدم تخريجه ص (١٢).

(١) تقدم تخريجه ص (٩).

٥ - ومن تسوية الصفوف وكمالها: أن يدنو الإنسان من الإمام؛ لقول النبي ﷺ: «لِيلْنِي مِنْكُمْ أَوْلُو الْأَحْلَامِ وَالنُّهَى»<sup>(١)</sup> وكلما كان أقرب كان أولى، ولهذا جاء الحثُّ على الدُّنُوِّ من الإمام في صلاة الجمعة<sup>(٢)</sup> لأن الدُّنُوَّ من الإمام في صلاة الجمعة يحصل به الدُّنُوُّ إليه في الصَّلَاةِ، وفي الخطبة، فالدُّنُوُّ من الإمام أمرٌ مطلوب، وبعضُ الناس يتهاون بهذا؛ ولا يحرصُ عليه.

٦ - ومن تسوية الصفوف: تفضيل يمين الصفِّ على شماله، يعني: أنَّ أيمن الصفِّ أفضل من أيسره، ولكن ليس على سبيل الإطلاق؛ كما في الصفِّ الأول؛ لأنه لو كان على سبيل الإطلاق، كما في الصفِّ الأول؛ لقال الرسولُ عليه الصَّلَاةُ والسَّلَام: «أَتَمُّوا الْأَيْمَنَ فَالْأَيْمَنَ» كما قال: «أَتَمُّوا الصَّفِّ الْأَوَّلَ، ثُمَّ الَّذِي يَلِيهِ»<sup>(٣)</sup>. وإذا كان ليس من المشروع أن تبدأً بالجانب الأيمن حتى يكْمُلَ، فإننا ننظرُ في أصول الشريعة، كيف يكون هذا بالنسبة لليسار؟ نجد أن هذا بالنسبة لليسار إذا تحاذى اليمين واليسار وتساويا أو تقاربا فالأفضل اليمين، كما لو كان اليسار خمسة واليمين خمسة؛ وجاء الحادي عشر؛ نقول: أذهب إلى اليمين؛ لأنَّ اليمين أفضلُ مع التَّساوي، أو التقارب أيضاً؛ بحيث لا يظهر التفاوتُ بين يمين الصفِّ ويساره، أما مع التَّبَاعَدِ فلا

(١) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف وإقامتها (٤٣٢) (١٢٢).

(٢) انظر: «سنن أبي داود»، كتاب الطهارة، باب في الغسل للجمعة (٣٤٥).

(٣) أخرجه الإمام أحمد (١٣٢/٣)، وأبو داود، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف

(٦٧١)، والنسائي، كتاب الإمامة، باب الصفِّ المؤخَّر (٨١٩) واللفظ له.

قال النووي: «رواه أبو داود بإسناد حسن». «رياض الصالحين» (١٠٩١).

شكَّ أنَّ اليسار القريبَ أفضل من اليمين البعيد. ويدلُّ لذلك: أنَّ المشروع في أول الأمر للجماعة إذا كانوا ثلاثة أن يقف الإمام بينهما، أي: بين الاثنين<sup>(١)</sup>. وهذا يدلُّ على أن اليمين ليس أفضل مطلقاً؛ لأنه لو كان أفضل مطلقاً؛ لكان الأفضل أن يكون المأمومان عن يمين الإمام، ولكن كان المشروع أن يكون واحداً عن اليمين وواحداً عن اليسار حتى يتوسَّط الإمام، ولا يحصل حَيْفٌ وَجَنَفٌ في أحد الطرفين.

٧ - ومن تسوية الصفوف: أن تُفرد النساء وحدهن؛ بمعنى: أن يكون النساء خلف الرجال، لا يختلط النساء بالرجال لقول النبي ﷺ: «خير صفوف الرجال أولها، وشرها آخرها، وخير صفوف النساء آخرها، وشرها أولها»<sup>(٢)</sup> فيبين عليه الصلاة والسلام أنه كلما تأخرت النساء عن الرجال كان أفضل.

إذاً؛ الأفضل أن تؤخر النساء عن صفوف الرجال لما في قُربهنَّ إلى الرجال من الفتنة. وأشدُّ من ذلك اختلاطهنَّ بالرجال، بأن تكون المرأة إلى جانب الرجل، أو يكون صفٌّ من النساء بين صفوف الرجال، وهذا لا ينبغي، وهو إلى التحريم مع خوف الفتنة أقرب.

ومع انتفاء الفتنة خلاف الأولى، يعني: إذا كان النساء من محارمه فهو خلاف الأولى، وخلاف الأفضل.

(١) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب النذب إلى وضع الأيدي على الركب ونسخ التطبيق (٥٣٤) (٢٦).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف وإقامتها (٤٤٠) (١٣٢).



٨ - هل من استواء الصفوف أن يتقدم الرجال ويتأخر الصبيان؟.

قال بعض العلماء<sup>(١)</sup>: إنَّ هذا من تسوية الصفوف وكمالها، أن يكون الرجال البالغون هم الذين يلون الإمام، وأن يكون الصبيان في الخلف، فإذا كان عندنا مئة رجل يمثلون صفًا، ومئة صبي يمثلون نصف الصف، نجعل المئة الرجل الصف الأول، ومئة الطفل الصف الثاني، حتى لو تقدم صبي إلى الأول أخرناه؛ لأنَّ استواء الصف أن يكون الرجال البالغون هم المقدمون.

واستدلَّ لذلك: بقول الرسول ﷺ: «لِيلَنِي مِنْكُمْ أُولُو الْأَحْلَامِ وَالنُّهَى»<sup>(٢)</sup>.

ولكن في هذا نظرٌ، بل نقول: إنَّ الصبيان إذا تقدّموا إلى مكان، فهم أحقُّ به من غيرهم؛ لعموم الأدلة على أنَّ من سبق إلى ما لم يسبق إليه أحدٌ فهو أحقُّ به، والمساجد بيوتُ الله، يستوي فيها عباد الله، فإذا تقدّم الصبي إلى الصف الأول - مثلاً - وجلس فليكن في مكانه، ولأننا لو قلنا بإزاحة الصبيان عن المكان الفاضل، وجعلناهم في مكان واحد أدى ذلك إلى لعبهم؛ لأنَّهم ينفردون بالصف، ثم هنا مشكل، إذا دخل الرجال بعد أن صف الجماعة هل يرجعونهم، وهم في الصلاة؟ وإن بقوا صفًا كاملاً فسيشوشون على من خلفهم من الرجال.

ثم إنَّ تأخيرهم عن الصف الأول بعد أن كانوا فيه يؤدي إلى محذورين:

(١) انظر: «الإنصاف» (٤/٤٢٧). (٢) تقدم تخريجه ص (١٥).

.....

المحذور الأول: كراهة الصَّبيِّ للمسجد؛ لأن الصَّبيَّ - وإن كان صبيًّا - لا تحتقره، فالشيء ينطبع في قلبه.

المحذور الثاني: كراهته للرجُل الذي أخره عن الصَّفِّ.

فالحاصل: أنَّ هذا القولَ ضعيفٌ، أعني: القول بتأخير الصَّبيان عن أماكنهم، وأما قوله ﷺ: «لِيلِنِي مِنْكُمْ أُولُو الْأَحْلَامِ وَالنُّهْيِ»<sup>(١)</sup> فمراده - صلوات الله عليه وسلامه - حَثُّ الْبَالِغِينَ الْعُقَلَاءِ عَلَى التَّقَدُّمِ؛ لَا تَأْخِيرَ الصُّغَارِ عَنْ أَمَاكِنِهِمْ.

وقوله: «وتسوية الصفِّ» «أل» هنا للعموم، ولهذا عَبَّرَ بَعْضُ الْفُقَهَاءِ بِقَوْلِهِ: تَسْوِيَةُ الصُّفُوفِ. فالصفُّ هنا اسمُ جنسٍ يَشْمَلُ جَمِيعَ الصُّفُوفِ: الأول، والثاني، والثالث... إلخ.

مسألة: إذا كان يمينُ الصَّفِّ أكثرَ من يساره؛ فهل يَطْلُبُ الْإِمَامُ مِنَ الْجَمَاعَةِ تَسْوِيَةَ الْيَمِينِ مَعَ الْيَسَارِ؟

الجواب: إذا كان الفرقُ واضحاً فلا بأس أن يطلبَ تَسْوِيَةَ الْيَمِينِ مَعَ الْيَسَارِ، لأجل بيان السُّنَّةِ؛ لأنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ الْآنَ يَظُنُّونَ أَنَّ الْأَفْضَلَ الْيَمِينُ مُطْلَقًا؛ حَتَّى إِنَّهُ لِيَكْمُلُ الصَّفُّ أحياناً مِنَ الْيَمِينِ، وَلَيْسَ فِي الْيَسَارِ إِلَّا وَاحِدٌ أَوْ اثْنَانِ. قَالَ فِي «الْفُرُوعِ»: وَيَتَوَجَّهَ احْتِمَالٌ أَنَّ بُعْدَ يَمِينِهِ لَيْسَ أَفْضَلَ مِنْ قُرْبِ يَسَارِهِ وَلَعَلَّهُ مَرَادُهُمْ<sup>(٢)</sup> اهـ.

مسألة: قوله ﷺ: «إِذَا تَوَضَّأَ فَأَحْسَنَ الْوُضُوءَ، لَمْ يَخْطُ خَطْوَةً إِلَّا رُفِعَتْ لَهُ بِهَا دَرَجَةٌ...» الْحَدِيثُ<sup>(٣)</sup>، فهل إذا خَرَجَ

(٢) انظر: «الفروع» (١/٤٠٧).

(١) تقدم تخريجه ص (١٥).

(٣) تقدم تخريجه ص (٦).

وَيَقُولُ: «اللَّهُ أَكْبَرُ» .....

الإنسان من بيته قاصداً المسجد، ثم توضأ في دورة المياه التي في المسجد، يكون له هذا الأجر؟

الجواب: ظاهر الحديث أنه لا يكون له هذا الأجر؛ لأنَّ هناك فرقاً بين مَنْ يخرج من بيته متهيئاً للصلاة قاصداً لها، وبين إنسان يأتي إلى المسجد غير متهيئ للصلاة. نعم؛ لو كان بيته بعيداً، ولم يتهيأ له الوضوء منه فيرجى أن ينال هذا الأجر.

**قوله:** «ويقول: الله أكبر» أي: يقول المصلي: «الله أكبر» والقول إذا أطلق فإنما هو قول اللسان، أما إذا قُيدَ ف قيل: يقول في قلبه، أو يقول في نفسه، فإنه يتقيد بذلك، وهذا التكبير ركنٌ، لا تنعقد الصلاة بدونه؛ لأنَّ النَّبِيَّ ﷺ قال للمسيء في صلاته: «إذا قُمتَ إلى الصلاة فأسبغ الوضوء، ثم استقبل القبلة فكبر» مع أنه قال في الأول: «أرجع فصل فإنك لم تصل»<sup>(١)</sup>. وعلى هذا؛ فيكون كل ما أمر به الرسول عليه الصلاة والسلام المسيء في صلاته ركناً لا تصح الصلاة بدونه، وإن شئت فقل: واجباً لا تصلح الصلاة بدونه؛ لأجل أن يشمل إسباغ الوضوء؛ لأنه ليس بركن في الصلاة، بل هو شرط.

وإذا عجز الإنسان عنها؛ لكونه أخرس لا يستطيع النطق، فهل تسقط عنه، أو ينويها بقلبه، أو يحرك لسانه وشفتيه<sup>(٢)</sup>؟

(١) أخرجه البخاري، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم في الصلوات كلها (٧٥٧)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب وجوب القراءة في كل ركعة (٣٩٧) (٤٥).

(٢) انظر: «المغني» (٢/١٣٠).



.....

الجواب: نقول: ينويها بقلبه؛ لأن قول الإنسان: «الله أكبر» متضمن لقول اللسان وقول القلب؛ لأنه لم يقل بلسانه: «الله أكبر» إلا حين قالها بقلبه وعزم عليها، فإذا تعذر النطق باللسان وجب القول بالقلب، فيقولها بقلبه، ولا يحرك لسانه وشفتيه، خلافاً لمن قال من أهل العلم: إنه يحرك لسانه وشفتيه؛ مُعللاً ذلك بأن في القول تحريك اللسان والشفتين، فلما تعذر الصوت وجب التحريك.

والردُّ على هذا: أنَّ تحريك اللسان والشفتين ليس مقصوداً لذاته؛ بل هو مقصودٌ لغيره؛ لأنَّ القول لا يحصل إلا به، فإذا تعذر المقصود الأصلي سقطت الوسيلة، وصارت هذه الوسيلة مجرد حركة وعبث، فما الفائدة من أن يُحرك الإنسان شفتيه ولسانه، وهو لا يستطيع النطق، فالقول الراجح في هذه المسألة: أنَّ الإنسان إذا كان أخرس لا يستطيع أن يقول بلسانه فإنه ينوي ذلك بقلبه، ولا يحرك شفتيه ولا لسانه، لأن ذلك عبث وحركة في الصلاة لا حاجة إليها.

وقوله: «ويقول» إذا قلنا: إن القول يكون باللسان؛ فهل يُشترط إسماع نفسه لهذا القول؟

في هذا خلافٌ بين العلماء<sup>(١)</sup>، فمنهم من قال: لا بُدَّ أن يكون له صوتٌ يُسمع به نفسه. وهو المذهب<sup>(٢)</sup>، وإن لم يسمعه من بجنبه، بل لا بُدَّ أن يُسمع نفسه، فإن نطق بدون أن يُسمع

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٤١٤).

(٢) انظر: «منتهى الإرادات» مع حاشية النجدي (١/٢٠٦).

نفسه فلا عبرة بهذا النطق، ولكن هذا القول ضعيف. والصحيح: أنه لا يشترط أن يُسمع نفسه؛ لأن الإسماع أمرٌ زائدٌ على القول والنطق، وما كان زائداً على ما جاءت به السنة فعلى المدعي الدليل. وعلى هذا: فلو تأكد الإنسان من خروج الحروف من مخارجها، ولم يُسمع نفسه، سواء كان ذلك لضعف سمعه، أم لأصوات حوله، أم لغير ذلك؛ فالراجح أن جميع أقواله معتبرة، وأنه لا يشترط أكثر مما دلت النصوص على اشتراطه وهو القول.

وقوله: «الله أكبر» أي: بهذا اللفظ: «الله أكبر» فلا يُجزئ غيرها، ولو قام مقامها، كما لو قال: «الله الأجل»، أو «الله أجمل»، أو «الله أعظم» أو ما شابه ذلك، فإنه لا يُجزئ؛ لأن ألفاظ الذكر توقيفية؛ يُتوقف فيها على ما ورد به النص، ولا يجوز إبدالها بغيرها؛ لأنها قد تحمل معنى نظراً أن غيرها يحمله، وهو لا يحمله، فإن قال: الله الأكبر، فقال بعض العلماء: إنه يجزئ، وقال آخرون: بل لا يجزئ<sup>(١)</sup>. والصحيح: أنه لا يجزئ؛ لأن قولك: «أكبر» مع حذف المفضل عليه يدل على أكبرية مطلقة، بخلاف الله الأكبر، فإنك تقول: ولدي هذا هو الأكبر. فلا يدل على ما تدل عليه «أكبر» بالتنكير، ثم إن هذا هو الذي ورد به النص، وقد قال النبي عليه الصلاة والسلام: «مَنْ عَمِلَ عملاً ليس عليه أمرنا فهو ردٌّ»<sup>(٢)</sup> فالواجب أن يقول: «الله أكبر».

مسألة: وإذا كان لا يعرف اللغة العربية، ولا يستطيع النطق بها فماذا يصنع؟.

(٢) تقدم تخريجه ص (٥).

(١) انظر: «المغني» (٢/١٢٦).

نقول: لدينا قاعدة شرعية قال الله فيها: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ٢٨٦]. وقال تعالى: ﴿فَأَنقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦]، وقال النبي عليه الصلاة والسلام: «إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم»<sup>(١)</sup>. فليكبّر بلغته ولا حرج عليه؛ لأنه لا يستطيع غيرها.

فإذا قال قائل: لماذا لا تقولون له: أسكت وانو التكبير بقلبك؟

فالجواب: لأن التكبير يشتمل على لفظ، ومعنى، وقول بالقلب، فهو يشتمل على ثلاثة أشياء: قول القلب، واللفظ الذي جاء به النص وهو العربي، والثالث المعنى.

وهذا الرجل الذي لا يعرف اللغة العربية يستطيع أن يكبّر بقلبه ويستطيع أن يكبّر بالمعنى، ولا يستطيع أن يكبّر باللفظ، وإذا أخذنا بالآية الكريمة: ﴿فَأَنقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦]. قلنا: أنت الآن تستطيع شيئين وتعجز عن الثالث فقم بالشيئين، وهما: تكبير القلب والمعنى، ويسقط عنك الثالث، وهو التكبير اللفظي؛ لأنك عاجز عنه.

ثم نرجع إلى معنى هذه الكلمة: «اللَّهُ أَكْبَرُ» ما معناها؟ وما مناسبة الابتداء بها؟

الجواب: معناها: أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَكْبَرُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ فِي ذَاتِهِ

(١) أخرجه البخاري، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب الاقتداء بسنن رسول الله ﷺ (٧٢٨٨)؛ ومسلم، كتاب الحج، باب فرض الحج مرة في العمر (١٣٣٧) (٤١٢).



وأسمائه وصفاته، وكلُّ ما تحتمله هذه الكلمة من معنى. قال الله عزَّ وجلَّ: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ سُبْحَنَهُ﴾ [الزمر: ٦٧] وقال عزَّ وجلَّ: ﴿يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجِلِّ لِلْكُتُبِ كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ وَعَدًا عَلَيْنَا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ﴾ [الأنبياء: ١٠٤] ومن هذه عظمته فهو أكبر من كل شيء. وقال الله تعالى: ﴿وَلَهُ الْكِبَرِيَاءُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [الجاثية: ٢٧]. فكلُّ معنى لهذه الكلمة من معاني الكبرياء فهو ثابتٌ لله عزَّ وجلَّ.

تنبيه: زعم بعض العلماء أن معنى «الله أكبر»: الله كبير<sup>(١)</sup>، ولكن هذا زعمٌ ضعيفٌ جدًّا؛ لأن كلَّ إنسانٍ يعرف الفرقَ بين كبير وأكبر.

صحيحٌ أن الله تعالى سمَّى نفسه ﴿الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ﴾ [الرعد: ٩] لكن معنى «أكبر» غير معنى «الكبير»، فهم فرُّوا من المفاضلة بين الخالق والمخلوق، ولكن هذا الفرار الذي فروا منه أوقعهم في شرٍّ ممَّا فرُّوا منه، أوقعهم بأن يأتوا بوصف لو أخذنا بظاهره لكان المخلوق والخالق سواء، وهذا نظير تفسير بعضهم قول الله: ﴿إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ [القلم: ٧]. قالوا: هو عالمٌ؛ لأنك إذا قلت: أعلم اقتضى مفضلاً ومفضلاً عليه، فيقال: وما المانع أن يكون الله أعلم من كلِّ عالمٍ؟ لكن لو قلت: الله عالمٌ أتيت بلفظ لا يمنع المشاركة؛ لأنك تقول: الله عالمٌ، وفلان عالمٌ، وأيهما أبلغ في الوصف؛ أن تأتي بلفظ يمنع

(١) انظر: «المجموع» (٣/٢٥٧)، «الإنصاف» (٣/٤٠٨).

المشاركة وهو الأفضلية المطلقة، أو بلفظ لا يمنع المشاركة؟  
 الجواب: الأول هو الأفضل، والله يقول عن نفسه: الله  
 أعلم فكيف تقول: الله عالم؟ هذا فيه شيء من نقص المعنى.  
 إذا؛ نقول: «الله أكبر» اسم تفضيل على بابه، وحذف  
 المفضل عليه ليتناول كل شيء، فهو أكبر من كل شيء عز وجل  
 وهكذا يقال في «أعلم».

مسألة: كيف النطق بهذه الكلمة؟

الجواب: قال العلماء: يُكره تمطيط التكبير<sup>(١)</sup>، حتى في  
 النهوض من السجود إلى القيام مع طول النهوض، وحتى في  
 الهوي إلى السجود مع طول ما بين القيام والسجود. قالوا: لأن  
 هذا لم ترّد به السنة، فيكون مكروهاً، هكذا نصّ عليه الفقهاء  
 رحمهم الله.

ولكن؛ الظاهر - والله أعلم - أن الأمر في هذا واسع ما لم  
 يُخل بالمعنى، ولكن ليس مدّها بأفضل من قصرها كما يتوهمه  
 بعض الناس، فبعض الناس يقول: تجعل للركوع هيئة في التكبير،  
 وللسجود هيئة وللجلوس هيئة، وللتشهد هيئة، وبين السجدين؛  
 لأجل أن يكون المأموم خلفك آلة متحرّكة، لأن المأموم إذا  
 صارت التكبيرات تختلف فإنه يتابع هذا التكبير، حتى ولو كان  
 سارح القلب إن كبرت تكبيرة السجود سجدة، وإن كبرت تكبيرة  
 النهوض نهض، لكن إذا قصرت التكبير كلّها؛ ولم تميّز بين

(١) انظر: «الروض المربع مع حاشية ابن قاسم» (١٣/٢).

رَافِعاً يَدَيْهِ .....  
 .....

التكبيرات؛ صار المأموم قد أحضر قلبه وفكره، يُخشى أن يقوم في موضع الجلوس، أو أن يجلس في موضع القيام، وأمّا المسبوق فقد يلتبس عليه الأمر إذا لم تميز بين التكبير. ولكن هذا محذورٌ يُمكن إزالته بأن يقال: إنّ النبي ﷺ لم يُنقل عنه أنه كان يفرّق بين التكبيرات، بل إن ظاهر صنيعه عليه الصّلاة والسّلام أنه لا يُفرّق؛ لأنه لما صُنِع له المنبر صَلَّى عليه وقال: «يا أيّها النّاس، إنّما صنعتُ هذا لتأتّموا بي؛ ولتعلموا صلاتي»<sup>(١)</sup>، فلو كان يخالف بين التكبير لكان النّاس يأتّمون به، ولو لم يكن على المنبر، ثم نقول: هذا المسبوق سيلي شخصاً آخر غير مسبوق فيقتدي به.

وأهمُّ شيءٍ هو اتّباعُ السّنة مع حصول الفائدة في كون المأموم يُحضر قلبه حتّى يعرف عدد الرّكعات.

وقال بعضُ الفقهاء: <sup>(٢)</sup> يمدُّ التكبير في الهويّ إلى السّجود، وفي القيام من السّجود لطول ما بين الرّكنين. ولكن لا دليل لذلك.

**قوله:** «رافعاً يديه». «رافعاً» حال من فاعل «يقول»، أي: حال مقارنة، يعني: حال القول يكون رافعاً يديه.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الجمعة، باب الخطبة على المنبر (٩١٧)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب جواز الخطوة والخطوتين في الصلاة... وجواز صلاة الإمام على موضع أرفع من المأمومين للحاجة كتعليمهم الصلاة أو غير ذلك (٥٤٤) (٤٤).

(٢) انظر: «المغني» (١٩٢/٢).



## مَضْمُومَتِي الْأَصَابِعِ مَمْدُودَةٌ .....

ودليله: جاءت به السُّنَّةُ في عِدَّةِ أَحَادِيثٍ؛ كحديث ابن عُمرَ رضي الله عنهما: «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَذْوَ مَنْكَبَيْهِ؛ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ، وَإِذَا كَبَّرَ لِلرُّكُوعِ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ»<sup>(١)</sup>. وَصَحَّ عَنْهُ أَيْضاً أَنَّهُ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا قَامَ مِنَ الْجُلُوسَةِ لِلتَّشَهُّدِ الْأَوَّلِ<sup>(٢)</sup>، فَهَذِهِ أَرْبَعَةُ مَوَاضِعَ تُرْفَعُ فِيهَا الْيَدَانِ جَاءَتْ بِهَا السُّنَّةُ، وَلَا تُرْفَعُ فِي غَيْرِ هَذِهِ الْمَوَاضِعِ.

**قوله:** «مضمومتي الأصابع». يعني: يضمُّ بعضها إلى بعض، يعني: يَرصُّ بعضها إلى بعض، وقال بعضُ العلماء: إنه ينشرها<sup>(٣)</sup>، ولكن الصحيح ما ذكره المؤلِّفُ؛ لأنه الوارد عن النبي ﷺ.

**قوله:** «ممدودة» يعني: غير مقبوضة، والمدُّ: فتحها ضدُّ القبض، والقبض أن يضمَّ الأصابع إلى الراحة. وقد جاء هذا في «السُّنن»<sup>(٤)</sup>.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب رفع اليدين إذا كبر، وإذا ركع، وإذا رفع (٧٣٩)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب استحباب رفع اليدين حذو المنكبين، مع تكبيرة الإحرام والركوع، وفي الرفع من الركوع (٣٩٠) (٢١).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب رفع اليدين إذا قام من الركعتين (٧٣٩).

(٣) انظر: «المغني» (١٣٨/٢).

(٤) أخرجه الترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء في نشر الأصابع عند التكبير (٢٣٩)، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَامَ لِلصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ مَدًّا».

وخرَّجه النسائي، كتاب الافتتاح، باب رفع اليدين مدًّا (٨٨٤)؛ والحاكم (١/٣٢٤) وصححه ووافقه الذهبي.

وقوله: «رافعاً يديه» لم يبيّن المؤلّف هل هذا عامٌّ للرّجال والنّساء، أو خاصٌّ بالرّجال؟ ولكنه سيأتي إن شاء الله في آخر صفة الصلاة<sup>(١)</sup> أن المرأة كالرّجل، إلا أنها تسدل رجلها، وتضمّ نفسها، فلا تتجافى عند السّجود، ولا ترفع يديها، فتخالف في هذه الأمور الثلاثة، وربما في أكثر كما سننظر إن شاء الله. ولكن الصّحيح أن ذلك عامٌّ في حقّ الرّجل وحقّ المرأة، وأنّ المرأة ترفع يديها كما يرفع الرّجل، فإذا قال قائل: فما الدّليل على عموم هذا الحكم للرّجال والنّساء؟

قلنا: الدّليل عدم الدّليل على التخصيص، والأصل: أن ما ثبت في حقّ الرّجال ثبت في حقّ النساء، وما ثبت في حقّ النساء ثبت في حقّ الرّجال إلا بدليل، ولا دليل هنا على أن المرأة لا ترفع يديها، بل النصوص عامّة، وقول الرسول ﷺ: «صلّوا كما رأيتموني أصلي»<sup>(٢)</sup>؛ الخطاب فيه للرّجال والنّساء. فإن قال قائل: ما الحكمة من رفع اليدين؟

فالجواب على ذلك: أن الحكمة في ذلك الاقتداء برسول الله ﷺ، وهو الذي يسلم به المرء من أن يتجوّل عقله هنا وهناك، ولهذا لما سُئلت أمّ المؤمنين عائشة رضي الله عنها: ما بال الحائض تقضي الصوم، ولا تقضي الصلاة؟ قالت: «كان يصيبنا ذلك، فنؤمر بقضاء الصّوم، ولا نؤمر بقضاء الصّلاة»<sup>(٣)</sup>

(١) انظر: ص (٢١٧).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب الأذان للمسافرين إذا كانوا جماعة والإقامة (٦٣١).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الحيض، باب لا تقضي الحائض الصلاة (٣٢١)؛ =

حَذَوْ مَنْكِبَيْهِ .....  
.....

وإنما عللت بالنَّصِّ؛ لأن النَّصَّ غايةُ كلِّ مؤمن؛ كما قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ﴾ [الأحزاب: ٣٦]. فالمؤمن إذا قيل له: هذا حكمُ الله ورسوله، وظيفته أن يقول: سمعنا وأطعنا. ومع ذلك يمكن أن نتأمل لعلنا نحصلُ على حكمة من فعلِ الرسول ﷺ. ونقول: الحكمة في رَفْعِ اليدين تعظيم الله عزَّ وجلَّ، فيجتمع في ذلك التعظيم القولِي والفعلِي والتعبدُ لله بهما، فإن قولك: «اللَّهُ أَكْبَرُ» لا شكَّ أنك لو استحضرت معنى هذا تماماً لغابت عنك الدنيا كلها؛ لأن الله أكبرُ من كلِّ شيء، وأنت الآن واقفٌ بين يدي مَنْ هو أكبرُ من كلِّ شيء.

ثم إن بعض العلماء علَّل بتعليل آخر: أنه إشارة إلى رَفْعِ الحِجَابِ بينك وبين الله، والإنسانُ عادة يرفع الأشياء بيديه ويعمل بيديه<sup>(١)</sup>.

وعلَّل بعضهم بتعليل ثالث: وهو أنَّ ذلك من زينة الصَّلَاة؛ لأنَّ الإنسان إذا وَقَفَ وكَبَّرَ بدون أن يتحرَّك لم تكن الصَّلَاةُ على وَجْهِ حَسَنِ كامل، ولا مانع أن تكون كلُّ هذه مقصودة.

**قوله:** «حذو منكبيه» أي: موازيهما. والمنكبان: هما الكتفان، فيكون منتهى الرَّفْعِ إلى الكتفين، فإذا قُدِّرَ أن في الإنسان آفة تمنعه من رَفْعِ اليدين إلى المنكبين فماذا يصنع؟

= ومسلم، كتاب الحيض، باب وجوب قضاء الصوم على الحائض دون الصلاة (٣٣٥) (٦٩).

(١) الإنصاف (٤٢١/٣).



الجواب: يرفعُ إلى حيث يقدرُ عليه؛ لقول الله تعالى: ﴿فَأَنقُوا اللَّهَ مَا أَسْطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦]، كذلك إذا قُدِّرَ أَنَّ فِي الإنسان آفةً لا يستطيعُ أن يرفعهما إلى حَذْوِ المنكبين، بل إلى أكثر من ذلك، كما لو كانت مرافقُه لا تنحني، بل هي واقفة، فهل يرفع؟

الجواب: يرفع، لقوله تعالى: ﴿فَأَنقُوا اللَّهَ مَا أَسْطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦]. وإذا كان لا يستطيع رَفَعَ واحدة رَفَعَ الأخرى للآية، ولأنَّ النبي ﷺ لَمَّا كان واقفاً بعرفة فَسَقَطَ خِطَامُ نَاقَتِهِ، وكان رافعاً يديه يدعو؛ أخذه بإحدى يديه، والأخرى مرفوعة يدعو الله بها<sup>(١)</sup>.

وله أن يرفعهما إلى فُروع أذنيه؛ لورود ذلك عن النبي ﷺ<sup>(٢)</sup>، فتكون صفة الرِّفْعِ مِنَ العبادات الواردة على وجوه متنوعة.

والعلماء - رحمهم الله - اختلفوا في العبادات الواردة على وجوه متنوعة، هل الأفضل الاقتصار على واحدة منها، أو الأفضل فِعْلُ جميعها في أوقات شتّى، أو الأفضل أن يجمعَ بين ما يمكن جَمْعُهُ<sup>(٣)</sup>؟ والصَّحيح: القول الثاني الوسط، وهو أن

(١) أخرجه الإمام أحمد (٢٠٩/٥)؛ والنسائي، كتاب المناسك، باب رفع اليدين في الدعاء بعرفة (٢٥٤/٥).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب استحباب رفع اليدين حذو المنكبين مع تكبيرة الإحرام والركوع وفي الرفع من الركوع (٣٩١) (٢٥، ٢٦).

(٣) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام» (٣٣٥/٢٢ - ٣٣٧)، و«قواعد ابن رجب» ص (١٤).

العبادات الواردة على وجوه متنوعة تُفعل مرة على وجه، ومرة على الوجه الآخر، فهنا الرُّفْعُ وَرَدَ إِلَى حَدِّ مَنْكَبَيْهِ، وَوَرَدَ إِلَى فُرُوعِ أُذُنَيْهِ؛ وَكُلُّ سُنَّةٍ، وَالْأَفْضَلُ أَنْ تَفْعَلَ هَذَا مَرَّةً، وَهَذَا مَرَّةً؛ لِيَتَحَقَّقَ فِعْلُ السُّنَّةِ عَلَى الْوَجْهَيْنِ، وَلِبَقَاءِ السُّنَّةِ حَيَّةً؛ لِأَنَّكَ لَوْ أَخَذْتَ بِوَجْهِهِ، وَتَرَكْتَ الْآخَرَ مَاتَ الْوَجْهُ الْآخَرُ، فَلَا يُمَكِّنُ أَنْ تَبْقَى السُّنَّةُ حَيَّةً إِلَّا إِذَا كُنَّا نَعْمَلُ بِهِذَا مَرَّةً، وَبِهِذَا مَرَّةً، وَلِأَنَّ الْإِنْسَانَ إِذَا عَمِلَ بِهِذَا مَرَّةً، وَبِهِذَا مَرَّةً صَارَ قَلْبُهُ حَاضِرًا عِنْدَ أَدَاءِ السُّنَّةِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا اعْتَادَ الشَّيْءَ دَائِمًا فَإِنَّهُ يَكُونُ فَاعِلًا لَهُ كَفِعْلِ آلَةِ عَادَةٍ، وَهَذَا شَيْءٌ مُشَاهِدٌ، وَلِهَذَا مَنْ لَزِمَ الْإِسْتِفْتَاحَ بِقَوْلِهِ: «سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ» دَائِمًا تَجَدَّهَ مِنْ أَوَّلِ مَا يُكَبِّرُ يَشْرَعُ «بِسُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ» مِنْ غَيْرِ شُعُورٍ؛ لِأَنَّهُ اعْتَادَ ذَلِكَ، لَكِنْ لَوْ كَانَ يَقُولُ هَذَا مَرَّةً، وَالثَّانِي مَرَّةً صَارَ مُنْتَبِهًا، فَفِي فِعْلِ الْعِبَادَاتِ الْوَارِدَةِ عَلَى وَجْهِهِ مُتَنَوِّعَةً فَوَائِدُ:

١ - اتِّبَاعُ السُّنَّةِ.

٢ - إَحْيَاءُ السُّنَّةِ.

٣ - حُضُورُ الْقَلْبِ.

وَرَبَّمَا يَكُونُ هُنَاكَ فَائِدَةٌ رَابِعَةٌ: إِذَا كَانَتْ إِحْدَى الصِّفَاتِ أَقْصَرَ مِنَ الْآخَرَى، كَمَا فِي الذِّكْرِ بَعْدَ الصَّلَاةِ؛ فَإِنَّ الْإِنْسَانَ أحياناً يَحِبُّ أَنْ يُسْرِعَ فِي الْإِنْصِرَافِ؛ فَيَقْتَصِرُ عَلَى «سُبْحَانَ اللَّهِ» عَشْرَ مَرَّاتٍ، وَ«الْحَمْدُ لِلَّهِ» عَشْرَ مَرَّاتٍ، وَ«اللَّهُ أَكْبَرُ» عَشْرَ مَرَّاتٍ، فَيَكُونُ هُنَا فَاعِلًا لِلْسُّنَّةِ قَاضِيًا لِحَاجَتِهِ، وَلَا خَرَجَ عَلَى الْإِنْسَانِ أَنْ يَفْعَلَ ذَلِكَ مَعَ قَصْدِ الْحَاجَةِ، كَمَا قَالَ تَعَالَى فِي الْحُجَّاجِ: ﴿لَيْسَ

## كَالسُّجُودِ .....

عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِنْ رَبِّكُمْ ﴿البقرة: ١٩٨﴾.

وقال بعض العلماء: إلى فروع الأذنين باعتبار أعلى الكف، وإلى حذو المنكبين باعتبار أسفله<sup>(١)</sup>. ولكننا نقول: لا حاجة إلى هذا الجمع؛ لأن الأصل أن المراد الكف نفسه؛ لا أعلاه ولا أسفله؛ والظاهر أن الأمر في هذا واسع؛ لتقارب الصفات بعضها من بعض.

وقوله: «رافعاً يديه». الأحاديث الواردة في ابتداء رفع اليدين وَرَدَتْ أيضاً على وجوه متعددة؛ فبعضها يدل على أنه يرفع ثم يكبر<sup>(٢)</sup>، وبعضها على أنه يكبر ثم يرفع<sup>(٣)</sup>، وبعضها على أنه يرفع حين يكبر<sup>(٤)</sup> يعني يكون ابتداء التكبير مع ابتداء الرفع، وانتهاءه مع انتهاء الرفع، ثم يضع يديه. ونحن نقول: إن الأمر أيضاً في هذا واسع، يعني سواء رفعت ثم كبرت، أو كبرت ثم رفعت، أو رفعت مع التكبير، فإن فعلت أي صفة من هذه الصفات فأنت مصيب للسنة.

**قوله:** «كَالسُّجُودِ» أي: كما يفعل في السجود إذا سجد، فإنه يجعل يديه حذو منكبيه، وهذه إحدى الصفتين في السجود، وسيأتي إن شاء الله كيف تكون الذراعتان. والصفة الأخرى: أن

(١) انظر: «زاد المعاد» (١/٢٠٢)، «الإنصاف» (٣/٤٢٠).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب استحباب رفع اليدين حذو المنكبين (٣٩٠) (٢٢).

(٣) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب استحباب رفع اليدين حذو المنكبين (٣٩١) (٢٥).

(٤) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إلى أين يرفع يديه (٧٣٨).



وَيُسْمِعُ الْإِمَامُ مَنْ خَلْفَهُ .....

يَسْجَدَ بَيْنَ كَفَيْهِ، لَكِنِ الْمُؤَلِّفُ ذَكَرَ هَذَا اسْتَطْرَاداً؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ هَذَا مَوْضِعَ ذِكْرِ الْيَدَيْنِ فِي حَالِ السُّجُودِ.

**قوله: «ويسمع الإمام من خلفه» أي:** حسب ما تقتضيه الحال، إِنْ كَانَ مَنْ خَلْفَهُ وَاحِداً فَالصَّوْتُ الْخَفِيُّ يَكْفِي، وَإِنْ كَانَ مَنْ خَلْفَهُ جَمْعاً فَلَا بُدَّ مِنْ رَفْعِ الصَّوْتِ، وَإِذَا كَانَ لَا يَسْمَعُ صَوْتَهُ مَنْ وَرَاءَهُ اسْتَعَانَ بِمَبْلُغٍ يُبَلِّغُ عَنْهُ؛ كَمَا فَعَلَ النَّبِيُّ ﷺ حِينَ جَاءَ وَأَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُصَلِّي بِالنَّاسِ، وَكَانَ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ مَرِيضاً لَا يَسْمَعُ صَوْتَهُ الْمَأْمُومِينَ، فَصَلَّى أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ يَمِينِهِ؛ وَجَعَلَ يَبْلُغُ النَّاسَ تَكْبِيرَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، إِذَا كَبَّرَ الرَّسُولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ بِصَوْتٍ مُنْخَفِضٍ كَبَّرَ أَبُو بَكْرٍ بِصَوْتٍ مُرْتَفِعٍ فَسَمِعَهُ النَّاسُ<sup>(١)</sup>، وَهَذَا هُوَ أَصْلُ التَّبْلِيغِ وَرَاءَ الْإِمَامِ، فَإِنْ كَانَ لَا حَاجَةَ إِلَى الْمَبْلُغِ بِأَنَّ كَانَ صَوْتُ الْإِمَامِ يَبْلُغُ النَّاسَ مُبَاشَرَةً، أَوْ بِوَاسِطَةٍ، فَلَا يُسْنُّ أَنْ يَبْلُغَ أَحَدٌ تَكْبِيرَ الْإِمَامِ بِاتِّفَاقِ الْمُسْلِمِينَ.

**وقول المؤلف:** «ويسمع الإمام من خلفه» هل هذا على سبيل الاستحباب، أو على سبيل الوجوب؟

المشهور من المذهب: أنه على سبيل الاستحباب، وليس على سبيل الوجوب<sup>(٢)</sup>، وَأَنَّ الْإِمَامَ لَهُ أَنْ يَكْبُرَ تَكْبِيرًا خَفِيًّا لَا يُسْمَعُ، كَمَا أَنَّ الْمُنْفَرِدَ وَالْمَأْمُومَ لَا يَرْفَعَانِ الصَّوْتَ؛ فَلِلْإِمَامِ أَنْ

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إنما جعل الإمام ليؤتم به (٦٨٧)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب ائتمام المأموم بالإمام (٤١١) (٨٥).

(٢) انظر: «منتهى الإرادات» (٢٠٦/١).

كَقِرَاءَتِهِ فِي أُولْتِي غَيْرِ الظُّهْرَيْنِ، .....

يفعل كذلك؛ فلا يرفع صوته، ولكن الأفضل أن يرفع صوته. وظاهر كلام المؤلف: أن هذا على سبيل الوجوب، لا على سبيل الاستحباب؛ لأنه قال: «وغيره نفسه» وإسماع غير الإمام نفسه واجب فيكون قوله: «ويُسمعُ الإمامُ مَنْ خَلْفَهُ» واجباً.

وظاهر كلام المؤلف: هو القول الصحيح؛ أنه يجب على الإمام أن يُكبر تكبيراً مسموعاً يسمعه مَنْ خَلْفَهُ:

أولاً: لفعل النبي ﷺ، فإنه لو كان الأمر غير واجب لم يكن هناك داع إلى أن يُبلغ أبو بكر رضي الله عنه التَّكْبِيرَ لَمَنْ خَلْفَ النَّبِيِّ ﷺ.

ثانياً: لأنه لا يتم اقتداء المأمومين بالإمام إلا بسماع التكبير، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب، ولو أن الإمام إذا قام من السُّجُود لم يرفع صوته بالتكبير فمتى يقوم الناس؟ لا يقومون إلا إذا شرع في الفاتحة وجَهَرَ بها، مع أن جَهْرَهُ بالفاتحة على سبيل الاستحباب، وليس في كُلِّ صلاة، ولا في كُلِّ ركعة؛ ما عدا الفجر.

**قوله:** «كقراءته في أولتي غير الظُّهْرَيْنِ» أي: كما يسمع القراءة في أولتي غير الظُّهْرَيْنِ، وقوله: «أولتي» مثني حُذفت النون للإضافة؛ لأنه يُحذف التنوين والنون عند الإضافة.

**والظُّهران:** هما الظُّهر والعصر، وأُطلق عليهما اسمُ «الظُّهْرَيْنِ» تغليباً، كما نقول: العشائين، والعُمَرَيْنِ، والقمرين. فيَجهر في كُلِّ ركعتين أوليين في غير الظُّهْرَيْنِ، ويشملُ المغرب والعشاء والفجر، لكن الفجر ليس إلا ركعتين، ويشملُ الجمعة،

وغيره نفسه. ....

والعيدين، والاستسقاء، والتراويح، والوتر، والكسوف، وكل ما تُشرع فيه الجماعة، فإنه يُسن أن يجهر بالقراءة، ما عدا الظهرين، فإذا قال قائل: صلاة الليل جهريّة؛ وصلاة النهار سريّة؛ لماذا؟

فالجواب: أن الليل ثقل فيه الوسوس، ويجتمع فيه القلب واللسان على القراءة، فيكون اجتماع الناس على صوت الإمام وقراءته أبلغ من تفرقهم، ولهذا لا يُشرع الجهر في النهار إلا في صلاة جامعة كصلاة الجمعة، والعيدين، والاستسقاء، والكسوف، لأن الناس مجتمعون، ولا شك أن إنصاتهم على قراءة الإمام تجعل قراءتهم قراءة واحدة؛ لأن المستمع كالقارئ، ولو كان الإمام يُسرّ لكان كل واحد يقرأ لنفسه، فيكون الجهر أجمع على القراءة، بخلاف السرّ، هذا ما ظهر لي من الحكمة في الجهر في صلاة الجمعة والعيدين وشبههما، وكذلك في صلاة الليل. والله أعلم.

**قوله: «وغيره نفسه».** أي: ويُسمع غيره، أي: غير الإمام نفسه، وهو المأموم، والمنفرد يُسمع نفسه، يعني: يتكلم وينطق بحيث يُسمع نفسه، فإن أبان الحروف بدون أن يُسمع نفسه لم تصحّ قراءته، بل ولم يصحّ تكبيره، ولو كبر وقال: «الله أكبر»، ولكن على وجه لا يُسمع نفسه لم تنعقد صلاته؛ لأن التكبير لم يصحّ، ولكن يُشترط لوجوب إسماع نفسه أن لا يكون هناك مانع من الإسماع، فإن كان هناك مانع؛ سقط وجوب الإسماع؛ لوجود المانع، فلو كان يُصليّ وحواله أصوات مرتفعة، فهذا لا يمكن أن يُسمع نفسه إلا إذا رفع صوته كثيراً، فنقول: يكفي أن تنطق بحيث



ثُمَّ يَقْبِضُ كُوعَ يُسْرَاهُ .....

تُسمِعُ نَفْسَكَ لَوْلَا الْمَانِعُ . وَلَكِنْ سَبَقَ لَنَا أَنَّهُ لَا دَلِيلَ عَلَى اشْتِرَاطِ إِسْمَاعِ النَّفْسِ<sup>(١)</sup> ، وَأَنَّ الصَّحِيحَ أَنَّهُ مَتَى أَبَانَ الْحُرُوفَ فَإِنَّهُ يَصِحُّ التَّكْبِيرُ وَالْقِرَاءَةُ ، فَكُلُّ قَوْلٍ فَإِنَّهُ لَا يُشْتَرَطُ فِيهِ إِسْمَاعُ النَّفْسِ . وَالْغَرِيبُ أَنَّهُمْ قَالُوا هُنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ : يُشْتَرَطُ إِسْمَاعُ النَّفْسِ فِي التَّكْبِيرِ وَالْقِرَاءَةِ ، وَقَالُوا فِيمَا إِذَا قَالَ الْإِنْسَانُ لَزَوْجَتِهِ : أَنْتَ طَالِقٌ ، تَطْلُقُ ، وَإِنْ لَمْ يُسْمَعْ نَفْسَهُ ، وَكَانَ مُقْتَضِي الْأَدَلَّةَ أَنْ تَكُونَ الْمَعَامِلَةُ بِالْأَسْهَلِ فِي حَقِّ اللَّهِ ، فَكَيْفَ نَعَامِلُهُ بِحَقِّ اللَّهِ بِالْأَشَدِّ وَنَقُولُ : لَا بُدَّ أَنْ تَسْمَعَ نَفْسَكَ . وَفِي حَقِّ الْآدَمِيِّ - وَلَا سِيَّمَا الطَّلَاقَ الَّذِي أَصْلُهُ مَكْرُوهٌ - نَقُولُ : يَقَعُ الطَّلَاقُ وَإِنْ لَمْ تُسْمَعْ نَفْسَكَ؟!

**قوله:** «ثُمَّ يَقْبِضُ كُوعَ يُسْرَاهُ» أَي: بَعْدَ التَّكْبِيرِ وَرَفْعِ الْيَدَيْنِ يَقْبِضُ كُوعَ يُسْرَاهُ ، وَبَعْضُ النَّاسِ يَقُولُ : اللَّهُ أَكْبَرُ ، ثُمَّ يَرْسُلُ يَدَيْهِ ، ثُمَّ يَرْفَعُهُمَا وَيَقْبِضُهُمَا ، وَهَذَا لَيْسَ لَهُ أَصْلٌ ، بَلْ مِنْ حِينِ أَنْ يَنْزِلَهُمَا مِنَ الرَّفْعِ يَقْبِضُ الْكُوعَ .

وَالْكُوعُ: مِفْصَلُ الْكَفِّ مِنَ الذَّرَاعِ ، وَيَقَابِلُهُ الْكُرْسُوعُ ، وَبَيْنَهُمَا الرُّسْغُ .

فَالْكُوعُ: الْعِظْمُ الَّذِي يَلِي الْإِبْهَامَ . وَالْكُرْسُوعُ: هُوَ الَّذِي يَلِي الْخَنْصَرَ .

وَالرُّسْغُ: هُوَ الَّذِي بَيْنَهُمَا . وَأَنْشَدُوا عَلَى ذَلِكَ:

وَعِظْمٌ يَلِي الْإِبْهَامَ كُوعٌ وَمَا يَلِي	لَخَنْصَرُهُ الْكُرْسُوعُ وَالرُّسْغُ مَا وَسَطَ
وَعِظْمٌ يَلِي إِبْهَامَ رِجْلٍ مُلَقَّبَ	بِوَيْعٍ فَخِذٌ بِالْعِلْمِ وَأَحْذَرُ مِنَ الْغَلْطِ

تَحْتَ سُرَّتِهِ، .....

ومراد المؤلف بقوله: «يقبض كُوعَ يسراه»: المفصل.  
فأفادنا المؤلف رحمه الله: أن السُّنَّةَ قَبْضُ الكُوعِ، ولكن وَرَدَتْ  
السُّنَّةُ بِقَبْضِ الكُوعِ<sup>(١)</sup>، وَوَرَدَتْ السُّنَّةُ بوضع اليد على الذَّرَاعِ مِنْ غيرِ  
قَبْضٍ<sup>(٢)</sup>، إِذَا؛ هَاتَانِ صِفَتَانِ: الْأُولَى قَبْضٌ، وَالثَّانِيَةُ وَضْعٌ.

مسألة: نرى بعضَ النَّاسِ يقبض المرفق، فهل لهذا أصل؟

الجواب: ليس لهذا أصلٌ، وإنما يقبض الكُوعَ أو يضع يده  
على الذَّرَاعِ، ففي «صحيح البخاري» من حديث سهل بن سعد أنه  
قال: «كَانَ النَّاسُ يُؤْمَرُونَ أَنْ يَضَعَ الرَّجُلُ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى ذِرَاعِهِ  
الْيُسْرَى فِي الصَّلَاةِ»<sup>(٣)</sup>.

**قوله: «تحت سرتة»** يعني يجعل اليد اليمنى واليسرى تحت  
السُّرَّةِ. وهذه الصفة - أعني: وَضْعُ اليدين تحت السُّرَّةِ - هي المشروعة  
على المشهور من المذهب<sup>(٣)</sup>، وفيها حديث علي رضي الله عنه أنه  
قال: «مِنَ السُّنَّةِ وَضْعُ الْيَدِ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى تَحْتَ السُّرَّةِ»<sup>(٤)</sup>.

(١) أخرجه النسائي، كتاب الافتتاح، باب وضع اليمين على الشمال (١٢٥/٢)؛  
وأخرجه الدارقطني (٢٨٦/٢) عن وائل بن حُجْرٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَبَضَ بِيَمِينِهِ عَلَى  
شِمَالِهِ، وَأَصْلُهُ فِي مُسْلِمٍ (٤٠١).

ورواه أبو داود، كتاب الصلاة، باب رفع اليدين في الصلاة (٧٢٧).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب وضع اليمنى على اليسرى في الصلاة (٧٤٠).

(٣) «منتهى الإرادات» (٢٠٧/١).

(٤) أخرجه ابن أبي شيبة في «مصنفه»، كتاب الصلاة، باب وضع اليمين على  
الشمال (٣٩٤٥)؛ والدارقطني (٢٨٦/١)؛ والبيهقي (٣١/٢)؛ وأبو داود، كتاب  
الصلاة، باب وضع اليمنى على اليسرى في الصلاة (٧٥٦)؛ وضعفه الإمام  
أحمد، والنووي في «المجموع» (٣١٣/٣)؛ والزيلعي في «نصب الراية» (١/١)  
٣١٤، وابن حَجَرٍ فِي «الفتح» (١٨٦/٢) وغيرهم.

.....

وذهب بعض العلماء: إلى أنه يضعها فوق الشرة، ونص الإمام أحمد على ذلك<sup>(١)</sup>.

وذهب آخرون من أهل العلم: إلى أنه يضعهما على الصدر<sup>(٢)</sup>، وهذا هو أقرب الأقوال، والوارد في ذلك فيه مقال، لكن حديث سهل بن سعد الذي في البخاري ظاهره يؤيد أن الوضع يكون على الصدر، وأمثلة الأحاديث الواردة على ما فيها من مقال حديث وائل بن حجر أن النبي ﷺ: «كان يضعهما على صدره»<sup>(٣)</sup>.

مسألة: نرى بعض الناس يضعهما على جنبه الأيسر، وإذا سأله لماذا؟ قال: لأن هذا جانب القلب، وهذا تعليل عليل لما يلي:

أولاً: لأنه في مقابل السنة، وكلُّ تعليل في مقابل السنة فإنه مردود على صاحبه؛ لأن السنة أحقُّ بالاتباع.

وثانياً: أن النبي ﷺ نهى أن يُصلي الرجل متخصراً<sup>(٤)</sup> أي: واضعاً يده على خاصرته، وهذا إن لم ينطبق عليه النهي فهو قريب منه.

(١) «المجموع» (٢٦٩/٣)، «الإنصاف» (٤٢٣/٣).

(٢) «المجموع» (٢٧٠/٣)، «المغني» (١٤١/٢).

(٣) أخرجه ابن خزيمة في «صحيحه» (٤٧٩)؛ والبيهقي (٣٠/٢)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب وضع اليمنى على اليسرى في الصلاة (٧٥٩).

(٤) أخرجه البخاري، كتاب العمل في الصلاة، باب الخصر في الصلاة (١٢٢٠)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب كراهية الاختصار في الصلاة (٥٤٥) (٤٦).



وَيَنْظُرُ مَسْجِدَهُ، .....

لهذا؛ إذا رأيت أحداً يفعل هكذا فانصحه، ثم إن فيه شيئاً آخر، وهو أن فيه إجحافاً؛ لعدم التوسط في البدن؛ لأنه فضّل جانب اليسار على جانب اليمين، فنقول: خير الأمور الوسط، فكن بين اليمين وبين اليسار، وضّع اليدين على الصدر.

**قوله: «وينظر مسجده» أي:** موضع سجوده، والضّمير يعود على المصلي، وهو شامل للإمام والمأموم والمنفرد؛ أنه ينظر موضع سجوده، وعلى هذا كثير من أهل العلم<sup>(١)</sup>، واستدلوا بحديث روي عن رسول الله ﷺ في هذا: «أنه كان ينظر إلى موضع سجوده في حال صلاته»<sup>(٢)</sup>، وكذلك قالوا في تفسير قوله تعالى: ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ﴾ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ ﴿٢﴾ [المؤمنون] الخشوع: أن ينظر إلى موضع سجوده.

وقال بعض العلماء: ينظر تلقاء وجهه، إلا إذا كان جالساً، فإنه ينظر إلى يده حيث يشير عند الدعاء<sup>(٣)</sup>.

وفصل بعض العلماء بين الإمام والمنفرد وبين المأموم فقال: إن المأموم ينظر إلى إمامه ليتحقق من متابعتة<sup>(٤)</sup>؛ ولهذا قال البراء بن عازب: «كان رسول الله ﷺ إذا قال: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، لم يحن أحدٌ منا ظهره؛ حتى يقع النبي ﷺ ساجداً، ثم

(١) انظر: «المجموع» (٣/٢٧٠).

(٢) أخرجه الحاكم (١/٤٧٩)؛ والبيهقي (٥/١٥٨) عن عائشة أنه لما دخل رسول الله ﷺ الكعبة لم يخلف بصره موضع سجوده حتى خرج منها. قال الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبي.

(٣) انظر: «الإنصاف» (٣/٤٢٤). (٤) انظر: «نيل الأوطار» (١/٧٤٩).

نقُعُ سجوداً بعده»<sup>(١)</sup> قالوا: فهذا دليل على أنهم ينظرون إليه .  
واستدلُّوا أيضاً: بما جرى في صلاة الكسوف، حيث أخبر  
النبي ﷺ الصحابة أنه عُرِضَتْ عليه الجنة، وعُرِضَتْ عليه  
النَّارُ<sup>(٢)</sup>، وقال فيما عُرِضَتْ عليه الجنة: «حيث رأيتموني  
تقدَّمت»، وفيما عُرِضَتْ عليه النارُ قال: «فيما تأخَّرت» وهذا يدلُّ  
على أنَّ المأمومَ ينظر إلى إمامه .

والأمر في هذا واسع، ينظر الإنسان إلى ما هو أخشع له؛  
إلا في الجلوس، فإنه يرمي ببصره إلى أصبعه حيث تكون الإشارة  
كما وَرَدَ ذلك<sup>(٣)</sup> .

وأستثنى بعضُ أهل العلم: فيما إذا كان في صلاة  
الخوف<sup>(٤)</sup>، لقوله تعالى: ﴿وَاخْذُوا حِذْرَكُمْ﴾ [النساء: ١٠٢] وبأن  
النَّبي ﷺ بعثَ عيناً يوم حُنين، فجعل رسولُ الله ﷺ ينظر إلى  
ناحية الشَّعبِ وهو يُصَلِّي<sup>(٥)</sup>؛ لينظر إلى هذا العين، والعين هو

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب متى يسجد من خلف الإمام (٦٩٠)؛  
ومسلم، كتاب الصلاة، باب متابعة الإمام والعمل بعده (٤٧٤) (١٩٨).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الكسوف، باب صلاة الكسوف جماعة (١٠٥٢)؛  
ومسلم، كتاب الكسوف، باب ما عرض على النبي ﷺ في صلاة الكسوف من  
أمر الجنة والنار (٩٠٤) (١٠).

(٣) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب الإشارة في التشهد (٩٩٠)؛ والنسائي، كتاب  
السهو، باب موضع البصر عند الإشارة وتحريك السبابة (٣٩/٣) (١٢٧٤).  
وقال النووي: «فيه حديث صحيح في سنن أبي داود». «شرح مسلم» (٨١/٥).

(٤) «الإنصاف» (٤٢٤/٣).

(٥) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب الرخصة في ذلك، النظر في الصلاة  
(٩١٦)؛ والحاكم (٨٣/٢)، والبيهقي (٩/٢)، (٣٤٨).

قال الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبي.

الجاسوس، ولأنَّ الإنسان يحتاج إلى النَّظَرِ يميناً وشمالاً في حال الخوف، والعمل - ولو كان كثيراً - في حال الخوف مغتفر، فكَذلك عَمَلُ البصر، وهذا الاستثناء صحيح.

وأستثنى بعضُ العلماء أيضاً: المُصَلِّي، في المسجد الحرام وقالوا: ينبغي أن ينظر إلى الكعبة؛ لأنها قِبْلَةُ المُصَلِّي، ولكن هذا القول ضعيف؛ فإن النَّظَرَ إلى الكعبة يشغل المُصَلِّي بلا شك؛ لأنه إذا نَظَرَ إلى الكعبة نَظَرَ إلى النَّاسِ وهم يطوفون فأشغلوه، والصَّحيح أنَّ المسجد الحرام كغيره؛ ينظر فيه المُصَلِّي إما إلى موضع سجوده، أو إلى تلقاء وجهه.

وأما النَّظَرُ إلى السَّمَاءِ فإنه محرَّم، بل من كبائر الذُّنوب؛ لأنَّ النبي ﷺ نهى عن ذلك، واشتدَّ قوله فيه حتى قال: «لينتهين» - يعني الذين يرفعون أبصارهم إلى السماء في الصلاة - أو لتُخطفن أبصارهم<sup>(١)</sup>، وفي لفظ: «أو لا ترجع إليهم»<sup>(٢)</sup>. وهذا وعيد، والوعيد لا يكون إلا على شيء من كبائر الذنوب، بل قال بعضُ العلماء: إن الإنسان إذا رَفَعَ بصره إلى السماء وهو يُصَلِّي بطلت صلاته، واستدلوا لذلك بدليلين:

• الأول: أنَّه انصرفَ بوجهه عن جهة القِبْلَةِ، لأنَّ الكعبة في الأرض، وليست في السَّمَاءِ.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب رفع البصر إلى السماء في الصلاة (٧٥٠)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب النهي عن رفع البصر إلى السماء في الصلاة (٤٢٨) (١١٨).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب النهي عن رفع البصر إلى السماء في الصلاة (٤٢٨) (١١٧).



الثاني: أَنَّهُ فَعَلَ مُحَرَّمًا مِنْهُيًّا عَنْهُ فِي الصَّلَاةِ بِخُصُوصِهَا، وَفَعَلَ الْمُحَرَّمِ الْمَنْهِي عَنْهُ فِي الْعِبَادَةِ بِخُصُوصِهَا يَقْتَضِي بَطْلَانَهَا. وَلَكِنْ؛ جَمْهُورُ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى أَنَّ صَلَاتَهُ لَا تَبْطُلُ بِرَفْعِ بَصَرِهِ إِلَى السَّمَاءِ، لَكِنَّهُ عَلَى الْقَوْلِ الرَّاجِحِ آثَمُ بِلا شَكٍّ؛ لِأَنَّ الْوَعِيدَ لَا يَأْتِي عَلَى فِعْلٍ مَكْرُوهٍ فَقَطْ.

إِذَا؛ يَنْظُرُ الْمُصَلِّي إِمَّا إِلَى تَلْقَاءِ وَجْهِهِ، وَإِمَّا إِلَى مَوْضِعِ سَجُودِهِ فِي غَيْرِ مَا اسْتَشْنَى. وَلَكِنْ أَيُّهُمَا أَرْجَحُ؟

الجواب: أَن يَخْتَارَ مَا هُوَ أَخْشَعُ لِقَلْبِهِ؛ إِلَّا فِي مَوْضِعَيْنِ: فِي حَالِ الْخَوْفِ، وَفِيمَا إِذَا جَلَسَ، فَإِنَّهُ يَرْمِي بِبَصَرِهِ إِلَى مَوْضِعِ إِشَارَتِهِ إِلَى أَصْبَعِهِ؛ كَمَا جَاءَتْ بِهِ السُّنَّةُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ<sup>(١)</sup>.

وَمِنْ الْعَجِيبِ أَنَّ الَّذِينَ قَالُوا: يَنْظُرُ إِلَى الْكَعْبَةِ، عَلَّلَ بَعْضُهُمْ ذَلِكَ بِأَنَّ النَّظَرَ إِلَى الْكَعْبَةِ عِبَادَةٌ، وَهَذَا التَّعْلِيلُ يَحْتَاجُ إِلَى دَلِيلٍ، فَمِنْ أَيْنَ لَنَا أَنَّ النَّظَرَ إِلَى الْكَعْبَةِ عِبَادَةٌ؟ لِأَنَّ إِثْبَاتَ أَيِّ عِبَادَةٍ لَا أَصْلَ لَهَا مِنَ الشَّرْعِ فَهُوَ بَدْعَةٌ.

مَسْأَلَةٌ: إِغْمَاضُ الْعَيْنَيْنِ فِي الصَّلَاةِ.

الصَّحِيحُ أَنَّهُ مَكْرُوهٌ؛ لِأَنَّهُ يُشَبِّهُ فِعْلَ الْمَجُوسِ عِنْدَ عِبَادَتِهِمُ النَّيْرَانَ، حَيْثُ يُغْمِضُونَ أَعْيُنَهُمْ. وَقِيلَ: إِنَّهُ أَيْضًا مِنْ فِعْلِ الْيَهُودِ، وَالتَّشَبُّهُ بِغَيْرِ الْمُسْلِمِينَ أَقْلُ أَحْوَالِهِ التَّحْرِيمِ، كَمَا قَالَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ رَحِمَهُ اللَّهُ، فَيَكُونُ إِغْمَاضُ الْبَصَرِ فِي الصَّلَاةِ مَكْرُوهًا عَلَى أَقْلٍ تَقْدِيرًا، إِلَّا إِذَا كَانَ هُنَاكَ سَبَبٌ مِثْلُ أَنْ يَكُونَ حَوْلَهُ مَا يَشْغُلُهُ لَوْ فَتَحَ عَيْنَيْهِ، فَحِينَئِذٍ يُغْمِضُ تَحَاشِيًا لِهَذِهِ الْمَفْسَدَةِ.

(١) تقدم تخريجه ص (٣٩).

ثُمَّ يَقُولُ: «سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ، .....

فإن قال قائل: أنا أجِدُ نفسي إذا أغمضت عيني أخشع، فهل تُفْتُونِي بأن أغمض عيني؟

الجواب: لا، لأن هذا الخشوع الذي يحصل لك بفعل المكروه من الشيطان، فهو كخشوع الصوفية في أذكأرهم التي يتعبدون بها وهي بدعة، والشيطان قد يبعد عن قلبك إذا أغمضت عينيك فلا يوسوس، من أجل أن يوقعك فيما هو مكروه، فنقول: أفتح عينيك، وحاول أن تخشع في صلاتك. أما أن تُغمض عينيك بدون سبب لتخشع فلا؛ لأن هذا من الشيطان.

**قوله:** «ثم يقول» أي: بعد ما سبق من التكبير ووضع اليدين وغير ذلك «سبحانك اللهم وبحمدك» وهذه جملة تتضمن التنزيه والإثبات.

تتضمن التنزيه في قوله: «سبحانك اللهم»، والإثبات في قوله: «وبحمدك» لأن الحمد هو وصف المحمود بالكمال مع محبته وتعظيمه، فتكون هاتان الجملتان جامعتين للتنزيه والإثبات.

وقوله: «سبحانك» اسم مصدر من سَبَّحَ يُسَبِّحُ، والمصدر تَسْبِيحٌ، وأسم المصدر سُبْحَانٌ، دائماً منصوب على المفعولية المطلقة، محذوف العامل، مضاف. ففيه ثلاثة أشياء:

أولاً: أنه منصوب على المفعولية المطلقة دائماً.

والثاني: أنه محذوف العامل دائماً.

والثالث: أنه مضاف دائماً.

ومعناه: تنزيهاً لك يا رب عن كل نقص، والنقص إما أن

.....

يكون في الصِّفَاتِ، أو في مماثلة المخلوقات، فصفاته التي يتَّصف بها مُنَزَّهٌ فيها عن كُلِّ نقص، يتَّصف بالعلم الكامل، وبالحياة الكاملة، وبالسَّمْع الكامل، وبالبصر الكامل... وهكذا جميع الصفات التي يتَّصف بها هو فيها مُنَزَّهٌ عن النِّقص، كذلك مُنَزَّهٌ عن أن يوصف بصفة نَقْصٍ محضة، مثل أن يوصف بالعجز، أو الظُّلم، أو ما أشبه ذلك.

مُنَزَّهٌ عن مماثلة المخلوقات، ولو فيما هو كمال في المخلوقات فإن الله تعالى مُنَزَّهٌ عنه، فمُنَزَّهٌ عن أن تكون صفاته الخبرية كصفات المخلوقين، مثل: الوجه، واليدين، والقدم، والعينين، ومُنَزَّهٌ أن تكون صفاته الذاتية المعنوية كصفات المخلوقين، فعلمه ليس كعلم المخلوق؛ لأنَّ عِلْمَ المخلوق كَلُّهُ نَقْصٌ، نَقْصٌ في ابتدائه؛ لأنَّه مسبوقٌ بجهلٍ، وفي غايته؛ لأنَّه ملحق بالنسيان، وفي شموله؛ لأنَّه قاصرٌ، حتَّى رُوحك التي بين جنبيك لا تعلم عنها شيئاً. كما قال تعالى: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (١٨٥) [الإسراء] حتَّى ما تريد أن تفعله غداً لست على يقين من أن تفعله، لكنك ترجو وتؤمِّل، وإلَّا فلا تعلم نفسٌ ماذا تكسب غداً، إذا؛ هذا نَقْصٌ عظيمٌ في العلم، أما الله عزَّ وجلَّ فإنَّه كاملُ العلم.

كذلك أيضاً لا يماثل المخلوق في صفاته الفعلية، مثل: الاستواء على العرش، والنُّزول إلى السَّماءِ الدُّنيا، والمجيء إلى الفصل بين العباد، والرِّضَى والغضب، وما أشبه ذلك، وإن وافقها في الاسم، فالاسم هو الاسم، ولكن المُسمَّى غير



المُسَمَّى، فالصِّفَةُ هي الصِّفَةُ، ولكن الموصوف غير الموصوف؛ فلا تماثل بين الخالق والمخلوق. إذا؛ يُنَزَّهَ اللهُ عن ثلاثة أشياء:

- ١ - عن النَّقْصِ في صفات الكمال.
- ٢ - عن صفات النَّقْصِ المجردة عن الكمال.
- ٣ - عن مماثلة المخلوقين.

وتمثيله بالمخلوقين نقص؛ لأنَّ تسويةَ الكاملِ بالنَّاقِصِ تجعله ناقصاً قال الشاعر:

ألم ترَ أنَّ السِّيفَ ينقصُ قَدْرَهُ إذا قيلَ إنَّ السِّيفَ أمضى مِنَ العَصَا  
إذا قلت: عندي سيفٌ عظيم، ومدحته مدحاً كثيراً، ثم  
قلت: هو أمضى مِنَ العَصَا؛ فإنه يهبط هبوطاً عظيماً، ولا ترى  
لهذا السِّيفِ قَدْرًا؛ لأنك نفيت أن يكون مماثلاً للعصا، وسيفٌ  
يمكن أن يتصوَّرَ الإنسانُ مماثلته للعصا ناقصٌ لا ريب في ذلك.

أما «الحمد» فهو: وصفُ المحمود بالكمال، الكمال الذاتي والفعلي، فالله سبحانه وتعالى كاملٌ في ذاته، ومن لازم كماله في ذاته أن يكون كاملاً في صفاته.

كذلك في فعله، ففعله دائرٌ بين العدل والإحسان؛ لا يمكن أن يظلم، بل إما أن يعامل عباده بالعدل، وإما أن يعاملهم بالإحسان، فالمسيء يعامله بالعدل كما قال تعالى: ﴿وَجَزَّوْا سَيِّئَةً سَيِّئَةً مِّثْلُهَا﴾ [الشورى: ٤٠] لا يمكن أن يزيد. والمحسن يعامله بالفضل كما قال تعالى: ﴿مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ مِمَّا تِلْكَ﴾ [الأنعام: ١٦٠] ففعله عزٌّ وجلٌّ دائرٌ بين الأمرين، ومن كان فعله دائراً بين هذين الأمرين: العدل والفضل، فلا

وَتَبَارَكَ اسْمُكَ .....

شَكَ أَنَّهُ مَحْمُودٌ عَلَى أَعْمَالِهِ، كَمَا هُوَ مَحْمُودٌ عَلَى صِفَاتِهِ.  
إِذَا؛ جُمِعَتْ بَيْنَ التَّنْزِيهِ وَالْكَمَالِ فِي قَوْلِكَ: «سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ  
وَبِحَمْدِكَ» فَعَلَى هَذَا؛ فَالْوَاوُ تَفِيدُ مَعْنَى الْمَعِيَّةِ، يَعْنِي: وَنَزَّهْتُكَ  
تَنْزِيهَاً مَقْرُوناً بِالْحَمْدِ.

**قوله: «وتبارك اسمك» «اسم»** هنا مفرد، لكنه مضاف فيشمل  
كُلَّ اسْمٍ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ.

وَهَلِ الْمُرَادُ بِالْإِسْمِ هُنَا الْمُسَمَّى كَمَا فِي قَوْلِهِ: «تَبَارَكَتْ يَا  
ذَا الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ» وَيَكُونُ الْمُرَادُ بِـ «تَبَارَكَ اسْمُكَ» أَي:  
تَبَارَكَتْ، كَقَوْلِهِ: ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ [الأعلى] وَالْمُسَبِّحُ اللَّهُ  
الْمُسَمَّى، أَوْ أَنَّ الْمُرَادَ أَنَّ اسْمَ اللَّهِ نَفْسَهُ كُلَّهُ بَرَكَةٌ، وَإِذَا كَانَ اسْمُ  
الْمُسَمَّى بَرَكَةً فَالْمُسَمَّى أَعْظَمُ بَرَكَةً وَأَشَدُّ وَأَوْلَى؟

الجواب: الثاني أظهر؛ لِأَنَّا نَسَلِّمُ فِيهِ مِنَ التَّجَوُّزِ بِالْإِسْمِ  
عَنِ الْمُسَمَّى، وَلِأَنَّهُ يَلْزَمُ مِنْهُ تَبَارَكَ الْمُسَمَّى.

**أمثلة من بركة اسم الله:**

لَوْ ذُبِحَتْ ذَبِيحَةٌ بِدُونِ تَسْمِيَةٍ؛ لَكَانَتْ مَيْتَةً نَجِسَةً حَرَامًا،  
وَلَوْ سَمَّيْتَ اللَّهَ عَلَيْهَا لَكَانَتْ ذَكِيَّةً طَيِّبَةً حَلَالًا.

وَأَيْضًا: إِذَا سَمَّيْتَ عَلَى الطَّعَامِ لَمْ يَشَارَكَكَ الشَّيْطَانُ فِيهِ،  
وَإِنْ لَمْ تَسْمِ شَارَكَكَ.

وَإِذَا سَمَّيْتَ عَلَى الْوُضُوءِ - عَلَى قَوْلِ مَنْ يَرَى وَجُوبَ  
التَّسْمِيَةِ - صَحَّ وَضُوءُكَ، وَإِنْ لَمْ تَسْمِ لَمْ يَصَحَّ وَضُوءُكَ.

وَعَلَى قَوْلِ مَنْ يَرَى اسْتِحْبَابَهَا يَكُونُ وَضُوءُكَ أَكْمَلَ مِمَّا لَوْ  
لَمْ تَسْمِ، فَهَذِهِ مِنْ بَرَكَاتِ اسْمِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ.

وَتَعَالَى جَدُّكَ، وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ».

**قوله:** «وتعالى جدُّك» «تعالى» أي: أرتفعَ أرتفاعاً معنوياً، والجَدُّ: بمعنى العظمة، يعني: أَنَّ عَظَمَتَكَ عَظِمَةٌ عَالِيَةٌ؛ لَا يَسَامِيهَا أَي عَظِمَةٌ مِّنْ عَظِمَةِ الْبَشَرِ، بَلْ مِّنْ عَظِمَةِ الْمَخْلُوقِينَ كُلِّهِمْ.

**قوله:** «ولا إله غيرك» هذه هي كلمة التوحيد التي أرسل بها جميع الرُّسل كما قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ (٢٥) [الأنبياء] وكما قال ﷺ: «وَمَنْ كَانَ آخِرُ كَلَامِهِ مِنَ الدُّنْيَا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ»<sup>(١)</sup> فهي أَفْضَلُ الذِّكْرِ، ومعناها: لَا مَعْبُودَ حَقٌّ إِلَّا اللَّهُ. ف «إله»: بمعنى مألوه، وهو أَسْمٌ، «لا»: النافية للجنس، وخبرها محذوف تقديره: حَقٌّ، «إلا الله»: «إلا» أداة استثناء، و«الله» بدل من الخبر المحذوف، هذا أَصَحُّ مَا قِيلَ فِي معناها وفي إعرابها.

إِذَا معناها: لَا مَعْبُودَ حَقٌّ إِلَّا اللَّهُ، فهل هناك معبودٌ باطلٌ؟

**الجواب:** نعم، هناك معبودٌ باطلٌ وهو مَنْ سِوَى اللَّهِ؛ لقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنْتَ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ هُوَ الْبَاطِلُ﴾ [الحج: ٦٢]. وهذه الآلهة وإن سُمِّيت آلهة فما هي إِلَّا أَسْمَاءٌ لَا حَقِيقَةَ لَهَا، فهي باطلة كما قال تعالى: ﴿إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمِيَّتُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ﴾ [النجم: ٢٣]. وهذه الكلمة لها مقتضى، فمقتضاها التسليم التام لله عزَّ وجلَّ؛ لأنَّ العبادة مأخوذة من الذَّلُّ، ومنه: طريق معبَّد، أي: مَذَلَّلٌ.

(١) أخرجه الإمام أحمد (٢٣٣/٥، ٢٤٧)؛ وأبو داود، كتاب الجنائز، باب في التلقين (٣١١٦)؛ والحاكم (٣٥١/١) وصحَّحه ووافقه الذهبي.



مُسَهِّل. فمقتضى هذه الكلمة العظيمة الاستسلام لله تعالى ظاهراً وباطناً، فأنت إذا قلتها تخبر خبراً تنطقه بلسانك، وتعتقد به بجانك بأن الله هو المعبود حقاً، وما سواه فهو باطل، ثم تأمل كيف جاءت هذه الكلمة التي فيها توحيد الله بألوهيته بعد الثناء عليه؛ ليكون توحيداً بالألوهية مبنياً على كماله. «سبحانك اللهم وبحمدك، وتبارك اسمك، وتعالى جدك» كل هذا ثناء على الله بالكمال، ثم قال: «ولا إله غيرك» فيكون هذا السابق كالسبب المبنى عليه اللاحق، يعني: أنه لكمال صفاتك لا معبود حق إلا أنت، ولا إله غيرك.

هذا هو دعاء الاستفتاح، وكان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يستفتح به، رواه مسلم بسند فيه انقطاع<sup>(١)</sup>؛ لكن وصله البيهقي<sup>(٢)</sup>. وعمر أحد الخلفاء الراشدين الذين أمرنا باتباعهم. وقد روي عن النبي ﷺ مرفوعاً<sup>(٣)</sup>.

هل هناك دعاء آخر يُستفتح به؟

الجواب: نعم؛ فيه أنواع - ولشيخ الإسلام ابن تيمية رسالة في أنواع الاستفتاحات<sup>(٤)</sup> - منها ما ثبت في «الصحيحين» من

(١) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب حجة من قال: لا يجهر بالبسملة (٣٩٩) (٥٢).

(٢) البيهقي (٣٤/٢).

(٣) أخرجه الإمام أحمد (٥٠/٣)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب من رأى الاستفتاح بسبحانك اللهم وبحمدك (٧٧٥، ٧٧٦)؛ والدارقطني (٢٩٨/١)؛ والحاكم (٢٣٥/١)؛ والبيهقي (٣٤/٢)؛ والترمذي، أبواب الصلاة، باب ما يقول عند افتتاح الصلاة (٢٤٣).

(٤) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام» (٣٧٦/٢٢ - ٤٠٣).

حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال: «كان النبي ﷺ إذا كَبَّرَ للصَّلَاةِ سَكَتَ هُنَيْئَةً، فقلت: بأبي أنت وأمي يا رسول الله، أرايتَ سكوتَكَ بين التكبير والقراءة؟ ما تقول؟ قال: أقول: «اللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ، كما بَاعَدْتَ بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ، اللَّهُمَّ نَقِّنِي مِنَ خَطَايَايَ كما يُنَقَّى الثَّوْبُ الْأَبْيَضُ مِنَ الدَّنَسِ، اللَّهُمَّ اغْسِلْنِي مِنَ خَطَايَايَ بِالْمَاءِ وَالثَّلْجِ وَالْبَرَدِ»<sup>(١)</sup>. وهذا أَصَحُّ مِنَ الْحَدِيثِ الَّذِي فِيهِ الْإِسْتِفْتَاحُ بِ«سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ...»، وَكُلُّ مِنَ النَّوَاعِينَ جَائِزٌ وَسُنَّةٌ، وَيَنْبَغِي لِلإِنْسَانِ أَنْ يَسْتَفْتَحَ بِهَذَا مَرَّةً، وَبِهَذَا مَرَّةً؛ لِيَأْتِيَ بِالسُّنَنِ كُلِّهَا، وَلِيَكُونَ ذَلِكَ إِحْيَاءً لِلسُّنَّةِ. وَلأنَّهُ أَحْضَرُ لِلْقَلْبِ؛ لأنَّ الْإِنْسَانَ إِذَا التَزَمَ شَيْئًا مَعِينًا صَارَ عَادَةً لَهُ، حَتَّى إِنْهُ لَوْ كَبَّرَ تَكْبِيرَةً الْإِحْرَامِ وَغَفَلَ وَمِنْ عَادَتِهِ أَنْ يَسْتَفْتَحَ بِ«سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ» يَجِدُ نَفْسَهُ قَدْ شَرَعَ فِيهِ بِدُونِ قَصْدٍ.

شرح الاستفتاح الوارد في حديث أبي هريرة: «اللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ...».

ثَبَّتَ فِي «الصَّحِيحِينَ» مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: «كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا كَبَّرَ لِلصَّلَاةِ سَكَتَ هُنَيْئَةً» وَمِنْ حِرْصِ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَى الْعِلْمِ بِشَهَادَةِ النَّبِيِّ ﷺ لَهُ حِينَ قَالَ لَهُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَنْ أَسْعَدُ النَّاسِ بِشَفَاعَتِكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ؟ قَالَ: «لَقَدْ ظَنَنْتُ - يَا أَبَا هُرَيْرَةَ - أَنْ لَا يَسْأَلَنِي عَنْ هَذَا الْحَدِيثِ أَحَدٌ أَوَّلُ مِنْكَ، لِمَا رَأَيْتُ مِنْ حِرْصِكَ عَلَى الْحَدِيثِ». ثُمَّ قَالَ: أَسْعَدُ النَّاسِ

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب ما يقول بعد التكبير (٧٤٤)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب ما يقول بين تكبيرة الإحرام والقراءة (٥٩٨) (١٤٧).

بشفاعتي يوم القيامة: مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ خَالِصاً مِنْ قَلْبِهِ»<sup>(١)</sup>.  
 أَنَّهُ لَمَّا رَأَى النَّبِيُّ ﷺ يَسْكُتُ بَيْنَ التَّكْبِيرِ وَالْقِرَاءَةِ، عَلِمَ أَنَّهُ لَا بُدَّ  
 أَنْ يَقُولَ شَيْئاً، لِأَنَّ الصَّلَاةَ لَيْسَ فِيهَا سَكُوتٌ مُطْلَقٌ فَقَالَ: «أَرَأَيْتَ  
 سَكُوتَكَ بَيْنَ التَّكْبِيرِ وَالْقِرَاءَةِ؟ مَا تَقُولُ؟» وَكَلِمَةُ «مَا تَقُولُ» تَدُلُّ  
 عَلَى أَنَّهُ يَعْتَقِدُ أَنَّهُ يَقُولُ شَيْئاً؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَقُلْ: هَلْ أَنْتَ سَاكِتٌ؟  
 قَالَ: أَقُولُ: «اللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ كَمَا بَاعَدْتَ بَيْنَ  
 الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ» وَمَعْنَاهُ: أَنَّهُ سَأَلَ اللَّهَ أَنْ يُبَاعِدَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ  
 خَطَايَاهُ؛ كَمَا بَاعَدَ بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ، وَالْمُبَاعَدَةُ بَيْنَ الْمَشْرِقِ  
 وَالْمَغْرِبِ هُوَ غَايَةُ مَا يَبَالِغُ فِيهِ النَّاسُ، فَالنَّاسُ يَبَالِغُونَ فِي الشَّيْئَيْنِ  
 الْمَتَبَاعِدَيْنِ إِمَّا بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ، وَإِمَّا بَيْنَ الْمَشْرِقِ  
 وَالْمَغْرِبِ، وَمَعْنَى «بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ» أَيُّ: بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ  
 فِعْلِهَا بِحَيْثُ لَا أَفْعَلُهَا، وَبَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ عَقُوبَتِهَا.

وَقَوْلُهُ: «اللَّهُمَّ نَقِّنِي مِنْ خَطَايَايَ كَمَا يُنَقَّى الثَّوْبُ الْأَبْيَضُ  
 مِنَ الدَّنَسِ»، هَذِهِ الْجُمْلَةُ تَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ بِذَلِكَ الْخَطَايَا  
 الَّتِي وَقَعَتْ مِنْهُ، لِأَنَّهُ قَالَ: «نَقِّنِي مِنْهَا كَمَا يُنَقَّى الثَّوْبُ الْأَبْيَضُ  
 مِنَ الدَّنَسِ». أَيُّ: كَمَا يُغْسَلُ الثَّوْبُ الْأَبْيَضُ إِذَا أَصَابَهُ الدَّنَسُ  
 فَيَرْجِعُ أَبْيَضَ، وَإِنَّمَا ذَكَرَ الْأَبْيَضَ؛ لِأَنَّ الْأَبْيَضَ هُوَ أَشَدُّ مَا  
 يُوَثِّرُ فِيهِ الْوَسْخُ؛ بِخِلَافِ الْأَسْوَدِ، وَلِهَذَا فِي أَيَّامِ الشِّتَاءِ الثِّيَابُ  
 السُّودَاءُ تَبْقَى شَهْراً أَوْ أَكْثَرَ، لَكِنِ الْأَبْيَضُ لَا يَبْقَى أَسْبُوعاً إِلَّا  
 وَقَدْ تَدَنَسَ، فَلِهَذَا قَالَ: «كَمَا يُنَقَّى الثَّوْبُ الْأَبْيَضُ مِنَ الدَّنَسِ»  
 وَهَذَا ظَاهِرٌ أَنَّهُ فِي الذُّنُوبِ الَّتِي فَعَلَهَا يُنَقَّى مِنْهَا، وَبَعْدَ التَّنْقِيَةِ

(١) أخرجه البخاري، كتاب الرقاق، باب صفة الجنة والنار (٦٥٧٠).



قال: «اللَّهُمَّ اغْسِلْنِي مِنَ خَطَايَايَ بِالْمَاءِ وَالتَّلْجِ وَالْبَرْدِ». إذا؛ فالذي يظهر: أَنَّ الجملة الأولى في المباحة، أي: أن لا أفعل الخطايا، ثم إن فعلتها فنقني منها، ثم أزل آثارها بزيادة التطهير بالماء والتَّلجِ والبرْد، فالماء لا شك أنه مطهر، لكن التَّلجِ والبرْد مناسبتة هنا أَنَّ الذنوب آثارها العذاب بالنار، والنار حارة، والحرارة يناسبها في التنقية منها الشيء البارد، فالماء فيه التنظيف، والتَّلجِ والبرْد فيهما التبريد.

هذا هو معنى حديث أبي هريرة رضي الله عنه، وبقي أن يُقال: هل الخطأ يقع من النبي ﷺ؟

الجواب: قال النبي ﷺ: «اللَّهُمَّ اغْسِلْنِي مِنَ خَطَايَايَ» فأضاف الخطايا إلى نفسه، وكان يقول: «اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي ذَنْبِي كُلَّهُ، دِقَّةَ وَجِلَّةٍ، وَأَوَّلَهُ وَآخِرَهُ، وَعَلَانِيَتَهُ وَسِرَّهُ»<sup>(١)</sup> وقال الله تعالى: ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِدُنُوكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ [محمد: ١٩] وقال الله: ﴿لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ﴾ [الفتح: ٢] ولكن الشأن كلُّ الشأن هل الذنوب هذه تبقى أم لا؟

الجواب: لا، فالنبي ﷺ معصوم من الإقرار على الذنب، ومغفور له، بخلاف غيره، فإنه يذنب، وقد يُقرُّ على ذلك ويستمرُّ في معصيته، وقد لا يُغفر له، أما النبي ﷺ فلا بُدَّ أن يُنبه عليه مهما كان الأمر: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْلَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [التحریم].

(١) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب ما يقول في الركوع والسجود (٤٨٣) (٢١٦).

هذا هو فَضْلُ الخطاب في هذه المسألة التي تنازع الناس فيها، لكن هناك من الذنوب ذَنْبٌ لا شكَّ أنَّ النبي ﷺ معصومٌ منه، وهو الكذب والخيانة؛ لأنه لو قيل بجواز ذلك عليه؛ لكان في ذلك قَدْحٌ في رسالته عليه الصلاة والسلام، فلا يمكن أن يقع منه. كذلك أيضاً معصوم مما يُخلُّ بأصل العبادة وأصل الأخلاق، كالشُّرك، وكسفاف الأخلاق مثل الزنا وشبهه، لكن الخطايا التي بينه وبين ربِّه هذه قد تقعُ منه ولكنها خطايا صغيرة تُكْفَر، وقد غَفَرَ اللَّهُ له ما تقدَّم من ذنبه وما تأخر.

قلتُ: ذلك؛ لأن بعض العلماء رحمهم الله قالوا: إن كلَّ شيء وصَفَ النبي ﷺ نفسه به من الذُّنوب فالمراد ذنوبُ أمِّته؛ لا ذنبه هو؛ لأنه هو لا يُذنب، وكلُّ خطيئة أضافها لنفسه فالمراد خطايا أمِّته، ولا شكَّ أن هذا قول فيه ضعف؛ لأن الله قال: ﴿وَأَسْتَغْفِرْ لِدُنُوبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ﴾ [محمد: ١٩] فإن العطف يقتضي المغايرة، وليس في ذلك أيُّ قَدْحٍ في أنَّ الرسول ﷺ يقعُ منه الذُّنوب الصغيرة، ولكنه لا يُقرُّ عليها، ثم هو مغفورٌ له، وما أكثر ما يكون الإنسان منَّا بعد المعصية خيراً منه قبلها، وفي كثير من الأحيان يخطئ الإنسان ويقع في معصية، ثم يجدُ من قلبه انكساراً بين يدي الله عزَّ وجلَّ وإنابةً إلى الله، وتوبةً إليه حتى إن ذنبه يكون دائماً بين عينيه يندم عليه ويستغفر، وقد يرى الإنسان نفسه أنه مطيع، وأنه من أهل الطاعة فيصير عنده من العُجب والغرور وعدم الإنابة إلى الله ما يفسد عليه أمر دينه، فالله عزَّ وجلَّ حكيم قد يتلي الإنسان بالذنوب ليُصلح حاله، كما يتلي الإنسان بالجوع

لتستقيم صحته. وهل حصل لآدم الاجتناء إلا بعد المعصية والتوبة منها.

كما قال: ﴿ثُمَّ أَجْبَنَهُ رَبُّهُ﴾ [طه: ١٢٢] أي: بعد أن أذنب وتاب؛ أجنباه ربُّه فتاب عليه وهداه، وأنظر إلى الذين تخلَّفوا في غزوة تبوك ماذا حصل لهم؟ لا شك أنه حصل لهم من الإيمان، ورفعة الدرجات، وعلو المنزلة ما لم يكن قبل ذلك، وهل يمكن أن تنزل آيات تُتلى إلى يوم القيامة في شأنهم لولا أنهم حصل منهم ذلك ثم تابوا إلى الله؟

والمهم أن الإنسان لا يُعصم من الخطأ، ولكن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام معصومون مما أشرنا إليه، ومعصومون من الإقرار على الصغائر، بل لا بُدَّ أن يتوبوا منها.

مسألة: هل يجمع بين أنواع الاستفتاح؟

الجواب: لا يجمع بينها، لأن النبي ﷺ أجاب أبا هريرة رضي الله عنه حين سألَه بأنه يقول: «اللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ»... إلخ. ولم يذكر «سبحانك اللَّهُمَّ وبحمديك» فدلَّ على أنه لا يجمع بينها.

فهذان نوعان من الاستفتاحات، وبقيت أنواع أخرى بعضها في صلاة الليل خاصّة، فليُرجع إليها في المطوّلات.

مسألة: هل يستفتح في صلاة الجنازة؟ فيه خلاف<sup>(١)</sup>:

قال بعض العلماء: يَسْتَفْتَحُ، لأنها صلاة، والنبي ﷺ يَسْتَفْتَحُ فِي الصَّلَاةِ.



ثُمَّ يَسْتَعِيدُ، .....

والمشهور من المذهب: <sup>(١)</sup> أنه لا يَسْتَفْتَح؛ لأنها مبنية على التَّخْفِيف، فلا ركوع فيها، ولا سجود، ولا تشهد؛ مما يدل على أن الشارع لاحظ فيها التَّخْفِيف؛ وهذا أقرب.

**قوله:** «ثم يستعيد»، أي: يقول: أعوذ بالله من الشيطان الرجيم وإن شاء قال: «أعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم؛ من همزه ونفخه ونفثه» <sup>(٢)</sup> وإن شاء قال: «أعوذ بالسميع العليم من الشيطان الرجيم» <sup>(٣)</sup> والاستعاذة للقراءة، وليست للصلاة، إذ لو كانت للصلاة لكانت تلي تكبيرة الإحرام، أو قبل تكبيرة الإحرام، وقد قال الله عز وجل: ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾ [النحل]. فأمر الله بالاستعاذة من الشيطان الرجيم عند تلاوة القرآن.

وفائدة الاستعاذة: ليكون الشيطان بعيداً عن قلب المرء، وهو يتلو كتاب الله حتى يحصل له بذلك تدبر القرآن وتفهم معانيه، والانتفاع به؛ لأن هناك فرقاً بين أن تقرأ القرآن وقلبك حاضراً وبين أن تقرأ وقلبك لاهٍ.

إذا قرأته وقلبك حاضراً حصل لك من معرفة المعاني والانتفاع بالقرآن ما لم يحصل لك إذا قرأته وأنت غافل، وجرب تجدد.

(١) «منتهى الإرادات» (١/٤٠٩).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٣/٥٠)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب من رأى الاستفتاح بسبحانك اللهم ويحمدك (٧٧٥)؛ والترمذي، أبواب الصلاة، باب ما يقول عند افتتاح الصلاة (٢٤٢) وقال: أشهر حديث في الباب.

(٣) «المغني» لابن قدامة (٢/١٤٥).

.....

فلهذا شرع تقديم الاستعاذة على القراءة في الصلاة وخارج الصلاة.

بل قال بعض العلماء<sup>(١)</sup>: بوجوب الاستعاذة بالله من الشيطان الرجيم عند قراءة القرآن لقوله تعالى: ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾ [النحل].

ومعنى: «أعوذ بالله» أي: ألتجئ وأعتصم به؛ لأنه سبحانه وتعالى هو الملاذ وهو المعاذ، فما الفرق بين المعاذ والملاذ؟

قال العلماء: الفرق بينهما: أن اللّياذ لطلب الخير، والعياذ للفرار من الشر، وأنشدوا على ذلك قول الشاعر:

يا مَنْ أَلُوذُ بِهِ فِيمَا أُؤْمَلُهُ      وَمَنْ أَعُوذُ بِهِ مِمَّا أَحَازِرُهُ  
لَا يَجْبِرُ النَّاسُ عِظْمًا أَنْتَ كَاسِرُهُ      وَلَا يَهَيِّضُونَ عِظْمًا أَنْتَ جَابِرُهُ

ومعنى: «من الشيطان الرجيم» الشيطان: أَسْمُ جَنْسٍ يَشْمَلُ الشَّيْطَانَ الْأَوَّلَ الَّذِي أُمِرَ بِالسُّجُودِ لِآدَمَ فَلَمْ يَسْجُدْ، وَيَشْمَلُ ذُرِّيَّتَهُ، وَهُوَ مِنْ شَطَنَ إِذَا بَعُدَ؛ لبعده من رحمة الله، فإن الله لعنه، أي: طرده وأبعده عن رحمته. أو من شَاطِ إِذَا غَضِبَ؛ لأن طبيعته الطيش والغضب والتسرُّع، ولهذا لم يتقبل أمر الله سبحانه وتعالى بالسُّجودِ لِآدَمَ، بل رَدَّهُ فَوْرًا، وأنكر السُّجودَ له وقال: ﴿أَسْجُدْ لِمَنْ خَلَقْتَ طِينًا﴾ [الإسراء: ٦١]، والمعنى الأول هو الأقرب، ولذلك لم يُمنع من الصَّرف؛ لأنَّ النون فيه أصلية.

وأما الرجيم: فهو بمعنى: راجم، وبمعنى: مرجوم؛ لأن

(١) «المجموع» (٣/٢٨٣).

ثُمَّ يُسَمِّلُ .....

فَعِيلاً تَأْتِي بِمَعْنَى: فاعِل، وبمعنى: مفعول، فَمِنْ إِيَّانَهَا بِمَعْنَى فاعِل: سَمِيع، وَبَصِير، وَعَلِيم، وَالْأَمْثَلَةُ كَثِيرَةٌ.

وَمِنْ إِيَّانَهَا بِمَعْنَى مفعول: جَرِيح، وَقَتِيل، وَكَسِير، وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ.

فَالشَّيْطَانُ رَجِيمٌ بِالْمَعْنَيْنِ، فَهُوَ مَرْجُومٌ بِلَعْنَةِ اللَّهِ - وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ - وَطَرْدُهُ وَإِبَاعِدُهُ عَنْ رَحْمَتِهِ، وَهُوَ رَاجِمٌ غَيْرُهُ بِالْمَعَاصِي، فَإِنَّ الشَّيَاطِينَ تَوَزُّ أَهْلَ الْمَعَاصِي إِلَى الْمَعَاصِي أَرْأَى.

**قوله:** «ثُمَّ يُسَمِّلُ» أَي: يَقُولُ: ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ وَأَتَى الْمُؤَلَّفَ مِنْ كُلِّ كَلِمَةٍ بِحَرْفٍ، أَتَى بِالْبَاءِ، وَالسِّينِ، وَالْمِيمِ، وَاللَّامِ، وَيُسَمَّى هَذَا التَّصَرُّفُ عِنْدَ عُلَمَاءِ النُّحُوِّ بِ«النَّحْتِ» لِأَنَّ الْإِنْسَانَ يَنْحِتُ الْكَلِمَاتَ حَتَّى اسْتَخْلَصَ هَذِهِ الْكَلِمَةَ. وَابْتِسْمَلَةَ تَتَضَمَّنُ: جَاراً وَمَجْرُوراً، وَصِفَةً وَمَوْصُوفاً. فَالْجَارُ هُوَ: الْبَاءُ، وَالْمَجْرُورُ هُوَ: أَسْم. وَالصِّفَةُ: الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ، وَالْمَوْصُوفُ: اللَّهُ، وَمُضَافاً وَمُضَافاً إِلَيْهِ، «أَسْم» مُضَافٌ إِلَى لَفْظِ الْجَلَالَةِ.

هَذِهِ الْبِسْمَلَةُ لَا بُدَّ أَنْ تَكُونَ مُتَعَلِّقَةً بِشَيْءٍ؛ لِأَنَّ كُلَّ حَرْفٍ جَرٌّ لَا بُدَّ أَنْ يَتَعَلَّقَ بِشَيْءٍ؛ كَمَا قَالَ نَازِمٌ قَوَاعِدَ الْإِعْرَابِ:

لَا بُدَّ لِلْجَارِ مِنَ التَّعْلُقِ      بِفَعْلٍ أَوْ مَعْنَاهُ نَحْوَ مَرْتَقِي  
وَاسْتِثْنَى كُلَّ زَائِدٍ لَهُ عَمَلٌ      كَالْبَاءِ وَمِنْ وَالْكَافِ أَيْضاً وَلَعَلَّ

فَهَذَا الْبَاءُ لَا بُدَّ أَنْ تُعَلَّقَ بِشَيْءٍ، وَأَحْسَنُ مَا قِيلَ فِي مُتَعَلِّقِهَا: أَنَّهُ فِعْلٌ مُؤَخَّرٌ مُنَاسِبٌ لِلْمَقَامِ، فَإِذَا كُنْتَ تَسْمِي عَلَى قِرَاءَةٍ فَالتَّقْدِيرُ: بِسْمِ اللَّهِ أَقْرَأَ، وَإِذَا كُنْتَ تُسْمِي عَلَى أَكْلِ فَالتَّقْدِيرُ: بِسْمِ اللَّهِ أَكَلْ، وَعَلَى شُرْبٍ: بِسْمِ اللَّهِ أَشْرَبْ، وَعَلَى وُضُوءٍ: بِسْمِ اللَّهِ أَتَوَضَّأُ، وَهَكَذَا.



وهنا نقرأ البسملة لنقرأ الفاتحة، فيكون التقدير فيها:  
بسم الله أقرأ.

وقلنا: بأن متعلّقها فعل؛ لأن الأفعال هي الأصل في العمل.

وقلنا: محذوف، تبرّكاً بالاختصار على اسم الله عز وجل،  
ولكثرة الاستعمال.

وقلنا: متأخّر؛ لأن في تقديره متأخراً فائدتين:

١ - التبرك بتقديم اسم الله عز وجل.

٢ - الحصر؛ لأن تقديم المعمول يفيد الحصر.

وقدّرناه مناسباً للمقام؛ لأنه أدلّ على مقصود المُبَسِّمِل،  
فإنك إذا قلت: بسم الله، وأنت تريد القراءة، فالتقدير بسم الله  
أقرأ، وهذا أخصّ مما لو قلت: التقدير: بسم الله أبتدئ؛ لأن  
القراءة أخصّ من مطلق الابتداء.

وأما «الله» فهو عَلَمٌ على الرَّبِّ عز وجل، وأصله: الإله،  
لكن حُذفت الهمزة تخفيفاً؛ لكثرة الاستعمال، و«إله» بمعنى:  
مألوه، والمألوه: هو المعبود محبةً وتعظيماً.

وأما «الرحمن»: فهو أَسْمٌ من أسماء الله، وهو من حيث  
الإعرابُ صفة، وهو ذو الرحمة الواسعة الواصلة لجميع الخلق.

«والرحيم» فعيل من الرحمة أيضاً، لكن رُوِيَ فيها الفعل  
دون الصفة؛ لأن الرحمة وصف، والفعل إيصال الرحمة إلى  
المرحوم.

سِرًّا وَلَيْسَتْ مِنَ الْفَاتِحَةِ .....

**قوله: «سِرًّا»**، أي: يُبَسِّمُ سِرًّا، يعني: إذا كانت الصَّلَاةُ جَهْرِيَّةً.

أما إذا كانت الصلاة سِرِّيَّةً فإنه سوف يُسَرُّ بالبسملة وبالقراءة، فقوله: «سِرًّا» يعني: أنه لا يسمعها المأمومين، وإن كان يجهر بالقراءة؛ وذلك لأن أكثر الأحاديث الواردة عن النبي ﷺ تدلُّ على أنه كان يقرأها سِرًّا<sup>(١)</sup>. بل قد قيل: إنَّ كُلَّ حديث ذكر فيه الجهر بالبسملة فهو ضعيف<sup>(٢)</sup>.

**قوله: «وليس من الفاتحة»** الضَّمِيرُ يعودُ على البسملة، بل هي آيةٌ مستقلةٌ يفتتح بها كلُّ سورة من القرآن؛ ما عدا براءة، فإنه ليس فيها بسملة أجتهداً من الصحابة، لكنه اجتهد - بلا شك - مستنداً إلى توقيف؛ لأننا نعلم أنه لو نزلت البسملة بين الأنفال وبراءة لوجب بقاؤها؛ لأن الله يقول: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ٩] فلَمَّا لم يكن، عَلِمَ أن اجتهد الصحابة كان موافقاً للواقع.

والدليل على أنها ليست من الفاتحة ما ثبت في «الصحيح» من حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «قال الله تعالى: قَسَمْتُ الصَّلَاةَ بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي نِصْفَيْنِ، وَلِعَبْدِي مَا سَأَلَ، فَإِذَا قَالَ الْعَبْدُ: الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: حَمَدَنِي عَبْدِي...»<sup>(٣)</sup> الحديث.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب ما يقول بعد التكبير (٧٤٣)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب حجة من قال: لا يجهر بالبسملة (٣٩٩) (٥٠).

(٢) انظر: «المغني» لابن قدامة (١٤٩/٢)، و«مجموع فتاوى شيخ الإسلام» (٢٢/٢٧٥).

(٣) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة (٣٩٥) (٣٨).

فإن قيل: إذا لم تكن من الفاتحة؛ فإنه من المعلوم أن الفاتحة سبع آيات، فكيف توزع السبع الآيات على الفاتحة إذا أخرجنا البسمة منها؟

فالجواب: أنها توزع كالاتي:

﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ الأولى.

﴿الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ الثانية.

﴿مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ الثالثة.

﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ الرابعة.

﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ الخامسة. ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ

أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ السادسة.

﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ السابعة.

هذا التوزيع هو المطابق للمعنى واللفظ.

أما مطابقته للفظ: فإننا إذا وزعنا الفاتحة على هذا الوجه صارت الآيات متناسبة ومتقاربة.

لكن إذا قلنا: ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ هذه الآية السادسة. ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ صارت السابعة طويلة لا تناسب مع الآية السابقة، فهذا تناسب لفظي.

وأما التناسب المعنوي: فإن الله تعالى قال: «قَسَمْتُ الصَّلَاةَ بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي نَصْفَيْنِ، وَلِعَبْدِي مَا سَأَلَ. فإذا قال العبد: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ قال الله تعالى: حَمَدني عبدي. وإذا



قال: ﴿الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ قال: أثنى عليَّ عبدي. وإذا قال: ﴿مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾، قال: مجَّدني عبدي. فهذه ثلاث آيات كُلُّها لله.

فإذا قال: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾. قال: هذا بيني وبين عبدي، ولعبدي ما سأل<sup>(١)</sup>. فيقتضي أن تكون النُصفُ هي: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾، وهي الرابعة. والخامسة، والسادسة والسابعة: ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ فتكون الآيات الثلاث الأولى لله تعالى، والآيات الثلاث الأخيرة للعبد و﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ الآية الوسطى، بين العبد وبين ربه.

فإن قال قائل: إذا قلتم ذلك فكيف الجواب عما نجده في المصاحف: أن أول آية في الفاتحة هي البسملة؟

فالجواب: هذا الترقيم على قول بعض أهل العلم<sup>(٢)</sup>: أن البسملة آية من الفاتحة. ولهذا في بقية السُّور لا تُعدُّ من آياتها ولا تُرقَّم. والصَّحيح أنها ليست من الفاتحة، ولا من غير الفاتحة، بل هي آية مستقلة.

إذا قال قائل: قلتم: إن البسملة آية مستقلة. ونحن وجدناها في كتاب الله آية ضمن آية في قوله: ﴿إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ [النمل] قلنا: هذه حكاية وخبر عن كتاب صَدَرَ مِنْ سُلَيْمَانَ، وليس الإنسان يقرأها على أنه سيبتدئ بها في

(١) تقدم تخريجه ص (٥٧).

(٢) «المغني» (٢/١٥١)، «الإنصاف» (٣/٤٣١).

ثُمَّ يَقْرَأُ الْفَاتِحَةَ .....

مقدمة قراءته لل سورة، لكنها مقدمة كتاب كتبه سليمان عليه الصلاة والسلام، ونقله لنا الله عز وجل، فليس من هذا الباب.

**قوله:** «ثم يقرأ الفاتحة». «أل» هذه للعموم، يعني: يقرأها كاملة مرتبة بآياتها، وكلماتها، وحروفها، وحركاتها، فلو قرأ ست آيات منها فقط لم تصح، ولو قرأ سبع آيات؛ لكن أسقط «الضالين» لم تصح، ولو قرأ كل الآيات، ولم يسقط شيئاً من الكلمات؛ لكن أسقط حرفاً مثل أن يقول: ﴿صراط الذين أنعم عليهم﴾ فأسقط «التاء» لم تصح، ولو أخلف الحركات فإنها لا تصح؛ إن كان اللحن يُحيل المعنى؛ وإلا صححت، ولكنه لا يجوز أن يتعمد اللحن. مثال الذي يُحيل المعنى: أن يقول: «أَهْدِنَا» بفتح الهمزة: لأن المعنى يختلف؛ لأن معناه يكون مع فتح الهمزة أعطنا إياه هدية، لكن ﴿أَهْدِنَا﴾ بهمزة الوصل بمعنى: دُلْنَا عليه، ووفّقنا له، وثبّتنا عليه.

ولو قال: ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ لم تصح؛ لأنه يختلف المعنى، يكون الإنعام من القارئ، وليس من الله عز وجل. ومثال الذي لا يُحيل المعنى: أن يقول: «الحمد لله» بكسر الدال بدل ضمّها.

ولو قال: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ بدون تشديد الباء لم تصح؛ لأنه أسقط حرفاً؛ لأن الحرف المشدّد عبارة عن حرفين. إذاً؛ لا بُدَّ أن يقرأها تامّة، بآياتها، وكلماتها، وحروفها، وحركاتها، فإن ترك آية، أو حرفاً، أو حركة تُخلُّ بالمعنى لم تصح.

وقوله: «ثم يقرأ الفاتحة» أي: بعد البسملة يقرأ الفاتحة، و«ثم» هنا لا يُراد بها الترتيب والتراخي، بل هي لمجرد الترتيب؛ لأنه لا تراخي بين البسملة وقراءة الفاتحة، بل يُبَسَّمُ ثم يَشْرَعُ في الفاتحة فوراً.

وقوله: «يقرأ الفاتحة» وهي معروفة، وهي أعظم سورة في كتاب الله، وسُمِّيَتْ «فاتحة» لأنه أُنْفِثَتْ بها المصحف في الكتابة. ولأنها تُفْتَحُ بها الصَّلَاةُ في القراءة، وليست يُفْتَحُ بها كلُّ شيء؛ كما يصنعه بعض الناس اليوم إذا أرادوا أن يشرعوا في شيء قرأوا الفاتحة، أو أرادوا أن يترحموا على شخص قالوا: «الفاتحة» يعني: أقرؤوا له الفاتحة، فإن هذا لم يَرِدْ عن النبي ﷺ، ولا عن الصحابة رضي الله عنهم.

والفاتحة هي أم القرآن؛ وذلك لأن جميع مقاصد القرآن موجودة فيها، فهي مشتملة على التوحيد بأنواعه الثلاثة، وعلى الرسالة، وعلى اليوم الآخر، وعلى طرق الرُّسل ومخالفهم، وجميع ما يتعلّق بأصول الشرائع موجود في هذه السورة، ولهذا تُسَمَّى «أم القرآن»<sup>(١)</sup> وتُسَمَّى «السُّبُّغُ المثنائي» كما صحَّ ذلك عن رسول الله ﷺ<sup>(٢)</sup>. وقد خصّها الله بالذكر في قوله: ﴿وَلَقَدْ ءَاتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْءَانَ الْعَظِيمَ﴾ [الحجر] وَعَظْفُ

(١) أخرجه البخاري، كتاب التفسير، باب قوله: ﴿وَلَقَدْ ءَاتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْءَانَ الْعَظِيمَ﴾ [الحجر] (٤٧٠٤)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة (٣٩٤) (٣٦).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب التفسير، باب قوله: ﴿وَلَقَدْ ءَاتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْءَانَ الْعَظِيمَ﴾ [الحجر] (٤٧٠٤).



فَإِنْ قَطَعَهَا بِذِكْرِ، أَوْ سَكَوتٍ غَيْرِ مَشْرُوعَيْنِ، وَطَالَ، .....

«القرآن العظيم» عليها من باب عَطْفِ العام على الخاص.  
والفاتحة رُكْنٌ مِنْ أَرْكَانِ الصَّلَاةِ، وَشَرْطٌ لَصَحَّتِهَا، فَلَا  
تَصِحُّ الصَّلَاةُ بِدُونِهَا؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ: «لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ  
بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ»<sup>(١)</sup> وسيأتي الكلام عليها مفصلاً في فصل أركان  
الصَّلَاةِ.

وقوله: «يقرأ الفاتحة» يفيد هذا القول أنه لا بُدَّ أَنْ يَقْرَأَ  
الْفَاتِحَةَ بِجَمِيعِ حُرُوفِهَا وَحَرَكَاتِهَا وَكَلِمَاتِهَا وَأَيَاتِهَا وَتَرْتِيبِهَا، هَذِهِ  
خَمْسَةُ أُمُورٍ: الْآيَاتِ، وَالْكَلِمَاتِ، وَالْحُرُوفِ، وَالْحَرَكَاتِ،  
والتَّرتِيبِ. وَهُوَ مَأْخُوذٌ مِنْ قَوْلِ الْمُؤَلِّفِ: «الْفَاتِحَةُ» فَإِنْ «أَلَّ» هُنَا  
لِلْعَهْدِ الذِّهْنِي؛ فَيَكُونُ الْمُرَادُ بِهِ الْفَاتِحَةُ الْمَعْرُوفَةُ الَّتِي فِيهَا الْآيَاتُ  
السَّبْعُ وَالْكَلِمَاتُ وَالْحُرُوفُ وَالْحَرَكَاتُ عَلَى تَرْتِيبِهَا، وَلَا بُدَّ أَنْ  
تَكُونَ مُتَوَالِيَةً؛ يَعْنِي: أَلَّا يَقْطَعَهَا بِفَصْلٍ طَوِيلٍ؛ لِأَنَّهَا عِبَادَةٌ  
وَاحِدَةٌ، فَاشْتَرَطَ أَنْ يَنْبَنِيَ بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ، كَالْأَعْضَاءِ فِي  
الْوُضُوءِ.

فَالْوُضُوءُ: الْوَجْهَ، ثُمَّ الْيَدَانِ، ثُمَّ الرَّأْسَ، ثُمَّ الرَّجْلَانِ، لَا  
بُدَّ أَنْ يَتَوَالَى غَسْلُ هَذِهِ الْأَعْضَاءِ الْأَرْبَعَةِ مَرَّتَبَةً، كَذَلِكَ سُورَةُ  
الْفَاتِحَةِ الْآيَةُ الْأُولَى، ثُمَّ الثَّانِيَّةُ، ثُمَّ الثَّالِثَةُ... إلخ، لَا بُدَّ أَنْ  
تَتَوَالَى.

**قوله: «فإن قطعها بذكر، أو سكوت غير مشروعين، وطال»**

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم في  
الصلوات كلها (٧٥٦)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب وجوب قراءة الفاتحة في  
كل ركعة (٣٩٤) (٣٤).

أَوْ تَرَكَ مِنْهَا تَشْدِيدَةً، أَوْ حَرْفًا، .....

أي: قَطَعَ الْفَاتِحَةَ فَلَمْ يَوَاصِلْ قِرَاءَتَهَا، يَعْنِي: لَمَّا قَالَ: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ ﴿١﴾ جَعَلَ يُثْنِي عَلَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: سُبْحَانَ اللَّهِ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ، وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَاللَّهُ أَكْبَرُ، وَسُبْحَانَ اللَّهِ بِكْرَةً وَأَصِيلًا، وَاللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا، وَقَامَ يَدْعُو بِدَعَاءٍ، ثُمَّ قَالَ: ﴿الزَّخْرَىٰ الرَّحِيمِ﴾. نَقُولُ: هَذَا غَيْرُ مَشْرُوعٍ، فَإِذَا طَالَ الْفَصْلُ وَجَبَ عَلَيْكَ الْإِعَادَةُ، كَذَلِكَ لَوْ قَطَعَهَا بِسُكُوتٍ، قَالَ: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ ﴿٢﴾ ثُمَّ سَمِعَ ضَوْضَاءً فَسَكَتَ يَسْتَمِعُ مَاذَا يَقُولُ النَّاسُ، وَطَالَ الْفَصْلُ، فَإِنَّهُ يَعِيدُهَا مِنْ جَدِيدٍ؛ لِأَنَّهُ لَا بُدَّ فِيهَا مِنَ التَّوَالِي، لَكِنْ اشْتَرَطَ الْمُؤَلِّفُ فَقَالَ: «غَيْرُ مَشْرُوعِينَ» أَيِ: الذَّكْرُ وَالسُّكُوتُ، فَإِنْ كَانَا مَشْرُوعِينَ كَمَا لَوْ قَطَعَهَا لِيَسْأَلَ اللَّهَ أَنْ يَكُونَ مِنَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ، مِثْلَ لَمَّا مَرَّ ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ قَالَ: اللَّهُمَّ اجْعَلْنِي مِنْهُمْ، وَأَلْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ. فَهَذَا يَسِيرٌ، ثُمَّ هُوَ مَشْرُوعٌ فِي صَلَاةِ اللَّيْلِ. كَذَلِكَ إِذَا سَكَتَ لِاسْتِمَاعِ قِرَاءَةِ إِمَامِهِ، وَكَانَ يَعْلَمُ أَنَّ إِمَامَهُ يَسْكُتُ قَبْلَ الرُّكُوعِ سَكُوتًا يَتِمَكَّنُ مَعَهُ أَنْ يَكْمُلَهَا، فَسَكَتَ اسْتِمَاعًا لِقِرَاءَةِ إِمَامِهِ، ثُمَّ أَتَمَّهَا حِينَ سَكَتَ الْإِمَامُ قَبْلَ الرُّكُوعِ، فَإِنْ هَذَا السُّكُوتُ مَشْرُوعٌ، فَلَا يَضُرُّ وَلَوْ طَالَ.

**قوله:** «أَوْ تَرَكَ مِنْهَا تَشْدِيدَةً» أَيِ: لَوْ تَرَكَ تَشْدِيدَ حَرْفٍ مِنْهَا فَقَرَأَهُ بِالتَّخْفِيفِ، مِثْلَ تَخْفِيفِ الْبَاءِ مِنْ قَوْلِهِ: ﴿رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ لَمْ تَصَحَّ، وَإِنَّمَا لَمْ تَصَحَّ؛ لِأَنَّ الْحَرْفَ الْمَشْدَدَّ عِبَارَةٌ عَنْ حَرْفَيْنِ، فَإِذَا تَرَكَ التَّشْدِيدَ أَنْقَصَ حَرْفًا.

**قوله:** «أَوْ حَرْفًا» أَيِ: تَرَكَ حَرْفًا مِنْ إِحْدَى كَلِمَاتِهَا، مِثْلَ:

أو ترتيباً لَزِمَ غَيْرَ مَأْمُومٍ إِعَادَتُهَا.

أن يترك (أل) في ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ﴾ وهذا يقع كثيراً من الذين يُدغمون بسبب إسراعهم في القراءة، فلا تصحُّ.

**قوله:** «أو ترتيباً» يعني: إذا أخلَّ بترتيب آياتها أو كلماتها فقال: الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١﴾ مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ﴿٢﴾ الرَّحْمَنِ أَوْ قَالَ: الرحيم الرحمن، مالك يوم الدين. فإنها لا تصحُّ؛ لأنه أخلَّ بالترتيب، وترتيب الآيات والكلمات توقيفي عن النبي ﷺ وليس اجتهدياً، ولهذا كان النبي ﷺ يقول: «ضعوا هذه الآية في السُّورة التي يُذكر فيها كذا»<sup>(١)</sup>، ولو لم يكن بالنسبة للفتحة إلا قراءة النبي ﷺ إياها على هذا الترتيب الذي أجمع عليه المسلمون.

**قوله:** «لزم غير مأموم إعادتها» «غير» بالنصب على أنها مفعول مقدَّم للزم، و«إعادة» فاعل مؤخَّر، يعني: لزمَت إعادتها على غير مأموم؛ لأن قراءة الفاتحة في حقِّ المأْموم - على المشهور من المذهب - ليست بواجبة، فلو تَرَكَها المأْمومُ عمداً لم يلزمه إعادة الصَّلَاة، ولكن مع ذلك يحرم عليه أن يَنكُسَ الآيات، أو أن يَنكُسَ الكلمات، إنما من حيث وجوبُ إعادة الفاتحة لا يجبُ على المأْموم إذا فَعَلَ ذلك؛ لأنها لا تجب عليه، ولكن هل

(١) أخرجه الإمام أحمد (٥٧/١، ٦٩)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب من جهر بها (٧٨٦، ٧٨٧)؛ والترمذي، كتاب التفسير، باب من سورة التوبة (٣٠٨٦) وقال: «حديث حسن صحيح».

والحاكم (٢٢١/٢) وقال: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه» ووافقه الذهبي.



تبطل صلاته من أجل مخالفة الترتيب في الكلمات أو الآيات؛ لأنه مُحَرَّمٌ عليه؟ هذا محلُّ نظر.

وقوله: «لزم غير مأموم إعادتها» ظاهر كلامه: أنه يعيدها من أولها، فلو أسقط «أل» من قوله: ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ﴾ فظاهر كلامه أنه يلزمه إعادة الفاتحة كلها؛ وليس هذا بوجيه، وقد لا يكون هذا مراده، بل يلزمه إعادة ما أخلَّ به وما بعده؛ لأن ما قبله وَقَعَ صحيحاً، والمدة ليست طويلة حتى يُقال: إنه لو أعاد من حيث أخلَّ لَزِمَ طول الفصل بين الجزء الصحيح الأول والجزء الصحيح الثاني؛ لأن كلَّ الفاتحة لا تستوعب زمناً طويلاً، وعلى هذا؛ فإذا أخلَّ بشيءٍ من آخرها، فإنه لا يلزمه إلا إعادة ما أخلَّ به وما بعده، مراعاةً للترتيب، فإن كان في أول آية مثل: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ بتخفيف الباء لزمته الإعادة من الأول.

مسألة: كيف يقرأ هذه السورة؟.

نقول: يقرأها معربةً مرتبةً متواليةً، وينبغي أن يفصل بين آياتها، ويقف عند كل آية، فيقف سبع مرات، ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ - فيقف - ﴿الزَّخْرَى الرَّحِيمِ﴾ - فيقف - ﴿مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ - فيقف - ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ - فيقف - ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ - فيقف - ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ - فيقف - ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ - فيقف. لأنَّ النبي ﷺ كان يُقَطِّعُ قراءته، فيقف عند

## وَيَجْهَرُ الْكُلُّ بِآمِينَ فِي الْجَهْرِيَّةِ .....

كُلُّ آيَةٍ<sup>(١)</sup> وَإِنْ لَمْ يَقِفْ فَلَا حَرَجَ؛ لِأَنَّ وَقُوفَهُ عِنْدَ كُلِّ آيَةٍ عَلَى سَبِيلِ الِاسْتِحْبَابِ، لَا عَلَى سَبِيلِ الْوُجُوبِ؛ لِأَنَّهُ مِنْ فِعْلِ النَّبِيِّ ﷺ دُونَ أَمْرِهِ، وَمَا فَعَلَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ دُونَ أَمْرٍ بِهِ مِمَّا يُتَعَبَّدُ بِهِ فَهُوَ مِنْ قَبِيلِ الْمُسْتَحَبِّ، كَمَا ذُكِرَ ذَلِكَ فِي أَصُولِ الْفَقْهِ: أَنَّ الْفِعْلَ الْمَجْرَدَ مِمَّا يُتَعَبَّدُ بِهِ يَفِيدُ الِاسْتِحْبَابَ، وَلِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمَّا عَلَّمَ الْمَسِيءَ فِي صَلَاتِهِ أَمْرَهُ أَنْ يَقْرَأَ مَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ<sup>(٢)</sup> وَلَمْ يَقُلْ: وَرَتِّلْ، أَوْ: قِفْ عِنْدَ كُلِّ آيَةٍ.

فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: ذَكَرْتُمْ أَنَّهُ إِذَا أَبْدَلَ حَرْفًا بِحَرْفٍ فَإِنَّهَا لَا تَصَحُّ، فَمَا تَقُولُونَ فِيمَنْ أَبْدَلَ الضَّادَ فِي قَوْلِهِ: ﴿وَلَا الضَّالِّينَ﴾ بِالظَّاءِ؟

قُلْنَا: فِي ذَلِكَ وَجْهَانِ لِفُقَهَاءِ الْحَنَابِلَةِ:

الْوَجْهَ الْأَوَّلُ: لَا تَصَحُّ؛ لِأَنَّهُ أَبْدَلَ حَرْفًا بِحَرْفٍ.

الْوَجْهَ الثَّانِي: تَصَحُّ، وَهُوَ الْمَشْهُورُ مِنَ الْمَذْهَبِ، وَعَلَّلُوا ذَلِكَ بِتَقَارُبِ الْمَخْرَجَيْنِ، وَبِصُعُوبَةِ التَّفْرِيقِ بَيْنَهُمَا، وَهَذَا الْوَجْهَ هُوَ الصَّحِيحُ، وَعَلَى هَذَا فَمَنْ قَالَ: ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ بِالظَّاءِ فَصَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ، وَلَا يَكَادُ أَحَدٌ مِنَ الْعَامَّةِ يُفَرِّقُ بَيْنَ الضَّادِ وَالظَّاءِ.

**قَوْلُهُ: «وَيَجْهَرُ الْكُلُّ بِآمِينَ فِي الْجَهْرِيَّةِ» أَيِ: الْمَنْفَرَدِ، وَالْمَأْمُومِ، وَالْإِمَامِ بِالْجَهْرِيَّةِ.**

(١) أَخْرَجَهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ (٣٠٢/٦)؛ وَأَبُو دَاوُدَ، كِتَابَ الْحُرُوفِ وَالْقِرَاءَاتِ (٤٠٠١)، وَالدَّارِقُطْنِيُّ (٣١٢/١) وَقَالَ: «إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ وَكُلُّهُمْ ثِقَاتٌ»، وَالْحَاكِمُ (٢٣٢/٢) وَقَالَ: «صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ» وَوَافَقَهُ الذَّهَبِيُّ.

(٢) تَقْدِمُ تَخْرِيجَهُ ص (١٩).

أما الإمام فواضح أنه يجهر بآمين؛ لأن ذلك ثبت عن النبي ﷺ في قوله: «إِذَا أَمَّنَ الْإِمَامُ فَأَمَّنُوا»<sup>(١)</sup> فعَلَّقَ تأميننا بتأمين الإمام، ولولا أننا نسمعه لم يكن بتعليقه بتأمين الإمام فائدة، بل لكان حرجاً على الأمة، ولأن النبي ﷺ كان يجهر بآمين حتى يمدَّ بها صوته<sup>(٢)</sup>. وكذلك المأمومون يجهرون بها، كما كان الصحابة رضي الله عنهم يجهرون بذلك خلف النبي ﷺ؛ حتى يرتج المسجد بهم<sup>(٣)</sup> وهذه السنة صحيحة ثابتة. لكن المنفرد إن جهر بقراءته؛ جهر بآمين، وإن أسر؛ أسر بآمين، ودليل ذلك: أن النبي ﷺ كان في صلاة السر كالظهر والعصر لا يجهر بآمين، وهذا يقتضي أنك إذا لم تجهر بالقراءة لم تجهر بآمين.

والمنفرد الذي يقوم الليل مثلاً، وأحياناً يرى أن حضور قلبه وقوة يقظته وطرد النوم عنه بالجهر، فيجهر كما فعل النبي ﷺ حين صَلَّى بحذيفة بن اليمان<sup>(٤)</sup> رضي الله عنهما.

فإذا جهر بالقراءة جهر بالتأمين، وأحياناً يرى أن الإسرار أفضل له وأخشع، وأبعد عن الرياء، أو أن هناك مانعاً يمنعه من

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب جهر الإمام بالتأمين (٧٨٠)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب التسميع والتحميد والتأمين (٤١٠) (٧٢).

(٢) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب التأمين وراء الإمام (٩٣٢)؛ والترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء في التأمين (٢٤٨) وقال: «حديث حسن»؛ والحاكم (٢٢٣/١) وصححه على شرط الشيخين ووافقه الذهبي.

(٣) أخرجه ابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب الجهر بآمين (٨٥٣).

(٤) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب تطويل القراءة في صلاة الليل (٧٧٢) (٢٠٣).



الْجَهْر لَكُون مَن حَوْلَهُ نِيامًا، وما أشبه ذلك، فإذا أَسْرَّ بالقراءة فإنه يُسَرُّ بالتأمين، ولا يجهر به.

وقوله: «بآمين»:

معناها: اللَّهُمَّ اسْتَجِبْ، وعلى هذا؛ فهي أَسْمُ فِعْلٍ دعاء، وأَسْمُ الفِعْلِ ما كان فيه معنى الفعل دون حروفه.

هلم: أَسْمُ فِعْلٍ؛ لأنه بمعنى أقبل. «صَه» أَسْمُ فِعْلٍ بمعنى أَصْمُتُ. فأحياناً أقول «صِه»، وأحياناً أقول «صَه»، وبينهما فَرْقٌ، فإن قلت: «صِه» فمعناها أَسَكْتُ عن كُلِّ شيء، إن قلت: «صَه» فمعناها أَسَكْتُ عن كلام معيَّن.

قال الفقهاء: فإن شَدَّدَ الميمَ في «آمين» بطلت الصَّلَاةُ؛ لأنَّ معناها حينئذٍ «قاصدين»؛ ولهذا قالوا: يحرم أن يُشَدَّدَ الميم، وتبطل الصَّلَاةُ؛ لأنه أتى بكلامٍ مِنْ جنسِ كلام المخلوقين.

فإن قيل: متى يقول آمين؟

فالجواب: أما الإمامُ فإذا انتهى من قوله: ﴿وَلَا الضَّالِّينَ﴾ وكذلك المنفرد.

وأما المأموم فقال بعضُ العلماء<sup>(١)</sup>: يقول: «آمين» إذا فَرَغَ الإمامُ مِنْ قول آمين.

واستدلُّوا بظاهر قوله ﷺ: «إِذَا أَمَّنَ الْإِمَامُ فَأَمَّنُوا»<sup>(٢)</sup> قالوا: وهذا كقوله: «إِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا»<sup>(٣)</sup> ومعلومٌ أنك لا تكبِّرُ حتى يفرغ

(١) «الإنصاف» (٤٤٧/٣). (٢) تقدم تخريجه ص(٦٧).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إيجاب التكبير وافتتاح الصلاة (٧٣٤)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب اتمام المأموم بالإمام (٤١٤) (٨٦).

الإمام من التكبير فيكون معنى قوله «إذا أمّن» أي: إذا فرغ من التأمين. ولكن هذا القول ضعيف؛ لأنه مصرّح به في لفظ آخر: «إذا قال الإمام: ولا الضّالّين، فقولوا: آمين»<sup>(١)</sup>.

وعلى هذا؛ فيكون المعنى: إذا أمّن، أي: إذا بلغ ما يؤمّن عليه وهو ﴿وَلَا الضّالّين﴾، أو إذا شرع في التّأمين فأمنوا؛ لتكونوا معه، لكن نسمع بعض الأحيان بعض الجماعة يتعجل؛ لا يكاد يصل الإمام النون من ﴿وَلَا الضّالّين﴾ إلا وقد قال: «آمين» وهذا خلاف السّنة، وهذا نوع من مسابقة الإمام؛ لأنّ الإمام لم يصل إلى الحدّ الذي يؤمّن عليه وهو فراغه من قوله: ﴿وَلَا الضّالّين﴾.

مسألة: لم يفصح المؤلّف - رحمه الله - هنا عمّا إذا لم يعرف الفاتحة هل يلزمه أن يتعلّمها؟

والجواب: نعم؛ يلزم أن يتعلّمها؛ لأن قراءتها واجبة، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب. كعادم الماء؛ يجب عليه طلبه وشراؤه للوضوء أو الغسل به إن كان يُباع؛ لأنّ ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب، وليس هذا من باب: ما لا يتم الوجوب إلا به؛ لأن وجوب الفاتحة ثابت، فيلزم أن يتعلّم هذه السّورة، فإن ضاق الوقت قرأ ما تيسّر من القرآن من سواها؛ لعموم قوله ﷺ: «اقرأ ما تيسّر معك من القرآن»<sup>(٢)</sup> فإن لم يكن معه قرآن فإنه يُسبّح، فيقول: «سبحان الله، والحمد لله، ولا إله إلا الله، والله

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب جهر المأموم بالتأمين (٧٨٢).

(٢) تقدم تخريجه ص (١٩).

أكبر، ولا حول ولا قوة إلا بالله»<sup>(١)</sup> خمس كلمات. فإذا قال قائل: كيف يجزئ الخمس عن السَّبْع؛ لأن الآيات في الفاتحة سَبْع؟

فالجواب: أنه لا يلزم أن يكون البدل مساوياً للمُبدل منه، ألا ترى أن كسوة العشرة في كفارة اليمين لا يساويها إطعامهم في الغالب، ولا تساوي عِتْقَ الرَّقَبَةِ أيضاً، فالبديل لا يلزم منه مساواة المُبدل منه، لكن قال فقهاؤنا رحمهم الله: إذا كان عنده شيء من القرآن سوى الفاتحة وجب عليه أن يقرأ منه بقدر الفاتحة، وفرّقوا بين هذا وبين الذكر؛ بأن ما يُقدر عليه من جنس ما عُجز عنه؛ فوجب أن يكون مساوياً له، بخلاف البدل المحض فإنه لا يلزم.

فصارت المراتب الآن: قراءة الفاتحة، فإن عجز فيما تيسر من القرآن من غيرها، فإن عَجَزَ فَالتَّسْبِيحُ، والتَّحْمِيدُ، والتَّكْبِيرُ، والتَّهْلِيلُ والحَوَقْلَةُ.

فإذا قال قائل: إذا لم أجد مَنْ يُعَلِّمُنِي إِيَّاهَا إِلَّا بِأَجْرَةٍ، فهل يلزمني دفع أجره إليه؟

فالجواب: نعم؛ كما لو لم يجد ماءً إلا ببيع، فإنه يلزمه شراؤه للوُضوء، ولكن يبقى النَّظَرُ: هل يجوز للآخر أن يطلب أُجْرَةً على تعليم القرآن؟

(١) أخرجه الإمام أحمد (٤/٣٥٣، ٣٥٦، ٣٨٢)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب ما يجزئ الأمي والأعجمي من القراءة (٨٣٢)؛ والنسائي، كتاب الافتتاح، باب ما يجزئ من القراءة لمن لا يحسن القرآن (٩٢٣)؛ والحاكم (١/٢٤١) وصححه على شرط البخاري ووافقه الذهبي.



ثُمَّ يَقْرَأُ

الجواب: الصحيح: الجواز؛ لعموم قول النبي ﷺ: «إِنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا كِتَابُ اللَّهِ»<sup>(١)</sup> وهذا الذي استؤجر أو طَلَبَ الأَجْرَةَ طَلَبَ عَلَى عَمَلٍ مُتَعَدٍّ وهو التَّعْلِيمُ، بخلاف مَنْ طَلَبَ أَجْرَةَ عَلَى الْقِرَاءَةِ، فإنه لا يجوز، كما لو قال: أنا أقرأ سورة البقرة وتُعطيني كذا وكذا. قلنا: هذا حَرَامٌ. أمَّا إذا قال: أَعَلَّمْتُكُ إِيَّاهَا بِكَذَا وَكَذَا؛ فهذا جائز، ولهذا زَوَّجَ النبي ﷺ الرَّجُلَ الَّذِي لَمْ يَجِدْ مَهْرًا بِمَا مَعَهُ مِنَ الْقُرْآنِ يَعْلُمُهَا إِيَّاهُ<sup>(٢)</sup>.

**قوله:** «ثم يقرأ» هل «ثم» هنا على معناها الأصلي، أي: أنها تفيد الترتيب والتراخي، أو لمجرد الترتيب؟

هذا مبنيٌّ عَلَى الْقَوْلِ بِاسْتِحْبَابِ السُّكُوتِ بَعْدَ الْفَاتِحَةِ أَوْ عَدَمِهِ. فَإِنْ قُلْنَا: بِاسْتِحْبَابِ السُّكُوتِ - وهو المذهب<sup>(٣)</sup> - صارت «ثم» هنا على معناها الأصلي، أي: أنها للتَّرتيب والتَّراخي، وعلى هذا؛ فيسكتُ الإمامُ بَعْدَ الْفَاتِحَةِ سَكُوتًا، ولكن كم مقدار هذا السُّكُوت؟

**قال بعض العلماء:**<sup>(٤)</sup> إنه بمقدار قراءة المأموم سورة الفاتحة، وعلى هذا؛ فيكون طويلاً بعض الشيء.

**وقيل:** بل إنه سكوت ليتراذَّ إلى الإمام نفسه<sup>(٤)</sup>، وليتأمل

- 
- (١) أخرجه البخاري، كتاب الطب، باب الشرط في الرقية بفاتحة الكتاب (٥٧٣٧).  
 (٢) أخرجه البخاري، كتاب الوكالة، باب وكالة المرأة الإمام في النكاح (٢٣١٠)؛ ومسلم، كتاب النكاح، باب الصداق وجواز كونه تعليم قرآن وخاتم حديد وغير ذلك من قليل وكثير (١٤٢٥) (٧٦).  
 (٣) «الإقناع» (١٧٧/١)، «المغني» (١٦٣/٢).  
 (٤) «المغني» (١٦٣/٢).

بَعْدَهَا سُورَةً، .....

ماذا يقرأ بعد الفاتحة، وَلِيَشْرَعَ المأموم في قراءة الفاتحة حتى يستمرَّ فيها؛ لأن الإمام لو شَرَعَ فوراً بقراءة السُّورة لم يبدأ المأموم بالقراءة، وحينئذٍ تفوته قراءة الفاتحة.

والصَّحيح: أن هذه السَّكْة سَكْة يسيرة؛ لا بمقدار أن يقرأ المأموم سُورة الفاتحة، بل السُّكوت بهذا المقدار إلى البدعة أقرب منه إلى السُّنة؛ لأن هذا السُّكوت طويلٌ، ولو كان النبي ﷺ يسكته؛ لكان الصَّحابة يسألون عنه، كما سأل أبو هريرة رضي الله عنه النبي ﷺ عن سُكوته فيما بين التكبير والقراءة: ما يقول<sup>(١)</sup>؟ فالصَّحيح أنها سَكْة يسيرة فيها فوائد:

- ١ - التَّمييز بين القراءة المفروضة والقراءة المستحبة.
- ٢ - لِيَتَرَادَّ إليه النفس.
- ٣ - لأجل أن يشرع المأموم بالقراءة.
- ٤ - ربما لا يكون قد أعدَّ سورة يقرأ بها بعد الفاتحة، فيتأمل ماذا يقرأ.

**وقوله:** «ثم يقرأ بعدها». أي: بعد الفاتحة، وأفاد قوله: «بعدها» أنه لا تُشرع القراءة قبل الفاتحة، فلو نسيَ وقرأ السُّورة قبل الفاتحة أعادها بعد الفاتحة؛ لأنه ذَكَرَ قاله في غير موضعه فلم يجزئ.

**وقوله:** «سورة» السُّورة جملةٌ من القرآن مُحَوَّطَةٌ بالبسملة قبلها لها، وبعدها للسُّورة التي بعدها. سُمِّيَتْ بذلك لأن البسملتين كانتا كالسُّور لها.

(١) تقدم تخريجه ص (٤٨).

وقراءة السُّورة على قول جمهور أهل العلم سُنَّةٌ<sup>(١)</sup>، وليست بواجبة؛ لأنه لا يجب إلا قراءة الفاتحة.

وأفادنا المؤلف بقوله: «سورة» إلى أن الذي ينبغي للإنسان أن يقرأه سورة كاملة، لا بعض السُّورة، ولا آيات من أثناء السُّورة؛ لأن ذلك لم يرد عن النبي ﷺ، وأطلقه ابن القيم في «زاد المعاد» حيث قال: «وأما قراءة أواخر السُّور وأواسطها فلم يُحفظ عنه». ولكن ثبت عن النبي ﷺ أنه قرأ في سنة الفجر آيات من السُّور، فكان أحياناً يقرأ في الرَّكعة الأولى: ﴿قُولُوا ءَامَنَّا بِاللَّهِ﴾ [البقرة: ١٣٦] الآية، وفي الثانية: ﴿قُلْ يَتَاهَلْ آلِ كُتُبٍ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ﴾ [آل عمران: ٦٤]، الآية<sup>(٢)</sup>، والأصل: أن ما ثبت في النَّفل ثبت في الفرض؛ إلا بدليل.

ويدلُّ لهذا الأصل: أن الصَّحابة رضي الله عنهم لما حَكَّوا أن رسول الله ﷺ كان يُوترُّ على راحلته قالوا: غير أنه لا يُصلي عليها المكتوبة. فلما حَكَّوا أنه يوتر، ثم قالوا: غير أنه لا يُصلي عليها المكتوبة<sup>(٣)</sup>، دلَّ ذلك على أن المعلوم أن ما ثبت في النَّفل ثبت في الفرض.

ولأنهما عبادتان من جنس واحد، والأصل اتفاقهما في الأحكام.

(١) «المغني» (٢/١٦٣).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب ركعتي سنة الفجر (٧٢٧) (٩٩).

(٣) تقدم تخريجه (٢/٢٥٧).



تَكُونُ فِي الصُّبْحِ مِنْ طَوَالِ الْمُفْصَلِ، .....

على كُلِّ؛ نرى أنه لا بأس أن يقرأ الإنسان آيةً من سورة في الفريضة وفي النافلة. وربما يُستدل له أيضاً بعموم قوله تعالى: ﴿فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ [المزمل: ٢٠] لكن السُّنَّة والأفضل أن يقرأ سورة، والأفضل أن تكون كاملة في كلِّ ركعة، فإن شَقَّ فلا حَرَجَ عليه أن يقسم السُّورة بين الركعتين؛ لأن النبي ﷺ قرأ ذات يوم سورة ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ﴾ ﴿١﴾ فلما وصل إلى قصة موسى وهارون أخذته سَعْلَةٌ فَرَكَعَ<sup>(١)</sup>. فدلَّ هذا على جواز قَسْمِ السُّورة؛ ولا سِيَّما عند الحاجة.

وقوله: «سورة» يلزم من قراءة السُّورة أن يقرأ قبلها: «بسم الله الرحمن الرحيم»، وعلى هذا؛ فتكون البسملة مكررة مرتين: مرةً للفتحة، ومرةً للسُّورة. أما إن قرأ من أثناء السُّورة فإنه لا يُبَسْمَل؛ لأن الله لم يأمر عند قراءة القرآن إلا بالاستعاذة، والبسملة لا تُقرأ في أواسط السُّور، لا في الصلاة ولا خارجها.

**قوله:** «تكون في الصبح من طوال المفصل» أي: تكون السُّورة في صلاة الصُّبح من طَوَالِ الْمُفْصَلِ بكسر الطاء، ولا يقال: طَوَال؛ لأن طَوَال صفة للرجل الطويل، وأما طَوَال بالكسر فهي جمع طويلة، أي: سورة من السُّور الطَوَالِ من المفصل.

والمُفْصَل ثلاثة أقسام، كما يدلُّ عليه كلام المؤلف: منه طَوَال، ومنه قِصار، ومنه وسط.

فَمِنْ ﴿قَ﴾ إِلَى ﴿عَمَّ﴾ هذا هو الطَوَال.

(١) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب القراءة في الصبح (٤٥٥) (١٦٣).

وَفِي الْمَغْرِبِ مِنْ قِصَارِهِ، وَفِي الْبَاقِي مِنْ أَوْسَاطِهِ، .....

وَمِنْ ﴿عَمَّ﴾ إِلَى ﴿الضُّحَى﴾ أَوْسَاطٌ.

وَمِنْ ﴿الضُّحَى﴾ إِلَى آخِرِهِ قِصَارٌ.

وَسُمِّيَ مُفَصَّلًا لِكَثْرَةِ فَوَاصِلِهِ؛ لِأَن سُوْرَةَ قَصِيْرَةً.

فَمِنْ ﴿قَ﴾ إِلَى ﴿قُلْ أَعُوْذُ بِرَبِّ النَّاسِ﴾ أَرْبَعَةُ أَجْزَاءٍ وَشَيْءٌ، يَسَاوِي الْبَقْرَةَ وَآلَ عِمْرَانَ، وَرُبْعًا مِنَ النِّسَاءِ، وَيَزِيدُ شَيْئًا قَلِيْلًا، وَإِنَّمَا شُرِعَ أَنْ تَكُونَ فِي الصُّبْحِ مِنْ طَوَالِ الْمُفْصَّلِ؛ لِأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ نَصَّ عَلَى الْقُرْآنِ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ فَقَالَ: ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوْكَ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا﴾ (٧٨) [الإسراء] فَعَبَّرَ عَنِ الصَّلَاةِ بِالْقُرْآنِ إِشَارَةً إِلَى أَنَّهُ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ الْقُرْآنُ مُسْتَوْعِبًا لِأَكْثَرِهَا، وَهُوَ كَذَلِكَ<sup>(١)</sup>، وَلِهَذَا بَقِيَتْ صَلَاةُ الصُّبْحِ عَلَى رَكْعَتَيْنِ لَمْ تُزَدْ، بَيْنَمَا الظُّهْرُ وَالْعَصْرُ وَالْعِشَاءُ زِيدَتْ.

**قوله:** «وفي المغرب من قصاره»، أي: من قِصار المُفصَّلِ،

يعني: من الضُّحَى إِلَى آخِرِهِ<sup>(٢)</sup>.

**قوله:** «وفي الباقي من أوساطه» أي: من ﴿عَمَّ﴾ إِلَى

﴿الضُّحَى﴾ وَدَلِيلُ ذَلِكَ السُّنَّةُ الْوَارِدَةُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ؛ فَإِنَّ الْغَالِبَ

(١) لما أخرجه البخاري في كتاب المواقيت، باب وقت الظهر عند الزوال (٥٤١)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب استحباب التكبير بالصبح في أول وقتها (٦٤٧) عن أبي هريرة قال: «كان النبي ﷺ يُصَلِّي الصبح وأحدنا يعرف جليسه، ويقرأ فيها ما بين السُّتين إلى المِئَةِ».

(٢) لما أخرجه الإمام أحمد (٣٢٩/٢)؛ والنسائي، كتاب الافتتاح، باب القراءة في المغرب بقِصار المُفصَّل (٩٨٤). عن أبي هريرة قال: «ما صَلَّيت وراء أحدٍ أشبه صلاةَ رسول الله من فلان. وكان يقرأ في المغرب بقِصار المُفصَّل، وفي العِشاء بِوَسْطِ المُفصَّل، ويقرأ في الصبح بطوال المُفصَّل».

قال ابن حجر: «إِسْنَادٌ صَحِيحٌ». «البلوغ» (٢٨٨).

.....

مِنْ فِعْلِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ هُوَ هَذَا<sup>(١)</sup>.

لكنه أحياناً يقرأ في الفجر من القِصَار، وفي المغرب من الطوال، فمرة صَلَّى الفجر بـ ﴿إِذَا زُلْزِلَتْ﴾ قرأها في الرّكعتين<sup>(٢)</sup>، ومرة قرأ في المغرب بسورة ﴿الْأَعْرَافِ﴾<sup>(٣)</sup>، وقرأ بسورة ﴿الطُّورِ﴾<sup>(٤)</sup>، وقرأ ﴿بالمرسلات﴾<sup>(٥)</sup>، وكلُّ هذا من أطول ما يكون من السُّور، فدلَّ ذلك على أنه ينبغي للإمام أن يكون غالباً على ما ذَكَرَ المؤلِّفُ، ولكن لا بأس أن يطيل في بعض الأحيان في المغرب، ويُقَصِّرَ في الفجر.

وقوله: «وفي الباقي من أوساطه» الدليل على ذلك: أن النَّبِيَّ ﷺ أرشد معاذَ بْنَ جَبَلٍ أن يقرأ في صلاة العشاء بـ ﴿سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾، ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى﴾، و﴿وَالشَّمْسِ وَضُحَاهَا﴾<sup>(٦)</sup>

(١) لحديث أبي هريرة المتقدم: «وكان يقرأ في العشاء بوسَطِ المِفْصَلِ» هذا فيما يتعلق بالعشاء.

أما الظُّهر والعصر؛ فقد أخرج مسلم، كتاب الصلاة، باب القراءة في الصبح (٤٥٩)، عن جابر بن سَمُرَةَ قال: «كان النَّبِيُّ ﷺ يقرأ في الظُّهر بـ ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى﴾، وفي العصر نحو ذلك».

(٢) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب الرجل يعيد سورة واحدة في الرّكعتين (٨١٦)، والبيهقي (٣٩٠/٢).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب القراءة في المغرب (٧٦٤)؛ «سنن أبي داود»، كتاب الصلاة، باب قدر القراءة في المغرب (٨١٢) «وما طولى الطولين؟ قال: الأعراف».

(٤) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب الجهر في المغرب (٧٦٥)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب القراءة في الصبح (٤٦٣) (١٧٤).

(٥) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب القراءة في المغرب (٧٦٣)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب القراءة في الصبح (٤٦٢) (١٧٣).

(٦) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب من شك إمامه إذا طَوَّلَ (٧٠٥)؛ ومسلم، =



ونحوها فدلّ هذا على أن هذا هو الأفضل .  
وهنا سؤال : هل يجوز أن يقرأ الإنسان بالسُورة في  
الرّكعتين بمعنى أن يكرّرها مرّتين ؟  
الجواب : نعم ، ولا بأس بذلك ، والدليلُ فعلُ النبيّ عليه  
الصّلاة والسّلام أنه قرأ : ﴿ إِذَا زُلْزِلَتْ ﴾ في الرّكعتين جميعاً كرّرها<sup>(١)</sup> .  
لكن ؛ قد يقول قائل : لعلّ النبيّ ﷺ نسي ؛ لأنّ من عادته  
أنه لا يكرّر السّورة .

والجواب عن هذا : أن يُقال : احتمالُ النسيانِ وارد ، ولكن  
احتمالُ التشريع - أي : أن النبيّ ﷺ كرّرها تشريعاً للأمة ليبين أن  
ذلك جائز - يُرجّح على احتمالِ النسيان ؛ لأنّ الأصلَ في فعلِ  
الرسول عليه الصّلاة والسّلام التشريع ، وأنه لو كان ناسياً لنُبّه  
عليه ، وهذا الأخير - أي : أن ذلك من باب التشريع - أحوط  
وأقربُ إلى الصّواب .

تتمة : في تنكيس السّور ، والآيات ، والكلمات ، والحروف .  
أما تنكيس الحروف ؛ بمعنى : أن تكون الكلمة مشتملة على  
ثلاثة أحرف ؛ فيبدؤها الإنسان من آخرها مثلاً ، فهذا لا شك في  
تحريمه ، وأنّ الصّلاة تبطلُ به ؛ لأنه أخرج القرآن عن الوجه الذي  
تكلم الله به ، كما أن الغالب أنّ المعنى يختلفُ اختلافاً كبيراً .

وأما تنكيس الكلمات ؛ أي : يبدأ بكلمة قبل الأخرى ، مثل :  
أن يقول : الحمد لله ربّ العالمين ، الله الرحمن الرحيم . فهذا أيضاً

= كتاب الصلاة ، باب القراءة في العشاء (٤٦٥) (١٧٨) .

(١) تقدم تخريجه ص (٧٦) .

محرم بلا شك؛ لأنه إخراج لكلام الله عن الوجه الذي تكلم الله به. وتبطل به الصلاة.

وأما تنكيس الآيات أيضاً؛ فمحرم على القول الراجح؛ لأن ترتيب الآيات توقيفي، ومعنى توقيفي: أنه يُتوقف فيه على ما ورد به الشرع. ولهذا تجد أحياناً بعض الآيات بين آيات لا يظهر لك تعلّقها بها، أو مقدّماً على ما سبقه في النزول مما يدلّ على أن الأمر توقيفي مثل: قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة: ٢٣٤] وقوله: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِأَزْوَاجِهِمْ مَتَّعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرَ إِخْرَاجٍ﴾ الآية [البقرة: ٢٤٠].

الأولى: سابقة بالقراءة.

والثانية: أسبق نزولاً، ولو كان الترتيب غير توقيفي؛ لكان على حسب النزول.

ومثال الأول: قوله تعالى: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَقُومُوا لِلَّهِ قَلْنَيْنِ﴾ (٢٣٨) فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا فَإِذَا أَمِنْتُمْ فَأَذْكُرُوا اللَّهَ كَمَا عَلَّمَكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ ﴿٢٣٩﴾ [البقرة] الآية فَإِنَّ هَاتَيْنِ الْآيَتَيْنِ كَانَتَا بَيْنَ آيَاتِ الْمَعْتَدَاتِ، وهذا دليل على أن ترتيب الآيات توقيفي.

وأما تنكيس السور؛ فيكره، وقيل: يجوز.

أما الذين قالوا بالجواز فاستدلّوا: بحديث حذيفة بن اليمان الذي في «صحيح مسلم» أن النبي ﷺ قام من الليل فقرأ بسورة

البقرة، ثم بالنساء، ثم آل عمران<sup>(١)</sup>، وهذا على غير الترتيب المعروف، قالوا: وفعل النبي ﷺ دليل على الجواز.

وأما الذين قالوا بالكراهة، فقالوا: إن الصحابة رضي الله عنهم وضعوا المصحف الإمام - الذي يكادون يجمعون عليه - في عهد أمير المؤمنين عثمان بن عفان، وضعوه على هذا الترتيب<sup>(٢)</sup>، فلا ينبغي الخروج عن إجماعهم، أو عما يكون كالإجماع منهم؛ لأنهم سلفنا وقدوتنا، وهو من سنة الخليفة الراشد عثمان بن عفان رضي الله عنه، وقد أمرنا باتباعه. ولأنه قد يكون فيه تشويش على العامة، وتنقص لكلام الله عز وجل إذا رأوا أن الناس يقدمون، ويؤخرون فيه.

ولكن؛ القول بالكراهة قول وسط، فيقال: إن الصحابة لم يجمعوا على هذا الترتيب، فإن في مصاحف بعضهم ما يخالف هذا الترتيب كمصحف ابن مسعود رضي الله عنه، وأما قراءة النبي عليه الصلاة والسلام في حديث حذيفة «النساء» قبل «آل عمران» فهذا - لعله - قبل العرضة الأخيرة؛ لأن جبريل كان يعارض النبي ﷺ القرآن في كل رمضان<sup>(٣)</sup>، فيكون ما اتفق عليه الصحابة أو ما كادوا يتفقون عليه هو الذي استقر عليه الأمر، ولا سيما وأن رسول الله ﷺ كان يقرن بين البقرة وآل عمران<sup>(٤)</sup>، مما يدل

(١) تقدم تخريجه ص (٦٧)، حاشية رقم (٤).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن (٤٩٨٧).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب فضائل القرآن، باب كان جبريل يعرض القرآن على النبي ﷺ (٤٩٩٧)؛ ومسلم، كتاب الفضائل، باب جوده ﷺ (٢٣٠٨) (٥٠).

(٤) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب فضل قراءة القرآن وسورة البقرة (٨٠٤).



وَلَا تَصِحُّ الصَّلَاةُ بِقِرَاءَةِ خَارِجَةٍ عَنْ مُصْحَفِ عُثْمَانَ.....

على أنهما قرينتان، فيكون تقديمه للنساء في حديث حذيفة قبل الترتيب الأخير.

**والحق:** أن الترتيب بين السور منه توقيفي، ومنه اجتهادي، فما وَرَدَتْ به السُّنَّةُ كالترتيب بين «الجمعة» و«المنافقين»، وبين «سَبَّح» و«الغاشية» فهو على سبيل التوقيف؛ فالنبي عليه الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قرأ «الجمعة» قبل «المنافقين»<sup>(١)</sup>.

وقرأ «سَبَّح» قبل «الغاشية»<sup>(٢)</sup> فهذا على سبيل الترتيب التوقيفي، وما لم تَرِدْ به السُّنَّةُ فهو اجتهاد من الصَّحابة، والغالب أن الاجتهاد، إذا كان معه الأكثر أقرب للصواب.

**قوله:** «ولا تصح الصلاة بقراءة خارجة عن مصحف عثمان».

**قوله:** «الصلاة»: عامة تشمل الفريضة والنافلة.

**قوله:** «لا تصح» نفى الصَّحَّةِ يقتضي الفساد، فإذا قرأ بقراءة خارجة عن مصحف عثمان فصلاته فاسدة على كلام المؤلف.

وما المراد بالصَّحَّةِ إذا قال العلماء: تصح، أو: لا تصح؟

**قال العلماء:** الصَّحِيح: ما سقط به الطُّلُبُ وبرئت به الذِّمَّةُ.

والفاسد: ما ليس كذلك. فإذا فَعَلَ الإنسانُ عبادة ولم يسقط الطُّلُبُ بها عنه لاختلال شرط، أو وجود مفسد، قلنا: إنها فاسدة.

وإذا فَعَلَ عبادة وسقط بها الطُّلُبُ، وبرئت بها الذِّمَّةُ، قلنا:

إنها صحيحة.

(١) أخرجه مسلم، كتاب الجمعة، باب ما يقرأ في صلاة الجمعة (٨٧٧) (٦٢).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الجمعة، باب ما يقرأ في صلاة الجمعة (٨٧٨) (٦٢).

وقوله: «بقراءة خارجة عن مصحف عثمان». مصحف عثمان رضي الله عنه هو الذي جَمَعَ الناسَ عليه في خلافته، وذلك أن النبي ﷺ تُوفِّيَ والقرآن لم يُجْمَعْ، بل كان في صدور الرجال، وفي عُسْبِ النَّخْلِ، وفي اللَّخَافِ «الحجارة البيضاء الرهيفة» وما أشبه ذلك، ثم جُمِعَ في خلافة أبي بكر رضي الله عنه حين استحرَّ القتلُ بالقرءاء في اليمامة<sup>(١)</sup>، ثم جُمِعَ في عهد عثمان رضي الله عنه<sup>(٢)</sup>.

وسبب جمعه: أن النبي ﷺ قال: «إنَّ القرآنَ أنزلَ على سبعةِ أحرفٍ»<sup>(٣)</sup> فكان النَّاسُ يقرأون بهذه الأحرف، وقد اختلفت لهجاتُ النَّاسِ؛ فصار فيه خلافاً في الأجناد؛ الذين يقاتلون في أطراف المملكة الإسلامية، فخشِيَ بعضُ القوَّادِ من الفتنة، فكتبوا إلى عثمان رضي الله عنه في ذلك؛ فاستشار الصحابةَ بِجَمْعِ القراءات، على حرفٍ واحد، يعني على لغة واحدة وهي لغة قريش<sup>(٤)</sup>، واختارها؛ لأنها أشرف اللغات، حيث إنَّها لغةُ النبي ﷺ، وهي أعربُ اللُّغاتِ أيضاً، يعني: أنها أرسخها في العربية، فَجَمَعَ المصاحفَ كُلَّها على مصحفٍ واحدٍ وأحرق ما سواها، فاجتمعت الأمةُ على هذا المصحف، ونُقِلَ إلينا نقلاً

(١) أخرجه البخاري، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن (٤٩٨٦).

(٢) تقدم تخريجه ص (٧٩).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب فضائل القرآن، باب أنزل القرآن على سبعة أحرف (٤٩٩١)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب بيان أن القرآن أنزل على سبعة أحرف (٨١٨) (٢٧٠).

(٤) تقدم تخريجه ص (٧٩).

متواتراً، ينقله الأصاغرُ عن الأكابر، ولم تختلف فيه الأيدي ولا النُّقْلَةُ، بل هو محفوظٌ بحفظِ الله عزَّ وجلَّ إلى يوم القيامة.

لكن؛ هناك قراءات خارجة عن هذا المصحف الذي أَمَرَ عثمان بجمع المصاحف عليه، وهذه القراءات صحيحة ثابتة عَمَّن قرأ بها عن النبي ﷺ، لكنها تُعدُّ عند القُرَّاء شاذَّةً أصطلاحاً، وإن كانت صحيحةً.

وقد اختلف العلماء رحمهم الله في هذه القِرَاءَةِ الشاذَّةِ في أمرين:

الأمر الأول: هل تجوزُ القراءةُ بها داخل الصلاة وخارجها، أو لا تجوز؟

الأمر الثاني: هل هي حُجَّةٌ في الحُكْمِ، أو ليست بحُجَّةٍ؟ فمنهم من قال: إنها ليست بحُجَّةٍ، ومنهم من قال: إنها حُجَّةٌ.

وأصحُّ الأقوال: أنه إذا صحَّت هذه القراءة عَمَّن قرأ بها من الصَّحابة فإنها مرفوعةٌ إلى رسول الله ﷺ فتكون حُجَّةً، وتصحُّ القراءةُ بها في الصَّلَاة وخارج الصَّلَاة؛ لأنها صحَّت موصولةً إلى رسول الله ﷺ.

لكن؛ لا نقرأُ بها أُمَامَ العامَّة؛ لأننا إذا قرأنا بها أُمَامَ العامَّة حصل بذلك فتنةٌ وتشويشٌ، وقِلَّةٌ أطمئنان إلى القرآن الكريم، وقِلَّةٌ ثقةٌ به، وهذا لا شكَّ أنه مؤثِّرٌ ربما على العقيدة فضلاً عن العمل، لكن الكلام فيما بين الإنسان وبين نفسه، أو فيما بينه وبين طَلَبَةِ العِلْم الذين يفهمون حقيقة هذا الأمر.

فإن قال قائل: إذا صحَّت القراءة، وصحَّحتم الصَّلَاة



والقراءة بها، وأثبتم الأحكام بها، فلماذا لا تقرأونها على العامة؟  
فالجواب أن هدي الصحابة رضي الله عنهم ألا تحدث  
الناس بحديث لا تبلغه عقولهم، كما في حديث علي رضي الله عنه:  
«حدثوا الناس بما يعرفون - أي: بما يمكن أن يعرفوه ويهضموه  
وتبلغه عقولهم - أتحبون أن يكذب الله ورسوله؟»<sup>(١)</sup> لأن العامي  
إذا جاءه أمر غريب عليه نفر وكذب، وقال: هذا شيء مُحال.  
وقال ابن مسعود: «إنك لا تحدث قوماً حديثاً لا تبلغه عقولهم إلا  
كان لبعضهم فتنة»<sup>(٢)</sup> وصدق رضي الله عنه، فلهذا نحن لا نحدث  
العامة بشيء لا تبلغه عقولهم؛ لئلا تحصل الفتنة ويتضرر في  
عقيدته وفي عمله.

ومن ذلك أيضاً: ما يكثر السؤال عنه من بعض الطلبة،  
وهو: أنه ثبت عن النبي عليه الصلاة والسلام أنه لما قرأ قوله  
تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ  
بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا  
بَصِيرًا﴾ [النساء] أنه وضع إبهامه وسببته على أذنه وعلى  
عينه<sup>(٣)</sup>. فقال: هل يجوز أن أفعل مثل هذا؟

فجوابنا على هذا أن نقول: لا تفعله أمام العامة؛ لأن  
العامة ربما ينتقلون بسرعة إلى اعتقاد المشابهة والمماثلة؛ بخلاف

(١) أخرجه البخاري، كتاب العلم، باب من خصّ بالعلم قوماً دون قوم، كراهية أن لا يفهموا (١٢٧) من قوله رضي الله عنه.

(٢) أخرجه مسلم في مقدمة الصحيح، باب النهي عن الحديث بكل ما سمع (١٥).

(٣) أخرجه أبو داود، كتاب السنة، باب في الجهمية (٤٧٢٨)؛ والحاكم (٢٤/١) وصححه على شرط مسلم ووافقه الذهبي.

طالب العلم، ثم هذا فِعْلٌ مِنَ الرّسول عليه الصّلاة والسّلام وليس أمراً، لم يقل: ضَعُوا أَصَابِعَكُمْ عَلَى أَعْيُنِكُمْ وَأَذَانِكُمْ، حتّى نقول: لا بُدَّ مِنْ تَنْفِيذِ أَمْرِ الرّسول، بل قَصَدَ بهذا تحقيق السّمع والبصر، لا التّعبد في ذلك فيما يظهر لنا، فلماذا نلزم أنفسنا ونكرّر السؤال عن هذا من أجل أن نقوله أمام العامّة؟

فالحاصل: أنه ينبغي لطالب العلم أن يكون معلماً مربياً، والشّيء الذي يُخشى منه الفتنة؛ وليس أمراً لازماً لا بُدَّ منه؛ ينبغي له أن يتجنّبه.

وأشدُّ مِنْ ذلك ما يفعله بعضُ النّاسِ، حين يسوق حديث: «إِنْ قُلُوبَ بَنِي آدَمَ بَيْنَ أَصْبَعَيْنِ مِنْ أَصَابِعِ الرَّحْمَنِ»<sup>(١)</sup> فيذهب يُمَثِّلُ ذلك بضمِّ بعض أصابعه إلى بعض، مُمَثِّلاً بذلك كون القلب بين أصبعين من أصابع الله، وهذه جرأة عظيمة، وأفتراء على رسول الله ﷺ، فإنه لم يمثّل بذلك. وما الذي أدري هذا المسكين المُمثّل أن كون القلوب بين أصبعين من أصابع الله على هذا الوصف؟ فليتّق الله ربّه ولا يتجاوز ما جاء به القرآن والحديث.

يقول المؤلّف - رحمه الله -: لو قرأ بقراءة خارجة عن مصحف عثمان لم تصحّ الصّلاة.

مثال ذلك: قوله تعالى في آية كفّارة اليمين: ﴿الْأَيْمَنُ فَكَفَّرَتْهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا قُطِعُوا أَهْلِيكُمْ أَوْ

(١) أخرجه مسلم، كتاب القدر، باب تصريف الله تعالى القلوب كيف شاء (٢٦٥٤) (١٧).

كَسَوْتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ  
أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ ءَايَاتِهِ لَعَلَّكُمْ  
تَشْكُرُونَ ﴿المائدة: ٨٩﴾ في قراءة ابن مسعود: «فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ  
ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ مُتَتَابِعَةٍ»<sup>(١)</sup>.

فلو قرأ الإنسان في الصَّلَاة «فصيامُ ثلاثة أيامٍ مُتَتَابِعَةٍ» بطلت  
صلاته على هذا القول.

قالوا: لأن هذه الكلمة ليست من كلام الله حكماً، وإن  
كانت قد تكون من كلام الله حقيقة، لكننا لا نعتبرها حكماً من  
كلام الله، فتكون من كلام الآدميين، وقد قال النبي عليه الصَّلَاةُ  
وَالسَّلَامُ: «إِنَّ هَذِهِ الصَّلَاةَ لَا يَصْلَحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ  
النَّاسِ»<sup>(٢)</sup>.

ولكن هذا القول إذا تأملته وجدته ضعيفاً، وكيف تكون من  
كلام الآدميين وقد صَحَّ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قرأ بها؟ ولا سيما قراءة ابن  
مسعود، الذي قال فيه الرسول ﷺ: «مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَقْرَأَ الْقُرْآنَ غَضًّا  
كَمَا أُنْزِلَ - وَفِي لَفْظٍ: طَرِيًّا كَمَا أُنْزِلَ - فَلْيَقْرَأْ بِقِرَاءَةِ ابْنِ أُمِّ  
عَبْدٍ»<sup>(٣)</sup>.

(١) أخرجه عبد الرزاق في «المصنف»، كتاب الأيمان، باب صيام ثلاثة أيام وتقديم  
التكفير (١٦١٠٣)؛ والبيهقي، كتاب الأيمان، باب التتابع في صوم الكفارة  
(٦٠/١٠).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب تحريم الكلام في الصلاة ونسخ ما كان من  
إباحته (٥٣٧) (٣٣).

(٣) أخرجه الإمام أحمد (٤٤٥/١)؛ وابن ماجه، المقدمة، باب في فضائل أصحاب  
رسول الله ﷺ (١٣٨)؛ والحاكم (٢٢٧/٢) وقال: «صحيح الإسناد على شرط  
الشيخين».



ثُمَّ يَرْكَعُ مُكَبِّرًا.....

يعني: قراءة ابن مسعود.

فقراءة أوصى بها رسول الله ﷺ كيف يقول قائل - بعد صحتها وثبوتها عن ابن مسعود -: إِنَّ الصَّلَاةَ لَا تَصِحُّ بِهَا؟

**قوله:** «ثم يركع مكبراً». أي: بعد القراءة يركع مكبراً، وقوله: «ثم يركع» نقول فيها مثل ما قلنا في «ثم يقرأ بعد الفاتحة» أنها للترتيب والتراخي، فينبغي قبل أن يركع أن يسكت سكوتاً؛ لكنه ليس سكوتاً طويلاً، بل بقدر ما يرتدُّ إليه نفسه، فإن ذلك قد جاء في حديث سَمُرَةَ بن جُنْدَب رضي الله عنه أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَسْكُتُ سَكَتَيْنِ: إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ، وَإِذَا فَرَغَ مِنْ قِرَاءَةِ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَةِ عِنْدَ الرُّكُوعِ. فَأَنْكَرَ ذَلِكَ عَلَيْهِ عِمْرَانُ بْنُ حَصِينٍ! فَكَتَبُوا إِلَى أَبِي فِي ذَلِكَ إِلَى الْمَدِينَةِ. قَالَ: فَصَدَّقَ سَمُرَةَ<sup>(١)</sup>.

وقوله: «يركع» الركوع: هو الانحناء، والانحناء في الظهر، وهذا الركوع المقصود به تعظيم الله عزَّ وجلَّ، فَإِنَّ هَذِهِ الْهَيْئَةَ مِنْ هَيْئَاتِ التَّعْظِيمِ؛ وَلِذَلِكَ كَانَ النَّاسُ يَفْعَلُونَهَا أَمَامَ الْمُلُوكِ وَالْكَبَرَاءِ وَالسَّادَةِ يَنْحَنُونَ لَهُمْ وَرُبَّمَا يَرْكَعُونَ، وَرُبَّمَا يَسْجُدُونَ وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ، فَالرُّكُوعُ هَيْئَةٌ تَدُلُّ عَلَى تَعْظِيمِ الرَّائِعِ بَيْنَ يَدَيِ مَنْ رَكَعَ لَهُ، وَلِهَذَا قَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «أَمَّا الرُّكُوعُ فَعَظَّمُوا فِيهِ الرَّبَّ

(١) أخرجه الإمام أحمد (١١/٥)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب السكته عند الافتتاح (٧٧٧، ٧٧٨)؛ والترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء في السكتين في الصلاة (٢٥١) وقال: «حديث حسن»؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب في سكتي الإمام (٨٤٤).

عَزَّ وَجَلَّ»<sup>(١)</sup> ليجتمع فيه التعظيم القولي والتعظيم الفعلي.  
 وقوله: «مكبراً» حال من فاعل «يركع» حال مقارنة، يعني:  
 في حال هويته إلى الركوع يكبر فلا يبدأ قبل، ولا يؤخره حتى  
 يصل إلى الركوع، أي: يجب أن يكون التكبير فيما بين الانتقال  
 والانتهاء، حتى قال الفقهاء رحمهم الله: «لو بدأ بالتكبير قبل أن  
 يهوي، أو أتمه بعد أن يصل إلى الركوع؛ فإنه لا يجزئه». لأنهم  
 يقولون: إن هذا تكبير في الانتقال فمحله ما بين الركنين، فإن  
 أدخله في الركن الأول لم يصح، وإن أدخله في الركن الثاني لم  
 يصح؛ لأنه مكان لا يُشرع فيه هذا الذكر، فالقيام لا يُشرع فيه  
 التكبير، والركوع لا يُشرع فيه التكبير، إنما التكبير بين القيام وبين  
 الركوع.

ولا شك أن هذا القول له وجهة من النظر؛ لأن التكبير  
 علامة على الانتقال؛ فينبغي أن يكون في حال الانتقال.  
 ولكن؛ القول بأنه إن كملته بعد وصول الركوع، أو بدأ به  
 قبل الانحناء يبطل الصلاة فيه مشقة على الناس، لأنك لو تأملت  
 أحوال الناس اليوم لوجدت كثيراً من الناس لا يعملون بهذا،  
 فمنهم من يكبر قبل أن يتحرك بالهوي، ومنهم من يصل إلى  
 الركوع قبل أن يكمل.

والغريب أن بعض الأئمة الجهال اجتهد اجتهداً خاطئاً  
 وقال: لا أكبر حتى أصل إلى الركوع، قال: لأنني لو كبرت قبل

(١) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب النهي عن قراءة القرآن في الركوع والسجود  
 (٤٧٩) (٢٠٧).

رَافِعاً يَدَيْهِ، .....

أَنْ أَصِلَ إِلَى الرُّكُوعِ لِسَابِقِنِي الْمَأْمُومُونَ، فَيَهُوُونَ قَبْلَ أَنْ أَصِلَ إِلَى الرُّكُوعِ، وَرَبِمَا وَصَلُوا إِلَى الرُّكُوعِ قَبْلَ أَنْ أَصِلَ إِلَيْهِ، وَهَذَا مِنْ غَرَائِبِ الاجْتِهَادِ؛ أَنْ تُفْسِدَ عِبَادَتَكَ عَلَى قَوْلِ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ؛ لِتَصَحِيحِ عِبَادَةِ غَيْرِكَ؛ الَّذِي لَيْسَ مَأْمُوراً بِأَنْ يَسَابِقَكَ، بَلْ أَمْرٌ بِمُتَابَعَتِكَ.

ولهذا نقول: هذا اجتهد في غير محله، ونُسَمِّي المجتهدَ هذا الاجتهاد: «جاهلاً جهلاً مرغباً»؛ لِأَنَّهُ جَاهِلٌ، وَجَاهِلٌ أَنَّهُ جَاهِلٌ.

إذا؛ نقول: كَبُرَ مِنْ حِينَ أَنْ تَهْوِيَ، وَأَحْرَصُ عَلَى أَنْ يَنْتَهِيَ قَبْلَ أَنْ تَصِلَ إِلَى الرُّكُوعِ، وَلَكِنْ لَوْ وَصَلْتَ إِلَى الرُّكُوعِ قَبْلَ أَنْ تَنْتَهِيَ فَلَا حَرَجَ عَلَيْكَ، وَالْقَوْلُ بِأَنَّ الصَّلَاةَ تَفْسُدُ بِذَلِكَ حَرَجٌ، وَلَا يُمْكِنُ أَنْ يُعْمَلَ بِهِ إِلَّا بِمَشَقَّةٍ.

فَالصَّوَابُ: أَنَّهُ إِذَا ابْتَدَأَ التَّكْبِيرَ قَبْلَ الْهَوِيِّ إِلَى الرُّكُوعِ، وَأَتَمَّهُ بَعْدَهُ فَلَا حَرَجَ، وَلَوْ ابْتَدَأَهُ حِينَ الْهَوِيِّ، وَأَتَمَّهُ بَعْدَ وَصُولِهِ إِلَى الرُّكُوعِ فَلَا حَرَجَ، لَكِنْ الْأَفْضَلُ أَنْ يَكُونَ فِيمَا بَيْنَ الرُّكْنَيْنِ بِحَسَبِ الْإِمْكَانِ. وَهَكَذَا يُقَالُ فِي: «سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمَدَهُ» وَجَمِيعِ تَكْبِيرَاتِ الْإِنْتِقَالِ. أَمَّا لَوْ لَمْ يَبْتَدِئْ إِلَّا بَعْدَ الْوُصُولِ إِلَى الرُّكْنِ الَّذِي يَلِيهِ، فَإِنَّهُ لَا يَعْتَدُّ بِهِ.

**قوله:** «رافعاً يديه» أي: إِلَى حَذْوِ مَنْكَبِيهِ، أَوْ إِلَى فُرُوعِ أُذُنَيْهِ كَمَا سَبَقَ عِنْدَ تَكْبِيرَةِ الْإِحْرَامِ<sup>(١)</sup>. وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا أَرَادَ أَنْ



وَيَضَعُهُمَا عَلَى رُكْبَتَيْهِ .....

يركع، ثم يضعهما على رُكْبَتَيْهِ، ودليل ذلك: حديث ابن عُمر أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ: «كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا كَبَّرَ لِلرُّكُوعِ» والحديث ثابت في «الصحيحين» وغيرهما<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «ويضعهما على رُكْبَتَيْهِ» «ويضعهما» أي: اليدين، والمراد باليدين هنا: الكَفَّان؛ لأنه سبق لنا بيان قاعدة: أَنَّ اليَدَ إِذَا أُطْلِقَتْ فَهِيَ الْكَفُّ. ودليل هذه القاعدة: أَنَّ الله لما أَرَادَ مَا زَادَ عَنِ الْكَفِّ بَيَّنَّهُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ الآية [المائدة: ٦].

ولهذا يُقَطِّعُ السَّارِقُ مِنْ مَفْصَلِ الْكَفِّ؛ لقوله تعالى: ﴿فَأَقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ الآية [المائدة: ٣٨] وَلَا يُقَطِّعُ مِنَ الْمِرْفَقِ؛ لِأَنَّ اللَّهَ لَوْ أَرَادَ ذَلِكَ لَقَيَّدَهُ.

وقوله: «يضعهما على رُكْبَتَيْهِ» هذا هو السُّنَّةُ، وهي السُّنَّةُ الْآخِرَةُ، وَقَدْ كَانَتْ السُّنَّةُ قَبْلَ ذَلِكَ التَّطْبِيقَ، وهي: أَنَّ يَضَعَ الْمُصَلِّي بَطْنَ كَفِّهِ عَلَى بَطْنِ كَفِّهِ الْآخَرَى، ثُمَّ يَضَعُهُمَا بَيْنَ رُكْبَتَيْهِ أَوْ فِخْذَيْهِ، ثُمَّ نُسِخَ هَذَا بَعْدَ ذَلِكَ، كَمَا فِي «صَحِيحِ مُسْلِمٍ»<sup>(٢)</sup>، وَقَدْ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَعْمَلُ بِذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَبْلُغْهُ النَّاسُخُ<sup>(٣)</sup>.  
وعلى هذا؛ فيَضَعُ الْكَفَّيْنِ عَلَى الرُّكْبَتَيْنِ مُعْتَمِداً عَلَيْهِمَا؛ وَلَيْسَ مَجْرَدَ لَمْسٍ.

(١) تقدم تخريجه ص (٢٦).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب وضع الأكف على الركبتين في الركوع (٧٩٠)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب التدب إلى وضع الأيدي على الركبتين في الركوع ونسخ التطبيق (٥٣٥) (٢٩).

(٣) أخرجه مسلم، الموضع السابق (٥٣٤) (٢٦).

مُفَرَّجَتِي الْأَصَابِعَ، مُسْتَوِيًّا ظَهْرُهُ، .....

**قوله:** «مفَرَّجَتِي الْأَصَابِعَ» يعني: لا مضمومة بل مفرجة؛  
كأنه قابض رُكْبَتَيْهِ، كما جاءت بذلك السُّنَّةُ<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «مستوياً ظهره». الاستواء: يشمل استواء الظهر في  
الْمَدِّ، واستواءه في العلوّ والنزول، يعني لا يقوُس ظهره، ولا  
يهصره حتى ينزل وسطه، ولا ينزل مقدم ظهره، بل يكون ظهره  
مستوياً، وقد جاء ذلك عن النبي ﷺ، قالت عائشة رضي الله عنها:  
«كان إذا ركع لم يُشَخِّصْ رأسه ولم يُصَوِّبْهُ»<sup>(٢)</sup> لم يُشَخِّصْهُ يعني:  
لم يرفعه، ولم يُصَوِّبْهُ: لم ينزله، ولكن بين ذلك.

وجاء فيما رواه الإمام أحمد أن النبي ﷺ: «كان يسوي  
ظهره»<sup>(٣)</sup> وجاء عنه أيضاً: «أنه كان يُسَوِّيه، حتى لو صُبَّ عليه  
الماء لاستقرَّ»<sup>(٤)</sup> وهذا يدلُّ على كمالِ التَّسْوِيَةِ، فيكون الظَّهْرُ  
والرَّأْسُ سواءً، ويكون الظَّهْرُ ممدوداً مستوياً.

وينبغي كذلك أن يفرَّج يديه عن جنبه، ولكنه مشروط بما  
إذا لم يكن فيه أذية، فإن كان فيه أذية لِمَنْ كان إلى جنبه؛ فإنه لا  
ينبغي للإنسان أن يفعل سُنَّةً يؤدي بها غيره؛ لأن الأذية فيها

(١) أخرجه ابن خزيمة (٥٩٤)؛ والحاكم (٢٢٤/١، ٢٢٧) وصححه على شرط مسلم ووافقه الذهبي.

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب ما يجمع صفة الصلاة وما تفتح به ويختم به وصفة الركوع (٤٩٨) (٢٤٠).

(٣) «المسند» (١٢٣/١).

(٤) أخرجه ابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب الركوع في الصلاة (٧٨٢) وفي إسناده طلحة بن زيد. قال في «الزوائد»: «في إسناده طلحة بن زيد»، قال البخاري وغيره: «منكر الحديث»، وقال أحمد بن المديني: «يضع الحديث».

وَيَقُولُ: «سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ»، .....

تشويش على المصلي إلى جنبه وتلبيس عليه، ثم إنه يُخشى أن يكون ذلك داخلاً في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا﴾ [الأحزاب] فَإِنَّ هذا يشمل الأذى القولي والفعلي.

والواجب من الركوع: أن ينحني بحيث يكون إلى الركوع التَّامَّ أقرب منه إلى الوقوف التَّامَّ، يعني: بحيث يعرف مَنْ يراه أن هذا الرَّجُلَ رَاكِعٌ. هكذا قال بعض العلماء<sup>(١)</sup>.

والمشهور من المذهب<sup>(١)</sup>: أنه ينحني بحيث يمكن أن يَمَسَّ رُكْبَتَيْهِ بِيَدَيْهِ إِذَا كَانَ وَسطاً، يعني: إِذَا كَانَتْ يَدَاهُ لِيَسْتَا طَوِيلَتَيْنِ وَلَا قَصِيرَتَيْنِ، لكن القول الأول أظهر.

**قوله:** «ويقول: سبحان ربِّي العظيم» أي: يقول في ركوعه: «سبحان ربِّي العظيم»، سبحان: أَسْمُ مصدر منصوب على المفعولية المطلقة دائماً، محذوف العامل دائماً أيضاً، ومعنى التسبيح: التنزيه، والذي يُنَزَّه الله عنه أمور:

أحدها: مطلق النقص.

والثاني: النقص في كماله.

والثالث: وقد يكون من الثاني - مماثلة المخلوقين. فهذه ثلاثة أشياء يُنَزَّه الله عنها.

**أما الأول:** فَيُنَزَّه عَزَّ وَجَلَّ عن الجهل، والعجز، والضعف، والموت، والنوم وما أشبه ذلك.

(١) انظر: «الإنصاف» (٣/٤٨٠).



.....

أما الثاني : فَيُنَزَّهَ عن التَّعَبِ فيما يفعله ، كما في قوله تعالى : ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ﴾ (٢٨) [ق] فالْقُدْرَةُ والخلق لا شك أنها كمال ، لكن قد يعثر بها النقص بالنسبة للمخلوق ، فالمخلوق قد يصنع باباً ، وقد يصنع قِدرًا ، وقد يبني بناءً ، ولكن مع التعب والإعياء ، فيكون هذا نقصاً في الكمال . أما الرَّبُّ عَزَّ وَجَلَّ ؛ فإنه لا يلحقه تعب ولا إعياء ، حتى مع خَلْقِهِ لهذه المخلوقات العظيمة السماوات والأرض ، وفي هذه المدة الوجيزة .

وأما الثالث : مماثلة المخلوقين ، فإن مماثلة المخلوقين نقصٌ ؛ لأن إلحاق الكامل بالناقص يجعله ناقصاً ، بل مقارنة الكامل بالناقص يجعله ناقصاً كما قيل :

ألم ترَ أَنَّ السَّيْفَ يَنْقُصُ قَدْرُهُ إِذَا قِيلَ : إِنَّ السَّيْفَ أَمْضَى مِنَ الْعَصَا  
لأنك لو قلت : عندي سيف حديد قويٌّ أَمْضَى مِنَ الْعَصَا .  
فسيفهم الناس من هذا السيف أنه ضعيف ؛ لأن قولك : «أَمْضَى مِنَ الْعَصَا» معناه : أنه ليس بشيء .

وقوله : «رَبِّي الْعَظِيمُ» . العظيم في ذاته وصفاته ، فإنه سبحانه وتعالى في ذاته أعظم من كل شيء ، قال الله تعالى : ﴿يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجِلِّ لِلْكُتُبِ كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ وَعَدًا عَلَيْنَا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ﴾ (١٠٤) [الأنبياء] .

وطيَّ السَّجِلُّ للكتب سهل جداً ، إذا كَتَبَ الإنسان وثيقةً فطيَّها عنده سهل ، وقال عزَّ وجلَّ : ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ

وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ  
سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿١٧﴾ [الزمر].

وما السماوات السبع والأرضون السبع في كفِّ الرحمن إلا  
كخردلة في كفِّ أحدنا.

وَأَمَّا عِظْمُ صِفَاتِهِ فَلَا تَسْأَلُ عَنْهَا، مَا مِنْ صِفَةٍ مِنْ صِفَاتِهِ إِلَّا  
وَهِيَ عُظْمَى كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ  
الْحَكِيمُ﴾ [النحل: ٦٠].

إِذَا؛ أَنْتَ تُنَزِّهُهُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى، وَتَصِفُهُ بَعْدَ تَنْزِيهِهِ بِأَمْرَيْنِ  
كَمَالَيْنِ كَامِلَيْنِ وَهُمَا: الرَّبُّوبِيَّةُ وَالْعِظَمَةُ، فَيَجْتَمِعُ مِنْ هَذَا الذِّكْرِ:  
التَّنْزِيهِ وَالتَّعْظِيمُ.

وَالْتَّنْزِيهِ وَالتَّعْظِيمُ بِاللِّسَانِ تَعْظِيمٌ قَوْلِيٌّ، وَبِالرُّكُوعِ تَعْظِيمٌ  
فِعْلِيٌّ، فَيَكُونُ الرَّكَعُ جَامِعاً بَيْنَ التَّعْظِيمَيْنِ: الْقَوْلِيِّ وَالْفِعْلِيِّ.

ولهذا قال النبي عليه الصلاة والسلام: «أَلَا وَإِنِّي نَهَيْتُ أَنْ  
أَقْرَأَ الْقُرْآنَ رَاكِعاً أَوْ سَاجِداً، أَمَّا الرُّكُوعُ فَعُظِّمُوا فِيهِ الرَّبَّ»<sup>(١)</sup>.

ولما كان القرآنُ أَشْرَفَ الذِّكْرِ؛ لَمْ يُنَاسِبْ أَنْ يَقْرَأَهُ الْإِنْسَانُ  
وَهُوَ فِي هَذَا الْإِنْحِنَاءِ، بَلْ يَقْرَأُ فِي حَالِ الْقِيَامِ.

وقوله: «يقول: سبحان ربِّي العظيم».

لَمْ يَذْكُرِ الْمُؤَلِّفُ كَمَا يَقُولُ ذَلِكَ، وَلَكِنْ سَيَّأْتِنَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ  
تَعَالَى فِي ذِكْرِ وَاجِبَاتِ الصَّلَاةِ أَنَّ الْوَاجِبَ مَرَّةً، وَمَا زَادَ فَهُوَ  
سُنَّةٌ<sup>(٢)</sup>.

(٢) انظر: ص (٣١٩).

(١) تقدم تخريجه ص (٨٧).

.....

وظاهر قول المؤلف: أنه لا يزيد عليها شيئاً، فلا يقول: «وبحمده» وهذا هو المشهور من المذهب<sup>(١)</sup>، وهو أن الاختصار على قول: «سبحان ربي العظيم» أفضل من أن يزيد قوله: «وبحمده».

ولكن الصحيح أن المشروع أن يقول أحياناً: «وبحمده»؛ لأن ذلك قد جاءت به السنة<sup>(٢)</sup>. وقد نص الإمام أحمد رحمه الله أنه يقول هذا وهذا؛ لورود السنة به، فيقتصر أحياناً على: «سبحان ربي العظيم»، وأحياناً يزيد: «وبحمده»<sup>(٣)</sup>.

وظاهر كلامه أيضاً: أنه لا يقول: «سبحانك اللهم ربنا وبحمدك، اللهم اغفر لي» ولكن السنة قول ذلك؛ لأن النبي ﷺ كان يقوله كما في حديث عائشة رضي الله عنها<sup>(٤)</sup>.

وكذلك أيضاً ظاهر كلام المؤلف: أنه لا يقول: «سُبُّوحٌ قُدُّوسٌ رَبُّ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ»، ولكن السنة قد جاءت به وصحت عن النبي ﷺ<sup>(٥)</sup>. فعلى هذا يزيد: «سُبُّوحٌ قُدُّوسٌ رَبُّ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ»، ولكن هل يقول هذه الزيادة الأخيرة دائماً بالإضافة إلى: «سبحان ربي العظيم» و«سبحانك اللهم ربنا وبحمدك» أو أحياناً؟

(١) «الإنصاف» (٣/٤٨١).

(٢) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب ما يقول الرجل في ركوعه وسجوده؛ وصححه الألباني في صفة الصلاة (١٣٣).

(٣) انظر: «المغني» (٢/٢٧٩).

(٤) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب الدعاء في الركوع (٧٩٤)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب ما يقول في الركوع والسجود (٤٨٤) (٢١٧).

(٥) أخرجه مسلم، الموضع السابق (٤٨٧) (٢٢٣).



ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَيَدِيهِ قَائِلًا إِمَامٌ وَمُنْفَرِدٌ: «سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ».

هذا محلُّ احتمال، وقد سبق أن الاستفتاحات الواردة لا تُقال جميعاً، إنما يُقال بعضها أحياناً وبعضها أحياناً<sup>(١)</sup>، وبينا دليل ذلك، لكن أذكار الرُّكُوع المعروفة تُقال جميعاً عند عامة العلماء.

**قوله:** «ثم يرفع رأسه» مراده: يرفعُ رأسه وظهره، لأنَّ المؤلِّف قال: «ثم يركع» والرُّكُوع هو انحناء الظهر.

**قوله:** «ويديه» أي: ويرفع يديه، والمراد إلى حدو منكبيه، كما سبق في رفعهما عند تكبيرة الإحرام.

ورفعهما هنا سُنَّةٌ ثَبَّتَتْ في حديث ابنِ عمر رضي الله عنهما الثابت في «الصحيحين» وغيرهما أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ: «كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا كَبَّرَ لِلرُّكُوعِ، وَإِذَا رَفَعَ مِنَ الرُّكُوعِ»<sup>(٢)</sup>.

**قوله:** «قائلاً إماماً ومنفرداً: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ». «قائلاً» حال من فاعل «يرفع» إذا؛ فيكون القول في حال الرَّفْعِ، ويكون هذا الذِّكْرُ «سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ» مِنْ أذْكَارِ الرَّفْعِ، فَلَا يُقَالُ قَبْلَ الرَّفْعِ، وَلَا يُؤَخَّرُ لِمَا بَعْدَهُ، وَيُقَالُ فِي هَذَا مَا قِيلَ فِي التَّكْبِيرِ لِلرُّكُوعِ، فَمِنَ الْعُلَمَاءِ مَنْ قَالَ: يَجِبُ أَنْ يَكُونَ قَوْلُهُ: «سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ» مَا بَيْنَ النَّهْوِضِ إِلَى الْإِعْتِدَالِ، فَإِنْ قَالَ قَبْلَ أَنْ يَنْهَضَ، أَوْ أَخَّرَ بَعْضَهُ، أَوْ كُلَّهُ حَتَّى اعْتَدَلَ فَلَا عِبْرَةَ بِهِ.

لكن؛ سَبَقَ لَنَا أَنْ الْأَمْرَ فِي هَذَا وَاسِعٌ، وَأَنَّهُ لَا يَنْبَغِي إِلْحَاقَ الْحَرْجِ بِالنَّاسِ فِي هَذَا الْأَمْرِ<sup>(٣)</sup>.

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٦).

(١) انظر: ص (٥٢).

(٣) انظر: ص (٨٧).

قوله: «إمام ومنفرد» خَرَجَ به المأموم، وسيأتي الكلام عليه إن شاء الله.

وقوله: «سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ»: سمع: من المعروف أنها تتعدى بنفسها كما قال تعالى: ﴿قَدْ سَمِعَ اللهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَدِّلُكَ فِي زَوْجِهَا﴾ [المجادلة: ١] وهنا تعدت باللام، ولا يمكن أن نقول: إن تعديتها باللام من أجل ضَعْفِ العامل، لأن العامل هنا فِعْلٌ، وهو الأصل في العمل، ولكن نقول: تعدت باللام؛ لأنها ضُمِّنت معنى فعل يُعَدِّي باللام.

وأقربُ فعلٍ يتناسب مع هذا الفعل «أستجاب» قال الله تعالى: ﴿فَأَسْتَجِبْ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أَضِيعُ عَمَلَ عَمَلٍ مِّنْكُمْ مِّن ذَكَرٍ أَوْ أَنِّي بِبَعْضِكُمْ مِّنْ بَعْضٍ﴾ الآية [آل عمران: ١٩٥] وعلى هذا؛ فمعنى «سَمِعَ» أي: أستجاب، وهذا هو المراد بدلالة اللفظ ودلالة المقام عليه.

أما دلالة اللفظ: فهو تعدّي الفعل باللام.

وأما دلالة المقام: فلأن مجرد السَّمْع لا يستفيد منه الحامد، إنما يستفيد بالاستجابة، فإن الله يسمعُ مَنْ يحمده، ومَنْ لم يحمده.

وقوله: «سمع الله لمن حمده» سَبَقَ أَنَّ «الحمد» هو: وَصْفُ المحمود بالكمال مع المحبة والتَّعْظِيم<sup>(١)</sup>.

ولكن قد يقول قائل: كيف تقولون بأن «سَمِعَ» بمعنى: أستجاب، والحمد ليس فيه دعاء؟

(١) انظر: ص (٤٢).

وَبَعْدَ قِيَامِهِمَا: «رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ، مِلْءَ السَّمَاءِ،  
وَمِلْءَ الْأَرْضِ، وَمِلْءَ مَا شِئْتَ مِنْ شَيْءٍ بَعْدُ».....

الجواب على ذلك: أن نقول: إِنَّ مَنْ حَمِدَ اللَّهَ، فإنه قد دعا رَبَّهُ بلسان الحال؛ لأن الذي يَحْمَدُ الله يرجو الثَّوَابَ، فإذا كان يرجو الثَّوَابَ فإن الثناء على الله بِالْحَمْدِ والذكر والتكبير متضمنٌ للدُّعَاءِ؛ لأنه لم يَحْمَدِ الله إلا رجاء الثَّوَابِ، فيكون قولنا: «أستجاب»؛ مناسباً تماماً لذلك.

وقوله: «سمع الله لمن حمده» لا بُدَّ أن يكون بهذا اللفظ، فلو قال: أَسْتَجَابَ اللهُ لِمَنْ أَثْنَى عَلَيْهِ فلا يَصَحُّ؛ لأن هذا ذِكْرٌ واجبٌ، فيُقْتَصَرُ فيه على الوارد، ولا بُدَّ أن يكون على هذا الترتيب: «سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ» فلو قال: اللهُ سَمِعَ لِمَنْ حَمِدَهُ، لم يَصَحَّ، ولو قال: لِمَنْ حَمِدَهُ سَمِعَ اللهُ، لم يَصَحَّ أيضاً؛ لأن السُّنَّةَ وردت هكذا، وقد قال النبي ﷺ: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي»<sup>(١)</sup> ولأنه ذِكْرٌ واجبٌ فوجب الاختصار فيه على الوارد.

قوله: «وبعد قيامهما ربَّنَا ولك الحمد، ملء السماء، وملء الأرض، وملء ما شئت من شيء بعد».

الضمير: يعود على الإمام والمنفرد، أي: بعد قيامهما يقولان: رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ، ملء السماء، وملء الأرض، وملء ما شئت من شيء بعد.

ولم يذكر المؤلف غير هذه الصيغة: «ربنا ولك الحمد» فهل هذا يقتضي أن تكون هي الواجبة؟ يحتمل أن يكون هذا، ويحتمل

(١) تقدم تخريجه ص(٢٧).



أن المؤلف اقتصر على هذه الصيغة طلباً للاختصار، وعلى كل؛  
فهذه الصيغة لها أربع صفات:

الصفة الأولى: رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ<sup>(١)</sup>.

الصفة الثانية: رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ<sup>(٢)</sup>.

الصفة الثالثة: اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ<sup>(٣)</sup>.

الصفة الرابعة: اللَّهُمَّ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ<sup>(٤)</sup>.

وكل واحدة من هذه الصفات مجزئة، ولكن الأفضل أن  
يقول هذا أحياناً، وهذا أحياناً، على القاعدة التي قرَرناها فيما  
سبق، من أن العبادات الواردة على وجوه متنوعة الأفضل فيها  
فَعْلُهَا على هذه الوجوه. وذكرنا أن في ذلك ثلاث فوائد<sup>(٥)</sup> وهي:

١ - المحافظة على السُّنة.

٢ - اتِّباع السُّنة.

٣ - حضور القلب.

لأنَّ الإنسان إذا صار مستمراً على صيغة واحدة؛ صار  
كالآلة يقولها وهو لا يشعر، فإذا كان يُغَيَّرُ، يقول هذا أحياناً،  
وهذا أحياناً؛ صار ذلك أدعى لحضور قلبه.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إيجاب التكبير وافتتاح الصلاة (٧٣٢)؛  
ومسلم، كتاب الصلاة، باب اتمام المأموم بالإمام (٤١١) (٧٧).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب التكبير إذا قام من الركوع (٧٨٩).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب فضل اللهم ربنا ولك الحمد (٧٩٦)؛  
ومسلم، كتاب الصلاة، باب التسميع والتحميد والتأمين (٤٠٩) (٧١).

(٤) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب ما يقول الإمام ومن خلفه إذا رفع رأسه  
من الركوع (٧٩٥).

(٥) انظر: ص (٣٠).

وقوله: «سمع الله لمن حمده» وبعد قيامهما: «ربنا ولك الحمد».

الحمدُ: وصف المحمود بالكمال مع المحبة والتعظيم، فيقال: حمِدَ فلانُ ربَّه، أي: وصَفَه بصفات الكمال مع محبته وتعظيمه، وأنه ذو احترام في قلبه. قال ابن القيم: وبهذا يُعرف الفرقُ بين الحمد والمدح؛ فإنَّ المدح: وصِفُ الممدوح بالكمال، أو بالصفات الحميدة، لكن لا يلزم منه أن يكون محبوباً معظماً، فقد يمدحه من أجل أن ينال غرضاً له، وقد يمدحه من أجل أن يتقي شره، لكن؛ الحمد لا يكون إلا مع محبة وتعظيم. وبهذا نعرف قوَّة سرِّ اللغة العربية، حيث إن الحروف واحدة هنا «حمد» و«مدح» لكن لما اختلف ترتيب الحروف اختلف المعنى.

وأما من عرَّف «الحمد» بأنه: الثناء بالجميل الاختياري، فهذا قاصر:

أولاً: لأن الثناء أخصُّ من المدح؛ لأن الثناء هو مدحٌ مكرَّر كما جاء في الحديث القدسي الصحيح: «أن الإنسان إذا قال: الحمد لله ربِّ العالمين، قال الله: حمِدَنِي عبدي، فإذا قال: الرحمن الرحيم، قال الله: أثْنَيْ عَلَيَّ عبدي»<sup>(١)</sup> ففرَّق الله سبحانه وتعالى بين الحمد والثناء.

ثانياً: أنه بالجميل الاختياري يخرجُ الحمدُ على كمال الصفات اللازمة؛ التي لا تتعدَّى كالعظمة والكبرياء، وما أشبه

(١) تقدم تخريجه ص (٥٧).

ذلك، والله تعالى محمود على صفات الكمال اللازمة، وصفات الكمال المتعدية، فهو محمودٌ على كماله ومحمودٌ على إحسانه سبحانه وتعالى.

وقوله: «ملء السماء، وملء الأرض، وملء ما شئت من شيء بعد». ملء: صفة لموصوف محذوف؛ والتقدير: حمداً ملء، وحمداً المحذوفة منصوبة على المصدر، والعامل فيها المصدر في قوله: «رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ».

وقوله: «ملء السماء» هكذا قال المؤلف بلفظ الإفراد، وأكثر الروايات الواردة في هذا عن النبي ﷺ بلفظ الجمع «ملء السماوات وملء الأرض»<sup>(١)</sup> وفي رواية لمسلم: «ملء السماء»<sup>(٢)</sup> وقوله: «ملء الأرض»، جاء بها مفردة؛ لأن هذا هو التعبير القرآني، فالله سبحانه وتعالى في القرآن يعبر عن الأرض بالإفراد، وعن السماوات بالجمع غالباً.

وقوله: «ملء السماء والأرض». قال بعض أهل العلم<sup>(٣)</sup>: معناه أنه لو كان الحمد أجساماً لملا السماء والأرض، فيكون ملأهما بالحجم.

ولكن؛ الصحيح خلاف ذلك، وأن معنى قوله: ملء

(١) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب ما يقول إذا رفع رأسه من الركوع (٤٧٦) (٢٠٢).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب ما يقول إذا رفع رأسه من الركوع (٤٧٦) (٢٠٤).

(٣) انظر: «الروض المربع مع حاشية ابن قاسم» (٤٧/٢).



وَمَأْمُومٌ فِي رَفْعِهِ: «رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ فَقَطْ».....

السَّمَاءِ: هو أَنَّ الله سبحانه وتعالى محمودٌ على كلِّ مخلوق يخلقه، وعلى كلِّ فِعْلٍ يفعلُه. ومعلومٌ أَنَّ السماواتِ والأرضَ بما فيها كُلُّها مِنْ خَلْقِ الله، فيكون الحمدُ حينئذٍ مالئاً للسماواتِ والأرضِ؛ لأنَّ المخلوقات تملأ السَّمَاوَاتِ والأَرْضَ. وهذا أَوْلَى؛ لأنَّ الإنسانَ يستحضرُ به أَنَّ الله محمودٌ على كلِّ فِعْلٍ فعَلَه، وعلى كُلِّ خَلْقٍ خَلَقَه. أمَّا أَنْ يُقَدَّرَ أَنَّهُ أَجْسَامٌ متراكمة فهذه أيضاً تختلف؛ لأنَّ الأجسامَ قد تكون صغيرة وقد تكون كبيرة، ومعلومُ الفَرْقِ بين ما مُلِئَ بأجسام صغيرة، وما مُلِئَ بأجسام كبيرة؛ لأنَّ ما مُلِئَ بأجسام كبيرة في الغالب يكون فيه فراغات، وَقَدَّرَ ذَلِكَ بِصَاعٍ مِنَ الْأَقْطِ المقروص الذي جُعِلَ كَالْقُرْصَانِ، وصَاعٍ مِنَ الرُّزِّ تجد الفراغات الكثيرة في الأول دون الثاني.

وقوله: «وملء ما شئت من شيء بعد» تحتل معنيين:

أحدهما: أَنْ يُرَادَ بِذَلِكَ مَا سِوَى السَّمَاوَاتِ والأَرْضِ مما لا نعلمه.

والثاني: أَنْ يُرَادَ بِذَلِكَ مَا يَشَاؤُهُ تَعَالَى بعد فناء السَّمَاءِ والأَرْضِ. والأول أشمل.

تنبيه: في بعض روايات مسلم: «وملء ما بينهما». والأكثر على حَذْفِهَا، وَإِنْ أَتَى بِهَا أَحْيَاناً فَحَسَنٌ.

قوله: «ومأْموم في رفعه»، أي: أَنَّ المَأْمُومَ يقول في حال الرَّفْعِ: «رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ» أما الإِمَامُ والمنفردُ فيقول في رَفْعِهِ: «سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ».

قوله: «فقط» بمعنى: فحسب، يعني: لا يزيد على ذلك،

فيقتصر على ذلك ويقف ساكتاً، والدليل قوله ﷺ: «إذا قال الإمام: سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ؛ فقولوا: رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ»<sup>(١)</sup>. ولكن عند التأمل نجد أنَّ هذا القول ضعيف، وأنَّ الحديث لا يدلُّ عليه، وأنَّ المأموم ينبغي أن يقول كما يقول الإمام والمنفرد، يعني: يقول بعد رَفْعِهِ: «مِلءَ السَّمَاوَاتِ وَمِلءَ الْأَرْضِ، وَمِلءَ مَا شئتَ مِنْ شَيْءٍ بَعْدَ» وذلك لأنَّ النَّبِيَّ ﷺ قال: «إذا قال الإمام: سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ؛ فقولوا: رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ» فَجَعَلَ قَوْلَ المأموم: «رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ» معادلاً لقول الإمام: «سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ»، والإمام يقول: «سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ» في حال الرَّفْعِ، فيكون المأموم في حال الرَّفْعِ يقول: «رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ»، أما بعد القيام فيقول: «مِلءَ السَّمَاوَاتِ...» إلخ لقوله ﷺ: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي»<sup>(٢)</sup> وهذا هو القول الرَّاجح في هذه المسألة.

وعُلِمَ مِنْ كَلَامِ الْمُؤَلِّفِ: أَنَّ المأمومَ لَا يَقُولُ: «سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ» وَهُوَ كَذَلِكَ.

فإذا قال قائل: ما الجوابُ عن قوله ﷺ: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي»، وقد كان يقول: «سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ» فيقتضي أَنَّ المأمومَ يقول ذلك؟

فالجوابُ على هذا سهلٌ: وهو أن قوله ﷺ: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي» عامٌّ، وأما قوله ﷺ: «وإذا قال: سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ»، فقولوا: «رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ» فهذا خاصٌّ، والخاصُّ يقضي على العامِّ، فيكون المأموم مُسْتَثْنَى مِنْ هذا العموم بالنسبة لقول:

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٧).

(١) تقدم تخريجه ص (٩٨).

«سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ» فإنه يقول: رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ.

وظاهرُ كلام المؤلف: أنه لا يزيدُ على هذا الذكر بعد القيام من الرُّكُوع، ولكن الصَّحيح أنه يزيد ما جاءت به السُّنَّةُ مثل: «أهلَ الشَّاءِ والمَجْدِ، أحقُّ ما قال العبدُ، وكلُّنا لك عبدٌ، اللَّهُمَّ لا مانِعَ لِمَا أُعْطِيتَ، ولا مُعْطِي لِمَا مَنَعْتَ، ولا يَنْفَعُ ذا الجَدِّ منك الجَدُّ»<sup>(١)</sup>.

وعلى هذا، فالظاهرُ: أنَّ المؤلفَ حذفَ هذه الجملةَ اقتصاراً أو اختصاراً، إن كان اختصاراً فالمعنى: أن المؤلفَ اقتصر على بعض الذكر الوارد، وإذا كان اختصاراً فالمعنى: أن المؤلفَ يرى ألا يقول سواها، بل يقتصر على هذا. ولكن الذي يظهر أنه حذفها اقتصاراً؛ لأنَّ المقام مقام ذِكْرٍ، والذِّكْرُ ينبغي أن يُذكر كلُّ ما فيه؛ إلا أن يدَّعي مُدَّعٍ أن المؤلفَ رأى أن هذا الكتاب مختصرٌ فاختصر.

تتمة: لم يذكر المؤلفُ رحمه الله ماذا يصنع بيديه بعد الرِّفْع من الرُّكُوع، هل يعيدهما على ما كانتا عليه قبل الرُّكُوع؛ فيضعُ يده اليمنى على ذراعه اليسرى، أو يرسلهما؟

والمنصوص عن الإمام أحمد رحمه الله: أن الإنسان يُخَيَّر بين إرسالهما، وبين وَضْع اليد اليمنى على اليسرى. وكأن الإمام أحمد رحمه الله رأى ذلك؛ لأنه ليس في السُّنَّة ما هو صريح في هذا، فرأى أن الإنسان مخيَّر. وهذا كما يقول بعض العلماء في

(١) تقدم تخريجه ص(١٠٠).



ثُمَّ يَخِرُّ مُكَبِّرًا سَاجِدًا . . . . .

مثل هذه المسألة: الأمرُ في ذلك واسع. ولكن الذي يظهر أن السُّنَّةَ وَضَعَ اليدُ اليمْنَى على ذراعِ اليُسْرَى؛ لعموم حديث سهل بن سعد الثابت في «صحيح البخاري»: «كان الناس يؤمرون أن يضع الرَّجُلُ يده اليمْنَى على ذراعه اليسرى في الصلاة»<sup>(١)</sup> فإنك إذا نظرتَ لعموم هذا الحديث: «في الصَّلَاة» ولم يقل في القيام تبين لك أن القيام بعد الرُّكُوع يُشْرَع فيه الوضع، لأن الصَّلَاة اليَدَانِ فيها حال الركوع: تكونان على الرُّكبتين، وفي حال السُّجُود: على الأرض، وفي حال الجلوس: على الفخذين، وفي حال القيام - ويشمل ما قبل الرُّكُوع وما بعد الرُّكُوع - يَضَعُ الإنسانُ يده اليمْنَى على ذراعِ اليُسْرَى، وهذا هو الصحيح.

**قوله: «ثم يخرُّ مكبراً ساجداً».** «ثم» حرف عطف يفيدُ الترتيب والتَّراخي، ولم يبيِّن المؤلِّفُ رحمه الله مقدار هذا التَّراخي، ولكن قد دَلَّتِ السُّنَّةُ مِنْ حديث البراء بن عازب وغيره أن هذا القيام - أعني الاعتدال بعد الرُّكُوع - يكون بمقدار الرُّكُوع تقريباً، فقد قال البراء بن عازب رضي الله عنه: «رَمَقْتُ الصَّلَاةَ مع محمد ﷺ فوجدت قيامه فركعته، فاعتدَّاه بعد رُكُوعه، فسجدته، فجلسته بين السَّجْدَتَيْنِ، فسجدته، فجلسته ما بين التسليم والانصراف قريباً من السَّوَاءِ»<sup>(٢)</sup>.

(١) تقدم تخريجه ص (٣٦).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب حد إتمام الركوع والاعتدال فيه (٧٩٢)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب اعتدال أركان الصلاة وتخفيفها في تمام (٤٧١) (١٩٣).

وعلى هذا؛ فالسُّنة الواردة عن النبي عليه الصلاة والسلام إطالة هذا الرُّكن أعني: ما بين الرُّكوع والسُّجود خلافاً لمن كان يُسرِعُ فيه، بل لمن كان لا يطمئنُ فيه، كما نشاهدُه من بعض المصلِّين، من حين أن يرفعَ من الرُّكوع يسجد، فالذي يفعل هذا - أي: لا يطمئنُ بعد الرُّكوع - صلاتُه باطلة؛ لأنه تَرَكَ رُكناً من أركان الصَّلاة. وقد رأى النبي ﷺ رجلاً يُصلي ولا يطمئنُ، فصلى الرجلُ ثلاث مرَّات، وكلَّها يقول فيها رسولُ الله ﷺ: «أرجع فصلٌ فإنك لم تصل»<sup>(١)</sup>.

والآفة التي جاءت المسلمين في هذا الرُّكن: القيام بعد الرُّكوع، وفي الرُّكن الذي بين السجدين كما يقول شيخ الإسلام: إنَّ هذا من بعض أمراء بني أمية، فإنهم كانوا لا يطيلون هذين الرُّكنين، والنَّاسُ على دين ملوكهم، فتلقَّى النَّاسُ عنهم التَّخفيفَ في هذين الرُّكنين فظنَّ كثيرٌ من النَّاسِ أنَّ ذلك هو السُّنة، فماتت السُّنة حتى صار إظهارُها من المنكر، أو يكاد يكون منكراً، حتى إنَّ الإنسان إذا أطال فيهما ظنَّ الظَّانُّ أنه قد نسي أو وهَمَ.

وبناءً على ذلك؛ في صلاة الكُسوف يُطيل الرُّكوع إطالةً طويلةً، فإذا رَفَعَ من الرُّكوع الثاني فإنه - أيضاً - يُطيل القيام نحواً من الرُّكوع، ولكن ماذا يقول؟

إنَّ كان يعرف ما وَرَدَ عن النبي عليه الصَّلاة والسَّلام في هذا المقام قاله، وإنَّ كان لا يعرف كرَّرَ الحمد، لأنَّ هذا الرُّكن

(١) تقدم تخريجه ص (١٩).

ذَكَرَهُ الْحَمْدُ مِنْ حِينَ الرَّفْعِ، وَلَوْ قُلْتُ: «لِرَبِّي الْحَمْدُ»<sup>(١)</sup>، «رَبِّي وَلَكَ الْحَمْدُ» وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِنَ الْكَلِمَاتِ كَفَى.

وقوله: «ثُمَّ يَخِرُّ مُكَبِّرًا سَاجِدًا». «مُكَبِّرًا» حَالٌ مِنْ فَاعِلٍ «يَخِرُّ» وَالْحَالُ الْأَصْلُ فِيهَا أَنَّهَا مُقَارَنَةٌ لِلْفِعْلِ، فَإِذَا قُلْتُ مَثَلًا: جَاءَ زَيْدٌ رَاكِبًا، فَرَكُوبُهُ حِينَ مَجِيئِهِ، فَيَكُونُ التَّكْبِيرُ إِذَا حَالَ الْخُرُورُ مِنَ الْقِيَامِ إِلَى السُّجُودِ، وَكَذَلِكَ جَمِيعُ تَكْبِيرَاتِ الْإِنْتِقَالِ، مُحَلُّهَا مَا بَيْنَ الرُّكْنِ الَّذِي انْتَقَلَتْ مِنْهُ، وَالرُّكْنِ الَّذِي انْتَقَلَتْ إِلَيْهِ، وَقَدْ سَبَقَ لَنَا الْبَحْثُ فِي هَذَا.

وَلَمْ يَذْكُرِ الْمُؤَلِّفُ رَحِمَهُ اللَّهُ رَفَعَ الْيَدَيْنِ، فَهَلْ هَذَا مِنْ بَابِ الْإِخْتِصَارِ، أَوْ الْإِقْتِصَارِ، أَوْ الْعَمْدِ؟

الجواب: الثالث من باب العمد؛ لأن رَفَعَ الْيَدَيْنِ عِنْدَ السُّجُودِ لَيْسَ بِسُنَّةٍ، فَقَدْ ثَبِتَ فِي «الصَّحِيحَيْنِ» مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عُمرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - وَهُوَ مِنْ أَشَدِّ النَّاسِ حِرْصًا عَلَى السُّنَّةِ، وَأَضْبَطَ النَّاسِ لَهَا - أَنَّهُ ذَكَرَ «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا كَبَّرَ لِلْإِحْرَامِ، وَإِذَا كَبَّرَ لِلرُّكُوعِ، وَإِذَا رَفَعَ مِنَ الرُّكُوعِ قَالَ: وَكَانَ لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي السُّجُودِ»<sup>(٢)</sup> يَعْنِي: لَا إِذَا سَجَدَ، وَلَا إِذَا قَامَ مِنَ السُّجُودِ. وَالرَّجُلُ قَدْ ضَبَطَ وَفَصَّلَ وَبَيَّنَّ، وَلَيْسَ هَذَا مِنْ بَابِ النِّفْيِ الْمَجْرَدِ، هَذَا نَفْيٌ يَدُلُّ عَلَى إِثْبَاتِ تَرْكِ الْفِعْلِ؛ لِأَنَّ الرَّجُلَ

(١) أَخْرَجَهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ (٣٩٨/٥)؛ وَأَبُو دَاوُدَ، كِتَابُ الصَّلَاةِ، بَابُ مَا يَقُولُ الرَّجُلُ فِي رُكُوعِهِ وَسُجُودِهِ (٨٧٤)؛ وَالنَّسَائِيُّ، كِتَابُ التَّطْبِيقِ، بَابُ مَا يَقُولُ فِي قِيَامِهِ ذَلِكَ (١٠٧٠)؛ وَصَحَّحَهُ ابْنُ الْقَيِّمِ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي «زَادَ الْمَعَادَ» (٢٢١/١).

(٢) تَقْدِمُ تَخْرِيجِهِ ص (٢٦).



قد تحرّى الصَّلَاةَ وضَبَطَ تكبيره ورَفَعَهُ عند الدُّخُولِ فِي الصَّلَاةِ، وعند الرُّكُوعِ، وعند الرَّفْعِ منه، فأثبت التَّكْبِيرَ والرَّفْعَ فِي ثَلَاثَةِ مَوَاضِعَ، وَنَفَى الرَّفْعَ فِي السُّجُودِ وعند القيام من السُّجُودِ. وعلى هذا؛ فليس من السُّنَّةِ أَنْ يَرْفَعَ يَدَيْهِ إِذَا سَجَدَ.

وقد رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي كُلِّ خَفْضٍ وَرَفْعٍ. ولكن الحافظ ابن القيم<sup>(١)</sup> رحمه الله ذكر أن هذا وَهْمٌ، وَأَنَّ صَوَابَ الْحَدِيثِ: «كَانَ يَكْبِّرُ فِي كُلِّ خَفْضٍ وَرَفْعٍ»<sup>(٢)</sup> وَوَجْهُ الْوَهْمِ فِيهِ حَدِيثُ ابْنِ عُمر؛ فَإِنَّهُ صَرِيحٌ بِعَدَمِ الرَّفْعِ عِنْدَ السُّجُودِ، وَعِنْدَ الرَّفْعِ مِنَ السُّجُودِ، وَلَيْسَ هَذَا مِنْ بَابِ تَعَارُضِ مَثْبُوتٍ وَمُنْفَى؛ حَتَّى نَقُولَ بِالْقَاعِدَةِ الْمَشْهُورَةِ: إِنَّ الْمَثْبُوتَ مُقَدَّمٌ عَلَى النَّافِي؛ لِأَنَّ النَّفْيَ هُنَا فِي قُوَّةِ الْإِثْبَاتِ، فَإِنَّهُ رَجُلٌ يَحْكِي عَنْ عَمَلٍ وَاحِدٍ فَصَّلَهُ، قَالَ: هَذَا فِيهِ كَذَا وَأَثْبَتَهُ، وَهَذَا لَيْسَ فِيهِ كَذَا وَنَفَاهُ، وَفَرَّقَ بَيْنَ النَّفْيِ الْمَطْلُوقِ وَبَيْنَ النَّفْيِ الْمَقْرُونِ بِالتَّفْصِيلِ، فَإِنَّ النَّفْيَ الْمَقْرُونِ بِالتَّفْصِيلِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ صَاحِبَهُ قَدْ ضَبَطَ حَتَّى وَصَلَ إِلَى هَذِهِ الْحَالِ، عَرَفَ مَا ثَبَتَ فِيهِ الرَّفْعُ وَمَا لَمْ يَثْبُتْ فِيهِ الرَّفْعُ، وَعَلَى هَذَا فَنَقُولُ: إِنَّ حَدِيثَ ابْنِ عُمرَ الثَّابِتَ فِي «الصَّحِيحِينَ» مُقَدَّمٌ عَلَى ذَلِكَ الْحَدِيثِ الضَّعِيفِ، وَالْوَهْمُ فِيهِ قَرِيبٌ.

فَإِذَا قَالَ قَائِلٌ: مَا الْفَرْقُ بَيْنَ الْهُوِيِّ لِلرُّكُوعِ وَالْهُوِيِّ لِلْسُّجُودِ، أَلَيْسَ كُلُّهُمَا انْتِقَالًا مِنْ أَعْلَى إِلَى أَسْفَلٍ؟

(١) فِي «زَادَ الْمَعَادَ» (١/٢١٥).

(٢) أَخْرَجَهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ (١/٣٨٦، ٤٤٢، ٤٤٣)؛ وَالتِّرْمِذِيُّ، كِتَابُ الصَّلَاةِ، بَابُ مَا جَاءَ فِي التَّكْبِيرِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ (٢٥٣) وَقَالَ: «حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ».

عَلَى سَبْعَةِ أَعْضَاءَ: رِجْلَيْهِ، ثُمَّ رُكْبَتَيْهِ، ثُمَّ يَدَيْهِ، ثُمَّ جَبْهَتِهِ  
مَعَ أَنْفِهِ .....

فالجواب: بلى، ولكن العبادات مبنية على التوقيف، فلا قياس فيها، ولو دخل القياس في صفات العبادات، وما أشبهها لضاع انضباط الناس، ولصار كل إنسان يقيس على ما يريد، أو على ما يظن أن القياس فيه تام الأركان، ويضيع الاتفاق بين الأمة في عبادتهم التي يتقربون بها إلى الله عز وجل.

وقوله: «ساجداً». حال من فاعل «يَخِرُّ» ولكنها حال لاحقة؛ لأن هذه الحال - أعني: السجود - لا تكون في حال الخُرور، ولكنها تكون بعد انتهاء الخُرور، فهي حال لاحقة، والسُّجود بحيث تتساوى أطرافه العليا والسُّفلى، فلو فرض أنه سَجَدَ على شيء مرتفع منزلق، وصار إلى القعود أقرب منه إلى السجود، فإن ذلك لا يُعَدُّ سجوداً، فلا بُدَّ من تساوي الأعالي والأسافل، أو على الأقل أن يكون إلى السُّجود التام أقرب منه إلى الجلوس التام؛ فيما لو كانت الأرض متصاعدة.

**قوله:** «على سبعة أعضاء: رجليه، ثم ركبتيه، ثم يديه، ثم جبهته مع أنفه».

قال: «سبعة أعضاء» وبينها قال: رجليه، ثم ركبتيه، - أربعة.

ثم يديه - ستة.

ثم جبهته مع أنفه - سبعة.

والواقع أن الجبهة والأنف ليسا شيئاً واحداً، لكن الرسول عليه الصَّلاة والسَّلام ألحق الأنف بالجبهة إلحاقاً، والدليل على

ذلك: حديث ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي ﷺ أنه قال: «أُمِرْتُ أَنْ أَسْجُدَ عَلَى سَبْعَةِ أَعْظُمَ: عَلَى الْجَبْهَةِ - وَأَشَارَ بِيَدِهِ عَلَى أَنْفِهِ -، وَالْيَدَيْنِ، وَالرُّكْبَتَيْنِ، وَأَطْرَافِ الْقَدَمَيْنِ، وَلَا نَكُفَّتِ الثِّيَابَ وَالشَّعْرَ»<sup>(١)</sup> وهنا لو كان الأنف من الجبهة حكماً وحقيقة ما أشار إليه، ولو كان عضواً مستقلاً لنصَّ عليه، وجعله مستقلاً، فكانت الأعضاء ثمانية. إذاً فهو تابع، فهو من الجبهة حكماً لا حقيقة، ولهذا أشار إليه النبي ﷺ إشارة.

وقوله: «ثم يديه» أي: كفيه، كما في الحديث؛ لأن اليد عند الإطلاق هي الكف فقط، كما في قوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا﴾ الآية [المائدة: ٣٨]، وقوله تعالى: ﴿فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ﴾ الآية [المائدة: ٦]، فالمراد باليدين في الآيتين الكف، ولهذا يُقطع السارق من مفصل الكف، وفي التيمم أرى النبي ﷺ عمار بن ياسر كيف مسح اليدين، فمسح ظاهر كفيه، ومسح الشمال على اليمين<sup>(٢)</sup>.

إذاً؛ كلام المؤلف لا يُعارض الحديث، لأن اليدين عند الإطلاق يُراد بهما الكف، وأما إذا قُيِّدت اليدُ فعلى حسب ما قُيِّدت به، كما في قوله تعالى: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ الآية [المائدة: ٦].

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب السجود على الأنف (٨١٢)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب أعضاء السجود والنهي عن كف الشعر والثوب وعقصر الرأس في الصلاة (٤٩٠) (٢٣٠).

(٢) تقدم تخريجه (٣٩٤/١).



وقوله: «ثم جبهته مع أنفه» لم يقل: جبهته وأنفه، أو ثم أنفه، بل قال: «مع» إشارة إلى أَنَّ الأنفَ تابعٌ مصاحبٌ وهو كذلك.

وبقي علينا نَظَرُ آخر في هذه العبارة، فقوله: «على سبعة أعضاء،... رجليه» أليس هو قائماً على رجليه من الأصل؟  
الجواب: أنه رُبَّمَا يرفعهما إذا سَجَدَ، ولهذا نصَّ عليهما حتى لا يرفعهما.

وقوله: «ثم ركبتيه، ثم يديه» أفادنا المؤلفُ بالنصِّ الصَّريح أنَّ الرُّكْبَتَيْنِ مقدمتان على اليدين في السُّجود، كما ذَهَبَ إليه عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ<sup>(١)</sup> رضي الله عنه، وعامةُ أهلِ الْعِلْمِ؛ ومنهم الأئمةُ الثلاثة: أحمدٌ وأبو حنيفة والشافعيُّ، وهذا مقتضى النصِّ المروى عن النبي ﷺ من فِعْلِهِ، والذي ثبت عنه أو كاد يثبت من قوله، وأيضاً: هو مقتضى النظر.

أمَّا أنه مقتضى النصِّ المروى من فِعْلِ النبي ﷺ، فلأن النبي ﷺ رُوي عنه أَنَّهُ كَانَ إِذَا سَجَدَ بدأ بركبتيه قبل يديه.<sup>(٢)</sup> لكن هذا الحديث طَعَنَ فيه كثيرٌ من أهلِ الْعِلْمِ، وقالوا: إنه ضعيف. وأما أَنَّهُ ثَبَتَ عنه من قوله، أو كاد يثبت؛ فلحديث أبي

(١) أخرجه ابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، باب في الرجل إذا انحط إلى السجود أي شيء يقع منه قَبْلُ إلى الأرض (٢٦٣/١).

(٢) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب كيف يضع ركبتيه قبل يديه (٨٣٨)؛ والترمذي، كتاب الصلاة، باب ما جاء في وضع الركبتين قبل اليدين في السجود (٢٦٨) وقال: «حديث حسن غريب»؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب السجود (٨٨٢).

هريرة، وهو قوله عليه الصلاة والسلام: «إذا سجد أحدكم فلا يَبْرُكْ كما يبرك البعير»<sup>(١)</sup> فإن الرسول ﷺ نهى أن يَبْرُكَ الرَّجُلُ كما يَبْرُكُ البعير، والبعير إذا بَرَكَ يُقَدِّمُ يديه، فيقدِّم مقدمه على مؤخره كما هو مشاهد، وقد ظنَّ بعضُ أهل العلم أن معنى قوله: «فلا يبرك كما يبرك البعير» يعني: فلا يبرك على ما يبرك عليه البعير، وأنه نهى أن يبرك الإنسان على رُكْبَتَيْهِ، وعلى هذا؛ فيقدِّم يديه، ولكن بين اللفظين فَرْقاً واضحاً، فإنَّ النهي في قوله: «كما يبرك» نهى عن الكيفية؛ لأن الكاف للتشبيه، ولو كان اللفظ: «فلا يبرك على ما يبرك» لكان نهياً على ما يسجد عليه، وعلى هذا؛ فلا يسجد على رُكْبَتَيْهِ؛ لأن البعير يبرك على رُكْبَتَيْهِ، وعلى هذا فيقدِّم يديه.

وأما كونه مقتضى النظر: فلأن الوضع الطبيعي للبدن أن ينزل شيئاً فشيئاً، كما أنه يقوم من الأرض شيئاً فشيئاً، فإذا كان ينزل شيئاً فشيئاً، فالأسفل منه ينزل قبل الأعلى، وإذا قام شيئاً فشيئاً، فالأعلى يكون قبل الأسفل. وعلى هذا؛ فيكون هذا القول الذي عليه عامة أهل العلم هو الموافق للمنقول والطبيعة، لكن مع ذلك لو أن إنساناً كان ثقيلاً، أو مريضاً، أو في رُكْبَتَيْهِ ما يشقُّ عليه به السُّجُودُ على الرُّكْبَتَيْنِ، ففي هذه الحال لا بأس أن يُقَدِّمَ اليدين، ويكون النهي ما لم يوجد سبب يقتضيه، فإن وُجِدَ سببٌ يقتضيه فإن هذا لا بأس به؛ لأن مبنى الدين الإسلامي والله الحمد

(١) أخرجه الإمام أحمد (٣٨١/٢)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب كيف يضع رُكْبَتَيْهِ قبل يديه (٨٤٠).

على اليسر والسهولة، ففي القرآن الكريم يقول الله تعالى: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ﴾ الآية [البقرة: ١٨٥] والإرادة هنا شرعية، يعني: أن الشرع هو التيسير، وفي السنة: «بُعِثْتُ بِالْحَنِيفِيَةِ السَّمْحَةِ»<sup>(١)</sup> و«يُسِّرُوا وَلَا تَعْسِرُوا»<sup>(٢)</sup>. فالمقصود الوصول إلى السجود، فإن تمكّن الإنسان أن يأتي به على الوجه الأكمل فهو أكمل، وإن شقّ عليه فإنه يفعل ما تيسر.

ومن العلماء من يقول: بل يسجد على يديه أولاً<sup>(٣)</sup>، ظناً منه أن قوله: «فلا يبرك كما يبرك البعير» يُراد به: فلا يبرك على ما يبرك عليه البعير، وقال: إن ركبتي البعير في يديه، وهذا صحيح أن ركبتي البعير وكل ذات أربع في اليدين، لكن الحديث لا يساعد لفظه على هذا المعنى، وأما آخر الحديث المفرّع على أوله وهو قوله: «وليضع يديه قبل ركبته» ففيه أنقلاب كما حققه ابن القيم<sup>(٤)</sup>؛ لأنه لو لم يكن فيه أنقلاب لكان مناقضاً لأول الحديث، وكلام النبي ﷺ لا مناقضة فيه.

ومن الإخوة المبتدئين من حاول أن يجمع بين الأمرين، فقال: لا أنزل أعالي بدني، ولا أسجد على الركبتين، أجلس مستوفزاً، ثم أضع يدي على الأرض، ثم أرفعهما إلى الأمام، فنقول: من جاء بهذه الصفة؟!

(١) أخرجه الإمام أحمد (٢٦٦/٥)؛ والطبراني (٨) (٧٨٦٨).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب العلم، باب ما كان النبي ﷺ يتخولهم بالموعظة والعلم كي لا ينفروا (٦٩)؛ ومسلم، كتاب الجهاد والسير، باب في الأمر بالتيسير وترك التنفير (١٧٣٤) (٨).

(٣) انظر: «الإنصاف» (٥٠٠/٣). (٤) انظر: «زاد المعاد» (٢٢٦/١).



وَلَوْ مَعَ حَائِلٍ لَيْسَ مِنْ أَعْضَاءِ سُجُودِهِ .....

فهذه الصِّفة ما قال بها أحدٌ مِنَ المتقدمين، والجَمْعُ بين النصوص في صفةٍ تُخالفُ ما تقتضيه النصوص، وتخرج عما قاله العلماءُ خطأً، ثم إن هذا فِعْلٌ يُخالف الطبيعةَ والجِبِلَّةَ، وكلُّ فِعْلٍ يُخالف الطبيعةَ والجِبِلَّةَ في الصَّلَاةِ يحتاجُ إلى دليل، لأن الصَّلَاةَ عبادةٌ كُلُّها بأفعالها وأقوالها، وهذه قاعدةٌ أَحَبُّ أن يُتَّبَعَ لها:

«كلُّ فِعْلٍ يُخالفُ مقتضى الطَّبيعةِ الحاصلةِ عند تنقلاتِ البدنِ يحتاجُ إلى دليلٍ على إثباته، ليكون مشروعاً».

وبناءً على ذلك نقول: الأصلُ وَضْعُ الأَعْضاءِ على ما هي عليه بمقتضى الطَّبيعةِ حتى يقوم دليلٌ على المخالفة، ولهذا لولا أَنه وَرَدَ ما يدلُّ على تطابق الرُّجلين في السُّجُودِ<sup>(١)</sup>، لكنا نقول: إِنَّ الإنسانَ يجعلها طبيعيتين، فإذا كانت الرُّكبتان متباعدين فلتكن القدمان كذلك، لكن لما وَرَدَ ما يدلُّ على أَنه يلصقُ بعضُها ببعض، خرجنا عن هذا الأصل، فكلُّ شيءٍ لم ينقل عن عادةِ البدن؛ فإنه يبقى على ما هو عليه من عادةِ البدن.

**قوله:** «ولو مع حائلٍ ليس من أعضاء سُجُودِهِ» أي: يَسْجُدُ على الأرض؛ ولو مع حائلٍ ليس من أعضاء السُّجُودِ. والحائل: يشمَلُ الثوبَ، والغُترَةَ، والمشلَحَ، وما كان من جنس الأرض، وما كان من غير جنسها فهو عامٌّ، لكن لا بُدَّ أن يكون طاهراً؛ لأنه لا يمكن السُّجُود على النَّجَسِ؛ إذ إن من شرط الصَّلَاةِ كما سَبَقَ اجْتِنَابُ النجاسة<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر: ص (١٢٢).

(٢) انظر: (٢/٢٢٣).

قوله: «ليس من أعضاء سجوده» أي: لا يجوز أن يسجد على حائلٍ من أعضاء السُّجود: بأن يضع جبهته على كفيه مثلاً، أو يضع يديه بعضهما على بعض، أو يضع رجليه بعضهما على بعض، لأنه إذا فَعَلَ ذلك فكأنما سَجَدَ على عضوٍ واحدٍ.

وقوله رحمه الله: «ولو مع حائلٍ ليس من أعضاء سجوده»: لم يبيِّن حُكْمَ السُّجودِ على حائلٍ إذا كان من غير أعضاء السُّجود، إنما بيَّن أنَّ السجودَ يَجْزِي مع الحائل، فما حُكْمُ وَضْعِ الحائل؟

قال أهلُ العلم: إن الحائل ينقسم إلى قسمين:

**القسم الأول:** أن يكون متصلاً بالمصلي، فهذا يُكره أن يسجدَ عليه إلا من حاجةٍ مثل: الثوب الملبوس، والمشلع الملبوس، والغترة، وما أشبهها، ودليل ذلك:

حديث أنس بن مالك رضي الله عنه قال: «كُنَّا نُصَلِّي مع النبي ﷺ في شِدَّةِ الحرِّ، فإذا لم يستطع أحدنا أن يُمَكِّنَ جبهته من الأرض؛ بَسَطَ ثوبه فَسَجَدَ عليه»<sup>(١)</sup>.

فقوله: «إذا لم يستطع أحدنا أن يُمَكِّنَ» دَلَّ على أنَّهم لا يفعلون ذلك مع الاستطاعة، ثم التعبير بـ«إذا لم يستطع»؛ يدلُّ على أنه مكروه، لا يُفعل إلا عند الحاجة.

**القسم الثاني:** أن يكون منفصلاً، فهذا لا بأس به ولا كراهة

(١) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب السجود على الثوب في شدة الحر (٣٨٥)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب استحباب تقديم الظهر في أول الوقت (٦٢٠) (١٩١).

فيه؛ لأنه ثبت عن النبي ﷺ أنه صَلَّى على الخُمْرَةِ<sup>(١)</sup>.

والخُمْرَةُ: عبارة عن خَصِيفٍ مِنَ النَّخْلِ، يَسُوعُ جِبْهَةَ الْمُصَلِّي وَكَفِّهِ فَقَطْ، وَعَلَى هَذَا فَتَكُونُ الْحَوَائِلُ ثَلَاثَةً أَقْسَامًا:

١ - قِسْمٌ مِنْ أَعْضَاءِ السُّجُودِ، فَهَذَا السُّجُودُ عَلَيْهِ حَرَامٌ، وَلَا يَجْزِي السُّجُودَ.

٢ - قِسْمٌ مِنْ غَيْرِ أَعْضَاءِ السُّجُودِ؛ لَكِنَّهُ مُتَّصِلٌ بِالْمُصَلِّي، فَهَذَا مَكْرُوهٌ، وَلَوْ فُعِلَ لِأَجْزَاءِ السُّجُودِ؛ لَكِنْ مَعَ الْكَرَاهَةِ.

٣ - قِسْمٌ مُنْفَصِلٌ، فَهَذَا لَا بَأْسَ بِهِ، وَلَكِنْ قَالَ أَهْلُ الْعِلْمِ: يُكْرَهُ أَنْ يَخْصَّ جِبْهَتَهُ فَقَطْ بِمَا يَسْجُدُ عَلَيْهِ.

وَعَلَّلُوا ذَلِكَ: بِأَنْ هَذَا يَشَابَهُ فِعْلَ الرَّافِضَةِ فِي صَلَاتِهِمْ، فَإِنْ الرَّافِضَةُ يَتَّخِذُونَ هَذَا تَدِينًا يُصَلُّونَ عَلَى قِطْعَةٍ مِنَ الْمَدَرِ كَالْفَخَّارِ يَصْنَعُونَهَا مِمَّا يَسْمُونَهُ «النَّجَفَ الْأَشْرَفَ»، يَضَعُونَ الْجِبْهَةَ عَلَيْهِ فَقَطْ، وَلِهَذَا تَجِدُ عِنْدَ أَبْوَابِ مَسَاجِدِهِمْ «دَوَالِيبَ» مَمْتَلئةً مِنْ هَذِهِ الْحِجَارَةِ، فَإِذَا أَرَادَ الْإِنْسَانُ أَنْ يَدْخُلَ الْمَسْجِدَ أَخَذَ حِجَارَةً لِيَسْجُدَ عَلَيْهَا، وَمِنْهُمْ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ يَرَى أَنَّهُ لَا يَجُوزُ السُّجُودُ إِلَّا عَلَى شَيْءٍ مِنْ جَنْسِ الْأَرْضِ، فَلَا يَجُوزُ السُّجُودُ عَلَى الْفِرَاشِ وَلَوْ مِنْ خَصِيفِ النَّخْلِ، مَعَ أَنَّهُ ثَبَتَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ سَجَدَ عَلَى خَصِيفِ النَّخْلِ، كَمَا فِي حَدِيثِ أَنَسٍ حِينَمَا غَسَلَ لِلنَّبِيِّ ﷺ

(١) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابُ الصَّلَاةِ، بَابُ الصَّلَاةِ عَلَى الْخُمْرَةِ (٣٨١)؛ وَمُسْلِمٌ، كِتَابُ الْمَسَاجِدِ، بَابُ جَوَازِ الْجَمَاعَةِ فِي النَّافِلَةِ وَالصَّلَاةِ عَلَى حَصِيرٍ وَخُمْرَةٍ وَثَوْبٍ وَغَيْرِهَا مِنَ الطَّاهِرَاتِ (٥١٣) (٢٧٠).



الحصير الذي أَسْوَدَّ من طُولِ ما لُبِسَ وَصَلَّى عَلَيْهِ ﷺ<sup>(١)</sup>.  
والسُّجود على هذه الأعضاء السَّبعة واجب في كل حال  
السُّجود، بمعنى أنه لا يجوز أن يرفع عضواً من أعضائه حال  
سجوده، لا يداً، ولا رِجلاً، ولا أنفاً، ولا جبهة، ولا شيئاً من  
هذه الأعضاء السبعة. فَإِنْ فَعَلَ؛ فَإِنْ كَانَ فِي جَمِيعِ حَالِ السُّجود  
فَلا شَكَّ أَنْ سَجُودَهُ لَا يَصَحُّ؛ لِأَنَّهُ نَقَصَ عَضَواً مِنَ الْأَعْضَاءِ الَّتِي  
يَجِبُ أَنْ يَسْجُدَ عَلَيْهَا.

وَأَمَّا إِنْ كَانَ فِي أَثْنَاءِ السُّجود؛ بِمَعْنَى أَنْ رَجُلًا حَكَّتْهُ رِجْلُهُ  
مِثْلًا فَحَكَّتْهَا بِالرَّجْلِ الْأُخْرَى فِهَذَا مُحَلٌّ نَظَرًا، قَدْ يُقَالُ: إِنَّهَا لَا  
تَصَحُّ صَلَاتُهُ لِأَنَّهُ تَرَكَ هَذَا الرُّكْنَ فِي بَعْضِ السُّجود.  
وقد يُقال: إنه يَجْزئه لِأَن العبرة بالأعم والأكثر، فإذا كان  
الأعم والأكثر أنه ساجد على الأعضاء السبعة أجزأه، وعلى هذا  
فيكون الاحتياط: ألا يرفع شيئاً وليصبر حتى لو أصابته حكة في  
يده مثلاً، أو في فخذه، أو في رِجْلِهِ فليصبر حتى يقوم من  
السُّجود.

مسألة: إذا عَجَزَ عن السُّجود ببعض الأعضاء فماذا يصنع؟  
الجواب: لدينا قاعدة؛ وهي قوله تعالى: ﴿فَأَنقُزُوا اللَّهَ مَا  
أَسْطَظَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦].

وقول النبي ﷺ: «إِذَا أَمَرْتُكُمْ بِأَمْرٍ فَأَتُوا مِنْهُ مَا

(١) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب الصلاة على الحصير (٣٨٠)؛ ومسلم،  
كتاب المساجد، باب جواز الجماعة في النافلة والصلاة على حصير وخمرة  
وثوب وغيرها من الطاهرات (٦٥٨) (٢٦٦).

«أَسْتَطَعْتُمْ»<sup>(١)</sup>. فإذا قُدِّرَ أَنَّ إحدى يديه جريحة، لا يستطيع أن يسجدَ عليها، فليسجدَ على بقية الأعضاء؛ لقوله تعالى: ﴿فَأَنقُوا إِلَهُ مَا أَسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦] وإذا قُدِّرَ أنه قد عمل عملية في عينيه، وقيل له: لا تسجدَ على الأرض؛ فليومئ ما أمكنه، وليضع من أعضاء السجود ما أمكنه.

وأما قول بعض الفقهاء: من عَجَزَ عن السُّجُودِ بالجهة لم يلزمه غيرها<sup>(٢)</sup>، فهذا مُسَلَّمٌ في بعض الأحوال، مُسَلَّمٌ فيما إذا كان لا يستطيع أن ينحني؛ بحيث يكون إلى السُّجُودِ التام؛ أقرب منه إلى الاعتدال التام، فهذا لا يلزمه السُّجُود. أما إذا كان يستطيع أن يومئ؛ بحيث يكون إلى السُّجُودِ التام؛ أقرب منه إلى الجلوس التام، فهذا يلزمه أن يسجدَ ببقية الأعضاء؛ فيدنو من الأرض بِقَدْرِ ما يمكنه؛ ثم يضع يديه.

فإذا قال قائل: ما هو الدليل على هذا؟

فالجواب: أَنَّ الدليل: أننا أمرنا بالسُّجُودِ، وأمرنا أن نتقي الله ما استطعنا، فإذا كنا نستطيع أن نَقْرُبَ إلى السُّجُودِ التام وَجَبَ أن نَقْرُبَ؛ لأننا نكون كهيئة السَّاجِدِ الذي رَفَعَ جبهته. أما إذا كُنَّا لا نستطيع أن ندنو إلى الأرض؛ بحيث نكون إلى السُّجُودِ أقرب؛ ففرضنا حينئذٍ الإيماء، فيومئ الإنسان ولا يلزمه أن يضع يديه أو ركبتيه على الأرض.

والحكمة من السُّجُودِ: أنه من كمال التعبد لله والذلُّ له،

(١) تقدم تخريجه (١/٣٨١).

(٢) انظر: «الروض المربع مع حاشية ابن قاسم» (٢/٥٤).

فإن الإنسان يضع أشرف ما فيه وهو وجهه؛ بحذاء أسفل ما فيه وهو قدمه.

وأيضاً: يضعه على موطئ الأقدام، يفعل كل هذا تعبداً لله تعالى وتقرباً إليه.

ومن أجل هذا التَّطامن والنزول الذي فَعَلَهُ اللهُ تعالى صار أقرب ما يكون الإنسان من ربه وهو ساجد، مع أنه لو قام لكان أعلى وأقرب، لكن لنزوله الله عز وجل صار أقرب إلى الله، «فما تواضع أحدٌ لله إلا رَفَعَهُ اللهُ»<sup>(١)</sup>.

هذه هي الحكمة والسِّرُّ في هذا السجود العظيم، ولهذا ينبغي لنا أن تسجد قلوبنا قبل أن تسجد جوارحنا؛ بأن يشعر الإنسان بهذا الذل والتَّطامن والتواضع لله عز وجل، حتى يدرك لذة السجود وحلاوته، ويعرف أنه أقرب ما يكون إلى الله.

وهذا المعنى قد يغفل عنه أصحابُ الظواهر الذين يريدون أن يُجَمِّلُوا الطاعات بظاهرها، وهم يُحمدون على هذا، ولا شك أننا مأمورون أن نُجَمِّلَ الطاعات بظواهرها، بتمام الاتِّباع وكمالها، لكن هناك شيء آخر يَغْفُلُ عنه كثيرٌ من الناس؛ ويعتني به أربابُ السلوك، وهو تكميل الباطن؛ بحيث يركع القلب قبل ركوع البدن، ويسجد قبل سجود البدن، ولكن قد يُقْصِرُ أربابُ السلوك الذين يعتنون بالبواطن في إصلاح الظواهر؛ فتجدهم يُخلون كثيراً في إصلاح الظواهر، والكمال هو إصلاح الأمرين جميعاً؛

(١) أخرجه مسلم، كتاب البر والصلة، باب استحباب العفو والتواضع (٢٥٨٨)



والعنايةُ بكمالهما جميعاً؛ بكمال البواطن وكمال الظواهر.  
وإني والله، وأشهد الله، أننا لو أقمنا الصَّلَاةَ كما ينبغي؛  
لَكُنَّا كُلَّمَا خَرَجْنَا مِنْ صَلَاةٍ؛ نَخْرُجُ بِإِيمَانٍ جَدِيدٍ قَوِيٍّ؛ لِأَنَّ اللَّهَ  
يَقُولُ: ﴿أَتْلُ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ إِنَّ الصَّلَاةَ  
تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ﴾ الآية [العنكبوت: ٤٥].

لكن؛ نسأل الله أن يعاملنا بعفوه؛ ندخل فيها بقلب ونخرج  
بقلب، هو القلب الأول؛ لأننا لا نأتي بما ينبغي أن نأتي به من  
خضوع القلب وحضوره؛ وشعوره بهذه التنقلات؛ التي هي رياض  
متنوعة وأفعال مختلفة، وأقوال هي ما بين قراءة كلام الله عزَّ  
وجلَّ، وذكره وتعظيمه، وتكبيره ودعائه، والثناء عليه، ووصفه  
بأكمل الصفات «التحيات لله والصلوات... إلخ»، فهي رياض  
عظيمة، لكن فينا قصور من جهة مراعاة هذه الأسرار.

وقد وَرَدَ في الحديث: «إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى النَّارِ أَنْ تَأْكُلَ أَثَرِ  
السُّجُودِ»<sup>(١)</sup> فيمن يدخل النار من العصاة؛ لِأَنَّ عُصَاةَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا  
لَمْ يَتُبِ اللَّهُ عَلَيْهِمْ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ حَسَنَاتٌ تَرْجَحُ عَلَى سَيِّئَاتِهِمْ،  
فإنهم يُعَذَّبُونَ بِالنَّارِ بِقَدْرِ ذُنُوبِهِمْ؛ لَكِنْ أَعْضَاءُ السُّجُودِ مُحْتَرَمَةٌ لَا  
تَأْكُلُهَا النَّارُ، وَلَا تَوُثِّرُ فِيهَا، وَلِهَذَا قَالَ بَعْضُهُمْ:

يَا رَبِّ أَعْضَاءَ السُّجُودِ أَعْتَقْتَهَا مِنْ فَضْلِكَ الْوَافِي وَأَنْتَ الْبَاقِي  
وَالْعَتَقُ يَسْرِي فِي الْغَنِيِّ يَا ذَا الْغَنِيِّ فَأَمْنُنْ عَلَى الْفَانِي بَعْتَقِ الْبَاقِي

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب فضل السجود (٨٠٦)؛ ومسلم، كتاب

الإيمان، باب معرفة طريق الرؤية (١٨٢) (٢٩٩).

وَيَجَافِي عَضْدِيهِ عَنْ جَنْبِيهِ، .....

فتوسَّلَ إلى الله بعنق هذه الأعضاء إلى أن يعتق جميع البدن لسريان العنق إليه.

**قوله:** «ويجافي عضديه عن جنبيه». الفاعل المُصَلِّي السَّاجِد، يجافي عضديه عن جنبيه، يعني: يبعدهما؛ لأنه ثبت عن النبي عليه الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أنه كان يفعل ذلك، حتى إن الصحابة يرقُّون له من شدة مجافاته صلوات الله وسلامه عليه<sup>(١)</sup>، وحتى إنه ليرى بياض إبطه من شدة مجافاته<sup>(٢)</sup>، وحتى إنه لو شاءت أن تمرَّ البَهْمَةُ - وهي صغار الغنم - من تحته لمرت من شدة مجافاته<sup>(٣)</sup>.

ويُستثنى من ذلك: ما إذا كان في الجماعة؛ وخشي أن يؤذي جاره، فإنه لا يُستحبُّ له؛ لأذية جاره، وذلك لأن هذه المجافاة سُنَّةٌ، والإيذاء أقلُّ أحواله الكراهة، ولا يمكن أن يفعل شيء مكروه مؤذٍ لجاره مشوِّش عليه من أجل سُنَّةٍ، ولهذا استثنى العلماء رحمهم الله ذلك، فقالوا: ما لم يؤذِ جاره، فإن آذى جاره فلا يفعل. ولكن أعلم أنك متى تركت السُنَّةَ لدرء المفسدة - والله يعلم أنه لولا ذلك لفعلت - فإنه يكتب لك أجرها، فإن الرَّجُلَ إذا تَرَكَ العملَ لله عَوَّضَهُ الله عزَّ وجلَّ، بل حتى إذا تركه بغير اختياره، قال ﷺ: «إذا مَرَضَ العَبْدُ، أو سافر، كُتِبَ له مثلُ ما كان يعملُ مقيماً صحيحاً»<sup>(٤)</sup>.

(١) أخرجه الإمام أحمد (٣٠/٥)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب صفة السجود (٩٠٠)؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب السجود (٨٨٦).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب يُبْدي ضبعيه ويجافي في السجود (٣٩٠)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب الاعتدال في السجود... (٤٩٥) (٢٣٥).

(٣) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب الاعتدال في السجود (٤٩٦) (٢٣٧).

(٤) أخرجه البخاري، كتاب الجهاد، باب يكتب للمسافر مثل ما كان يعمل في الإقامة (٢٩٩٦).

وَبَطْنُهُ عَنْ فَخْذَيْهِ، وَيُفَرِّقُ رُكْبَتَيْهِ، .....

**قوله:** «وَبَطْنُهُ عَنْ فَخْذَيْهِ». أي: يرفعه عن فخذه، وكذلك أيضاً يرفع الفخذين عن الساقين، فهذه ثلاثة أشياء:

١ - التَّجَافِي بِالْعَضْدَيْنِ عَنِ الْجَنْبَيْنِ.

٢ - وَبِالْبَطْنِ عَنِ الْفَخْذَيْنِ.

٣ - وَبِالْفَخْذَيْنِ عَنِ السَّاقَيْنِ.

ولهذا قال النبي عليه الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «أَعْتَدَلُوا فِي السُّجُودِ»<sup>(١)</sup> أي: أَجْعَلُوهُ سَجُوداً مُعْتَدِلاً، لا تَهْصِرُونَ فَيَنْزِلُ الْبَطْنُ عَلَى الْفَخْذِ، وَالْفَخْذُ عَلَى السَّاقِ، وَلَا تَمْتَدُّونَ أَيْضاً؛ كَمَا يَفْعَلُ بَعْضُ النَّاسِ إِذَا سَجَدَ يَمْتَدُّ حَتَّى يَقْرُبَ مِنَ الْإِنْبِطَاحِ، فَهَذَا لَا شَكَّ أَنَّهُ مِنَ الْبَدْعِ، وَلَيْسَ بِسُنَّةٍ، فَمَا ثَبَتَ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، وَلَا عَنِ الصَّحَابَةِ - فِيمَا نَعْلَمُ - أَنَّ الْإِنْسَانَ يَمُدُّ ظَهْرَهُ فِي السُّجُودِ، إِنَّمَا مَدُّ الظَّهْرِ فِي حَالِ الرُّكُوعِ. أَمَّا السُّجُودُ فَإِنَّهُ يَرْتَفِعُ بَطْنُهُ وَلَا يَمُدُّهُ.

**قوله:** «وَيُفَرِّقُ رُكْبَتَيْهِ». أي: لا يَضُمُّ رُكْبَتَيْهِ بَعْضُهُمَا إِلَى بَعْضٍ، بَلْ يَفَرِّقُهُمَا، وَأَمَّا الْقَدَمَانِ فَقَدْ اخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِي ذَلِكَ: فَمِنْ الْعُلَمَاءِ مَنْ يَقُولُ: إِنَّهُ يَفَرِّقُ قَدَمَيْهِ أَيْضاً<sup>(٢)</sup>، لِأَنَّ الْقَدَمَيْنِ تَابِعَانِ لِلْسَّاقَيْنِ وَالرُّكْبَتَيْنِ، فَإِذَا كَانَتِ السُّنَّةُ تَفْرِيقَ الرُّكْبَتَيْنِ، فَلَتَكُنِ السُّنَّةُ أَيْضاً تَفْرِيقَ الْقَدَمَيْنِ، حَتَّى إِنْ بَعْضُ الْفُقَهَاءِ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ - قَدَّرُوا ذَلِكَ بِأَنْ يَكُونَ بَيْنَهُمَا مَقْدَارُ شِبْرِ بِالتَّفْرِيقِ.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب لا يفترش ذراعيه في السجود (٨٢٢)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب الاعتدال في السجود (٤٩٣) (٢٣٣).

(٢) انظر: «المغني» (٢/٢٠٢).



ولكن الذي يظهر من السُّنة: أن القدمين تكونان مرصوصتين، يعني: يرصُّ القدمين بعضهما ببعض، كما في «الصحيح» من حديث عائشة حين فَقَدَتِ النَّبِيَّ ﷺ فوقعت يدها على بطن قدميه، وهما منصوبتان، وهو ساجد<sup>(١)</sup>. واليد الواحدة لا تقع على القدمين إلا في حال التَّراصُّ، وقد جاء ذلك أيضاً في «صحيح ابن خزيمة» في حديث عائشة المتقدِّم: «أنَّ الرسولَ ﷺ كان رَاصًا عقبه»<sup>(٢)</sup>. وعلى هذا؛ فالسُّنة في القدمين هو التَّراصُّ بخلاف الرُّكبتين واليدين.

ولم يذكر المؤلِّف - رحمه الله - هنا محلَّ اليدين، ولكنه ذكَّره في أول باب صفة الصلاة حين قال: «يرفع يديه حَذَوَ منكبيه كالسُّجود»<sup>(٣)</sup>.

وعلى هذا؛ يكون موضع اليدين على حذاء المنكبين، وإن شاء قدَّمهما وجعلهما على حذاء الجبهة، أو فُروع الأذنين؛ لأنَّ كلَّ هذا مما جاءت به السُّنة.

مسألة: لو طال السُّجود؛ بأن كان خلف إمام يُطيلُ السُّجود، هل يضع ذراعيه على الأرض يتكئ على الأرض؟  
نقول: لا يتكئ على الأرض؛ لأنَّ النَّبِيَّ ﷺ نهى عن ذلك

(١) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب ما يقال في الركوع والسجود (٤٨٦) (٢٢٢).

(٢) أخرجه ابن خزيمة، كتاب الصلاة، باب ضمَّ العقبين في السجود (٦٥٤)؛ والحاكم (٢٢٨/١) وقال: «صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجاه» ووافقه الذهبي.

(٣) ص (٣١).

وَيَقُولُ: «سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى»، .....

قال: «اعتدلوا في السُّجود، ولا يبسط أحدكم ذراعيه أنبساط الكلب»<sup>(١)</sup> لكن قال العلماء رحمهم الله<sup>(٢)</sup>: يعتمد بمرفقيه على ركبتيه إذا شقَّ عليه طول السُّجود، وهذا إذا كان مع إمام، أما إذا كان يُصَلِّي لنفسه؛ فإنه لا ينبغي له أن يكلف نفسه ويشقَّ عليها، بل إذا شقَّ عليه وتعب فإنه يقوم؛ لأن الله سبحانه وتعالى يَسِّر على عباده.

**قوله:** «ويقول: سبحان ربي الأعلى». أي: حال السُّجود يقول: «سبحان ربي الأعلى» وقد سَبَقَ معنى التسبيح، وما الذي يُسَبِّح الله عنه، أي: يُنَزِّهه عنه<sup>(٣)</sup>.

وأما قوله: «رَبِّي الْأَعْلَى» دون أن يقول رَبِّي العظيم؛ لأن ذِكْرَ علو الله هنا أنسب من ذكر العظمة، لأن الإنسان الآن أنزل ما يكون، لذا كان من المناسب أن يُثني على الله بالعلو، وانظر إلى الحكمة والمناسبة في هذه الأمور، كيف كان الصَّحابة في السفر إذا علوا شيئاً كَبَرُوا، وإذا هبطوا وادياً سَبَّحُوا<sup>(٤)</sup>؛ لأن الإنسان إذا علا وأرتفع قد يتعاضم في نفسه ويتكبر ويعلو، فمناسب أن يقول: «الله أكبر» لِيُذَكِّرَ نفسه بكبرياء الله عزَّ وجلَّ، أما إذا نزل فإن النزول نقص، فكان ذِكْرُ التسبيح أولى؛ لتنزيه الله عزَّ وجلَّ عن النقص الذي كان فيه الآن، فكان من المناسب أن يُذَكِّرَ الإنسان نفسه بِمَنْ هو أعلى منها.

(١) تقدم تخريجه ص (١٢١).

(٢) «الروض المربع مع حاشية ابن قاسم» (٥٦/٢).

(٣) ص (٤٢).

(٤) أخرجه البخاري، كتاب الجهاد، باب التسبيح إذا هبط وادياً (٢٩٩٣).

ونظير هذا من بعض الوجوه: أَنَّ الرسول ﷺ كان إذا رأى شيئاً يعجبه من الدنيا يقول: «لبيك، إِنَّ العيشَ عيشُ الآخرة»<sup>(١)</sup> لأن الإنسان إذا رأى ما يعجبه مِنَ الدُّنيا رُبَّمَا يلتفت إليه فيعرض عن الله، فيقول: «لبيك» أَسْتَجَابَةَ الله عَزَّ وَجَلَّ، ثم يوطِّن نفسه فيقول: «إِنَّ العيشَ عيشُ الآخرة» فهذا العيش الذي يعجبك عيش زائل، والعيش حقيقة هو عيش الآخرة، ولهذا كان من السُّنَّة إذا رأى الإنسان ما يعجبه في الدُّنيا أن يقول: «لبيك، إِنَّ العيشَ عيشُ الآخرة».

وما المراد بالعلو في قول: «سبحانَ رَبِّي الأعلى» أعلو المكان، أم علو الصفة؟

الجواب: يَشْمَلُ الأمرين جميعاً، وهذا متفق عليه في فِطْرِ الناس؛ إِلَّا مَنْ أَجْتَالَتْهُ الشَّيَاطِينُ عن فطرته، فَإِنْ علَوَ الله عَزَّ وَجَلَّ علو ذات، أمرٌ مفطور عليه الخلق، فلو أنك قلت للعامي: ماذا تريد بقولك «سبحانَ رَبِّي الأعلى»؟ لقال: أريد أنه فوق كل شيء، ولا يدري عن علو الصِّفة، ومع ذلك فقد أنكر علوه في ذاته مَنْ أنكر ممن يستقبلون قبلتنا، ولا شَكَّ أنهم خالفوا الكتابَ والسُّنَّةَ وإجماعَ السَّلفِ والعقلَ والفطرة، ولو رجعوا إلى فِطْرِهِمْ لعلموا أن الإيمان بعلو الله تعالى بذاته أمرٌ لا بُدَّ منه، ولا بُدَّ من الإقرار به، فهم عندما يصيبهم شيءٌ تنصرف قلوبهم إلى السَّماءِ إلى العلو.

(١) أخرجه ابن أبي شيبة، كتاب الحج، باب في الحج على الرحل أفضل من المحمل (١٥٨٠١) (١٠٧/٤).



وهم يقفون بعَرَفَة يدعون الله، فهل يرفعون أيديهم، أم ينزلوها إلى الأرض؟

ومن العجيب أنهم يرفعون أيديهم، ويدعون أن الله في الأرض! نسأل الله العافية.

المهم أننا نشعر في قولنا: «سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى» أَنَّ اللَّهَ عَلَيَّ فِي ذَاتِهِ، وَعَلَيَّ فِي صِفَاتِهِ، بل هو أَعْلَى مِنْ كُلِّ شَيْءٍ، وَاللَّهُ تَعَالَى وَصَفَ نَفْسَهُ أحياناً بِالْأَعْلَى، وأحياناً بِالْعَلِيِّ، لأن الوصفين ثابتان له: العلو، وكونه أَعْلَى، كما أنه يوصف بأنه الكبير وأنه الأكبر، وبالعليم وبالأعلم. وصيغة التفضيل في هذه الأشياء على بابها، وليست بمعنى اسم الفاعل كما يدعيه بعض العلماء.

وفي قوله: «ويقول سبحان رَبِّيَ الْأَعْلَى» قد ذكرنا في أول باب صفة الصَّلَاة أنه لا بُدَّ من أن يُسَمِعَ الْإِنْسَانُ نَفْسَهُ فِي كُلِّ قَوْلٍ واجب، وذكرنا أَنَّ الْقَوْلَ الرَّاجِحَ أَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ بِشَرْطٍ<sup>(١)</sup>، فالشرط أن يخرج الحروف من مخرجها سواء أَسَمَعَ نَفْسَهُ أم لم يُسَمِعْهَا.

ولم يذكر المؤلف هنا كم مرة يقولها؟ ولم يذكر هل يذكر معها غيرها؟ والسُّنَّةُ أن تُكْرَرُ ثَلَاثَ مَرَاتٍ، وَأَنْ يَزِيدَ مَعَهَا مَا جَاءَتْ بِهِ السُّنَّةُ أَيْضاً مِثْلَ: «سُبُّوحٌ قُدُّوسٌ رَبُّ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ»<sup>(٢)</sup>، «سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا وَبِحَمْدِكَ، اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي»<sup>(٣)</sup>،

(١) انظر: ص (٣١).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب ما يقال في الركوع والسجود (٤٨٧) (٢٢٣).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب التسبيح والدعاء في السجود (٨١٧)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب ما يقال في الركوع والسجود (٤٨٤) (٢١٧).

ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ مُكَبِّرًا، وَيَجْلِسُ مُفْتَرِشًا يُسْرَاهُ، نَاصِبًا يُمْنَاهُ .

لكن؛ عُدُّ المؤلف أنه كتاب مختصر، فيقتصر المؤلف فيه على أدنى الكمال، أو أحياناً على أدنى الواجب.

**قوله:** «ثم يرفع رأسه مكبراً». أي: يرفع رأسه وما يتبعه من اليدين «مكبراً» حال من فاعل «يرفع». وعلى هذا؛ فيكون التكبير في حال الرفع؛ لأن هذا التكبير تكبير انتقال، وتكبيرات الانتقال كلها تكون ما بين الركنين، لا يبدأ بها قبل، ولا يؤخرها إلى ما بعد؛ لأنه إن بدأها قبل أدخلها على أذكار الركن الذي أنتقل منه، وإن أخرها أدخلها على أذكار الركن الذي أنتقل إليه، فالسنة أن يكون التكبير في حال الانتقال<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «ويجلس مفترشاً يسراه». «يجلس»: أي: بعد السجدة الأولى «مفترشاً يسراه» أي: يُسرى رجليه، أي: جاعلاً إياها كالفراش، والفراش يكون تحت الإنسان، أي: يضعها تحته مفترشاً لها لا جالساً على عقبه، بل يفترشها، وعليه؛ فيكون ظهرها إلى الأرض وبطنها إلى أعلى.

**قوله:** «ناصباً يُمناه». أي: جاعلاً منتصبه، والمراد: القدم، وحينئذ لا بُدَّ أن يخرجها من يمينه، فتكون الرجلُ اليمنى مخرجة من اليمين، واليسرى مُفترشةً، أي: أنه يجلس بين السجدين هكذا، لا يجلس متوركاً وهذه الصفة متفق عليها.

وظاهر كلام المؤلف: أنه لا يُسنُّ في هذا الجلوس سوى هذه الصفة. وذهب بعض أهل العلم<sup>(٢)</sup> إلى أنه يجلس على عقبه ناصباً قدميه.

(٢) انظر: «المغني» (٢/٢٠٦).

(١) انظر: ص (١٠٦).

واستدلُّوا بحديث ابن عباس رضي الله عنهما: «إِنَّ ذَلِكَ هُوَ السُّنَّةُ»<sup>(١)</sup> ولكن المعروف عند أصحاب الإمام أحمد رحمه الله أن ذلك ليس مِنَ السُّنَّةِ؛ لأن أكثر الأحاديث الواردة عن النبي ﷺ كُلُّهَا تصف هذه الجلسة بالافتراش، ولا يبعد أن يكون ابن عباس رضي الله عنهما ذَكَرَ ما كان أولاً، فإن صفة الجلوس قد تكون كصفة الرُّكُوع، وكان المسلمون في أول الأمر يركع الرَّجُل فيضع يديه بين فخذيه، ولا يضعهما على الركبتين، حتى إن ابن مسعود رضي الله عنه تمسَّك بهذا<sup>(٢)</sup> ويُسمَّى عندهم «التطبيق» ولم يعلم ابنُ مسعود بالسُّنَّة التي نسخت هذا الفعل، مع أنه منسوخٌ بلا شك، صَحَّ عن النبي ﷺ هذا<sup>(٣)</sup>، ففقهائنا رحمهم الله يرون أن هذه الجلسة ليس لها إلا صفة الافتراش فقط.

تنبيه: لم يذكر المؤلف - رحمه الله - أين يضع اليدين؟ وكيف تكونان؟ مع أنه من الأمر المهم في هذه الجلسة، فلنبينه:

**الصفة الأولى:** أن يضع يديه على فخذيه، وأطراف أصابعه عند ركبتيه<sup>(٤)</sup>.

**الصفة الثانية:** أنه يضع اليد اليمنى على الركبة، واليد اليسرى يلقمها الركبة كأنه قابض لها<sup>(٥)</sup>.

وأما كيف تكون اليدان:

(١) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب جواز الإقعاء على العقبين (٥٣٦) (٣٢).

(٢) تقدم تخريجه ص (٨٩). (٣) تقدم تخريجه ص (٨٧).

(٤) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب صفة الجلوس في الصلاة وكيفية وضع اليدين على الفخذين (٥٨٠) (١١٦).

(٥) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، الباب السابق (٥٧٩) (١١٣).



.....

أما بالنسبة لليُسرى: فتكون مبسوطة مضمومة الأصابع موجهة إلى القبلة، ويكون طرف المرفق عند طرف الفخذ، بمعنى: لا يُفَرِّجها، بل يضمُّها إلى الفخذ.

أما اليمين: فإن السُّنَّة تدلُّ على أنه يقبض منها الخنصر والبنصر، ويَحْلُقُ الإبهام مع الوسطى، ويرفع السَّبَّابة، ويحرِّكُها عند الدُّعاء. هكذا جاء فيما رواه الإمام أحمد من حديث وائل بن حُجر<sup>(١)</sup> بسند قال فيه صاحب «الفتح الرباني»: «إنه جيد»<sup>(٢)</sup>. وقال فيه المحشِّي على «زاد المعاد»: إنه صحيح، وإلى هذا ذهب ابن القيم رحمه الله<sup>(٣)</sup>.

أما الفقهاء: فيرون أن اليد اليمنى تكون مبسوطة في الجلسة بين السجدين كاليد اليسرى<sup>(٤)</sup>، ولكن أتباع السُّنَّة أولى، ولم يَرِدْ في السُّنَّة لا في حديث صحيح، ولا ضعيف، ولا حَسَن أن اليد اليمنى تكون مبسوطة على الرَّجُلِ اليمنى، إنما وَرَدَ أنها تُقبض، يقبض الخنصر والبنصر، ويَحْلُقُ الإبهام مع الوسطى<sup>(٥)</sup>، أو تضم الوسطى أيضاً، ويضم إليها الإبهام إذا جلس في الصَّلَاة<sup>(٦)</sup>، هكذا جاء عاماً، وفي بعض الألفاظ: «إذا جلس في التشهُد»<sup>(٧)</sup>

(١) أخرجه الإمام أحمد (٣١٧/٤)؛ وانظر: كلام الشيخ رحمه الله في سننه أعلاه.

(٢) «الفتح الرباني» (١٤/٤). (٣) «زاد المعاد» (١/٢٣٨).

(٤) «الإقناع» (١/١٨٦).

(٥) كما في حديث وائل بن حُجر رضي الله عنه السابق.

(٦) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب صفة الجلوس في الصلاة وكيفية وضع اليدين على الفخذين (٥٨٠) (١١٦).

(٧) أخرجه مسلم، الموضع السابق.

وكلاهما في «صحيح مسلم»، فنحن إذا أخذنا كلمة «إذا جلس في الصلاة» قلنا: هذا عام في جميع الجلسات، وقوله: «إذا جلس في التشهد» في بعض الألفاظ لا يدلُّ على التخصيص؛ لأن لدينا قاعدة ذكرها الأصوليون، وممن كان يذكرها دائماً الشوكاني في «نيل الأوطار» والشنقيطي في «أضواء البيان» أنه إذا ذُكرَ بعضُ أفراد العام بحكم يُطابق العام، فإن ذلك لا يدلُّ على التَّخصيص، إنما التخصيص أن يُذكر بعضُ أفراد العام بحكم يُخالف العام.

مثال الأول: قلت لك: أكرم الطلبة، هذا عام يشمل كلَّ طالب، ثم قلت: أكرم فلاناً وهو من الطلبة، فهل يقتضي هذا ألا أُكْرِمَ سواه؟ الجواب: لا، لكن يقتضي أن هناك عناية به من أجلها خَصَّصْتُهُ بالذكر.

ومثال الثاني: أكرم الطلبة، ثم قلت: لا تكرم فلاناً وهو من الطلبة، فهذا تخصيص؛ لأنني في الأول ذكرت فلاناً بحكم يوافق العام لدخوله في العموم، وهنا ذكرته بحكم يخالف العام، ولهذا يقولون في تعريف التَّخصيص: تخصيص بعض أفراد العام بحكم مخالف. أو: إخراج بعض أفراد العام من الحكم. فلا بُدَّ أن يكون مخالفاً، أما إذا كان موافقاً فإن جمهور الأصوليين كما حكاه صاحب «أضواء البيان» يرون أنه لا يفيد التَّخصيص، وهو ظاهر كما في المثال الذي ذكرناه. وعلى هذا فيكون بعض ألفاظ حديث ابن عمر الذي خَصَّ القبض بالتشهد<sup>(١)</sup> لا يقتضي التخصيص من بعض ألفاظه الدالة على العموم. أمَّا الفقهاء

(١) تقدم تخريجه ص (١٢٨).

ويقول: رَبِّ اغْفِرْ لِي .....

- رحمهم الله - فقالوا: في هذه الجلسة يبسط يده اليمنى كما يبسط يده اليسرى، وبناءً على كلام الفقهاء: تكون كلُّ جلسة من جلسات الصلاة مخالفة للآخرى من أجل التمييز.

فالجلسة بين السجدين: افتراش مع كون اليدين مبسوطتين.

وفي التشهد الأول: افتراش لكن اليمنى تقبض.

وفي التشهد الأخير: تورك، وإن كان يوافق التشهد الأول في قبض اليد، فهم - رحمهم الله - يجعلون لكلِّ جلسة صفة تميّزها عن الجلسات الأخرى.

**قوله:** «ويقول: رَبِّ اغْفِرْ لِي» أي: يقول حال جلوسه: رَبِّ اغْفِرْ لِي، أي: يا رَبِّ، اغْفِرْ لِي. واقتصر - رحمه الله - على الواجب<sup>(١)</sup>.

ولكن الصحيح أنه يقول كلَّ ما ذكر عن النبي ﷺ: «رَبِّ اغْفِرْ لِي، وارحمني، (وعافني)، وأهدني، وارزقني»<sup>(٢)</sup> أو «اجبرني»<sup>(٣)</sup> بدل «ارزقني» وإن شاء جمع بينهما؛ لأن المقام مقام دعاء.

وقوله: «رَبِّ اغْفِرْ لِي»: أي: أنك تسأل الله سبحانه وتعالى أن يغفر لك الذنوب كلها الصغائر والكبائر.

(١) انظر: ص (٩٣).

(٢) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب الدعاء بين السجدين (٨٥٠).

(٣) أخرجه الترمذي، أبواب الصلاة: باب ما يقول بين السجدين (٢٨٤)؛ وابن

ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب ما يقول بين السجدين (٨٩٨)؛ والحاكم (١/ ٢٧١) وصححه ووافقه الذهبي.



والمغفرة هي: ستر الذنب والعفو عنه، مأخوذة من المغفر الذي يكون على رأس الإنسان عند الحرب يتقي به السهام. وأما «أرحمني»: فهو طلبُ رحمة الله عزَّ وجلَّ التي بها حصول المطلوب، وبالمغفرة زوال المرهوب، هذا إذا جُمع بينهما.

أما إذا فُرِّقت المغفرة عن الرحمة؛ فإنَّ كُلَّ واحدةٍ منهما تشمَلُ الأخرى، ولهذا نظائر في اللغة العربية: فالفقر والمساكين إذا ذُكِرَا جميعاً صار لكل واحد منهما معنى، وإذا أُفرد أحدهما عن الآخر صار معناه واحداً، أي: إذا اجتمعا افترقا، وإذا افترقا اجتمعا.

وأما قوله: «أرزقني» فهو طلب الرزق، وهو ما يقوم به البدن، وما يقوم به الدين.

يعني: أن رزق الله عزَّ وجلَّ ما يقوم به البدن من طعام وشراب ولباس وسكن، وما يقوم به الدين من علم وإيمان وعمل صالح. والإنسان ينبغي له أن يعود نفسه على استحضر هذه المعاني العظيمة حتى يخرج منتفعاً.

فإذا قال: «أرزقني» يعني: ارزقني ما به قوام البدن، وما به قوام الدين.

قوله: «وعافني» أي: أعطني العافية من كل مرض ديني أو بدني، ثم إن كان متصفاً بهذا المرض؛ فهو دعاء برفعه، وإن كان غير متصف فهو دعاء بدفعه، بحيث لا يتعرض له في المستقبل. فينبغي للإنسان إذا سأل العافية في هذا المكان أو غيره أن

يستحضر أن يسأل الله العافية: عافية البدن، وعافية الدين.  
قوله: «وأَجْبِرُنِي» الجَبْرُ يكون من النَّقْصِ، وكلُّ إنسان ناقص مفرط مُسْرِفٌ على نفسه بتجاوز الحدِّ أو القصور عنه، ويحتاج إلى جَبْرٍ حتى يعود سليماً بعد كُسْرِهِ؛ لأن الإنسان يحتاج إلى جَبْرٍ يَجْبُرُ له النَّقْصَ الذي يكون فيه.

فهذه المعاني التي تُذكر في الأدعية ينبغي للإنسان أن يستحضرها. فإن قال قائل: أليس يغني عن ذلك كله أن يقول: «اللَّهُمَّ أَرْحَمْنِي»؟ لأنَّ الرحمة عند الإطلاق: بها حصولُ المحبوب وزوال المكروه؟

فالجواب: بلى، لكن مقام الدُّعاء ينبغي فيه البسط، لكن على حسب ما جاءت به السُّنَّة، وليس البسط بالأدعية المسجوعة التي ليس لها معنى، أو يكون لها معنى غير صحيح. وإنما كان البسط مشروعاً في الدُّعاء لأسباب:

١ - لأنَّ الدُّعاء عبادة، وكلما ازدادت من العبادة ازدادت خيراً.  
٢ - أنَّ الدُّعاء مناجاة لله عزَّ وجلَّ، وأحبُّ شيء للمؤمن هو الله عزَّ وجلَّ، ولا شكَّ أنَّ كثرة المناجاة مع الحبيب مما تزيد الحُبَّ.

٣ - أن يستحضر الإنسان ذنوبه على وجه التفصيل، لأنَّ للذنوب أنواعاً، فإذا زيدَ في الدُّعاء استحضرت، ولهذا كان من دُعاء الرسول عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ: «اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي ذَنْبِي كُلَّهُ، دِقَّةً وَجِلَّةً، وَأَوَّلَهُ وَآخِرَهُ، وَعَلَانِيَتَهُ وَسِرَّهُ»<sup>(١)</sup>.

(١) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب ما يقال في الركوع والسجود (٤٨٣) (٢١٦).

وَيَسْجُدُ الثَّانِيَةَ كَالْأُولَى، ثُمَّ يَرْفَعُ مُكَبَّرًا نَاهِضًا عَلَى صُدُورِ قَدَمَيْهِ .....

**قوله:** «ويسجد الثانية كالأولى». أي: في القول والفعل، يعني: فيما يُقال فيها من الأذكار، وما يُفعل فيها من الأفعال، وسبق لنا أن أقوال السُّجود: أن يقول: «سبحان ربِّي الأعلى»<sup>(١)</sup>، «سبحانك اللهم ربَّنَا وبحمدك، اللهم اغفر لي»<sup>(٢)</sup> «سُبُّوحٌ قُدُّوسٌ رَبُّ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ»<sup>(٣)</sup> ويدعو، وكُلَّمَا أَكْثَرَ مِنَ الدُّعَاءِ فِي السُّجُودِ كَانَ أُولَى؛ لقول النبي ﷺ: «وَأَمَّا السُّجُودُ؛ فَاجْتَهِدُوا فِي الدُّعَاءِ؛ فَقَمِنْ أَنْ يُسْتَجَابَ لَكُمْ»<sup>(٤)</sup>.

وهل يقرأ القرآن وهو ساجد؟

الجواب: لا، لأن النبي ﷺ نُهِيَ أَنْ يقرأ القرآن وهو راکع، أو ساجد<sup>(٥)</sup>، اللهم إلا إذا دعا بجملة من القرآن مثل: ﴿رَبَّنَا لَا تُرِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ﴾ [آل عمران] فهذا لا يضر، لأن المقصود به الدعاء.

**قوله:** «ثم يرفع مكبَّراً ناهضاً على صدور قدميه». أي: من السجدة الثانية «مكبَّراً» حال من فاعل «يرفع» فيكون التكبير في حال الرِّفْعِ.

**قوله:** «ناهضاً على صدور قدميه» قال في «الروض»: ولا يجلس للاستراحة، يعني: ينهض على صدور قدميه؛ معتمداً على رُكْبَتَيْهِ بدون جلوس.

(٢) تقدم تخريجه ص (١٢٥).

(٤) تقدم تخريجه ص (٨٧).

(١) تقدم تخريجه ص (١٢٥).

(٣) تقدم تخريجه ص (١٢٥).

(٥) تقدم تخريجه ص (٨٧).



مُعْتَمِدًا عَلَى رُكْبَتَيْهِ إِنْ سَهَّلَ .....

**قوله:** «معتمداً على ركبتيه إن سهل» أي: وإن لم يسهل عليه فإنه يعتمد على الأرض، ويبدأ بالنهوض من السجود بالجبهة والأنف، ثم باليدين؛ فيضعهما على الركبتين، ثم ينهض على صدور القدمين. هذا هو السنة على ما قاله المؤلف - رحمه الله - وهو المذهب.

فاستفدنا من كلامه أنه لا يجلس إذا قام إلى الركعة الثانية، وهذه المسألة فيها خلاف بين أهل الحديث وبين الفقهاء أيضاً<sup>(١)</sup>. فالقول الأول: لا يجلس كما ذكره المؤلف، فلا يُسنُّ الجلوس مطلقاً. وهو المذهب.

**القول الثاني:** يجلس مطلقاً، سواء أحتاج للجلوس أم لم يحتج، يجلس تعبدًا لله عز وجل. وهذا قول أكثر أهل الحديث، وهذان قولان متقابلان.

**القول الثالث:** وسط؛ وافق هؤلاء في حال؛ ووافق هؤلاء في حال، فقالوا: إن كان الإنسان محتاجاً إلى الجلوس؛ أي: لا يستطيع أن ينهض بدون جلوس؛ فيجلس تعبدًا، وإذا كان يستطيع أن ينهض فلا يجلس. وهو اختيار صاحب «المغني»<sup>(٢)</sup> وابن القيم<sup>(٣)</sup>، ولكل قول من هذه الأقوال الثلاثة دليل.

وهذه الجلسة تُسمى عند العلماء: جلسة الاستراحة. ومعلوم أن إضافتها إلى الاستراحة يعطيها حكماً خاصاً بما إذا كان الإنسان يستريح بها، ولهذا رفض بعضهم أن تُسمى جلسة

(٢) انظر: «المغني» (٢/٢١٣).

(١) «المغني» (٢/٢١٢).

(٣) انظر: «زاد المعاد» (١/٢٤١).

الاستراحة، وقال: يجلس؛ ولا نقول: جلسة الاستراحة؛ لأننا إذا سميناها جلسة الاستراحة رفعنا عنها حكم التعبّد، وصارت لمجرد الاستراحة، ولكن في هذا شيء من النظر؛ لأن الاستراحة للتقوي على العبادة عبادة؛ لقوله تعالى: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ﴾ الآية [البقرة: ١٨٥] فتسمية العلماء لها قاطبة فيما نعلم بـجلسة الاستراحة لا يُنكر؛ لأننا نقول: حتى وإن سميناها جلسة الاستراحة؛ فإنّ التعبّد لله بها إذا كان الإنسان يستريح بها لينشط على العبادة يجعلها عبادة.

استدلّ من قال: يجلس مطلقاً: أنه ثبت في «صحيح البخاري» من حديث مالك بن الحويرث أنّ النبي ﷺ كان إذا كان في وترٍ من صلاته لم ينهض حتى يستوي قاعداً<sup>(١)</sup>، وكذلك في الحديث نفسه أنه كان يعتمد على الأرض ثم يقوم<sup>(٢)</sup>.

قالوا: وهذا دليل على أنها جلسة يستقر فيها؛ لأن الاستواء بمعنى الاستقرار، ومنه قوله تعالى: ﴿لِئَسْتَوُوا عَلَى ظُهُورِهِ ثُمَّ تَذْكُرُوا نِعْمَةَ رَبِّكُمْ إِذَا اسْتَوَيْتُمْ عَلَيْهِ وَتَقُولُوا سُبْحَنَ الَّذِي سَخَّرَ لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لَهُ مُقْرِنِينَ﴾ وَإِنَّا إِلَىٰ رَبِّنَا لَمُنْقَلِبُونَ ﴿١٤﴾ [الزخرف] فإذا كان مالك بن الحويرث يروي هذا عن رسول الله ﷺ وهو الذي روى قوله ﷺ: «صلُّوا كما رأيتموني أصلي»<sup>(٣)</sup> وقد جاء في وفد قومه

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب من استوى قاعداً في وتر من صلاته، ثم نهض (٨٢٣).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب كيف يعتمد على الأرض إذا قام من الركعة (٨٢٤).

(٣) تقدم تخريجه ص (٢٧).

.....

في السَّنةِ التاسعة في آخر حياة النبي ﷺ فإن هذا يدلُّ على أنها مستحبةٌ، وأنها من الجلسات المندوبة وليست من الجلسات التي تُفعل بمقتضى الطبيعة والجبلة.

واستدلَّ مَنْ قال: «لا يجلس» بحديث وائل بن حُجر بأن النبي ﷺ «كان إذا نَهَضَ؛ نَهَضَ على رُكبتيه، واعتمدَ على فَخْذيه»<sup>(١)</sup>.

واستدلَّ من يرى التفصيل بأنه من المعلوم أن للرسول ﷺ حالين:

حالاً كان فيها نشيطاً شاباً قوياً. وحالاً كان فيها دون ذلك، فإنه كان عليه الصلاة والسلام في آخر حياته يُصلي الليل قاعداً أكثر من سَنَةٍ<sup>(٢)</sup>، وكان عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ يسابق عائشة فَسَبَقَتْهُ<sup>(٣)</sup>، ثم إنه عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ كان يحبُّ أن يُيسِّرَ على نفسه في العبادة، وكذلك يحبُّ أن ييسر الإنسان على نفسه في العبادة، حتى إنه أنكر على الذين قالوا: نصومُ ولا نفطرُ، ونقومُ ولا ننامُ، ولا نتزوجُ النساءَ<sup>(٤)</sup>. وَمَنَعَ عبدَ الله بنَ عمرو بنَ العاص

(١) تقدم تخريجه ص(١٢٨).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب جواز النافلة قائماً وقاعداً (٧٣٣) (١١٨).

(٣) أخرجه الإمام أحمد (٣٩/٦، ٢٦١)؛ وابن ماجه، كتاب النكاح، باب حسن معاشرَةِ النساء (١٩٧٩).

(٤) أخرجه البخاري، كتاب النكاح، باب الترغيب في النكاح (٥٠٦٣)؛ ومسلم، كتاب النكاح، باب استحباب النكاح لمن تاقت نفسه إليه ووجد مؤنة (١٤٠١) (٥).



.....

أن يصوم الدهر، وأرشده إلى أن يصوم يوماً ويفطر يوماً<sup>(١)</sup>،  
ومَنَعَه من أن يقوم الليل كله وأرشده إلى أن ينام نصف الليل  
ويقوم ثلثه وينام سُدسه<sup>(٢)</sup>. وهذا دليل على أن شريعة النبي عليه  
الصَّلَاةُ والسَّلَامُ مبنية على اليسر والسَّهولة.

وكان مالك بن الحويرث قدم إليه في آخر حياته؛ فكان ﷺ  
يحبُّ التيسير على نفسه، فيجلس ثم يعتمد بيديه على الأرض<sup>(٣)</sup>  
وهذا يدلُّ على أن قيامه فيه شيء من المشقة، بدليل اعتماده على  
الأرض؛ لأن من كان نشيطاً؛ فإنه وإن جَلَسَ للتشهد أو لغير  
التشهد لا يحتاج إلى الاعتماد.

وقالوا أيضاً: إنَّ من المعلوم أن جميع أفعال الصَّلَاة  
المستقلَّة أركان أو واجبات، وهذه ليست ركناً ولا واجباً  
بالإجماع، وأكثر ما فيها أن العلماء اختلفوا في مشروعيتها، وقد  
نقل غير واحد من أهل العلم الإجماع على أنها غير ركن.

وأيضاً: كُلُّ فِعْلٍ من أفعال الصلاة له ذِكْرٌ وفيه ذِكْرٌ، وهذه  
ليس لها ذِكْرٌ، وليس فيها ذِكْرٌ. فدلَّ على أنها ليست على سبيل  
التعبُّد.

وعليه؛ فنقول: إن أحتاجَ الإنسانُ إليها صارت مشروعة  
لغيرها للراحة وعدم المشقة، وإن لم يحتج إليها فليست  
بمشروعة.

(١) أخرجه البخاري، كتاب أحاديث الأنبياء، باب قول الله تعالى: ﴿وَأَتَيْنَا دَاوُدَ زُورًا﴾  
(٣٤١٨)؛ ومسلم، كتاب الصيام، باب النهي عن صيام الدهر (١١٥٩) (١٨١).

(٢) تقدم تخريجه ص (١٣٥).

وهذا القول كما ترى قولٌ وَسَطٌ، تجتمع فيه الأخبار كما قال صاحب «المغني» رحمه الله، وهو اختيار ابن القيم، أننا لا نقول سُنَّةً على الإطلاق، ولا غير سُنَّةٍ على الإطلاق، بل نقول هي سُنَّةٌ في حَقِّ مَنْ يحتاج إليها لكبر أو مرض أو غير ذلك. وكنت أميلُ إلى أنها مستحبةٌ على الإطلاق وأن الإنسان ينبغي أن يجلس، وكنت أفعلُ ذلك أيضاً بعد أن كنت إماماً، ولكن تبين لي بعد التأمل الطويل أن هذا القول المفصل قول وسط، وأنه أرجح من القول بالاستحباب مطلقاً، وإن كان الرَّجْحَانُ فيه ليس قوياً عندي، لكن تميل إليه نفسي أكثر، فاعتمدت ذلك.

**مسألة:** إذا كان الإنسان مأموماً فهل الأفضل له أن يجلس إذا كان يرى هذا الجلوس سُنَّةً، أو متابعة الإمام أفضل؟

**الجواب:** أن متابعة الإمام أفضل، ولهذا يترك الواجب وهو التشهد الأول، ويفعلُ الزَّائِدَ؛ كما لو أدرك الإمام في الرَّكْعَةِ الثانية، فإنه سوف يتشهدُ في أول ركعة؛ فيأتي بتشهد زائد من أجل متابعة الإمام، وسوف يترك التشهد الأول إذا قام الإمام للرابعة، من أجل متابعة الإمام، بل يترك الإنسان الرُّكْنَ من أجل متابعة الإمام، فقد قال النبي عليه الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «إِذَا صَلَّى قَاعِدًا فَصَلُّوا قَعُودًا»<sup>(١)</sup> فيترك رُكْنَ القيام، ورُكْنَ الرُّكُوع فيجلس في موضع القيام، ويومئ في موضع الرُّكُوع، كلُّ هذا من أجل متابعة الإمام. فإن قال قائل: هذه الجلسة يسيرة، لا يحصل بها تخلف كثير عن الإمام.

(١) تقدم تخريجه ص (٩٨) حاشية (١).

وَيُصَلِّي الثَّانِيَةَ كَذَلِكَ، .....

فالجواب: أن النبي ﷺ قال: «إِذَا رَكَعَ فَارْكَعُوا وَإِذَا سَجَدَ فَاسْجُدُوا»<sup>(١)</sup> فأتى بالفاء الدالة على الترتيب والتعقيب بدون مُهْلَةٍ، وهذا يدلُّ على أن الأفضل في حقِّ المأموم ألا يتأخَّر عن الإمام ولو يسيراً، بل يبادر بالمتابعة، فلا يوافق، ولا يسابق، ولا يتأخَّر، وهذا هو حقيقة الائتمام.

فإن كان الأمرُ بالعكس، بأن كان الإمامُ يرى هذه الجلسة وأنت لا تراها، فإن الواجب عليك أن تجلس؛ لأنك لو لم تجلس لقمّت قبل إمامك وهذه مسابقة للإمام والمسابقة حرام، لقول النبي عليه الصلاة والسلام: «أما يخشى الذي يرفع رأسه قبل الإمام أن يحوّل الله رأسه رأسَ حِمَارٍ، أو يجعل صورته صورةَ حِمَارٍ»<sup>(٢)</sup>.

وقد يقول: أنا لا أقوم قبله، لكن أتأني في السُّجود حتى أظنّ أنه قام، قلنا: إنك حينئذٍ لم تفعل محرماً؛ لكنك تركت سنةً وهي المبادرة بمتابعة الإمام، فإذا كنت لا ترى أنها مستحبة، والإمام يرى ذلك فاجلس مع إمامك؛ كما أنك تجلس معه في التشهُد الذي ليس في محلّ تشهُدك من أجل المناعبة.

**قوله: «ويصلي الثانية كذلك».** أي: يُصَلِّي الركعة الثانية كالأولى. وعلى هذا؛ فالثانية صفة لموصوف محذوف والتقدير كالركعة الثانية.

(١) تقدم تخريجه ص(٦٨).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إثم من رفع رأسه قبل الإمام (٦٩١)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب تحريم سبق الإمام بركوع أو سجود ونحوهما (٤٢٧) (١١٤).



مَا عَدَا التَّحْرِيمَةَ وَالِاسْتِفْتَاخَ، .....

فإذا قال قائل: هل يجوز أن يُحذف الموصوف وتبقى الصِّفة؟

فالجواب: نقول: نعم، وهذا كثير جداً في القرآن، وفي كلام الناس قال الله تعالى: ﴿أَنْ أَعْمَلَ سَبِيغَتٍ وَقَدَّرَ فِي السَّرْدِ﴾ [سبأ: ١١] أي: دروعاً سابغات وقال: ﴿إِلَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ [التين: ٦] أي: الأعمال الصالحات، وأمثالها كثير، لكن الذي يقل هو العكس، وهو حذف النعت وبقاء المنعوت، لأن النعت وهي الصفة هو المقصود ولهذا قال ابن مالك:

وما من المنعوت والنعت عُقِلَ يجوزُ حذفُه وفي النَّعْتِ يقل **قوله:** «كذلك»، أي: يصلِّيها كالأولى، يعني: في القيام والركوع والسجود والجلوس، وما يُقال فيها.

**قوله:** «ما عدا التحريم»، أي: تكبيرة الإحرام؛ لأن التحريم تفتتح بها الصَّلَاةُ، وقد اسْتُفْتِحَتْ، بل لو كَبَّرَ ناوياً التحريم بطلت صلاته؛ لأن لازم ذلك أن يكون قد قطع الركعة الأولى، وابتدأ الثانية من جديد، وهذا يُبطل الصَّلَاةَ.

**قوله:** «ما عدا التحريم» بالنصب وجوباً؛ لأنها مسبوقة بـ«بما»، أما لو خلت من «ما» لجاز الوجهان: النصب، والجر.

**قوله:** «والاستفتاح» أيضاً الاستفتاح لا يُسنُّ في الركعة الثانية؛ لأن الاستفتاح تفتتح به الصَّلَاةُ بعد التحريم.

فإن قال قائل: لو أن أحداً من النَّاسِ اسْتُفْتِحَ في الركعة الأولى بنوع من الاستفتاحات، واسْتُفْتِحَ في الركعة الثانية بنوع آخر؟

والتَّعَوُّذُ، .....

لقلنا: هذا بدعة؛ لأن الرسول ﷺ كان يستفتح مرّة واحدة في أوّل الصّلاة<sup>(١)</sup> ولم يُنقل عنه أنه كرّر نوعين من الاستفتاح.

**قوله:** «والتعوذ» أي: وما عدا التعوُّذ، يعني: قوله «أعوذ بالله من الشيطان الرجيم»، فإنه يُشرع في الأولى ولا يُشرع في الثانية؛ لأن قراءة الصّلاة واحدة، فإن الصّلاة عبادة واحدة من أولها إلى آخرها، فإذا تعوَّذ لأوّل مرّة كفى، ولهذا قالوا: لو قرأ في الرّكعة الأولى سورة، ثم قرأ في الرّكعة الثانية ما قبلها؛ لكان ذلك مكروهاً؛ لمخالفة التّرتيب، ولو كان في الرّكعة الثانية؛ لأن قراءة الصّلاة واحدة.

قال في «الروض»<sup>(٢)</sup>: إلا إذا لم يتعوَّذ في الأولى فيتعوَّذ في الثانية، وهذا استثناء جيد، مثل أن يدرك الإمام راکعاً فإنه سوف يُكبّر تكبيرة الإحرام؛ ثم يُكبّر للرّكوع ويركع، وتكون القراءة في الرّكعة الثانية هي أوّل قراءته، وحينئذ يتعوَّذ.

وهذا الذي قاله في «الروض» هو مرادهم فيما يظهر، لأن تعليلهم يدلُّ عليه حيث قالوا: إنه يتعوَّذ في القراءة الأولى. وقراءة الصّلاة قراءة واحدة.

وقال بعض أهل العلم<sup>(٣)</sup>: بل يتعوَّذ في كلّ ركعة؛ وذلك لأنه حال بين القراءتين أذكّارٌ وأفعالٌ، فيستعيذ بالله عند القراءة في كلّ ركعة.

(١) انظر: ص (٥٢).

(٢) «الروض المربع مع حاشية ابن قاسم» (٢/٦٣).

(٣) «المغني» (٢/٢١٦).

وَتَجْدِيدَ النِّيَّةِ، ثُمَّ يَجْلِسُ مُفْتَرِشاً، .....

والأمرُ في هذا واسعُ.

**قوله:** «وتجديد النية»، أي: أنه لا يأتي بنية جديدة، بخلاف الركعة الأولى، فإن الركعة الأولى يدخلُ بها في الصلاة بنية جديدة، فلو نوى الدخول بنية جديدة في الركعة الثانية لبطلت الأولى؛ لأنَّ لازم تجديد النية في الركعة الثانية قطعُ النية في الركعة الأولى، ولم تنعقد الثانية لعدم التحريم.

وظاهرُ كلام المؤلف - رحمه الله - أن الركعة الثانية كالأولى في مقدار القراءة؛ لأنه لم يستثنِ إلا هذه المسائل الأربع وهي: التحريم، والاستفتاح، والتعوذ، وتجديد النية.

**فظاهره:** أن القراءة في الركعة الثانية كالقراءة في الركعة الأولى، ولكن الصواب خلاف ذلك، فإن القراءة في الركعة الثانية دون القراءة في الركعة الأولى، كما هو صريح حديث أبي قتادة<sup>(١)</sup>، لكن في حديث أبي سعيد<sup>(٢)</sup> ما يدلُّ على أن الركعة الثانية كالأولى، إلا أن حديث أبي سعيد يدلُّ على أن القراءة مشروعة في الركعات الأربع، فإن حديث أبي سعيد الخدري يدلُّ على أن الرسول ﷺ يقرأ مع الفاتحة في كل ركعة، لكن في الركعتين الأولين يقرأ قراءة سواء، وفي الركعتين الأخريين سواء، لكن على النصف من الأولين.

**قوله:** «ثم يجلس مفترشاً» أي: بعد أن يُصلي الثانية بركوعها وسجودها وقيامها وقعودها. «يجلس» وهذا الجلوس

(١) سيأتي تخريجه ص (٢١٥) وهو في الصحيحين.

(٢) سيأتي تخريجه ص (٢١٥) وهو في صحيح مسلم.



وَيَدَاهُ عَلَى فَخْذَيْهِ .....

للتشهد إمّا الأول، وإمّا الأخير، إن كانت الصلوة رباعية أو ثلاثية فهو أوّل، وإن كانت سوى ذلك فهو أخير.

«مفترشاً» سبق تفسيرها، وأنّ معنى الافتراش أن يجعل رجله اليسرى تحت مقعدته كأنها فراش، ويُخرج اليمنى من الجانب الأيمن ناصباً لها.

**قوله: «ويداه على فخذه»** هذه الجملة يحتمل أن تكون في موضع نصب على الحال من فاعل «يجلس»، يعني: يجلس والحال أن يديه على فخذه، ويحتمل أنها جملة استثنائية، وعلى كلّ تقدير؛ فإنّ معنى العبارة: أنه في هذا الجلوس يجعل يديه على فخذه.

**وظاهر كلامه:** أنه لا يقدمهما حتى تكونا على الركبة؛ لأن الفخذ حدّ الركبة، والركبة ليست من الفخذ، فتجعل اليد اليمنى واليد اليسرى على الفخذ لا تصل إلى حدّ الركبة، بل على حدّها؛ لأنها لو وصلت إلى حدّ الركبة خرجت عن الفخذ، وعلى هذا؛ فلا يُلقم اليسرى ركبتها، ولا يضع اليمنى على حرف الفخذ، هذا ما قاله المؤلف، ولكن السُّنة دلّت على مشروعيتها الأمرين، أي: أن تضع اليدين على الفخذين، وأن تُلقم اليسرى الركبة اليسرى وتجعل اليمنى على حرف الفخذ، أي: على طرفه، فكلتاها صفتان<sup>(١)</sup>.

وعلى هذا نقول: إن اليدين لهما صفتان في الرّفع والسّجود والجلوس.

(١) تقدم تخريجه ص (١٢٧).

يَقْبِضُ خَنْصَرَ يَدِهِ الْيُمْنَى وَبَنْصَرَهَا، وَيُحَلِّقُ إِبْهَامَهَا مَعَ  
الْوُسْطَى، وَيُشِيرُ بِسَبَابَتِهَا .....

في الرفع: حَذَوِ الْمَنْكِبَيْنِ<sup>(١)</sup>، أَوْ فُروَعِ الْأُذُنَيْنِ<sup>(٢)</sup>.

في السجود: حَذَوِ الْمَنْكِبَيْنِ<sup>(٣)</sup> أَوْ أَنْ يَسْجُدَ بَيْنَهُمَا<sup>(٤)</sup>.

في الجلوس: إِمَّا أَنْ يَجْعَلَهُمَا عَلَى الْفَخْذَيْنِ، أَوْ عَلَى  
الرُّكْبَتَيْنِ، فَالْيُمْنَى عَلَى حَرْفِ الْفَخْذِ، وَالْيُسْرَى تُلَقِّمُ الرُّكْبَةَ.

**قوله:** «يقبض خنصر يده اليمنى وبنصرها، ويحلق إبهامها مع  
الوسطى» الخنصر: الأصبع الأصغر، والبنصر: الذي يليه،  
والوسطى: هي التي تلي البنصر، وَيُحَلِّقُ الإِبْهَامَ مَعَ الْوُسْطَى،  
وتبقى السَّبَابَةُ مَفْتُوحَةً لَا يَضُمُّهَا. وهذه صفة أيضاً، واقتصار  
المصنّف - رحمه الله - عليها لَا يَسْلُزِمُ نَفِي مَا عَدَاهَا، وهناك  
صفة أخرى؛ بَأَنْ يَضُمَّ الْخَنْصَرَ وَالْبَنْصَرَ وَالْوُسْطَى، وَيَضُمَّ إِلَيْهَا  
الإِبْهَامَ وتبقى السَّبَابَةُ مَفْتُوحَةً، فهاتان أيضاً صفتان في كيفية  
أصابع اليد اليمنى.

**قوله:** «ويشير بسبابتها» أي: يشير بسبابته إلى أعلى.

والسَّبَابَةُ: ما بين الإِبْهَامِ وَالْوُسْطَى، وَسُمِّيَتْ سَبَابَةً، لِأَنَّ  
الْإِنْسَانَ يُشِيرُ بِهَا عِنْدَ السَّبِّ، وَتُسَمَّى أَيْضاً سَبَّاحَةً، لِأَنَّهُ يُسَبِّحُ  
بِهَا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ؛ لِأَنَّهُ يُشِيرُ بِهَا عِنْدَ تَسْبِيحِ اللَّهِ.

(١) تقدم تخريجه ص (٢٦). (٢) تقدم تخريجه ص (٢٩).

(٣) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب افتتاح الصلاة (٧٣٤)؛ والترمذي، أبواب  
الصلاة، باب ما جاء في السجود على الجبهة والأنف (٢٧٠) وقال: «حديث  
حسن صحيح».

(٤) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب وضع يده اليمنى على اليسرى بعد تكبيرة  
الإحرام... ووضعهما في السجود على الأرض حذو منكبيه (٤٠١) (٥٤).

..... في تَشْهَدِهِ .....

**قوله:** «في تشهده»: «في» للظرفية، والظرف أوسع من المظروف، فهل المراد: يُشيرُ بها في تشهدِهِ مِنْ حين ما يبدأ إلى أن ينتهي، أو المراد: يُشيرُ بها في تشهدِهِ في موضع الإشارة؟

كلامُ المؤلف فيه احتمال، لكن غيره بيّن أنه يُشيرُ بها عند وجود سبب الإشارة. وما هو سبب الإشارة؟

سببُهُ ذِكْرُ الله، وأختلف الفقهاء في معنى كلمة «ذَكَرَ الله» فقليل: عند ذِكْرِ الجلالة، وعلى هذا؛ فإذا قلت: التحيات لله - تُشيرُ، السَّلام عليك أيُّها النبي ورحمة الله - تُشيرُ، السَّلام علينا وعلى عباد الله - تُشيرُ، أشهد أن لا إله إلا الله - تُشيرُ، هذه أربع مرّات في التشهد الأول. اللهم صلِّ - خَمْسٌ؛ لأن «اللهم» أصلها «يَا الله»، - اللهم بارك - سِتٌّ، أعوذ بالله من عذاب جهنم - سبع.

وقيل: المراد بذكر الله: الذِّكْرُ الخاصُّ وهو «لا إله إلا الله»، وعلى هذا؛ فلا يُشيرُ إلا مرّةً واحدةً، وذلك عندما يقول: أشهد أن لا إله إلا الله.

هذا اختلاف الفقهاء، ولكن السُّنَّة دَلَّت على أنه يُشيرُ بها عند الدعاء فقط لأن لفظ الحديث: «يُحرِّكُها يدعو بها»<sup>(١)</sup> وقد وَرَدَ في الحديث نَفْيُ التَّحريك وإثباتُ التحريك<sup>(٢)</sup>. والجمعُ بينهما

(١) أخرجه الإمام أحمد (٣١٨/٤)؛ والنسائي، كتاب الافتتاح، باب موضع اليمين من الشمال في الصلاة (٨٩٠)، وكتاب التطبيق، باب الإشارة بالأصبع في التشهد الأول (١١٦٢)؛ والبيهقي (١٣٢/٢)؛ وابن خزيمة (٧١٤) وصححه.

(٢) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب الإشارة في التشهد (٩٨٩)؛ والبيهقي (٢/٣١، ١٣٢).



وَيَبْسُطُ الْيُسْرَى، وَيَقُولُ: «التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ، .....

سهل: فنفي التحريك يُراد به التحريك الدائم، وإثبات التحريك يُراد به التحريك عند الدعاء، فكلما دعوت حرّك إشارة إلى علو المدعو سبحانه وتعالى، وعلى هذا فنقول:

«السلام عليك أيّها النبي» فيه إشارة؛ لأن السّلام خَبَرٌ بمعنى الدعاء، «السّلام علينا» فيه إشارة، «اللهم صلّ على محمّد» فيه إشارة، «اللهم بارك على محمّد» فيه إشارة، «أعوذ بالله من عذاب جهنّم» فيه إشارة، «ومن عذاب القبر» فيه إشارة، «ومن فتنة المحيا والممات» فيه إشارة، «ومن فتنة المسيح الدّجال» فيه إشارة، وكلّما دعوت تُشير إشارة إلى علو مَنْ تدعوه سبحانه وتعالى، وهذا أقرب إلى السّنة.

**قوله:** «ويبسط اليسرى» يعني: أصابعها على الفخذ الأيسر؛ لأنه قال في الأول: «ويداه على فخذه».

**قوله:** «ويقول: التحيات لله...» يقول بلسانه متدبراً ذلك بقلبه وهل يُشترط أن يُسمع نفسه؟

فيه خلافٌ سبق ذكره<sup>(١)</sup>. أمّا المذهب فيُشترط أن يُسمع نفسه في الفاتحة، وفي كلّ ذكرٍ واجبٍ.

**قوله:** «التحيات لله» التحيات: جمع تحيّة، والتحيّة هي: التعظيم، فكلُّ لَفْظٍ يدلُّ على التعظيم فهو تحيّة، و«ال» مفيدة للعموم، وجمعت لاختلاف أنواعها، أما أفرادها فلا حدّ لها، يعني: كلّ نوع من أنواع التّحيّات فهو لله، واللام هنا للاستحقاق

(١) انظر: ص (٢٠).

وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ، .....

والاختصاص؛ فلا يستحقُّ التَّحِيَّات على الإطلاق إلا الله عزَّ وجلَّ.

ولا أحد يُحْيَا على الإطلاق إلا الله، وأمَّا إذا حَيَّا إنسانُ إنساناً على سبيل الخصوص فلا بأس به.

لو قلت مثلاً: لك تحيَّاتي، أو لك تحيَّاتنا، أو مع التحية، فلا بأس بذلك، قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا حُيِّتُمْ بِحِجَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوهَا﴾ الآية [النساء: ٨٦] لكن التَّحِيَّات على سبيل العموم والكمال لا تكون إلا لله عزَّ وجلَّ.

فإذا قال قائل: هل الله بحاجة إلى أن تحييه؟

فالجواب: كلاً؛ لكنه أهلٌ للتعظيم، فأعظمه لحاجتي لذلك لا لحاجته لذلك، والمصلحة للعبد قال تعالى: ﴿إِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفِيٌّ عَنْكُمْ وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ وَإِنْ تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ﴾ [الزمر: ٧].

**قوله: «والصلوات» أي:** الله، وهو شاملٌ لكلِّ ما يُطلق عليه صلاة شرعاً أو لغةً، فالصلوات كلها لله حقاً وأستحقاقاً، لا أحد يستحقُّها؛ وليست حقاً لأحد سوى الله عزَّ وجلَّ، والدُّعاء أيضاً حقٌّ وأستحقاق لله عزَّ وجلَّ كما قال تعالى: ﴿وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ﴾ [غافر] فكلُّ الصلوات فرضها ونفلها لله، وكلُّ الأدعية لله.

**قوله: «والطيبات».** الطيبات لها معنيان:

المعنى الأول: ما يتعلَّق بالله.

المعنى الثاني: ما يتعلَّق بأفعال العباد.

فما يتعلّق بالله فله من الأوصاف أطيبها، ومن الأفعال أطيبها، ومن الأقوال أطيبها، قال النبي ﷺ: «إن الله طيب، لا يقبل إلا طيباً...»<sup>(١)</sup> يعني: لا يقول إلا الطيب، ولا يفعل إلا الطيب، ولا يتصف إلا بالطيب، فهو طيب في كل شيء؛ في ذاته وصفاته وأفعاله.

وله أيضاً من أعمال العباد القولية والفعلية الطيب<sup>(١)</sup>، فإن الطيب لا يليق به إلا الطيب ولا يقدم له إلا الطيب، وقد قال الله تعالى: ﴿الْخَيْثُ الثُّ لِلْخَيْثِ وَالْخَيْثُونَ لِلْخَيْثِ وَالطَّيِّبُ الثُّ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبِ﴾ [النور: ٢٦] فهذه سنة الله عز وجل.

فهل أنت أيها المصلّي تستحضر حين تقول «الطيبات لله» هذه المعاني، أو تقولها على أنها ذكر وثناء؟

أغلب الناس على الثاني، لا يستحضر عندما يقول: «الطيبات» أن الله طيب في ذاته وصفاته وأفعاله وأقواله، وأنه لا يليق به إلا الطيب من الأقوال والأفعال الصادرة من الخلق.

وضد الطيب شيان: الخبيث، وما ليس بطيب ولا خبيث؛ لأن الله سبحانه له الأوصاف العليا ﴿وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى﴾ [الروم: ٢٧] فلا يمكن أن يكون في أوصافه أو أفعاله أو أقواله ما ليس بطيب ولا خبيث، بل كل أفعاله وأقواله وصفاته كلها طيبة.

أما ما يصدر من الخلق؛ فمنه ما هو طيب، ومنه ما هو خبيث، ومنه ما ليس كذلك، لكن ما الذي يصعد إلى الله ويرفع إلى الله؟

(١) أخرجه مسلم، كتاب الزكاة، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب وتربيتها (١٠١٥) (٦٥).



السَّلَامُ عَلَيْكَ .....

الجواب: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾ [فاطر: ١٠] وما ليس بطيِّبٍ فهو إلى الأرض، لا يصعد إلى السماء.

**قوله:** «السلام عليك» «السَّلَام» قيل: إنَّ المراد بالسَّلَام: أَسْمُ الله عزَّ وجلَّ؛ لأنَّ النَّبِيَّ ﷺ قال: «إِنَّ اللَّهَ هُوَ السَّلَامُ»<sup>(١)</sup> كما قال عزَّ وجلَّ في كتابه: ﴿الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ﴾ [الحشر: ٢٣] وبناءً على هذا القول يكون المعنى: أَنَّ الله على الرَّسُولِ ﷺ بالحِفظ والكَلالة والعناية وغير ذلك، فكأننا نقول: اللَّهُ عليك، أي: رقيب حافظ مُعْتَنٍ بك، وما أشبه ذلك.

وقيل: السلام: أَسْمُ مصدر سَلَّمَ بمعنى التسليم كما قال تعالى: ﴿يَتَأَيَّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [الأحزاب: ٥٦] فمعنى التسليم على الرسول ﷺ: أننا ندعو له بالسَّلَامَة مِن كُلِّ آفة. إذا قال قائل: قد يكون هذا الدُّعاء في حياته عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ واضحاً، لكن بعد مماته كيف ندعو له بالسَّلَامَة وقد مات ﷺ؟

فالجواب: ليس الدُّعاء بالسَّلَامَة مقصوراً في حال الحياة، فهناك أهوال يوم القيامة، ولهذا كان دعاء الرُّسل إذا عَبَرَ النَّاسُ على الصُّراط: «اللَّهُمَّ، سَلِّمْ؛ سَلِّمْ»<sup>(٢)</sup>، فلا ينتهي المرءُ مِنَ المخاوف والآفات بمجرد موته.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب التشهد في الآخرة (٨٣١)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب التشهد في الصلاة (٤٠٢) (٥٥).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الرقاق، باب الصراط جسر جهنم (٦٥٧٣)؛ ومسلم، كتاب الإيمان، باب معرفة طريق الرؤية (١٨٢) (٢٩٩).

.....

إذا؛ ندعو للرَّسول ﷺ بالسَّلامِ من هول الموقف، ونقول أيضاً: قد يكون بمعنى أعم، أي: أَنَّ السَّلامَ عليه يشملُ السَّلامَ على شرِّعه وسُنَّته، وسلامتها من أن تنالها أيدي العابثين؛ كما قال العلماءُ في قوله تعالى: ﴿فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ [النساء: ٥٩] قالوا: إليه في حياته، وإلى سُنَّته بعد وفاته.

وقوله: «السلام عليك» هل هو خَبَرٌ أو دُعاء؟ يعني: هل أنت تخبر بأن الرسول مُسَلَّمٌ، أو تدعو بأن الله يُسَلِّمُهُ؟  
الجواب: هو دُعاء تدعو بأن الله يُسَلِّمُهُ، فهو خَبَرٌ بمعنى الدُّعاء قوة رجاء الإجابة أمرٌ واقع.

ثم هل هذا خطاب للرَّسول عليه الصَّلاة والسَّلامُ كخطابِ النَّاسِ بعضهم بعضاً؟

الجواب: لا، لو كان كذلك لبطلت الصَّلاة به؛ لأن هذه الصَّلاة لا يصحُّ فيها شيء من كلام الآدميين. ولأنَّه لو كان كذلك لجَهَرَ به الصَّحابةُ حتَّى يَسمَعَ النَّبيُّ ﷺ، ولرَدَّ عليهم السَّلام كما كان كذلك عند ملاقاتهم إيَّاه، ولكن كما قال شيخ الإسلام في كتاب «اقتضاء الصراط المستقيم»: لقوَّة استحضارك للرسول عليه الصَّلاة والسَّلام حين السَّلام عليه، كأنه أمامك تخاطبه.

ولهذا كان الصَّحابةُ يقولون: السلام عليك، وهو لا يسمعهم، ويقولون: السلام عليك، وهم في بلد وهو في بلد آخر، ونحن نقول: السلام عليك، ونحن في بلد غير بلده وفي عصر غير عصره.

وأما ما وَرَدَ في «صحيح البخاري» عن عبد الله بن مسعود

أَيُّهَا النَّبِيُّ .....

رضي الله عنه أنهم كانوا يقولون بعد وفاة الرسول ﷺ: «السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ»<sup>(١)</sup> فهذا مِنْ أَجْتِهَادَاتِهِ رضي الله عنه التي خَالَفَهُ فِيهَا مَنْ هُوَ أَعْلَمُ مِنْهُ؛ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رضي الله عنه، فَإِنَّهُ خَطَبَ النَّاسَ عَلَى مَنبَرِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَقَالَ فِي التَّشْهِيدِ: «السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ» كما رواه مالك في «الموطأ» بِسَنَدٍ مِنْ أَصْحَ الْأَسَانِيدِ<sup>(٢)</sup>، وَقَالَ عُمَرُ بِمَحْضَرِ الصَّحَابَةِ رضي الله عنهم وَأَقْرَوَهُ عَلَى ذَلِكَ.

ثُمَّ إِنَّ الرَّسُولَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَّمَهُ أُمَّتَهُ، حَتَّى إِنْ كَانَ يُعَلِّمُ ابْنَ مَسْعُودٍ، وَكَفَّهُ بَيْنَ كَفَّيْهِ<sup>(٣)</sup> مِنْ أَجْلِ أَنْ يَسْتَحْضِرَ هَذَا اللَّفْظَ، وَكَانَ يُعَلِّمُهُمْ إِيَّاهُ كَمَا يُعَلِّمُهُمُ السُّورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ، وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّهُ سَيَمُوتُ؛ لِأَنَّ اللَّهَ قَالَ لَهُ: ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾ [الزمر] وَلَمْ يَقُلْ: بَعْدَ مَوْتِي قُولُوا: السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ، بَلْ عَلَّمَهُمُ التَّشْهِيدَ كَمَا يُعَلِّمُهُمُ السُّورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ بِلَفْظِهَا. وَلِذَلِكَ لَا يُعَوَّلُ عَلَى أَجْتِهَادِ ابْنِ مَسْعُودٍ، بَلْ يُقَالُ: «السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ».

**قوله: «أَيُّهَا النَّبِيُّ»** مُنَادِيٌ حُذِفَتْ مِنْهُ يَاءُ النِّدَاءِ، وَالْأَصْلُ: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ، وَحُذِفَتْ يَاءُ النِّدَاءِ لِكثْرَةِ الاسْتِعْمَالِ وَالتَّخْفِيفِ، وَالْبَدَاءَةُ بِالْكُنَايَةِ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

وَيُقَالُ: النَّبِيُّ بِالْهَمْزَةِ، وَيُقَالُ: النَّبِيُّ بِتَشْدِيدِ الْيَاءِ بِدُونِ هَمْزَةٍ.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الاستئذان، باب الأخذ باليد (٦٢٦٥).

(٢) الموطأ، كتاب الصلاة، باب التشهد في الصلاة (٢٤٠).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الاستئذان، باب الأخذ باليدين (٦٢٦٥)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب التشهد في الصلاة (٤٠٢) (٥٩).



وَرَحْمَةُ اللَّهِ .....

أما إذا قيل: النبيُّ بالهمزة، فهو فعيل من النبأ بمعنى الخبر، لكنه فعيل، بمعنى فاعل ومفعول؛ لأنه منبئ ومنبأ.

وأما إذا قيل: النَّبِيُّ بتشديد الياء بلا همز، فإما أن تكون أصلها مهموزاً وحُذفت الهمزة تخفيفاً، وإما أن تكون من «النَّبْوة» وهي الارتفاع وسُمِّيَ بذلك لارتفاع رُتبته ﷺ.

فإن قيل: ألا يمكن أن نقول بأنها النَّبِي بالياء من الأمرين جميعاً من النَّبْوة وهو الارتفاع، ومن النبأ وهو الخبر؟

فالجواب: يمكن، لأن القاعدة: أن اللفظ إذا أُحتمل معنيين لا يتنافيان ولا مُرَجَّح لأحدهما على الآخر؛ حُمل عليهما جميعاً. ولا شك أن الرسول ﷺ مقامه أرفع المقامات وأنه منبأ ومنبئ.

**قوله: «ورحمة الله» «رحمة» معطوفة على «السَّلام عليك»** يعني: ورحمة الله عليك، فيكون عطف جملة على جملة والخبر محذوف، ويجوز أن يكون من باب عطف المفرد على المفرد، فلا يحتاج إلى تقدير الخبر.

والرحمة إذا قُرنت بالمغفرة أو بالسَّلام صار لها معنى، وإن أُفردت صار لها معنى آخر، فإذا قُرنت بالمغفرة، أو بالسَّلام صار المراد بها: ما يحصل به المطلوب، والمغفرة والسَّلام: ما يزول به المرهوب، وإن أُفردت شملت الأمرين جميعاً، فأنت بعد أن دعوت لرسول الله ﷺ بالسَّلام دعوت له بالرحمة؛ ليزول عنه المرهوب ويحصل له المطلوب.

فإن قال قائل: لماذا بدأ بالسَّلام قبل الرحمة؟

فالجواب: أن التَّخْلِيَةَ قبل التَّحْلِيَةَ.

وَبَرَكَاتُهُ، .....

فالتخلية: السَّلامة من النقائص، والتَّحلية: ذِكْرُ الأوصاف الكاملة، فنبدأ بطلب السلامة أولاً، ثم بطلب الرحمة.

**قوله:** «وبركاته» جمع بَرَكَة، وهي الخير الكثير الثابت، لأن أصلها من «الْبَرَكَة» بكسر الباء «والْبَرَكَة» مجتمع الماء الكثير الثابت. والْبَرَكَة هي: النَّماءُ والزيادة في كلِّ شيء من الخير، فما هي البركات التي تدعو بها للرَّسول عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ بعد موته؟ ففي حياته ممكن أن يُبارك له في طعامه، في كسوته، في أهله، في عمله.

فأما البركة بعد موته: فبكثرة أتباعه وما يتبع فيه، فإذا قَدَّرنا أن شخصاً أتباعه مليون رَجُل، وصار أتباعه مليونين فهذه بَرَكَة. وإذا قَدَّرنا أن الأتباع يتطوَّعون بعشر ركعات، وبعضهم بعشرين ركعة صار في الثاني زيادة.

إذاً؛ نحن ندعو للرَّسول ﷺ بالْبَرَكَة وهذا يستلزم كثرة أتباعه، وكثرة عمل أتباعه؛ لأنَّ كلَّ عمل صالح يفعله أتباع الرَّسول عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ فله مثل أجورهم إلى يوم القيامة.

وأقول استطراداً: إن هذا أحد الأوجه التي يُرَدُّ بها على من يهدون ثواب القُرْب إلى رسول الله ﷺ؛ لأنَّ بعض المحبِّين للرَّسول عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ يهدون إليه القُرْب؛ كالختمة والفاتحة على روح محمَّد كما يقولون وما أشبه ذلك، فنقول: هذا من البدع ومن الضلال. أسألك أيُّها المُهدي للرَّسول عبادة، هل أنت أشدَّ حُبًّا للرَّسول عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ من أبي بكر وعمر وعُثمان وعليّ؟

السَّلَامُ عَلَيْنَا، وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ، .....

إن قال: نعم، قلنا: كذبت، ثم كذبت، ثم كذبت، ثم كذبت. وإن قال: لا، قلنا: لماذا لم يُهدِ أبو بكر والخلفاء بعده للرسول ﷺ ختمة ولا فاتحة ولا غيرها؟ فهذا بدعة. ثم إن عملك الآن وإن لم تُهدِ ثوابه سيكون للرسول ﷺ مثله. فإذا أهديت الثَّوَابَ، فمعناه أنك حرمت نفسك من الثَّوَابِ فقط، وإلا فللرسول ﷺ مثل عملك أهديت أم لم تُهدِ.

**قوله: «السلام علينا».** نقول في السلام كما قلنا في الأول<sup>(١)</sup>.

وأما علينا ف«نا» لا شك أنه لا يُراد بها الشخص نفسه فقط، وإنما يُراد بها الشخص ومَن معه، فمن الذي معه؟ قيل: المصلُّون. وقيل: الملائكة. وقيل: المراد جميع الأئمة المحمّدية. وهذا القول الأخير أصحُّ، فكما دعونا لنبينا محمّد عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ بالسَّلَام؛ ندعو أيضاً لأنفسنا بالسَّلَام؛ لأننا أتباعه.

**قوله: «وعلى عباد الله الصالحين».** هذا تعميم بعد تخصيص؛ لأن عباد الله الصالحين هم كُلُّ عبدٍ صالح في السماء والأرض؛ حيٍّ أو ميّت من الآدميين والملائكة والجنّ. وعباد الله هم الذين تعبّدوا لله: أي تذلّلوا له بالطاعة امتثالاً للأمر واجتناباً للنهي، وأفضل وَصْفٍ يتّصف به الإنسان هو أن يكون عبداً لله، ولهذا ذَكَرَ الله وَصْفَ رسوله بالعبودية في أعلى مقاماته.

(١) انظر: ص (١٥٠).



.....

في الإسراء ﴿سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا﴾ [الإسراء: ١]  
 والمعراج ﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ﴾ [النجم: ١٠]، والإسراء والمعراج من  
 أفضل ما يكون من المقامات للرسول ﷺ.

ووصفه بذلك في مقام الدفاع عنه ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا  
 نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّن مِّثْلِهِ﴾ [البقرة: ٢٣].

ووصفه بذلك في مقام التنزيل عليه ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ  
 عَلَىٰ عَبْدِهِ﴾ [الفرقان: ١] ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنزَلَ عَلَىٰ عَبْدِهِ الْكِتَابَ﴾  
 [الكهف: ١].

**فالحاصل:** أن أشرف وصف للإنسان أن يكون عبداً لله  
 - أسأل الله أن يحقق ذلك لعباده المؤمنين - لا عبداً لهواه، إذا  
 سَمِعَ أَمْرَ رَبِّهِ قَالَ: سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا، وإذا سَمِعَ نَهْيَهُ، قَالَ: سَمِعْنَا  
 وَتَجَنَّبْنَاهُ، وإذا سَمِعَ خَبِيراً قَالَ: سَمِعْنَا وَصَدَّقْنَا وَقَبَلْنَا.  
 وعباد الله الصالحون هم الذين صَلُّحَتْ سرائرهم  
 وظواهرهم.

**فصلاح السرائر:** بإخلاص العبادة لله، والظواهر: بمتابعة  
 رسول الله ﷺ.

هؤلاء هم الصالحون، وضد ذلك عباد الله الفاسدون، إما  
 بالسرائر، وإما بالظواهر، فالمشرك فاسد السريرة، والمبتدع فاسد  
 الظاهر؛ لأن بعض المبتدعة يريد الخير، لكنه فاسد الظاهر لم  
 يمشِ على الطريق الذي رَسَمَهُ رسولُ الله عليه الصلاة والسلام.  
 والمشرك فاسد الباطن، ولو عَمِلَ عملاً ظاهراً الصَّحَّةَ  
 والصَّلاحَ مثل المرائي.

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، .....

مسألة: هل هناك عباد لله فاسدون؟

نعم؛ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فَهَمُ عِبَادُ اللَّهِ بِالْعِبُودِيَةِ الكونية كما قال تعالى: ﴿إِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتِي الرَّحْمَنِ عَبْدًا﴾ (٩٣) [مريم]، فَالْكُفَّارُ عبيد لله، بِالْعِبُودِيَةِ الكونية القدريّة؛ لا بِالْعِبُودِيَةِ الشرعية.

قوله: «أشهد أن لا إله إلا الله». الشهادة هي الخبر القاطع، فهي أبلغ من مجرد الخبر. لأن الخبر قد يكون عن سماع، والشهادة تكون عن قَطْع، كأنما يشاهد الإنسان بعينه ما شهد به. تنبيه: يقول بعض الناس: «أشهد أن لا إله إلا الله» بتشديد «أن»، وهذا خطأ من حيث اللغة العربية، لأن «أن» لا تكون بمثل هذا التركيب، والتي تكون بمثل هذا التركيب «أن» المخففة من الثقيلة وجملة «لا إله إلا الله» في محلِّ رَفْعٍ خبرها، وأسمها ضمير الشأن محذوف وجوباً.

إذا؛ النطق الصحيح: أشهد أن لا إله إلا الله، بتخفيف «أن».

و«لا إله إلا الله» كلمة التوحيد التي بعث الله بها جميع الرُّسُل كما قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ (٢٥) [الأنبياء]، وبها يكون تحقيق توحيد الألوهية، وإن شئت فقل: تحقيق توحيد العبادة، وهما بمعنى واحد، لكن يُسمَّى توحيد الألوهية باعتبار إضافته إلى الله، وتوحيد العبادة باعتبار إضافته إلى العبد.

ومعنى «لا إله إلا الله»: أي: لا معبود حق إلا الله،

وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ».

وَفَسَّرْنَاهَا بِهَذَا التَّفْسِيرِ؛ لِأَنَّ «إِلَهَ» فِعَالٌ بِمَعْنَى مَفْعُولٍ، وَالْمَأْلُوهُ: هُوَ الْمَعْبُودُ حُبًّا وَتَعْظِيمًا وَخَبَرٌ «لَا» مَحْذُوفٌ وَالتَّقْدِيرُ: لَا إِلَهَ حَقٌّ إِلَّا اللَّهُ، وَ«اللَّهُ» بَدَلٌ مِنَ الْخَبَرِ الْمَحْذُوفِ، وَمَعْنَى هَذِهِ الْجُمْلَةِ الْعَظِيمَةِ: أَنَّهُ لَا مَعْبُودَ حَقٌّ سِوَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، أَمَّا الْمَعْبُودُ بِغَيْرِ حَقٍّ فَلَيْسَ بِإِلَهٍ حَقًّا وَإِنْ سُمِّيَ إِلَهًا، وَلِهَذَا قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ الْبَاطِلُ﴾ [القمان: ٣٠]، وَفِي الْآيَةِ الْآخَرَى: ﴿وَأَنْتَ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ هُوَ الْبَاطِلُ﴾ [الحج: ٦٢]، وَلَا بَطْلَانٌ أَعْظَمُ مِنْ بَطْلَانِهِ، وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَخَاطِبُ الَّذِينَ يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ: ﴿إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَءَابَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ﴾ [النجم: ٢٣]، وَلَيْسَتْ حَقَائِقُ بَلْ هِيَ مَجْرَدُ أَسْمَاءٍ.

**قوله:** «وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ»، سَبَقَ مَعْنَى «أَشْهَدُ».

وَأَمَّا «مُحَمَّدٌ» فَهُوَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ الْقُرَشِيُّ الْهَاشِمِيُّ، بَعَثَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِمَكَّةَ أُمِّ الْقُرَى، وَأَحَبُّ الْبِلَادِ إِلَى اللَّهِ، وَهَاجَرَ إِلَى الْمَدِينَةِ، وَتُوفِّيَ فِيهَا ﷺ.

قوله: «عَبْدُهُ» أَيُّ: الْعَابِدُ لَهُ، وَلَيْسَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ شَرِكَةٌ فِي مِلْكِ اللَّهِ أَبَدًا، وَهُوَ بَشَرٌ مِثْلُنَا تَمَيَّزَ عَنَا بِالْوَحْيِ، وَبِمَا جَبَلَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ مِنَ الْعِبَادَةِ وَالْأَخْلَاقِ الْعَظِيمَةِ. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ﴾ [الكهف: ١١٠]، وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾ [القلم: ٤].

قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلَكُمْ، أَنْسَى كَمَا تَنْسَوْنَ»<sup>(١)</sup>

(١) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابُ الصَّلَاةِ، بَابُ التَّوَجُّهِ نَحْوَ الْقِبْلَةِ حَيْثُ كَانَ (٤٠١)؛ وَمُسْلِمٌ، كِتَابُ الْمَسَاجِدِ، بَابُ السُّهُوِّ فِي الصَّلَاةِ (٥٧٢) (٨٩).



وأمره الله تعالى أن يقول: ﴿لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِن أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ﴾ [الأنعام: ٥٠].

وقال له في آية أخرى: ﴿قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا﴾ ﴿٢٢﴾ قُلْ إِنِّي لَنْ يُجِيرَنِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَلَنْ أَجِدَ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحَدًا﴾ [الجن: ٢٢]، يعني: لو أراد الله به سوءاً ما منعه أحد، فهو عبدٌ من العباد، وهو ﷺ أشدُّ الناس خشيةً لله، وأقومهم تعبدًا لله، حتى إنه كان يقوم لله عزَّ وجلَّ حتى تتورَّم قدماه، فيقال له: لقد غفر الله لك ما تقدَّم من ذنبك وما تأخر. فيقول: «أفلا أكون عبدًا شكوراً»<sup>(١)</sup>.

وقوله: «ورسولُهُ» أي: مُرْسَلُهُ، أرسله الله عزَّ وجلَّ وجعله واسطةً بينه وبين الخلق في تبليغ شرعه فقط، إذ لولا رسول الله ما عرفنا كيف نعبد الله عزَّ وجلَّ، فكان عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ رسولاً من الله إلى الخلق، ونعمَ الرسول، ونعمَ المرسل، ونعمَ المرسل به، فالنبيُّ عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ هو رسولٌ مرسلٌ من الله، وهو أفضل الرُّسل، وخاتمهم، وإمامهم، ولهذا لما جُمِعُوا له ليلة المعراج تقدَّمهم إماماً مع أنه آخرهم عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ<sup>(٢)</sup>.

وعُلِمَ من هذين الوصفين للرسول ﷺ - العبودية والرسالة - ضلالٌ طائفتين ضلَّتا فيه.

(١) أخرجه مسلم، كتاب صفة القيامة والجنة والنار، باب إكثار الأعمال والاجتهاد في العبادة (٢٨٢٠) (٨١)؛ وعند البخاري: (أفلا أحب أن أكون عبداً شكوراً)، كتاب التفسير، باب ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر (٤٨٣٧).

(٢) أخرجه الإمام أحمد في المسند (٢٥٧/١).

الطائفة الأولى: ظَنَنْتُ أَنَّ لَهُ حَقًّا فِي الرُّبُوبِيَّةِ، فَصَارَتْ تَدْعُو الرَّسُولَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، وَصَارَ تَعْظِيمُهُ فِي قُلُوبِهِمْ أَشَدَّ مِنْ تَعْظِيمِ اللَّهِ - نَعُوذُ بِاللَّهِ - حَتَّى إِذَا ذُكِرَ الرَّسُولُ اقْشَعَرَّتْ جُلُودُهُمْ؛ ثُمَّ تَلَيْنَ كَأَنَّمَا ذَكَرَ اللَّهُ.

وَإِذَا ذُكِرَ اللَّهُ فَإِنَّمَا هُوَ كَالْمَاءِ الْبَارِدِ عَلَى جُلُودِهِمْ لَا يَتَحَرَّكُونَ، فَهَؤُلَاءِ أَشْرَكُوا بِاللَّهِ حَيْثُ سَاوَوْا الرَّسُولَ بِاللَّهِ بَلْ جَعَلُوهُ أَعْظَمَ مِنَ اللَّهِ عِزًّا وَجَلًّا.

الطائفة الثانية: ﴿وَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا سِحْرٌ كَذَابٌ﴾ [ص: ٢٤] وَإِنَّمَا أَنَّهُ كَاذِبٌ فِي تَعْمِيمِ الرُّسَالَةِ كَمَا يَقُولُ النَّصَارِيُّ الَّذِينَ يَدَاهِنُونَ الْمُسْلِمِينَ، وَأَنخَدَعَ بِهِمْ بَعْضُ الْعَرَبِ قَالُوا: مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ لَكِنِ إِلَى الْعَرَبِ فَقَطْ. وَلَبَّسُوا عَلَى النَّاسِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيَّةِ رُسُلًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ﴾ [الجمعة: ٢] وَهُمْ يَقُولُونَ: نَحْنُ لَسْنَا بِأَمِّيِّينَ، نَحْنُ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ.

وَالنَّصَارِيُّ يَقُولُونَ: رَسُولُنَا عِيسَى، وَيَغْلُبُونَ بِهِ حَتَّى جَعَلُوهُ إِلَهًا مَعَ اللَّهِ.

وَالْيَهُودُ يَقُولُونَ: عِيسَى كَاذِبٌ ابْنُ زَانِيَةٍ - وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ - مَقْتُولٌ مَصْلُوبٌ، وَنَبِيُّهُمْ مُوسَى.

وَعَلَى كُلٍّ؛ نَقُولُ لِمَنْ أَدْعَى خُصُوصِيَّةَ رِسَالَةِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي الْعَرَبِ: هَلْ تَوْمَنُ بِأَنَّهُ رَسُولٌ؟

إِذَا قَالَ: نَعَمْ، نَقُولُ: هَلِ الرَّسُولُ يَكْذِبُ؟

إِنْ قَالَ: نَعَمْ، بَطَلَتْ شَهَادَتُهُ، فَالرَّسُولُ لَا يَكْذِبُ، وَإِنْ

هذا التَّشَهُّدُ الأوَّلُ، .....

قال: لا، قلنا: اقرأ قول الله تعالى: ﴿قُلْ يَتَّيِبُهَا النَّاسُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ، وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿١٥٨﴾﴾ [الأعراف]. أما أن تلبس وتأتي بآيات متشابهة فإنك أحقُّ مَنْ يدخلُ في قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾ [آل عمران: ٧].

**قوله:** «هذا التشهد الأول» هذا المشار إليه ما ذُكِرَ مِنْ قوله: «التحيات» إلى قوله «وَأَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ». وقوله: «التشهد الأول» يعني: في الثلاثة والرابعة.

وَأَعْلَمُ أَنَّ الْأَحَادِيثَ وَرَدَتْ فِي التَّشَهُّدِ عَلَى أَكْثَرِ مِنْ وَجْهِ،  
فَمَا مَوْقِفُنَا مِنْ هَذِهِ الْوُجُوهِ؟

الجواب: أَنَّ الْعُلَمَاءَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ اخْتَلَفُوا فِي مِثْلِ هَذِهِ الْوُجُوهِ، وَهَذَا بَعْدَ أَنْ نَعْلَمَ أَنَّهُ لَا يُمْكِنُ جَمْعُ الذُّكْرَيْنِ فِي آيٍ وَاحِدٍ، أَمَّا إِذَا كَانَ يُمَكِّنُ أَنْ نَجْمَعَهُمَا فِي آيٍ وَاحِدٍ فَجَمْعُهُمَا أَوْلَى، إِلَّا إِذَا كَانَ هُنَاكَ قَرِينَةٌ تَدُلُّ عَلَى أَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يُقَالُ بِمُفْرَدِهِ كَمَا فِي دَعَاءِ الْإِسْتِفْتَاكِ. فَالتَّشَهُّدُ عَلَّمَهُ النَّبِيُّ ﷺ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ<sup>(١)</sup>، وَعَلَّمَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ<sup>(٢)</sup>. وَحَدِيثُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ فِي «الصَّحِيحِينَ»، وَحَدِيثُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ فِي «مُسْلِمٍ» وَكِلَاهُمَا صَحِيحٌ، وَلَيْسَ بَيْنَهُمَا إِلَّا اخْتِلَافٌ يَسِيرٌ مِمَّا يَدُلُّنَا عَلَى

(١) تقدم تخريجه ص (١٥١).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب التشهد في الصلاة (٤٠٣) (٦٠).



.....  
 أن كل واحد منهما يُقال بمفرده، وأن هذا الاختلاف اليسير مما جاءت به السُّنة.

وقد سبق ذكرُ الخلافِ والتفصيل في العبادات الواردة على وجوه متنوعة عند الكلام على رفع اليدين عند تكبيرة الإحرام.

مسألة: ظاهر كلام المؤلف أنه لا يزيد في التشهد الأول على ما ذكر. وعلى هذا؛ فلا يستحب أن تُصلي على النبي ﷺ في التشهد الأول، وهذا الذي مشى عليه المؤلف ظاهر السُّنة، لأنَّ الرسول ﷺ لم يعلم ابن مسعود<sup>(١)</sup> وابن عباس<sup>(٢)</sup> إلا هذا التشهد فقط، وقال ابن مسعود: «كُنَّا نقولُ قبل أن يُفرض علينا التشهد<sup>(٣)</sup> وذكر التشهد الأول فقط؛ ولم يذكر الصلاة على النبي ﷺ في التشهد الأول. فلو كان سُنَّة لكان الرسول عليه الصلاة والسلام يعلمهم إياه في التشهد.

وأما قولهم: «يا رسول الله، أمَّا السلامُ عليك فقد عرفناه، فكيف نُصلي عليك<sup>(٤)</sup> إذا نحن صلينا عليك في صلاتنا؟»<sup>(٥)</sup>، فهو سؤال عن الكيفية وليس فيه ذكرُ الموضع، وفرق بين أن يُعين الموضع أو تُبين الكيفية، ولهذا قال ابن القيم رحمه الله في «زاد المعاد»: كان من هدي النبي ﷺ تخفيف هذا التشهد جدًا، ثم

(١) تقدم تخريجه ص (١٥١). (٢) تقدم تخريجه ص (١٦٠).

(٣) انظر: سنن الدارقطني (١/٣٥٠).

(٤) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ بعد التشهد (٤٠٦) (٦٦).

(٥) أخرجه الإمام أحمد (٤/١١٩)؛ والدارقطني (١/٣٥٤)؛ والحاكم (١/٢٦٨) وقال: «صحيح على شرط مسلم» ووافقه الذهبي.

ثم يقول: «اللَّهُمَّ» .....

ذَكَرَ الْحَدِيثَ أَنَّهُ كَانَ كَأَنَّمَا يَجْلِسُ عَلَى الرَّضْفِ - يَعْنِي: الْحَجَارَةَ الْمُحَمَّمَةَ - مِنْ شِدَّةِ تَعَجُّلِهِ<sup>(١)</sup>، وَهَذَا الْحَدِيثُ وَإِنْ كَانَ فِي سَنَدِهِ نَظَرٌ، لَكِنْ هُوَ ظَاهِرُ السُّنَّةِ، أَيْ: أَنَّهُ لَا يَزِيدُ عَلَى هَذَا، وَفِي «صَحِيحِ ابْنِ خَزِيمَةَ»: «أَنَّ الرَّسُولَ ﷺ إِذَا كَانَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ نَهَضَ حِينَ يَفْرُغُ مِنْ تَشَهُدِهِ، وَإِنْ كَانَ فِي آخِرِهَا دَعَا بَعْدَ تَشَهُدِهِ بِمَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَدْعُو، ثُمَّ يُسَلِّمُ»<sup>(٢)</sup>.

وَمَعَ ذَلِكَ لَوْ أَنَّ أَحَدًا مِنَ النَّاسِ صَلَّى عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ مَا أَنْكَرْنَا عَلَيْهِ، لَكِنْ لَوْ سَأَلْنَا أَيُّهُمَا أَحْسَنُ؟ لَقُلْنَا: الْاِقْتِصَارُ عَلَى التَّشَهُدِ فَقَطْ، وَلَوْ صَلَّى لَمْ يُنَّهَ عَنْ هَذَا الشَّيْءِ؛ لِأَنَّهُ زِيَادَةٌ خَيْرٌ، وَفِيهِ أَحْتِمَالٌ، لَكِنْ أَتْبَاعُ ظَاهِرِ السُّنَّةِ أَوْلَى.

**قوله: «ثم يقول» أي: بعد التشهد الأول «اللهم» معناها:**  
يَا اللَّهُ. لَكِنْ حُذِفَتْ يَاءُ النِّدَاءِ، وَعُوضَ عَنْهَا الْمِيمُ، وَجُعِلَتْ الْمِيمُ فِي الْآخِرِ تَيْمُنًا بِالْبَدَاءَةِ بِاسْمِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَكَانَتْ مِيمًا وَلَمْ تَكُنْ جِيمًا وَلَا حَاءً وَلَا خَاءً، لِأَنَّ الْمِيمَ أَدْلُ عَلَى الْجَمْعِ، وَلِهَذَا تَجْتَمِعُ الشَّفَتَانِ فِيهَا، فَكَأَنَّ الدَّاعِيَ جَمَعَ قَلْبَهُ عَلَى رَبِّهِ وَدَعَا وَقَالَ: اللَّهُمَّ.

(١) أَخْرَجَهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ (٣٨٦/١، ٤٢٨، ٤٣٦، ٤٦٠)؛ وَأَبُو دَاوُدَ، كِتَابُ الصَّلَاةِ، بَابُ فِي تَخْفِيفِ الْقَعُودِ (٩٩٥)؛ وَالتِّرْمِذِيُّ، أَبْوَابُ الصَّلَاةِ، بَابُ مَا جَاءَ فِي مَقْدَارِ الْقَعُودِ فِي الرُّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ (٣٦٦) وَقَالَ: «حَدِيثٌ حَسَنٌ إِلَّا أَنَّ أَبَا عُبَيْدَةَ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهِ». وَانْظُرْ: كَلَامُ الشَّيْخِ رَحِمَهُ اللَّهُ أَعْلَاهُ.

(٢) أَخْرَجَهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ (٤٥٩/١)؛ وَابْنُ خَزِيمَةَ (٧٠٨) عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْأَسْوَدِ النَّخَعِيُّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ. قَالَ الْهَيْثَمِيُّ فِي «مَجْمَعِ الزَّوَائِدِ» (١٤٢/٢): «رَوَاهُ أَحْمَدُ وَرِجَالُهُ مُوْتَقُونَ».

..... صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ .....

إعراب «اللَّهُمَّ»: «الله» منادى مبني على الضم في محل نصب. ومعنى «الله»: أي: ذو الألوهية الذي يألهه كل من تعبد له سبحانه وتعالى.

**قوله: «صلِّ على محمد»** قيل: إن الصلاة من الله الرحمة، ومن الملائكة الاستغفار، ومن الآدميين الدعاء.

فإذا قيل: صَلَّيْتُ عليه الملائكة، يعني: أَسْتَغْفِرُ له.

وإذا قيل: صَلَّيْتُ عليه الخطيبُ يعني: دعا له بالصلاة.

وإذا قيل: صَلَّيْتُ عليه الله، يعني: رحمه.

وهذا مشهورٌ بين أهل العلم، لكن الصحيح خلاف ذلك، أن الصلاة أخصُّ من الرحمة، ولذا أجمع المسلمون على جواز الدعاء بالرحمة لكل مؤمن، واختلفوا: هل يُصَلَّى على غير الأنبياء؟ ولو كانت الصلاة بمعنى الرحمة لم يكن بينهما فرق، فكما ندعو لفلان بالرحمة نُصَلِّي عليه.

وأيضاً: فقد قال الله تعالى: ﴿أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ﴾ [البقرة: ١٥٧] فعطف «الرحمة» على «الصلوات» والعطف يقتضي المغايرة فتبين بدلالة الآية الكريمة، وأستعمال العلماء رحمهم الله للصلاة في موضع، والرحمة في موضع أن الصلاة ليست هي الرحمة.

وأحسن ما قيل فيها: ما ذكره أبو العالية - رحمه الله - أن صلاة الله على نبيه: ثناؤه عليه في الملاء الأعلى<sup>(١)</sup>.

(١) أخرجه البخاري معلقاً بصيغة الجزم، كتاب التفسير، باب «إن الله وملائكته يصلُّون على النبي» (٤٧٩٧). ولفظه: «صلاة الله ثناؤه عليه عند الملائكة».



وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ .....

فمعنى «اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَيْهِ» أي: أثني عليه في الملائكة المقربين، أي: عند الملائكة المقربين.

فإذا قال قائل: هذا بعيد من اشتقاق اللفظ، لأن الصلاة في اللغة الدعاء وليست الثناء.

فالجواب على هذا: أن الصلاة أيضاً من الصلّة، ولا شك أن الثناء على رسول الله ﷺ في الملائكة الأعلى من أعظم الصلّات؛ لأن الثناء قد يكون أحياناً عند الإنسان أهم من كل حال، فالذكرى الحسنة صلة عظيمة.

وعلى هذا؛ فالقول الراجح: أن الصلاة عليه تعني: الثناء عليه في الملائكة الأعلى.

وقوله: «على محمد» قد يقول قائل: لماذا لم يقل على النبي أو على نبيك محمد، وإنما ذكره باسمه العلم فقط.

الجواب: أن هذا من باب الخبر، والخبر أوسع من الطلب.

**قوله: «وعلى آل محمد».** أي: وصل على آل محمد.

وآل محمد، قيل: إنهم أتباعه على دينه<sup>(١)</sup>؛ لأن آل الشخص: كل من ينتمي إلى الشخص، سواءً بنسب، أم حمية، أم معاهدة، أم موالة، أم أتباع كما قال الله تعالى: ﴿وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾ [غافر: ٤٦].

فيكون «آله» هم أتباعه على دينه.

(١) «المغني» (٢/٢٣٢)، «المجموع» (٣/٤٤٨).

كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ .....

وقيل: «آل النبي ﷺ» قرابته المؤمنون<sup>(١)</sup>، والقائل بذلك خَصَّ القرابة المؤمنين، فخرج بذلك سائر الناس، وَخَرَجَ بذلك كُلُّ مَنْ كَانَ كَافِرًا مِنْ قرابة النبي ﷺ، ولكن الصحيح الأول، وهو أن الآل هم الأتباع، لكن لو قُرِنَ «الآل» بغيره ف قيل: على محمد وآله وأتباعه. صار المراد بالآل المؤمنين من قرابته.

**قوله: «كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ»** هل الكاف هنا للتشبيه أو للتعليل؟

الجواب: أكثر العلماء يقولون: إنها للتشبيه، وهؤلاء فتحوا على أنفسهم إيراداً يحتاجون إلى الجواب عنه، وذلك بأن القاعدة أن المشبَّه دون المُشَبَّه به، وعلى هذا؛ فأنت سألت الله صلاةً على مُحَمَّدٍ وآله دون الصَّلَاةِ على آلِ إِبْرَاهِيمَ؟ ومعلومٌ أنَّ مُحَمَّدًا وآله أفضل من إِبْرَاهِيمَ وآله، فلذلك حصل الإشكال؛ لأن هذا يعارض القاعدة المتفق عليها وهي: أن المشبَّه أدنى من المشبَّه به. وأجابوا عن ذلك بأجوبة.

فقال بعض العلماء: إن آل إِبْرَاهِيمَ يدخل فيهم مُحَمَّدٌ عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ، لأنه من آلِهِ، فإِبْرَاهِيمُ أبوه، فكأنه سُئِلَ للرسول عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ الصَّلَاةَ مرَّتين، مرَّةً باعتبار الخصوص «اللهم صَلِّ على مُحَمَّدٍ»، ومرَّةً باعتبار العموم «كَمَا صَلَّيْتَ على آلِ إِبْرَاهِيمَ» ولكن هذا جواب فيه شيء، وليس بواضح.

وقال بعض العلماء: إنها للتعليل - أي: الكاف - وأنَّ هذا

(١) «المغني» (٢/٢٣٢)، «المجموع» (٣/٤٤٨).

وَبَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ، .....

من باب التوسُّل بفعل الله السابق؛ لتحقيق الفعل اللاحق، يعني: كما أنك سبحانك سَبَقَ الفضلُ منك على آل إبراهيم؛ فالْحَقِ الفضلَ منك على محمد وآله، وهذا لا يلزم أن يكون هناك مشبّه ومشبّه به.

فإن قال قائل: وهل تأتي الكاف للتعليل؟ قلنا: نعم، تأتي للتعليل، أستمعُ إليها من كلام العلماء، وأستمعُ إلى مثالها.  
قال ابن مالك:

شَبَّهَ بِكَافٍ وَبِهَا التَّعْلِيلُ قَدْ يُعْنَى وَزَائِدًا لِتَوْكِيدِ وَرَدٍ  
فَأَفَادَ بِقَوْلِهِ: «وَبِهَا التَّعْلِيلُ قَدْ يُعْنَى» أَنَّهُ قَدْ يُقْصَدُ بِهَا  
التَّعْلِيلُ.

وَأَمَّا الْمِثَالُ فَكَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا  
مِّنكُمْ يَتْلُوا عَلَيْكُمْ﴾ [البقرة: ١٥١] فَإِنَّ الْكَافَ هُنَا لِلتَّعْلِيلِ لِمَا  
سَبَقَ.

وَكَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَأَذْكُرُهُ كَمَا هَدَيْتُكُمْ﴾ [البقرة: ١٩٨]  
أَي: لِهَدَايَتِكُمْ، وَإِنْ كَانَ يَجُوزُ فِيهَا التَّشْبِيهُ، يَعْنِي: وَأَذْكُرُهُ الذِّكْرَ  
الَّذِي هَدَاكُمْ إِلَيْهِ.

فَهَذَا الْقَوْلُ - أَعْنِي: أَنَّ الْكَافَ فِي قَوْلِهِ: «كَمَا صَلَّيْتُ»  
لِلتَّعْلِيلِ مِنْ بَابِ التَّوَسُّلِ بِالْفِعْلِ السَّابِقِ إِلَى تَحْقِيقِ الْلاحِقِ - هُوَ  
الْقَوْلُ الْأَصَحُّ الَّذِي لَا يَرُدُّ عَلَيْهِ إِشْكَالٌ.

قَوْلُهُ: «وَبَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ» أَي: أَنْزِلْ عَلَيْهِ الْبَرَكَاتِ، وَلِهَذَا  
جَاءَتْ مُتَعَدِّيةٌ بَعْلَى دُونَ اللَّامِ، وَالْبَرَكَاتُ: مَاخُوذَةٌ مِنَ «الْبِرْكَاتِ» وَهُوَ



وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا بَارَكْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ .....

مجتمع الماء، ولا يكون إلا على وجه الكثرة والقرار والثبوت، وعليه فالبركة كثرة الخيرات ودوامها واستمرارها، ويشمل البركة في العمل والبركة في الأثر.

أما البركة في العمل: فأن يوفق الله الإنسان لعمل لا يوفق له من نزعته منه البركة.

وأما البركة في الأثر: بأن يكون لعمله آثار جليلة نافعة ينتفع بها الناس، ولا شك أن بركة النبي عليه الصلاة والسلام لا نظير لها، وذلك لأن أمته أكثر الأمم، ولأن اجتهادهم في الخير أكثر من اجتهاد غيرهم، فبورك له عليه الصلاة والسلام فيمن أتبعه، وبورك له في عمل من أتبعه.

**قوله: «وعلى آل محمد كما باركت على آل إبراهيم»** سبق أن الآل إذا أفردت تشمل جميع الأتباع، فالمراد بآله أتباعه، وسبق الشاهد من كون الآل بمعنى الأتباع، وهو قوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾ [غافر: ٤٦] يعني: أتباعه.

أما إذا قرنت الآل بالأصحاب والأتباع؛ صار المراد بها المؤمنين من قرابته من بني هاشم، ومن تفرع منهم؛ لأن الآل يشمل إلى الجد الرابع.

ولا عجب أن يكون اللفظ معنى عند الانفراد، ومعنى عند الاقتران، فالمسكين مثلاً والفقير بمعنى واحد عند الانفراد، ولكل واحد منهما معنى عند الاقتران والاجتماع، والبر والتقوى كذلك؛ لكل واحد منهما معنى عند الاقتران، ويتفق معناهما عند الافتراق.

إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ، وَيَسْتَعِيدُ .....

والكاف هنا على القول الذي رجَّحناه فيما مضى في قوله: «كما صَلَّيْتُ» للتعليل، وعلى هذا؛ فيكون ذِكْرُهَا مِنْ باب التوسُّلِ بِفِعْلِ اللَّهِ السَّابِقِ إِلَى فِعْلِهِ اللاحق، كأنك تقول: كما أنك يا رَبِّ قَدْ تَفَضَّلْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ وَبَارَكْتَ عَلَيْهِمْ فَبَارِكْ عَلَى آلِ مُحَمَّدٍ. **قوله: «إنك حميد مجيد»**، الجملة هذه أَسْتَنْافِيَّةٌ تَفِيدُ التَّعْلِيلَ.

«حميد»: فعيل بمعنى فاعل، وبمعنى مفعول، فهو حامد ومحمود، حامد لعباده وأوليائه الذين قاموا بأمره، ومحمود يُحْمَدُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى مَا لَهُ مِنْ صِفَاتِ الْكَمَالِ، وَجَزِيلِ الْإِنْعَامِ.

وأما «المجيد»: فهي فعيل بمعنى فاعل، أي: ذو المجد. والمجدُّ هو: العظمة وكمالُ السُّلْطَانِ، ويُقال: «فِي كُلِّ شَجَرٍ نَارٌ، وَأُسْتَمَجَدُ الْمَرْخُ وَالْعَفَّارُ»<sup>(١)</sup>.

هذا مثلٌ مشهور عند العرب، والمَرْخُ والعَفَّارُ نوعان من الشَّجَرِ فِي الْحِجَازِ معروفان، يعني: أَنَّهُمَا أَسْرَعُ الشَّجَرِ أَنْقِدَاحاً إِذَا ضُرِبَتْ بِالزَّنْدِ، وَإِلَّا فَفِي كُلِّ الْأَشْجَارِ نَارٌ، كَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُم مِّنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا﴾ [يس: ٨٠].

**قوله: «ويستعيد»** أي: يقول: أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ عَذَابِ جَهَنَّمَ، والعياذ: هو الالتجاء أو الاعتصام مِنْ مَكْرُوهِ، يعني: أَنْ يَعْتَصِمَ بِاللَّهِ مِنَ الْمَكْرُوهِ.

واللِّيَازُ: أَنْ تَلْجَأَ إِلَيْهِ لِحَصُولِ الْمَطْلُوبِ، كَمَا قَالَ الشَّاعِرُ: يَا مَنْ أَلُوذُ بِهِ فِيمَا أُؤَمِّلُهُ وَمَنْ أَعُوذُ بِهِ مِمَّا أَحَازِرُهُ

(١) انظر: «مجمع الأمثال»، للميداني (٧٤/٢).

..... مِنْ عَذَابِ جَهَنَّمَ

لا يَجْبُرُ النَّاسُ عَظْماً أَنْتَ كَاسِرُهُ      ولا يَهَيِّضُونَ عَظْماً أَنْتَ جَابِرُهُ  
فَجَعَلَ اللَّيَازَ فِيمَا يُؤَمَّلُ، والعياذَ فِيمَا يُحَذَرُ مِنَ الْأَشْيَاءِ  
المَكْرُوهَةِ.

وهذان البيتان لا يصلحان إلا لله تعالى، وإن كان قائلهما  
يَمْدَحُ بهما مخلوقاً، فهما مِنْ شَطَحَاتِ الشُّعْرَاءِ.

**قوله:** «من عذاب جهنم» أي: العذاب الحاصل منها،  
فالإضافة هنا على تقدير «من» فهي جنسيّة كما تقول: خاتم  
حديد، أي: خاتم من حديد، ويحتمل أن تكون الإضافة على  
تقدير «في»، أي: عذاب في جهنم كما قال تعالى: ﴿بَلْ مَكْرُ  
الَّيْلِ وَالنَّهَارِ إِذْ تَأْمُرُونَنَا أَنْ نَكْفُرَ بِاللَّهِ﴾ [سبأ: ٣٣] أي: مكر في  
الليل، والإضافة تأتي على تقدير «من» وعلى تقدير «في» وعلى  
تقدير «اللام» وهي الأكثر.

وقوله: «جهنم» عَلِمَ على النَّارِ التي أَعَدَّهَا عَزَّ وَجَلَّ  
لِلْكَافِرِينَ، قال تعالى: ﴿وَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ [آل  
عمران: ١٣١]، وهذه النَّارُ وَرَدَ في صفاتها وصفات العذاب فيها  
في الكتاب والسنة ما تقشعر منه الجلود، والبحث فيها من عدة  
وجوه.

**الوجه الأول:** هل هي موجودة الآن، أو ليست بموجودة؟

**الجواب:** هي موجودة؛ لأن النبي ﷺ عُرِضَتْ عليه النَّارُ  
في صلاة الكسوف وهو يُصَلِّي بالنَّاسِ<sup>(١)</sup>، وكذلك في المعراج

(١) تقدم تخريجه ص (٣٩).



رَأَى النَّارَ أَيْضاً<sup>(١)</sup> وَالْقُرْآنُ يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ كَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿أَعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ [البقرة: ٢٤] وَالْإِعْدَادُ بِمَعْنَى: التَّهْيِئَةُ وَالْفِعْلُ مَاضٍ، فَيَقْتَضِي: أَنَّ الْإِعْدَادَ حَاصِلَ الْآنَ.

الوجه الثاني: هل هي مؤبَّدة أو مؤمَّدة؟ يعني: هل تفنى أو هي دائمة أبد الآبدين؟

الجواب: المتعيَّن قطعاً أنها مؤبَّدة، ولا يكاد يُعرف عند السَّلفِ سوى هذا القول، ولهذا جَعَلَهُ العلماءُ مِنْ عَقَائِدِهِمْ؛ بِأَنَّهُمْ نُوْمَنُ وَنَعْتَقِدُ بِأَنَّ النَّارَ مُؤَبَّدَةٌ أَبَدَ الْآبَدِينَ، وَهَذَا أَمْرٌ لَا شَكَّ فِيهِ؛ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى ذَكَرَ التَّأْبِيدَ فِي ثَلَاثَةِ مَوَاضِعٍ مِنَ الْقُرْآنِ فِي سُورَةِ «النِّسَاءِ» فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَظَلَمُوا لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيَغْفِرَ لَهُمْ وَلَا لِيَهْدِيَهُمْ طَرِيقًا ﴿١٦٨﴾ إِلَّا طَرِيقَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾ [النساء: ١٦٨، ١٦٩].

والثاني في سورة «الأحزاب» فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَعَنَ الْكَافِرِينَ وَأَعَدَّ لَهُمْ سَعِيرًا ﴿٦٤﴾ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾ [الأحزاب: ٦٤، ٦٥].

والثالث في سورة «الجن» فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا أَبَدًا﴾ [الجن: ٢٣]، وَلَوْ ذَكَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ التَّأْبِيدَ فِي مَوْضِعٍ وَاحِدٍ لَكَفَى، فَكَيْفَ وَهُوَ قَدْ ذَكَرَهُ فِي ثَلَاثَةِ مَوَاضِعٍ؟ وَمِنْ الْعَجَبِ أَنَّ فِتَّةً قَلِيلَةً مِنَ الْعُلَمَاءِ ذَهَبُوا إِلَى أَنَّهَا تَفْنَى بِنَاءً عَلَى عِلَلٍ عَلِيلَةٍ؛ لِمُخَالَفَتِهَا لِمَقْتَضَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ، وَحَرَّفُوا مِنْ أَجْلِهَا الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ فَقَالُوا: إِنَّ ﴿خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾ مَا دَامَتْ مَوْجُودَةً. فَكَيْفَ هَذَا؟!!

(١) تقدم تخريجه ص (١٥٨).

إذا كانوا خالدين فيها أبداً لزم أن تكون هي مؤبّدة، لأن قوله: ﴿فِيهَا﴾ أي: هم كائنون فيها، وإذا كان الإنسان خالداً مؤبّداً تخلّده لزم أن يكون مكان الخلود مؤبّداً، لأنه لو فني مكان الخلود ما صحّ تأييد الخلود.

والتعليلات المخالفة للنصّ مردودة على صاحبها، وهذا الخلاف الذي ذكّر عن فئة قليلة من أهل العلم خلافٌ مُطَّرَحٌ؛ لأنه مخالف للنصّ الصّريح الذي يجب على كلّ مؤمن أن يعتقده، ومَن خالفه لشبهة قامت عنده فيُعذر عند الله، لكن من تأمّل نصوص الكتاب والسنة عرّف أنها مؤبّدة، والحكمة تقتضي ذلك؛ لأن هذا الكافر أفنى عُمره في محاربة الله عزّ وجلّ ومعصيته، والكفر به وتكذيب رُسله، مع أنه جاءه النذير، وأعذر، وبُيّن له الحقّ، ودُعي إليه، وقوتل عليه، وأصرّ على الكفر والباطل، فكيف نقول: إنّ هذا لا يؤبّد عذابه! والآيات في هذا صريحة.

الوجه الثالث: هل عذابها حقيقي يؤلّم، أو أنّ أهلها يكونون فيها كأنهم حجارة لا يتألّمون؟

الجواب: أن عذابها حقيقي يؤلّم، ومَن قال خلاف ذلك فقد أخطأ، وأبعد النجعة، فهم يُعذّبون ويألّمون ألماً عظيماً شديداً، كما قال تعالى في عدّة آيات ﴿لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [البقرة: ١٠] حتّى إنهم يتمنّون الموت، والذي يتمنّى الموت، هل يُقال: إنه يتألّم أو إنه تأقلم؟

الجواب: لو تأقلم ما تألّم، ولا دعا الله أن يقضي عليه، قال تعالى: ﴿وَنَادَوْا بِمَلِكٍ لِّقِضِ عَلَيْنَا رَبُّكَ قَالَ إِنَّكُمْ مَكِيدُونَ﴾ (٧٧) لَقَدْ



يَحْتَنِكُمْ بِالْحَقِّ وَلَكِنَّ أَكْثَرَكُمْ لِلْحَقِّ كَذِبُونَ ﴿٧٨﴾ [الزخرف].

إذا؛ هم يتألمون بلا شك، والحرارة النارية تؤثر على أبدانهم ظاهرها وباطنهما، قال الله تعالى في كتابه العزيز: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا سَوْفَ نُصْلِيهِمْ نَارًا كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿٥٦﴾﴾ [النساء] وهذا واضح؛ أن ظاهر أبدانهم يتألم وينضج، وقال تعالى: ﴿وإن يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا بِمَاءٍ كَالْمُهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهَ﴾ [الكهف: ٢٩]، وشيء الوجه واللحم معروف، فهم إذا استغاثوا ﴿يُغَاثُوا بِمَاءٍ كَالْمُهْلِ﴾ [الكهف: ٢٩] بعد مدة طويلة، وهذا الماء إذا أقبل على وجوههم شواها وتساقطت - والعياذ بالله - فإذا شربوه قَطَعَ أمعاءهم كما قال تعالى: ﴿وَسُقُوا مَاءً حَمِيمًا فَقَطَّعَ أَمْعَاءُهُمْ﴾ [محمد: ١٥] وهذا عذاب الباطن، وقال النبي عليه الصلاة والسلام في أهون أهل النار عذاباً: «إنه في ضحضاح من نار، وعليه نعلان يغلي منهما دماغه»<sup>(١)</sup> فإذا كان الدماغ يغلي، فما بالك بما دونه مما هو أقرب إلى النعلين، وهذا دليل واضح على أنهم يتألمون، وأن هذه النار تؤثر فيهم، وقال تعالى: ﴿وَذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ﴾ [الحج: ٢٢] أي: المُحْرِق، والآيات والأحاديث في هذا كثيرة.

**الوجه الرابع:** هل هناك ناران: نار لأهل الكفر، ونار لأهل التوحيد الذين يُعذبون فيها ثم يخرجون؟

(١) أخرجه البخاري، كتاب مناقب الأنصار، باب قصة أبي طالب (٣٨٨٥)؛ ومسلم، كتاب الإيمان، باب شفاعة النبي ﷺ لأبي طالب والتخفيف عنه بسببه (٢١٠) (٣٦٠)، وباب أهون أهل النار عذاباً (٢١١) (٣٦١).



الجواب: زَعَمَ بعضُ العلماء ذلك، وقال: إِنَّ النَّارَ نارَانِ، نارٌ لأهل الكفر؛ ونار لأهل المعاصي من المؤمنين، وبينهما فَرْقٌ، ولكن هذا لا أَعْلَمُ له دليلاً؛ لا مِنَ الْقُرْآنِ ولا مِنَ السُّنَّةِ، والذي أَعْلَمُهُ أَنَّ النَّارَ واحدة لا تختلف لكن عذابها يختلف، فلا شَكَّ أَنَّهَا عَلَى عُصَاةِ الْمُؤْمِنِينَ ليست كما هي عَلَى الْكَافِرِينَ.

وكوننا نقول بالتقسيم بناءً عَلَى أَسْتَبْعَادِ عَقُولِنَا أَنَّ تَكُونَ ناراً واحدة تَوْثُرُ تَأْثِيرَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ لَا وَجْهَ لَهُ لَمَّا يَلِي:

أولاً: أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ، وَاللَّهُ تَعَالَى قَادِرٌ عَلَى أَنْ يَجْعَلَ النَّارَ الْوَاحِدَةَ لِشَخْصٍ سَلاماً وَآخَرَ عَذَاباً.

ثانياً: أَنَّ أَحْوالَ الْآخِرَةِ لَا تُقَاسُ بِأَحْوالِ الدُّنْيَا أَبَداً؛ لظُهُورِ الْفَرْقِ الْعَظِيمِ بَيْنَهُمَا، فَلَا يَجُوزُ أَنَّ تَقْيِيسَ أَحْوالِ الْآخِرَةِ بِأَحْوالِ الدُّنْيَا؛ لَتَنْفِي مَا لَا يَتَّسِعُ لَهُ عَقْلُكَ، بَلْ عَلَيْكَ - بِالنِّسْبَةِ لِأَحْوالِ الْآخِرَةِ - أَنْ تَسَلَّمَ وَتَقْبَلَ وَتُصَدِّقَ. أَلَيْسَتْ هَذِهِ الشَّمْسُ تَدْنُو مِنَ الْخَلَائِقِ قَدَرٌ مِثْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ؟ وَلَوْ كَانَتْ أَحْوالُ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَأَحْوالِهِمْ فِي الدُّنْيَا لَأَحْرَقَتْهُمْ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الشَّمْسَ فِي أَوْجِهَا لَوْ نَزَلَتْ فِي الدُّنْيَا وَلَوْ يَسِيراً أَحْرَقَتْ الْأَرْضَ وَمَحَتْهَا عَنْ آخِرِهَا، وَنَحْنُ نَحْسُ بِحَرَارَتِهَا الْآنَ، وَبَيْنَنَا وَبَيْنَهَا مَسَافَاتٌ عَظِيمَةٌ، وَلَا سِيَّما فِي أَيَّامِ الصَّيْفِ حِينَ تَكُونُ عَمُودِيَّةً، وَمَعَ ذَلِكَ تَدْنُو مِنَ الْخَلَائِقِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِمَقْدَارِ مِثْلِ، وَلَا يَحْتَرِقُونَ بِهَا.

وكذلك أيضاً فِي يَوْمِ الْقِيَامَةِ؛ النَّاسُ فِي مَقَامٍ وَاحِدٍ، الْمُؤْمِنُونَ لَهُمْ نُورٌ يَسْعَى بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ، وَالْكَافَرُونَ فِي ظُلْمَةٍ، لَكِنْ فِي الدُّنْيَا لَوْ كَانَ بِجَانِبِكَ وَاحِدٌ عَلَى يَمِينِهِ نُورٌ

وبين يديه نورٌ فإنك تنتفع به، أمّا في الآخرة فلا .  
وفي الآخرة أيضاً يَغْرَقُ النَّاسُ، فيختلف العَرَقُ اختلافاً  
عظيماً بينهم؛ وهم في مكانٍ واحد، فَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَصِلُ العَرَقُ  
إِلَى كَعْبِيهِ، ومنهم مَنْ يَصِلُ إِلَى رِجْلَيْهِ، ومنهم مَنْ يَصِلُ إِلَى  
حَقْوَيْهِ، ومنهم مَنْ يُلْجِمُهُ العَرَقُ.

فلا يجوز أن نقيسَ أحوالَ الآخرة بأحوال الدنيا، ثم نذهب  
ونُحْدِثَ أشياء لم تأتِ في الكتاب والسُّنَّة، كتقسيم النار إلى  
نارين: نار للعصاة، ونار للكافرين. فالذي بلغنا ووصل إليه علمنا  
أنها نارٌ واحدة لكنها تختلف.

#### الوجه الخامس: أين مكان وجودها؟

الجواب: مكانها في الأرض، ولكن قال بعضُ أهل العلم: إنّها  
البحار. وقال آخرون: بل هي في باطن الأرض. والذي يظهر: أنّها  
في الأرض، ولكن لا ندري أين هي مِنَ الأرض على وَجْهِ التعيين.  
والدَّلِيلُ على أَنَّ النَّارَ في الأرض:

قول الله تعالى: ﴿كَلَّا إِنَّ كِتَابَ الْفُجَارِ لَفِي سِجِّينٍ﴾ [المطففين: ٧] وسِجِّين الأرض السفلى كما جاء في حديث البراء بن  
عازبٍ فيمن احتُضِرَ وقُبِضَ مِنَ الكافرين، أنّها لا تُفْتَحُ لهم أبوابُ  
السَّمَاءِ، ويقول الله تعالى: «اكتبوا كتابَ عبدي في سِجِّين في  
الأرض السفلى، وأعيدوه إِلَى الأرض»<sup>(١)</sup> ولو كانت النارُ في

(١) أخرجه الإمام أحمد (٢٨٧/٤، ٢٩٥)؛ وأبو داود، كتاب السنة، باب المسألة  
في القبر وعذاب القبر (٤٧٥٣)؛ والحاكم (٣٧/١) وقال: «صحيح على شرط  
مسلم» ووافقه الذهبي؛ وصححه ابن القيم في «تهذيب السنن» (٣٣٧/٤).

السَّمَاءُ لَكَانَتْ تُفْتَحُ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ لِيَدْخُلُوهَا؛ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ رَأَى أَصْحَابَهَا يَعَذَّبُونَ فِيهَا، وَإِذَا كَانَتْ فِي السَّمَاءِ لَزِمَ مِنْ دُخُولِهِمْ فِي النَّارِ الَّتِي فِي السَّمَاءِ أَنْ تُفْتَحَ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ. لَكِنْ؛ بَعْضُ الطَّلَبَةِ اسْتَشْكَلَ وَقَالَ: كَيْفَ يَرَاهَا الرَّسُولُ ﷺ لَيْلَةَ عُرْجٍ بِهِ<sup>(١)</sup> وَهِيَ فِي الْأَرْضِ؟

وَأَنَا أَعْجَبُ لِهَذَا الاسْتِشْكَالِ! وَلَا سِيَّما وَقَدْ وَرَدَ مِنْ طَالِبِ عِلْمٍ، فَإِذَا كُنَّا - وَنَحْنُ فِي الطَّائِرَةِ - نَرَى الْأَرْضَ تَحْتَنَا بَعِيدَةً وَنَدْرِكُهَا، فَكَيْفَ لَا يَرَى النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ النَّارَ وَهُوَ فِي السَّمَاءِ!!؟

ثُمَّ إِنْ أُمُورَ الْغَيْبِ لَا تُقَاسُ بِأُمُورِ الشَّهَادَةِ. فَالْحَاصِلُ: أَنَّ النَّارَ فِي الْأَرْضِ، وَقَدْ رُوِيَ فِي هَذَا أَحَادِيثٌ؛ لَكِنِّهَا ضَعِيفَةٌ، وَرُوِيَ أَثَارٌ عَنِ السَّلَفِ كَابْنِ عَبَّاسٍ، وَابْنِ مَسْعُودٍ<sup>(٢)</sup>، وَهُوَ ظَاهِرُ الْقُرْآنِ قَالَ تَعَالَى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا لَا تُفَتَّحُ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ﴾ [الأعراف: ٤٠]، وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِالْآيَاتِ وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا لَا شَكَّ أَنَّهُمْ فِي النَّارِ.

الوجه السادس: ما أسماؤها؟

الجواب: لَهَا أَسْمَاءٌ مُتَعَدِّدَةٌ، وَهَذَا التَّعَدُّدُ فِي الْأَسْمَاءِ لِاخْتِلَافِ صِفَاتِهَا؛ فَتُسَمَّى الْجَحِيمُ، وَتُسَمَّى جَهَنَّمَ، وَتُسَمَّى لَظًى، وَتُسَمَّى السَّعِيرُ، وَالْمُسَمَّى وَاحِدًا، فَكُلُّ مَا وَرَدَ فِي كِتَابِ اللَّهِ أَوْ

(١) تقدم تخريجه ص (١٥٨).

(٢) انظر: «لوامع الأنوار البهية» للسفاريني (٢/٢٣٨).



وَمِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ .....

صَحَّ فِي سُنَّةِ الرَّسُولِ ﷺ مِنْ أَسْمَائِهَا فَإِنَّهُ يَجِبُ عَلَى الْمُؤْمِنِ أَنْ يَصَدَّقَ بِهِ وَيُثَبِّتَهُ.

وقوله: «من عذاب جهنم» هل المراد أنه يتعوذ بالله من فعل المعاصي المؤدية إلى جهنم، أو يتعوذ بالله من جهنم، وإن عصي فهو يطلب المغفرة من الله، أو يشمل الأمرين؟

الجواب: يشمل الأمرين، فهو يستعيذ بالله من عذاب جهنم، أي: من فعل الأسباب المؤدية إلى عذاب جهنم.

ومن عذاب جهنم، أي: من عقوبة جهنم إذا فعل الأسباب التي توجب ذلك؛ لأن الإنسان بين أمرين: إما عصمة من الذنوب، فهذا إعادة الله من فعل السبب، وإما عفو عن الذنوب وهذا إعادة الله من أثر السبب.

وقولنا: العصمة من الذنوب، ليس معناه العصمة المطلقة؛ لأن النبي ﷺ قال: «كل بني آدم خطاء، وخير الخطائين التوابون»<sup>(١)</sup>. وقال: «لو لم تذنّبوا؛ لذهب الله بكم، ولجاء بقوم يذنبون؛ فيستغفرون الله؛ فيغفر لهم»<sup>(٢)</sup>.

قوله: «ومن عذاب القبر» معطوفة على «من عذاب جهنم» وعذاب القبر ما يحصل فيه من العقوبة، وأصل القبر مدفن الميت، قال الله تعالى: ﴿ثُمَّ أَمَّا لَهُمْ فَاقْبَرُوهُمْ﴾ [عبس] قال ابن

(١) أخرجه الإمام أحمد (١٩٨/٣)؛ والترمذي، كتاب صفة القيامة (٢٤٩٩) وقال: «حديث غريب»؛ وابن ماجه، كتاب الزهد، باب ذكر التوبة (٤٢٥١)؛ والحاكم (٢٤٤/٤).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب التوبة، باب سقوط الذنوب بالاستغفار والتوبة (٢٧٤٩) (٩).

عباس: «أي: أكرمه بدفنه». وقد يُراد به البرزخ الذي بين موت الإنسان وقيام الساعة، وإن لم يُدفن، كما قال تعالى: ﴿وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ﴾ [المؤمنون: ١٠٠] يعني: من وراء الذين ماتوا؛ لأن أوّل الآية يدلّ على هذا، قال تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ﴾ (٩٩) لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ﴿١٠٠﴾ [المؤمنون].

فهل الدّاعي إذا استعاذ بالله من عذاب القبر؛ يريد من عذاب مدفن الموتى، أم من عذاب البرزخ الذي بين موته وبين قيام السّاعة؟

الجواب: يُريد الثاني؛ لأن الإنسان في الحقيقة لا يدري هل يموت ويُدفن، أو يموت وتأكله السّباع، أو يحترق ويكون رماداً، قال الله تعالى: ﴿وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ﴾ [لقمان: ٣٤] فاستحضر أنك إذا قلت: «من عذاب القبر» أي: من العذاب الذي يكون للإنسان بعد موته إلى قيام السّاعة. والبحث في عذاب القبر من عدّة أوجه:

**الوجه الأول:** بماذا ثبت عذاب القبر؟

الجواب: ثبت بصريح السّنة، وظاهر القرآن، وإجماع المسلمين.

أمّا صريح السّنة: فحديث البراء بن عازب وأمثاله، قال النبي عليه الصّلاة والسّلام: «أستعيذوا بالله من عذاب القبر، أستعيذوا بالله من عذاب القبر، أستعيذوا بالله من عذاب القبر»<sup>(١)</sup>.

(١) تقدم تخريجه ص (١٧٤).

وأما إجماع المسلمين: فلأن جميع المسلمين يقولون في صلاتهم: «أعوذ بالله من عذاب جهنم، ومن عذاب القبر»، حتى العامة الذين ليسوا من أهل الإجماع، ولا من العلماء.

وأما ظاهر القرآن: فمثل قوله تعالى في آل فرعون: ﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾ [غافر: ٤٦] قال: ﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا﴾ ثم قال: ﴿وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾ ولا شك أن عرضهم على النار من أجل أن يصيبهم من عذابها، وقال تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرِجُوا أَنْفُسَكُمُ﴾ [الأنعام: ٩٣] فهم يشحون بأنفسهم لا يريدون أن تخرج ﴿الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنْتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ﴾ [الأنعام: ٩٣].

فقال: ﴿الْيَوْمَ﴾ «أل» هنا للعهد الحضورى، يعني: اليوم الحاضر الذي هو يوم وفاتهم ﴿تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنْتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ﴾ [الأنعام: ٩٣] وهذا الظاهر من القرآن يكاد يكون كالصريح؛ لأن الآيتين اللتين ذكرناهما كالصريح في ذلك.

الوجه الثاني: هل هو على البدن، أو على الروح، أو عليهما؟

الجواب: الأصل أنه على الروح؛ لأن الحكم بعد الموت للروح، والبدن جثة هامة، ولهذا لا يحتاج البدن إلى إمداد لبقائه، فلا يأكل ولا يشرب، بل تأكله الهوام، لكن قال شيخ



الإسلام ابن تيمية: إن الروح قد تتصل بالبدن فيتعذب. وأعتمدوا في ذلك على أن هذا قد رُئيَ حساً في القبر، فقد فُتِحَتْ بعضُ القبور ورُئيَ أثرُ العذاب على الجسم، وفُتِحَتْ بعضُ القبور ورُئيَ أثرُ النعيم على الجسم، وقد حدثني بعضُ الناس أنهم في هذا البلد هنا في «عُنيزة» كانوا يَحْفَرُونَ لسور البلد الخارجي، فمروا على قَبْرٍ فانفتح اللَّحْدُ فوجدوا فيه ميتاً قد أكلت كَفَنَهُ الأرضُ، وبقي جسمه يابساً؛ لكن لم تأكل منه شيئاً، حتى إنهم قالوا: إنهم رأوا لحيته وفيها الحناء، وفاح عليهم رائحة كأطيب ما يكون من المسك، فتوقفوا وذهبوا إلى الشيخ، وكان في ذلك الوقت «عبد الله بن عبد الرحمن أبا بطين» وسأله فقال: دعوه على ما هو عليه وجنّبوا عنه، فاحفروا عن يمين أو يسار.

فبناءً على ذلك قال العلماء: إن الروح قد تتصل بالبدن فيكون العذاب على هذا وهذا، وربما يُستأنس لذلك بحديث البراء بن عازب المتقدم الذي قال فيه رسولُ الله ﷺ: «إن القبرَ ليضيق على الكافر؛ حتى تختلف فيه أضلاعه»<sup>(١)</sup>، فهو يدلُّ على أن العذاب يكون على الجسم؛ لأن الأضلاع في الجسم.

**الوجه الثالث:** إذا لم يُدفن الميت وأكلته السباع، أو ذرّته الرياح، أو سقط في اليمِّ فأكلته الحيتان. هل يكون عليه عذاب؟  
الجواب: نعم، ويكون العذاب على الروح؛ لأن الجسد قد زال وتلفَ وفني، وإن كان هذا أمراً غيبياً لا أستطيع أن أجزم بأن البدن لا يناله من هذا العذاب شيء؛ ولو كان قد فني وأحترق؛

(١) تقدم تخريجه ص (١٧٤).

لأن الأمر الأخروي لا يستطيع الإنسان أن يقيسه على المشاهد في الدنيا.

الوجه الرابع: هل عذاب القبر دائم، أو منقطع؟.

الجواب: أما إن كان الإنسان كافراً - والعياذ بالله - فإنه لا طريق إلى وصول النعيم إليه أبداً، ويكون عذابه مستمراً، وأما إن كان عاصياً وهو مؤمن فإنه إذا عُذِّبَ في قَبْرِهِ يُعَذَّبُ بِقَدْرِ ذُنُوبِهِ، وربما يكون عذاب ذنوبه أقل من البرزخ الذي بين موته وقيام الساعة، وحينئذ يكون منقطعاً.

الوجه الخامس: هل يُخَفَّفُ عذاب القبر بالنسبة للمؤمن العاصي؟

الجواب: نعم، قد يُخَفَّفُ؛ لأن النبي ﷺ مرَّ بقبرين فقال: «إِنَّهُمَا لِيُعَذَّبَانِ، وَمَا يُعَذَّبَانِ فِي كَبِيرٍ، بَلَى إِنَّهُ كَبِيرٌ، أَمَّا أَحَدُهُمَا فَكَانَ لَا يَسْتَبْرِئُ أَوْ قَالَ: لَا يَسْتَنْزِعُهُ مِنَ الْبَوْلِ، وَأَمَّا الْآخَرُ فَكَانَ يَمْشِي بِالنَّمِيمَةِ»، ثم أخذ جريدة رطبة فشَقَّهَا نِصْفَيْنِ، فغَرَزَ فِي كُلِّ قَبْرٍ وَاحِدَةً، وَقَالَ: «لَعَلَّهُ يَخَفَّفُ عَنْهُمَا مَا لَمْ يَيْبَسَا»<sup>(١)</sup>، وهذا دليل على أنه قد يُخَفَّفُ الْعَذَابُ، وَلَكِنْ مَا مَنَاسِبَةٌ هَاتَيْنِ الْجَرِيدَتَيْنِ لِتَخْفِيفِ الْعَذَابِ عَنْ هَذَيْنِ الْمَعَذَّبَيْنِ؟

الجواب<sup>(٢)</sup>: قِيلَ: لِأَنَّهُمَا تَسْبَّحَانِ مَا لَمْ تَيْبَسَا، وَالتَّسْبِيحُ

(١) أخرجه البخاري، كتاب الجنائز، باب عذاب القبر من الغيبة والبول (١٣٧٨)؛ ومسلم، كتاب الطهارة، باب الدليل على نجاسة البول ووجوب الاستبراء منه (٢٩٢) (١١١).

(٢) «شرح مسلم» للنووي (١٩٢/٣).

يخفف من العذاب على الميت، وفرعوا على هذه العلة المستنبطة التي قد تكون مستبعدة؛ أنه يُسنُّ للإنسان أن يذهب إلى القبور ويسبح عندها من أجل أن يخفف عنها العذاب.

وقال بعض العلماء: هذا التعليل ضعيف؛ لأن الجريدتين تسبحان، سواء كانتا رطبتين أم يابستين لقول الله تعالى: ﴿تُسَبِّحُ لَهُ السَّمَوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ﴾ [الإسراء: ٤٤].

وسُمِعَ تسبيح الحصى بين يدي الرسول عليه الصلاة والسلام مع أن الحصى يابس ولا ينمو.

والعلة القريبة: أن الرسول ﷺ رجا من الله عز وجل أن يخفف عنهما من العذاب ما دامت هاتان الجريدتان رطبتين، يعني: أن المدة ليست طويلة.

وذلك من أجل التحذير عن فعلهما؛ لأن فعلهما كبير كما جاء في الرواية: «بلى؛ إنه كبير» أحدهما لا يستبرئ من البول، وإذا كان لا يستبرئ من البول صَلَّى بغير طهارة، والثاني يمشي بالنميمة؛ يفسد بين عباد الله - والعياذ بالله - ويلقي بينهم العداوة والبغضاء، فالأمر كبير، وهذا هو الأقرب أنها شفاعة مؤقتة تحذيراً للأمة، لا بخلاً من الرسول ﷺ بالشفاعة الدائمة.

ونقول أستراداً: إن بعض العلماء - عفا الله عنهم - قالوا: يُسنُّ أن يضع الإنسان جريدة رطبة أو شجرة أو نحوها على القبر ليخفف عنه، لكن هذا الاستنباط بعيد جداً؛ ولا يجوز أن نصنع ذلك لما يلي:



أولاً: أنه لم يُكشف لنا أن هذا الرَّجُل يُعَذَّب، بخلاف النبي عليه الصَّلَاة والسَّلَام، فقد كُشِفَ له عن القبرين.

ثانياً: أننا إذا فعلنا ذلك فقد أسأنا إلى الميِّت؛ لأننا ظننا به ظنَّ سوءٍ أنه يُعَذَّب، وما يدرينا فلعله يُنَّعَم، لعل هذا الميت ممن مَنَّ الله عليه بالمغفرة قبل موته؛ لوجود سببٍ من أسباب المغفرة الكثيرة، فمات وقد عفا رَبُّ العباد عنه، وحينئذٍ لا يستحقُّ عذاباً.

ثالثاً: أنَّه مخالفٌ لهدي النبي ﷺ فإنه لم يكن يفعل ذلك في كلِّ قَبْرٍ.

رابعاً: أنَّه مخالفٌ لما كان عليه السَّلف الصَّالح الذين هم أعلمُ النَّاس بشريعة الله، فما فَعَلَ هذا أحدٌ من الصَّحابة رضي الله عنهم.

خامساً: أنَّ الله تعالى قد فَتَحَ لنا ما هو خير منه، فكان النبي عليه الصَّلَاة والسَّلَام إذا فَرَّغَ مِنْ دَفْنِ الميِّت وَقَفَ عليه وقال: «استغفروا لأخيكم، وأسألوا له التَّشْيِيتَ، فإنه الآن يُسأل»<sup>(١)</sup>.

الوجه السادس: هل عذاب القبر من أمور الغيب، أم من أمور الشَّهادة؟

الجواب: من أمور الغيب، وكم من إنسان في هذه المقابر يُعَذَّب، ونحن لا نشعرُ به، وكم جار له مُنَّعَم مفتوح له باب إلى

(١) أخرجه أبو داود، كتاب الجنائز، باب الاستغفار عند القبر للميت في وقت الانصراف (٣٢٢١)؛ والبيهقي (٥٦/٤)؛ والحاكم (٣٧٠/١) وقال: «حديث صحيح» ووافقه الذهبي.

الجنة ونحن لا نشعر به، فما في القبور لا يعلمه إلا علام الغيوب، فشان عذاب القبر من أمور الغيب، ولولا أن رسول الله ﷺ أخبرنا به ما علمنا؛ ولهذا لما دخل رسول الله ﷺ على عائشة، وعندها امرأة من اليهود وهي تقول: هل شعرت أنكم تفتنون في القبور؟ قالت عائشة: فارتاع رسول الله ﷺ وقال: «إِنَّمَا تُفْتَنُ يَهُودُ» قالت عائشة: فلبثنا ليالي، ثم قال رسول الله ﷺ: «هل شعرت أنه أوحى إلي أنكم تفتنون في القبور» قالت عائشة: فسمعت رسول الله ﷺ بعد يستعيد من عذاب القبر<sup>(١)</sup>.

ولكن قد يُطلع الله تعالى عليه مَنْ شاء من عباده، مثل ما أطلع نبيه ﷺ على الرَّجُلَيْنِ اللّٰذَيْنِ يَعَذَّبَانِ، أحدهما يمشي بالنميمة، والآخر لا يستنزه من البول<sup>(٢)</sup>. والحكمة من جعله من أمور الغيب ما يلي:

أولاً: أَنَّ الله سبحانه وتعالى أرحم الراحمين؛ فلو كُنَّا نَطَّلِعُ على عذاب القبور لَمِتْنَا؛ لأن الإنسان إذا أَطَّلَعَ على أَنَّ أباه، أو أخاه، أو ابنه، أو زوجه، أو قريبه يُعَذَّبُ في القبر ولا يستطيع فِكَاكَه، فإنه يَقْلُقُ ولا يستريح، وهذه من نعمة الله سبحانه.

ثانياً: أنه أستر للميت، فهذا الميت قد سَتَرَ الله عليه، ولم نعلم عن ذنوبه التي بينه وبين رَبِّهِ عَزَّ وَجَلَّ، فإذا مات وأطلعنا الله

(١) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب استحباب التعوذ من عذاب القبر (٥٨٤) (١٢٣).

(٢) تقدم تخريجه ص (١٨٠).

على عذابه صار في ذلك فضيحة عظيمة له، ففي ستره رَحْمَةٌ مِنْ الله بالميت.

ثالثاً: أنه قد يصعب على الإنسان دفن الميت؛ كما صحَّ عن النبي عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ: «لولا ألا تدافنوا؛ لسألتُ الله أن يسمِعكم من عذاب القبر الذي أسمعُ منه»<sup>(١)</sup>.

رابعاً: أن في ذلك إزعاجاً لأهله وذويه، وربما عُيِّرُوا بذلك وأُهينُوا.

خامساً: لو كان العذاب ظاهراً لم يكن للإيمان به مزية، لأنه يكون مشاهداً، وهو من أمور الغيب التي يُثْنَى على مَنْ آمَنَ بها، ثم إنَّه قد يحملُ النَّاسَ على أن يؤمنوا كلهم؛ لقوله تعالى: ﴿فَلَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا قَالُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَحَدَّمْ﴾ [غافر: ٨٤] فلو رأى النَّاسُ هؤلاء المدفونين وسمعوهم يتصارخون لآمنوا وما كفر أحد، لأنه أيقن بالعذاب عين اليقين، فكأنه نزل به فلم يكن للإيمان به فائدة. وحَكَّمُ الله سبحانه وتعالى عظمة الإنسان المؤمن حقيقة هو الذي يجزُمُ بخبر الله أكثر مما يجزُمُ بما شاهده بعينه، لأنَّ خَبَرَ الله عزَّ وجلَّ لا يتطرَّقُ إليه احتمال الوهم ولا الكذب، وما تراه بعينك يمكن أن تتوهمه.

فكم من إنسان شهد أنه رأى الهلال؛ وإذا هي نجمة. وكم من إنسان شهد أنه رأى الهلال؛ وإذا هي شعرة بيضاء على حاجبه، وهذا وهم، وكم من إنسان يرى شَبَحاً ويقول: هذا

(١) أخرجه مسلم، كتاب الجنة، باب عرض مقعد الميت من الجنة أو النار وإثبات عذاب القبر والتعوذ منه (٢٨٦٧) (٦٧).



وَمِنْ فِتْنَةِ الْمَحْيَا وَالْمَمَاتِ .....

إنسان مقبل؛ وإذا هو جذع نخلة. وكم من إنسان يرى الساكن متحرّكاً والمتحرّك ساكناً. لكن خبر الله لا يتطرّق إليه الاحتمال أبداً. ولهذا نسأل الله لنا ولكم الثبات. فالمؤمن يُوقن بخبر الله أشدّ مما يراه في عينه من قبوله والإيمان به.

**قوله:** «ومن فتنة المحيا والممات» معطوفة على «من عذاب جهنم» والمراد بالفتنة اختبار المرء في دينه؛ في حياته وبعد مماته، وفتنة الحياة عظيمة وشديدة، وقلّ من يتخلّص منها إلا مَنْ شاء الله، وهي تدور على شيئين:

١ - شُبُهَات.

٢ - شهوات.

أما الشُّبُهَات فتعرض للإنسان في عِلْمِهِ، فيلتبس عليه الحقُّ بالباطل، فيرى الباطل حقّاً، والحقَّ باطلاً، وإذا رأى الحقَّ باطلاً تجنّبه، وإذا رأى الباطل حقّاً فعَلَهُ، وأمّا الشَّهَوَات فتعرض للإنسان في إرادته، فيريد بشهواته ما كان محرّماً عليه، وهذه فتنة عظيمة، فما أكثر الذين يرون الرِّبَا غنيمة فينتهكونه! وما أكثر الذين يرون غشَّ النَّاسِ شطارةً وجودةً في البيع والشِّراء فيغشُّون! وما أكثر الذين يرون النَّظَرَ إِلَى النِّسَاءِ تَلَذُّذاً وتمتّعاً وحرية، فيطلق لنفسه النظر للنساء! بل ما أكثر الذين يشربون الخمر ويرونه لذةً وطرباً! وما أكثر الذين يرون آلات اللّهُو والمعازف فناً يُدرّسُ ويُعطى عليه شهادات ومراتب!

وأما فتنة الممات فاختلف فيها العلماء على قولين<sup>(١)</sup>:

(١) «شرح صحيح مسلم» للنووي (٨٧/٥).

القول الأول: إن فتنة الممات سؤال الملكين للميت في قبره عن ربه، ودينه ونبيه؛ لقول النبي ﷺ: «إنه أُوحيَ إلي أنكم تُفتنون في قبوركم مثل أو قريباً من فتنة المسيح الدجال»<sup>(١)</sup>. فأما مَنْ كان إيمانه خالصاً فهذا يسهل عليه الجواب.

فإذا سُئل: مَنْ ربُّك؟ قال: ربِّي الله.

مَنْ نبيُّك؟ قال: نبيِّي محمّد.

ما دينك؟ قال: ديني الإسلام. بكلّ سهولة.

وأما غيره - والعياذ بالله - فإذا سُئل قال: هاه... هاه... لا أدري؛ سمعت الناس يقولون شيئاً فقلته<sup>(٢)</sup>.

وتأمل قوله: «هاه... هاه...» كأنه كان يعلم شيئاً فنسيه، وما أشدّ الحسرة في شيء علمته ثم نسيته؛ لأن الجاهل لم يكسب شيئاً، لكن الناسي كسب الشيء فخره، والنتيجة يقول: لا أدري مَنْ ربِّي، ما ديني، مَنْ نبيي. فهذه فتنة عظيمة؛ أسأل الله أن ينجّيني وإياكم منها، وهي في الحقيقة تدور على ما في القلب، فإذا كان القلب مؤمناً حقيقة يرى أمور الغيب كراي العين، فهذا يجب بكلّ سهولة، وإن كان الأمر بالعكس فالأمر بالعكس.

القول الثاني: المراد بفتنة الممات: ما يكون عند الموت في آخر الحياة، ونصّ عليها - وإن كانت من فتنة الحياة - لعظمها

(١) أخرجه البخاري، كتاب العلم، باب من أجاب الفتيا بإشارة اليد والرأس (٨٦)؛ ومسلم، كتاب الكسوف، باب ما عرض على النبي ﷺ في صلاة الكسوف من أمر الجنة والنار (٩٠٥) (١١).

(٢) كما في حديث البراء المشهور، وقد تقدم تخريجه ص (١٧٤).

وأهميتها، كما نصَّ على فِتْنَةِ الدَّجَالِ مع أنها مِنْ فِتْنَةِ المحيا، فهي فِتْنَةُ ممات؛ لأنها قُرْبُ الممات، وخصَّها بالذكر؛ لأنها أشدُّ ما يكون، وذلك لأن الإنسان عند موته ووداع العمل صائر إما إلى سعادة، وإما إلى شقاوة، قال الرسول ﷺ: «إِنْ أَحَدَكُمْ لِيَعْمَلُ بِعَمَلِ أَهْلِ الْجَنَّةِ حَتَّى مَا يَكُونُ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا إِلَّا ذِرَاعٌ، فَيَسْبِقُ عَلَيْهِ الْكِتَابُ؛ فَيَعْمَلُ بِعَمَلِ أَهْلِ النَّارِ»<sup>(١)</sup> فالفتنة عظيمة.

وأشدُّ ما يكون الشيطان حرصاً على إغواء بني آدم في تلك اللحظة، والمعصوم مَنْ عَصَمَهُ اللهُ، يأتي إليه في هذه الحال الحرجة التي لا يتصوَّرها إلا من وقع فيها قال تعالى: ﴿كَلَّا إِذَا بَلَغَتِ التَّرَاقِيَ ﴿٢٦﴾ وَقِيلَ مَنْ رَاقٍ ﴿٢٧﴾ وَظَنَّ أَنَّهُ الْفِرَاقُ ﴿٢٨﴾ وَالْتَفَتِ أَلَسَاقُ بِالسَّاقِ ﴿٢٩﴾ إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقُ ﴿٣٠﴾﴾ [القيامة]، حال حرجة عظيمة، الإنسان فيها ضعيفُ النَّفْسِ، ضعيفُ الإرادة، ضعيفُ القوَّة، ضيقُ الصِّدْرِ، فيأتيه الشيطان ليغويه؛ لأن هذا وقت المغنم للشيطان، حتى إنه كما قال أهل العلم: قد يعرضُ للإنسان الأديان اليهودية، والنصرانية، والإسلامية بصورة أبويه، فيعرضان عليه اليهودية والنصرانية والإسلامية، ويُشيران عليه باليهودية أو بالنصرانية، والشيطان يتمثِّلُ كُلَّ واحدٍ إلا النَّبِيَّ ﷺ، وهذه أعظمُ الفِتَنِ.

ولكن هذا والحمد لله لا يكون لكلِّ أحد، كما قاله شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله -، وحتى لو كان الإنسان لا يتمكَّنُ الشيطان من أن يصلَ إلى هذه الدرجة معه، لكن مع ذلك يُخشى عليه منه.

(١) أخرجه البخاري، كتاب بدء الخلق، باب ذكر الملائكة صلوات الله عليهم (٣٢٠٨)؛ ومسلم، كتاب القدر، باب كيفية خلق آدمي في بطن أمه (٢٦٤٣) (١).



يقال: إِنَّ الإمام أحمد رحمه الله وهو في سكرات الموت كان يُسمَعُ وهو يقول: بعدُ.. بعدُ. فلما أفاق قيل له في ذلك؟ قال: إِنَّ الشيطان كان يعضُّ أنامله يقول: فُتِّنِي يا أحمد. يعضُّ أنامله ندماً وحسرة كيف لم يُغَوِّ الإمام أحمد؟ فيقول له أحمد: بعدُ.. بعدُ. أي: إلى الآن ما خرجت الروح، فما دامت الروح في البدن فكلُّ شيء وارد ومحتمل ﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا﴾ [آل عمران: ٨] في هذه الحال فتنة عظيمة جداً، ولهذا نصَّ النبي ﷺ عليها قال: «مِنْ فِتْنَةِ الْمَحْيَا وَالْمَمَاتِ».

فالحاصل: أَنَّ فتنة الممات فيها تفسيران:

التفسير الأول: الفتنة التي تكون عند الموت.

والثاني: التي تكون بعد الموت، وهي سؤال الملكين الإنسان عن ربه ودينه ونبيه.

ولا مانع بأن نقول: إِنَّهَا تَشْمَلُ الأمرين جميعاً، ويكون قد نصَّ على الفتنة التي قبل الموت وعند الموت؛ لأنها أعظم فتنة تَرِدُ على الإنسان، وذكر ما يُخشى منها من سوء الخاتمة إذا لم يُجِرِ الله العبد من هذه الفتنة.

وعلى هذا، ينبغي للمتعوِّذ مِنْ فِتْنَةِ الْمَمَاتِ أَنْ يستحضر كلتا الحالتين.

مسألة: هل سؤال الملكين حقيقي، بمعنى: أن الإنسان يُجَلِّسُ في قبره ويُناقش، أو أنه خيال؟

الجواب: هو حقيقي بلا شك، وأن الإنسان في قبره يُجَلِّسُ ويُناقش ويُسأل؛ نسأل الله الثبات.

فإن قال قائل: إن القبر محدود ضيق فكيف يجلس؟

فالجواب على ذلك: أولاً: أن الواجب على المؤمن في الأمور الغيبية أن يقبل ويصدق، ولا يسأل عما وراء ذلك، بل يقول: سمعنا وآمننا، وصدقنا وقبلنا، ولا يسأل: كيف ولم؟ لأنه لا يسأل عن كيف ولم إلا مَنْ شَكَّ، وأما مَنْ آمَنَ وأنشَرَحَ صدره لأخبار الله ورسوله فإنه يُسَلِّمُ ويقول: الله أعلم بكيفية ذلك.

ثانياً: أن أحوال الآخرة لا تقاس بأحوال الدنيا، لظهور الفرق العظيم بينهما، وعدم الجامع المقتضي لإلحاق إحداهما بالآخرى. وتعلق الروح بالبدن بعد الموت ليس كتعلقها به في حال الحياة، بل إن تعلق الروح بالبدن في حال النوم ليس كتعلقها به في حال اليقظة، فللروح مع البدن شؤون عظيمة لا يدركها الإنسان، وتعلقها بالبدن بعد الموت لا يمكن أن يُقاس بتعلقها به في حال الحياة، وها هو الإنسان في منامه؛ يرى أنه ذهب وجاء وسافر وكَلَّمَ أناساً والتقى بأناس أحياء وأموات، ويرى أنه له بستاناً جميلاً؛ أو داراً موحشة مظلمة، ويرى أنه راكب على سيارة مريحة، ويرى مرة أنه صَدَمَ، ومرة أنه صُدِمَ، كلُّ هذا يمكن، مع أن الإنسان على فراشه لم يتغيَّر، حتى الغطاء الذي عليه لم يتغيَّر، وهذا أمر يكون حقاً إذا كانت رؤيا صالحة.

فالإنسان يمكن أن يُجَلَسَ في قبره ويُسأل، ولو كان القبر محدوداً ضيقاً.

إذاً؛ فالفتنة حقيقة؛ يُسأل المرء عن ثلاثة أشياء: عن ربِّه، ودينه، ونبِيِّه. وسَبَقَ لنا ذِكْرُ كيفية الجواب من المسؤول، وأن

## وَفِتْنَةُ الْمَسِيحِ الدَّجَالِ .....

المؤمن يقول: ربِّي الله، وديني الإسلام، ونبيي محمد. وأما الكافر أو المرتاب فيقول: هاه... هاه... لا أدري، سمعتُ النَّاسَ يقولون شيئاً فقلته<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «وفتنة المسيح الدَّجَالِ». معطوفة على قوله: «من عذاب جهنم» المراد بفتنة المسيح الدَّجَالِ ما يحصلُ به من الإضلال والإغواء بما معه من الشُّبهات و«المسيح» فعيل بمعنى مفعول من المسح؛ لأنه يمسح الأرض بسرعة سيره فيها، أو لأنه كان ممسوح العين؛ لأنه أعور العين اليمنى، كأن عينه عِنَبَةٌ طافية، أو عنبه طافئة.

إن كانت طافئة فهي خابئة، أي: أنها غائرة، وإن كانت طافية بالياء فهي كالعنبه الطافية فوق الماء أي: أنها ناتئة.

وعلى كُلِّ؛ فإن هذا المسيح الدَّجَالِ فتنته من فتنة الدنيا؛ لأنه لا يفتن إلا الأحياء، فالأموات قد سَلِمُوا منه.

فإن قال إنسان: إذا كان من فتنة الدنيا أو من فتنة المحيا، فلماذا ذُكِرَ وحده؟

فالجواب: لأن أعظم فتنة على وَجْهِ الأرض منذ خُلِقَ آدم إلى قيام الساعة هي فتنة الدَّجَالِ، كما قال ذلك النبي ﷺ<sup>(٢)</sup>، ولهذا ما من نبيٍّ من نوح إلى محمد صلوات الله وسلامه عليهم

(١) تقدم تخريجه ص(١٧٤).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب في بقية من أحاديث الدجال (٢٩٤٦) (١٢٤).



إلا أنذر قومَه منه<sup>(١)</sup> تنويهاً بشأنه وتحذيراً منه، وإلا فإن الله يعلم أنه لن يخرج إلا في آخر الزمان، ولكن أَمَرَ الرُّسُلَ أن يندروا قومهم إِيَّاه من أجل أن يتبيَّن عِظْمُهُ وفداحته، وقد صَحَّ ذلك عن النبي عليه الصَّلَاة والسَّلَامُ وقال: «إِنْ يَخْرُجُ وَأَنَا فِيكُمْ، فَأَنَا حَاجِبُكُمْ دُونَكُمْ - يعني: أكفيكم إِيَّاه - وَإِنْ يَخْرُجُ، وَلَسْتُ فِيكُمْ؛ فَامْرُؤٌ حَاجِبُ نَفْسِهِ، وَاللَّهُ خَلِيفَتِي عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ»<sup>(٢)</sup> نِعَمَ الْخَلِيفَةُ رَبُّنَا جَلَّ وَعَلَا. لذلك كَانَ الدَّجَالُ حَرِيًّا بِأَنْ تُخَصَّرَ فِتْنَتُهُ مِنْ بَيْنِ فِتْنِ الْمَحْيَا.

وأما الدَّجَالُ فهو مأخوذ من الدَّجَل وهو التَّمْوِيهِ؛ لَأَن هَذَا أَعْظَمُ مَمْوًى، وَأَشَدُّ النَّاسِ دَجَلًا. والبحث فيه من وجوه:

أولاً: زَمَنُهُ، هو من علامات الساعة؛ ولكنه غير محدَّد، فلا نعلمه؛ لأنَّه لَا يَعْلَمُ مَتَى تَكُونُ السَّاعَةُ إِلَّا اللَّهُ، فَكَذَلِكَ أَشْرَاطُهَا لَا نَعْلَمُ مِنْهَا إِلَّا مَا ظَهَرَ، فَوْقَ خُرُوجِهِ غَيْرُ مَعْلُومٍ لَنَا.

ثانياً: مَكَانُهُ، فَإِنَّهُ يَخْرُجُ مِنَ الْمَشْرِقِ جِهَةَ الْفِتَنِ وَالشَّرِّ، كَمَا قَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «الْفِتْنَةُ هُنَا؛ وَأَشَارَ إِلَى الْمَشْرِقِ»<sup>(٣)</sup> فَالْمَشْرِقُ مَنَبِعُ الشَّرِّ وَالْفِتَنِ مِنْ خُرَاسَانَ؛ مَارًا

(١) أخرجه البخاري، كتاب الجهاد، باب كيف يعرض الإسلام على الصبي (٣٠٥٧)؛ ومسلم، كتاب الفتن، باب ذكر الدجال (٢٩٣٣) (١٠١).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب ذكر الدجال (٢٩٣٧) (١١٠).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الفتن، باب قول النبي ﷺ: «الفتنة من قبل المشرق» (٧٠٩٢)؛ ومسلم، كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب الفتنة من المشرق من حيث يطلع قرن الشيطان (٢٩٠٥) (٤٥).

بأصفهان؛ داخلاً الجزيرة من بين الشام والعراق، ليس له همٌّ إلا المدينة، لأن فيها البشير النذير عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ، فيحبُّ أن يقضي على أهل المدينة، ولكنها محرمة عليه، كما ثبت عن النبي ﷺ أن على كُلِّ باب منها ملائكة يحفظونها<sup>(١)</sup>، يخرج خَلَّةً بين الشام والعراق<sup>(٢)</sup>، ويتبعه من يهود أصفهان سبعون ألفاً<sup>(٣)</sup>؛ لأنهم جنوده، واليهود من أحبَّ عباد الله، وهو أضلُّ عباد الله، فيتبعونه ويؤيدونه وينصرونه، ويكونون مسالِح له، أي: جنوداً مجندين هم وغيرهم ممن يتبعهم، قال النبي عليه الصَّلَاة والسَّلَام: «يا عباد الله فاثبتوا...»<sup>(٤)</sup> يثبتنا عليه الصَّلَاة والسَّلَام؛ لأن الأمر خطير، وقال عليه الصَّلَاة والسَّلَام: «مَنْ سَمِعَ بالدَّجَالِ فليناً عنه فإن الرَّجُلَ يأتيه وهو مؤمن؛ فلا يزال به حتى يتبعه لما يُلقى من الشُّبهات»<sup>(٥)</sup> أي: يأتيه الإنسان ويقول: لن يضلَّنِي، ولن أتأثر به، ولكن لا يزال يُلقى عليه من الشُّبهات حتى يتبعه والعياذ بالله.

- (١) أخرجه البخاري، أبواب فضائل المدينة، باب لا يدخل الدجال المدينة (١٨٨١)؛ ومسلم، كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب قصة الجساسة (٢٩٤٣) (١٢٣).
- (٢) أخرجه مسلم، كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب ذكر الدجال (٢٩٣٧) (١١٠).
- (٣) أخرجه مسلم، كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب في بقية أحاديث الدجال (٢٩٤٤) (١٢٤).
- (٤) تقدم تخريجه ص (١٩١).
- (٥) أخرجه الإمام أحمد (٤٣١/٤، ٤٤١)؛ وأبو داود، كتاب الملاحم، باب خروج الدجال (٤٣١٩)؛ والطبراني في «الكبير» (٢٢٠/١٨) (٥٥٠، ٥٥١، ٥٥٢)؛ والحاكم (٥٣٢/٤) وقال: «حديث صحيح الإسناد على شرط مسلم ولم يخرجاه».

.....

ثالثاً: دعوته، فقد ذُكرَ أنه أول ما يخرج يدعو إلى الإسلام، ويقول: إنه مسلم، وينافح عن الإسلام، ثم بعد ذلك يدّعي النبوة، ثم بعد ذلك يدّعي أنه إله، فهذه دعواه، نهايتها بداية فرعون، وهي أدعاء الربوبية.

رابعاً: فتنته، من حكمة الله عزّ وجلّ أن الله سبحانه وتعالى يعطيه آيات فيها فتنٌ عظيمة، فإنه يأتي إلى القوم يدعوهم فيتبعونه فيصبحون وقد نبتت أراضيتهم، وشبعت مواشيتهم، فتعود إليهم أوفر ما تكون لبناً وأسبغ ضروعاً، يعني: أنهم يعيشون برغد، لأنهم أتبعوه.

ويأتي القوم فيدعوهم فلا يتبعونه فيصبحون ممحلين ليس في أراضيتهم شيء، وهذه فتنة عظيمة ولا سيما في الأعراب، ويمرّ بالخربة فيقول: أخرجني كنوزك، فتخرج كنوزها تتبعه كيحاسب النحل من ذهب وفضّة وغيرها بدون آلات وبدون أي شيء، فتنة من الله عزّ وجلّ، فهذه حاله ومعاملته مع أهل الدنيا لمن يريد التمتع بالدنيا أو ييأس فيها.

ومن فتنته: أن الله تعالى جعل معه مثل الجنة والنار<sup>(١)</sup>، بحسب رؤيا العين، لكن جنته نار، وناره جنة، من أطاعه أدخله هذه الجنة فيما يرى الناس، ولكنها نار محرقة والعياذ بالله، ومن عصاه أدخله النار فيما يراه الناس، ولكنها جنة وماء عذب طيب.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأنبياء، باب قول الله عزّ وجلّ: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا﴾ (٣٣٣٨)؛ ومسلم، كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب ذكر الدجال (٢٩٣٦) (١٠٩).



.....

إذا؛ يحتاج الأمر إلى تثبيت من الله عز وجل، إن لم يثبت الله المرء هلك وضل.

ومن فتنته: أنه يخرج إليه شاب فيقول له: أنت الدجال الذي ذكر لنا رسول الله ﷺ، فيدعوه فيأبى أن يتبعه، فيضربه ويشجّه في المرة الأولى، ثم يقتله، ويمر بين شقيه، ثم يدعوه فيقوم يتهلّل وجهه، ويقول: أنت الدجال الذي ذكر لنا رسول الله ﷺ، ثم يأتي ليقته فلا يسلط عليه، ويعجز عن قتله، ولن يسلط على أحد بعده، فهذا من أعظم الناس شهادة عند الله<sup>(١)</sup>، لأنه في هذا المقام العظيم الرهيب الذي لا يتصور رهبته إلا من باشره، يصرّح على الملأ إعداراً وإنذاراً بأنك أنت الدجال الذي ذكر لنا رسول الله ﷺ.

خامساً: مقدار لبثه في الأرض أربعون يوماً فقط، يوم كسنة، ويوم كشهر، ويوم كجمعة، وسائر أيامه كأيامنا، هكذا حدّث النبي ﷺ، قال الصحابة رضي الله عنهم: يا رسول الله، هذا اليوم الذي كسنة أتكفيها فيه صلاة يوم واحد؟ قال: «لا، اقدروا له قدره»<sup>(٢)</sup> أنظروا إلى هذا المثال، لنأخذ منه عبرة، كيف كان تصديق أصحاب رسول الله ﷺ لرسول الله؟ ما ذهبوا يحرفون أو يؤوّلون، أو يقولون: إن اليوم لا يمكن أن يطول؛ لأن الشمس

(١) أخرجه البخاري، كتاب فضائل المدينة، باب لا يدخل الدجال المدينة (١٨٨٢)؛ ومسلم، كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب في صفة الدجال وتحريم المدينة عليه وقتله المؤمن وإحيائه (٢٩٣٨) (١١٢).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب ذكر الدجال (٢٩٣٧) (١١٠).

تجري في فلكها ولا تتغيّر، ولكنه يطول لكثرة المشاق فيه وعظُمها، فطوله لأنه متعب، لم يقولوا هذا، كما يقوله بعض المتحذلقين.

ولكن صدّقوا بأن هذا اليوم سيكون اثني عشر شهراً حقيقة، بدون تحريف ولا تأويل، وهكذا حقيقة المؤمن، يتقاد لما أخبر الله به ورسوله من أمور الغيب، وإن حارَ فيها عقله، لكن يجب أن نعلم أن خبر الله ورسوله لا يكون فيما يكون محالاً في العقول، لكن فيما يكون حيرةً لأنها لا تدركه.

ولو أن هذا الحديث مرَّ على المتأخّرين الذين يدّعون أنهم هم العقلاء؛ لقالوا: إنَّ طوله مجاز عمّا فيه من التعب والمشاق؛ لأن أيام السرور قصيرة، وأيام الشرور طويلة، ولكن الصحابة رضي الله عنهم من صفائهم وقبولهم سلّموا في الحال، وقالوا: إنَّ الذي خَلَقَ الشَّمْسَ؛ وجعلها تجري في أربع وعشرين ساعة في اليوم واللييلة؛ قادر على أن يجعلها تجري في اليوم اثني عشر شهراً، لأن الخالق واحد عزّ وجلّ؛ فهو قادر، ولذلك سلّموا؛ وقالوا: كيف نُصَلِّي؟ لم يسألوا عن الأمر الكوني؛ لأنهم يعلمون أن الله قادر على كلِّ شيء، بل سألوا عن الأمر الشرعي الذي هم مكلفون به وهو الصّلاة، وهذا - والله - حقيقة الانقياد والقبول. فأجابهم بقوله: «اقدروا له قدره»<sup>(١)</sup>.

وإذا تأملت؛ وجدت أن هذا الدّين تامّ كامل؛ لا يمكن أن تكون مسألة يحتاجُ النَّاسُ إليها إلى يوم القيامة إلا وُجِدَ لها

(١) تقدم تخريجه ص (١٩٤).

أصل، أنظر كيف أنطق الله سبحانه وتعالى الصَّحابة أن يسألوا هذا السؤال؟ حتى يكون الدين كاملاً لا يحتاج إلى تكميل، وقد أحتاج الناس إلى هذا الآن، كما في المناطق القطبية؛ يبقى الليل فيها ستة أشهر والنهار ستة أشهر، فنحتاج إلى هذا الحديث، وأنظر كيف أفتى الرسول ﷺ هذه الفتوى قبل أن تقع هذه المسألة؛ لأن الله تعالى قال في كتابه: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي﴾ [المائدة: ٣] والله لو نتأمل هذه الكلمة ﴿أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ فلا يوجد شيء ناقص في الدين أبداً، فهو كامل من كل وجه، لكن النقص فينا، إما قصور في عقولنا، أو في أفهامنا أو في علومنا، أو في إرادات تكون غير منضبطة، فمن الناس من يريد أن ينصر قوله فيعمى عن الحق؛ نسأل الله العافية.

فلو نظرنا بعلم وفهم وعقل وحسن نية لوجدنا أن الدين والله الحمد لا يحتاج إلى مكمل، وأنه لا يمكن أن تقع مسألة صغيرة ولا كبيرة إلا وُجد حلُّها في الكتاب والسنة، لكن لما كثر الهوى، وغلب على كثير من الناس صار بعض الناس يعمى عليه الحق، ويخفى عليه، وتجدهم إذا نزلت فيهم الحادثة التي لم تكن معروفة من قبل بعينها، وإن كان جنسها معروفاً يختلفون فيها أكثر من أصابعهم، وإذا كانت تحتل قولين وجدت فيها عشرة؛ لأنَّ الهوى غلب على الناس الآن، وإلا فلو كان القصد سليماً والفهم صافياً والعلم واسعاً والعقل راجحاً لما حصل هذا.

ثم بعد أن يمكث الدَّجَال أربعين يوماً، ينزل المسيح عيسى بن مريم؛ الذي رَفَعَهُ اللهُ إليه، وقد جاء في الأحاديث أنه



ينزلُ عند المنارة البيضاء شرقيّ دمشق، فلا يحلُّ لكافرٍ يجد ريحَ نفسه إلا مات، ونفسه ينتهي حيث ينتهي طرفه - وهذه من آيات الله - فيلحق الدجال عند باب اللُد في فلسطين فيقتله هناك<sup>(١)</sup>، وحينئذ يقضي عليه نهائياً، ولا يقبل عيسى عليه الصلاة والسلام إلا الإسلام، لا يقبل الجزية، ويكسر الصليب، ويقتل الخنزير، ويريق الخمر<sup>(٢)</sup>، فلا يُعبد إلا الله.

وعلى هذا؛ فالجزية التي فرضها الإسلام جعل الإسلام لها أمداً تنتهي إليه عند نزول عيسى، ولا يُقال: إن هذا تشريع من عيسى؛ لأن الرسول ﷺ أخبر بذلك مقرراً له، فوضع الجزية عند نزول عيسى من سنة الرسول عليه الصلاة والسلام، لأن سنة الرسول ﷺ هي قوله، وفعله، وإقراره، وكونه يتحدث عن عيسى بن مريم مقراً له، هذا من سنته، وإلا فإن عيسى لا يأتي بشرع جديد ولا أحد يأتي بشرع جديد بعد محمد ﷺ، فليس إلا شرع محمد عليه الصلاة والسلام إلى يوم القيامة.

تنبيه: قال بعض أهل العلم: إن الرُّسل الذين أنذروا قومهم به لم يندروهم بعينه، وإنما أنذروهم بجنس فتنته، يعني: أنذروهم من الدجاجلة، ولكن هذا القول ضعيف، بل هو نوع من التحريف؛ لأن الرسول ﷺ أخبر بأنه ما من نبي إلا أنذر به قومه،

(١) أخرجه مسلم، كتاب الفتن وأشراف الساعة، باب ذكر الدجال (٢٩٣٧) (١١٠).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب البيوع، باب قتل الخنزير (٢٢٢٢)؛ ومسلم، كتاب الإيمان، باب نزول عيسى بن مريم حاكماً بشريعة نبياً محمد ﷺ (١٥٥) (٢٤٢).

وهذا صريحٌ بأن الأنبياء أُنذروا قومهم بعين الرَّجُل هذا، وقد سبقَ لنا بيان الحكمة من إنذار الرُّسل به، ولكن يجب علينا أن نعلم أن جنسَ هذه الفِتنة موجود حتى في غير هذا الرَّجُل، فيوجد من بني آدم الآن من يُضِلُّ النَّاسَ بحالِهِ وقَالِهِ، وبكل ما يستطيع، وتجد أن الله سبحانه وتعالى بحكمته أعطاه بياناً وفصاحة ﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ﴾ [الأنفال: ٤٢].

فالدَّجَالُ المعَيَّن لا شك أن فِتنته أعظم شيء، لكن هناك دَجَاجِلَةٌ يدجّلون على النَّاسِ ويموّهون عليهم، فيجب الحذر منهم ومعرفة إراداتهم ونواياهم، ولهذا قال الله تعالى في المنافقين: ﴿هُمُ الْعَدُوُّ فَاحْذَرهُمْ﴾ - مع أنه قال - ﴿وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ﴾ أي: لبيانه وفصاحته وعظمه يجرك جراً إلى أن تسمع لكن ﴿كَانَهُمْ خُشْبٌ مِّنْ مُّسْنَدَةٍ﴾ [المنافقون: ٤] حتى الخُشْبُ ليست قائمة بنفسها ﴿مُسْنَدَةٌ﴾ أي: تقوم على الجدار؛ فلا خير فيها، فهؤلاء الذين يتزيّنون للناس بأساليب القول سواء في العقيدة، أو في السلوك والمنهج يجب الحذر منهم، وأن تُعرض أقوالهم وأفعالهم على كتاب الله وسُنّة رسوله ﷺ، فما خالفهما فهو باطل مهما كان، ولا يُغترُّ بما فيها من زخارف القول؛ فإن هذه الزخارف كما قيل:

حُجَجٌ تَهَافَتَ كَالزُّجَاجِ تَخَالُهَا حَقًّا، وَكُلُّ كَاسِرٍ مَكْسُورٌ  
ولا تقولوا: إن هؤلاء القوم أعطوا فصاحة وبياناً لينصروا الحق، فإن الله تعالى قد يبتلي فيعطي الإنسان فصاحة وبياناً، وإن كان على باطل، كما أبتلى الله النَّاسَ بالدَّجَالِ وهو على باطل بلا شك.

سادساً: هل الدَّجَال من بني آدم؟

الجواب: نعم، هو من بني آدم.

وبعض العلماء يقول: إنه شيطان. وبعضهم يقول: إن أباه إنسي وأمه جنيّة. وكلُّ هذه الأقوال ليست صحيحة؛ لأنه يحتاجُ إلى الأكل والشُّرب وغير ذلك، ولهذا يقتله عيسى قتلاً عادياً كما يقتل البشر.

سابعاً: هل هو موجود الآن؟

الجواب: هو غير موجود، ولكن الله يبعثه متى شاء؛ لأن الرسول ﷺ خطب النَّاسَ في آخر حياته وقال: «إنه على رأس مِئَةِ سَنَةٍ لا يبقى على وَجْهِ الأرض ممن هو عليها اليوم أحد»<sup>(١)</sup> وهذا خَبَرٌ، وَخَبَرُ النَّبِيِّ ﷺ لا يدخله الكذب نهائياً، وهو مُتَلَقَّى من الوحي، لأن النبي ﷺ لا يعلم الغيب.

وقول المؤلف: «ويستعيز بالله من أربع»، لم يُفصح - رحمه الله - هل هذه الاستعاذة واجبة أم لا؟

وسياتي ما يفيد حكمها في ذِكْرِ الأركان والواجبات.

وفي التَعَوُّذ من هذه الأربع قولان<sup>(٢)</sup>:

القول الأول: أنه واجب، وهو رواية عن الإمام أحمد، لما

يلي:

(١) أخرجه البخاري، كتاب العلم، باب السمر في العلم (١١٦)؛ ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب بيان معنى قوله ﷺ: «على رأس مائة سنة لا يبقى نفس منقوسة من هو موجود الآن» (٢٥٣٧) (٢١٧).

(٢) «الإنصاف» (٥٥٣/٣).



وَيَدْعُو بِمَا وَرَدَ.

١ - لأمر النبي ﷺ بها<sup>(١)</sup>.

٢ - ولشدة خطرها وعظمتها.

والقول الثاني: أنه سنة، وبه قال جمهور العلماء.

ولا شك أنه لا ينبغي الإخلال بها، فإن أخل بها فهو على خطرٍ من أمرين:

١ - الإثم.

٢ - ألا تصح صلاته، ولهذا كان بعض السلف يأمر من لم يتعوذ منها بإعادة الصلاة<sup>(٢)</sup>.

**قوله: «ويدعو بما ورد».** ليت المؤلف قال: «ويدعو بما أحب» لأن النبي ﷺ لما ذكر حديث ابن مسعود في التشهد قال: «ثم يتخير من الدعاء ما شاء»<sup>(٣)</sup> لكن يمكن أن نجيب عن كلام المؤلف فنقول: إنه ينبغي أن يبدأ الإنسان بما ورد؛ لأن الدعاء الوارد خير من الدعاء المصطنع، فإذا وجد دعاءً وارداً، فالتزامه أولى، ثم تدعو بما شئت.

ومما ورد في هذا: «اللَّهُمَّ أعني على ذكرك، وشكرك، وحسن عبادتك»<sup>(٤)</sup> فإن الرسول ﷺ أمر معاذ بن جبل أن يدعو به

(١) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب ما يستعاذ منه في الصلاة (٥٨٨) (١٢٨).

(٢) أخرجه مسلم عن طاووس رحمه الله، كتاب المساجد، باب ما يستعاذ منه في الصلاة (٥٩٠) (١٣٤).

(٣) تقدم تخريجه ص (١٥١).

(٤) أخرجه الإمام أحمد (٢٤٤/٥، ٢٤٥)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب في الاستغفار (١٥٢٢)؛ والنسائي، كتاب السهو، باب نوع آخر من الدعاء (١٣٠٤)؛ والحاكم (٢٧٣/١) وصححه على شرط الشيخين ووافقه الذهبي.

دُبِّرَ كُلُّ صَلَاةٍ مَكْتُوبَةٍ، وَفِي بَعْضِ الْأَلْفَاظِ أَمْرُهُ أَنْ يَدْعُو بِهِ فِي كُلِّ صَلَاةٍ، فَإِذَا جَمَعْنَا بَيْنَ اللَّفْظَيْنِ قُلْنَا: فِي صَلَاتِهِ فِي دُبْرِهَا أَيْ: فِي آخِرِهَا، وَالْقَوْلُ بِأَنْ هَذَا الدُّعَاءُ فِي آخِرِ الصَّلَاةِ أَصَحُّ مِنَ الْقَوْلِ بِأَنَّهُ بَعْدَ السَّلَامِ؛ لِأَنَّ الَّذِي بَعْدَ السَّلَامِ إِنَّمَا هُوَ الذِّكْرُ، ﴿فَإِذَا قَضَيْتُمُ الصَّلَاةَ فَادْكُرُوا اللَّهَ﴾ [النساء: ١٠٣] وَأَمَّا مَا قَيْدَ بِدُبْرِ الصَّلَاةِ وَهُوَ دُعَاءُ فَإِنَّهُ فِي آخِرِهَا.

وَسُئِلَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ - رَحِمَهُ اللَّهُ - كَيْفَ يَكُونُ فِي آخِرِ الصَّلَاةِ وَقَدْ قَيْدَ بِدُبْرِهَا فَقَالَ: دُبْرُ الشَّيْءِ مِنْهُ كَدُبْرِ الْحَيَوَانِ، فَإِنَّ الْحَيَوَانَ لَهُ دُبْرٌ، وَدُبْرُهُ فِي نَفْسِ الْجِسْمِ، فَكَذَلِكَ دُبْرُ الصَّلَاةِ يَكُونُ مِنَ الصَّلَاةِ، وَإِذَا كَانَ الرَّسُولُ ﷺ أَرْشَدَنَا بِأَنْ نَدْعُو بَعْدَ التَّشَهُّدِ صَارَ الدُّعَاءُ الْمُقَيَّدَ بِالدُّبْرِ مُحَلَّهُ قَبْلَ السَّلَامِ آخِرَ الصَّلَاةِ.

أَمَّا بَعْدَ الصَّلَاةِ فَهُوَ الذِّكْرُ، وَلِهَذَا لَا يَرُدُّ عَلَيْنَا أَنَّ الرَّسُولَ ﷺ قَالَ: «تُسَبِّحُونَ وَتُحَمِّدُونَ وَتُكَبِّرُونَ فِي دُبْرِ كُلِّ صَلَاةٍ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ مَرَّةً»<sup>(١)</sup> وَمَعْلُومٌ أَنَّ هَذَا بَعْدَ السَّلَامِ بِالِاتِّفَاقِ؛ لِأَنَّ هَذَا مُطَابِقٌ لِلآيَةِ: ﴿فَإِذَا قَضَيْتُمُ الصَّلَاةَ فَادْكُرُوا اللَّهَ﴾ [النساء: ١٠٣] وَالْأَوَّلُ الدُّعَاءُ الَّذِي فِي آخِرِ الصَّلَاةِ قَبْلَ السَّلَامِ مُطَابِقٌ لِلْحَدِيثِ: «ثُمَّ لِيَتَخَيَّرَ مِنَ الدُّعَاءِ مَا شَاءَ»<sup>(٢)</sup>.

وَقَوْلُهُ: «يَدْعُو بِمَا وَرَدَ» يَفِيدُ أَنَّ الدُّعَاءَ يَكُونُ بَعْدَ التَّشَهُّدِ وَالتَّعَوُّذِ مِنَ الْأَرْبَعِ.

(١) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابُ الْأَذَانِ، بَابُ الذِّكْرِ بَعْدَ الصَّلَاةِ (٨٤٣) وَلَفْظُهُ: «خَلْفَ كُلِّ صَلَاةٍ»؛ وَمُسْلِمٌ، كِتَابُ الْمَسَاجِدِ، بَابُ اسْتِحْبَابِ الذِّكْرِ بَعْدَ الصَّلَاةِ (٥٩٥) (٤٢).

(٢) تَقْدِمُ تَخْرِيجَهُ ص (١٥١).

وهذا الذي دلَّ عليه حديث ابن مسعود رضي الله عنه أن النبي ﷺ علَّمه التشهُّد ثم قال: «ثم يَتَخَيَّرُ من الدُّعاء ما شاء» وبناءً على ذلك؛ إذا سألنا سائل: هل أدعو بعد السَّلام أو قبل السَّلام؟ قلنا له: أدعُ قبل السَّلام؛ لأن هذا هو الذي أرشد إليه النبي ﷺ، ولأنك ما دمت في صلاة فإنك تناجي ربَّك، وإذا سلَّمتَ أنصرفتَ، وكونك تدعو في الحال التي تناجي فيها ربَّك خيرٌ من كونك تدعو بعد الانصراف، وهذا ترجيح نظريٌّ، وأما ما يفعله بعضُ النَّاسِ من كونهم كلَّما سلَّموا دَعَوْا في الفريضة، أو في النافلة؛ فهذا لا أصل له، ولم يَرُدْ عن النبي ﷺ فيما نعلم؛ إلا حين وضع كُفَّار قريش سَلا النَّاقَةِ عليه وهو ساجد، فإنه لما سلَّم رَفَعَ صوته يدعو عليهم<sup>(١)</sup> وهذا قد يُقال: إنه فعَلَ ذلك لمناسبة، وهي تخويفهم؛ لأنه لو دعا وهو يُصَلِّي ما علموا بذلك.

وأما الاستدلال بقول النبي ﷺ حين سُئل: أيُّ الدُّعاء أسمعُ؟ - يعني: أقرب إجابة - قال ﷺ: «جوف الليل، وأدبار الصَّلوات المكتوبة»<sup>(٢)</sup> قالوا: والأدبار تكون بعدُ لقول النبي ﷺ: «تُسَبِّحُونَ وَتُحَمِّدُونَ وَتُكَبِّرُونَ دُبْرَ كُلِّ صَلَاةٍ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ مَرَّةً»<sup>(٣)</sup>

(١) أخرجه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب الدعاء على المشركين بالهزيمة والزلزلة (٢٩٣٤)؛ ومسلم، كتاب الجهاد والسير، باب ما لقي النبي ﷺ من أذى المشركين والمنافقين (١٧٩٤) (١٠٧).

(٢) أخرجه الترمذي، كتاب الدعوات، باب حديث ينزل ربنا كل ليلة... (٣٤٩٩) وقال: «حديث حسن».

(٣) تقدم تخريجه ص (٢٠١).



ومعلوم أن هذا لا يُقال إلا بعد السَّلام فيكون قوله: «أدبار الصَّلوات المكتوبة»، أي: بعد السَّلام.

فنقول: هذا الفهم للحديث غير متعين، بل يجب أن يُحمل على أنه المراد بالأدبار آخر الصَّلوات؛ بدليل حديث ابن مسعود، حيث أمره النبي ﷺ بالدُّعاء بعد التشهُد<sup>(١)</sup>، والسُّنَّة يُفسَّر بعضها بعضاً، أما أدبار الصَّلوات فقد أرشد الله سبحانه وتعالى عباده إلى أن يذكروا الله بعدها فقال: ﴿فَإِذَا قُضِيَتْ الصَّلَاةُ فَاذْكُرُوا اللَّهَ﴾ [النساء: ١٠٣]، وليس فيه الأمر بالدُّعاء.

وعلى هذا فنقول: ما وَرَدَ مقيّداً بدُّبر الصَّلَاة، فإن كان ذِكْراً فهو بعد السَّلام، وإن كان دُعَاء فهو قبل السَّلام.

فإن قال قائل: دُبُر الشيء بعده كما في الحديث: «أن رجلاً أعتق غلاماً له عن دُبُر»<sup>(٢)</sup>، أي: بعد موته؟

الجواب: أن الدُّبر ما كان الشيء مستدبراً له، وقد يكون منه، وقد لا يكون منه، والذي يُعين كونه منه أو ليس منه القرائن والسِّياق، ولهذا يقال: دُبُر الحيوان وهو منه، فالدُّبر يُفسَّر في كلِّ موضع بما يقتضيه الحال والسِّياق.

بقي علينا المحافظة على الدُّعاء بعد النَّافلة كما يفعله بعضُ العوام، فهم يحافظون عليه محافظةً شديدة، حتى إن بعضهم إذا أُقيمت الصَّلَاة وهو يُسَلِّم من النَّافلة، وقبل أن يقوم يُصَلِّي

(١) تقدم تخريجه ص (١٥١).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب كفارات الإيمان، باب عتق المدبر وأم الولد (٦٧١٦)؛ ومسلم، كتاب الإيمان، باب جواز بيع المدبر (٩٩٧) (٥٨).

الفريضة يرفع يديه، حتى إنك تشكُّ هل دعا أم لا؟ ثم يمسحُ وجهه، ويمسحُ يديه ببعضهن ببعض، ثم يُصَلِّي، فيُلازمون على هذا ظناً منهم أنه أمرٌ واجب، أو قريب من الوجوب، فهذا لا شك أنه لا أصل له، ولهذا ينبغي لطلبة العلم أن يُنبِّهوا النَّاسَ، ولكن بالرفق، لأنَّ العامة إذا أنكرَ عليهم ما اعتادوه نفروا، فإذا أتوا بالحكمة واللِّين قبلوا، ولذلك ما أكثر الذين يسألون عن حكم رَفْعِ اليدين بعد الصَّلَاة النَّافِلَةِ! فيظنون أن الحكم معلق برَفْعِ اليدين، والحكم ليس معلقاً برَفْعِ اليدين، بل الحكم معلق بالدُّعاء، سواء رَفَعْتَ أم لم ترفع، فما دُمت تريد أن تدعو الله فأدعه قبل أن تُسَلِّمَ، فهذا هو المشروع.

قوله: «ويدعو بما وَرَدَ»، «ما» اسم موصول يشملُ كُلَّ الوارد، ولكن ليس مراده أن كلَّ دُعاء وَرَدَ في السُّنَّة يُدْعَى به هنا، وإنما مراده بما وَرَدَ الدُّعاء به في هذا المكان، ومنه ما سبق: «اللَّهُمَّ أعْنِي عَلَى ذِكْرِكَ، وشُكْرِكَ، وحُسن عبادتك»<sup>(١)</sup>، ومنه ما علَّمه النَّبِيُّ ﷺ أبا بكر رضي الله عنه حين قال: يا رسول الله، علِّمني دعاء أدعو به في صلاتي قال: «قل: اللَّهُمَّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي ظُلماً كثيراً، ولا يغفرُ الذُّنُوبَ إلا أنت، فأغفرْ لي مغفرةً من عندك، وأرحمني؛ إنك أنت الغفور الرحيم»<sup>(٢)</sup>.

ولكن لو دعا بدعاء غير ذلك فإنه يجوز.

(١) تقدم تخريجه ص (٢٠٠).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب الدعاء قبل السلام (٨٣٤)؛ ومسلم، كتاب الذكر والدعاء، باب الدعوات والتعوذ (٢٧٠٥) (٤٨).

.....

وظاهر كلام المؤلف: أنه لا بُدَّ أن يكون الدُّعاء وارداً، ولكن هل مراده أن يكون وارداً باعتبار الجنس، أو باعتبار النوع والعين؟

الجواب: فيه احتمال، يحتمل أن يريد بما وَرَدَ بعينه، ويحتمل أن يريد بما وَرَدَ بجنسه، والذي وَرَدَ الدُّعاء بجنسه في الصَّلَاة هو ما يتعلَّق بأمر الآخرة، وإذا قلنا بهذا الاحتمال؛ صار معنى كلام المؤلف: أن يدعو بدعاء يتعلَّق بأمور الآخرة، سواء وَرَدَ هذا الدُّعاء بعينه أم لم يرد، وإن قلنا بالاحتمال الأول بما وَرَدَ بعينه صار يتقيَّد بما وَرَدَ بعينه في هذا الموضع.

لكن الاحتمال الأول أشمل، وهو أن يدعو بما وَرَدَ باعتبار الجنس، وهو ما يتعلَّق بأمور الآخرة، فيدعو بما يتعلَّق بأمور الآخرة بما شاء، ولكن ههنا مسألة؛ وهي أنه ينبغي المحافظة على الوارد في هذا المكان بعينه، ثم بعد ذلك يدعو بما شاء.

وظاهر كلام المؤلف: أنه لا يدعو بغير ما وَرَدَ، سواء قلنا: إن المراد ما وَرَدَ بجنسه أو قلنا: ما وَرَدَ بعينه، فلا يدعو بشيء من أمور الدنيا مثل أن يقول: اللَّهُمَّ أرزقني بيتاً واسعاً، أو: اللَّهُمَّ أرزقني زوجة جميلة، أو: اللَّهُمَّ أرزقني مالاً كثيراً، أو: اللَّهُمَّ أرزقني سيارة مريحة، وما أشبه ذلك؛ لأن هذا يتعلَّق بأمور الدنيا، حتى قال بعض الفقهاء رحمهم الله: لو دعا بشيء مما يتعلَّق بأمور الدنيا بطلت صلاته<sup>(١)</sup>، لكن هذا قول ضعيف بلا شك.

(١) «الروض المربع مع حاشية ابن قاسم» (٢/٧٦ - ٧٧).



والصحيح<sup>(١)</sup>: أنه لا بأس أن يدعو بشيء يتعلق بأمور الدنيا؛ وذلك لأن الدعاء نفسه عبادة؛ ولو كان بأمور الدنيا، وليس للإنسان ملجأ إلا الله، وإذا كان الرسول ﷺ يقول: «أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد»<sup>(٢)</sup> ويقول: «أما السجود فأكثرها فيه من الدعاء فَمِمَّنْ أَنْ يُسْتَجَابَ لَكُمْ»<sup>(٣)</sup> ويقول في حديث ابن مسعود لما ذَكَرَ التَّشَهُّدَ: «ثم ليتخير من الدعاء ما شاء»<sup>(٤)</sup> والإنسان لا يجد نفسه مقبلاً تمام الإقبال على الله إلا وهو يُصَلِّي، فكيف نقول: لا تسأل الله - وأنت تُصَلِّي - شيئاً تحتاجه في أمور دنياك! هذا بعيد جداً.

وقد جاء في الحديث عن الرسول عليه الصّلاة والسلام: «ليسأل أحدكم ربه حاجته كلها حتى يسئع نعله»<sup>(٥)</sup> وسئع النعل: يتعلق بأمور الدنيا. فالصّواب بلا شك أن يدعو بعد التّشهُّد بما شاء من خير الدنيا والآخرة، وأجمع ما يُدعى به في ذلك: «ربّنا آتانا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة، وقنا عذاب النار» فإن هذه جامعة لخير الدنيا والآخرة.

مسألة: هل يجوز الدعاء لمعين، بأن يقول: اللهم أجز فلاناً عني خيراً، أو اللهم أغفر لفلان؟

- (١) «المجموع» (٣/٤٥٤).
- (٢) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب ما يُقال في الركوع والسجود (٤٨٢) (٢١٥).
- (٣) تقدم تخريجه ص (٨٧).
- (٤) تقدم تخريجه ص (١٥١).
- (٥) أخرجه الترمذي، كتاب الدعوات، باب ليسأل أحدكم ربه حاجته كلها (٣٦٠٤).
- (٨) وقال: «حديث غريب» من طريق قطن البصري عن جعفر، ومن طريق صالح بن عبد الله عن جعفر قال: «وهذا أصح من حديث قطن».

الجواب: يجوز، لأن هذا دعاء؛ لأن الرسول ﷺ ثبت عنه أنه في نفس الصلاة دعا على قوم معينين، ودعا لقوم معينين، فدعا للمستضعفين في مكة، ودعا على الطغاة في مكة<sup>(١)</sup>، لكنه نُهي عن الدعاء على الطغاة باللَّعن<sup>(٢)</sup>.

لكن؛ لو دعا لشخص بصيغة الخطاب فقال مثلاً: غَفَرَ اللهُ لك يا شيخ الإسلام ابن تيمية. فالفقهاء يقولون: تبطل<sup>(٣)</sup>؛ لأنه أتى بكاف الخطاب، والخطاب لا يجوز في الصلاة؛ لأن الرسول ﷺ يقول: «إِنَّ هَذِهِ الصَّلَاةُ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ»<sup>(٤)</sup> ولم يستثنوا إلا النَّبِيَّ ﷺ، قالوا: إنك تخاطبه: «السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ»، أما غيره فلا تأت له بكاف الخطاب مطلقاً، ولكن هذا القول في النَّفْسِ منه شيء، وذلك لأنك إذا قلت: غَفَرَ اللهُ لك يا فلان؛ وأنت تُصَلِّي، فإنك لا تشعر بأنك تخاطبه أبداً، ولكن تشعر بأنك مستحضر له غاية الاستحضار حتى كأنه أمامك، وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال حين تفلت عليه الشيطان: «ألعنك بلعنة الله التَّامَّة»<sup>(٥)</sup> فخاطبه، فبعضهم قال: إن هذا الحديث

(١) أخرجه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب الدعاء على المشركين بالهزيمة والزلزلة (٢٩٣٢)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب استحباب القنوت في جميع الصلوات إذا نزلت بالمسلمين نازلة (٦٧٥) (٢٩٤).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب المغازي، باب «لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ» (٤٠٦٩)؛ ومسلم، الموضع السابق (٦٧٥) (٢٩٤).

(٣) «منتهى الإرادات» (١/٢٢١).

(٤) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب تحريم الكلام في الصلاة (٥٣٧) (٣٣).

(٥) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب جواز لعن الشيطان في أثناء الصلاة (٥٤٢) (٤٠).

ثُمَّ يُسَلِّمُ عَنْ يَمِينِهِ .....

قبل تحريم الكلام، وبعضهم يؤوِّله، ولكن في كلا الجوابين نَظَرٌ.  
فالذي يظهر: أن خطاب الأدميين المنهي عنه: أن تخاطبه المخاطبة المعتادة، فتقول مثلاً: يا فلان تعال، فهذا كلام آدميين تبطل به الصَّلَاة، لكن شخصاً يستحضر شخصاً ثم يقول: غَفَرَ اللهُ لك يا فلان، فكون هذا مبطلاً للصَّلَاة فيه نَظَرٌ، ولكن درءاً للشُّبهة بدل أن تقول: غَفَرَ اللهُ لك، فقل: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ، فهذا جائز بالاتفاق.

**قوله:** «ثُمَّ يُسَلِّمُ عَنْ يَمِينِهِ» أي: بعد التشهُّد والدُّعاء، يُسَلِّمُ عن يمينه وعن يساره، فيقول، عن يمينه: «السَّلَامُ عليكم ورحمةُ اللهِ»، وعن يساره: «السَّلَامُ عليكم ورحمةُ اللهِ» وهذا خطابٌ، لكنه خطابٌ يخرجُ به من الصَّلَاة، بخلاف الخطاب الذي يكون في أثناء الصَّلَاة.

**مسألة:** إذا قيل: على مَنْ يُسَلِّمُ؟

فالجواب: يقولون: إذا كان معه جماعة فالسَّلَام عليهم، وإذا لم يكن معه جماعة فالسَّلَام على الملائكة الذين عن يمينه وشماله يقول: السَّلَامُ عليكم ورحمة الله.

وإذا سلَّم الإنسانُ مع الجماعة، هل يجب على الجماعة أن يردُّوا عليه؟

الجواب: لا، وإن كان قد روى أبو داود أن النبي ﷺ أمرهم أن يردُّوا على الإمام، ويُسلِّم بعضهم على بعض<sup>(١)</sup> فمراده:

(١) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب الرد على الإمام (١٠٠١)؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب ردِّ السلام على الإمام (٩٢٢)؛ والحاكم (٢٧٠/١) وقال: «صحيح الإسناد» ووافقه الذهبي.



السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ، وَعَنْ يَسَارِهِ كَذَلِكَ .....

أن يسلموا كما سلم بعد انتهاء سلامه، فيكون سلامهم بعده كالرد عليه، وليس مراده أن يقولوا: عليك السلام، لأن ذلك يُنافي عملهم الذي كانوا عليه. وأما قوله: «يُسَلَّمُ بعضهم على بعض» فمراده أن كل واحد يقول: السلام عليكم، فكل واحد يُسلم على الآخر بهذا اللفظ؛ فاكتفى بسلام الثاني عن الرد؛ هذا هو أقرب ما يُقال في رد هذا السلام، ولا شك أن المأمومين يُسلم بعضهم على بعض بهذا، كما قال النبي عليه الصلاة والسلام حينما كانوا يرفعون أيديهم يُؤمُّون بها قال: «عَلَامَ تُؤْمُونَ بأيديكم كأنها أذنان خيل شمس؟ إنما كان يكفي أحدكم أن يضع يده على فخذه، ثم يُسلم على أخيه من على يمينه وشماله»<sup>(١)</sup>.

وهذا يدل على أن السلام يقصد به السلام على من بجانبه، لكنه لما كان كل واحد يُسلم على الثاني أكتفى بهذا عن الرد، والله أعلم.

**قوله:** «السلام عليكم ورحمة الله» سبق شرحها عند شرح التشهد<sup>(٢)</sup>.

**قوله:** «وعن يساره كذلك» أي: يقول: «السَّلَامُ عليكم ورحمة الله». وهنا بحث في السلام:

**أولاً:** لو قال: سلام عليكم بدون (أل) هل يجزئ؟

الجواب: نعم، لكن السنة أن يكون بـ(أل) فيقول: «السَّلَام عليكم».

(١) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب الأمر بالسكون في الصلاة والنهي عن الإشارة باليد ورفعها عند السلام (٤٣١) (١٢٠).

(٢) انظر: ص (١٤٩).

.....

ثانياً: لو جاء بالإفراد فقال: «السَّلام عليك ورحمة الله»، فإنه لا يجزئ، لقول النبي ﷺ: «من عَمِلَ عملاً ليس عليه أمرنا فهو رَدٌّ»<sup>(١)</sup> وَلَوْ جُودَ الْفَرْقِ بَيْنَ الْإِفْرَادِ وَبَيْنَ الْجَمْعِ.

ثالثاً: لو قال: «السَّلام عليكم» فقط، فهل يجزئ؟  
فيه خلاف بين العلماء<sup>(٢)</sup>:

مِنْهُمْ مَنْ قَالَ: لَا يَجْزِي، وَهُوَ الْمَذْهَبُ<sup>(٣)</sup>.

وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ: يَجْزِي، وَهُوَ رَوَايَةٌ عَنْ أَحْمَدَ<sup>(٤)</sup>؛ لِأَنَّهُ قَدْ وَرَدَ فِي حَدِيثِ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ: «صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَكُنَّا إِذَا سَلَّمْنَا قُلْنَا بِأَيْدِينَا: السَّلام عليكم، السَّلام عليكم...»<sup>(٥)</sup>. بِدُونِ ذِكْرِ «وَرَحْمَةُ اللَّهِ» وَعَلَى هَذَا فَيَكُونُ قَوْلُهُ: «وَرَحْمَةُ اللَّهِ» سُنَّةً، وَلَيْسَ بِوَاجِبٍ.

رابعاً: هل يزيد في ذلك فيقول: السَّلام عليكم ورحمة الله وبركاته؟

الجواب: هذا موضع خلاف بين العلماء<sup>(٦)</sup>، فمنهم من قال: الأفضل ألا يزيد، وهو المشهور من مذهب الإمام أحمد<sup>(٧)</sup>، لا في التسليمة الأولى، ولا في التسليمة الثانية. وذهب بعض أهل العلم: إلى أن يزيد في التسليمة الأولى

(١) تقدم تخريجه (٥). (٢) «المغني» (٢/٢٤٥). (٣) «متنهي الإرادات» (١/٢٢١). (٤) «الإنصاف» (٣/٥٦٧). (٥) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب الأمر بالسكون في الصلاة والنهي عن الإشارة باليد ورفعها عند السلام (٤٣١) (١٢١). (٦) «المغني» (٢/٢٤٥). (٧) «متنهي الإرادات» (١/٢٢١).

«وبركاته» دون الثانية، فيقول في الأولى: «السَّلامُ عليكم ورحمةُ الله وبركاته»، وفي الثانية: «السلام عليكم ورحمة الله» الحديث أخرجه أبو داود<sup>(١)</sup> قال الحافظ ابن حجر: إن إسناده صحيح.

خامساً: لو أَقْتَصَرَ عَلَى تَسْلِيمَةٍ وَاحِدَةٍ فهل يَجْزِي؟  
الجواب: هذا أيضاً موضع خلاف بين العلماء<sup>(٢)</sup>، فمنهم مَنْ قال: يَجْزِي؛ لحديث عائشة: «وكان يَخْتِمُ الصَّلَاةَ بالتَّسْلِيمِ»<sup>(٣)</sup>، وهذا لفظ مطلق يصدق بواحدة.

ومنهم مَنْ قال: لا يَجْزِي؛ لأن «أَل» في «التَّسْلِيمِ» للعهد الذهني، أي: بالتَّسْلِيمِ بالمعهود وهو «السلام عليكم ورحمة الله» عن اليمين، و«السلام عليكم ورحمة الله» عن اليسار، وهذا هو المشهور من مذهب الحنابلة<sup>(٤)</sup>، واستدلوا لذلك:

١ - بقوله ﷺ: «إِنَّمَا كَانَ يَكْفِي أَحَدُكُمْ أَنْ يَضَعَ يَدَهُ عَلَى فَخْذِهِ وَيُسَلِّمَ عَلَى أَخِيهِ مِنْ عَلَى يَمِينِهِ وَمِنْ عَلَى شِمَالِهِ»<sup>(٥)</sup> وقالوا: إن ما دون الكفاية لا يكون مجزياً.

٢ - محافظته ﷺ عَلَى التَّسْلِيمَتَيْنِ حَضِراً وَسَفِراً، فِي حُضُورِ الْبُؤَادِي، وَالْأَعْرَابِ، وَالْعَالَمِ، وَالْجَاهِلِ وَقَوْلُهُ: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي»<sup>(٦)</sup> يدلُّ عَلَى أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْهُمَا.

(١) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب في السلام (٩٩٧).

(٢) «المغني» (٢/٢٤٣ - ٢٤٤)، «المجموع» (٣/٤٦٢ - ٤٦٣).

(٣) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب ما يجمع صفة الصلاة (٤٩٨) (٢٤٠).

(٤) «متنهای الإرادات» (١/٢٢١). (٥) تقدم تخريجه ص (٢٠٩).

(٦) تقدم تخريجه ص (٢٧).



وقال بعض أهل العلم: تجزئ واحدة في النفل دون الفرض<sup>(١)</sup>؛ لأنه وَرَدَ عن النبي عليه الصلاة والسلام «أنه سَلَّمَ في الوتر تسليمةً واحدةً تِلْقَاءَ وجهه»<sup>(٢)</sup> وقالوا: إن النفل قد يُخَفَّفُ فيه ما لا يُخَفَّفُ في الفرض.

فهذه أقوال ثلاثة. والاحتياط فيها أن يُسَلَّمَ تسليمتين؛ لأنه إذا سَلَّمَ مرّتين لم يقل أحدٌ من أهل العلم إن صلاتك باطلة، ولو سَلَّمَ مرّةً واحدةً لقال له بعض أهل العلم: إن صلاتك باطلة. ومن المعلوم أن النبي ﷺ أمر بالاحتياط فيما لم يتضح فيه الدليل، فقال عليه الصلاة والسلام: «الحلالُ بينٌ والحرامُ بينٌ، وبينهما أمورٌ مشتهات، فمن اتقى الشُّبهات أَسْتَبْرَأَ لدينه وعِرْضِهِ، ومن وَقَعَ في الشُّبهات وَقَعَ في الحرام»<sup>(٣)</sup>.

وقال عليه الصلاة والسلام: «دَعُ ما يَرِيبُكَ إلى ما لا يَرِيبُكَ»<sup>(٤)</sup>. وأنت إذا أتيت بالتسليمة الثانية فقد أتيت بِذِكْرِ تَقَرُّبُ

(١) «المغني» (٢/٢٤٤).

(٢) أخرجه الترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء في التسليم في الصلاة (٢٩٦)؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب من يسلم تسليمة واحدة (٩١٩)؛ وابن خزيمة (٧٢٩) وصححه؛ والحاكم (١/٢٣٠) وصححه على شرط الشيخين ووافقه الذهبي.

وعند الإمام أحمد عن عائشة رضي الله عنها بلفظ: «ثم يجلس فيشهد ويدعو ثم يسلم تسليمة واحدة السلام عليكم يرفع بها صوته حتى يوقظنا» (٦/٢٣٦)، وصححه الألباني رحمه الله في «الإرواء» (٢/٣٢).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الإيمان، باب فضل من استبرأ لدينه (٥٢)؛ ومسلم، كتاب المساقاة، باب أخذ الحلال وترك الشبهات (١٥٩٩) (١٠٧).

(٤) أخرجه الإمام أحمد (١/٢٠٠)؛ والترمذي، كتاب صفة القيامة (٢٥١٨) وقال: «حديث حسن صحيح»؛ والحاكم وصححه (٢/١٣).

وإن كان في ثلاثية أو رباعية نهض مكبراً بعد التشهد الأول .....

به إلى الله عز وجل، وتسلم به من أن يقال: إن صلاتك باطلة.

على أن الذين قالوا بوجوب التسليمتين في الفرض والنفل أجابوا عن فعل الرسول عليه الصلاة والسلام بأنه قضية عين تحتمل النسيان أو غير ذلك، فلا يقدم هذا الفعل على القول الذي قال فيه: «إنما كان يكفي أحدكم أن يقول كذا، وكذا، وذكر التسليمتين»<sup>(١)</sup> ولكن هذا الاحتمال فيه نظر؛ لأن الأصل في فعل الرسول ﷺ التشريع وعدم النسيان، ولا سيما أنه سلم واحدة تلقاء وجهه على خلاف العادة، مما يدل على أنه أرادها قصداً، لكن كما قلت: الاحتياط أن يسلم مرتين في الفرض والنفل.

**قوله:** «وإن كان في ثلاثية، أو رباعية» «ثلاثية» مثل المغرب، «رباعية» مثل الظهر، والعصر، والعشاء.

**قوله:** «نهض مكبراً» مكبراً: حال من فاعل «نهض»؛ يدل على أنه يكون التكبير في حال النهوض، وهو كذلك؛ لأن جميع تكبيرات الانتقال محلها ما بين الركنتين.

**قوله:** «بعد التشهد الأول» التشهد الأول ينتهي عند قوله: «أشهد أن لا إله إلا الله؛ وأشهد أن محمداً عبده ورسوله» وظاهر كلام المؤلف: أنه لا يرفع يديه؛ لأنه لم يذكره، وهذا هو المشهور من المذهب<sup>(٢)</sup>: أنه لا يرفع يديه إذا قام من التشهد الأول؛ لأن مواضع رفع اليدين على المذهب ثلاثة

(١) تقدم تخريجه ص (٢٠٩). (٢) «منتهى الإرادات» (١/٢١٨).

وَصَلَّى مَا بَقِيَ كَالثَّانِيَةِ بِالْحَمْدِ فَقَطْ، .....

فقط: عند تكبيرة الإحرام، وعند الرُّكُوع، وعند الرَّفْع منه.  
ولكن الصَّحيح: أنه يرفع يديه؛ لأنه صَحَّ عن ابن عُمر رضي الله عنهما عن النبي ﷺ<sup>(١)</sup>.

ولأنه أنتقال من نوع إلى نوع آخر في الصَّلَاة، فإن الرُّكْعَتَيْنِ الأوليين يُشرع فيهما ما لا يُشرع في الرُّكْعَتَيْنِ الأخريين، فصار من الحكمة أن يميّز هذا الانتقال بالرفْع، كأنه صلاة جديدة؛ لتمييزها عن الرُّكْعَتَيْنِ الأوليين.

وعلى هذا؛ فمواضع رَفْع اليدين أربعة:

عند تكبيرة الإحرام، وعند الرُّكُوع، وعند الرَّفْع منه، وإذا قام من التشهُّد الأول. ويكون الرَّفْعُ إذا أَسْتَمَّ قائماً؛ لأن لفظ حديث ابن عُمر: «وإذا قام من الرُّكْعَتَيْنِ رَفَعَ يديه»<sup>(٢)</sup>، ولا يَصْدُق ذلك إلا إذا أَسْتَمَّ قائماً، وعلى هذا، فلا يرفع وهو جالس ثم ينهض، كما توهمه بعضهم، ومعلوم أن كلمة «إذا قام» ليس معناها حين ينهض؛ إذ إن بينهما فرقاً.

ولا رَفْع فيما سوى ذلك.

**قوله:** «وَصَلَّى مَا بَقِيَ كَالثَّانِيَةِ بِالْحَمْدِ فَقَطْ»: أي: كالرُّكْعَةِ الثانية، أي: فليس فيه تكبيرة إحرام، ولا أَسْتَفْتاح، ولا تَعَوُّذ، ولا تجديد نيّة، وتمتاز هاتان الرُّكْعَتَانِ عن الأوليين، بأنه يُقتصر فيهما على الحَمْد، وأنه يُسرُّ فيهما بالقراءة في الصلاة الجهرية، فهما ركعتان من نوع جديد.

(١)(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب رفع اليدين إذا قام من الركعتين (٧٣٩).



وقوله: «بالحمد فقط» أي: بالفاتحة لا يزيد عليها، وهذا هو مقتضى حديث أبي قتادة رضي الله عنه الثابت في «الصحيحين» أن النبي ﷺ كان يقرأ في الركعتين الآخرين بفاتحة الكتاب فقط<sup>(١)</sup>، ولكن في حديث أبي سعيد الخدري ما يدل على أن الركعتين الآخرين يقرأ فيهما؛ لأنه ذكر أن الرسول عليه الصلاة والسلام كان يقرأ في الركعتين الأوليين بسورة، ولا يطول الأولى على الثانية، ويقرأ بالركعتين الآخرين بنصف ذلك<sup>(٢)</sup>.

وهذا يدل على أنه جعل الركعتين الأوليين سواء، والركعتين الآخرين سواء.

لكن بعض العلماء رجح حديث أبي قتادة؛ لأنه متفق عليه، وحديث أبي سعيد في مسلم، ولأن حديث أبي قتادة جزم به الراوي، وأما حديث أبي سعيد فقال: «حزنا قيامه» أي: خرسناه وقدرناه، وفرق بين من يجزم بالشيء وبين من يخرصه ويقدره<sup>(٣)</sup>.

وهذا هو المذهب كما مشى عليه المؤلف<sup>(٤)</sup>.

ولكن الذي يظهر أن إمكان الجمع حاصل بين الحديثين، فيقال: إن الرسول ﷺ أحياناً يفعل ما يدل عليه حديث أبي سعيد، وأحياناً يفعل ما يدل عليه حديث أبي قتادة؛ لأن الصلاة

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب يقرأ في الآخرين بفاتحة الكتاب، (٧٧٦)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب القراءة في الظهر والعصر (٤٥١) (١٥٤).

(٢) أخرجه مسلم، في الموضع السابق (٤٥٢) (١٥٦).

(٣) «الإنصاف» (٣/ ٥٧٩ - ٥٨٠). (٤) «متهى الإرادات» (١/ ٢١٨).

ثُمَّ يَجْلِسُ فِي تَشَهُدِهِ الْآخِرِ مُتَوَرِّكًا .....

ليست واحدة حتى نقول: فيه تعارض، بل كلُّ يوم يصلي الرسول ﷺ خمس مرّات، وإذا أمكن الجَمْعُ وَجَبَ الرُّجُوعُ إليه قبل أن نقول بالنسخ، أو بالترجيح.

**قوله:** «ثم يجلس في تشهده الأخير متوركًا»، أي: إذا أتى بما بقي إما ركعة إن كانت الصَّلَاةُ ثلاثية، وإما ركعتين إن كانت رباعية جَلَسَ في التشهد الأخير متوركًا.

وكيفية التورك: أن يُخْرِجَ الرَّجْلَ الْيُسْرَى مِنَ الْجَانِبِ الْأَيْمَنِ مفروشة، ويجلس على مَقْعَدَتِهِ عَلَى الْأَرْضِ، وتكون الرَّجْلُ الْيُمْنَى منصوبة<sup>(١)</sup>. وهذه إحدى صفات التورك.

**الصفة الثانية:** أن يَفْرُشَ الْقَدَمَيْنِ جَمِيعًا، ويخرجهما من الجانب الأيمن<sup>(٢)</sup>.

**الصفة الثالثة:** أن يَفْرُشَ الْيُمْنَى، ويدخل اليسرى بين فخذ وساق الرجل اليمنى<sup>(٣)</sup>.

كلُّ هذه وردت عن النبي ﷺ في صفة التورك، وعلى هذا فنقول: ينبغي أن يفعلَ الْإِنْسَانُ هَذَا مَرَّةً، وَهَذَا مَرَّةً، بناءً على القاعدة التي قَعَّدَهَا أَهْلُ الْعِلْمِ وَهِيَ: أن العبادات الواردة على وجوه متنوعة؛ ينبغي أن يفعلها على جميع الوجوه الواردة، لأن هذا أبلغ في الاتِّبَاعِ مما إذا اقتصر على شيء واحد<sup>(٤)</sup>.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب سُنَّةُ الْجُلُوسِ فِي التَّشَهُدِ (٨٢٨).

(٢) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب من ذكر التورك في الرابعة (٩٦٥)؛ والبيهقي (١٢٨/٢)؛ وابن حبان في «صحيحه» (١٨٦٧).

(٣) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب صفة الجلوس (٥٧٩) (١١٢).

(٤) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام» (٣٣٧/٢٢).

## وَالْمَرَأَةُ مِثْلُهُ .....

وَعُلِمَ مِنْ قَوْلِهِ: «فِي تَشْهَدِهِ الْآخِرِ» أَنَّهُ لَا تَوَرُّكَ إِلَّا فِي التَّشْهَدِ الْآخِرِ مِنْ صَلَاةٍ ذَاتِ تَشْهَدَيْنِ، وَالْمُرَادُ التَّشْهَدُ الْآخِرُ الَّذِي يَعْقِبُهُ السَّلَامُ، وَقَوْلُنَا: «الَّذِي يَعْقِبُهُ السَّلَامُ» أَحْتِرَازٌ مِنَ التَّشْهَدِ الْآخِرِ الَّذِي لَا يَعْقِبُهُ سَلَامٌ، كَمَا لَوْ سَبَقَ الْمَأْمُومُ بَرَكْعَةً، وَجَلَسَ مَعَ إِمَامِهِ فِي تَشْهَدِهِ الْآخِرِ؛ فَإِنَّهُ لَا يَتَوَرَّكَ لِأَن تَشْهَدَهُ هَذَا لَا يَعْقِبُهُ سَلَامٌ.

وَلَكِنْ هُنَا مَسْأَلَةٌ؛ وَهِيَ أَنَّهُ يَجِبُ عَلَى الْإِنْسَانِ الَّذِي يَفْعَلُ هَذِهِ الْعِبَادَاتِ الْمَتَنُوعَةَ أَنْ يَكُونَ عَلَى يَقِينٍ مِنْهَا، فَإِنْ شَكَّ رَجَعَ إِلَى مَا يَتَقَيَّنُهُ، فَمِثْلًا: حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي التَّشْهَدِ<sup>(١)</sup>، وَحَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ<sup>(٢)</sup>، بَيْنَهُمَا بَعْضُ الْاِخْتِلَافِ فَأَحْيَانًا يَنْسَى الْإِنْسَانُ مَا جَاءَ فِي حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ، وَحِينَئِذٍ يَقْتَصِرُ عَلَى الَّذِي يَعْلَمُ، كَمَا قُلْنَا فِي الْقُرْآنِ الْوَارِدَةِ فِي قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، إِذَا كُنْتَ حَافِظًا لَهَا مُجِيدًا مُتَقَنًا لَهَا فَالْأَفْضَلُ أَنْ تَقْرَأَ بِهَذَا مَرَّةً، وَبِهَذَا مَرَّةً؛ مَا لَمْ يَكُنْ بِحَضْرَةِ الْعَوَامِ، وَأَمَّا إِذَا كُنْتَ غَيْرَ مُجِيدٍ لَهَا فَإِنَّكَ تَقْتَصِرُ عَلَى مَا تَعْلَمُ؛ لئَلَّا تَخْلُطَ فِي الْقُرْآنِ، وَهَكَذَا الْعِبَادَاتُ.

**قَوْلُهُ:** «وَالْمَرَأَةُ مِثْلُهُ» أَي: مِثْلُ الرَّجُلِ؛ لِعَدَمِ الدَّلِيلِ عَلَى التَّفْرِيقِ بَيْنَ الرَّجُلِ وَالْمَرَأَةِ، وَالْأَصْلُ فِي النِّسَاءِ أَنَّهُنَّ كَالرِّجَالِ فِي الْأَحْكَامِ، كَمَا أَنَّ الْأَصْلَ فِي الرِّجَالِ أَنَّهُمْ كَالنِّسَاءِ فِي الْأَحْكَامِ. وَلِهَذَا مَنْ قَذَفَ رَجُلًا تَرْتَّبَ عَلَيْهِ حَدُّ الْقَذْفِ، كَمَا لَوْ قَذَفَ امْرَأَةً مَعَ أَنَّ آيَةَ الْقَذْفِ فِي النِّسَاءِ قَالَ تَعَالَى: ﴿وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً

(١) تقدم تخريجه ص (١٦٠). (٢) تقدم تخريجه ص (١٥١).



لَكِنْ تَضُمُّ نَفْسَهَا ، .....

أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٤١﴾ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا﴾ [النور: ٤ - ٥] وقال النبي ﷺ في الموبقات: «وَقَذْفُ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ»<sup>(١)</sup>.

فالأصل اشتراك المكلفين من الرجال والنساء في الأحكام؛ إلا ما قام الدليل عليه. مثل: الولاية العامة كالإمارة، والقضاء، وما أشبهه، فهي خاصة بالرجال، لكن قد تتولّى المرأة إمارة محدودة، كما لو سافرت مع نساء وصارت أميرتهن في السفر، وكمديرية المدرسة، وما أشبه ذلك.

**قوله:** «لكن تَضُمُّ نفسها» أي: أن المرأة تَضُمُّ نفسها في الحال التي يُشرع للرجل التجافي، كما في حال الرُّكُوع والسُّجود يشرع للرجل مجافاة العضدين عن الجنين، وفي حال السجود مجافاة العضدين عن الجنين، والفخذين عن الساقين.

والمرأة لا تجافي، بل تَضُمُّ نفسها، فإذا سَجَدَتْ تجعل بطنها على فخذيهما، وفخذيهما على ساقيهما، وإذا ركعت تَضُمُّ يديها.

والدليل على ذلك: القواعد العامة في الشريعة، فإن المرأة ينبغي لها السَّتر، وضمُّها نفسها أستر لها مما لو جافت.

هكذا قيل في تعليل المسألة!.

والجواب على هذا من وجوه:

(١) أخرجه البخاري، كتاب الحدود، باب رمي المحصنات (٦٨٥٧)؛ ومسلم، كتاب الإيمان، باب الكبائر وأكبرها (٨٩) (١٤٥).

وتسدل رجلها في جانب يمينها .

أولاً: أن هذه علة لا يمكن أن تقاوم عموم النصوص الدالة على أن المرأة كالرجل في الأحكام، لا سيما وقد قال النبي ﷺ: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أَصْلِي»<sup>(١)</sup> فإن هذا الخطاب عام لجميع الرجال والنساء .

ثانياً: ينتقض فيما لو صَلَّت وحدها، والغالب والمشروع للمرأة أن تُصَلِّي وحدها في بيتها بدون حضرة الرجال، وحينئذ لا حاجة إلى الانضمام ما دام لا يشهدا رجال .

ثالثاً: أنهم يقولون: إنها ترفع يديها، في مواضع الرفع، ورفْع<sup>(٢)</sup> اليدين أقرب إلى التكشف من المجافاة، ومع ذلك يقولون: يُسَنُّ لها رَفْعُ اليدين؛ لأن الأصل تساوي الرجال والنساء في الأحكام .

فالقول الراجح: أن المرأة تصنعُ كما يصنعُ الرجلُ في كل شيء، فترفعُ يديها وتجاغي، وتمدُّ الظهرَ في حال الركوع، وترفعُ بطنها عن الفخذين، والفخذين عن الساقين في حال السجود .

قوله: «وتسدل رجلها في جانب يمينها» يعني: أنها تخالف الرجل في كيفية الجلوس، فلا تفترش، ولا تتورك، ولكن تسدُّ الرجلين بجانب اليمين في الجلوس بين السجدين، وفي التشهدين . وهذا أيضاً ليس عليه دليل، بل الدليل يدلُّ على أنها تفعل كما يفعل الرجل تفترش في الجلوس بين السجدين، وفي التشهد الأول، وفي التشهد الأخير في صلاة ليس فيها إلا تشهد واحد، وتتورك في التشهد الأخير في الثلاثية والرابعة .

(١) تقدم تخريجه ص (٢٧) .

(٢) «المغني» (٢/١٣٩) .

وعلى هذا؛ تكون المرأة مساوية للرجل في كيفية الصلاة. انتهى المؤلف - رحمه الله - من الكلام على صفة الصلاة، ولكن لم يذكر رحمه الله ماذا يقول بعد السلام من الصلاة؛ لأن الكتاب مختصر، ولكن ينبغي أن نعرف ماذا يقول الإنسان بعد السلام من الصلاة.

فيقول إذا سلم: «أستغفر الله» ثلاث مرّات<sup>(١)</sup> أي: أطلب من الله المغفرة، وإنما شرع للإنسان سؤال المغفرة بعد أداء هذه العبادة العظيمة؛ لأنها جديرة بالاعتناء والاهتمام.

وكثير من الناس يُفَرِّط فيها، إما بالمشروعات الظاهرة، أو بالمشروعات الباطنة. ففي المشروعات الباطنة يفرط تفريطاً كثيراً فيستولي الوسواس على صلاته أو أكثرها، وما أكثر الذين يُصلُّون بظواهرهم لا ببواطنهم، وفي المشروعات الظاهرة أيضاً لا يخلو الإنسان من تقصير أو تجاوز، ربما يُقَصِّرُ في وَضْع اليدين، أو في أَسْتِواء الظهر مع الرأس في الركوع، أو في التَّجَافِي، أو في غير ذلك، وربما يكون منه تجاوز بالحركات، كما يشاهد من بعض المصلين.

وهذا كله من الشيطان يُذَكِّرُ الإنسان بالشيء، وإذا أنتهى من الصلاة أنساه إِيَّاه، حتى تأتي الصلاة الثانية ثم يذكره، ولهذا يُذَكِّرُ أن رجلاً جاء إلى أبي حنيفة وقال: إنه نسي كذا وكذا، فقال له:

(١) لما رواه ثوبان قال: «كان رسول الله ﷺ إذا انصرف من صلاته استغفر ثلاثاً وقال: اللهم أنت السلام، ومنك السلام تباركت ذا الجلال والإكرام». أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب استحباب الذكر بعد الصلاة (٥٩١) (١٣٥). وفي رواية: (يا ذا الجلال والإكرام) الموضع السابق (٥٩٢) (١٣٦).



أَذْهَبَ فَصَلَّ، فَذَهَبَ الرَّجُلُ وَصَلَّى؛ فَتَذَكَّرَ؛ لِأَنَّ الرَّسُولَ ﷺ أَخْبَرَ أَنَّ الشَّيْطَانَ يَقُولُ لِلْإِنْسَانِ فِي حَالِ صَلَاتِهِ: «أَذْكَرُ كَذَا»<sup>(١)</sup>.

فَأَبُو حَنِيفَةَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - أَسْتَنْبَطَ مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ: أَنَّ الصَّلَاةَ سَبَبٌ لِلتَّذَكُّرِ.

وَالْمَهْمُ أَنَّ الْإِسْتِغْفَارَ بَعْدَ السَّلَامِ لَهُ مَنَاسِبَةٌ عَظِيمَةٌ، وَهِيَ جَبْرُ التَّقْصِيرِ وَالْخُلَلِ فِي الصَّلَاةِ، فَنَسَأَلُ اللَّهَ الْمَغْفِرَةَ، وَلِهَذَا أَسْتَحِبُّ لِلْإِنْسَانِ أَنْ يَخْتِمَ عَمَلَهُ بِالْإِسْتِغْفَارِ، وَأَنْ يَخْتِمَ عُمرَهُ بِالْإِسْتِغْفَارِ، أَمَّا الْعُمُرُ فَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لِرَسُولِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ۖ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ۖ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا﴾ [النصر] قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: هَذَا نَعِيُّ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَقَالَ عُمَرُ: مَا أَعْلَمُ مِنْهَا إِلَّا مَا تَقُولُ<sup>(٢)</sup>. وَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «خَبَّرَنِي رَبِّي أَنِّي سَأَرُ عِلَامَةً فِي أُمَّتِي، فَإِذَا رَأَيْتُهَا أَكْثَرْتُ مِنْ قَوْلٍ: سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ، أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ وَأَتُوبُ إِلَيْهِ، فَقَدْ رَأَيْتُهَا، ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ۖ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ۖ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا﴾»<sup>(٣)</sup> فَجَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ، وَرَأَى الْعِلَامَةَ، وَلِهَذَا كَانَ يُكْثِرُ عَلَيْهِ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ

(١) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابُ السَّهْوِ، بَابُ إِذَا لَمْ يَدْرِكْ كَمْ صَلَّيْ... (١٢٣١)؛

وَمُسْلِمٌ، كِتَابُ الْمَسَاجِدِ، بَابُ السَّهْوِ فِي الصَّلَاةِ وَالسُّجُودِ لَهُ (٣٨٩) (٨٣).

(٢) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابُ التَّفْسِيرِ، بَابُ قَوْلِهِ: ﴿فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ...﴾ (٤٩٧٠).

(٣) أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ، كِتَابُ الصَّلَاةِ، بَابُ مَا يُقَالُ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ (٤٨٤) (٢٢٠).

يقول في ركوعه وسجوده: «سبحانك اللهم؛ ربنا وبحمدك، اللهم اغفر لي»<sup>(١)</sup>.

ثم يقول بعد الاستغفار: «اللهم أنت السلام ومنك السلام، تباركت يا ذا الجلال والإكرام»<sup>(٢)</sup>، والمناسبة في هذا ظاهرة، كأنك تقول: اللهم أنت السلام، فسلم لي صلاتي من الرد والتقص، لأن الصلاة قد تقبل وقد لا تقبل، قد تُلَفَّ ويضرب بها وجه صاحبها والعياذ بالله، وقد تقبل، وما أربح الذين يقبل الله صلاتهم!

ثم يقول ما ورد من الذكر.

والترتيب بعد الاستغفار، وقوله: «اللهم أنت السلام، ومنك السلام» لا أعلم فيه سنة، فإذا قدم شيئاً على شيء فلا حرج. والمهم أن يحرص الإنسان على ما ورد عن النبي عليه الصلاة والسلام في هذا الباب، ومنه التسبيح والتحميد والتكبير وقد ورد على عدة أوجه:

الوجه الأول أن يقول: «سبحان الله» ثلاثاً وثلاثين، و«الحمد لله» ثلاثاً وثلاثين، و«الله أكبر» ثلاثاً وثلاثين، ويختم بـ«لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير» فتكون مئة<sup>(٣)</sup>.

الوجه الثاني أن يقول: «سبحان الله» ثلاثاً وثلاثين،

(١) تقدم تخريجه ص (٩٤).

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٢٠).

(٣) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب استحباب الذكر بعد الصلاة (٥٩٧) (١٤٦).

.....

و«الحمد لله» ثلاثاً وثلاثين، و«الله أكبر» أربعاً وثلاثين، فيكون الجميع مئة<sup>(١)</sup>.

الوجه الثالث أن يقول: «سبحان الله» عشراً، و«الحمد لله» عشراً، و«الله أكبر» عشراً، فيكون الجميع ثلاثين<sup>(٢)</sup>.

الوجه الرابع أن يقول: «سبحان الله، والحمد لله، ولا إله إلا الله، والله أكبر» خمساً وعشرين مرة، فيكون الجميع مئة<sup>(٣)</sup>.

وهذا الاختلاف من اختلاف التنوع، وقد مر علينا أنه ينبغي للإنسان في العبادات الواردة على وجوه متنوعة أن يفعل هذا تارة وهذا تارة، وذكرنا فوائد ذلك<sup>(٤)</sup> وينبغي أيضاً أن يقرأ آية الكرسي؛ لأنه روي فيها أحاديث عن النبي ﷺ<sup>(٥)</sup> لكن إن صَحَّت

(١) أخرجه مسلم، في الموضع السابق (٥٩٦) (١٤٤).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (١٦٠/٢ - ٢٠٥)؛ وأبو داود، كتاب الأدب، باب التسبيح عند النوم (٥٠٦٥)؛ والترمذي، أبواب الدعوات، باب ما جاء في التسبيح والتكبير والتحميد عند المنام (٣٤١٠) وقال: «حديث حسن صحيح»؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب ما يقال بعد التسليم (٩٢٦).

(٣) أخرجه الإمام أحمد (١٨٤/٥، ١٩٠)؛ والنسائي، كتاب السهو، باب نوع آخر من عدد التسبيح (١٣٥١)؛ والترمذي، كتاب الدعوات، باب في فضل التسبيح والتحميد والتكبير في دبر الصلوات (٣٤١٣) وقال: «حديث صحيح».

(٤) انظر: ص (٣٠).

(٥) أخرجه النسائي في «السنن الكبرى»، كتاب عمل اليوم والليلة، باب من قرأ آية الكرسي دُبُر كل صلاة (٩٩٢٨)؛ وصححه المنذري في «الترغيب والترهيب» (٢٣٧٣).

وقال ابن عبد الهادي: «حديث صحيح». «المحرر» (٢٧٨).

وقال ابن كثير: «إسناده على شرط البخاري». «التفسير» (٤٥٤/١).



فَصْلٌ<sup>٢٠</sup>

وَيُكْرَهُ فِي الصَّلَاةِ التَّفَاتُ، .....

فقد وقعت محلّها، وإن لم تكن صحيحة فهي زيادة جرّز للإنسان، لأن قراءة «آية الكرسي» يحفظ الإنسان من الشياطين، وكذلك: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ و﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ﴾ و﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ﴾<sup>(١)</sup> ومن أراد بسط هذا فليرجع إلى الكتب المؤلفة في ذلك، مثل كتاب «الأذكار» للنووي، وكتاب «الوابل الصيّب» لابن القيم، وهو كتاب مفيد؛ لأنه - رحمه الله - ذكر فيه فوائد الذكر، وذكر فيه فوق مئة فائدة من فوائد الذكر.

## فصل

**قوله:** «ويكره في الصلاة التفاتة» «التفات» نائب فاعل، يعني: يكره للمصلي أن يلتفت؛ لأن النبي ﷺ سئل عن الالتفات في الصلاة فقال: «هو اختلاس يختلسه الشيطان من صلاة العبد»<sup>(٢)</sup> أي: سرقة ونهب، يختلسه الشيطان من صلاة العبد، وقال أنس بن مالك: «يا بُنيّ، إياك والالتفات في الصلاة، فإنه

(١) أخرجه الإمام أحمد (٤/١٥٥، ٢٠١)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب في الاستغفار (١٥٢٣)؛ والنسائي، كتاب السهو، باب الأمر بقراءة المعوذات بعد التسليم من الصلاة (١٣٣٧)؛ والترمذي، أبواب فضائل القرآن، باب ما جاء في المعوذتين (٢٩٠٣) وقال: «حديث حسن غريب»؛ وابن خزيمة (٧٥٥)؛ والحاكم (٢٥٣/١) وصححه على شرط مسلم ووافقه الذهبي.

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب الالتفات في الصلاة (٧٥١).

هَلَكَةٌ، فَإِنْ كَانَ لَا بُدَّ فِي التَّطَوُّعِ لَا فِي الْفَرِيضَةِ»<sup>(١)</sup> وَلَأَنَّ  
الِالْتِفَاتِ حَرَكَةً لَا مَبْرَرَ لَهَا، وَالْأَصْلُ كِرَاهَةُ الْحَرَكَاتِ فِي  
الصَّلَاةِ، وَلَأَنَّ فِي الْالْتِفَاتِ إِعْرَاضاً عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، فَإِذَا قَامَ  
الْإِنْسَانُ يُصَلِّي فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَبْلَ وَجْهِهِ، وَلِهَذَا حُرِّمَ عَلَى الْمُصَلِّي  
أَنْ يَتَنَحَّعَ قَبْلَ وَجْهِهِ؛ لَأَنَّهُ مِنْ سُوءِ الْأَدَبِ مَعَ اللَّهِ.

وَلَكِنْ إِذَا كَانَ الْالْتِفَاتُ لِحَاجَةٍ فَلَا بَأْسَ، فَمِنْ الْحَاجَةِ مَا  
جَرَى لِلنَّبِيِّ ﷺ يَوْمَ حُنَيْنٍ حَيْثُ أُرْسِلَ عِيناً تَتَرَقَّبُ الْعَدُوَّ، فَكَانَ  
النَّبِيُّ ﷺ يُصَلِّي وَيَلْتَفِتُ نَحْوَ الشُّعْبِ الَّذِي يَأْتِي مِنْهُ هَذَا الْعَيْنُ<sup>(٢)</sup>  
- وَالْعَيْنُ هُوَ الْجَاسُوسُ - وَلَأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَمَرَ الْإِنْسَانَ إِذَا أَصَابَهُ  
الْوَسْوَاسُ فِي صَلَاتِهِ أَنْ يَتَّقَلَ عَنْ يَسَارِهِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، وَيَسْتَعِيزُ  
بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ<sup>(٣)</sup>، وَهَذَا التَّفَاتُ لِحَاجَةٍ.

وَمِنْ ذَلِكَ: لَوْ كَانَتِ الْمَرْأَةُ عِنْدَهَا صَبِيْهَا؛ وَتَخْشَى عَلَيْهِ؛  
فَصَارَتْ تَلْتَفِتُ إِلَيْهِ؛ فَإِنْ هَذَا مِنَ الْحَاجَةِ وَلَا بَأْسَ بِهِ، لَأَنَّهُ عَمَلٌ  
يَسِيرٌ يَحْتَاجُ إِلَيْهِ الْإِنْسَانُ، ثُمَّ أَعْلِمَ أَنَّ الْالْتِفَاتَ نَوْعَانِ:

١ - التَّفَاتُ حَسِّيٌّ بِالْبَدَنِ، وَهُوَ التَّفَاتُ الرَّأْسِ.

٢ - التَّفَاتُ مَعْنَوِيٌّ بِالْقَلْبِ، وَهُوَ الْوَسْوَاسُ وَالْهَوَاجِيسُ الَّتِي  
تَرْدُ عَلَى الْقَلْبِ.

(١) أَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ، أَبْوَابُ الْوُتْرِ، بَابُ مَا ذَكَرَ فِي الْالْتِفَاتِ فِي الصَّلَاةِ (٥٨٩) وَقَالَ:  
«حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ»؛ وَضَعَفَهُ ابْنُ الْقَيِّمِ رَحِمَهُ اللَّهُ [زَادَ الْمَعَادَ] (١/٢٤٨).

(٢) تَقْدِمُ تَخْرِيجُهُ ص (٣٩).

(٣) أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ، كِتَابُ السَّلَامِ، بَابُ التَّعَوُّذِ مِنْ شَيْطَانِ الْوَسْوَاسَةِ فِي الصَّلَاةِ  
(٢٢٠٣) (٦٨).

وَرَفَعَ بَصَرِهِ إِلَى السَّمَاءِ .....

فالالتفات بالبدن سبق حكمه، أما الالتفات المعنوي القلبي فهذا هو العلة التي لا يخلو أحدٌ منها، وما أصعب معالجتها! وما أقل السالم منها! وهو منقص للصلاة، ويا ليت التفات جزئي! ولكنه التفات من أول الصلاة إلى آخرها، وينطبق عليه أنه اختلاسٌ يختلسه الشيطان من صلاة العبد، بدليل أن الرسول ﷺ لما شَكَّى إليه الرَّجُلُ هذه الحال قال له: «ذاك شيطان يُقال له: خِنْزَبٌ، فَإِنْ أَحْسَسْتَ بِهِ فَاتْفَلْ عَنْ يَسَارِكَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، وَتَعَوِّذْ بِاللَّهِ مِنْهُ»<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «ورفع بصره إلى السماء» أي: يُكره رَفْعُ بصره إلى السماء وهو يُصَلِّي، سواءً في حال القراءة أو في حال الرُّكُوع، أو في حال الرَّفْعِ من الرُّكُوع، أو في أي حال من الأحوال؛ بدليل وتعليل:

أما الدليل، فلأن النبي ﷺ قال: «لِيَنْتَهِيَنَّ أَقْوَامٌ عَنْ رَفْعِ أَبْصَارِهِمْ إِلَى السَّمَاءِ فِي الصَّلَاةِ؛ أَوْ لَتُخْطَفَنَّ أَبْصَارُهُمْ»<sup>(٢)</sup> أي: إما أن ينتهوا، وإما أن يعاقبوا بهذه العقوبة وهي: أن تُخطف أَبْصَارُهُمْ فلا ترجع إليهم، وأُشْتَدَّ قوله ﷺ في ذلك، والحقيقة أن الدليل أقوى من المدلول؛ لأن الدليل يقتضي أن يكون رَفْعُ البصرِ إلى السَّمَاءِ محرماً، فإن الرسول ﷺ حَذَّرَ مِنْهُ، وأُشْتَدَّ قوله فيه، ثم ذَكَرَ عقوبة محتملة، وهي أن تُخطف أَبْصَارُهُمْ، ولا ترجع إليهم. ومن المعلوم أن التحذير عن الشيء بِذِكْرِ عقوبة يدلُّ على أنه حرام، كما قلنا في قوله ﷺ: «أَمَّا يَخْشَى الَّذِي يَرْفَعُ رَأْسَهُ

(١) أخرجه مسلم وهو الحديث السابق. (٢) تقدم تخريجه ص(٤٠).



.....

قبل الإمام أن يحوّل الله رأسه رأس حمار، أو يجعل صورته صورة حمار»<sup>(١)</sup>، إن هذا دليل على تحريم مسابقة الإمام، وقلنا في قوله عليه الصّلاة والسّلام: «لتسوّن صفوفكم أو ليخالفن الله بين قلوبكم»<sup>(٢)</sup>، إنّ فيه دليلاً على القول الرّاجح، وهو وجوب تسوية الصفّ.

وهذا الحديث في رفع البصر إلى السّماء لا يقصر دلالة عن دلالة قوله ﷺ: «أما يخشى الذي يرفع رأسه قبل الإمام أن يحوّل الله رأسه رأس حمار، أو يجعل صورته صورة حمار»، بل قد يكون أشدّ وأبلغ أن يرجع بصر الإنسان إلى عمى قبل أن يرتدّ إليه.

وأما التعليل: فلأن فيه سوء أدب مع الله تعالى؛ لأن المصلّي بين يدي الله، فينبغي أن يتأدّب معه، وأن لا يرفع رأسه، بل يكون خاضعاً، ولهذا قال عمرو بن العاص رضي الله عنه: إنه كان قبل أن يُسلم يكره النبي ﷺ كراهة شديدة، حتى كان يحبّ أن يتمكّن منه فيقتله، فلما أسلم قال: ما كنت أطيق أن أملاً عينيّ منه؛ إجلالاً له، ولو سُئلت أن أصفه ما أطقّ<sup>(٣)</sup>.

ولهذا كان القول الرّاجح في رفع البصر إلى السّماء في الصّلاة أنه حرام<sup>(٤)</sup>؛ وليس بمكروه فقط، ولكن إذا قلنا بأنه حرام؛ ثم رفع بصره إلى السّماء؛ فهل تبطل صلاته؟

(١) تقدم تخريجه ص (١٣٩). (٢) تقدم تخريجه ص (٩).

(٣) أخرجه مسلم، كتاب الإيمان، باب كون الإسلام يهدم ما قبله (١٢١) (١٩٢).

(٤) «المحلى» (١٥/٤).

وَتَغْمِيزُ عَيْنَيْهِ، .....

الجواب: اختلفَ في ذلك أهلُ العلم<sup>(١)</sup>، فقال بعضهم: إنها تبطل الصلاة، وعلّلوا ذلك بتعليين:

**التعليل الأول:** أنه فِعْلٌ منهْيٌ عنه في العبادة، والإنسان إذا فَعَلَ فِعْلاً منهياً عنه في العبادة أبطلها؛ كالكلام في الصَّلَاة، والأكل والشُّرب في الصَّوْم؛ لأنه ينافيها.

**التعليل الثاني:** أن فيه انحرافاً عن القِبْلة؛ لأنه إذا رَفَعَ رأسه صار مستقبلاً القِبْلة بجسده لا بوجهه.

ولكن الذي يظهر لي أن المسألة لا تَصِلُ إلى حَدِّ البطلان. أما التعليل: بأنه انحرافٌ عن القِبْلة فإنه منقوضٌ بالالتفات، فإن الملتفت إلى اليمين أو اليسار قد انحرفَ عن القِبْلة، ومع ذلك لا تبطل صلاته.

**وأما التعليل:** بأنه فِعْلٌ منهْيٌ عنه في العبادة فأبطلها، كما أن الصَّلَاة تبطل بالكلام؛ والصوم بالأكل والشُّرب؛ فهذا مثله، فهذا لا شَكَّ أنه تعليل قوي؛ لكن النَّفْسَ لا تَطْمِئُنُّ إلى أَمْرِ الْمُصَلِّي بالإعادة إذا رَفَعَ رأسه إلى السَّمَاءِ، إنما نقول: إنَّ صلاتك على خَطَرٍ، وأما الإثم فإنك آثم، وبناءً على ذلك يجب على طالب العلم إذا رأى الذين يرفعون أبصارهم في الصَّلَاة أن يعلمهم أن هذا حرام، وأنا أرى كثيراً من الناس إذا رَفَعَ رأسه من الرُّكُوع خاصّة رَفَعَ وجهه إلى السَّمَاءِ! فليَحْذَرُ ذلك.

**قوله:** «وتغميز عينيه» أي: أنه يُكره تغميز عينيه، أي:

وإِقْعَاؤُهُ، .....

تطبيقهما، وعُلِّلَ ذلك: بأنه فِعْلُ اليهود في صلاتهم، ونحن منهيُّون عن التَّشْبِهِ بالكُفَّار من اليهود وغيرهم، لا سيما في الشَّعَائِر الدينية؛ لأن دياناتهم ديانات منسوخة نَسَخَهَا اللهُ تعالى بِشَرْعِ مُحَمَّدٍ ﷺ، فلا يجوز أن نتشبه بهم في العبادات ولا غيرها.

ولكن يذكر كثيرٌ من الناس أنه إذا أغمض عينيه كان أخشع له. وهذا من الشيطان، يُخَشِّعُهُ إذا أغمض عينيه من أجل أن يفعل هذا المكروه، ولو عالج نفسه وأبقى عينيه مفتوحة وحاول الخشوع لكان أحسن.

لكن لو فُرِضَ أن بين يديك شيئاً لا تستطيع أن تفتح عينيك أمامه؛ لأنه يشغلك، فحينئذٍ لا حَرَجَ أن تُغمض بقَدْرِ الحاجة، وأما بدون حاجة فإنه مكروه كما قال المؤلف، ولا تغترَّ بما يُلقِيه الشيطان في قلبك من أنك إذا أغمضت صار أخشع لك.

**قوله: «إِقْعَاؤُهُ» أي:** يُكره للمصلي إقْعَاؤُهُ فِي الْجُلُوسِ؛ لأن النبي ﷺ نهى عن إقْعَاءِ كِإِقْعَاءِ الْكَلْبِ<sup>(١)</sup>، ولأن الإنسان لا يستقرُّ في حال الإقْعَاءِ؛ لأنه يتعب.

والإقْعَاءُ لَهُ صُورٌ:

**الأولى:** أن يَفْرُشَ قَدَمِيهِ، أي: يجعل ظُهُورَهُمَا نحو الأرض، ثم يجلس على عقبيه، وهذا مكروه لما يلي:

**أولاً:** لأنه يشبه من بعض الوجوه إقْعَاءَ الْكَلْبِ.

(١) أخرجه الإمام أحمد (٣١١/٢)؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلوات، باب الجلوس بين السجدين (٨٩٥) (٨٩٦)، وحسنه الألباني رحمه الله في صفة الصلاة.



.....

ثانياً: أنه مُتَعَبٌ، فلا يستقرُّ الإنسانُ في حال جلوسه على هذا الوجه.

**الصورة الثانية:** أن ينصبَ قدميه ويجلسَ على عقبيه، وهذا لا شكَّ أنه إقعاء، كما ثَبَتَ ذلك في «صحيح مسلم» من حديث عبد الله بن عباس رضي الله عنهما، بعضُ أهل العلم<sup>(١)</sup> قال: إن هذه الصورة من الإقعاء من السُّنَّة، لأن ابن عباس رضي الله عنهما قال: «إنها سنة نبيِّك»<sup>(٢)</sup>، ولكن أكثرُ أهل العلم على خلاف ذلك<sup>(٣)</sup> وأن هذا ليس من السُّنَّة، ويُشبهه - والله أعلم - أن يكون قول ابن عباس رضي الله عنهما تحدثاً عن سُنَّة سابقة نُسخَت بالأحاديث الكثيرة المستفيضة بأن النبي ﷺ كان يفرُّشُ رِجْلَهُ اليُسرى وينصب اليُمْنى<sup>(٣)</sup>.

**الثالثة:** - وهي أقربُها مطابقة لإقعاء الكلب - أن ينصب فخذيه وساقيه ويجلسَ على أليتيه، ولا سيما إن اعتمد بيديه على الأرض، وهذا هو المعروف من الإقعاء في اللغة العربية.

**الصورة الرابعة:** أن ينصبَ قدميه ويجلسَ على الأرض بينهما.

بقي صفات أخرى للجلوس لا تُكره لكنها خلاف السُّنَّة، كالترُّبُّع مثلاً؛ فليست مشروعةً ولا مكروهةً، ولكنها مشروعة في حال القيام إذا صَلَّى الإنسان جالساً في موضع القيام، والركُوع

(١) «الإنصاف» (٣/٥٩٢). (٢) تقدم تخريجه ص (١٢٧).

(٣) تقدم تخريجه ص (١٢٧).

وافتراشُ ذِرَاعِيهِ سَاجِداً، .....

يترَبَّع، وفي موضع السُّجود والجلوس يفترش إلا في حال التورُّك<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «وافتراش ذراعيه ساجداً» أي: يُكره أن يفترش ذراعيه حال السُّجود، وإنما قال: «ساجداً» لأن هذا هو الواقع؛ لأن النبي ﷺ قال: «أَعْتَدَلُوا فِي السُّجُودِ؛ وَلَا يَبْسُطُ أَحَدُكُمْ ذِرَاعِيهِ أَنْبَسَاطِ الْكَلْبِ»<sup>(٢)</sup> لأن الإنسان لا ينبغي أن يتشبه بالحيوان، فإن الله لم يذكر تشبيه الإنسان بالحيوان إلا في مقام الذمِّ كما قال تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ حُمِلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَاراً﴾ [الجمعة: ٥] وقال النبي ﷺ في الذي يتكلم والإمام يخطب: «كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَاراً»<sup>(٣)</sup>.

وقال تعالى: ﴿وَأَنذِرْ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي ءَاتَيْنَاهُ ءَايَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا فَاتْبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْفَاوِيسِ﴾ (١٧٥) وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلَ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرَكْهُ يَلْهَثْ﴾ [الأعراف: ١٧٥، ١٧٦] وقال النبي ﷺ: «الْعَائِدُ فِي هَبَّتِهِ كَالْكَلْبِ يَعُودُ فِي قَيْئِهِ، لَيْسَ لَنَا مَثَلُ السَّوِّءِ»<sup>(٤)</sup>.

إذاً؛ فالإنسان لا يُشَبَّه بالحيوان إلا في حال الذمِّ، وبناءً على ذلك نقول: إذا كان التشبُّه بالحيوان في غير الصَّلَاة مذموماً؛ ففي الصلاة من باب أولى.

(١) كما سيأتي إن شاء الله في باب صلاة أهل الأعذار في المجلد الرابع.

(٢) تقدم تخريجه ص (١٢١).

(٣) أخرجه الإمام أحمد (٢٣٠/١) مرفوعاً.

قال ابن حجر: «رواه أحمد إسناداً لا بأس به». «بلوغ المرام» (٤٥٤).

(٤) أخرجه البخاري، كتاب الحيل، باب في الهبة والشفعة (٦٩٧٥) واللفظ له؛ ومسلم، كتاب الهبات، باب تحريم الرجوع في الصدقة بعد القبض (١٦٢٢) (٥).

وَعَبَثُهُ، .....

فيجافي ذراعيه، ويرفعهما عن الأرض، إلا أن الفقهاء رحمهم الله قالوا: إذا طال السُّجُودُ وشَقَّ عليه؛ فله أن يعتمد بمرفقيه على ركبتيه<sup>(١)</sup>؛ لأن هذا مما فيه تيسير على المكلف، والشارع يريد منا اليسر، ومن ثم شرعت جلسة الاستراحة لمن يتأقل أن ينهض بدون جلوس.

**قوله:** «وعبثه» أي: يُكره عبث المصلّي، وهو تشاغله بما لا تدعو الحاجة إليه، وذلك لأن العبث فيه مفسد:

**المفسدة الأولى:** أنشغال القلب، فإنَّ حركة البدن تكون بحركة القلب، ولا يمكن أن تكون حركة البدن بغير حركة القلب، فإذا تحرّك البدن لزم من ذلك أن يكون القلب متحرّكاً، وفي هذا أنشغال عن الصّلاة، وقد قال النبي عليه الصّلاة والسّلام حينما نَظَرَ إلى الخميصة نظرةً واحدةً: «أذهبوا بخميصتي هذه إلى أبي جهم، وأتوني بأنبجانيّة أبي جهم، فإنّها ألّهتني أنفاً عن صلاتي»<sup>(٢)</sup> فيؤخذ من هذا الحديث: تجنّب كل ما يُلْهي عن الصّلاة.

**المفسدة الثانية:** أنّه على أسمه عبثٌ ولغو، وهو ينافي الجدّيّة المطلوبة من الإنسان في حال الصّلاة.

**المفسدة الثالثة:** أنه حركة بالجوارح، دخيلة على الصّلاة، لأنّ الصّلاة لها حركات معيّنة من قيام وقعود ورُكُوع وسُجُود. وأما ما ذكّره صاحب «الروض»<sup>(٣)</sup> - رحمه الله - بقوله: لأنه

(١) «الإنصاف» (٣/٥١٢).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب إذا صَلَّى في ثوب له أعلام (٣٧٣)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب النظر في الصلاة (٥٥٦) (٦١).

(٣) «الروض المربع مع حاشية ابن القاسم» (٢/٩١).



وَتَخْصُرُهُ، وَتَرْوُحُهُ، .....

عليه الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ رَأَى رَجُلًا يَعْثُ فِي صَلَاتِهِ فَقَالَ: «لَوْ خَشَعَ قَلْبُ هَذَا لَخَشَعَتْ جَوَارِحُهُ»<sup>(١)</sup> فهذا الحديث ضعيف، ولا يُحتجُّ به. وَرَوَى عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ<sup>(٢)</sup>، وَلَكِنْ الْمَفَاسِدُ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا وَاضِحَةٌ تُغْنِي عَنْهُ.

**قوله:** «وَتَخْصُرُهُ» أي: وَضَعُ يَدِهِ عَلَى خَاصِرَتِهِ، وَالْخَاصِرَةُ هِيَ: الْمُسْتَدَقُّ مِنَ الْبَطْنِ الَّذِي فَوْقَ الْوَرِكِ، أَيْ: وَسْطُ الْإِنْسَانِ، فَإِنَّهُ يُكْرَهُ؛ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى أَنْ يُصَلِّيَ الرَّجُلُ<sup>(٣)</sup> مُتَخَصِرًا أَيْ: وَاضِعًا يَدَيْهِ عَلَى خَاصِرَتِهِ. وَقَدْ جَاءَ تَعْلِيلُ ذَلِكَ فِي حَدِيثٍ عَائِشَةَ بِأَنَّهُ فَعَلَ الْيَهُودُ<sup>(٤)</sup>، فَكَانَ الْيَهُودُ يَفْعَلُونَ هَذَا فِي صَلَاتِهِمْ، وَلِأَنَّهُ فِي الْغَالِبِ يَأْتِي فِي حَالِ انْقِبَاضِ الْإِنْسَانِ، وَكَأَنَّهُ يُفَكِّرُ فِي شَيْءٍ.

**قوله:** «وَتَرْوُحُهُ» أي: أَنْ يَرْوِّحَ عَلَى نَفْسِهِ بِالْمَرْوُوحَةِ، مَأْخُوذَةٌ مِنَ الرِّيحِ، وَالْمَرْوُوحَةُ تُصْنَعُ مِنْ خَوْصِ النَّخْلِ، تُخَصَفُ وَيُوضَعُ لَهَا عُودٌ، ثُمَّ يَتَرْوَّحُ بِهَا الْإِنْسَانُ، يَحْرُكُهَا يَمِينًا وَشِمَالًا، فَيَأْتِيهِ الْهَوَاءُ، وَهَذَا مَكْرُوهٌ؛ لِأَنَّهُ نَوْعٌ مِنَ الْعَبَثِ وَالْحَرَكَةِ، وَمُشْغِلٌ لِلْإِنْسَانِ عَنْ صَلَاتِهِ، لَكِنْ إِنْ دَعَتْ الْحَاجَةُ إِلَى ذَلِكَ بِأَنْ كَانَ قَدْ أَصَابَهُ غَمٌّ وَحَرٌّ شَدِيدٌ وَرَوَّحَ عَنْ نَفْسِهِ بِالْمَرْوُوحَةِ، مِنْ أَجْلِ أَنْ تَخَفَّ عَلَيْهِ وَطْأَةُ الْغَمِّ وَالْحَرِّ فِي الصَّلَاةِ فَإِنْ ذَلِكَ لَا

(١) ذكره السيوطي في «الجامع الكبير» (٦٦٦/١).

(٢) أخرجه ابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، باب في مس اللحية في الصلاة (٦٧٨٦).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب العمل في الصلاة، باب الخصر في الصلاة (١٢٢٠)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب كراهة الاختصار في الصلاة (٥٤٥) (٤٦).

(٤) أخرجه البخاري، كتاب أحاديث الأنبياء، باب ما ذكر عن بني إسرائيل (٣٤٥٨) من حديث عائشة رضي الله عنها موقوفاً عليها.

وَفَرَقَةً أَصَابِعِهِ، وَتَشْبِيكُهَا، .....

بأس به؛ لأن القاعدة عند الفقهاء: أَنَّ المَكْرُوه يُبَاحُ لِلْحَاجَةِ.  
وأما التروُّح الذي هو المراوحة بين القدمين بحيث يعتمد  
على رجل أحياناً، وعلى رجل أخرى أحياناً؛ فهذا لا بأس به،  
ولا سيما إذا طال وقوف الإنسان، ولكن بدون أن يقدم إحدى  
الرجلين على الثانية، بل تكون الرجلان متساويتين، وبدون كثرة.  
**قوله:** «وفرقة أصابعه» أي: ويكره فرقة أصابعه، أي:  
غمزها حتى تفرق ويكون لها صوت، لأن ذلك من العبث، وفيه  
أيضاً تشويش على مَنْ كان حوله إذا كان يُصَلِّي في جماعة.

**قوله:** «وتشبيكها» أي: يكره التشبيك بين الأصابع؛ وهو  
إدخال بعضها في بعض في حال صلاته؛ لحديث وَرَدَ فِيمَنْ قَصَدَ  
الْمَسْجِدَ أَنْ لَا يُشَبِّكَ بَيْنَ أَصَابِعِهِ<sup>(١)</sup>، فإذا كان قاصداً المسجد  
للصلاة منهيّاً عن التشبيك بين الأصابع، فمن كان في نفس  
الصلاة، فهو أولى بالنهي، ويذكر أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ رَأَى رَجُلًا قَدْ  
شَبَّكَ بَيْنَ أَصَابِعِهِ فَفَرَّجَ النَّبِيُّ ﷺ بَيْنَهُمَا<sup>(٢)</sup>، وأما بعد الصلاة فلا  
يكره شيء من ذلك، لا الفرقة، ولا التشبيك، لأن التشبيك ثبت  
عن النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ فَعَلَهُ، وذلك في حديث ذي اليمين؛ حين صَلَّى  
النَّبِيُّ ﷺ بِأَصْحَابِهِ إِحْدَى صَلَاتِي الْعِشِيِّ، فَسَلَّمَ مِنْ رَكْعَتَيْنِ، ثُمَّ

(١) من حديث أبي هريرة رضي الله عنه أخرجه الدارمي (٣٢٧/١)؛ والحاكم (١/٢٠٦) وقال: «صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبي. قال الألباني رحمه الله: «وهو كما قال». «الإرواء» (١٠٢/٢).

(٢) أخرجه ابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب ما يكره في الصلاة (٩٦٧) عن كعب بن عجرة رضي الله عنه. قال ابن حجر رحمه الله: «في إسناده اختلاف ضعفه بعضهم بسببه». «فتح الباري» (٥٦٦/١).

وَأَنْ يَكُونَ حَاقِنًا .....

قام إلى خشبة معروضة في المسجد، فأتكأ عليها، وشبك بين أصابعه<sup>(١)</sup>.

وأما الفرقة فإن خشي أن تشوش على من حوله إذا كان في المسجد فلا يفعل.

**قوله:** «وأن يكون حاقناً» أي: يُكره أن يُصلي وهو حاقن، والحاقن هو المحتاج إلى البول، لأن النبي ﷺ نهى عن الصلاة في حضرة طعام، ولا وهو يُدافعه الأخبثان<sup>(٢)</sup>.

والحكمة من ذلك: أن في هذا ضرراً بدنياً عليه، فإن في حبس البول المستعد للخروج ضرراً على المثانة، وعلى العصب التي تمسك البول، لأنه ربما مع تضخم المثانة بما أنحقن فيها من الماء تسترخي الأعصاب، لأنها أعصاب دقيقة، وربما تنكمش انكماشاً زائداً، وينكمش بعضها على بعض، ويعجز الإنسان عن إخراج البول، كما يجري ذلك أحياناً.

وفيه أيضاً ضررٌ يتعلّق بالصلاة؛ لأن الإنسان الذي يُدافع البول لا يمكن أن يُحضر قلبه لما هو فيه من الصلاة؛ لأنه منشغل بمدافعة هذا الخَبَث، وإذا كان حاقباً فهو مثله، والحاقب: هو الذي حبس الغائط، فيُكره أن يُصلي وهو حابس للغائط يدافعه، والعلة فيه ما قلنا في علة الحاقن، وكذلك إذا كان محتبس الريح فإنه يُكره أن يُصلي وهو يدافعها.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب تشبيك الأصابع في المسجد وغيره (٤٨٢).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب كراهة الصلاة بحضرة الطعام (٥٦٠) (٦٧).



مسألة: إذا قال قائل: رَجُلٌ عَلَى وُضوءٍ، وهو يدافع البول أو الرِّيحَ، لكن لو قضى حاجته لم يكن عنده ماء يتوضأ به، فهل نقول: أَقْضِ حاجتك وتيمم للصلاة، أو نقول: صَلِّ وأنت مدافع للأخبثين؟

فالجواب: نقول: أَقْضِ حاجتك وتيمم، ولا تُصَلِّ وأنت تُدافع الأخبثين، وذلك لأن الصلاة بالتيمم لا تُكره بالإجماع، والصلاة مع مدافعة الأخبثين منهي عنها مكروهة، ومن العلماء مَنْ حَرَّمَهَا وقال: إن الصلاة لا تصح مع مدافعة الأخبثين<sup>(١)</sup>، لقول الرسول ﷺ: «لا صلاة بحضرة طعام ولا وهو يُدافعه الأخبثان»<sup>(٢)</sup>.

مسألة: لو قال قائل: إنه حاقن، ويخشى إن قضى حاجته أن تفوته صلاة الجماعة، فهل يُصَلِّي حاقناً ليدرك الجماعة، أو يقضي حاجته ولو فاتته الجماعة؟

فالجواب: يقضي حاجته ويتوضأ ولو فاتته الجماعة، لأن هذا عُذر، وإذا طرأ عليه في أثناء الصلاة فله أن يفارق الإمام.

مسألة: إذا قال قائل: إنَّ الوقت قد ضاق، وهو الآن يُدافع أحد الأخبثين فإن قضى حاجته وتوضأ خرج الوقت، وإن صَلَّى قبل خروج الوقت صَلَّى وهو يدافع الأخبثين، فهل يُصَلِّي وهو يدافع الأخبثين، أو يقضي حاجته ويُصَلِّي؟ ولو بعد الوقت؟

فالجواب: إن كانت الصلاة تُجمع مع ما بعدها فليقض

(١) «الإنصاف» (٣/٥٩٤)، و«المحلى» (٤/٤٦).

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٣٥).

أَوْ بِحَضْرَةِ طَعَامٍ يَشْتَهِيهِ، .....

حاجته وينوي الجمع؛ لأن الجمع في هذه الحال جائز، وإن لم تكن تُجمع مع ما بعدها كما لو كان ذلك في صلاة الفجر، أو في صلاة العصر، أو في صلاة العشاء، فللعلماء في هذه المسألة قولان<sup>(١)</sup>:

**القول الأول:** أنه يُصَلِّي ولو مع مُدافعة الأخبثين حفاظاً على الوقت، وهذا رأي الجمهور.

**القول الثاني:** يقضي حاجته ويُصَلِّي ولو خرج الوقت.

وهذا القول أقرب إلى قواعد الشريعة؛ لأن هذا بلا شك من اليُسْر، والإنسان إذا كان يُدافع الأخبثين يَخْشَى على نفسه الضرر مع انشغاله عن الصلاة.

وهذا في المدافعة القريبة.

أما المدافعة الشديدة التي لا يدري ما يقول فيها، ويكاد يتقطع من شدة الحصر، أو يخشى أن يغلبه الحدث فيخرج منه بلا اختيار، فهذا لا شك أنه يقضي حاجته ثم يُصَلِّي، وينبغي ألا يكون في هذا خلاف.

**قوله:** «أو بحضرة طعام يشتهيه» أي: يكره أن يُصَلِّي بحضرة طعام تتوق نفسه إليه فاشتراط المؤلف شرطين وهما:

١ - أن يكون الطعام حاضراً.

٢ - أن تكون نفسه تتوق إليه.

وينبغي أن يُزاد شرط ثالث وهو: أن يكون قادراً على تناوله حِسّاً وشرعاً.

(١) «المجموع» (٣/٣٨).

.....

فإن لم يحضر الطعام ولكنه جائع، فلا يؤخر الصلاة؛ لأننا لو قلنا بهذا؛ لزم أن لا يُصلي الفقير أبداً؛ لأن الفقير قد يكون دائماً في جوع، ونفسه تتوق إلى الطعام.

ولو كان الطعام حاضراً ولكنه شبعان لا يهتم به فليصل، ولا كراهة في حقّه.

وكذلك لو حضر الطعام، لكنه ممنوع منه شرعاً أو حساً.

فالشرعي: كالصائم إذا حضر طعام الفطور عند صلاة العصر، والرجل جائع جداً، فلا نقول: لا تُصل العصر حتى تأكله بعد غروب الشمس. لأنه ممنوع من تناوله شرعاً، فلا فائدة في الانتظار.

وكذلك لو حضر إليه طعام للغير تتوق نفسه إليه، فإنه لا يكره أن يُصلي حينئذ؛ لأنه ممنوع منه شرعاً.

والمانع الحسي: كما لو قُدّم له طعام حارّ لا يستطيع أن يتناوله فهل يُصلي، أو يصبر حتى يبرد؛ ثم يأكل؛ ثم يُصلي؟

الجواب: يُصلي، ولا تُكره صلاته؛ لأن انتظاره لا فائدة منه.

كذلك لو حضر إليه طعام هو ملكه، لكن عنده ظالم يمنعه من أكله، فهنا لا يكره له أن يُصلي؛ لأنه لا يستفيد من عدم الصلاة؛ لمنعه من طعامه حساً.

وخلاصة المسألة: أنها تحتاج إلى ثلاثة قيود:

١ - حضور الطعام.



وَتَكَرَّارُ الْفَاتِحَةِ، .....

٢ - توقان النفس إليه .

٣ - القُدرة على تناوله شرعاً وحِساً .

ودليل ذلك قول النبي ﷺ: «لا صلاة بحضرة طعام، ولا وهو يُدافعه الأخبثان»<sup>(١)</sup> .

وكلام المؤلف يدلُّ على أن الصَّلَاة في هذه الحال مكروهة؛ لأن الرسول ﷺ قال: «لا صلاة...»، وهل هذا النفي نفي كمال، أو نفي صحة؟

الجواب: جمهور أهل العلم على أنه نفي كمال، وأنه يُكره أن يُصَلِّي في هذه الحال، ولو صَلَّى فصلاته صحيحة<sup>(٢)</sup> .

وقال بعض العلماء: بل النفي نفي للصَّحَّة<sup>(٣)</sup>، فلو صَلَّى وهو يُدافع الأخبثين بحيث لا يدري ما يقول فصلاته غير صحيحة، لأن الأصل في نفي الشرع أن يكون لنفي الصَّحَّة، وعلى هذا تكون صلاته في هذه الحال محرَّمة؛ لأن كلَّ عبادة باطلة فتلبَّسه بها حرام؛ لأنه يشبه أن يكون مستهزئاً؛ حيث تلبَّس بعبادة يعلم أنها محرَّمة .

وكلُّ من القولين قويٌّ جداً .

**قوله:** «تكرار الفاتحة» أي: ويكره تكرار الفاتحة مرَّتين، أو أكثر .

وتعليل ذلك: أنه لم يُنقل عن النبي ﷺ . والمُكرَّر للفاتحة

(٢) «المجموع» (٤/٣٨) .

(١) تقدم تخريجه ص(٢٣٥) .

(٣) «المحلى» (٤/٤٦) .

لَا جَمْعُ سُورٍ فِي فَرْضٍ كَنَفْلِ .....

على وجه التعبد بالتكرار لا شك أنه قد أتى مكروهاً؛ لأنه لو كان هذا من الخير لفعله النبي ﷺ، لكن إذا كرر الفاتحة لا على سبيل التعبد، بل لفوات وصف مستحب؟ فالظاهر الجواز، مثل: أن يكررها لأنه نسي فقرأها سرّاً في حال يُشرع فيها الجهر، كما يقع لبعض الأئمة ينسى فيقرأ الفاتحة سرّاً، فهنا نقول: لا بأس أن يعيدها من الأول استدراكاً لما فات من مشروعية الجهر، وكذلك لو قرأها في غير استحضار، وأراد أن يكررها ليحضر قلبه في القراءة التالية؛ فإن هذا تكرار لشيء مقصود شرعاً، وهو حضور القلب، لكن إن خشي أن يفتح عليه باب الوسواس فلا يفعل، لأن البعض إذا أنفتح له هذا الباب أنفتح له باب الوسواس الكثير، وصار إذا قرأها وقد غفل في آية واحدة منها رَدَّها، وإذا رَدَّها وغفل رَدَّها ثانية، وثالثة، ورابعة، حتى ربما إذا شدد على نفسه شدد الله عليه، وربما غفل في أول مرة عن آية، ثم في الثانية يغفل عن آيتين، أو ثلاث.

**قوله:** «لا جمع سور في فرض كنفل» أي: لا يُكره جمع السور في الفرض. كما لا يُكره في النفل، يعني: أن يقرأ سورتين فأكثر بعد الفاتحة.

**والدليل:** حديث حذيفة بن اليمان رضي الله عنه أنه صَلَّى مع النبي ﷺ ذات ليلة فقرأ النبي ﷺ سورة «البقرة» و«النساء»، و«آل عمران»<sup>(١)</sup> وهذا جمع بين السور في النفل، وما جاز في النفل جاز في الفرض إلا بدليل، وما جاز في الفرض وجب في النفل إلا بدليل، لأن الأصل تساويهما في الحكم.

(١) تقدم تخريجه ص (٦٧).

والدليل على هذا الأصل: أن الصَّحابة لما حَكَّوا صلاة النبي ﷺ على راحلته في السَّفر وأنه يُوتر عليها قالوا: «غير أنه لا يُصلي عليها المكتوبة»<sup>(١)</sup>، فلولا أن الفرض يُحذى به حذو النَّفل ما كان للاستثناء فائدة، فلما قالوا: «غير أنه لا يُصلي عليها المكتوبة» علمنا أنهم فهموا أن ما ثَبَتَ في النَّفل؛ ثَبَتَ في الفرض، وإلا لما أحتيجَ إلى الاستثناء، وعلى هذا فنقول: إنه لا بأس أن يجمع الإنسانُ في الفَرَضِ بين سورتين فأكثر.

مسألة: هل تفريق السُّورة في الركعتين جائز أم لا؟

الجواب: جائز؛ إلا إذا كان لما بقي تعلُّق بما مضى، فهنا ينبغي ألا يفعل، مثل لو قال: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ① اللَّهُ الصَّكْمُ ② لَمْ يَكِلِدْ ③ [الإخلاص: ١ - ٣] فهنا لا ينبغي أن يقفَ على هذا الموقف؛ لانقطاع الكلام بعضه عن بعض. أما إذا لم يكن محذور في الوقف فلا بأس.

ودليل ذلك: أن رسول الله ﷺ قرأ في صلاة المغرب بالأعراف فَرَّقَهَا في الرَّكْعَتَيْنِ<sup>(٢)</sup> وهذا يدلُّ على جواز تفريق السُّورة في الرَّكْعَتَيْنِ، لكن ينبغي ملاحظة ما يُشرع من التطويل والتوسط والتقصير، كما هو معروف في أول صفة الصَّلَاة<sup>(٣)</sup>.

مسألة: هل يقرأ من أثناء السُّورة أم لا؟

(١) أخرجه البخاري، كتاب تقصير الصلاة، باب ينزل للمكتوبة (١٠٩٨)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب جواز صلاة النافلة على الدابة في السفر حيث توجهت (٧٠٠) (٣٩).

(٢) تقدم تخريجه ص (٧٦). (٣) انظر: ص (٧٤).



وَلَهُ رَدُّ الْمَارِّ بَيْنَ يَدَيْهِ، .....

الجواب: يجوز أن يقرأ آية أو آيتين أو أكثر من أثناء السورة. هذا؛ وإن كان الأفضل عدمه حتى إن ابن القيم ذكر في «زاد المعاد»<sup>(١)</sup>: أنه لم يُحفظ عن النبي ﷺ أنه قرأ من أثناء السورة. ولكن يُقال: إنه قد ثبت عنه أنه كان يقرأ في سنة الفجر في الركعة الأولى: ﴿قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ...﴾ [البقرة: ١٣٦]، وفي الثانية ﴿قُلْ يَتَاهَلْ الْكِتَابُ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ...﴾<sup>(٢)</sup> [آل عمران: ٦٤].

والأصل أن ما ثبت في النفل ثبت في الفرض إلا بدليل، فالصحيح أنه يجوز أن يقرأ الإنسان الآية أو الآيتين أو أكثر من أثناء السورة، ولا بأس في ذلك في الفرض والنفل.

**قوله:** «وله ردُّ المارِّ بين يديه». «له»: الضمير يعود على المُصلي، واللام هنا للإباحة كما هي القاعدة في أصول الفقه: أن العلماء إذا عبَّروا باللام فهي للإباحة، كما أنهم إذا عبَّروا بـ«على» فهي للوجوب، فإذا قالوا:

عليه أن يفعل... أي: واجب.

له أن يفعل... أي: جائز.

فقول المؤلف: «له ردُّ المارِّ بين يديه» يقتضي أن هذا مُباح.

وقوله: «ردُّ المارِّ» يشملُ الآدمي وغير الآدمي، ومن تبطل الصلاة بمروره، ومن لا تبطل الصلاة بمروره.

وعلى هذا فإذا أراد أحدٌ أن يمرَّ بين يدي المُصلي؛ قلنا

(٢) تقدم تخريجه ص (٧٣).

(١) زاد المعاد (١/٢١٥).

للمُصَلِّي: أنت بالخيار؛ إن شئت فردّه، وإن شئت فلا تردّه، وإن رددته فليس لك أجر، وإن لم تردّه فليس عليك وزر؛ لأن هذا شأن المباح، حتى لو أرادت امرأة أن تمرّ بين يديك - على كلام المؤلف - فأنت بالخيار؛ إن شئت فردّها، وإن شئت فلا تردّها. ولكن ما يقتضيه كلام المؤلف - رحمه الله - خلاف المذهب.

فالمذهب: أن الردّ سنة<sup>(١)</sup>، أي: يُسنُّ للمُصَلِّي، ويُطلب منه شرعاً أن يردّ المارّ بين يديه.

ودليل ذلك: أمرُ النبي ﷺ بهذا؛ حيث قال: «إذا صَلَّى أَحَدُكُمْ إِلَى شَيْءٍ يَسْتَرُهُ مِنَ النَّاسِ، فَأَرَادَ أَحَدٌ أَنْ يَجْتَازَ بَيْنَ يَدَيْهِ؛ فَلْيَدْفَعْهُ، فَإِنْ أَبَى فَلْيُقَاتِلْهُ فَإِنَّمَا هُوَ شَيْطَانٌ»<sup>(٢)</sup> فأمر بدفعه، وأقلُّ أحوال الأمر الاستحباب.

وقال أيضاً: «إذا كان أَحَدُكُمْ يَصَلِّي، فَلَا يَدْعُ أَحَدًا يَمُرُّ بَيْنَ يَدَيْهِ، فَإِنْ أَبَى فَلْيُقَاتِلْهُ، فَإِنَّ مَعَهُ الْقَرِينَ»<sup>(٣)</sup>.

وعن الإمام أحمد - رحمه الله - رواية ثالثة: أن ردّ المارّ واجب<sup>(٤)</sup>، فإن لم يفعل فهو آثم، ولا فرق بين ما يقطع الصلاة مروره، أو لا يقطع.

واستدلوا لهذا بقوله ﷺ: «فليدفعه» والأصل في الأمر

(١) «متهى الإرادات» (٢٢٨/١).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب يردّ المصلي من مرّ بين يديه (٥٠٩)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب منع المار بين يدي المصلي (٥٠٥) (٢٥٨).

(٣) أخرجه مسلم، الموضع السابق (٥٠٦) (٢٦٠).

(٤) «الإنصاف» (٦٠٢/٣).

الوجوب. ويقوّي الوجوب: أن النبي ﷺ قال: «فإن أبى فليقاتله» وأصل مقاتلة المسلم حرام، لقول النبي ﷺ: «سباب المسلم فسوق، وقتاله كفر»<sup>(١)</sup>.

لكن من المعلوم أن المراد بالمقاتلة في ردّ المارّ الدّفع بشدة، لا أن تقتله بسلاح معك، أي: ليس قتلاً، ولكن مقاتلة، ومقاتلة كل شيء بحسبه، وحتى المقاتلة التي لا تؤدّي إلى قتل هي حرام بالنسبة للمسلم مع أخيه إلا إذا وُجد ما يسوّغها.

قالوا: ولا يؤمر بما أصله الحرام إلا لتحصيل واجب، فلا يؤمر بالقتال إلا إذا كان الدّفع واجباً؛ لأنه لا يبيح المحرم إلا الشيء الواجب. وقالوا أيضاً: في هذا فائدة وهي تعزيز المعتدي؛ لأن المارّ بين يديك معتد عليك، ولهذا قال الرسول عليه الصّلاة والسّلام: «فإنما هو شيطان» وفي لفظ: «فإن معه القرين»<sup>(٢)</sup> أي: أن الشيطان يأمره، وردّع المعتدي أمر واجب.

وقالوا أيضاً: إنّ فيه إحياء قلوب الغافلين؛ لأن كثيراً من الناس يمشي في المسجد وعيناه في السّماء، ولا يبالي أكان الذي بين يديه مصلّي أو غير مصلّي، فإذا ردّته نبّهته فيكون بذلك تنبيهاً للغافلين. وهذه الرواية عن أحمد كما ترى دليلها الأثري والنظري قويان.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الإيمان، باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر (٤٨)؛ ومسلم، كتاب الإيمان، باب بيان قول النبي ﷺ: «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر» (٦٤) (١١٦).

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٤٣).



ويحتمل أن يُقال: يُفَرَّق بين المارِّ الذي يقطعُ الصَّلَاةَ مروره، والمارِّ الذي لا يقطع الصَّلَاةَ مروره، فالذي يقطع الصَّلَاةَ مروره يجب رَدُّه، والذي لا يقطع الصَّلَاةَ مروره لا يجب رَدُّه؛ لأن غاية ما يحصل منه أن تنقص الصَّلَاةُ ولا تبطل، بخلاف الذي يقطع الصَّلَاةَ مروره؛ فإنه سوف يبطل صلاتك ويفسدها عليك، ولا سيما إذا كانت فرضاً، فإن تمكينك من شخص يقطع صلاة الفَرَض عليك يعني أنك قطعت فرضك، والأصل في قَطْعِ الفرض التحريم.

وهذا قول وسط بين قول من يقول بالوجوب مطلقاً، ومن يقول بالاستحباب مطلقاً، وهو قول قويٌّ.

مثال ذلك: إذا مرَّت امرأة؛ فإنه يجب عليك أن تردّها، وإذا مرَّ كلبٌ أسود يجب أن تردّه، وإذا مرَّ حِمَار يجب أن تردّه، بخلاف ما إذا مرَّ رَجُلٌ، أو بهيمة غير حِمَار، أو كلب غير أسود، أو أنثى دون البلوغ، فإنه لا يجب عليك رَدُّه، ولكن يُسَنُّ ذلك.

ويحتمل أن يُفَرَّق بين الفرض والتَّفَلُّ، فإذا كانت الصَّلَاةُ فريضة ومرَّ مَنْ يقطعها وجب رَدُّه، لأن الفريضة إذا شَرَعَ فيها حَرَمٌ أن يقطعها إلا لضرورة، وإلا لم يجب رَدُّه، بل يُسَنُّ. ولهذا كثيراً ما يأتي في كلام شيخ الإسلام - رحمه الله - مثل هذا التَّفصيل بين القولين، ويقول: وهو بعض قول من يقول بالوجوب، أو ما أشبه ذلك، مثل قوله في الوتر: إنَّ الوتر واجب على مَنْ كان له ورْدٌ في الليل. قال: وهو بعض قول من يوجبه مطلقاً، لأن الوتر فيه ثلاثة أقوال للعلماء: سنة مطلقاً - وهو الصحيح، وواجب مطلقاً،

وتفصيل؛ وهو اختيار شيخ الإسلام<sup>(١)</sup>. والشاهد أنه يقول: وهو بعض قول من يوجبه مطلقاً. فإذا قلنا: يجب منع المار إذا كان ممن يقطع الصلاة، صار بعض قول من يوجبه مطلقاً، فإن قال قائل: كيف نعتذر عن كلام المؤلف حيث إن ظاهره الإباحة مع ورود السنة بالأمر به؟

فالجواب: أنه يمكن أن يُحمل على أن الإباحة هنا في مقابلة توهم المنع، أو في مقابلة الكراهة، لأن رد المار عملٌ وحركة من غير جنس الصلاة، والأصل فيها إما الكراهة؛ وإما المنع، فتكون الإباحة هنا يُراد بها نفي الكراهة، أو نفي المنع، فلا ينافي أن يكون الحكم مستحباً، يعني: يمكن أن يُقال هذا، لكن يمنعه أن هذه المسألة فيها قول بالإباحة مستقلٌ معروف. وقوله: «بين يديه». أي: بين يدي المصلي.

وقد اختلف في المراد بما بين يديه<sup>(٢)</sup>، ف قيل: إنه بمقدار ثلاثة أذرع من قدمي المصلي. وقيل: بمقدار رمية حَجَر، يعني بالرمي المتوسط لا بالقوي جداً ولا بالضعيف. وقيل: ما للمصلي أن يتقدم إليه بدون بطلان صلاته. وقيل: إن مرجع ذلك إلى العُرف، فما كان يعدُّ بين يديه، فهو بين يديه، وما كان لا يعدُّ عُرفاً بين يديه، فليس بين يديه.

وقيل: ما بين رجله وموضع سجوده. وهذا أقرب الأقوال، وذلك لأن المصلي لا يستحقُّ أكثر مما يحتاج إليه في صلاته، فليس له الحقُّ أن يمنع الناس مما لا يحتاجه.

(٢) «الإنصاف» (٢/٩٤).

(١) «الاختيارات» ص (٦٤).

أما إذا كان له سُترة فلا يجوز المرور بينه وبينها، لكن ينبغي أن يقربَ منها، بحيث يكون سجوده إلى جنبها؛ لئلا يتحجّر أكثر مما يحتاج، وقد كان بين مصلي النبي ﷺ وبين الجدار الذي صلى إليه قَدْرَ ممرٍّ شاة.

وظاهرُ كلام المؤلف: أنه لا فرق بين أن يكون المارُّ محتاجاً للمرور أو غير محتاج، فالمحتاج للمرور مثل: أن يكون باب المسجد على يمين المصلي أو على يساره، وهو يريد أن يعبرَ إلى باب المسجد، فهذا محتاجٌ للمرور، وذلك لعموم الأمر: «... فأراد أحدٌ أن يجتاز بين يديه...»<sup>(١)</sup>، ولم يفصل النبي ﷺ بين أن يكون المارُّ محتاجاً أو غير محتاج.

والغالب أن الإنسان لا يمرُّ بين يدي المصلي إلا وهو محتاج إلى المرور، فكيف نُخرج ما كان هو الغالب من دلالة الحديث إلى ما ليس بغالب.

فالصحيح: أنه لا فرق بين أن يكون محتاجاً أو غير محتاج، فليس له الحقُّ أن يمرَّ بين يدي المصلي، وقد قال النبي عليه الصلاة والسلام: «لو يعلم المارُّ بين يدي المصلي ماذا عليه؛ لكان أن يقفَ أربعين خيراً له من أن يمرَّ بين يديه»<sup>(٢)</sup> أي: أربعين خريفاً؛ كما في رواية البزار: «لكان أن يقومَ أربعين خريفاً...»<sup>(٣)</sup>.

(١) تقدم تخريجه ص (٢٤٣).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب إثم المار بين يدي المصلي (٥١٠)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب منع المار بين يدي المصلي (٥٠٧) (٢٦١).

(٣) أورده الهيثمي في «المجمع» (٦١/٢) وقال: «رواه البزار ورجاله رجال الصحيح».



وظاهرُ كلام المؤلف أيضاً: أنه لا فرق بين مَكَّة وغيرها، وهذا هو الصحيح، ولا حُجَّة لمن أَسْتثنى مَكَّة<sup>(١)</sup> بما يُروى عن النبي عليه الصَّلَاة والسَّلَام: «أنه كان يُصَلِّي والنَّاسُ يَمْرُون بين يديه، وليس بينهما سُترة»<sup>(٢)</sup> وهذا الحديث فيه راوٍ مجهول، وجهالة الراوي طعنٌ في الحديث. وعلى تقدير صحَّته فهو محمولٌ على أن رسول الله ﷺ كان يُصَلِّي في حاشية المطاف، والطائفون هم أحقُّ النَّاسِ بالمطاف؛ لأنه لا مكان لهم إلا هذا، أما المصلِّي فيستطيع أن يُصَلِّي في أيِّ مكان آخر، لكن الطائف ليس له مكان إلا ما حول الكعبة، فهو أحقُّ به. هذا إن صحَّ الحديث، ولهذا بَوَّب البخاريُّ - رحمه الله - في «صحيحه» باب: السُّترة بمَكَّة وغيرها<sup>(٣)</sup>. يعني: أن مَكَّة وغيرها سواء.

فإن قال قائل: إذا غلبه المَارُّ ومَرَّ فما الحكم؟

فالجواب: الإثم على المَارِّ، أما أنت إذا كنت قد قمت بما أمرك به النبي عليه الصَّلَاة والسَّلَام، ولم تتمكن من دَفْع هذا المَارِّ فإنَّ صلاتك لا تنقص، ولكن هل تبطل بمرور المرأة؟

(١) «الإنصاف» (٣/٦٠٦ - ٦٠٧).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٣٩٩/٦)؛ وأبو داود، كتاب المناسك، باب في مكة (٢٠١٦)؛ والنسائي، كتاب القبلة، باب الرخصة في ذلك (٦٧/٢)؛ وابن ماجه، كتاب المناسك، باب الركعتين بعد الطواف (٢٩٥٨).

(٣) حديث رقم (٥٠١)، كتاب الصلاة. قال ابن حجر رحمه الله - فأراد البخاري التنبيه على ضعف هذا الحديث -: «كان يصلي والناس يمرون بين يديه وليس بينهما سترة» وأن لا فرق بين مكة وغيرها في مشروعية السترة. «فتح الباري» (٥٧٦/١).

وَعَدُّ الْآيِ، .....

الظاهر: أنها تبطل، وأنه يلزم استئنافها، وفي نفسي من هذا شيء، لأن المصلي إذا فعل ما أمر به، وجاء الأمر بغير اختياره ولم يحصل ذلك عن تفريط منه أو تهاون، فكيف يبطل عبادته بفعل غيره؟ لأن الآثم هنا هو المارء.

أما إذا كان هذا بتهاون منه، وعدم مبالاة كما يفعل بعض الناس، فهذا لا شك أن صلاته تبطل.

**قوله:** «وَعَدُّ الْآيِ» أي: وله عَدُّ الْآيِ، أي: المصلي. والآي: جَمْعُ آيَةٍ، وَعَدُّ الْآيَاتِ قد يكون له حاجة، وقد لا يكون له حاجة، فمن الحاجة لعَدُّ الْآيِ إذا كان الإنسان لا يعرف الفاتحة؛ وأراد أن يقرأ بعدد آياتها من القرآن، فهو حينئذ يحتاج إلى العَدِّ، وإلا فالغالب أنه لا يحتاج إلى عَدِّ الْآيِ، لكن إذا احتاج فله ذلك، ولكن لا يعدّها باللفظ؛ لأنه لو عدّها باللفظ لكان كلاماً، والكلام مبطل للصلاة، لكن يعدّها بأصابعه، أو يعدّها بقلبه، ولا تبطل الصلاة بعمل القلب، ولا تبطل بعمل الجوارح؛ إلا إذا كثر وتوالى لغير ضرورة.

وله عَدُّ التسييح، وهذا قد يحتاج إليه الإنسان، خصوصاً الإمام؛ لأن الإمام حَدَّدَ الفقهاء - رحمهم الله - التسييح له بعشر تسيحات، قالوا: أكثر التسييح للإمام عشر، وأدنى الكمال ثلاث<sup>(١)</sup>.

وله عَدُّ الركعات، وهذه قد تكون أحوج مما سبق، لأن

(١) «الإنصاف» (٣/٤٨٢).

وَالْفَتْحُ عَلَى إِمَامِهِ .....

كثيراً من الناس ينسى ويعدّها بالأصابع، فهنا مشكل؛ لأنه إذا رَكَعَ لا بُدَّ أن يَفْرَجَ أصابعه، وإذا سَجَدَ لا بُدَّ أن تكون أصابعه مبسوطة، وعلى هذا فيعدّها بأحجار أو نوى، فيجعل في جيبه أربع نوى فإذا صَلَّى الرَّكْعَةَ الأولى رَمَى بواحدة، وهكذا حتى تنتهي، فهذا لا بأس به؛ لأن في هذا حاجة، وخاصة لكثير النسيان.

**قوله:** «والفتح على إمامه»، أي: وللمصلي الفتح على إمامه، أي: تنبيهه إذا أخطأ.

وقوله: «على إمامه» يعني: لا على غيره فلا تفتح على إنسان يقرأ حولك إذا أخطأ، ووجه ذلك:

- ١ - أنه لا ارتباط بينك وبينه؛ بخلاف الإمام.
  - ٢ - أنه يوجب أنشغال الإنسان بالاستماع إلى غير مَنْ يُسَنُّ الاستماع إليه، فيوجب أن تتابعه، وأنت غير مأمور بهذا.
- والاقتصار على الإباحة؛ التي هي ظاهر كلام المؤلف؛ فيه نظر، وذلك أن الفتح على الإمام ينقسم إلى قسمين:

١ - فتح واجب.

٢ - فتح مستحب.

فأما الفتح الواجب، فهو الفتح عليه فيما يبطل الصلاة تعمّده، فلو زاد ركعة كان الفتح عليه واجباً، لأن تعمّد زيادة الركعة مبطل للصلاة، ولو لَحَنَ لَحْنًا يُحِيلُ المعنى في الفاتحة لوجب الفتح عليه؛ لأن اللَّحْنَ المحيل للمعنى في الفاتحة مبطل للصلاة، مثل لو قال الإمام: (أهدنا الصُّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ \* صِرَاطَ



وَلُبِسُ الثَّوْبِ، .....

اللَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ) فيجب الفتح فيقول: ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ ﴿١﴾ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ ولو قال: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ ﴿٥﴾ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ لوجب الفتح عليه؛ لأنه أسقط آية، وإذا أسقط آية من الفاتحة بطلت صلاته، فصار الفتح على الإمام فيما يبطل الصلاة تعمده واجباً.

وأما الفتح المستحب فهو فيما يفوت كمالاً، فلو نسي الإمام أن يقرأ سورة مع الفاتحة، فالتنبه هنا سنة. وكذلك لو أَسَرَّ فيما يجهر فيه أو جهر فيما يُسر فيه.

ودليل هذا الحكم: قول النبي ﷺ: «إنما أنا بشرٌ مثلكم، أنسى كما تنسون، فإذا نسيت فذكروني»<sup>(١)</sup> فأمر بتذكيره.

وَصَلَّى النبي ﷺ صلاةً؛ فقرأ فيها؛ فَلَبِسَ عليه، فلما أنصرف، قال لأبي: «أَصَلَّيْتَ معنا؟» قال: نعم، قال: «فما منعك؟»<sup>(٢)</sup>. أي: ما منعك أن تفتح عليّ، وهذا يدلُّ على أن الفتح على الإمام أمرٌ مطلوب.

**قوله:** «ولبس الثوب» أي: أن المصلي له لبس الثوب، وكلام المؤلف هنا يحتاج إلى تفصيل:

فإن كان يترتب على لبسه صحّة الصلاة فَلَبَسَهُ حينئذٍ واجب، مثل أن يكون عرياناً ليس معه ثياب؛ لأن العريان يصلي على

(١) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب التوجه نحو القبلة (٤٠١)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب السهو في الصلاة والسجود له (٥٧٢) (٨٩).

(٢) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب الفتح على الإمام (٩٠٧) (ب). قال النووي: «رواه أبو داود بإسناد صحيح». «المجموع» (٢٤١/٤).

وَلَفَّ الْعِمَامَةَ، .....

حسب حاله، وفي أثناء الصلاة جيء إليه بثوب، فَلَبَسُ الثوب هنا واجب.

ولا نقول: أبطلُ صلاتك، وألبسُ الثوب؛ لأن ما سَبَقَ من الصَّلَاةِ مأذون فيه شرعاً لا يمكن إبطاله، بل يبني عليه، ولهذا لما أخبر جبريلُ النبي ﷺ بأن في نعليه قَدْرًا خلعهما واستمر<sup>(١)</sup>، وكذلك هنا نقول: لُبَسُ هذا الثوب واجب؛ لأنه لا يتم الواجب إلا به وهو ستر العورة.

أما إذا كان لا يتوقفُ على لُبْسِهِ صَحَّةُ الصلاة، فالمؤلف يقول: «له ذلك»، ولكن هل يفعل هذا؟ أو نقول: لا تفعله إلاَّ لحاجة؟

الجواب: نقول: لا تفعله إلاَّ لحاجة، ومن الحاجة أن يَرُدَّ الإنسانُ في صلاته بعد أن شرع فيها، والثوب حوله؛ فله أن يأخذه ويلبسه؛ لأن هذه حاجة، بل قد يكون مشروعاً له أن يَلْبَسَهُ إذا كان لُبَسُ الثوب يؤدي إلى الاطمئنان في صلاته والراحة فيها.

**قوله:** «وَلَفَّ الْعِمَامَةَ» أي: له لَفَّ الْعِمَامَةَ لو أَنَحَلَّتْ ولا حَرَجَ عليه، ولكن هل هذا على سبيل الإباحة؟

الجواب: إن كان أَنَحْلُهَا يشغله فلفُّها حينئذٍ مشروع، لأن في ذلك إزالة لما يشغله، وإن كان لا يشغله فالأمر مباح وليس بمشروع.

(١) أخرجه الإمام أحمد (٢/٢٠)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب الصلاة في النعال (٦٥٠)؛ والحاكم (١/٢٦٠) وقال: «صحيح على شرط مسلم» ووافقه الذهبي.

## وَقَتْلِ حَيَّةٍ وَعَقْرَبٍ .....

ودليل ذلك: حديث وائل بن حُجر «أن النبي ﷺ صَلَّى فَرَفَعَ يديه عند تكبيرة الإحرام، ثم التحف بثوبه، ثم وَضَعَ يده اليمنى على اليسرى، فلما أراد أن يركع أخرج يديه من الثوب، ثم رَفَعَهُمَا، ثم كَبَّرَ فَرَكِعَ»<sup>(١)</sup> وهذا الحديث في «صحيح مسلم»، وفيه دليل على أنه لا بأس للمصلي إذا كان عليه مشلح مثلاً وأراد أن يكفَّ بعضه على بعض، ولا يدخل هذا في قوله: «لا أكفَّ شعراً ولا ثوباً»<sup>(٢)</sup> لأن كل شيء بحسبه، ومن هنا يتبين أن كَفَّ الغُترَةِ في حال الصَّلَاةِ إلى الخلف لا بأس به، لأنه من اللبس المعتاد، فما كَفَفْتُهَا كَفَّا أخرجها عن ما يعتاده الناس فيها، وكذلك لو لَفَّهَا على رقبته فإنه لا بأس به أيضاً؛ ولو كَفَّ أحد طرفي غترته حول رقبته، وسدل الأخرى، فإنه لا بأس به أيضاً؛ لأن كل هذه من الألبسة المعتادة، فلا تُعدُّ كَفًّا خارجاً عن العادة، ولهذا التحف النبي ﷺ بردائه كما سبق، والالتحاف كَفَّ بعضه على بعض.

**قوله:** «وقتل حية وعقرب» أي: له قتل حَيَّة، واللام هنا للإباحة، ولكن الإباحة هنا لبيان رَفْعِ الحرج، فلا ينافي أن يكون ذلك مستحباً ومشروعاً، فللمصلي أن يقتل الحَيَّة، بل يُسَنُّ له ذلك؛ لأن النبي ﷺ أَمَرَ به فقال: «أَقْتُلُوا الْأَسْوَدِينَ فِي الصَّلَاةِ: الْحَيَّةَ وَالْعَقْرَبَ»<sup>(٣)</sup>.

(١) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب وضع اليد اليمنى على اليسرى (٤٠١) (٥٤).

(٢) تقدم تخريجه ص (١٠٩).

(٣) أخرجه الإمام أحمد (٢٣٣/٢)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب العمل في الصلاة (٩٢١)؛ والترمذي، كتاب الصلاة، باب ما جاء في قتل الحية والعقرب في الصلاة (٣٩٠)؛ والنسائي، كتاب السهو، باب قتل الحية والعقرب في =



..... وَقَمْلٍ .....

وفي «صحيح مسلم» أن رجلاً سأل ابنَ عمر: ما يقتل الرجلُ من الدَّوابِّ وهو مُحَرَّم؟ قال: حدثني إحدى نساءِ النبي ﷺ أنه كان يأمر بقتل الكلبِ العقور، والفأرة، والعقرب، والحُديا، والغراب، والحيَّة، قال: وفي الصلاة أيضاً<sup>(١)</sup>.

وعلى هذا؛ فيُسَنُّ أن يقتل الحيَّة، فإن هاجمته وَجَبَ أن يقتلها دفاعاً عن نفسه، وله أيضاً قَتْلُ العقرب وهي أكثر لسعاً من لدغ الحيَّة. فالحيَّة أحياناً لا تلدغ، فأحياناً تمرُّ على قدم الإنسان ولا تلدغه. لكن العقرب إذا أَحَسَّت بالجلد البشري لسعته.

**قوله:** «وقمل» أي: وله قتل قَمْلٍ في الصلاة. القملة: حشرة صغيرة تتولَّد داخل الثياب والشعر وتقرص الجلد وتمتصُّ الدَّم، وتشغل الإنسان، فله أن يقتلها، فإن أشغلته كان قتلها مستحباً، لكن إذا قتلها وتلوَّث يده بالدَّم فهل يكون نجساً؟

الجواب: ليس بنجس؛ لأنه مما لا نَفْسَ له سائلة، كالدم الذي يكون في الذباب فلا يضرُّ، ولا ينجس.

**مسألة:** إذا قال قائل: هل له أن يتحكَّك إذا أصابته حِجَّة؟

فالجواب: له ذلك؛ لأنه إذا لم يفعل أنشغل أنشغالاً عظيماً، فله أن يحكَّ، وإذا أنتقلت الحِجَّة من الأذن إلى الأخرى إلى الرقبة، فهل له أن يتنقَّل معها؟

= الصلاة (١٠/٣)؛ وابن ماجه، كتاب الصلاة، باب ما جاء في الحية والعقرب (١٢٤٥)؛ وصححه ابن خزيمة (٨٦٩)؛ والحاكم (٢٥٦/١) ووافقه الذهبي.

(١) أخرجه مسلم، كتاب الحج، باب ما يندب للمحرم وغيره قتله من الدواب في الحل والحرم (١٢٠٠) (٧٥).

فَإِنْ أَطَالَ الْفِعْلَ عُرفاً مِنْ غَيْرِ ضَرُورَةٍ، وَلَا تَفْرِيقٍ .....

الجواب : له ذلك ، وإن أمكن الصبر على هذه الحِكَّة فليصبر ، لكن لو أنشغل قلبه بذلك فليحْكهَا ، لإزالة ما يمنعه من الخشوع ومن المعلوم أن الحِكَّة إذا حْكها الإنسان بردت وسكنت عليه .

**قوله:** «فإن أطال الفعل عرفاً» «عرفاً»: منصوبة بنزع الخافض، أي: إطالة في العرف.

والعرف: بمعنى العادة، وهو ما اعتاده الناس وألفوه.

**قوله:** «من غير ضرورة»: أي: من غير أن يكون مضطراً إلى الإطالة، مثل أن يهاجمه سَبُعٌ فإن لم يعالجه ويدافعه أكله، أو حية إن لم يدافعها لدغته، أو عقرب كذلك، فهذا الفعل ضرورة فلا تبطل به الصلاة.

**قوله:** «ولا تفريق»: يعني: ليس مفرقاً؛ بأن يكون متوالياً في ركعة واحدة مثلاً، بخلاف ما لو تحرك حركة في الأولى، وحركة في الثانية، وحركة في الثالثة، وحركة في الرابعة، فمجموعها كثير، وكلُّ واحدة على أنفرادها قليل، فهنا لا تبطل الصَّلَاة، لكن إذا كان متوالياً وكثُر فإنه يبطل الصلاة.

فشروط بطلان الصلاة بالحركة ثلاثة:

١ - أن تكون طويلة عُرفاً.

٢ - ألا تكون لضرورة.

٣ - أن تكون متوالية، أي: بغير تفريق.

فإذا اجتمعت هذه الشروط الثلاثة في الفعل صار مبطلاً للصَّلَاة، لأنه حركة في غير جنس الصَّلَاة، وهي منافية لها كالكلام، لأن الذي ينافي الصَّلَاة يبطلها.

وَعُلِمَ من كلام المؤلف: أنه لو كانت الحركة قصيرة، فإن الصَّلَاةَ لا تبطل، ولكن ما الميزان لقصر الحركة، أو طولها؟

الجواب: أفاد المؤلف: أن الميزان العُرف. والحقيقة: أن العُرف فيه شيء من الغموض، ولا يكاد ينضبط؛ لأن الأعراف تختلف باختلاف البلدان، وباختلاف الأفهام، وقد يرى بعضُ الناس هذا كثيراً، وقد يراه آخرون قليلاً، ولكن أقربُ شيء أن يقال: إننا إذا رأينا هذا الشخص يتحرك ويغلب على ظَنِّنا أنه ليس في صلاة لكثرة حركته، فينبغي أن يكون هذا هو الميزان، أن تكون الحركة بحيث مَنْ رأى فاعلمها ظَنٌّ أنه ليس في صلاة؛ لأن هذا هو الذي يُنافي الصلاة.

أما الشيء الذي لا ينافيها، وإنما هو حركة يسيرة، فلا تبطل الصلاة به.

وقدَّرَ بعض العلماء الحركة الكثيرة بثلاث حركات<sup>(١)</sup>، ولكن هذا التقدير ليس بصحيح؛ لأن الرسول ﷺ فَتَحَ البابَ لعائشة، وكان البابُ في القبلة، فتقدَّم ورجَعَ<sup>(٢)</sup>. وفي صلاة الكسوف تقدَّم ورجَعَ وتأخَّر<sup>(٣)</sup>، وحين صُنِعَ له المنبرُ؛ صار يصلي عليه، فيصعد عند القيام والركوع، وينزل للأرض عند السجود<sup>(٤)</sup>.

(١) «الإنصاف» (٦١٥/٣).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٢٣٤/٦)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب العمل في الصلاة (٩٢٢)؛ والنسائي، كتاب السهو، باب المشي أمام القبلة خطى يسيرة (١١/٣)؛ والترمذي، كتاب الصلاة، باب ما يجوز من المشي والعمل في صلاة التطوع (٦٠١) وقال: «هذا حديث حسن غريب».

(٣) تقدم تخريجه ص (٣٩). (٤) تقدم تخريجه ص (٢٥).



بُطِلَتْ وَلَوْ سَهْوًا .....  
 .....

وعن أبي قتادة، أن رسول الله ﷺ كان يُصَلِّي وهو حامل  
 أُمَامَةَ بِنْتَ زَيْنَبَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فإذا قام حملها، وإذا سَجَدَ  
 وضعها<sup>(١)</sup>.

وكلُّ هذه أفعال أكثر من ثلاث حركات.

وقوله: «من غير ضرورة» عُلِمَ أنه إذا كَثُرَت الأفعال  
 للضرورة لم تبطل الصلاة، ولا بأس به.

ودليل ذلك: قوله تعالى: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ  
 الْوُسْطَى وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ [٢٣٨] فَإِنْ خِفْتُمْ فِرْجَآلًا أَوْ رُكْبَانًا ﴿[البقرة:  
 ٢٣٨ - ٢٣٩] رجالاً: أي: راجلين، يعني: صَلُّوا وَأَنْتُمْ تَمْشُونَ. أو  
 رُكْبَانًا: أي: على الرَّوَاحِل.

ومعلوم أن الماشي يتحرك كثيراً، فلو فُرض أنه لما شَرَعَ في  
 صلاته أَحَسَّ بأن سَبْعاً وراءه يريدُه، وليس معه ما يُدافع به فهرب  
 وهو يُصَلِّي فصلاته صحيحة؛ لأنه في ضرورة، ولا حرج عليه إذا  
 انصرف إلى غير القبلة.

وقوله: «ولا تفريق» أي: أنه يُشترط في الفعل الكثير أن  
 يكون متوالياً عُرْفاً، فإن فَرَّقَ لم تبطل الصَّلَاة، فلو تحرك ثلاث  
 مرَّات في الركعة الأولى، وثلاثاً في الثانية، وثلاثاً في الثالثة،  
 وثلاثاً في الرابعة، لو جمعت لكانت كثيرة، ولما تفرقت كانت  
 يسيرة باعتبار كلِّ رَكْعَةٍ وحدها، فهذا لا يبطل الصلاة أيضاً.

**قوله: «ولو سهواً»** أي: أن الصلاة تبطل بهذا الفعل، ولو

(١) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب جواز حمل الصبيان في الصلاة (٥٤٣) (٤١).

كان الفعل سهواً، فلو فرضنا أن شخصاً نسي أنه في صلاة؛ فصار يتحرّك: يكتب، ويعدّ الدراهم، ويتسوّك، ويفعل أفعالاً كثيرة. فإن الصّلاة تبطل؛ لأن هذه الأفعال مغيرة لهيئة الصلاة، فاستوى فيها حال الذّكر وحال السهو.

و«لو» هنا إشارة خلاف؛ لأن بعض أهل العلم<sup>(١)</sup> يقول: إذا وَقَعَ هذا الفعل من الإنسان سهواً فإن صلاته لا تبطل، بناءً على القاعدة العامة المعروفة وهي: «أنَّ فِعْلَ المحظور على وجه السَّهو لا يلحق فيه إثم ولا إفساد»، لكن الذين قالوا: إنه يؤثّر؛ قالوا: إن هذا يُغيّر هيئة الصلاة، ويخرجها عن كونها صلاة، وليس مجرد فِعْل لا يؤثّر، وهذا مما أَسْتخِيرُ الله فيه؛ أيهما أرجح.

والحركة التي ليست من جنس الصّلاة تنقسم إلى خمسة أقسام:

- ١ - واجبة.
- ٢ - مندوبة.
- ٣ - مباحة.
- ٤ - مكروهة.
- ٥ - محرّمة.

والذي يبطل الصلاة منها هو المُحرّم.

فالحركة الواجبة: هي التي يتوقّف عليها صحّة الصّلاة، هذا هو الضّابط لها، وصورها كثيرة منها: لو أن رجلاً أبتدأ الصّلاة

(١) «المجموع» (٤/٢٦)، و«الإنصاف» (٣/٦١٣).

إلى غير القبلة بعد أن أجهتد، ثم جاءه شخصٌ وقال له: القبلة على يمينك، فهنا الحركة واجبة، فيجب أن يتحرك إلى جهة اليمين، ولهذا لما جاء رجلٌ إلى أهل قباء وهم يصلُّون إلى بيت المقدس، وأخبرهم بأن القبلة حُوِّلت إلى الكعبة، تحوَّلوا في نفس الصلاة وبنوا على صلاتهم<sup>(١)</sup>.

ولو ذَكَرَ أن في عُثرته نجاسة وهو يُصلي وَجَبَ عليه خَلْعُها؛ لإزالة النجاسة، ويمضي في صلاته.

وإن كانت في ثوبه، وأمكن نزعَه بدون كشف العورة؛ نَزَعَهُ ومضى في صلاته، وإن كان لا يمكنه نزعَه إلا بكشف العورة؛ قَطَعَ صلاته، وغسل ثوبه، أو أبدله بغيره، ثم أَسْتَأْنَفَ الصلاة.

ولو ذَكَرَ أَنَّهُ على غير وُضوء؛ فالصَّلَاةُ لم تنعقد؛ فيجب أن يذهب ويتوضأ، ويستأنفها من جديد.

ولو صَلَّى إلى يسار الإمام - وهو واحد - فانتقله إلى اليمين واجب على قول مَنْ يرى أن الصلاة لا تصحُّ عن يسار الإمام<sup>(٢)</sup> مع خلوه يمينه، والمسألة خلافية، وستأتي إن شاء الله<sup>(٣)</sup>.

**والحركة المندوبة «المستحبة»:** هي التي يتوقَّف عليها كمال الصلاة. ولها صور عديدة منها:

(١) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب ما جاء في القبلة، ومن لا يرى الإعادة على من سها فصلَّى إلى غير القبلة (٤٠٣)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب تحويل القبلة (٥٢٦) (١٣).

(٢) «الإنصاف» (٤/٤٢١).

(٣) في باب صلاة الجماعة في المجلد الرابع.



وَيُبَاحُ قِرَاءَةُ أَوَاخِرِ السُّورِ، وَأَوْسَاطِهَا.

لو أنه لم يستر أحد عاتقيه؛ فهنا الحركة لستر أحد العاتقين مستحبة، لأن الصحيح أنه ليس بواجب.

ولو تبين له أنه متقدم على جيرانه في الصف فتأخره سنة.  
ولو تقلص الصف حتى صار بينه وبين جاره فرجة، فالحركة هنا سنة.

ولو صف إلى جنبه رجلان، فتقدم الإمام هنا سنة.  
والحركة المباحة: هي الحركة اليسيرة للحاجة، أو الكثيرة للضرورة.

مثال الحركة اليسيرة: رَجُلٌ يُصَلِّي فِي الظِّلِّ فَأَحْسَ بِبرودة فتقدم، أو تأخر، أو تيامن، أو تياسر من أجل الشمس، فهذه مباحة، وقد نقول: إنها سنة، فإن قال: إني إذا كنت في الشمس تمّ خشوعي، وإذا كنت في الظلال تعبت من البرد؛ فهنا الحركة سنة، لكن إذا كان لمجرد الدفء فقط فهي من المباحة.

والحركة المكروهة: هي اليسيرة لغير حاجة، ولا يتوقف عليها كمال الصلاة، كما يوجد في كثير من الناس الآن؛ كالنظر إلى الساعة، وأخذ القلم، وزرّ الأزرار، ومسح المرأة<sup>(١)</sup>، وغير ذلك.

والحركة المحرمة: هي الكثيرة المتوالية لغير ضرورة.

قوله: «ويباح قراءة أواخر السور، وأوساطها» أي: أنه ليس بممنوع، وقد يكون سنة، أما في النفل فقد ثبت عن النبي ﷺ أنه

(١) أي: للعينين.

كان يقرأ في ركعتي الفجر في الأولى: ﴿قُولُوا ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا مِنْ رَبِّهِمْ وَلَسْتُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ حَتَّىٰ تُبَيِّنَ لَكُمْ بَيِّنَاتٍ مِّنَ الْكِتَابِ وَتُزَكِّيَكُمُ فِي دِينِكُمْ﴾ [البقرة: ١٣٦]، وفي الثانية: ﴿... قُلْ يَتَاهَلُ الْكِتَابُ تَعَالَوْا إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ﴾ [آل عمران: ٦٤]<sup>(١)</sup>.

يقرأ بهما أحياناً، ويقرأ أحياناً بـ ﴿قُلْ يَتَاهَلُ الْكِتَابُ﴾ في الأولى و﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ في الثانية<sup>(٢)</sup>.  
أمّا في الفريضة، فلم يُنقل عن النبي ﷺ أنه قرأ من أوساط السُّور، لكن قرأ من أوائلها، وأواخرها، كما فرّق سورة «الأعراف» في ركعتين<sup>(٣)</sup>.

وكما فرّق سورة «المؤمنون» في ركعتين لمّا أصابته سَعْلَةٌ<sup>(٤)</sup>. وأمّا أن يقرأ من وَسْطِ السُّورة فهذا لم يَرِدْ عن النبي ﷺ في الفَرَضِ، ولهذا كرهه بعض أهل العلم بالنسبة للفرائض<sup>(٥)</sup>، ولكن الصحيح: أنه مباح.

وعلى هذا فنقول: يجوز أن يقرأ أواخر السُّور، وأواسطها، وأوائلها في الفرض والنفل.  
والدليل على ذلك:

أولاً: عموم قوله تعالى: ﴿فَاَقْرَأُوا مَا يَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ [المزمل: ٢٠].

(١) تقدم تخريجه ص (٧٣).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب ركعتي سنة الفجر... وبيان ما يستحب أن يقرأ فيهما (٧٢٦) (٩٨).

(٣) تقدم تخريجه ص (٧٦). (٤) تقدم تخريجه ص (٧٤).

(٥) «الشرح الكبير» (٣/ ٦٢٠).

وَإِذَا نَابَهُ شَيْءٌ .....

وقول النبي ﷺ: «اقرأ ما تيسر معك من القرآن»<sup>(١)</sup>.  
 ثانياً: أن النبي ﷺ قرأ في النَّفْلِ من أواسط السُّور<sup>(٢)</sup>، وما  
 ثَبَّتَ في النَّفْلِ ثَبَّتَ في الفرض؛ إلا بدليل.  
 ولكن القول بالإباحة لا يساوي أن يقرأ الإنسان سورة كاملة  
 في كلِّ ركعة؛ لأن هذا هو الأصل. ولهذا قال الرَّسُولُ عليه  
 الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لمعاذ: «فلولا صليت بهم بـ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ  
 الْأَعْلَى﴾، ﴿وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا﴾، ﴿وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَى﴾»<sup>(٣)</sup> مما  
 يدل على أن الأكمل والأفضل أن يقرأ بسورة كاملة، والأفضل  
 شيء والمباح شيء آخر.

**قوله:** «وإذا نابَه»: الضمير يعود على المُصَلِّي لقريئة  
 السياق. ومعنى «نابه»: أي: عرض له.

**قوله:** «شيء»: نكرة في سياق الشرط فتعم أي شيء يكون،  
 سواء كان هذا الشيء مما يتعلّق بالصلاة، أم مما يتعلّق بأمرٍ  
 خارج، كما لو أستاذن عليه أحدٌ، أو ما أشبه ذلك.

فالذي يتعلّق بالصلاة مثل: لو أخطأ إمامه فقام إلى خامسة  
 في الرباعية، أو رابعة في الثلاثية، أو ثالثة في الثنائية فهنا نابَه  
 شيء متعلّق بالصلاة.

ومثال المتعلّق بغير الصلاة: لو أستاذن عليه شخص، بأن

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم في  
 الصلوات كلها (٧٥٥)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب وجوب قراءة الفاتحة في  
 كل ركعة (٣٩٧) (٤٥).

(٢) تقدم تخريجه ص (٧٣). (٣) تقدم تخريجه ص (٧٦).



..... سَبَّحَ رَجُلٌ، وَصَفَّقَتْ امْرَأَةٌ .....

قَرَعَ عَلَيْهِ الْبَابَ وَهُوَ يُصَلِّي، فَإِنَّهُ يُسَبِّحُ الرَّجُلُ وَتُصَفِّقُ الْمَرْأَةُ.  
**قوله:** «سَبَّحَ رَجُلٌ» أي: قال: «سبحان الله»، فَإِنْ أَتَتْهُ الْمُنْبَهَةُ  
 بِمَرَّةٍ وَاحِدَةٍ، لَمْ يَعِدْهُ مَرَّةً أُخْرَى، لِأَنَّهُ ذَكَرَ مَشْرُوعَ لِسَبِّبٍ فَيَزُولُ  
 بِزَوَالِ السَّبِّبِ، وَإِنْ لَمْ يَنْتَبِهْ بِأَوَّلِ مَرَّةٍ كَرَّرَهُ؛ فَيُسَبِّحُ ثَانِيَةً وَثَالِثَةً  
 حَتَّى يَنْتَبِهَ الْمُنْبَهَةُ.

**قوله:** «رَجُلٌ» المراد به هُنَا الذَّكَرُ، وَلَا يُشْتَرَطُ الْبُلُوغُ حَتَّى  
 وَإِنْ كَانَ مُرَاهِقًا فَإِنَّهُ يُسَبِّحُ.

**قوله:** «وَصَفَّقَتْ امْرَأَةٌ» أي: بِيَدَيْهَا، وَالتَّفْرِيقُ فِي الْحَكْمِ بَيْنَ  
 الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ ظَاهِرٌ، لِأَنَّ الْمَرْأَةَ لَا يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تَظْهَرَ صَوْتُهَا  
 عِنْدَ الرِّجَالِ؛ لَا سِيَّمَا وَهُمْ فِي صَلَاةٍ، فَلَوْ سَبَّحَتْ الْمَرْأَةُ فَرُبَّمَا  
 يَقَعُ فِي قَلْبِ الْإِنْسَانِ فِتْنَةٌ؛ لَا سِيَّمَا إِذَا كَانَ صَوْتُ الْمَرْأَةِ جَمِيلًا،  
 وَقَدْ أَخْبَرَ النَّبِيُّ ﷺ: «أَنَّ الشَّيْطَانَ يَجْرِي مِنْ ابْنِ آدَمَ مَجْرَى  
 الدَّمِّ»<sup>(١)</sup>، وَأَنَّهُ: «مَا تَرَكَ بَعْدَهُ فِتْنَةً أَضَرَّ عَلَى الرِّجَالِ مِنَ  
 النِّسَاءِ»<sup>(٢)</sup>.

وقوله: «وَصَفَّقَتْ امْرَأَةٌ». ظاهر كلامه العموم، سواء كانت  
 امرأة مع نساء لا رجال معهن، أم مع رجال فإنها لا تُسَبِّحُ وإنما  
 تُصَفِّقُ.

(١) أخرجه البخاري، كتاب بدء الخلق، باب صفة إبليس وجنوده (٣٢٨١)؛  
 ومسلم، كتاب السلام، باب بيان أنه يستحب لمن رُئي خالياً بامرأة وكانت  
 زوجته أو محرماً له أن يقول: هذه فلانة (٢١٧٥) (٢٣).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب النكاح، باب ما يتقضى من شؤم المرأة (٥٠٩٦)؛  
 ومسلم، كتاب الذكر والدعاء، باب أكثر أهل الجنة الفقراء... وبيان الفتنة  
 بالنساء (٢٧٤٠) (٩٤).

وقال بعض العلماء: إذا لم يكن معها رجال فإنها تُسَبِّح كالرجال؛ وذلك لأن التسبيح ذُكِّرَ مشروع جنسه في الصلاة، بخلاف التصفيق؛ فإنه فِعْلٌ غير مشروع جنسه في الصلاة، ولجأت إليه المرأة فيما إذا كانت مع رجال؛ لأن ذلك أصون لها وأبعد عن الفتنة.

ودليل هذه المسألة قول النبي ﷺ: «من رآه شيء في صلاته فليُسَبِّحْ، فإنه إذا سَبَّحَ التُّفِتَ إليه، وإنما التصفيق للنساء»<sup>(١)</sup> وفي لفظ مسلم: «إنما التصفيح للنساء»<sup>(٢)</sup>.

وإذا نظرنا إلى عموم الحديث قلنا: إن ظاهره لا فَرْقَ بين أن يكون مع المرأة رجال أو لا. وإذا تأملنا قلنا: بل ظاهر الحديث أن هذا فيما إذا كانت المرأة مع الرجال؛ لأنه قال: «فَلْيُسَبِّحِ الرَّجَالُ وَلْيُصَفِّحِ النِّسَاءُ»<sup>(٣)</sup>، فالمسألة مسألة اجتماع رجال ونساء، فوظيفة الرجال التسبيح، ووظيفة النساء التصفيق، والمسألة محتملة، فمَنْ نَظَرَ إلى ظاهر العموم قال: تُصَفِّقُ، ومن نَظَرَ إلى ظاهر السياق قال: هذا فيما إذا كان معها رجال؛ ولا سيَّما إذا أخذ بالتعليل الذي ذكرنا أن التسبيح ذُكِّرَ مشروع جنسه في الصلاة بخلاف التصفيق.

فإن قيل: لماذا خُصَّ التنبيه بالتسبيح دون غيره من الذُكُر؟

- (١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب من دخل ليؤم الناس فجاء الإمام الأول (٦٨٤).
- (٢) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب تقديم الجماعة من يصلي بهم إذا تأخر الإمام... (٤٢١) (١٠٢).
- (٣) أخرجه البخاري، كتاب الأحكام، باب الإمام يأتي قوماً فيصلون بينهم (٧١٩٠)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب تسبيح الرجل وتصفيق المرأة إذ نابهما شيء في الصلاة (٤٢٢) (١٠٦).

يَبْطِنُ كَفُّهَا عَلَى ظَهْرِ الْأُخْرَى.

فالجواب: أن التسبيح يكون فيما إذا حَدَّثَ للإمام نقصٌ صادرٌ عن نسيان أو خطأ، فناسب أن يكون التنبيه بالتسبيح؛ الذي هو تنزيه الله عن كل نقص.

**قوله:** «ببطن كفها على ظهر الأخرى» أي: تضرب بطن كفها على ظهر الأخرى.

وقال بعض العلماء: بظهر كفها على بطن الأخرى.

وقال بعض العلماء<sup>(١)</sup>: يبطن كفها على بطن الأخرى، كما هو المعروف عند النساء الآن.

وعلى كُلٍّ؛ فالأمر واسع، سواء كان التَّصْفِيقُ بِالظَّهْرِ عَلَى الْبَطْنِ، أم بِالْبَطْنِ عَلَى الظَّهْرِ، أم بِالْبَطْنِ عَلَى الْبَطْنِ.  
المهمُّ ألا تَسْبِّحَ بحضرة الرِّجَالِ...

**مسألة:** لو فُرض أن المأموم سَبَّحَ، ولكن الإمام لم ينتبه، وَسَبَّحَ ثانية، ولم ينتبه، وربما سَبَّحَ به فقام؛ وَسَبَّحَ به فجلس؛ فماذا يصنع؟

الجواب: قال بعض العلماء: يخبره بالخَلَلِ الذي في صلاته بالنُّطْقِ، فيقول: أركع... أجلس... قُمْ...، ثم اختلف القائلون بأنه يقول هذا، هل تبطل الصَّلَاةُ بذلك أم لا<sup>(٢)</sup>؟

فقال بعضهم: لا تبطل؛ لأن هذا كلام لمصلحة الصَّلَاةِ، وليس كلام آدميين، يعني لم يقصد به التَّخاطب مع الآدميين، بل قَصَدَ به إِصْلَاحَ الصَّلَاةِ.

(١) «المجموع» (٤/١٣).

(٢) «المجموع» (٤/١٧).



وأستدلُّوا لذلك: بأن النبي ﷺ لمَّا قال له ذو اليدين: «بلى قد نسيت...» قال: «أكما يقول ذو اليدين؟»<sup>(١)</sup> وهذا كلامٌ يُخاطب به الآدميين؛ لكنه كلام لمصلحة الصلاة.

**القول الثاني:** أن الصلاة تبطل إذا تكلم؛ لعموم قول النبي ﷺ: «إنَّ هذه الصلاة لا يصلح فيها شيءٌ من كلام النَّاسِ»<sup>(٢)</sup>، ولأن النبي ﷺ أمرنا بالتسبيح<sup>(٣)</sup> ولو كان الخطاب لمصلحة الصلاة لا يضرُّ لكان يأمر به؛ لأنه أقربُّ إلى الفهم وحصول المقصود من التسبيح، فلما عدلَّ عنه علِمَ أن ذلك ليس بجائز؛ لأن المصلحة تقتضيه لولا أنه ممتنع، ولا شكَّ أن هذا الدليل قويٌّ، وأنَّ الصلاة تبطل إذا نَبَّه بالكلام، ولكن نحتاج إلى الجواب عما أَسَدَلَّ به القائلون بأن الصلاة لا تبطل؛ لأن الكلام لمصلحة الصلاة.

والجواب عن ذلك: أن النبي ﷺ حين تكلم لم يكن يعلم أنه في صلاة، بل كان يظنُّ أنَّ الصلاة تَمَّت، ولهذا قال: «لم أنس ولم تُقصر» ولما قالوا: صدق ذو اليدين، أو قالوا: نعم، لم يتكلم بعد، بل تقدَّم وصلَّى ما تَرَكَ. وفرقٌ بين شخص يعلم أنه في صلاة، ولكن يتكلم لمصلحة الصلاة، وشخص لم يتيقَّن أنه في صلاة، بل كان ظنُّه أنه ليس في صلاة، وأنَّ صلاته تَمَّت، وحينئذٍ فلا يتمُّ الاستدلال بهذا الحديث.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب تشبيك الأصابع في المسجد وغيره (٤٨٢)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب السهو في الصلاة والسجود له (٥٧٣) (٩٧).

(٣) تقدم تخريجه ص (٢٦٤).

(٢) تقدم تخريجه ص (٨٥).

ولكن يبقى النظر؛ لو قال قائل: إذا لم نقل بأنه يُنبّه بالكلام فسيكون العوبة، يُقال: سبحان الله فيجلس، سبحان الله فيقوم، سبحان الله فيجلس، سبحان الله فيقوم، فلا بُدَّ من كلام؟

فربّما يُقال في هذه الحال: إذا دعت الضرورة يتكلم المُنبّه، ثم يستأنف الصلاة، فنقول: تكلم لمصلحة الصلاة، فإنك إذا تكلمت الآن أصلحت صلاة الجماعة كلّها وفسدت صلاتك، وأستأنف، فيكون لمصلحة الجميع، ومصلحة الجميع مقدّمة على مصلحة الفرد، حتى لو بقيت مع الإمام سوف تبطل صلاتك، أو يؤدي الأمر إلى أن تفارق إمامك.

مسألة: هل يمكن أن يُنبّه بغير ذلك، أي: بغير التسبيح؟

الجواب: نعم؛ يجوز أن يُنبّه بالنَّحْنَحَةِ؛ لأنَّ عليَّ بن أبي طالب كان له مدخلان من رسول الله ﷺ، واحدٌ بالليل والثاني بالنهار، فإذا دخل عليه وهو يُصلي تَنَحَّنَحَ له<sup>(١)</sup>. فإذا؛ هذا طريق آخر للتنبيه.

وأيضاً: يجوز أن يُنبّه بالجهر بالقراءة، والجهر بالقراءة جائز، فإذا أستاذن عليك أحداً أو ناداك وأنت تُصلي؛ فرفعت صوتك بما تقول فهذا فيه تنبيه، لكن أفضل شيء هو التسبيح؛ لأن النبي ﷺ أمر به.

(١) أخرجه الإمام أحمد (٧٧/١)؛ والنسائي، كتاب السهو، باب التنحنح في الصلاة (١٢/٣)؛ وابن ماجه، كتاب الأدب، باب الاستئذان (٣٧٠٨). قال ابن حجر رحمه الله: «قال البيهقي: هذا مختلف في إسناده ومثته». «التلخيص» (٤٥٢).

وَيَبْصُقُ فِي الصَّلَاةِ عَنْ يَسَارِهِ، .....

مسألة: هل للمُصَلِّي أن يُنَبِّهَ غير إمامه إذا أخطأ في شيء، كما لو كان الذي بجانبك يكثر الحركة ويشغلك.

الجواب: نعم؛ لك أن تُنَبِّهَهُ، لأن هذا من إصلاح صلاته وصلاتك، بل حتى لو فرض أنه لإصلاح صلاة أخيه فلا بأس.

والدليل على هذا: سبب الحديث، وهو قوله عليه الصَّلَاةُ والسلام: «إِذَا نَابَكُمْ شَيْءٌ» فَإِنَّ سَبَبَهُ أَنَّ معاويةَ بنَ الحكم رضي الله عنه جاء والنبي ﷺ يُصَلِّي فَصَلَّى، فَعَطَسَ رَجُلٌ مِنَ الْقَوْمِ فَقَالَ: الْحَمْدُ لِلَّهِ. فَقَالَ لَهُ معاوية: يَرَحِمُكَ اللَّهُ، فَرَمَاهُ النَّاسُ بِأَبْصَارِهِمْ - أَي: جَعَلُوا يَنْظُرُونَ إِلَيْهِ مِنْكَرِينَ قَوْلَهُ - فَقَالَ: وَاتَّكَلَ أُمِّيَاهُ.. فَجَعَلُوا يَضْرِبُونَ عَلَى أَفْخَاذِهِمْ يَسْكُتُونَهُ، فَسَكَتَ فَلَمَّا سَلَّمَ النَّبِيُّ ﷺ دَعَاهُ، وَقَالَ لَهُ: «إِنْ هَذِهِ الصَّلَاةُ لَا يَصْلَحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنَ كَلَامِ النَّاسِ، إِنَّمَا هِيَ التَّسْبِيحُ وَالتَّكْبِيرُ وَقِرَاءَةُ الْقُرْآنِ»<sup>(١)</sup>.

وقال للصَّحَابَةُ: «إِذَا نَابَكُمْ شَيْءٌ فِي صَلَاتِكُمْ فَلْيَسْبَحِ الرُّجَالُ وَلْيُصَفِّقِ النِّسَاءُ»<sup>(٢)</sup>.

وهذه المسألة تتعلّق بصلاة غيرهم، ولكنها في الواقع تتعلّق بصلاتهم من وجه آخر، وهو أنه قد يكون في ذلك تشويش عليهم، فلهذا لم ينههم النبي عليه الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عن إنكارهم لِمَا صَنَعَ معاوية.

قوله: «ويبصق في الصلاة عن يساره» يبصق: تجوز بالزاي

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٦٤).

(١) تقدم تخريجه ص (٨٥).



«يَبْزُق» وتجاوز بالسين «يَبْزُق»؛ لأنه هذه الأحرف الثلاثة تتناوب في كثير من الكلمات، وذلك لتقارب مخارجها.

وقوله: «يَبْصُق في الصلاة عن يساره» أي: إذا احتاج الْمُصَلِّي للبصاق، فإنه يبصق عن يساره، ولا يبصق عن يمينه ولا أمام وجهه.

أما كونه لا يبصق قِبَلَ وجهه، فلأن الله سبحانه وتعالى قِبَلَ وجهه، ما من إنسان يستقبل بيت الله لِيُصَلِّيَ إلا أَسْتَقْبَلَهُ الله بوجهه، في أيِّ مكان؛ لأن الله تعالى بكلِّ شيء محيط، كما قال تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولُوا فَشَمَّ وَجْهُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة]، وليس من الأدب أن تبصق بين يديك، والله تعالى قِبَلَ وجهك.

ولو أنك فعلت هذا أمام عامة الناس لَعُدَّ هذا سوء أدب، فكيف بين ملك الملوك عَزَّ وَجَلَّ جَبَّار السماوات والأرض؟!!

ولهذا لما رأى النبي ﷺ رَجُلًا يَوْمُ قَوْمًا، فبصق في القبلة؛ ورسول الله ﷺ ينظر، فقال رسول الله ﷺ حين فَرَّغَ: «لا يُصَلِّيَ لكم»، فأراد بعد ذلك أن يصلي لهم، فمنعوه؛ وأخبروه بقول رسول الله ﷺ، فذكر ذلك لرسول الله ﷺ فقال: «نعم، إنك أذيت الله ورسوله»<sup>(١)</sup>.

أما عن اليمين فقد علَّل النبي ﷺ ذلك «بأن عن يمينه

(١) أخرجه الإمام أحمد (٥٦/٤)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب في كراهية البزاق في المسجد (٤٨١)، وانظر: «صحيح أبي داود» للألباني رحمه الله (١٩٥/١).

مَلَكًا»<sup>(١)</sup> فلا تبصق عن اليمين؛ لأن عن يمينك مَلَكًا، ولا أمام وجهك؛ لأن الله قِبَلَ وَجْهِكَ<sup>(٢)</sup>. إذا؛ بقي اليسار، فتبصق عن اليسار؛ لأمر النبي ﷺ بذلك<sup>(٣)</sup>.

فإن قال قائل في هذا الحديث إشكالان:

**الإشكال الأول:** كون الله قِبَلَ وَجْهِ الْمُصَلِّي، كيف يكون ذلك، ونحن نؤمن، ونعلم بأن الله تعالى فوق عرشه؟  
الجواب على ذلك من وجوه:

**الوجه الأول:** أنه يجب على الإنسان التَّسْلِيم، وعدم الإتيان بـ«لَمْ» أو «كيف» في صفات الله أبدأ، قل: آمنت وصدّقت، آمنت بأن الله على عرشه فوق سماواته، وبأنه قِبَلَ وجه المصلّي، وليس عندي سوى ذلك، هكذا جاءنا عن رسول الله ﷺ، وهذه الطريق تزيل إشكالات كثيرة، وتَسْلَمُ بها من تقديرات يقدرها الشيطان، أو جنوده في ذهنك.

**الوجه الثاني:** أن النصوص جمعت بينهما، وهذه ربّما تكون متفرّعة من التي قبلها، والنصوص لا تجمع بين متناقضين؛ لأن الجَمْع بين المتناقضين محال، ومدلول النصوص ليس بمحال.

**الوجه الثالث:** أن الله عَزَّ وَجَلَّ لا يُقَاسُ بخلقه، فهب أن

(١) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب دفن النخامة في المسجد (٤١٦).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب حك البزاق باليد من المسجد (٤٠٦)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب النهي عن البصاق في المسجد... (٥٤٧) (٥٠).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب حك المخاط بالحصى من المسجد (٤٠٨، ٤٠٩)؛ ومسلم، الموضع السابق (٥٤٨) (٥٢).

هذا الأمر ممتنعٌ بالنسبة للمخلوق - أي: ممتنع أن يكون المخلوق على المنارة، وأنت في الأرض، وهو قِبَل وجهك - لكن ليس ممتنعاً بالنسبة للخالق؛ لأن الله ليس كمثله شيء حتى يُقاس بخلقه.

**الوجه الرابع:** أنه لا مُنافاة بين العلوِّ وقِبَل الوجه، حتى في المخلوق، ألم ترَ إلى الشمس عند غروبها أو شروقها؟ تكون قِبَل وَجْهِ مستقبلها وهي في السماء، فإذا كان هذا غير ممتنع في حقِّ المخلوق فما بالك في حقِّ الخالق؟

وأهمُّ هذه الأجوبة عندي، وأعظمها، وأشدُّها قدراً: الجواب الأول؛ أن نَقِفَ في باب الصفات موقف المُسَلِّم لا المعترض، فنؤمن بأن الله فوق كُلِّ شيء، وبأنه قِبَل وَجْهِ المُصَلِّي، ولا نقول: «كيف»، ولا «لِمَ»، وهذا يريح المُسلم من كُلِّ ما يورده الشيطان وجنوده على القلب من الإشكالات.

يقول لك: هذا كيف يمكن؟ إذا؛ يلزم أن تقول بالحلول، أن الله في الأرض، ثم يورد عليك هذا الإشكال، فتقول: أنا أؤمن بأن الله فوق كُلِّ شيء، وأنه قِبَل وَجْهِ المُصَلِّي كما جاءت به النصوص، ولا أتعدى هذا.

**وأما الإشكال الثاني في الحديث:** وهو أن البُصاق عن اليمين: عَلَّه النبي ﷺ: «بأنَّ على يمينه مَلَكًا» وهذا التعليل يُشكل عليه؛ أن على يساره مَلَكًا أيضاً، كما قال تعالى: ﴿عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ قَيْدٌ﴾ [ق: ١٧] فهذا مَلَكٌ وهذا مَلَكٌ، فما الجواب عن هذا؟ الجواب عن هذا: أن نقول: هناك طريقة ثانية أرشد إليها



الرسول عليه الصَّلاة والسَّلام. قال النبيُّ عليه الصَّلاة والسَّلام: «أو يفعل هكذا»: وأخذ طرفَ رِداءه، فبزقَ فيه، وردَّ بعضه على بعض<sup>(١)</sup> وفي هذه الحال لا يكون بصق عن يمينه، ولا عن شماله، ولا قِبَلَ وجهه.

**وطريقة ثالثة:** وهي أن يبصق تحت قدمه؛ لقول النبيِّ ﷺ: «ولكن عن يساره، أو تحت قدمه اليسرى»<sup>(٢)</sup> لكن هذه الطريقة لا تَتَأْتِي في المسجد؛ لقول النبيِّ ﷺ: «البُصاق في المسجد خطيئة»<sup>(٣)</sup>، وكذلك البَصْق على اليسار لا يَتَأْتِي في المسجد؛ إلا أن يكون على طَرَفِ المسجد، بحيث إذا بصقَ عن يساره وقع البُصاق خارج المسجد.

ولكن إذا أتينا بالصُّفَةِ الأولى، وهي أن يتفل عن يساره، فهذا أمر لا بُدَّ منه؛ لأنه إما أن يتفل عن يساره، أو يمينه، أو قِبَلَ وَجْهِهِ، ولا يمكن من ورائه إلا إذا انحرف عن القِبْلة، وهذا شيء لا يمكن.

فنقول: إن المَلَكَ الذي عن اليمين مرتبته أعلى من المَلَكِ الذي عن اليسار، حتى إنَّه جاء في بعض الآثار أن الله أعطاه سُلْطَةً على المَلَكِ الذي عن اليسار، بحيث لا يكتب مَلَكُ اليسار

(١) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب إذا بدره البزاق فليأخذ بطرف ثوبه (٤١٧).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب لا يبصق عن يمينه في الصلاة (٤١٠)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب النهي عن البصاق في المسجد (٥٤٨) (٥٢).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب كفارة البزاق في المسجد (٤١٥)؛ ومسلم، الموضع السابق (٥٥٢) (٥٥).

وَفِي الْمَسْجِدِ فِي ثَوْبِهِ . . . . .

ما عَمِلَهُ الْعَبْدُ مِنَ السَّيِّئَاتِ إِلَّا بَعْدَ إِذْنِ الْمَلِكِ الَّذِي عَنْ يَمِينِهِ،  
فَيَقُولُ الْمَلِكُ: أُنْتَظِرْ لَعَلَّهُ يَتُوبُ، فَلَا تَكْتُبْ عَلَيْهِ<sup>(١)</sup>.

فَإِنْ صَحَّ هَذَا الْأَثَرُ فَهُوَ وَاضِحٌ، وَإِنْ لَمْ يَصَحَّ فَلَا شَكَّ أَنَّ  
مَنْ كَانَ عَنِ الْيَمِينِ أَعْلَى مَرْتَبَةً مِمَّنْ كَانَ عَنِ الْيَسَارِ. وَكُلُّهُمْ  
مَلَائِكَةٌ كِرَامٌ كَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿وَلَوْ أَنَّ عَلَيْكُمْ لَحُفَظِينَ ﴿١٥﴾ كِرَامًا  
كُنِينَ ﴿١٦﴾﴾ [الانفطار].

**قوله:** «وفي المسجد في ثوبه» أي: تتعَيَّنُ الطَّرِيقَةُ الثَّانِيَةُ إِذَا  
كَانَ الْإِنْسَانُ فِي الْمَسْجِدِ، وَهِيَ أَنْ يَبْصُقَ فِي ثَوْبِهِ، فَلَا يَبْصُقُ فِي  
الْمَسْجِدِ، لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «الْبُصَاقُ فِي الْمَسْجِدِ خَطِيئَةٌ» لَكِنْ  
هَذِهِ الْخَطِيئَةُ إِذَا فَعَلَهَا كَفَارَتُهَا دَفْنُهَا، وَعَلَى هَذَا فَنَقُولُ: لَا تَبْصُقُ  
فِي الْمَسْجِدِ عَنْ يَسَارِكَ، وَلَكِنْ أَبْصُقْ فِي ثَوْبِكَ.

وَلَا يَبْصُقُ تَحْتَ قَدَمِهِ فِي الْمَسْجِدِ، وَهِيَ الطَّرِيقَةُ الثَّلَاثَةُ؛  
لَأَنَّ الْبُصَاقَ فِي الْمَسْجِدِ خَطِيئَةٌ؛ لَكُونِهِ يَلُوثُ الْمَسْجِدَ.

وَفِي الْحَدِيثِ دَلِيلٌ عَلَى أَسْتِعْمَالِ الْمَرْوَةِ وَالْأَدَبِ، حَيْثُ  
وَصَفَ النَّبِيُّ ﷺ الْبُصَاقَ فِي الثَّوْبِ بِأَنْ «يَحْكُ بَعْضُهُ بِبَعْضٍ» مِنْ  
أَجْلِ إِذْهَابِ صُورَةِ الْبُصَاقِ، لِأَنَّ وُجُودَ صُورَةِ الْبُصَاقِ فِي الثَّوْبِ  
تَتَقَرَّرُ النَّفْسُ مِنْهُ، وَيُؤَدِّي ذَلِكَ إِلَى كِرَاهَةِ الرَّجُلِ.

فَأَنْتَ لَوْ رَأَيْتَ شَخْصًا - مَثَلًا - الْمَخَاطُ وَالْأَذَى وَالْقَذْرَ فِي  
ثَوْبِهِ فَسَتَكْرَهُ ذَلِكَ الرَّجُلَ لَا الثَّوْبَ، فَلِهَذَا يَنْبَغِي لِلْإِنْسَانِ أَنْ يَزِيلَ  
عَنْ ثِيَابِهِ الْأَذَى وَالْوَسْخَ، وَمَنْ ثَمَّ كَانَ الرَّسُولُ ﷺ يَأْمُرُ عَائِشَةَ

(١) أَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي «الشُّعَبِ» وَهُوَ ضَعِيفٌ.

وَتُسَنُّ صَلَاتُهُ إِلَى سُتْرَةٍ .....

فَتَنَزَّرَ فَبَاشَرَهَا وَهِيَ حَائِضٌ<sup>(١)</sup>. لئلا يرى المحلَّ المتلوِّث بالدم، فإذا رآه تَقَرَّزَتْ نَفْسُهُ، وَأَشْمَازَتْ، وَرَبَّمَا يُوَدِّي ذَلِكَ إِلَى كِرَاهَتِهَا، وَهَذِهِ نَقْطَةٌ يَنْبَغِي لِلإِنْسَانِ أَنْ يَنْتَبِهَ لَهَا، وَمِنْ ثَمَّ قَالَ الْعُلَمَاءُ: يَنْبَغِي لِلإِنْسَانِ أَنْ يَنْظُرَ فِي الْمَرْأَةِ<sup>(٢)</sup>. وَلَا أَدْرِي هَلْ نَحْنُ نَنْظُرُ فِي الْمَرْأَةِ أَمْ لَا؟... مِنَ النَّاسِ مَنْ يُفْرِطُ فِي النَّظَرِ إِلَى الْمَرْأَةِ وَيَبَالِغُ وَيَغْلُو، كُلَّمَا أَرَادَ أَنْ يَخْرُجَ نَظَرَ فِي الْمَرْأَةِ، وَأَسْرَفَ فِي هَذَا، وَهَذَا لَيْسَ بِطَيِّبٍ؛ لِأَنَّهُ إِسْرَافٌ. وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يُفْرِطُ فَيَتَمَضَّى الْمَدَّةَ مَا نَظَرَ فِي الْمَرْأَةِ أَبَدًا، وَالْإِعْتِدَالُ خَيْرٌ، لَا تَفْرِطْ، وَلَا سِيَّمَا إِذَا وَجَدَ سَبَبًا تَخْشَى أَنْ يَكُونَ شَيْءٌ قَدْ تَلَوَّثَ مِنْكَ، إِمَّا الثُّوبُ، أَوْ طَرَفُ الْوَجْهِ، أَوْ مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ، كَمَا لَوْ أَصِيبَ الْإِنْسَانُ بِرُعَافٍ قَدْ تَكُونُ قَطْرَاتُ مِنَ الدَّمِ فِي أَعْلَى ثَوْبِهِ لَا يَرَاهَا فَيَحْتَاجُ إِلَى النَّظَرِ فِي الْمَرْأَةِ.

**قوله:** «وتسنن صلاته إلى ستر» أي: يُسَنُّ أَنْ يُصَلِّيَ إِلَى سُتْرَةٍ وَسَيَاتِي وَصَفَهَا.

وَإِذَا عَبَّرَ الْفُقَهَاءُ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ - بِكَلِمَةِ «تُسَنُّ» فَالْمَعْنَى: أَنَّ مَنْ فَعَلَهَا فَلَهُ أَجْرٌ، وَمَنْ تَرَكَهَا فَلَيْسَ عَلَيْهِ إِثْمٌ. هَذَا حَكْمُ السُّنَّةِ عِنْدَ الْفُقَهَاءِ.

**ودليل هذه السُّنَّةِ:** أَمْرُ النَّبِيِّ ﷺ وَفِعْلُهُ.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الحيض، باب مباشرة الحائض (٢٩٩)؛ ومسلم، كتاب الحيض، باب مباشرة الحائض (٢٩٣) (١).

(٢) «المغني» (١/١٢٨).



أما أمره فإن النبي ﷺ قال: «إذا صَلَّى أَحَدُكُمْ فَلْيَسْتَتِرْ، ولو بسهم»<sup>(١)</sup>.

وأما فعله فقد كان النبي عليه الصلاة والسلام تُرَكِّزُ له العَنَزَةُ في أسفاره فيُصَلِّي إليها<sup>(٢)</sup>.  
والحكمة من السُّترة:

أولاً: تَمْنَعُ نقصان صلاة المرء، أو بطلانها إذا مرَّ أَحَدٌ مِنْ ورائها.

ثانياً: أَنَّهَا تَحْجُبُ نَظَرَ المَصَلِّي، ولا سيما إذا كانت شاخصة، أي: لها جِرْمٌ فإنها تُعِين المَصَلِّي على حضور قلبه، وَحَجْبِ بَصَرِهِ.

ثالثاً: أن فيها أَمْتِثَالاً لأمر النبي ﷺ وأتباعاً لهديه، وكلُّ ما كان أَمْتِثَالاً لأمر الله ورسوله، أو أتباعاً لهدي الرسول عليه الصلاة والسلام فإنه خير.

وقوله: «تُسَنُّ صَلَاتُهُ إِلَى سُتْرَةٍ» ظاهره: أَنَّهُ سواء كان في سَفَرٍ أم في حَضَرٍ، وسواء خشي ماراً أم لم يخشَ ماراً، لعموم الأدلة في ذلك.

وقال بعض أهل العلم: إنه إذا لم يخشَ ماراً فلا تُسَنُّ

(١) أخرجه الإمام أحمد (٤٠٤/٣)؛ وابن خزيمة (٨١٠) وصححه؛ والحاكم (١/٢٥٢) وقال: «صحيح على شرط مسلم».

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب الصلاة إلى العنزة (٤٩٩)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب سترة المصلي (٥٠٣) (٢٤٩).

السُّترة<sup>(١)</sup>. ولكن الصحيح أن سُتْرَتِهَا عامة، سواء خشي المارَّ أم لا.

وعُلم من كلامه: أَنَّهَا ليست بواجبة، وأنَّ الإنسان لو صَلَّى إلى غير سُترة فإنه لا يَأْثِم، وهذا هو الذي عليه جمهور أهل العلم<sup>(٢)</sup>؛ لأنها من مَكْمَلَاتِ الصَّلَاةِ، ولا تَتَوَقَّفُ عليها صِحَّة الصَّلَاةِ، وليست داخل الصَّلَاةِ ولا مِنْ مَاهِيَّتِهَا حتى نقول: إِنَّ فَقْدَهَا مَفْسَدٌ، ولكنها شيء يُرَاد به كمال الصَّلَاةِ، فلم تكن واجبة، وهذه هي القرينة التي أخرجت الأمر بها من الوجوب إلى الندب.

واستدلَّ الجمهور بما يلي:

١ - حديث أبي سعيد الخدري: «إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ إِلَى شَيْءٍ يَسْتُرُهُ مِنَ النَّاسِ؛ فَأَرَادَ أَحَدٌ أَنْ يَجْتَازَ بَيْنَ يَدَيْهِ؛ فَلْيَدْفَعْهُ»<sup>(٣)</sup> فَإِنْ قَوْلُهُ: «إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ إِلَى شَيْءٍ يَسْتُرُهُ» يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْمُصَلِّيَّ قَدْ يُصَلِّي إِلَى شَيْءٍ يَسْتُرُهُ وَقَدْ لَا يُصَلِّي، لِأَنَّ مِثْلَ هَذِهِ الصِّيغَةِ لَا تَدُلُّ عَلَى أَنَّ كُلَّ النَّاسِ يَصْلُونَ إِلَى سُتْرَةٍ، بَلْ تَدُلُّ عَلَى أَنَّ بَعْضًا يُصَلِّي إِلَى سُتْرَةٍ وَالبعض الآخر لَا يُصَلِّي إِلَيْهَا.

٢ - حديث ابن عباس: «أَنَّهُ أَتَى فِي مَنْى وَالنَّبِيُّ ﷺ يَصَلِّي فِيهَا بِأَصْحَابِهِ إِلَى غَيْرِ جِدَارٍ»<sup>(٤)</sup>.

(١) «المدونة» (١/١١٣).

(٢) «المجموع» (٣/٢٢٦)، «الشرح الكبير» (٣/٦٣٦).

(٣) تقدم تخريجه ص (٢٤٣).

(٤) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب ستر الإمام سترة من خلفه (٤٩٣).

٣ - حديث ابن عباس «صَلَّى النَّبِيُّ ﷺ فِي فُضَاءٍ لَيْسَ بَيْنَ يَدَيْهِ شَيْءٌ»<sup>(١)</sup> وكلمة «شيء» عامة تشمل كلَّ شيء، وهذا الحديث فيه مقال قريب، لكن يؤيده حديث أبي سعيد، وحديث ابن عباس السابقان.

٤ - أن الأصل براءة الذِّمَّة.

القول الثاني: أن السُّتْرَةَ واجبة<sup>(٢)</sup>؛ للأمر بها. وأجابوا عن حديث ابن عباس: «يُصَلِّي فِي فُضَاءٍ إِلَى غَيْرِ شَيْءٍ» بأنه ضعيف<sup>(٣)</sup>، وعن حديثه: «يُصَلِّي إِلَى غَيْرِ جِدَارٍ» بأن نفي الجدار لا يستلزم نفي غيره، وحديث أبي سعيد يدلُّ على أن الإنسان قد يُصَلِّي إِلَى سُتْرَةٍ وَإِلَى غَيْرِ سُتْرَةٍ، لكن دَلَّتِ الأدلَّةُ على الأمر بأنه يُصَلِّي إِلَى سُتْرَةٍ.

وأدلة القائلين بأن السُّتْرَةَ سُنَّةٌ وهم الجمهور<sup>(٤)</sup> أقوى، وهو الأرجح، ولو لم يكن فيها إلَّا أن الأصل براءة الذِّمَّة فلا تُشْغَل الذِّمَّةُ بواجب، ولا يحكم بالعقاب إلَّا بدليل واضح لكفى.

وأجاب الجمهور عن قول ابن عباس: «إِلَى غَيْرِ جِدَارٍ» أن ابن عباس أراد أن يستدلَّ به على أن الحِمَارَ لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ، فقال: «إِلَى غَيْرِ جِدَارٍ» أي: إِلَى غَيْرِ شَيْءٍ يَسْتَرُهُ.

(١) أخرجه الإمام أحمد (٢٢٤/١)؛ والبيهقي (٢٧٣/٢)، وانظر: كلام الشيخ - رحمه الله - أعلاه عن درجته.

(٢) «الإنصاف» (٦٣٦/٣).

(٣) قال الهيثمي: «رواه أحمد وأبو يعلى، وفيه الحجاج بن أرطاة، وفيه ضعف». «المجمع» (٦٣/٢).

(٤) «المغني» (٨٠/٣).



.....

أما المأموم فلا يُسنُّ له اتِّخاذ السُّترة؛ لأن الصحابة - رضي الله عنهم - كانوا يصلُّون مع النبي ﷺ ولم يتخذ أحدٌ منهم سترة.

ولكن هل يجوز المرور بين أيديهم؟  
فيه قولان لأهل العلم<sup>(١)</sup>:

**القول الأول:** أنه لا يجوز أن يمرَّ بين أيديهم.  
وأستدلُّوا: بعموم الأدلة: «لو يعلم المار بين يدي المصلِّي ماذا عليه؛ لكان أن يقفَ أربعين خيراً له من أن يمرَّ بين يديه»<sup>(٢)</sup>  
قالوا: وهذا عام.

وعللوا: أن الإشغال الذي يكون للإمام والمنفرد بالمرور بين أيديهما حاصل بالمرور بين يدي المأموم، وربما يكثر المارة فيشعر المأموم بأنه منفصل عن إمامه، لأن الناس يمرُّون حتى يكونوا كالجدار بين يديه، ولا سيما في المساجد الكبيرة كالمسجد الحرام، والمسجد النبوي، وعلى هذا فلا يجوز لأحد المرور بين يدي المأمومين.

**القول الثاني:** أنه لا بأس بالمرور بين أيدي المأمومين<sup>(٣)</sup>.  
وأستدلُّوا: بفعل ابن عباس رضي الله عنهما، حينما جاء والنبِّيُّ عليه الصَّلَاة والسَّلَام يُصلِّي بالناس بمِنًى، وهو راكبٌ على جِمار أتان - أي: أنثى - فدخل في الصفِّ وأرسل الأتان ترتع،

(١) «الروض المربع مع حاشية ابن قاسم» (٢/١٢٠).

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٤٧).

(٣) «الروض المربع مع حاشية ابن قاسم» (٢/١٢٠).

قَائِمَةٌ كَمُؤَخَّرَةِ الرَّحْلِ، فَإِنْ لَمْ يَجِدْ شَاخِصًا .....

وقد مرّت بين يدي بعض الصف، قال: ولم يُنكر ذلك عليّ أحد<sup>(١)</sup>، لا النبي ﷺ، ولا أحد من الصّحابة، وهذا الإقرار يخصّ عموم حديث: «لو يعلم المار بين يدي المصلّي ماذا عليه».

فالصّحيح: أن الإنسان لا يأثم، ولكن إذا وجَدَ مندوحة عن المرور بين يدي المأمومين فهو أفضل، لأن الإشغال بلا شكّ حاصل، وتوقّي إشغال المصلّين أمرٌ مطلوب؛ لأن ذلك من كمال صلاتهم، وكما تحب أنت ألا يشغلك أحدٌ عن صلاتك فينبغي أن تحب ألا تشغل أحداً عن صلاته؛ لقول النبي ﷺ: «لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه»<sup>(٢)</sup>.

**قوله:** «قائمة» يعني: منصوبة.

**قوله:** «كمؤخّرة الرّحل» تشبيه لها كما جاء في الحديث عن النبي عليه الصّلاة والسّلام<sup>(٣)</sup>. و«مؤخّرة الرّحل»: هي: خشبة توضع فوق الرّحل إذا ركّب الراكب أَسْتَدَّ عليها، وهي حوالي ثلثي ذراع، أو ثلاثة أرباع ذراع، ورّحلُ البعير هو: ما يشدُّ على ظهره للركوب عليه.

**قوله:** «فإن لم يجد شاخصاً» أي: شيئاً قائماً يكون له

شخص.

(١) تقدم تخريجه ص(٢٧٦).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الإيمان، باب من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه (١٣)؛ ومسلم، كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من خصال الإيمان أن يحب لأخيه المسلم ما يحب لنفسه (٤٥) (٧١).

(٣) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب سترة المصلي (٥٠٠) (٢٤٣).

..... فَأَلَى خَطِّ

**قوله:** «فإلى خطّ» أي: فيُصلِّي إلى خطّ، والخطّ له أثرٌ بالأرض، لأنَّ الأرض فيما سَبَقَ مفروشة بالرَّمْلِ أو بالحصباء، وإذا خطَّ الإنسانُ صار له أثرٌ بيّنٌ، لكن أرض المساجد الآن مفروشة بالقماش، فهل نقول: إن الخط الذي هو خطّ التلوين يجزئ عن الخطّ الذي له أثرٌ؟

قال بعض أهل العلم: يجزئ كلُّ ما اعتقده سُفرة<sup>(١)</sup>،  
وظاهره: حتى الخط الملوّن، لكن في النفس من هذا شيء.

فالظاهر: أن هذه الخطوط الملونة لا تكفي، لكن لو فرض أن فيه خيطاً بارزاً في طرف الحصير، أو في طرف الفراش لصح أن يكون سُترة، لأنه بارز.

والدليل على ذلك أن النبي ﷺ قال: «... فَمَنْ لَمْ يَجِدْ  
فَلْيَخْطْ خَطًّا»<sup>(٢)</sup>. وهذا الحديث قال عنه الحافظ ابن حجر في  
«بلوغ المرام»: «ولم يصب من زعم أنه مضطرب بل هو حسن»<sup>(٣)</sup>  
لأن ابن الصلاح - رحمه الله - قال: إنه مضطرب، والمضطربُ  
من أقسام الحديث الضعيف. والحسن حُجَّة؛ لأنه يوجب غلبة  
الظنِّ حسب التعريف المعروف، وهو: ما رواه عدل خفيف  
الضبط بسند متصل، وسَلِمَ من الشذوذ والعِلَّة القاذحة.

وعلى هذا؛ فيكون الحديث حُجَّةً، فإذا لم تجد شاخصاً

(١) «الانصاف» (٣/٦٤٠).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٢/٢٤٩)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب الخط إذا لم يجد عصاً (٦٨٩)؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب ما يستبرأ المصلي (٩٤٣).

(۳) «بلوغ المرام» (۲۴۹).



وَتَبْطُلُ بِمُرُورِ كَلْبٍ أَسْوَدَ .....

فُحِطَ خَطًّا. ولكن كيف أخط؟ هل أخط خطًا مقوَّساً كالهلال أو ممتدًّا كالعصا<sup>(١)</sup>؟

الجواب: يكفي أيُّ خط، ولهذا قال المؤلف: «فإلى خطٍّ» ولم يقيّد، وكذلك في الحديث: «فليخطَّ خطًّا» وهذا الخطُّ يكون علامةً على المصلّي ومفيداً له.

**قوله:** «وتبطل» الضمير يعود على الصلاة، وهو شاملٌ للفريضة والنافلة، والبطلان أحياناً يُطلق على ما لم ينعقد، وأحياناً يطلق على ما انعقد ثم فسَدَ، والثاني هو الأكثر، أي: أنَّ العلماء يطلقون البطلان على ما انعقد ثم فسَدَ، وربّما يطلقونه على ما لم ينعقد، كما لو قيل: لو تركَ تكبيرة الإحرام بطلت صلاته، فهذا بطلان ما لم ينعقد، وكما لو قيل: يبطل البيع إذا كان الثمن مجهولاً، هذا بطلان ما لم ينعقد، وقول المؤلف هنا: «تبطل بمرور...» من بطلان ما انعقد.

**وقوله:** «بمرور كلب»: أي: عبور الكلب من يمين المصلّي إلى يساره، أو من يساره إلى يمينه، وأما صعود الكلب بين يدي المصلّي فلا يبطلها، ولو فرضنا أنَّ كلباً أمامك فإن صلاتك لا تبطل.

وقوله: «بمرور كلب» الكلب: حيوان معروف.

**قوله:** «أسود» أي: دون الأحمر، والأبيض، والأزرق. أو أيّ لون غير الأسود.

(١) «الإنصاف» (٣/٦٤١).

بِهَيْمٍ فَقَطْ .....

**قوله:** «بهييم» أي: خالص لا يخالط سواده لون آخر، ومنه ما جاء في حديث عائشة رضي الله عنها: «تحشرون يوم القيامة حُفَاةَ عُرَاةٍ غُرَلًا»<sup>(١)</sup> وزاد في حديث عبد الله بن أنيس: «بُهِمَا»<sup>(٢)</sup> يعني: ليس معكم شيء، فَبِهَيْمٍ يعني: لم يخالط سواده لون آخر؛ إلا أن بعض أهل العلم قال: إذا كان فوق عينيه نقطتان بيضاوان لم يخرج عن كونه بهيماً<sup>(٣)</sup>.

**قوله:** «فقط»: أي: لا غير، وهذه الكلمة - أعني «فقط» - قال النحويون في إعرابها: «الفاء» زائدة لتحسين اللفظ، و«قط» أسم بمعنى حسب، وهي مبنية على السكون، وبُنيت لأنها أشبهت الحرف بالوضع، لأنها على حرفين.

قال ابن مالك في أسباب بناء الاسم:

كالشبه الوضعي في أسمى جئتنا.

ولماذا فقط المسألة؟ فقطها لأمرين:

**أولاً:** ليخرج الكلب الأحمر والأبيض وما أشبه ذلك، وقد سئل النبي ﷺ كما في حديث أبي ذر -: ما بال كلب الأسود، من الكلب الأحمر، من الكلب الأصفر؟ قال: «الكلب الأسود شيطان»<sup>(٤)</sup>.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الرقاق، باب الحشر (٦٥٢٧)؛ ومسلم، كتاب الجنة، باب فناء الدنيا وبيان الحشر (٢٨٥٩) (٥٦).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٤٩٥/٣)، والحاكم (٤٣٧/٢) وقال: «صحيح الإسناد».

(٣) «المغني» (١٠٠/٣).

(٤) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب قدر ما يستر المصلي (٥١٠) (٢٦٥).

والصحيح: أنه شيطان كلاب، لا شيطان جنّ، والشيطان ليس خاصاً بالجن قال الله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيْطَانِ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ﴾ [الأنعام: ١١٢] فالشيطان كما يكون في الجنّ يكون في الإنس، ويكون في الحيوان، فمعنى شيطان في الحديث، أي: شيطان الكلاب، لأنه أخبرها ولذلك يُقتل على كل حال، ولا يحل صيده بخلاف غيره.

ثانياً: ليخرج المرأة والحصار.

وهذا هو المشهور من المذهب؛ أن الصلاة لا تبطل إلا بمرور الكلب الأسود البهيم فقط، فلا تبطل بمرور غيره<sup>(١)</sup>.  
والخلاصة: أن بطلان الصلاة بذلك له أربع شروط:

١ - المرور.

٢ - أن يكون المارّ كلباً.

٣ - أن يكون أسود.

٤ - أن يكون بهيماً.

فإن اختل شرط واحد فلا بطلان.

وأما المرأة والحصار؛ فلا تبطل الصلاة بمرورهما على ما أفاده كلام المؤلف، وهو المذهب<sup>(٢)</sup>.

والدليل على أن الكلب الأسود يبطل الصلاة، حديث أبي ذرٍّ، أن النبي ﷺ قال: «إذا قام أحدكم يُصلي، فإنه يستره إذا كان بين يديه مثل آخره الرّجل، فإذا لم يكن بين يديه مثل آخره

(١) «منتهى الإرادات» (١/٢٣٢). (٢) «الإقناع» (١/٢٠٢).



الرَّحْلُ، فإنه يقطعُ صلاتَهُ: الحِمَارُ والمرأةُ والكلبُ الأسودُ»<sup>(١)</sup> وفي بعض هذه الأحاديث الإطلاق كحديث عبد الله بن مَغَلٍّ<sup>(٢)</sup>، وحديث أبي هريرة<sup>(٣)</sup>.

**وقوله: «يقطع» أي: يبطل؛ لأن قَطَعَ الشيءَ فَضُلُّ بعضه عن بعض، تقول: قطعْتُ السِّلِكَ، أي: فصلت بعضه عن بعض، فإذا مرَّ مَنْ يقطعُ الصَّلَاةَ لم يمكن أن يبني آخرها على أولها، فهذا هو الدليل. وهذا الدليل يقتضي أن الذي يقطعُ الصَّلَاةَ ثلاثة، وليس الكلبُ الأسودُ البهيم فقط. لكنهم قالوا: إن هذا مخصَّصٌ بأدلة تخرجُ الحِمَارَ، وتخرجُ المرأةَ.**

أما الحِمَارُ فمخصَّصوه، بحديث ابن عباس حين جاء والنبيُّ ﷺ يصلي بالناس بمنى، فمرَّ بين يدي بعض الصَّفِّ وهو راكبٌ على حِمَارٍ أتان، وأرسل الحِمَارَ ترتع، ولم يُنكر عليه أحدٌ<sup>(٤)</sup>. قالوا: فهذا ناسخ لحديث عبد الله بن مغلٍّ وأبي هريرة، لأنه في آخر حياة النبي ﷺ، وفي هذا نظرٌ من وجهين:

**أولاً: أن النسخ هنا غير تامٍّ الشُّروط؛ لأنه لم يكن هذا الفعل في آخر لحظة من حياته ﷺ، إذ من الجائز أن يكون حديث أبي هريرة، وعبد الله بن مغلٍّ، وأبي ذرٍّ بعد حجَّة الوداع، ومن شروط النسخ أن نعلم تأخر النسخ.**

(١) انظر: تخريج الحديث ص(٢٨٢).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٧٦/٤) (٥٧/٥)؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها (٩٥١)؛ وابن حبان (٢٣٨٦).

(٣) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب قدر ما يستر المصلي (٥١١) (٢٦٦).

(٤) تقدم تخريجه ص(٢٧٦).

.....

ثانياً: أن ابن عباس رضي الله عنهما لم يقل: إنه مرّ بين يدي الرسول ﷺ، بل بين يدي بعض الصّف، ونحن نقول بموجب ذلك، أي: أن المأموم لا يقطع صلاته شيء؛ لا الكلب ولا غيره؛ لأن ستر الإمام ستر له.

وأما المرأة؛ فقالوا: عندنا دليلان على أن المرأة لا تقطع الصلاة.

الدليل الأول: حديث عائشة رضي الله عنها لما قيل لها: إن المرأة تقطع الصلاة - فغضبت وقالت: «قد شبّهتُمونا بالحمير والكلاب! لقد كنت أنام بين يدي النبي ﷺ معترضة وهو يُصلي بالليل»<sup>(١)</sup>.

فلو كانت تقطع صلاته ما أستمّر في صلاته.

والجواب: أن هذا الحديث ليس فيه دليل؛ لأن هذا ليس بمرور، والنبي عليه الصلاة والسلام يقول: «فلا يدع أحداً يمر»<sup>(٢)</sup>، وفرق بين المرور والاضطجاع، ونحن نوافقكم على أن المرأة لو اضطجعت بين يدي المصلي لم تقطع صلاته.

الدليل الثاني: أن النبي ﷺ كان يُصلي في بيت أم سلمة، فجاء عبد الله بن أبي سلمة أو عمر بن أبي سلمة؛ يريد أن يتجاوز بين يدي الرسول عليه الصلاة والسلام فَمَنَعَهُ، فجاءت زينب بنت أبي سلمة وهي طفلة صغيرة، فَمَنَعَهَا فلم تمتنع وعبرت، فلما سلّم

(١) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب هل يغمز الرجل امرأته عند السجود (٥١٩)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب الاعتراض بين يدي المصلي (٥١٢) (٢٧٠).

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٤٣).

النبي ﷺ قال: «هُنَّ أَغْلَبُ»<sup>(١)</sup> ولم يستأنف الصلاة.

ويُجاب عن هذا بجوابين:

أحدهما: أن هذا الحديث ضعيف، والضعيف لا تقوم به حُجَّة.

والثاني: أن البنت صغيرة، والرسول ﷺ قال: «المرأة»<sup>(٢)</sup>. والمرأة هي الكبيرة البالغة، ونحن نوافقكم على أن الصغيرة لا تقطع الصَّلَاة.

وعلى هذا فيكون القول الرَّاجِحُ في هذه المسألة: أن الصَّلَاة تبطل بمرور المرأة والحِمار والكلب الأسود، لثبوت ذلك عن النبي ﷺ ولا مقاوم لهذا الحديث يعارضه حتى نقول: إنه منسوخ أو مخصَّص، بل تبطل الصَّلَاة، ويجب أن يستأنفها، ولا يجوز أن يستمرَّ؛ حتى لو كانت الصلاة نَفْلًا؛ لأنه لو أستمَرَ لاستمرَّ في عبادة فاسدة، والاستمرار في العبادات الفاسدة محرَّم، ونوع من الاستهزاء بالله عزَّ وجلَّ. إذ كيف يتقرَّب إلى الله بما لا يرضاه.

ومن قواعد أهل العلم: «كلُّ عقد فاسد، وكلُّ شرط فاسد، وكلُّ عبادة فاسدة، فإنه يحرم المضيُّ فيها». ولهذا لما شَرَطَ أهلُ بريرة الولاء لهم قام النبي ﷺ فخطب الناس وقال منكرًا عليهم:

(١) أخرجه الإمام أحمد (٢٩٤/٦)؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب ما يقطع

الصلاة، وانظر: كلام الشيخ - رحمه الله - أعلاه عن درجة الحديث.

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٨٢) حاشية (٤).



وَلَهُ التَّعَوُّذُ عِنْدَ آيَةِ وَعِيدٍ، .....

«ما بال أقوامٍ يشترطون شروطاً ليست في كتاب الله»<sup>(١)</sup>.  
**قوله:** «وله التعوذ» أي: للمصلي أن يتعوذ بالله. والتعوذ هو الاعتصام بالله تعالى من كل مكروه.

**قوله:** «عند آية وعيد» أي: إذا مرَّ بآية وعيد، فله أن يقول: أعوذ بالله من ذلك، وظاهر كلام المؤلف أنه لا فرق بين الإمام والمأموم والمنفرد.

أما المنفرد والإمام فمُسَلَّم أن لهما أن يتعوذا عند آية الوعيد، ويسألاً عند آية الرحمة.

وأما المأموم فغير مُسَلَّم على الإطلاق، بل في ذلك تفصيل وهو: إن أدَّى ذلك إلى عدم الإنصات للإمام فإنه يُنهي عنه، وإن لم يؤدِّ إلى عدم الإنصات فإن له ذلك.

مثال الأول: لو كانت آية الوعيد في أثناء قراءة الإمام، فإن المأموم إذا تعوذ في هذه الحال والإمام لم يسكت أنشغل بتعوذه عن الإنصات للإمام، وقد نهى النبي ﷺ المأموم أن يقرأ والإمام يقرأ؛ إلا بأم القرآن<sup>(٢)</sup>.

ولهذا لو دخلت في صلاة جهرية والإمام يقرأ فلا تستفتح، بل كبر، وأستعذ بالله من الشيطان الرجيم، وأقرأ الفاتحة، فصار ظاهر كلام المؤلف فيه تفصيل بالنسبة للمأموم.

وقوله: «عند آية وعيد» أي: كل ما يدل على الوعيد، سواء

(١) أخرجه البخاري، كتاب المكاتب، باب استعانة المكاتب وسؤاله الناس (٢٥٦٣)؛ ومسلم، كتاب العتق، باب إنما الولاء لمن أعتق (١٥٠٤) (٦).

(٢) تقدم تخريجه ص (٦٢).

وَالسُّؤَالُ عِنْدَ آيَةِ رَحْمَةٍ، وَلَوْ فِي فَرَضٍ.

كان بِذِكْرِ النَّارِ، أم بِذِكْرِ شَيْءٍ مِنْ أَنْوَاعِ الْعَذَابِ فِيهَا، أم بِذِكْرِ أحوال المجرمين، وما أشبه ذلك.

**قوله:** «والسؤال عند آية رحمة» أي: وللمصلّي أن يسأل الرحمة إذا مرَّ بآية رحمة. مثاله: مرَّ ذكر الجنة يقول: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ الْجَنَّةَ، وله أن يسأله من فَضْله، ولو مرَّ ثناء على الأنبياء أو الأولياء أو ما أشبه ذلك فله أن يقول: أسأل الله من فضله، أو أسأل الله أن يلحقني بهم، أو ما أشبه ذلك.

**قوله:** «ولو في فرض» هذا إشارة خلاف: هل له ذلك في الفرض، أو ليس له ذلك<sup>(١)</sup>؟

والصحيح: ما قاله المؤلف أن له ذلك: لأن هذا لا يعدو أن يكون دعاء، والصَّلَاةُ لا بأس بالدُّعَاءِ فيها فله أن يتعوّذ عند آية الوعيد، ويسأل عند آية الرحمة، ولو كان في الفرض.

والدليل: حديث حذيفة بن اليمان رضي الله عنه أنه صَلَّى مع النبي ﷺ ذات ليلة فقرأ النبي ﷺ بالبقرة، والنساء، وآل عمران، لا يمرُّ بآية رحمة إلا سأل، ولا بآية وعيد إلا تعوّذ<sup>(٢)</sup>. وهذا فِعْلُ الرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، والأصل أنه أسوة لنا، وأن ما فَعَلَهُ فلنا أن نتأسّى به، إلا ما دَلَّ عليه الدليل، فإذا قال قائل: هذا في النَّفْلِ فما دليلكم على جوازه في الفرض؟.

فالجواب: أن ما ثَبَتَ في النَّفْلِ ثَبَتَ في الفرض إلا بدليل، وهنا لا دليل على الفَرْقِ بين الفرض وبين النفل.

(٢) تقدم تخريجه ص (٦٧).

(١) «الإنصاف» (٣/٦٦١).

والراجح في حكم هذه المسألة أن نقول:

أما في النفل - ولا سيما في صلاة الليل - فإنه يُسنُّ له أن يتعوّذ عند آية الوعيد، ويسأل عند آية الرحمة؛ اقتداءً برسول الله ﷺ، ولأن ذلك أحضر للقلب وأبلغ في التدبر، وصلاة الليل يُسنُّ فيها التطويل، وكثرة القراءة والركوع والسُّجود، وما أشبه ذلك.

وأما في صلاة الفرض فليس بسنة وإن كان جائزاً.

فإن قال قائل: ما دليلك على هذا التفريق، وأنت تقول: إنَّ ما ثبت في النَّفلِ ثَبَتَ في الفرض، فليكن سنة في الفرض كما هو في النفل.

فالجواب: الدليل على هذا أن الرسول ﷺ كان يصلي في كلِّ يوم وليلة ثلاث صلوات، كلّها جهر فيها بالقراءة، ويقرأ آيات فيها وعيد وآيات فيها رحمة، ولم ينقل الصَّحابةُ الذين نقلوا صفة صلاة الرسول ﷺ أنه كان يفعل ذلك في الفرض، ولو كان سنة لَفَعَلَهُ ولو فَعَلَهُ لُنُقِلَ، فلمَّا لم ينقل علمنا أنه لم يفعله، ولما لم يفعله علمنا أنه ليس بسنة، والصَّحابةُ رضي الله عنهم حريصون على تتبع حركات النبي ﷺ وسكناته حتى إنهم كانوا يستدلُّون على قراءته في السريّة باضطراب لحيته<sup>(١)</sup>، ولمَّا سكّت بين التكبير والقراءة سأله أبو هريرة ماذا يقول<sup>(٢)</sup>؟ ولو كان يسكت عند آية الوعيد من أجل أن يتعوّذ، أو آية الرحمة من أجل أن يسأل لنقلوا ذلك بلا شك.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب القراءة في الظهر (٧٦٠).

(٢) تقدم تخريجه ص (٤٨).



فإذا قال قائل: إذا كان الأمر كذلك؛ فلماذا لا تمنعونه في صلاة الفرض كما منعه بعض أهل العلم؛ لأن النبي ﷺ قال: «صَلُّوا كما رأيتموني أصلي»<sup>(١)</sup>؟

فالجواب على هذه أن نقول: تَرَكُ النَّبِيُّ ﷺ له لا يدلُّ على تحريمه؛ لأنه أعطانا عليه الصَّلَاة والسَّلَام قاعدة: «إن هذه الصلاة لا يصلح فيها شيء من كلام الناس، إنما هو التسبيح والتكبير وقراءة القرآن»<sup>(٢)</sup>. والدعاء ليس من كلام الناس، فلا يبطل الصَّلَاة، فيكون الأصل فيه الجواز، لكننا لا نندب الإنسان أن يفعل ذلك في صلاة الفريضة لما تقدم تقريره.

مسألة: لو قرأ القارئ: ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَدِيرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ [القيامة] فهذه ليست آية وعيد ولا آية رحمة فله أن يقول: بلى، أو «سبحانك فبلى»، لأنه وَرَدَ في حديث عن النبي عليه الصلاة والسلام<sup>(٣)</sup>، ونصَّ الإمام أحمد عليه، قال الإمام أحمد: إذا قرأ: ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَدِيرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ [القيامة] في الصلاة وغير الصلاة، قال: سبحانك فبلى، في فَرَضٍ وَنَفْلٍ.

وإذا قرأ: ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمَ الْحَاكِمِينَ﴾ [التين] فيقول: «سبحانك فبلى»<sup>(٤)</sup>.

(١) تقدم تخريجه ص (٢٧). (٢) تقدم تخريجه ص (٨٥).

(٣) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب الدعاء في الصلاة (٨٨٤)؛ والبيهقي (٢/٣١٠).

(٤) أخرجه الإمام أحمد (٢/٢٤٩)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب مقدار الركوع والسجود (٨٨٧)؛ والترمذي، أبواب تفسير القرآن، باب «ومن سورة التين» (٣٣٤٧) وأعله بأن فيه مجهولاً.

## فصل

أركانها: .....

ولو قرأ: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا فَمَنْ يَأْتِيكُمْ بِمَاءٍ مَعِينٍ﴾ [الملك: ٣٠].

فهنا لا يقول: يأتي به الله؛ لأنَّ هذا إنما جاء في سياق التهديد والوعيد، فالله أمر الرسول ﷺ أن يقول لهؤلاء المكذِّبين: ﴿أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا فَمَنْ يَأْتِيكُمْ بِمَاءٍ مَعِينٍ﴾ [الملك: ٣٠] والعامَّة نسمعهم يقولون: يأتي به الله، وهذا لا يصلح.

وفيه آيات كثيرة؛ كقوله في سورة النمل: ﴿أَوَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ رَسُولٌ مَعَهُ﴾ [النمل: ٢٥]؟ فهل يصحُّ أن يقول: لا؟  
الجواب: نعم، يصحُّ أن يقول: لا إله مع الله.

## فصل

## في أركان الصَّلَاة

**قوله:** «أركانها» لما أنتهى المؤلّف - رحمه الله - من صفة الصَّلَاة على وَجْهِ كامل، حتّى بيّن ما يُكره فيها، ويباح، ويحرم، وما يُسنُّ لها خارجاً عنها: كالسُّترة، وما أشبهها، ذكّر أركانها.

والأولى لطالب العلم أن يتصوّر هيئة الصَّلَاة كاملة، حتّى يتبيّن له ما هو الرُّكن، وما هو الواجب، وما هي السُّنّة.

والأركان جَمْعُ رُكن، والرُّكن في اللُّغة: جانبُ الشيء الأقوى، ولهذا نُسِّمِي الزَّاوية رُكنًا؛ لأنّها أقوى جانب في الجدار؛ لكونها معضودة بالجدار الذي إلى جانبها.

وأما في الاصطلاح؛ فأركان العبادة: ما تتركّب منه العبادة،

## ..... الْقِيَامُ

أي: ماهية العبادة التي تتركب منها، ولا تصح بدونها، لأن العبادات كلها تتركب من أشياء قولية وفعلية، ومن هذه الأشياء المركبة ما لا تصح بدونه في كل حال، وهي الأركان، ومنها ما لا تصح بدونه في بعض الأحوال، وهي الواجبات، ومنها ما تصح بدونه في كل حال، وهي المسنونات.

فإن قال قائل: ما الدليل على هذا التفصيل في الصلاة من كونها مركبة من أركان وواجبات، وسُنَنِ. فنحن نقرأ القرآن والسنة فلا نجد هذا؟

فالجواب: أن العلماء - رحمهم الله - تتبَّعوا النصوص وأستخلصوا منها هذه الأحكام، ورأوا أن النصوص تدل عليها، فصنّفوها من أجل تقريب العلم لطالب العلم، ولا شك أن في هذا تقريباً للعلم، ولو كانت هذه الأحكام منثورة ما فرق الطالب المبتدئ بين الذي تصح به العبادة والذي لا تصح.

**قوله:** «القيام» هذا الركن الأول، والدليل قوله تعالى: ﴿وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ [البقرة: ٢٣٨] ومن السنة قول النبي ﷺ لعمران بن حصين: «صل قائماً، فإن لم تستطع فقاعداً، فإن لم تستطع فعلى جنب»<sup>(١)</sup>.

وبدأ المؤلف بالقيام؛ لأنه سابق على جميع الأركان، قال النبي عليه الصلاة والسلام: «إذا قُمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَأَسْبِغِ

(١) أخرجه البخاري، أبواب تقصير الصلاة، باب إذا لم يُطق قاعداً صلى على جنب (١١١٧).



الوضوء، ثم أَسْتَقْبِلِ الْقِبْلَةَ فَكَبِّرْ»<sup>(١)</sup>.

والقائم إلى الصَّلَاةِ سيقوم في الصَّلَاةِ، ولأنَّ الترتيبَ الطبيعيَّ في الصَّلَاةِ هو هذا؛ أن تبدأ فتقوم، ثم تكبِّر، ولو كَبُرَتْ للإحرام وأنت غير قائم ما صَحَّت صَلَاتُكَ إِنْ كَانَتْ فَرِيضَةً.

فإن قال قائل: كيف تجعلون القيامَ رُكناً، وقد قال النبي ﷺ: «صَلَاةُ الْقَاعِدِ عَلَى النِّصْفِ مِنْ صَلَاةِ الْقَائِمِ»<sup>(٢)</sup> وهذا يدلُّ على أنَّ في صلاة القاعد أجراً، ولو كان القيامَ رُكناً لما كان في تَرْكِهِ أَجْرٌ؟

فالجواب: أنَّ الصَّلَاةَ منها ما هو فَرَضٌ ومنها ما هو نَفْلٌ، فيُحْمَلُ حديث تفضيل صلاة القائم على صلاة القاعد على النفل، كما دلَّ عليه حديث عمران، ويُقال: إِنَّ القيامَ ليس رُكناً في النَّافِلَةِ، وإنما هو سُنَّةٌ، ويؤيِّدُ هذا: فِعْلُ النَّبِيِّ ﷺ، فقد كان يُصَلِّي النَّافِلَةَ عَلَى رَاحِلَتِهِ فِي السَّفَرِ<sup>(٣)</sup>، ولو كان القيامَ رُكناً فيها لَمْ يُصَلِّ عَلَى الرَّاحِلَةِ، بَلْ نَزَلَ وَصَلَّى عَلَى الْأَرْضِ، وَلِهَذَا لَا يُصَلِّي عَلَيْهَا الْفَرِيضَةُ؛ لِأَنَّهُ لَوْ صَلَّى الْفَرِيضَةَ لَفَاتَ رُكْنَ الْقِيَامِ.

مسألة: ويجب القيام ولو معتمداً، فلو قال قائل: أنا لو

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم... (٧٥٥)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة (٣٩٧) (٤٦).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب التهجد، باب صلاة القاعد (١١١٥) ولفظه: «ومن صلى قاعداً فله نصف أجر القائم»؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب جواز النافلة قائماً وقاعداً... (٧٣٥) (١٢٠) ولفظه: «صلاة الرجل قاعداً على نصف الصلاة».

(٣) تقدم تخريجه ص (٧٣).

قمتُ معتمداً على عصا أو على عمود، أو على جدار أمكن ذلك، وإن لم أعتمد لم أستطع، فلا تُقُلُّني رجلاي؟ فنقول: يجب عليك القيام ولو معتمداً؛ لعموم الأدلة.

فإذا قال: ما حُدِّه؟ أي: هل يلزم أن أنتصب، أو يجوز وأنا حاني الظهر بعض الشيء؟

فالجواب: إن حَنَيْتَ ظهركَ إلى حَدِّ الرُّكُوعِ؛ فليست بقائم؛ فلا يصحُّ، إلا مع العجز، وإن حَنَيْتَهُ قليلاً أجزأ.

فإن قال قائل: إذا كان قادراً على القيام، ولكنه يخافُ على نفسه إذا قام، فهل يسقطُ عنه القيامُ؟ فالجواب: نعم؛ لقوله تعالى: ﴿وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ ۖ فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا﴾ [البقرة: ٢٣٨ - ٢٣٩] ففي هذه الحال يسقط عنه الرُّكُوعُ والسجودُ، وهما رُكْنَانِ أوكد من القيام، فسقوط القيام من باب أولى.

مسألة: إذا قُدِّرَ أنه مُنحني الظهرِ فإنه يقف ولو كراعي، ولا يسقط عنه القيامُ؛ لأن هذا هو قيامه، لأن القيام في الحقيقة يعتمد على أنتصاب الظهرِ وأنتصابِ الرجلين، فإذا فات أحدُ الانتصابين وَجَبَ الآخر.

مسألة: إذا قال قائل: أنتم قلتم يجب القيام ولو معتمداً، فهل يجوز أن يعتمدَ؟

الجواب: إذا كان لا يتمكّن من القيام إلا بالاعتماد جاز له أن يعتمدَ، وإن كان يتمكّن بدون اعتماد لم يَجُزْ أن يعتمدَ؛ إلا إذا كان اعتماداً خفيفاً فلا بأس به.

والضابط: أنه إن كان بحيث لو أُزيل ما أَسْتندَ إليه سَقَطَ؛

## والتَّحْرِيمَةُ .....

فهذا غير خفيف، وإن كان لو أُزيلَ لم يَسْقُطْ؛ فهو خفيف.  
فإن قال إنسان: هذا غير منضبط؛ لأن الواحد إذا أُنْتَبِهَ لم يسقط بإزالة ما أُسْتِنْدَ إليه، وإن لم ينتبه سَقَطَ ولو كان أَعْتَمَدُهُ خفيفاً، فما الجواب؟

فالجواب: أن الضابط كون ما أَعْتَمَدَ عليه حاملاً له، فإن كان حاملاً له لم يصحَّ قيامه، وإلا صحَّ.

على أن بعض العلماء<sup>(١)</sup>، قال: إنَّ عمومَ قوله تعالى: ﴿وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ [البقرة: ٢٣٨]. وقوله ﷺ: «صَلِّ قَائِماً»<sup>(٢)</sup> يشملُ حتى المَعْتَمَدَ على شيء يسقط لو أُزيلَ، بمعنى أنه يجوز أن تعتمدَ، لكن فقهاءنا - رحمهم الله - قالوا: لا يجوز الاعتماد على شيء أَعْتَمَاداً قوياً بحيث يَسْقُطُ لو أُزيلَ.

وعلَّلوا ذلك: بأنه يُزِيلُ مشقَّةَ القيام؛ لأن هذا كمستلَقٍ على الجدار الذي أَعْتَمَدَ عليه.

**قوله:** «والتَّحْرِيمَةُ» أي: تكبيرة الإحرام، وهذا هو الرُّكن الثاني وسبق في أول صفة الصلاة بيان شروطها<sup>(٣)</sup>.

والتَّحْرِيمَةُ رُكْنٌ مِنْ أَرْكَانِ الصَّلَاةِ، وليس شيء من التكبيرات رُكناً سوى تكبيرة الإحرام؛ لقول النبي ﷺ للمسيء في صلاته: «أَسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةَ وَكَبِّرْ»<sup>(٤)</sup> ولقوله ﷺ: «تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ...»<sup>(٥)</sup> فلا تنعقد الصَّلَاةُ بدون التكبير.

(١) «المجموع» (٣/٢٣٦).

(٢) تقدم تخريجه ص(٢٩٢).

(٣) انظر: ص(١٩).

(٤) تقدم تخريجه ص(١٩).

(٥) أخرجه الإمام أحمد (١/١٢٣، ١٢٩)؛ وأبو داود، كتاب الطهارة، باب فرض =



## وَالْفَاتِحَةُ

**قوله:** «والفاتحة» أي: قراءة الفاتحة، وهذا هو الركن الثالث، وهو ركن في الفرض والنفل.

والفاتحة: هي السورة التي أفتتح بها القرآن الكريم، وقد تكلمنا عليها في أول صفة الصلاة. وقراءتها ركن في حق كل مصل؛ لا يستثنى أحد إلا المسبوق إذا وجد الإمام راکعاً، أو أدرك من قيام الإمام ما لم يتمكن معه من قراءة الفاتحة.

والدليل على ذلك: قول النبي ﷺ: «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب»<sup>(١)</sup>.

فقوله: «لا صلاة» نفى، والأصل في النفي أن يكون نفياً للوجود، فإن لم يمكن نفى للصحة، ونفى الصحة نفى للوجود الشرعي، فإن لم يمكن فلنفي الكمال، فهذه مراتب النفي، فمثلاً:

إذا قلت: لا واجب الوجود إلا الله، فهذا نفى للوجود، إذ لا يوجد شيء واجب الوجود إلا رب العالمين، وكذلك لا خالق إلا الله.

وإذا قلت: لا صلاة بغير وضوء، فهذا نفى للصحة؛ لأن الصلاة قد تفعل بلا وضوء.

= الوضوء (٦١)؛ والترمذي، أبواب الطهارة، باب ما جاء أن مفتاح الصلاة الطهور (٣) وقال: «هذا الحديث أصح شيء في هذا الباب وأحسن»؛ وابن ماجه، كتاب الطهارة وسننها، باب مفتاح الصلاة الطهور (٢٧٥)؛ والحاكم (١/ ١٣٢) وقال: «صحيح على شرط مسلم» ووافقه الذهبي.

(١) تقدم تخريجه ص (٦٢).

.....

وإذا قلت: لا صلاة بحضرة طعام، فهو نفى للكمال؛ لأن الصلاة تصح مع حضرة الطعام.

فقوله ﷺ: «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب» إذا نزلناه على هذه المراتب الثلاث وجدنا أنه قد يوجد من يصلي ولا يقرأ الفاتحة، وعلى هذا فلا يكون نفياً للوجود.

فإذا وجد من يصلي ولم يقرأ الفاتحة فإن الصلاة لا تصح؛ لأن المرتبة الثانية هي نفى الصحة، وعلى هذا فلا تصح الصلاة، والحديث عام لم يستثن منه شيء، والأصل في النصوص العامة أن تبقى على عمومها، فلا تخصص إلا بدليل شرعي، إما نص، أو إجماع، أو قياس صحيح، ولم يوجد واحد من هذه الثلاثة بالنسبة لعموم قوله: «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب».

فإن قال قائل: يوجد دليل يخص هذا العموم وهو قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ [الأعراف] قال الإمام أحمد: «أجمعوا على أن هذا في الصلاة».

فالجواب: أن هذه الآية عامة تشمل الإنصات في كل من يقرأ عنده القرآن، وتخصص بالفاتحة، فإنه لا يسكت إذا قرأ إمامه، ويدل لهذا ما رواه أهل السنن من حديث عبادة بن الصّامت رضي الله عنه قال: صَلَّى بنا رسول الله ﷺ بعض الصلوات التي يُجهر فيها بالقراءة، فالتبست عليه القراءة، فلما انصرف؛ أقبل علينا بوجهه وقال: «هل تقرأون إذا جهرت بالقراءة؟» فقال بعضنا: إنا نصنع ذلك، قال: «فلا، وأنا أقول: ما لي يُنازعني القرآن، فلا تقرأوا بشيء من القرآن إذا جهرت؛

إلا بأمّ القرآن»<sup>(١)</sup>. وهذا نصّ في محلّ النزاع؛ فيكون فاصلاً بين المتنازعين؛ لأنه جاء في صلاة جهرية فيؤخذ به.

وأما قول الإمام أحمد رحمه الله: «أجمعوا على أنها في الصّلاة» فالظاهر لي - والله أعلم -، أن مراده رحمه الله لو قرأ قارئ ليس إماماً لي فإنه لا يجب عليّ الاستماع له، بل لي أن أقوم وأنصرف، أو أشتغل بما أنا مشغول به.

مثال ذلك: رَجُلٌ يُصَلِّي إِلَى جَنْبِكَ فِي الصَّفِّ، وهو يقرأ القرآن، لا يلزمك أن تُنصتَ له، فلك أن تتشاغل بغير الاستماع لقراءته، أو أن تقوم وتنصرف، بخلاف الذي في الصّلاة؛ فإنه مأمور بالإنصات تبعاً لإمامه.

هذا الذي ذكرناه - وهو أن قراءة الفاتحة ركنٌ في حقّ كلّ مصلٍّ: الإمام، والمأموم، والمنفرد. ولا يستثنى منها إلا مسألة واحدة، وهي المسبوق إذا أدرك إمامه راکعاً، أو قائماً ولم يتمكن من قراءة الفاتحة - هذا هو الذي دلّت عليه الشرعية.

فإذا قال قائل: ما الدليل على استثناء هذه الصّورة؟

فالجواب: الدليل على ذلك حديث أبي بكره الثابت في «صحيح البخاري» حيث أدرك النبي ﷺ وهو راکعٌ، فأسرّع وركع قبل أن يصل إلى الصّفِّ، ثم دخل في الصّفِّ، فلما أنصرف

(١) أخرجه الإمام أحمد (٣١٦/٥)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب من ترك القراءة في صلاته (٨٢٤)؛ والنسائي، كتاب الافتتاح، باب قراءة أم القرآن خلف الإمام فيما جهر به الإمام (٩١٩)؛ والبيهقي في القراءة خلف الإمام وقال: «إسناده صحيح، ورواه ثقات» ص (٣٦).



النبي ﷺ من الصَّلَاة سأل مَنْ الفاعل؟ فقال أبو بَكْرَةَ: أنا، فقال: «زادَكَ اللهُ حرصاً ولا تُعَدُّ»<sup>(١)</sup>، ولم يأمره بقضاء الرُّكعة التي أدرك ركوعها، دون قراءتها، ولو كان لم يدركها لكانت قد فاتته، ولأمره النبي ﷺ بقضائها، كما أَمَرَ المَسيءَ في صَلَاتِهِ أَنْ يعيدها، فلما لم يأمره بقضائها عُلِمَ أنه قد أدرك الرُّكعة، وسقطت عنه قراءة الفاتحة، فهذا دليل من النص.

والمعنى يقتضي ذلك: لأن هذا المأموم لم يدرك القيام الذي هو محلُّ القراءة، فإذا سقط القيام سَقَطَ الذِّكْرُ الواجب فيه وهو القراءة. كما يسقط غَسْلُ اليد إذا قُطعت من فوق المرفق. إِنَّ فَقْدَ المحلِّ يستلزم سقوط الحال.

وقال بعض العلماء<sup>(٢)</sup>: إِنَّ قراءة الفاتحة ليست رُكناً مطلقاً. وأُستدلَّ بعموم قوله تعالى: ﴿فَاقْرَءُوا مَا يَنْسُرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ [المزمل: ٢٠].

وعموم قول النبي ﷺ في حديث أبي هريرة في قصة المَسيءِ في صَلَاتِهِ: «ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن»<sup>(٣)</sup>: ووجه الاستدلال من هذا الحديث: أنه في بيان الواجب، والحاجة داعية إلى بيان السُّورة المعيّنة، ولو كانت الفاتحة واجبة لعينها؛ لأن هذا الرَّجُل لم يعرف شيئاً، فهو بحاجة إلى بيانها، فلما لم يعينها في مقام الحاجة عُلِمَ أنها ليست بواجبة، وهذه حجة قوية. ولكن يُجاب عنه: بأن هذا مجملٌ، أي: قوله: «ما تيسر»، وقد بيّنت النصوص أنه لا بُدَّ من قراءة الفاتحة، فيحمل هذا المجمل

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إذا ركع دون الصف (٧٨٣).

(٢) «المغني» (١٤٦/٢). (٣) تقدم تخريجه ص (١٩).

المطلق على المبين المقيّد، وهو قراءة الفاتحة، ثم إنّ الغالب أن أيسر ما يكون من القرآن قراءة الفاتحة، لأنها تُقرأ كثيراً في الصلوات الجهرية فيسمعها كلُّ أحد، وهي تُكرّر في كلِّ صلاة جهرية مرتّين، بخلاف غيرها من القرآن، على أنه جاء في رواية أبي داود: «ثم اقرأ بأمر القرآن، وبما شاء الله»<sup>(١)</sup>.

وقال بعض أهل العلم<sup>(٢)</sup>: قراءة الفاتحة ركنٌ في حقِّ غير المأموم، أما في حقِّ المأموم فإنها ليست بركن، لا في الصلاة السريّة، ولا في الصلّة الجهرية، وعلى هذا؛ فلو كَبَّرَ المأموم ووقف صامتاً حتى رَكَعَ الإمام ورَكَعَ معه فصلاته صحيحة.

وأحتجَّ هؤلاء: بقول النبي ﷺ: «مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَهُ الْإِمَامُ لَهُ قِرَاءَةً»<sup>(٣)</sup>، ولكن هذا الحديث لا يصحُّ عن النبي ﷺ، لأنه مرسل، والمرسل من أقسام الضعيف، فلا تقوم به الحُجَّة.

وقال بعض أهل العلم<sup>(٤)</sup>: إنّ قراءة الفاتحة ركنٌ في حقِّ كُلِّ مصلٍّ؛ إلّا في حقِّ المأموم في الصلاة الجهرية. وأحتجَّ هؤلاء بما يلي:

١ - حديث أبي هريرة أن النبي ﷺ: «لما نهاهم عن القراءة

(١) أخرجه الإمام أحمد (٣٤٠/٤)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب صلاة من لا يقيم صلبه في الركوع (٨٥٩)؛ والبيهقي (٣٧٤/٢).

(٢) «الإنصاف» (٦٦٦/٣).

(٣) أخرجه الإمام أحمد (٣٣٩/٣)؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب إذا قرأ الإمام فأنصتوا (٨٥٠). قال البخاري في جزء القراءة خلف الإمام (٢١): «هذا خبر لم يثبت عند أهل العلم لإرساله وانقطاعه».

(٤) «الإنصاف» (٦٦٦/٣ - ٦٦٧).

مع الإمام قال: فانتهى الناس عن القراءة فيما يجهر فيه النبي ﷺ<sup>(١)</sup>، فهذا دليل على أن الأمر بقراءة الفاتحة منسوخ، فعلى هذا؛ تكون قراءة الفاتحة ليست واجبة على المأموم إذا كان الإمام يجهر في صلاته.

٢ - أن القراءة إذا كان الإنسان يستمع لها قراءة له حكماً، بدليل: أنه يُسنُّ للمستمع المنصت إذا سجد القارئ أن يسجد معه، وهذا دليل على أنه كالتالي حكماً.

فالمنصت المتابع للقارئ له حكمه؛ لقوله تعالى لموسى عليه الصلاة والسلام: ﴿قَدْ أُجِيبَتْ دَعْوَتُكُمَا فَاسْتَقِيمَا﴾ [يونس: ٨٩] والداعي موسى وحده لقوله: ﴿وَقَالَ مُوسَى رَبَّنَا إِنَّكَ آتَيْتَ فِرْعَوْنَ وَمَلَأْتَ زِينَةً وَأَمْوَالًا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا رَبَّنَا لِيُضِلُّوهُ عَنِ سَبِيلِكَ رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَى أَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوا حَتَّى يَرَوُا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ﴾ [يونس: ٨٨]. فالداعي موسى، وهارون كان يؤمن، وجعلهما الله عز وجل داعيين. إذاً؛ فالمنصت للقراءة قارئ حكماً.

٣ - أنه لا فائدة من جهر الإمام بالقراءة إذا لم تسقط عن المأموم، وكيف يقرأ وإمامه قد قرأ؟ ثم كيف يقرأ وإمامه يجهر بالقراءة؟ فهذا عبث من الحكم؛ لأنه إذا قلنا لإمام: أقرأ بعد

(١) أخرجه الإمام أحمد (٢/٢٨٤)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب من كره القراءة بفاتحة الكتاب إذا جهر الإمام (٨٢٦)؛ والترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء في ترك القراءة خلف الإمام بالقراءة (٣١٢) وقال: «حديث حسن»؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب إذا قرأ الإمام فأصتوا (٨٤٨).



.....

الفاتحة، ثم قرأ المأمومُ الفاتحةَ صار جَهْرُ الإمام فيما يقرأ فيه لغواً لا فائدة منه، وهذه أدلة لا شكَّ أنها قوية؛ لولا النصُّ الذي أشرنا إليه أولاً، وهو أن الرسول ﷺ أنفتل من صلاة الفجر فقال: «لا تقرأوا خلف إمامكم إلا بأم القرآن، فإنه لا صلاة لمن لم يقرأ بها»<sup>(١)</sup>، ولكن كيف نجيب عن هذه الأدلة؟

نجيب عنها: بأنها عامّة، والأمر بقراءة الفاتحة أخصُّ منها، وإذا كان أخصُّ وجب تقديم الأخصِّ.

وأما القول بأن قراءة الإمام إذا كان المأموم يستمع لها قراءة للمأموم؛ فنعم نحن نقول بذلك، لكن فيما عدا الفاتحة؛ ولهذا يعتبر المأموم الذي يستمع إلى قراءة ما بعد الفاتحة قارئاً لها، لكن وَرَدَ في قراءة الفاتحة نصٌّ.

وأما قولهم: إنه لا فائدة من جَهْرِ الإمام إذا ألزمنا المأموم بالقراءة، فنقول: هذا قياس في مقابلة النصِّ، والقياس في مقابلة النصِّ مُطَّرَح.

مسألة: ثم إذا قلنا بوجوب قراءة الفاتحة، فهل تجب في كُلِّ رَكعة، أو يكفي أن يقرأها في رَكعة واحدة؟

في هذا خلاف بين العلماء<sup>(٢)</sup>، فمنهم مَنْ قال: إذا قرأها في رَكعة واحدة أجزأ؛ لعموم قوله: «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب»<sup>(٣)</sup>، ولم يقل في كُلِّ رَكعة، والإنسان إذا قرأها في رَكعة فقد قرأها، فتجزئ.

(٢) «المغني» (١٥٦/٢).

(١) تقدم تخريجه ص (٢٩٨).

(٣) تقدم تخريجه ص (٦٢).

## وَالرُّكُوعُ، .....

ولكن الصحيح أنها في كُلِّ رَكْعَةٍ.

ودليل ذلك ما يلي:

١ - أن الرسول ﷺ قال للمسيء في صلاته: «ثم أفعَلْ ذلك في صلاتك كلها»<sup>(١)</sup>.

٢ - أن الرسول ﷺ واظَبَ على قراءتها في كُلِّ رَكْعَةٍ، وقال: «صَلُّوا كما رأيتموني أصلي»<sup>(٢)</sup>.

وعلى هذا؛ فيكون القول الرَّاجح في هذه المسألة: أن قراءة الفاتحة رُكْنٌ في كُلِّ رَكْعَةٍ، وعلى كُلِّ مُصَلٍّ، ولا يُسْتثنى منها إلا ما ذكرنا فيما دَلَّ عليه حديث أبي بَكْرَةَ رضي الله عنه<sup>(٣)</sup>.

**قوله: «والركوع»** هذا هو الرُّكْنُ الرابع، والركوع أن يَحْنِي ظَهْرَهُ وسبق تفصيله في صفة الصَّلَاة، ودليل كونه رُكْنًا:

١ - قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا﴾ [الحج: ٧٧] فأمر الله بالركوع. ومن المعلوم أنه لا يُشرع لنا أن نركع ركوعاً مجرداً، وإذا لم يُشرع لنا الركوع المجرد وجب حَمْلُ الآية على الركوع الذي في الصلاة.

٢ - قول النبي ﷺ للمسيء في صلاته: «ثم أركع حتى تطمئنَّ راکعاً»<sup>(٤)</sup>.

٣ - مواظبة النبي ﷺ عليه في كُلِّ صلاة، وقوله: «صَلُّوا كما رأيتموني أصلي»<sup>(٥)</sup>.

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٧).

(٤) تقدم تخريجه ص (١٩).

(١) تقدم تخريجه (١٩).

(٣) انظر: ص (٢٩٩).

(٥) تقدم تخريجه ص (٢٧).

والاعتدال عنه، .....

٤ - إجماع العلماء على أن الركوع ركن لا بد منه<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «والاعتدال عنه» هذا هو الركن الخامس. لو قال المؤلف: «الرفع منه» لكان أنسب؛ لأنه أسبق من الاعتدال، ولموافقة الحديث: «ثم أرفع حتى تعتدل قائماً»<sup>(٢)</sup>، لكنه - رحمه الله - عدل عن ذلك خوفاً من أن يُظن بأن المراد بذلك مجرد الرفع، ولأن الاعتدال يلزم من الرفع، ولأن لفظ «الصحيحين»: «ثم أرفع حتى تعتدل قائماً»<sup>(٣)</sup>

ودليل ذلك: حديث أبي هريرة في قصة المسيء في صلاته أن رسول الله ﷺ قال: «ثم أرفع حتى تعتدل قائماً»<sup>(٤)</sup> فأمر بالرفع إلى الاعتدال، وهو القيام التام.

ويُستثنى من هذا: الركوع الثاني وما بعده في صلاة الكسوف، فإنه سنة، ولهذا لو صلى صلاة الكسوف كالصلاة المعتادة فصلاته صحيحة.

وصلاة الكسوف في كل ركعة ركوعان، الركوع الأول ركن، والركوع الثاني سنة، لو تركه الإنسان فصلاته صحيحة.

ويُستثنى أيضاً: العاجز، فلو كان في الإنسان مرض في صلبه لا يستطيع النهوض لم يلزمه النهوض، ولو كان الإنسان أحدب مقوس الظهر لا يستطيع الاعتدال لم يلزمه ذلك، ولكن ينوي أنه رفع ويقول: سمع الله لمن حمده.

(٢) تقدم تخريجه ص (١٩).

(١) «المغني» (٢/١٦٩).

(٣) تقدم تخريجه ص (١٩).



وَالسُّجُودُ عَلَى الْأَعْضَاءِ السَّبْعَةِ، وَالْإِعْتِدَالُ عَنْهُ، .....

**قوله:** «والسجود على الأعضاء السبعة» هذا هو الركن السادس من أركان الصلاة ودليله.

١ - قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا﴾ [الحج: ٧٧].

٢ - قول النبي ﷺ للمسيء في صلاته: «ثم أسجد حتى تطمئن ساجداً»<sup>(١)</sup>.

٣ - مواظبة النبي ﷺ عليه.

ولكن لا يكفي مجرد السجود، بل لا بُدَّ أن يكون على الأعضاء السبعة، وهي: الجبهة مع الأنف، والكفان، والركبتان، وأطراف القدمين. ودليل هذا حديث عبد الله بن عباس رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قال: «أمرنا أن نسجد على سبعة أعضاء، الجبهة وأشار بيده إلى أنفه، والكفين، والركبتين، وأطراف القدمين»<sup>(٢)</sup>.

**قوله:** «والاعتدال عنه». هذا هو الركن السابع من أركان الصلاة. قال في «الروض»<sup>(٣)</sup>: إنَّ قول الماتن «الاعتدال عنه» يُغني عنه قوله: «والجلوس بين السجدين»، يعني: لأنه لا يتصور جلوس بين السجدين إلا باعتدال من السجود، لكن قد يقول قائل: إنَّ الاعتدال ركنٌ بنفسه، والجلوس ركنٌ بنفسه، لأنه قد يعتدل لسماع صوت مزعج، أي: يقوم بغير نيَّة ثم يجلس، فهنا حصل اعتدالٌ بدون نيَّة ثم بعده جلوس، وعلى هذا؛ يلزمه أن يرجع للسجود ثم يقوم بنيَّة، ومثله: ما لو سقط الإنسان على

(١) تقدم تخريجه ص (١٩).

(٢) تقدم تخريجه ص (١٠٩).

(٣) «الروض المربع مع حاشية ابن قاسم» (١٢٥/٢).

وَالْجُلُوسُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ، وَالْطَّمَأْنِينَةُ فِي الْكُلِّ، .....

الأرض من القيام بدون نية فلا نجعله سجوداً؛ لأن هذه الحركة بين القيام والسجود لم تكن بنية، وعليه: يلزمه أن يقوم ثم يسجد.  
فالظاهر: أن الأولى إبقاء كلام الماتن على ما هو عليه، فيكون الاعتدال والجلوس كلاهما ركن، حتى ينوي الإنسان بالاعتدال بأنه قام من السجود من أجل الجلوس.

**قوله: «والجلوس بين السجدين»** هذا هو الركن الثامن من أركان الصلاة، ودليله قول النبي ﷺ للمسيء في صلاته: «ثم أرفع - يعني: من السجود - حتى تطمئن جالساً»<sup>(١)</sup> فهذا دليل على أنه لا بُدَّ منه.

وقوله: «الجلوس» لم يُبين كيفيته، فيجزئ على أي كيفية كان، ما لم يخرج عن مُسمّى الجلوس، وقد سبق لنا كيفيته المشروعة والمكروهة في باب صفة الصلاة؛ فأغنى عن إعادته.

**قوله: «الطمأنينة في الكل»** هذا هو الركن التاسع من أركان الصلاة وهو الطمأنينة في كل ما سبق من الأركان الفعلية.

ودليله: أن رسول الله ﷺ لما علّم المسيء صلاته كان يقول له في كل ركن: «حتى تطمئن»<sup>(٢)</sup> فلا بُدَّ من استقرار وطمأنينة، ولكن ما حدُّ الاطمئنان الذي هو ركن؟

قال بعض أهل العلم<sup>(٣)</sup>: السكون وإن قلَّ، حتى وإن لم يتمكن من الذكر الواجب.

وقال بعض أهل العلم<sup>(٣)</sup>: السكون بقدر الذكر الواجب.

(٢) تقدم تخريجه ص (١٩).

(١) تقدم تخريجه ص (١٩).

(٣) «الإنصاف» (٣/٦٦٧).

.....

فعلى هذا القول يطمئن في الركوع بقدر ما يقول: «سبحان ربّي العظيم» مرة واحدة، وفي الاعتدال منه بقدر ما يقول: «ربنا ولك الحمد»، وفي السجود بقدر ما يقول: «سبحان ربّي الأعلى»، وفي الجلوس بقدر ما يقول: «ربّي أغفر لي» وهكذا.

فإذا قال إنسان: هل يظهر فرق بين القولين، بين قولنا: السكون وإن قلّ، وبين قولنا: السكون بقدر الذكر الواجب؟

فالجواب: نعم؛ لأنه لو سکن سكوناً قليلاً دون قدر الذكر الواجب، ونسي أن يقول الذكر الواجب ثم أستمّر في صلاته، فعلى القول بأن الطمأنينة هي السكون وإن قلّ، تكون صلاته صحيحة، لكن يجب عليه سجود السهو لترك الواجب، وعلى القول بأنه لا بُدّ أن يكون بقدر الذكر الواجب تكون غير صحيحة؛ لأنه لم يأت بالركن حيث لم يستقرّ بقدر الذكر الواجب.

ولهذا فصل بعض الفقهاء فقال: بقدر الذكر الواجب لذاكره، والسكون وإن قلّ لمن نسيه.

وعلّلوا: أنه إذا كان ناسياً القول الواجب سقط عنه، ووجب عليه سجود السهو، وإن كان ذاكراً لهذا القول بطلت صلاته بتعمّد تركه، فيكون بطلان الصلاة من أجل ترك الواجب، ولكونه لم يطمئن الطمأنينة الواجبة.

فإذا جاءنا رجلان يسألان، أحدهما يقول: أنا اطمأنت بقدر قولي: «سبحان ربّي العظيم» في الركوع، فصلاته صحيحة على القولين.



والثاني يقول: أطمأنت في الرُّكُوع بِقَدْرِ أَنْ أَقُول: «سبحان رَبِّي» فقط ثم رفعتُ، على القول بأنها السُّكُون وإنَّ قَلَّ يكون قد أدَّى الركن، فصلاته صحيحة، وعلى القول الثاني لم يؤدِّ الركن، فصلاته غير صحيحة.

والأصح: أَنَّ الطَّمَأْنِينَةَ بِقَدْرِ الْقَوْلِ الْوَاجِبِ فِي الرُّكْنِ، وهي مأخوذة من أطمأنَّ إذا تمهَّل وأستقرَّ، فكيف يُقال لشخص لَمَّا رَفَعَ مِنَ الرُّكُوعِ قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، ثم كَبَّرَ لِلسُّجُودِ، كيف يُقال: هذا مطمئن؟ كيف يُقال لشخص لَمَّا رَفَعَ مِنَ السُّجُودِ قَالَ: اللَّهُ أَكْبَرُ، ثم سَجَدَ السَّجْدَةَ الثَّانِيَةَ، يعني: سَكَنَ لَحْظَةً، هذا مطمئن؟

والحكمة مِنَ الطَّمَأْنِينَةِ: أَنَّ الصَّلَاةَ عِبَادَةً، يَنَاجِي الْإِنْسَانُ فِيهَا رَبَّهُ، فإذا لم يطمئنَّ فيها صارت كأنها لَعِبٌ.

فهل نحن متعبَّدون بأن نأتي بحركات مجردة؟ لا والله، ولو كانت الصلاة مجرد حركات وأقوال لخرجنا منها بمجرد إبراء الذِّمَّةِ فقط، أما أن تعطي القلبَ حياةً ونوراً؛ فهذا لا يمكن أن يحصلَ بِصَلَاةٍ لَيْسَ فِيهَا طَّمَأْنِينَةٌ، وَالنَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالَ: «الصَّلَاةُ نُورٌ»<sup>(١)</sup> نورٌ في القلب، والوجه، والقبر، فهي على أسمها، هي كُلُّهَا نور، فهل نحن إذا انصرفنا مِنْ صَلَاتِنَا على هذا الوجه نَجِدُ نُوراً فِي قُلُوبِنَا؟

إذا لم نَجِدْ؛ فَالصَّلَاةُ فِيهَا نَقْصٌ بَلَا شَكٍّ.

(١) أخرجه مسلم، كتاب الطهارة، باب فضل الوضوء (٢٢٣) (١).

وَالْتَّشَهُدُ الْآخِرُ، .....

ولهذا يُذَكَّرُ عن بعض السَّلَفِ قال: «مَنْ لَمْ تَنْهَ صَلَاتُهُ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ لَمْ تَزِدْهُ مِنَ اللَّهِ إِلَّا بُعْدًا»، لأنه لو صَلَّى الصَّلَاةَ الكاملةَ للزم أن تنهاه عن الفحشاء والمنكر، لأن الله يقول: ﴿وَأَقِمِ الصَّلَاةَ إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ﴾ [العنكبوت: ٤٥] فهذا خَبَرٌ مِنَ اللَّهِ مُؤَكَّدٌ بِ«إِنَّ».

فإذا صَلَّيتَ صلاةً لَا تَجِدُ قَلْبَكَ مُنْتَهِيًا عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ، فَأَعْلَمْ أَنَّكَ لَمْ تُصَلِّ إِلَّا صلاةً تَبْرَأُ بِهَا الذُّمَّةُ فَقَطْ، وَكَمْ تَشَاهِدُونَ الْإِنْسَانَ يَدْخُلُ فِي صَلَاتِهِ وَيُخْرِجُ مِنْهَا كَمَا هُوَ لَا يَجِدُ أَثْرًا؟ وَإِذَا مَنَّ اللَّهُ عَلَيْهِ يَوْمًا مِنَ الْأَيَّامِ، وَصَارَ قَلْبُهُ حَاضِرًا وَأَطْمَأَنَّ وَتَمَهَّلَ وَتَدَبَّرَ مَا يَقُولُ وَيَفْعَلُ؛ خَرَجَ عَلَى خِلَافِ مَا دَخَلَ، وَوَجَدَ أَثْرًا وَطَعْمًا يَتَطَعَّمُهُ، وَلَوْ بَعْدَ حِينٍ، يَتَذَكَّرُ تِلْكَ الصَّلَاةَ الَّتِي كَانَ فِيهَا حَاضِرَ الْقَلْبِ مَطْمَئِنًّا.

الحاصل: أَنَّ الطُّمَأْنِينَةَ لَا بُدَّ مِنْهَا، فَهِيَ وَالْخُشُوعُ رُوحُ الصَّلَاةِ فِي الْحَقِيقَةِ.

**قوله:** «والتشهد الأخير» هذا هو الرُّكْنُ الْعَاشِرُ مِنْ أَرْكَانِ الصَّلَاةِ.

ودليل ذلك: حديث عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: «كُنَّا نَقُولُ قَبْلَ أَنْ يُفْرَضَ عَلَيْنَا التَّشَهُدُ: السَّلَامُ عَلَى اللَّهِ مِنْ عِبَادِهِ، السَّلَامُ عَلَى جِبْرَائِيلَ وَمِيكَائِيلَ، السَّلَامُ عَلَى فُلَانٍ وَفُلَانٍ»<sup>(١)</sup>. والشاهدُ مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ قَوْلُهُ: «قَبْلَ أَنْ يُفْرَضَ عَلَيْنَا التَّشَهُدُ».

(١) تقدم تخريجه ص (١٦١).

وَجِلْسَتُهُ، وَالصَّلَاةُ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فِيهِ، .....

فإن قال قائل: يَرُدُّ علينا التشهد الأول: فإنه من التشهد، ومع ذلك تركه النبي ﷺ وجبره بسجود السهو، وهذا حكم الواجبات، أفلا يكون التشهد الأخير مثله؟

فالجواب: لا، لأنَّ الأصل أن التشهدين كلاهما فرض، وخرَجَ التشهد الأول بالسنة، حيث إن الرسول ﷺ جبره لما تركه بسجود السهو، فيبقى التشهد الأخير على فرضيته ركناً.

**قوله:** «وجلسته» هذا هو الركن الحادي عشر من أركان الصلاة أي: أن جلسة التشهد الأخير ركن، فلو فرض أنه قام من السجود قائماً وقرأ التشهد فإنه لا يجزئه، لأنه ترك ركناً وهو الجلسة، فلا بُدَّ أن يجلس، وأن يكون التشهد أيضاً في الجلسة لقوله: «وجلسته» فأضاف الجلسة إلى التشهد؛ ليفهم منه أن التشهد: لا بُدَّ أن يكون في نفس الجلسة.

**قوله:** «والصلاة على النبي ﷺ فيه» أي: في التشهد الأخير، وهذا هو الركن الثاني عشر من أركان الصلاة.

ودليل ذلك: أن الصحابة رضي الله عنهم سألوا النبي ﷺ: «يا رسول الله؛ عَلَّمْنَا كَيْفَ نُسَلِّمُ عَلَيْكَ، فَكَيْفَ نُصَلِّيُ عَلَيْكَ؟» قال: قولوا: اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ<sup>(١)</sup>، والأمر يقتضي الوجوب، والأصل في الوجوب أنه فرض إذا ترك بطلت العبادة، هكذا قرَّرَ الفقهاء رحمهم الله دليل هذه المسألة<sup>(٢)</sup>.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الدعوات، باب الصلاة على النبي ﷺ (٦٣٥٧)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ بعد التشهد (٤٠٦) (٦٦).

(٢) «المجموع» (٤٤٧/٣).



ولكن إذا تأملت هذا الحديث لم يتبين لك منه أن الصلاة على النبي ﷺ ركنٌ، لأن الصحابة إنما طلبوا معرفة الكيفية؛ كيف نُصلي؟ فأرشدهم النبي ﷺ إليها، ولهذا نقول: إن الأمر في قوله: «قولوا» ليس للوجوب، ولكن للإرشاد والتعليم، فإن وُجد دليل غير هذا يأمر بالصلاة على النبي ﷺ في الصلاة فعليه الاعتماد، وإن لم يوجد إلا هذا فإنه لا يدلُّ على الوجوب، فضلاً عن أن يدلَّ على أنها ركنٌ؛ ولهذا اختلف العلماء في هذه المسألة على أقوال<sup>(١)</sup>:

**القول الأول:** أنها ركنٌ، وهو المشهور من المذهب، فلا تصحُّ الصلاة بدونها.

**القول الثاني:** أنها واجب، وليست بركن، فتُجبر بسجود السهو عند النسيان.

قالوا: لأن قوله: «قولوا: اللهم صلِّ على محمدٍ» محتمل للإيجاب وللإرشاد، ولا يمكن أن نجعله ركناً لا تصحُّ الصلاة إلا به مع هذا الاحتمال.

**القول الثالث:** أن الصلاة على النبي ﷺ سُنة، وليست بواجب ولا ركن، وهو رواية عن الإمام أحمد، وأن الإنسان لو تعمَّد تركها فصلاؤه صحيحة، لأن الأدلة التي أُستدلَّ بها الموجبون، أو الذين جعلوها ركناً ليست ظاهرة على ما ذهبوا إليه، والأصل براءة الذمة.

(١) «المجموع» (٤٥٠/٣)، «المغني» (٢٢٨/٢ - ٢٢٩).

وَالترتيبُ، .....

وهذا القول أرجح الأقوال إذا لم يكن سوى هذا الدليل الذي أَسْتَدَلَّ به الفقهاء رحمهم الله، فإنه لا يمكن أن نبطل العبادة ونفسدها بدليل يحتمل أن يكون المراد به الإيجاب، أو الإرشاد.

قوله: «والصلاة على النبي ﷺ فيه»، أي: أن الصلاة على النبي ﷺ هي الركن دون الصلاة على آله. وهذا من الغرائب! لأن الرسول ﷺ قال: «قولوا: اللَّهُمَّ صَلِّ على مُحَمَّدٍ وعلى آلِ مُحَمَّدٍ...»<sup>(١)</sup> فكيف نُشَطِّرُ الحديث، ونجعل كلمة منه رُكناً، والبقية غير رُكن! فمقتضى الاستدلال أن نجعل الجميع إما رُكناً، أو واجباً، أو سُنَّةً.

فإن قالوا: جعلنا الصلاة على النبي ﷺ رُكناً دون الآل، لأن العطف فيها يدلُّ على التبعية.

قلنا: وإذا دَلَّ على التبعية فالتابع حكمه حكم المتبوع. فإن قالوا: إنَّ الصَّحابة سألوا عن الصلاة عليه دون آله؛ فكان الحُكْمُ للصلاة عليه دون آله.

قلنا: لكن الرسول ﷺ أجابهم بكيفية ما سألوا عنه على هذا الوجه، فاقضى أن يكون حُكم الجميع سواء.

**قوله:** «والترتيب» هذا هو الركن الثالث عشر من أركان الصلاة، يعني: الترتيب بين أركان الصلاة: قيام، ثم رُكوع، ثم رَفْع منه، ثم سُجود، ثم قعود، ثم سُجود. ودليل ذلك:

(١) تقدم تخريجه ص(١٦١).

## والتَّسْلِيمُ.

١ - أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ عَلَّمَ الْمَسِيءَ فِي صَلَاتِهِ الصَّلَاةَ بِقَوْلِهِ:  
«ثُمَّ... ثُمَّ... ثُمَّ... ثُمَّ...»<sup>(١)</sup>.

«ثُمَّ» تَدُلُّ عَلَى التَّرْتِيبِ.

٢ - أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ وَاضَبَ عَلَى هَذَا التَّرْتِيبِ إِلَى أَنْ تُوفِّيَ ﷺ وَلَمْ يُخَلَّ بِهِ يَوْمًا مِنَ الْأَيَّامِ وَقَالَ: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي»<sup>(٢)</sup>.

٣ - أَنَّ هَذَا هُوَ ظَاهِرُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَرْكَعُوا وَاسْجُدُوا﴾ [الحج: ٧٧] فَبَدَأَ بِالرُّكُوعِ، وَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ حِينَ أَقْبَلَ عَلَى الصَّفَا: «أَبْدَأُ بِمَا بَدَأَ اللَّهُ بِهِ»<sup>(٣)</sup>، فَتَكُونُ الْآيَةُ دَالَّةً عَلَى أَنَّ الرُّكُوعَ مُقَدِّمٌ عَلَى السُّجُودِ، وَإِنَّمَا عَبَّرْنَا بـ«ظَاهِرٍ»؛ لِأَنَّ «الْوَاوَ» لَا تَسْتَلْزِمُ التَّرْتِيبَ، أَيُّ: لَيْسَ كُلُّ مَا جَاءَ مُعْطُوفًا بِالْوَاوِ فَهُوَ لِلتَّرْتِيبِ، إِذْ قَدْ يَكُونُ لغير التَّرْتِيبِ.

**قوله:** «والتسليم» هذا هو الرُّكْنُ الرَّابِعُ عَشَرَ مِنْ أَرْكَانِ الصَّلَاةِ، أَيُّ: أَنْ يَقُولَ: «السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ»، وَالْمُؤَلَّفُ أَطْلَقَ التَّسْلِيمَ، فَهَلْ نَقُولُ إِنَّ «ال» لِلْجِنْسِ فَيَصْدُقُ بِالتَّسْلِيمَةِ الْوَاحِدَةِ، وَبِالِاقتِصَارِ عَلَى «السَّلَامِ» أَوْ نَقُولُ: إِنَّ «ال» لِلْعَهْدِ، وَالْمُرَادُ بِالتَّسْلِيمِ مَا سَبَقَ فِي صِفَةِ الصَّلَاةِ، أَيُّ: أَنْ يَقُولَ عَنْ يَمِينِهِ: «السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ»، وَعَنْ يَسَارِهِ: «السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ»؟ كَلَامُهُ مُحْتَمَلٌ.

ولهذا اختلف الفقهاء - رحمهم الله - في التسليم.

(١) تقدم تخريجه ص (١٩).

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٧).

(٣) أخرجه مسلم، كتاب الحج، باب حجة النبي ﷺ (١٢١٨) (١٤٧).



والمشهور من المذهب: أَنَّ كِلْتَا التَّسْلِيمَتَيْنِ رُكْنٌ فِي الْفَرَضِ  
وَفِي النَّفْلِ<sup>(١)</sup>.

وقيل: إِنَّ الثَّانِيَةَ سُنَّةٌ فِي النَّفْلِ دُونَ الْفَرَضِ.

وقيل: سُنَّةٌ فِي الْفَرَضِ وَفِي النَّفْلِ.

وقيل: إِنَّ التَّسْلِيمَ لَيْسَ مَقْصُوداً بِذَاتِهِ، وَأَنَّهُ إِذَا فَعَلَ مَا  
يَنَافِي الصَّلَاةَ فَقَدْ أَتَتْهُ الصَّلَاةُ<sup>(٢)</sup>.

وهذه العبارة التي عَبَّرَ بِهَا الْمُؤَلِّفُ هِيَ الَّتِي عَبَّرَتْ بِهَا  
عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا بِقَوْلِهَا: «وَكَانَ يَخْتِمُ الصَّلَاةَ بِالتَّسْلِيمِ»<sup>(٣)</sup>  
فَنَقُولُ فِي الْحَدِيثِ كَمَا قُلْنَا فِي كَلَامِ الْمُؤَلِّفِ: هَلِ الْمُرَادُ بِالتَّسْلِيمِ  
التَّسْلِيمُ الْمَعْهُودُ، فَيَتَضَمَّنُ التَّسْلِيمَتَيْنِ، أَوْ مَطْلُقُ التَّسْلِيمِ، يَعْنِي:  
الْجَنَسَ، فَيَجْزِي بَوَاحِدَةٍ؟

وَالْأَقْرَبُ: أَنَّ التَّسْلِيمَتَيْنِ كِلْتَاهُمَا رُكْنٌ؛ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ  
وَاطَبَ عَلَيْهِمَا وَقَالَ: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي»<sup>(٤)</sup> وَلِأَنَّ مِنْ  
عَادَةِ النَّبِيِّ ﷺ الْعَدْلَ، فَإِذَا سَلَّمَ عَلَى الْيَمِينِ سَلَّمَ عَلَى الْيَسَارِ،  
وَإِذَا سَلَّمَ عَلَى الْيَمِينِ فَقَطْ مَعَ إِمْكَانِ التَّسْلِيمِ عَلَى الْيَسَارِ: لَمْ  
يَتَحَقَّقْ ذَلِكَ. وَلِذَلِكَ كَانَ يُسَلَّمُ عَنْ يَمِينِهِ وَيَسَارِهِ، حَتَّى يَكُونَ  
لِلْيَمِينِ حَظٌّ مِنَ التَّسْلِيمِ، وَلِلْيَسَارِ حَظٌّ مِنَ التَّسْلِيمِ.

(١) «شرح منتهى الإرادات» (٢٠٦/١).

(٢) «المجموع» (٤٦٢/٣ - ٤٦٣)، «المغني» (٢٤٠/٢).

(٣) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب ما يجمع صفة الصلاة وما يفتح به ويختم  
به... (٤٩٨) (٢٤٠).

(٤) تقدم تخريجه ص (٢٧).

وَوَاجِبَاتُهَا : .....

لكن الفقهاء أَسْتَثْنَوْا صلاةَ الجَنَازَةِ، فقالوا: ليس فيها إلا تسليمة واحدة فقط، ولم يقولوا: إن الثانية سُنَّةٌ.

وَأَسْتَدَلُّوا عَلَى ذلك: بأن الذين وصفوا صلاةَ النبي ﷺ على الجنائز لم يذكروا التَّسْلِيمَتَيْنِ<sup>(١)</sup>، وبأنَّ صلاةَ الجَنَازَةِ ليس فيها رُكُوعٌ، ولا سُجُودٌ، ولا قُعودٌ، ولا أُنْتِقَالٌ، بل هي مَبْنِيَّةٌ عَلَى التَّخْفِيفِ، ولهذا ليس فيها دُعَاءُ أَسْتَفْتَا حِ فَخُفِّفَتْ بِتَسْلِيمَةٍ وَاحِدَةٍ.

وقوله: «التسليم» هل يكفي بقوله: «السَّلَامُ عَلَيْكُمْ» أو لا بُدُّ مِنَ التَّسْلِيمِ الكَامِلِ.

الجواب: المشهور من<sup>(٢)</sup> المذهب، أنه لا يكفي بقوله: «السَّلَامُ عَلَيْكُمْ» يعني: لو أَقْتَصَرَ عَلَيْهَا لم يَجْزِئُ، وقيل: يَجْزِئُ؛ لأن ما زَادَ عَلَى ذلك ليس إِلَّا فَضْلَةٌ؛ إذ إن التَّسْلِيمَ يَصْدُقُ بِقَوْلِ الْمُسْلِمِ: «السَّلَامُ عَلَيْكُمْ»<sup>(٣)</sup>.

**قوله:** «واجباتها»، أي: واجبات الصلاة، وهل يعني أن الأركان غير واجبة؟

الجواب: لا يعني أن الأركان غير واجبة، بل الأركان واجبة وأؤكد من الواجبات، لكن تختلف عنها في أن الأركان لا تسقط بالسَّهْوِ، والواجبات تسقط بالسَّهْوِ، ويجبرها سُجُودُ السَّهْوِ، بخلاف الأركان؛ ولهذا من نَسِيَ رُكْنَاً لم تَصَحَّ صَلَاتُهُ إِلَّا بِهِ، ومن نَسِيَ وَاجِباً أَجْزَأَ عَنْهُ سُجُودُ السَّهْوِ، فَإِنْ تَرَكَهَ جَهْلًا فَلَا شَيْءَ

(١) أخرجه الدارقطني (٧١/٢)؛ والحاكم (٣٦٠/١)؛ والبيهقي (٤٣/٤) وانظر: كلام الشيخ رحمه الله في كتاب الجنائز، المجلد الخامس.

(٢) «المنتهى مع الشرح» (٢٠٦/١). (٣) انظر: ص (٢١٠).

التَّكْبِيرُ غَيْرُ التَّحْرِيمَةِ، .....

عليه، فلو قام عن التشهّد الأول لا يدري أنه واجب فصلاته صحيحة، وليس عليه سُجود السَّهْو؛ وذلك لأنه لم يكن تركه إيّاه عن نسيان.

وقيل: عليه سُجود السَّهْو بترك الواجب جهلاً؛ قياساً على النسيان؛ لعدم المؤاخذه في كُلِّ منهما.

**قوله:** «التكبير غير التحريم» أي: قول «الله أكبر» إلا التحريم، هذا هو الواجب الأول؛ لأن التحريم سَبَقَ أَنَّهَا رُكْنٌ فيدخل بذلك التكبير للركوع وللِسجود وللرَّفْعِ منهما، وللقيام من التشهّد الأول، فكلُّ التكبيرات واجبة وتسقط بالسَّهْو، ويُستثنى ما يلي:

١ - التكبيرات الزوائد في صلاة العيد، والاستسقاء فإنها سُنَّة.

٢ - تكبيرات الجِنازة فإنها أركان.

٣ - تكبيرة الركوع لمن أدرك الإمام راکعاً فإنها سُنَّة.

والدليل على أن التكبيرات من الواجبات:

أولاً: قوله ﷺ: «إِذَا كَبَّرَ الْإِمَامُ فَكَبِّرُوا، وَإِذَا قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَقُولُوا: رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ»<sup>(١)</sup>، وهذا يدلُّ على أنه لا بُدَّ من وجود هذا الذِّكْرِ، إذ الأمر للوجوب.

ثانياً: مواظبة النبي ﷺ عليه إلى أن مات، ما ترك التكبير يوماً من الدهر وقال: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أَصَلِّي»<sup>(٢)</sup>.

(١) تقدم تخريجه ص(٩٨).

(٢) تقدم تخريجه ص(٢٧).



وَالْتَّسْمِيعُ، وَالتَّحْمِيدُ، .....

ثالثاً: أنه شعار الانتقال من رُكن إلى آخر، لأن الانتقال لا شك أنه أنتقال من هيئة إلى هيئة، فلا بُدَّ من شعار يدلُّ عليه.

**قوله:** «والتسميع، والتحميد»، أي: قول الإمام والمنفرد: «سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ»، والتحميد: للإمام، والمأموم، والمنفرد، وهذان هما الواجب: الثاني والثالث.

والدليل على ذلك:

أولاً: أن الرسول ﷺ واطبَّ على ذلك، فلم يدع قول: «سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ» بأيِّ حالٍ من الأحوال.

ثانياً: أنه شعار الانتقال من الرُّكوع إلى القيام.

ثالثاً: قوله ﷺ: «إِذَا قَالَ سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَقُولُوا: رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ» فعلى هذا يكون للتحميد ثلاثة أدلة، وللتسميع دليلان فقط.

ولم يُبيِّن المؤلف محلَّ التكبير والتسميع والتحميد، لكن الفقهاء نصُّوا على أن محلَّ ذلك: ما بين الرُّكنين في الانتقال<sup>(١)</sup>، فما كان للرُّكوع فما بين القيام والركوع، وما كان للسُّجود فما بين القيام والسُّجود وهكذا بقية الانتقالات. وقالوا رحمهم الله: لو بدأ به قَبْلَهُ أو كَمَّلَهُ بعدَه لم يجزئ<sup>(٢)</sup>؛ لأنه أتى بذكر في غير موضعه، لأن الموضع ما بين الرُّكنين، فإن بدأ به قبلُ؛ فقد أتى بأوله في غير موضعه، وإن كَمَّلَهُ بعدُ؛ فقد أتى بآخره في غير موضعه، ولكن هل يُشترط أستيْعابُ ما بين الرُّكنين؟

الجواب: لا يشترط، والمُشترط أن يكون هذا الذِّكْر بين

(٢) سبقت هذه المسألة ص (٨٧).

(١) «الإنصاف» (٣/٤٧٣).

الرُّكْنَيْنِ، وبينهما فَرْقٌ؛ لأننا لو قلنا: يُشترط الاستيعاب؛ لقلنا من حين ما تشرع في الهوي إلى السُّجود أبدأً بالتكبير، ولا ينتهي إلا إذا وضعت جبهتك على الأرض، فلو أنهيته قبل ذلك لم يصح، لكننا لا نقول: بأنه يشترط، بل نقول: إنه لا بُدَّ أن يكون بين الرُّكْنَيْنِ، فلو بدأ به قبلُ أو كَمَّله بعدُ لم يجزئ.

**القول الثاني<sup>(١)</sup> في هذه المسألة:** أنه يُعفى عن السَّبْق أو التأخر بشرط أن يكون لموضع الانتقال حظٌّ من هذا الذُّكْر، أي: لو بدأ بالتكبير قبل الهوي وكَمَّله في حال الهوي أجزاءً، ولو بدأ به في أثناء الهوي وأكمله بعد الوصول إلى السُّجود أجزاءً، وهذا القول أصحُّ، وهو الذي لا يَسَعُ الناس العمل إلا به، لأن القول الأول فيه مشقَّة، وقد قال الله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ [الحج: ٧٧] وقال: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ﴾ [البقرة: ١٨٥] ولو أننا أخذنا بالقول الأول لوجدنا أن كثيراً من الناس اليوم لا تصحُّ صلاتهم.

وبعضُ الأئمة يَجْتَهِدُ أَجْتِهَاداً خَاطِئاً، ولا يبدأ بالتكبير إلا إذا وَصَلَ للرُّكن الذي يليه، ويقول: لو شرعت بالتكبير قبل أن أَصِلَ للرُّكوع مثلاً لسابقني الناس؛ فأسدُّ الباب عليهم حتى لا يسبقوني، لكن هذا أَجْتِهَادُ خَاطِئٍ، لأنه مخالفٌ للسُّنَّة، فلم يكن الرسول ﷺ يفعل هذا، وهو أدري منك بمصالح الخلق ﷺ، وأحرصُ منك عليها، فعليك أيُّها الإمام أن تفعل ما تؤمرُ به، وعلى المأمومين أن يفعلوا ما يؤمرون به.

وَتَسْبِيحَتَا الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ، .....

**قوله:** «وتسبيحتا الركوع والسجود» هذان هما الواجبان الرابع والخامس.

«تسبيحتا الركوع»: كيف ننطقُ بها؟

الجواب: ننطقُ بها بحذف الألف فتبقى التاء مفتوحة، فلو قال لك السامعُ: عطفتَ منصوباً على مرفوع. فقل: أنا لم أعطف منصوباً على مرفوع، وإنما عَطَفْتُ مرفوعاً على مرفوع، لأنَّ الْمُشْتَى يُرْفَعُ بِالْأَلْفِ «تسبيحتا» اثنتان.

فإذا قال: أين الألف؟ فقل: الألف سقطت، لأنها حرفٌ لين ساكن، جاء بعده حرفٌ ساكن، وهو همزة الوصل من كلمة «الركوع»، فالتقى ساكنان، فحُذِفَ حرفُ اللين، قال ابنُ مالك في الكافية:

إِنْ سَاكِنَانِ التَّقِيَا أَكْسَرُ مَا سَبَقَ وَإِنْ يَكُنْ لِينًا فَحُذِفُهُ أُسْتَحَقُّ  
وَالْأَلْفُ لِينَ فَيُحْذَفُ نُطْقًا، فيقال: تسبيحة الركوع، ولا يحذف خطأ، بل تكتب «تسبيحتا» وإنما أتيت بهذا لأنتقل إلى مسألة يخطئ فيها بعض القراء، وهي قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ عِلْمًا وَقَالَا الْحَمْدُ لِلَّهِ﴾ [النحل: ١٥] فينطق بالألف مع الوصل، وهذا خطأ فنقول: «وقال الحمد لله».

فإذا قال قائل: إذا قلت: «وقال الحمد لله»، أوهم السامع أن يكون القائل واحداً وهو سليمان؛ لأنه أقرب مذكور؟

فنقول: إذا توهم هذا إنسان فالخطأ ليس من القارئ، بل الخطأ من وهم السامع، والقارئ ليس مسؤولاً عنه، بل عليه أن يقرأ حسب ما تقتضيه اللغة العربية؛ لأن القرآن نَزَلَ بها.



وقوله: «وتسبيحنا الركوع والسجود».

لم يبين المؤلف - رحمه الله - هاتين التَّسبيحتين، لكنه بيَّنها فيما سَبَقَ<sup>(١)</sup>، حيث ذَكَرَ أنه يقول في الركوع: «سبحان رَبِّي العظيم»، وفي السُّجود: «سبحان رَبِّي الأعلى». إذاً؛ فقول المصلِّي في ركوعه: «سبحان رَبِّي العظيم» واجب، وفي سجوده: «سبحان رَبِّي الأعلى» واجب.

والدليل على هذا: أنه: لما نَزَلَ قول الله تعالى: ﴿فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ﴾ [الواقعة] قال النبي ﷺ: «أجعلوها في ركوعكم»<sup>(٢)</sup> وهذا بيانٌ مِنَ النبي ﷺ لموضع هذا التسبيح، وَمِنَ المعلوم أن بيان الرسول ﷺ للقرآن يجب علينا أن نَرْجِعَ إليه؛ لأن أعلم الخلق بكلام الله هو رسول الله، ولهذا كان تفسير القرآن بالسُّنَّة هو المرتبة الثانية، فالقرآن نُفَسِّرُهُ أولاً بالقرآن مثل: ﴿الْقَارِعَةُ﴾ ﴿١﴾ مَا الْقَارِعَةُ ﴿٢﴾ وَمَا أَذْرَكَ مَا الْقَارِعَةُ ﴿٣﴾ يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ ﴿٤﴾ وَيُفَسَّرُ بعد ذلك بِسُنَّةِ رسول الله؛ لأنها تبينه مثل هذه الآية: ﴿فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ﴾ [الواقعة] حيث قال النبي ﷺ: «أجعلوها في ركوعكم».

وهذا بيان لموضع هذا التسبيح وقد يُبَيَّنُ النبي ﷺ المعنى، مثل قوله تعالى: ﴿لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا لِحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ﴾ [يونس: ٢٦]

(١) انظر: ص (٩١، ١٢٣).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٤/١٥٥)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب ما يقول الرجل في ركوعه وسجوده (٨٦٩)؛ وابن ماجه في إقامة الصلاة، باب التسبيح في الركوع والسجود (٨٨٧)؛ والحاكم (٢/٤٧٧) وصححه ووافقه الذهبي.

وَسُؤَالُ الْمَغْفِرَةِ مَرَّةً مَرَّةً، .....

فالحُسْنَى هي الجنة، والزيادة النظر إلى وَجْهِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، هكذا فَسَّرَهَا النَّبِيُّ ﷺ (١).

وأما تسبيحة السُّجُود فهي أيضاً مفسَّرة بقول النَّبِيِّ ﷺ: «أَجْعَلُوهَا فِي سَجُودِكُمْ» (٢) حِينَ نَزَلَ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿سَبِّحْ أَسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ [الأعلى].

**قوله:** «وسؤال المغفرة مرَّةً مرَّةً» هذا هو الواجب السادس من واجبات الصلاة، أي: سؤال المُصَلِّي المغفرة مرَّةً مرَّةً، ولم يُبَيِّنِ الْمُؤَلِّفُ - رحمه الله - متى يكون هذا السؤال، ولكن سَبَقَ فِي صِفَةِ الصَّلَاةِ بَأَن قَوْل: «رَبِّ اغْفِرْ لِي» يَكُونُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ (٣).

والمغفرة: هي سَتْرُ الذَّنْبِ والتجاوز عنه، مأخوذة من المِغْفَرِ الَّذِي يُوضَعُ عَلَى الرَّأْسِ عِنْدَ الْقِتَالِ لِتَوْقِي السَّهَامِ، وَفِي هَذَا الْمِغْفَرِ سَتْرٌ وَوَقَايَةٌ، فَالْمَغْفِرَةُ لَيْسَتْ مَجْرَدُ سَتْرِ الذُّنُوبِ، وَلَا هِيَ الْعَفْوُ عَنْهَا فَقَطْ، بَلْ هِيَ: السَّتْرُ مَعَ الْعَفْوِ، وَلِهَذَا يَقُولُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى إِذَا خَلَا بَعْدَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَقَرَّرَهُ بِذُنُوبِهِ: «قَدْ سَتَرْتُهَا عَلَيْكَ فِي الدُّنْيَا، وَأَنَا أَغْفِرُهَا لَكَ الْيَوْمَ» (٤).

وَلَمْ يُبَيِّنِ بِأَيِّ صِيغَةٍ يَكُونُ سُؤَالُ الْمَغْفِرَةِ، هَلْ يَقُولُ: اَللّهُمَّ

(١) أخرجه مسلم، كتاب الإيمان، باب إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة ربهم (١٨١) (٢٩٨).

(٢) تقدم تخريجه ص (٣٢٠).

(٣) تقدم تخريجه ص (١٣٠).

(٤) أخرجه البخاري، كتاب المظالم، باب قول الله تعالى: ﴿أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ (٢٤٤١)؛ ومسلم، كتاب التوبة، باب في سعة رحمة الله تعالى على المؤمنين (٢٧٦٨) (٥٢).

وَيُسَنُّ ثَلَاثًا، وَالتَّشَهُدُ الْأَوَّلُ، وَجَلَسَتُهُ .....

أَغْفِرْ لِي، أو يقول: أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ، أو يقول: رَبِّ اغْفِرْ لِي.  
 لكن بَيَّنَّ الْمُؤَلِّفُ - رحمه الله - في صفة الصلاة أنه يقول:  
 «رَبِّ اغْفِرْ لِي»<sup>(١)</sup>. وعليه؛ فيُحْمَلُ كَلَامُهُ هُنَا عَلَى كَلَامِهِ هُنَاكَ،  
 ويكون سؤال المغفرة بلفظ: «رَبِّ اغْفِرْ لِي» فلو قال: اللَّهُمَّ اغْفِرْ  
 لِي، فإنه لا يجزئه، وهذا بناءً على أننا أحلنا هذا الكلام على ما  
 سَبَقَ، لكن يمكن أن يُقال: إنه لا يلزم أن نُحِيلَ هذا الكلام على  
 ما سَبَقَ، فيكون المراد بذلك سؤال المغفرة بأي صفة، فلو قال:  
 «اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي» لأجزاء، وهذا هو الصحيح. والمذهب<sup>(٢)</sup>: أنه لا  
 بُدَّ أن يقول: «رَبِّ اغْفِرْ لِي» فلو قال: «اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي» ما أجزأ.  
 وقوله: «مَرَّةً مَرَّةً» أي: مَرَّةً فِي كُلِّ جَلْسَةٍ، مَرَّةً فِي الْجَلْسَةِ  
 الْأُولَى، وَمَرَّةً فِي الْجَلْسَةِ الثَّانِيَةِ، وَهَكَذَا.

**قوله:** «وَيُسَنُّ ثَلَاثًا» أي: يُسَنُّ أَنْ يُكَرَّرَ سَوَالُ الْمَغْفِرَةِ ثَلَاثَ  
 مَرَاتٍ.

والدليل على أنه يُسَنُّ ثَلَاثًا: حَدِيثُ حَزِيفَةَ بْنِ الْيَمَانِ  
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: حِينَ ذَكَرَ أَنَّهُ صَلَّى مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فَلَمَّا جَلَسَ بَيْنَ  
 السَّجْدَتَيْنِ جَعَلَ يَقُولُ: «رَبِّ اغْفِرْ لِي، رَبِّ اغْفِرْ لِي»<sup>(٣)</sup> وَكَانَ  
 دُعَاءَ النَّبِيِّ ﷺ غَالِبًا التَّكَرُّارَ ثَلَاثًا.

**قوله:** «والتشهد الأول، وجلسته» هذان هما الواجب السابع  
 والثامن من واجبات الصلاة.

**فالتشهد الأول هو:** «التحيات لله، والصلوات، والطيبات،

(٢) «المنتهى مع الشرح» (١/٢٠٧).

(١) انظر: ص (١٣٠).

(٣) تقدم تخريجه ص (١٣٠).



السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ؛ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ».

والدليل على وجوبه: حديث عبد الله بن مسعود: «كنا نقول قبل أن يُفَرَّضَ علينا التشهُدُ»<sup>(١)</sup>.

فإن قال قائل: لقد أَسْتَدْلَلْتُمْ بهذا الحديث على رُكْنِيَّةِ التشهُدِ الأخير، فما بالكم هنا تستدلُّون به على أن التشهُدَ الأول واجب لا رُكن؟

فالجواب عنه: أن نقول: إنَّ الرسول ﷺ لما نَسِيَ التشهُدَ الأول لم يَعُدْ إليه وَجَبَرَهُ بِسُجُودِ السَّهْوِ<sup>(٢)</sup>، ولو كان رُكْنًا لم يَنْجَبِرْ بِسُجُودِ السَّهْوِ.

والدليل على أن الأركان لا تنجبر بِسُجُودِ السَّهْوِ: أنَّ النَّبِيَّ ﷺ لما سَلَّمَ مِنْ رَكْعَتَيْنِ مِنْ صَلَاةِ الظُّهْرِ أَوْ الْعَصْرِ أَتَمَّهَا وَأَتَى بِمَا تَرَكَ وَسَجَدَ لِلْسَّهْوِ<sup>(٣)</sup>، فدلَّ هذا على أن الأركان لا تسقط بالسَّهْوِ، ولا بُدَّ مِنَ الْإِتْيَانِ بِهَا، وعلى هذا فنقول: لَمَّا سَقَطَ التشهُدُ الأول بالسَّهْوِ دَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّهُ وَاجِبٌ تَصَحُّ الصَّلَاةُ بِدُونِهِ مَعَ السَّهْوِ، ولا تَصَحُّ بِدُونِهِ مَعَ الْعَمْدِ.

وقوله: «وجلسته» بفتح الجيم، ولا يصحُّ أن نقول

(١) تقدم تخريجه ص (١٦١).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب التشهد في الأولى (٨٣٠)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب السهو في الصلاة والسجود له (٥٧٠) (٨٥).

(٣) تقدم تخريجه ص (٢٦٦).

وَمَا عَدَا الشَّرَائِطَ، وَالْأَرْكَانَ، وَالْوَاجِبَاتِ الْمَذْكُورَةَ سُنَّةً.

«وَجِلْسَتُهُ» بكسر الجيم - لأنَّك لو قلت: «وَجِلْسَتُهُ» بكسر الجيم، لزم أن تكون هيئة الجلوس واجبة وهي الافتراش، والافتراش ليس واجباً، بل هو سُنَّةٌ، والواجب هو الجلوس على أيِّ صفة.

قال ابن مالك رحمه الله في الألفية:

وَفَعَلَةٌ لِمَرَّةٍ كَجَلَسَةٍ وَفَعَلَةٌ لِهَيْئَةٍ كَجَلَسَةٍ  
إذا أُريدَ الصِّفَةُ وَالْكِيفِيَّةُ قِيلَ: فَعَلَةٌ بِكسْرِ الْفَاءِ، وَإِذَا أُريدَ  
الْمَرَّةُ قِيلَ: فَعَلَةٌ، بفتحها.

والمراد هنا: الجلوس وليس الهيئة، فلو جَلَسَ للتشهد الأول متربّعاً أجزأ.

وقوله: «جَلَسَتُهُ» هل يمكن التشهد بدون جلوس؟  
الجواب: يمكن أن يتشهد وهو قائم، أو يتشهد وهو  
ساجد، فلا بُدَّ أن يكون التشهد كُله في حال الجلوس.

قوله: «وما عدا الشرائط، والأركان، والواجبات المذكورة سُنَّةً»  
فالواجبات ثمانية سبقت أدلتها، ولكن في بعضها خلاف، فالتشهد  
الأول قيل: إنه سُنَّةٌ<sup>(١)</sup>.

وَأُسْتَدِلَّ لذلك بسقوطه بالسَّهْوِ.

والتكبيرات غير تكبيرة الإحرام، والتسميع، والتحميد: قيل  
أيضاً: إنها سُنَّةٌ<sup>(٢)</sup>.

وَأُسْتَدِلَّ لذلك: بأن النبي ﷺ لم يذكرها للمسيء في  
صلاته<sup>(٣)</sup>.

(٢) «المجموع» (٣/٣٦٤).

(١) «المجموع» (٣/٤٣٠).

(٣) تقدم تخريجه (١٩).

.....

أما تكبيرة الإحرام فبالاتفاق أنها رُكنٌ<sup>(١)</sup>، ولكن الأقرب: أن التسميع، والتحميد، والتكبيرات غير ما أَسْتُثْنِي واجبة، وسبقت الأدلة في ذلك<sup>(٢)</sup>.

أما التشهد الأول فنقول: إن عَدَمَ رجوع الرسول ﷺ إليه لا يمنع الوجوب، لكنه يمنع القول بالركنية، بل قد يقال: إن سجوده للسَّهْو لتركه يدلُّ على الوجوب، لأن الأصل مَنعُ الزيادة في الصَّلَاةِ، وسُجود السَّهْو قبل السَّلَام زيادة في الصَّلَاةِ، ولا ينتهك هذا المَنع إلا لفعل واجب، فإذا وَجَبَ سُجود السَّهْو لتركه دَلَّ ذلك على وجوبه، وإلا لكان وجوده وعدمه سواء.

وفي قوله: «الشرائط» فعائل جَمْعُ فَعِيلَةٍ، كصحائف جَمْعُ صحيفة، فكأن المؤلف - رحمه الله - عَبَّرَ بالشرائط التي واحدها شريطة.

ما يجب للصلاة قبلها، وتتوقَّفُ عليها صَحَّتْها، كاستقبال القبلة، والطهارة، وسَرُّ العورة، وما أشبه ذلك<sup>(٣)</sup>.

وقوله: «والأركان» سبقت أيضاً، والفرقُ بينها وبين الشرائط: أن الشرائط خارج الصلاة، والأركان في نفس الصلاة، فهي ماهية الصلاة<sup>(٤)</sup>.

وقوله: «والواجبات» بالكسر؛ لأنها جَمْعُ مؤنَّث سالم، وجَمْعُ المؤنَّث السالم نصبه يكون بالكسر.

(١) «المغني» (١٢٦/٢)، «المجموع» (٢٥٠/٣).

(٢) انظر: ص (٣١٦). (٣) انظر: (٨٤/٢).

(٤) انظر: ص (٢٩١).



قوله: «المذكورة» بالنصب؛ لأنها صفة لمنسوب.  
وأعلم أنَّ «عدا» إذا اقترنت بها «ما» وَجَبَ نصب ما بعدها؛  
لأنَّها تتعيَّن أن تكون فعلاً، وإنَّ لم تقترن بها «ما» جاز فيما بعدها  
وجهان:

١ - الجر على أنها حرف جر.

٢ - النصب على أنها فعل.

قوله: «سُنَّة» السُّنَّة في اصطلاح الفقهاء: هي ما أُمِرَ به لا  
على سبيل الإلزام بالفعل. فتجتمع هي والواجب في أن كلاً منهما  
مأمور به، وتنفصل عن الواجب أن: الواجب على سبيل الإلزام،  
والسُّنَّة على غير سبيل الإلزام.

فإن قال قائل: أيُّها أفضل الواجب أم السُّنَّة؟

قلنا: الأفضل الواجب بدليل السمع والعقل:

فالدليل السمعي: قوله سبحانه وتعالى في الحديث القدسي:  
«ما تقرَّب إليَّ عبدي بشيءٍ أحبَّ إليَّ مما افترضْتُ عليه»<sup>(١)</sup> وهذا  
صريح.

والدليل العقلي: أن إيجاب الله له على العباد يدلُّ على  
تأكُّده، وأنه لا يستقيم الدِّين إلا به، وعَدَمُ إلزام الله العباد بالسُّنَّة  
يدلُّ على أنها ليست كتأكُّد الواجب، وما كان أوكد ففعله أحبُّ  
إلى الله بلا شكٍّ، ولولا محبَّة الله له ما ألزم به العباد، ومن  
العجيب أن الشيطان يُخَفِّفُ على الإنسان أن يتصدَّق بالعشرة من

(١) أخرجه البخاري، كتاب الرقاق، باب التواضع (٦٥٠٢).

فَمَنْ تَرَكَ شَرْطاً لَغَيْرِ عُذْرٍ غَيْرِ النِّيَّةِ فَإِنَّهَا لَا تَسْقُطُ بِحَالٍ،

ماله، ويثقل عليه أن يؤدي درهماً واحداً زكاة عن ماله، فتجد الناس في باب الزكاة أشحاء بخلاء يلتمسون الرخص لعلهم يجدون عالماً يقول: ليس عليكم زكاة في هذا. لكن في باب الصدقة لا يهتم أن يتصدق بأكثر من الزكاة، فيجيء الشخص ويقول: ما تقول في الدين إذا كان على مُعْسِرٍ، هل فيه زكاة؟

فإذا قلت: نعم فيه زكاة؛ لأنه مالك تملك أن تسقطه، وتملك أن تطالب به، ولو متَّ لورث عنك، فعليك الزكاة فيه، ولو كان على شخص مُعْسِرٍ، وهذا هو المشهور من مذهب الإمام أحمد<sup>(١)</sup>، فيقول: عندي في هذه الفتوى نظراً، وهو عامي.

ثم يذهب إلى عالم آخر ويقول: ما تقول في دين على مُعْسِرٍ هل فيه زكاة؟

قال: لا، الدين الذي على مُعْسِرٍ كالمعدوم؛ لأنه لا يمكنك شرعاً أن تطالب به، ولا أن تطالب الشخص، قال تعالى: ﴿وَلَنْ كُنْ ذُو عُسْرَةٍ فَنظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ﴾ قال: هذا هو الراجح، لأنه وافق هواه.

حتى في الصلاة الفريضة؛ يأتي الشيطان فيلعب على الإنسان بالوساوس، ويفتح عليه كل باب، فإذا جاءت النافلة خَشَعَ خشوعاً عجباً، وهذا من الشيطان؛ لأنك إذا كنت تعطي النافلة شيئاً فأعط الفريضة أشياء؛ لأنها أحبُّ إلى الله، وهي رأس مالك في الحقيقة.

**قوله:** «فمن ترك شرطاً لغير عُذْرٍ غير النية فإنها لا تسقط بحال»

أي: مَنْ تَرَكَ شَرْطاً لَغَيْرِ عُذْرٍ بطلت صلاته، ولُعذر لم تبطل.

(١) يأتي إن شاء الله في المجلد السادس.

أَوْ تَعَمَّدَ تَرَكَ رُكْنٍ أَوْ وَاجِبٍ بَطُلَتْ صَلَاتُهُ، .....

مثال ذلك: صَلَّى غُرِياناً وهو قادر على السَّتر، نقول: تَرَكَ شرطاً لغير عُذر فتبطل صَلَاتُهُ. صَلَّى إِلَى غير الْقِبْلَةِ، وهو يعلم الْقِبْلَةَ تبطل صَلَاتُهُ، لأنه تَرَكَ شرطاً لغير عُذر. تَرَكَ الْوُضُوءَ وَصَلَّى، فَصَلَاتُهُ بَاطِلَةٌ، لأنه تَرَكَ الشَّرْطَ مِنْ غير عُذر، أما إِذَا تَرَكَهُ لِعُذر صَحَّتْ الصَّلَاةُ. فلو صَلَّى بِغير وُضُوءٍ وَلَا تِيَمُّمٍ - لَعَدِمَ الْقُدْرَةَ عَلَيْهِمَا - صَحَّتْ صَلَاتُهُ.

والمؤلف - رحمه الله - أَسْتثنَى «النِّية» لِأَنَّ النِّيةَ مَحَلُّهَا الْقَلْبُ، وَلَا يُمْكِنُ الْعَجْزُ عَنْهَا، لَكِنْ فِي الْحَقِيقَةِ يُمْكِنُ النِّسْيَانُ فِيهَا، مِثْلُ أَنْ يَأْتِيَ الْإِنْسَانُ لِيُصَلِّيَ الظُّهْرَ، ثُمَّ يَغِيبُ عَنْ خَاطِرِهِ نِيَّةُ الظُّهْرِ، وَيَنْوِي الْعَصْرَ، وَهَذَا يَقَعُ كَثِيرًا، فَهَلْ تَصَحُّ صَلَاتُهُ أَمْ لَا؟  
الجواب: لَا تَصَحُّ؛ لِأَنَّهُ عَيَّنَ خِلَافَ فَرَضِ الْوَقْتِ، فَلَا تَصَحُّ، لِأَنَّ النِّيَّةَ لَا تَسْقُطُ بِحَالٍ.

بَقِيَ أَنْ يُقَالَ: لَوْ صَلَّى الْإِنْسَانُ قَبْلَ الْوَقْتِ، وَهُوَ يَظُنُّ أَنَّ الْوَقْتَ قَدْ دَخَلَ، فَمَا حُكْمُ صَلَاتِهِ؟

الجواب: صَلَاتُهُ لَا تَجْزِئُهُ عَنِ الْفَرَضِ، وَيَجِبُ عَلَيْهِ إِعَادَةُ الصَّلَاةِ بَعْدَ دُخُولِ الْوَقْتِ، وَهَذَا مِمَّا يُسْتَدْرَكُ عَلَى الْمُؤَلِّفِ؛ لِأَنَّ ظَاهِرَ قَوْلِهِ: «لِغَيْرِ عُذر» أَنَّ هَذِهِ الصُّورَةَ الَّتِي ذَكَرْتَ تَصَحُّ فِيهَا الصَّلَاةُ، مَعَ أَنَّ الصَّلَاةَ لَا تَصَحُّ، فَكَلَامُ الْمُؤَلِّفِ فِيهِ شَيْءٌ مِنَ الْإِسْتِدْرَاكِ عَلَى حَسَبِ التَّفْصِيلِ الَّذِي ذَكَرْنَا.

**قوله:** «أَوْ تَعَمَّدَ تَرَكَ رُكْنٍ، أَوْ وَاجِبٍ بَطُلَتْ صَلَاتُهُ»، مِثَالُ تَرَكَ الرُّكْنَ: أَنْ يَتَعَمَّدَ تَرَكَ الرُّكُوعَ، وَيَسْجُدَ مِنَ الْقِرَاءَةِ إِلَى السُّجُودِ فَصَلَاتُهُ بَاطِلَةٌ.



بِخِلَافِ الْبَاقِي، وَمَا عَدَا ذَلِكَ سُنَنُ أَقْوَالٍ وَأَفْعَالٍ.....

ولو أنه ندم وهو ساجد، ثم قام وأتى بالركوع فلا ينفعه؛ لأنه بمجرد تركه تبطل الصلاة، وعليه أن يعيد الصلاة من جديد.  
ومثال ترك الواجب: لو ترك التشهد الأول متعمداً حتى قام، ثم ندم ورجع، فتبطل صلاته وإن رجع، لأنه تعمّد تركه، وإذا تعمّد ترك واجب بطلت صلاته.

**قوله:** «بخلاف الباقي» أي: بعد الشروط، والأركان، والواجبات، فإن الصلاة لا تبطل بتركه، ولو كان عمداً؛ لأنها سُنَنٌ مكّملة للصلاة، إن وُجدت صارت الصلاة أكمل، وإن عُدِمَت نقصت الصلاة، ولكنه نقص كمال، لا نقص وجوب.

**قوله:** «وما عدا ذلك سُنَنُ أَقْوَالٍ وَأَفْعَالٍ» أي: ما عدا أركان الصلاة وواجباتها، وكلمة «ما» هنا بمعنى الذي، أي: والذي عدا ذلك. ومعنى «عدا»: أي: جاوز ذلك.

سُنَنُ أَقْوَالٍ: أي: يُسَنُّ قولها.

وأفعال: أي: يُسَنُّ فعلها.

والسُّنَّة عند الفقهاء - رحمهم الله - غير السُّنَّة في اصطلاح الصحابة والتابعين، لأن السُّنَّة في اصطلاح الصحابة والتابعين تعني الطريقة، وقد تكون واجبة، وقد تكون مستحبة، فقول أنس بن مالك مثلاً: «مِنَ السُّنَّةِ إِذَا تَزَوَّجَ الْبَكَرَ عَلَى الثَّيْبِ أَقَامَ عِنْدَهَا سَبْعاً، ثُمَّ قَسَمَ»<sup>(١)</sup>، السُّنَّة هنا الواجبة.

(١) أخرجه البخاري، كتاب النكاح، باب إذا تزوج الثيب على البكر (٥٢١٣)؛ ومسلم، كتاب الرضاع، باب قدر ما تستحقه البكر والثيب من إقامة الزوج... (١٤٦١) (٤٤).

لَا يُشْرَعُ السُّجُودُ لِتَرْكِهِ، وَإِنْ سَجَدَ فَلَا بَأْسَ.

وما وَرَدَ عن عبد الله بن الزبير رضي الله عنهما أنه قال: «من السُّنَّةُ وَضْعُ اليَدِ عَلَى اليَدِ فِي الصَّلَاةِ»<sup>(١)</sup>، وَوَرَدَ عَنْ عَلِيٍّ نَحْوَهُ<sup>(٢)</sup>، فَهَذَا يَعْنِي بِهِ السُّنَّةُ الْمُسْتَحَبَّةُ، لَكِنْ عِنْدَ الْفُقَهَاءِ إِذَا قَالُوا: سُنَّةٌ؛ فَإِنَّمَا يَعْنُونَ السُّنَّةَ الْمُسْتَحَبَّةَ فَقَطْ؛ مِنْ أَجْلِ التَّبْيِينِ وَالتَّوْضِيحِ وَالتَّفْرِيقِ لِلنَّاسِ بَيْنَ الْوَاجِبِ الَّذِي لَا بُدَّ مِنْهُ، وَبَيْنَ الْمُسْتَحَبِّ الَّذِي يُمْكِنُ تَرْكُهُ.

فَمَثَلًا: الْإِسْتِفْتَاحُ: سُنَّةٌ، الْبِسْمَلَةُ: سُنَّةٌ، التَّعْوِذُ: سُنَّةٌ، قَوْلُ آمِينَ: سُنَّةٌ، الزِّيَادَةُ عَلَى قِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ: سُنَّةٌ، الزِّيَادَةُ عَلَى تَسْبِيحِ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ: سُنَّةٌ، وَهَذِهِ سُنَنٌ قَوْلِيَّةٌ، وَالْجَهْرُ بِالْقِرَاءَةِ فِي مَوْضِعِهِ: سُنَّةٌ فَعْلِيَّةٌ؛ لِأَنَّ الْجَهْرَ صِفَةٌ لِلْقِرَاءَةِ، وَكَذَلِكَ تَطْوِيلُ الْقِرَاءَةِ يُعْتَبَرُ سُنَّةً فَعْلِيَّةً، أَمَّا الْمَطْوِلُ أَوْ الْمَجْهُورُ بِهِ فَإِنَّهُ قَوْلِيٌّ، الْإِسْرَارُ بِالْقِرَاءَةِ فِي مَوْضِعِهِ: سُنَّةٌ فَعْلِيَّةٌ.

**قوله:** «لَا يُشْرَعُ السُّجُودُ لِتَرْكِهِ، وَإِنْ سَجَدَ فَلَا بَأْسَ» كَلِمَةٌ «لَا يُشْرَعُ» تَشْمَلُ الْوَاجِبَ وَالْمُسْتَحَبَّ، فَالْوَاجِبُ يُقَالُ لَهُ: مُشْرُوعٌ، وَالْمُسْتَحَبُّ يُقَالُ لَهُ: مُشْرُوعٌ، لِأَنَّ كِلَا مِنْهُمَا مَطْلُوبٌ مِنَ الْإِنْسَانِ وَمُشْرُوعٌ أَنْ يَفْعَلَهُ.

فَقَوْلُهُ: «لَا يُشْرَعُ السُّجُودُ لِتَرْكِهِ»، أَيُّ: لَا يَجِبُ وَلَا يُسَنُّ.

مِثَالُ ذَلِكَ:

رَجُلٌ نَسِيَ أَنْ يَقْرَأَ الْبِسْمَلَةَ فِي الْفَاتِحَةِ، فَإِذَا قَلْنَا بِالْقَوْلِ

(١) أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ، كِتَابُ الصَّلَاةِ، بَابُ وَضْعِ الْيَمْنَى عَلَى الْيَسْرَى فِي الصَّلَاةِ (٧٥٤). قَالَ النَّوَوِيُّ: «رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ بِإِسْنَادٍ حَسَنٍ». «الْمَجْمُوعُ» (٣/٣١٢).

(٢) تَقْدِيمُ تَخْرِيجِهِ ص (٣٦).

الصحيح<sup>(١)</sup> أنها ليست من الفاتحة، وإنها سُنَّة فهل يسجد للسهو؟  
نقول: لا يُشرع له أن يسجد للسهو، لأن هذا سُنَّة إن جاء  
به فهو أكمل، وإن لم يأت به فلا حَرَج، وعلى هذا فلا يُشرع  
السُّجود لتركه.

مثال آخر: رَجُلٌ تَرَكَ رَفَعَ اليدين عند الركوع، هل يُشرع أن  
يسجد للسهو؟

الجواب: لا يُشرع أن يسجد؛ لأنه سُنَّة، وعلى هذا؛ فكل  
سُنَّة يتركها المُصَلِّي، فَإِنَّ السُّجُودَ لها غير مشروع، لا على سبيل  
الوجوب، ولا على سبيل الاستحباب.  
هذا تقرير كلام المؤلف - رحمه الله -.

وعُلِّلَ ذلك: بأنه تَرَكَ لا تبطل به الصلاة، فلا يجب به  
السجود، وإذا لم يجب فلا دليل على مشروعيته، فلا يكون السُّجُود  
له مشروعاً، لا على سبيل الوجوب، ولا على سبيل الاستحباب.

وقوله: «وإن سجد فلا بأس» أي: أنه لو سَجَدَ لِتَرْكِ سُنَّةٍ فلا  
نقول: إن صلاتك تبطل؛ لأنك زدت زيادة غير مشروعة، ونفي  
المشروعية في كلام المؤلف ليس نفياً مطلقاً، وإلا لكان السجود  
بدعة، وكان مبطلاً للصلاة، كما قال بعض الفقهاء<sup>(٢)</sup> قال: إنه إذا  
سَجَدَ لِتَرْكِ السُّنَّةِ فصلاؤه باطل؛ لأننا إذا قلنا: لا يشرع؛ صار بدعة،  
وكل بدعة ضلالة، فإذا سَجَدَ فقد أتى بزيادة غير مشروعة فتبطل  
الصلاة، لكن المذهب: أن السجود لا بأس به، إلا أنه غير مشروع.  
والقول الثاني<sup>(٢)</sup>: أن سجود السَّهْوِ مشروع لترك المسنون،

(١) انظر: ص (٥٧).

(٢) «الإنصاف» (٣/ ٦٨٠ - ٦٨٢).



سواء كان من سنن الأقوال أم الأفعال؛ لعموم حديث ابن مسعود رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «إذا نسي أحدكم فليَسْجُدْ سجدتين»<sup>(١)</sup>، ولأنه إذا طُلب منه السجود أنتبه لفعله حتى لا يتكرر منه السجود في كل صلاة؛ لأن الغالب نسيان تلك السنن؛ خصوصاً مَنْ لم يُواظب عليها.

وهذا الذي ذكره المؤلف - من كونه لا يُشرع السجود لتركه، وأنه إن سجد فلا بأس به - يدلُّ على قاعدة مفيدة وهي: أن الشيء قد يكون جائزاً، وليس بمشروع، أي: يكون جائزاً أن تتعبَّد به، وليس بمشروع أن تتعبَّد به، وقد ذكرنا لهذا أمثلة فيما سبق يحضرنا منها:

**أولاً:** فِعْلُ العبادة عن الغير، كما لو تصدَّق إنسان لشخص ميت، فإن هذا جائز؛ لكن ليس بمشروع، أي: أننا لا نأمر الناس بأن يتصدَّقوا عن أمواتهم؛ لأن النبي ﷺ لم يأمر به، ولم يفعله هو بنفسه حتى يكون مشروعاً، فهو لم يقل للأمة: تصدَّقوا عن أمواتكم، أو صوموا عنهم، أو صلُّوا عنهم، أو ما أشبه ذلك، ولم يفعله هو بنفسه، غاية ما هنالك أنه أَمَرَ من مات له ميت وعليه صيام أن يصوم عنه<sup>(٢)</sup> لكن هذا في الواجب، وفرق بين الواجب وغير الواجب.

(١) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب السهو في الصلاة (٥٧٢) (٩٤).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الصيام، باب من مات وعليه صوم (١٩٥٢)؛ ومسلم،

كتاب الصيام، باب قضاء الصيام عن الميت (١١٤٧) (١٥٣).

ومنها: الرَّجُلُ الَّذِي أَمَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى سِرِّيَّةٍ بَعَثَهَا؛ فَكَانَ يَقْرَأُ وَيَخْتِمُ لَهُمْ بِ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ﴿١﴾ فَأَقْرَهُ النَّبِيُّ ﷺ عَلَى ذَلِكَ <sup>(١)</sup> وَلَكِنَّهُ لَمْ يَقُلْ لِلْأُمَّةِ: إِذَا قَرَأْتُمْ فِي صَلَاتِكُمْ فَاخْتَمُوا بِ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ﴿١﴾ وَلَمْ يَكُنْ هُوَ أَيْضاً يَفْعَلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، فَدَلَّ هَذَا عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ بِمَشْرُوعٍ، لَكِنَّهُ جَائِزٌ لَا بِأَسْ بِهِ.

ومنها أيضاً: الْوِصَالُ إِلَى السَّحَرِ لِلصَّائِمِ، فَإِنَّهُ جَائِزٌ، أَيْ: يَجُوزُ أَلَّا يَفْطُرَ إِلَّا فِي آخِرِ اللَّيْلِ، أَقْرَهُ النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ: «فَأَيْكُمْ أَرَادَ أَنْ يَوَاصِلَ فَلْيَوَاصِلْ إِلَى السَّحَرِ» <sup>(٢)</sup> لَكِنَّهُ لَيْسَ بِمَشْرُوعٍ، أَيْ: لَا نَقُولُ لِلنَّاسِ: الْأَفْضَلُ أَنْ يَمْسُكُوا حَتَّى يَكُونَ السَّحَرُ، بَلْ نَقُولُ: الْأَفْضَلُ أَنْ يَبَادِرُوا بِالْفِطْرِ.

وهذه المسألة التي ذكرها المؤلف رحمه الله أنه إذا تَرَكَ سُنَّةَ قَوْلِيَّةٍ أَوْ فِعْلِيَّةٍ فِي الصَّلَاةِ؛ لَمْ يُشْرَعْ لَهُ السُّجُودُ، وَإِنْ سَجَدَ فَلَا بِأَسْ.

وعندي في ذلك تفصيل، وهو: أَنَّ الْإِنْسَانَ إِذَا تَرَكَ شَيْئاً مِنَ الْأَقْوَالِ أَوْ الْأَفْعَالِ الْمُسْتَحَبَّةِ نَسِيَاناً، وَكَانَ مِنْ عَادَتِهِ أَنْ يَفْعَلَهُ فَإِنَّهُ يُشْرَعُ أَنْ يَسْجُدَ جَبْراً لِهَذَا النِّقْصِ الَّذِي هُوَ نَقْصُ كَمَالٍ، لَا نَقْصُ وَاجِبٍ؛ لِعُمُومِ قَوْلِهِ فِي الْحَدِيثِ: «لِكُلِّ سَهْوٍ سَجْدَتَانِ» <sup>(٣)</sup>، وَفِي

(١) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابُ التَّوْحِيدِ، بَابُ مَا جَاءَ فِي دَعَاءِ النَّبِيِّ ﷺ أُمَّتَهُ إِلَى تَوْحِيدِ اللَّهِ (٧٣٧٥)؛ وَمُسْلِمٌ، كِتَابُ صَلَاةِ الْمَسَافِرِينَ، بَابُ قِرَاءَةِ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ﴿١﴾ (٨١٣) (٢٦٣).

(٢) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابُ الصَّوْمِ، بَابُ الْوِصَالِ إِلَى السَّحَرِ (١٩٦٧).

(٣) أَخْرَجَهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ (٢٨٠/٥)؛ وَأَبُو دَاوُدَ، كِتَابُ الصَّلَاةِ، بَابُ مَنْ نَسِيَ أَنْ يَتَشَهَّدَ (١٠٣٨)؛ وَابْنُ مَاجَهَ، كِتَابُ إِقَامَةِ الصَّلَاةِ، بَابُ مَا جَاءَ فِي مَنْ سَجَدَهُمَا =

«صحيح مسلم»: «إذا نسي أحدكم، فَلْيَسْجُدْ سَجْدَتَيْنِ»<sup>(١)</sup> فإن هذا عام، أما إذا تَرَكَ سُنَّةَ لَيْسَ مِنْ عَادَتِهِ أَنْ يَفْعَلَهَا، فَهَذَا لَا يُسَنُّ لَهُ السُّجُودُ، لِأَنَّهُ لَمْ يَطْرَأْ عَلَى بَالِهِ أَنْ يَفْعَلَهَا.

**مسألة:** مِنْ جَمَلَةِ الْمَسْنُونَاتِ فِي الصَّلَاةِ الْخُشُوعُ، وَلَيْسَ الْخُشُوعُ الَّذِي هُوَ الْبُكَاءُ، وَلَكِنْ الْخُشُوعُ حُضُورُ الْقَلْبِ وَسُكُونُ الْأَطْرَافِ، أَيُّ: أَنْ يَكُونَ قَلْبُكَ حَاضِرًا مُسْتَحْضِرًا مَا يَقُولُ وَمَا يَفْعَلُ فِي صَلَاتِهِ، وَمُسْتَحْضِرًا أَنَّهُ بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَأَنَّهُ يَنَاجِي رَبَّهُ، وَلَا شَكَّ أَنَّهُ مِنْ كَمَالِ الصَّلَاةِ، وَأَنَّ الصَّلَاةَ بَدُونَهُ كَالْجَسَدِ بِلَا رُوحٍ.

وَذَهَبَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ، إِلَى أَنَّ الْخُشُوعَ فِي الصَّلَاةِ وَاجِبٌ، وَأَنَّهُ إِذَا غَلَبَ الْوَسْوَاسُ عَلَى أَكْثَرِ الصَّلَاةِ فَإِنَّهَا لَا تَصِحُّ، وَهَذِهِ قَدْ تُشَكِّلُ فِي بَادئِ الْأَمْرِ وَيُقَالُ: لَوْ قُلْنَا بِهَذَا الْقَوْلِ لِأَوْجِبْنَا عَلَى النَّاسِ غَالِبًا كُلَّمَا صَلُّوا أَنْ يَعِيدُوا صَلَاتَهُمْ، وَإِذَا صَلُّوا الْمَعَادَةَ وَحَصَلَ وَسْوَاسٌ أَعَادُوا وَهَلُمَّ جَرًّا! لَكِنْ عِنْدِي أَنَّ هَذَا لَيْسَ بِوَارِدٍ؛ لِأَنَّ الْإِنْسَانَ إِذَا أُمِرَ أَنْ يَعِيدَ صَلَاةً مَرَّةً وَاحِدَةً فَإِنَّهُ فِي الْمُسْتَقْبَلِ سَوْفَ يَخْشَعُ وَلَا يَفْكَرُ فِي شَيْءٍ، فَالْقَوْلُ بِأَنَّهُ مِنَ الْوَاجِبَاتِ، وَأَنَّهُ إِذَا غَلَبَ الْوَسْوَاسُ عَلَى أَكْثَرِ الصَّلَاةِ بَطُلَتْ الصَّلَاةُ؛ لَا شَكَّ أَنَّهُ قَوْلٌ وَجِيهٌ، لِأَنَّ الْخُشُوعَ لُبُّ الصَّلَاةِ وَرُوحُهَا، إِلَّا أَنَّهُ يَعْكُرُ عَلَى وَجَاهَتِهِ مَا أَخْبَرَ بِهِ النَّبِيُّ ﷺ بِأَنَّ

= بعد السلام (١٢١٩). قال ابن حجر رحمه الله: «بسند ضعيف». «بلوغ المرام» (٣٦١).

(١) تقدم تخريجه ص (٣٣٢).



الشيطان إذا سمع الأذان أدبر وله ضراط - من شدة وقع الأذان عليه - ثم إذا فرغ الأذان حضر، وإذا حضر دخل على الإنسان في صلاته، يقول له: أذكر كذا، أذكر كذا، لما لم يكن يذكر، حتى لا يدري كم صَلَّى<sup>(١)</sup>. فهذا الحديث نص بأن الوسواس وإن كثر لا يبطل الصلاة، وكذلك عموم قوله ﷺ: «إن الله تجاوز عن أمتي ما حدثت به أنفسها؛ ما لم تعمل أو تتكلم»<sup>(٢)</sup> فإنه يشمل مَنْ كثر وسواسه في صلاته.

وعلى كُلِّ حال؛ ينبغي للإنسان أن يحاول بقدر ما يستطيع حضور قلبه في الصلاة، ولا شك أن الشيطان سوف يهاجمه مهاجمة كبيرة، لأنه أقسم بعزة الله أن يغوي جميع الناس إلا عباد الله المخلصين، لكن كلما هاجمك استعذ بالله من الشيطان الرجيم، كما أمر بذلك النبي ﷺ<sup>(٣)</sup> ولا تزال تعود نفسك على حضور القلب في الصلاة حتى يكون عادة لك.

(١) تقدم تخريجه ص (٢٢١).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب العتق، باب الخطأ والنسيان في العتاقة والطلاق (٢٥٢٨)؛ ومسلم، كتاب الإيمان، باب تجاوز الله عن حديث النفس (١٢٧) (٢٠١).

(٣) تقدم تخريجه ص (٢٢٥).

## باب سجود السَّهْوِ

سجود السَّهْوِ من باب إضافة الشيء إلى سببه، والإضافات كثيرة الأنواع، فقد يُضاف الشيء إلى زَمَنِهِ، وقد يُضاف إلى مكانه، وقد يُضاف إلى سببه، وقد يُضاف إلى نوعه، ويقدرُون الإضافة أحياناً بـ«اللام»، وأحياناً بـ«من»، وأحياناً بـ«في»، وأكثرها ما يقدر بـ«اللام».

فيقَدَّر بـ«في» إذا كان المضاف إليه ظرفاً للمضاف، وبـ«من» إذا كان جنساً له أو نوعاً، وبـ«اللام» فيما عدا ذلك.

فقوله تعالى: ﴿بَلْ مَكْرُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ إِذْ تَأْمُرُونَنَا أَنْ نَكْفُرَ بِاللَّهِ﴾ [سبأ: ٣٣] هذا على تقدير «في» لأن الليل والنهار ظرف للمكر، وقولك: «خاتم حديد» على تقدير «من»؛ لإضافته إلى النوع، وقولك: «كتاب زيد» على تقدير «اللام».

وسجود السَّهْوِ على تقدير اللام، أي: السُّجُود للسَّهْوِ، أي: الذي سببه السَّهْوُ.

والسَّهْوُ تارة يتعدَّى بـ«عن» وتارة يتعدَّى بـ«في».

فإن عُذِّيَ بـ«عن» صار مذموماً؛ لأنه بمعنى الغفلة والتَّركِ اختياراً، وإن عُذِّيَ بـ«في» صار معفواً عنه؛ لأنه بمعنى ذهول القلب عن المعلوم بغير قصد، فإذا قلت: سها فلان في صلاته، فهذا من باب المعفو عنه، وإذا قلت: سها فلان عن صلاته، صار من باب المذموم، ولهذا قال الله تعالى: ﴿فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ﴾

يُشْرَعُ لَزِيَادَةٍ، وَنَقْصٍ، وَشَكٍّ، .....

الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ﴿٥﴾ [الماعون] أي: غافلون لا يهتمون بها ولا يقيمونها، فهم على ذِكْرٍ من فعلهم، بخلاف السَّاهي في صلاته، فليس على ذِكْرٍ من فعله.

قال بعض العلماء: الحمد لله الذي قال: (عن صلاتهم ساهون) ولم يقل: (في صلاتهم ساهون).  
والمراد هنا السهو في الصلاة.

والسهو في الصلاة وَقَعَ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ؛ لأنه مقتضى الطبيعة البشرية، ولهذا لما سها في صلاته قال: «إنما أنا بشرٌ مثلكم، أنسى كما تنسون، فإذا نسيت فذكروني»<sup>(١)</sup> فهو من طبيعة البشر، ولا يقتضي ذلك أن الإنسان مُعْرِضٌ في الصلاة؛ لأننا نجزم أن أعظم الناس إقامة للصلاة هو الرسول ﷺ، ومع ذلك وَقَعَ منه السهو.

والسهو الوارد في السُّنَّة أنواع: زيادة، ونقص، وشكٌّ. وكلُّها وردت عن النبي ﷺ.

**قوله:** «يُشْرَعُ لَزِيَادَةٍ وَنَقْصٍ، وَشَكٍّ». «يُشْرَعُ»: أي: يجب تارة، وَيُسَنُّ أُخْرَى.

«لِلزِيَادَةِ»: اللام للتعليل، أي: بسبب زيادة أو نقص أو شكٍّ، ولكن في الجملة، لا في كُلِّ صورة؛ لأنه سيأتينا أن بعض الزيادات والنقص والشكوك لا يُشْرَعُ له السُّجُود، فلهذا نقول: يُشْرَعُ لِلزِيَادَةِ، أي: أَنَّ سبب مشروعيتها الزيادة والنقص والشكُّ،

(١) تقدم تخريجه من حديث ابن مسعود رضي الله عنه، ص(٣٢٢).



لَا فِي عَمْدٍ فِي الْفَرَضِ، وَالنَّافِلَةِ.

ولا يعني ذلك أن كلَّ زيادة أو نقص أو شكَّ فيه سجود، بل على حسب التفصيل الآتي.

فأسباب السجود ثلاثة:

١ - الزيادة.

٢ - النقص.

٣ - الشكُّ.

**قوله:** «لا في عَمْدٍ» أي: لا يُشرع في العمد؛ وذلك لأنَّ العمد إن كان بترك واجب أو رُكن فالصَّلاة باطلة؛ لا ينفع فيها سُجود السَّهو، وإن كان بترك سنَّة فالصَّلاة صحيحة، وليس هناك ضرورة إلى جبرها بسجود السهو، لكن ذَكَرَ بعض العلماء: أنَّ مَنْ زاد جاهلاً فإنه يُشرع له سجود السهو.

**قوله:** «في الفرض والنافلة» أي: يُشرع إما وجوباً أو استحباباً في صلاة الفَرَض وفي صلاة النَّفل، لكن بشرط أن تكون الصلاة ذات ركوع وسجود، أحترازاً من صلاة الجنابة، فإنَّ صلاة الجنابة لا يُشرع فيها سجود السَّهو؛ لأنها ليست ذات ركوع وسُجود، فكيف تُجبر بالسجود؟ لكن كلُّ صلاة فيها ركوع وسجود فإنها تُجبرُ بسجود السهو، الفريضة والنافلة.

فإن قال قائل: هل توجبون سجود السَّهو في صلاة النافلة فيما لو ترك واجباً من واجبات الصلاة؟

فالجواب: نعم؛ نوجبه.

فإن قال: كيف توجبون شيئاً في صلاة نفلٍ، وصلاة النَّفل أصلاً غير واجبة؟

فَمَتَى زَادَ فِعْلاً مِنْ جِنْسِ الصَّلَاةِ قِيَاماً، أَوْ قُعُوداً،  
أَوْ رُكُوعاً أَوْ سُجُوداً عَمداً بَطُلَتْ.....

نقول: إنه لما تلبس بها وَجَبَ عليه أن يأتي بها على وفق الشريعة، وإلا كان مستهزئاً، وإذا كان لا يريد الصلاة فمن الأصل لا يُصَلِّي، أما أن يتلاعب فيأتي بالنافلة ناقصة ثم يقول: لا أجبرها، فهذا لا يوافق عليه.

**قوله:** «فمتى زاد فعلاً من جنس الصلاة» احترازاً مما لو زاد قولاً، واحترازاً مما لو زاد فعلاً من غير جنس الصلاة، وسيأتي إن شاء الله بيان ذلك<sup>(١)</sup>. هذان شرطان: أن يكون فعلاً، وأن يكون من جنس الصلاة.

**قوله:** «قياماً» أي: في محلّ القعود.

**قوله:** «أو قعوداً» أي: في محلّ القيام.

**قوله:** «أو ركوعاً» أي: في غير محلّه.

**قوله:** «أو سجوداً» أي: في غير محلّه.

فهل المراد هذه الأنواع الأربعة من الأفعال فقط دون غيرها، أم أن هذا على سبيل التمثيل؟

الظاهر: أن المراد بالفعل ما ذكره المؤلف وبيّنه بقوله: «قياماً» أو «قعوداً» أو «ركوعاً» أو «سجوداً»؛ لأن كلمة «فعل» هذه مجملة، وقوله: «قياماً» «قعوداً» «ركوعاً» «سجوداً» هذه مبيّنة، فالظاهر: أن هذا هو المراد، وأنه لو زاد فعلاً غير هذه الأفعال الأربعة كرفع اليدين مثلاً في غير مواضع الرفع، فإنه لا يدخل في

(١) انظر: ص (٣٥٣).

وَسَهَوًا يَسْجُدُ لَهُ، وَإِنْ زَادَ رَكْعَةً فَلَمْ يَعْلَمْ حَتَّى فَرَغَ مِنْهَا  
سَجَدَ، .....

عموم كلام المؤلف، فلا تبطل الصلاة بعمده، ولا يجب السجود  
لسهوه.

ولو رَكَعَ مَرَّتَيْنِ عَمْدًا فِي غير صلاة الكسوف بطلت صلاته،  
ولو سَجَدَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ عَمْدًا بطلت صلاته، ولو قَعَدَ فِي محلِّ  
القيام عَمْدًا بطلت صلاته، ولو قَامَ فِي محلِّ القعود عَمْدًا بطلت  
صلاته، قال في «الروض»: «إجماعاً»<sup>(١)</sup> يعني: أن العلماء  
رحمهم الله أجمعوا على ذلك، ودليل هذا قول النبي ﷺ: «مَنْ  
عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ»<sup>(٢)</sup>.

**قوله:** «وسهواً يسجد له» هذه معطوفة على «عمداً» أي:  
ومتى زاد قياماً، أو قعوداً، أو ركوعاً، أو سجوداً سهواً يسجد  
له؛ لأن النبي ﷺ أمر مَنْ زاد في صلاته أن يسجد سجدتين<sup>(٣)</sup>،  
هذا دليل من القول.

ودليل من الفعل: أنه ﷺ لما صَلَّى خَمْسًا فِي حديث  
عبد الله بن مسعود، وقيل له: صَلَّيْتَ خَمْسًا، ثَنَى رَجُلِيهِ فَسَجَدَ  
سَجْدَتَيْنِ<sup>(٤)</sup>.

**قوله:** «وإن زاد ركعة فلم يعلم حتى فرغ منها سجد» مثاله:  
رَجُلٌ صَلَّى الظُّهْرَ خَمْسًا، وَلَمْ يَعْلَمْ إِلَّا فِي التَّشَهُّدِ، فَهَذَا زَادَ رَكْعَةً  
وَلَمْ يَعْلَمْ حَتَّى فَرَغَ مِنَ الرُّكْعَةِ.

(١) «الروض المربع مع حاشية ابن قاسم» (٢/١٤٠).

(٢) تقدم تخريجه ص (٥). (٣) تقدم تخريجه ص (٣٣٢).

(٤) تقدم تخريجه ص (٣٣٢).



ويحتمل في قوله: «حتى فرغ منها» أي فرغ من الصلاة فيكون المثال المطابق لهذا الاحتمال: رَجُلٌ لما سَلَّمَ من الصلاة ذَكَرَ أنه صَلَّى خمساً، وعلى هذا فيكون قوله: «سَجَدَ» أي: بعد السلام. فإذا زاد ركعة ولم يعلم حتى فَرَغَ منها فإنه يسجد للسهو وجوباً، فإن عَلِمَ قبل أن يُسَلَّمَ فهل يسجد قبل السلام، أو يسجد بعده؟

الجواب: يسجد بعد السلام، فيكْمُلُ التشهُدَ ويُسَلِّمُ، ويسجد سجدتين ويُسَلِّمُ.

ودليل ذلك:

١ - أن الرسول ﷺ لما صَلَّى خمساً وأخبروه بعد السلام ثنى رجله وسجد وسَلَّمَ، وقال: «إذا شَكَّ أحدكم فليتحَرَّ الصوابَ، ثم لِيَبْنِ عليه»<sup>(١)</sup> ولم يقل: متى علم قبل السلام فليسجد قبل السلام، فلما سجد بعد السلام ولم يَنْبُه أن محل السجود لهذه الزيادة قبل السلام؛ علم أن السجود للزيادة يكون بعد السلام.

٢ - حديث ذي اليمين؛ فإن «النبي ﷺ سَلَّمَ من ركعتين، ثم ذَكَرَوه، فَأَتَمَّ الصلاة وسَلَّمَ، ثم سَجَدَ سجدتين وسَلَّمَ»<sup>(٢)</sup> وهذا السجود لزيادة السلام في أثناء الصلاة وليس كما يتوهمه بعض الناس سجوده عن نقص حيث سلم قبل إتمام الصلاة لأن النبي ﷺ أتى بما بقي.

(١) تقدم تخريجه ص (٣٣٢).

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٦٦).

وَأِنْ عَلِمَ فِيهَا جَلَسَ فِي الْحَالِ فَتَشَهَّدَ إِنْ لَمْ يَكُنْ تَشَهَّدَ

٣ - أن الزيادة زيادة في الصلاة، وسجود السهو زيادة أيضاً، فكان من الحكمة أن يؤخّر سجود السهو إلى ما بعد السلام؛ لئلا يجتمع في الصلاة زيادتان.

إذا؛ دلّ على أن السجود للزيادة بعد السلام النص من السنة، والمعنى من الحكمة.

**قوله:** «وإن علم فيها» أي: إن علم بالزيادة في الركعة التي زادها.

**قوله:** «جلس في الحال» أي: في حال علمه، ولا يتأخر حتى لو ذكر في أثناء الركوع أن هذه الركعة خامسة يجلس، وقد يتوهم بعض طلبّة العلم في هذه المسألة أن حكمها حكم من قام عن التشهد الأول، فيظن أنه إذا قام إلى الزائدة وشرع في القراءة حرّم عليه الرجوع، وهذا وهم وخطأ، فالزائد لا يمكن الاستمرار فيه أبداً، متى ذكر وجب أن يرجع ليمنع هذه الزيادة؛ لأنه لو أستمّر في الزيادة مع علمه بها لزاد في الصلاة شيئاً عمداً، وهذا لا يجوز؛ وتبطل به الصلاة.

**قوله:** «فتشهد إن لم يكن تشهد» أي: أنه إذا علم بالزيادة فجلس فإنه يقرأ التشهد، إلا أن يكون قد تشهد قبل أن يقوم للزيادة، وهل يمكن أن يزيد بعد أن يتشهد؟

الجواب: نعم يمكن، وذلك بأن يتشهد في الرابعة، ثم ينسى ويظن أنها الثانية، ثم يقوم للثالثة في ظنه، ثم يذكر بعد القيام بأن هذه هي الخامسة وأن التشهد الذي قرأه هو التشهد الأخير. فقول المؤلف: «يتشهد إن لم يكن تشهد» له معنى صحيح.

وَسَجَدَ، وَسَلَّم.

**قوله:** «وَسَجَدَ وَسَلَّم» ظاهر كلامه - رحمه الله - أنه يسجد قبل السلام، فإن كان هذا مراده وهو مراده وهو المذهب<sup>(١)</sup>.  
لأنهم لا يرون السجود بعد السلام؛ إلا فيما إذا سَلَّمَ قبل إتمامها فقط، وأمّا ما عدا ذلك فهو قبل السَّلام، لكنّ القول الرَّاجح الذي اختاره شيخ الإسلام ابن تيمية<sup>(٢)</sup> أن السجود للزيادة يكون بعد السلام مطلقاً.

**مسألة:** إذا قام إلى الثالثة في الفجر ماذا يصنع؟

**الجواب:** يرجع ولو بعد القراءة، وكذلك بعد الرُّكوع يرجع ويتشهد ويُسَلِّم ثم يسجد للسهو ويُسَلِّم، على القول الرَّاجح أن السجود هنا بعد السلام.

**مسألة:** إذا قام إلى الثالثة في صلاة مقصورة، أي: رَجُلٌ مسافر قام إلى الثالثة، والثالثة في حَقِّ المسافر زيادة، فهل يلزمه الرَّجوع في هذه الحال، أو له أن يكمل؟

**الجواب:** هذا ينبغي على القول بالقصر، إن قلنا: إن القصر واجب لزمه الرَّجوع، وهذا مذهب أبي حنيفة<sup>(٣)</sup> وأهل الظَّاهر<sup>(٤)</sup>، يرون أن قَصْرَ المسافر للصلاة واجب، وأنَّ مَنْ أتمَّ في موضع القصر فهو كمن صَلَّى الظُّهر ثمانياً؛ لأنه زاد نصف الصلاة. وعلى القول بأن القصر ليس بواجب نقول: إنه مخير بين الإتمام وبين الرجوع، لأنك إن أتممت لم تبطل صلاتك، وإن رجعت لم تبطل؛ لأنك رجعت خوفاً من الزيادة.

(١) «المتنهي مع الشرح» (٢١٠/١). (٢) «الإنصاف» (٨٣/٤).

(٣) «المغني» (١٢٢/٣). (٤) «المحلي» (٣ - ٤/٢٦٤).



وَإِنْ سَبَّحَ بِهِ ثِقَتَانِ فَأَصَرَّ، وَلَمْ يَجْزِمَ بِصَوَابِ نَفْسِهِ  
بَطَلَتْ صَلَاتُهُ، .....

**والصحيح:** أنه يرجع؛ لأن هذا الرجل دَخَلَ عَلَى أنه يريد  
أن يُصَلِّيَ رَكَعَتَيْنِ فليصل رَكَعَتَيْنِ وَلَا يَزِيدُ، وفي هذه الحال يسجد  
للسَّهْوِ بعد السلام.

**مسألة:** رَجُلٌ يُصَلِّي لَيْلاً وَصَلَاةَ اللَّيْلِ مَثْنِي مَثْنِي، فقام إلى  
الثالثة ناسياً فهل يلزمه الرجوع؟

**الجواب:** يرجع، فإن لم يرجع بطلت صلاته؛ لأنه تعمَّد  
الزيادة، وقد قال النبي ﷺ: «صلاة الليل مثنى مثنى»<sup>(١)</sup>، ولهذا  
نَصَّ الإمام أحمد<sup>(٢)</sup> عَلَى أنه إذا قام في صلاة الليل إلى الثالثة  
فكرَجُلٍ قام إلى الثالثة في صلاة الفجر، أي: إن لم يرجع بطلت  
صلاته، لكن يُسْتَثْنَى مِنْ هذا الْوَتَرِ، فإن الْوَتَرَ يجوز أن يزيد  
الإنسان فيه عَلَى رَكَعَتَيْنِ، فلو أوتر بثلاث جاز، وَعَلَى هذا فإذا  
دَخَلَ الإنسان بالوتر بنية أنه سيصلي رَكَعَتَيْنِ ثم يُسَلِّمُ ثم يَأْتِي  
بِالثالثة، لكنه نسي فقام إلى الثالثة بدون سلام، فنقول له: أتمَّ  
الثالثة؛ لأن الْوَتَرَ يجوز فيه الزيادة عَلَى رَكَعَتَيْنِ.

**قوله:** «وَإِنْ سَبَّحَ بِهِ ثِقَتَانِ فَأَصَرَّ، وَلَمْ يَجْزِمَ بِصَوَابِ نَفْسِهِ  
بَطَلَتْ صَلَاتُهُ» «سَبَّحَ بِهِ» أي قال: «سبحان الله» تنبيهاً له؛ لأن  
المشروع في تنبيه الإمام إذا زاد أو نقص أن يُسَبِّحَ مَنْ وراءه؛  
لقول النبي ﷺ: «إِذَا نَابَكُمْ شَيْءٌ فِي صَلَاتِكُمْ فَلْيَسْبِحِ الرِّجَالَ

(١) أخرجه البخاري، كتاب الوتر، باب ما جاء في الوتر (٩٩٠)؛ ومسلم، كتاب  
صلاة المسافرين، باب صلاة الليل مثنى مثنى (٧٤٩) (١٤٥).

(٢) «المتنهي مع شرحه» (٢١٠/١).

ولتُصَفَّقِ النِّسَاءَ»<sup>(١)</sup>. فإذا قام إلى الخامسة مثلاً فسَبَّحَ به ثقتان وجب عليه الرجوع؛ إلا أن يجزم بصواب نفسه، فإن لم يرجع، وهو لم يجزم بصواب نفسه بطلت صلاته؛ لأنه تَرَكَ الواجب عمداً، وإن جزم بصواب نفسه لم يرجع. وفُهِمَ مِنْ كَلَامِ الْمُؤَلِّفِ: أنه إذا سَبَّحَ ثقتان فلا يخلو من خمس حالات:

الأولى: أن يجزم بصواب نفسه، فيأخذ به ولا يرجع إلى قولهما.

الثانية: أن يجزم بصوابهما.

الثالثة: أن يغلب على ظنه صوابهما.

الرابعة: أن يغلب على ظنه خطأهما.

الخامسة: أن يتساوى عنده الأمران.

ففي هذه الأحوال الأربع يأخذ بقولهما على كلام المؤلف، والصحيح أنه لا يأخذ بقولهما إذا ظنَّ خطأهما.

مسألة: إن نَبَّهَ ثقتان بدون تسبيح، فهل يُعْطَى ذلك حكم التسبيح، يعني: إذا تنحنحوا له مثلاً؟

فالجواب: نعم إذا نَبَّهَاهُ بغير التسبيح فكما لو نَبَّهَاهُ بالتسبيح، وعلى هذا فيكون تقييد المؤلف ذلك بالتسبيح من باب ضَرْبِ الْمَثَلِ<sup>(٢)</sup>، أو من باب الغالب، أو مراعاة للفظ الحديث، وقد عَبَّرَ بعض الفقهاء بقوله: «وإن نَبَّهَ ثقتان» وهذه العبارة أشمل من عبارة المؤلف.

(١) تقدم تخريجه ص (٢٦٤).

(٢) كما في «المتهى» (١/٢١٠).

على كُلِّ؛ إِنْ نَبَّهَ ثَقَّتَانِ فَإِنَّهُ يَلْزِمُهُ الرَّجُوعُ إِلَى قَوْلَهُمَا؛ إِلَّا أَنْ يَجْزِمَ بِصَوَابِ نَفْسِهِ، فَإِنْ لَمْ يَرْجِعْ، وَهُوَ لَمْ يَجْزَمْ بِصَوَابِ نَفْسِهِ بَطَلَتْ صَلَاتُهُ؛ لِأَنَّهُ تَرَكَ الْوَاجِبَ عَمْدًا، حَيْثُ إِنَّهُ يَلْزِمُهُ إِذَا سَبَّحَ بِهِ ثَقَّتَانِ الرَّجُوعَ.

ودليل ذلك: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمَّا ذَكَرَهُ ذُو الْيَدَيْنِ أَنَّهُ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ لَمْ يَرْجِعْ إِلَى قَوْلِهِ حَتَّى سَأَلَ الصَّحَابَةُ فَقَالَ: «أَحَقُّ مَا يَقُولُ ذُو الْيَدَيْنِ؟» قَالُوا: نَعَمْ<sup>(١)</sup>.

وَلَوْ سَبَّحَ بِهِ رَجُلٌ وَاحِدٌ فَقَطْ فَلَا يَلْزِمُهُ الرَّجُوعُ، وَدَلِيلُ ذَلِكَ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يَرْجِعْ إِلَى قَوْلِ ذِي الْيَدَيْنِ. لَكِنْ إِنْ غَلَبَ عَلَى ظَنِّهِ صِدْقُهُ أَخَذَ بِقَوْلِهِ عَلَى الْقَوْلِ بِجَوَازِ الْبِنَاءِ عَلَى غَلْبَةِ الظَّنِّ، وَهُوَ الصَّحِيحُ.

مسألة: لَوْ سَبَّحَ رَجُلٌ بِمَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْإِمَامَ زَادَ، وَسَبَّحَ رَجُلٌ آخَرُ بِمَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَزِدْ، فَبِقَوْلِ أَيِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَأْخُذُ؟  
الجواب: يَتَسَاقَطَانِ، فَلَوْ قَالَ لَهُ أَحَدُهُمَا لَمَّا قَامَ: «سُبْحَانَ اللَّهِ» فَلَمَّا تَهَيَّأَ لِلْجُلُوسِ قَالَ الثَّانِي: «سُبْحَانَ اللَّهِ»، إِذَا تَعَارَضَ عِنْدَهُ قَوْلَانِ، فَيَتَسَاقَطَانِ، كُلُّ قَوْلٍ يُسْقَطُ الْآخَرَ، وَيَرْجِعُ إِلَى مَا فِي نَفْسِهِ وَيَبْنِي عَلَيْهِ.

تنبيه: أَشْتَرَطَ الْمُؤَلِّفُ لَوْجُوبَ الرَّجُوعِ إِلَى قَوْلِ الثَّقَتَيْنِ أَلَّا يَجْزِمَ بِصَوَابِ نَفْسِهِ، فَإِنْ جَزَمَ بِصَوَابِ نَفْسِهِ حَرُمَ الرَّجُوعُ إِلَى قَوْلَهُمَا، يَعْنِي: لَوْ قَالَا: «سُبْحَانَ اللَّهِ»، وَلَكِنَّهُ يَجْزِمُ أَنَّهُ عَلَى

(١) تقدم تخريجه ص (٢٦٦).



وَصَلَاةٌ مَّنْ تَبِعَهُ عَالِمًا لَا جَاهِلًا أَوْ نَاسِيًا، وَلَا مَّنْ فَارَقَهُ.

صواب، وأنهما مخطئان فلا يرجع إلى قولهما، لأنه لو رَجَعَ إلى قولهما لَرَجَعَ وهو يعلم أن قولهما خطأ، فتبطل صلاته.

مسألة: إذا سَبَّحَ به مجهولان؟ فلا يرجع إلى قولهما؛ لأنه لم يثبت كونهما ثقتين، ولكن الحقيقة أن الإمام يقع في مثل هذا الحرج؛ لأنه يسمع التسبيح من وراءه ولا يدري من المسبِّح، قد يكون ثقة وقد لا يكون ثقة، لكن الغالب أن الإمام في هذه الحال يكون عنده شك، ويترجَّح عنده أن اللذين سَبَّحَا به على صواب. وحينئذ له أن يرجع إلى قولهما؛ لأن القول الراجح أنه يبني على غلبة الظن.

مسألة: فلو نَبَّه امرأتان بالتصفيق، كأن صَلَّى رَجُلٌ بِأُمِّه وأخته، وأخطأ، فنبهتاه بالتصفيق، فهل يرجع أم لا؟

فالجواب: يرجع؛ لقول النبي ﷺ: «إِذَا نَابَكُمْ أَمْرٌ - يعني: في الصَّلَاة - فَلْيَسْبِحِ الرِّجَالُ، وَلْتَصْفِقِ النِّسَاءُ»<sup>(١)</sup>، ولأن هذا خبر ديني، فاستوى فيه الذكور والإناث، ولأنه خبر عن عمل تشارك فيه العامل، فلا يمكن أن تكذبا عليه، لأنه لو أخطأ أخطأتا معه، فلهذا نقول: إن المرأتين كالرجلين.

قوله: «وَصَلَاةٌ مَّنْ تَبِعَهُ عَالِمًا لَا جَاهِلًا أَوْ نَاسِيًا، وَلَا مَّنْ فَارَقَهُ».

يعني: إذا سَبَّحَ بالإمام ثقتان، ولم يرجع، وهو لم يجزم بصواب نفسه؛ بطلت صلاته؛ لتركه الواجب عليه من الرجوع.

(١) تقدم تخريجه ص (٢٦٤).

.....

أما بالنسبة للمأمومين الآخرين، فإن كان عندهم عِلْمٌ كما عند المُنْبَهِّين وَجَبَ عليهم أن يفارقوا الإمام، فإن لم يفارقوه وتابعوه؛ نظرنا: فإن كان ذلك عمداً بطلت صلاتهم، وإن كان ذلك نسياناً لم تبطل؛ وعليهم سجود السَّهو إذا كان فاتهم شيء من الصَّلَاة، وإن كان ذلك جهلاً بأنها زائدة أو جهلاً بالحكم لم تبطل صلاتهم.

وعِلْمٌ من قوله: «ولا مَنْ فارقَه» أنه لا يجلس فينتظر الإمام؛ لأنه يرى أن صلاة الإمام باطلة، ولا يمكن متابعته في صلاة باطلة. لكن أحياناً يقوم الإمام لزائدة حسب عِلْمِ المأموم، وهي غير زائدة؛ لكون الإمام نسيَ قراءة الفاتحة في إحدى الرُّكعات، فأتى ببدل الرُّكعة التي نسيَ قراءة الفاتحة فيها، ففي هذه الحال ينتظره المأموم لِيُسَلِّمَ معه.

فإن قيل: ما الذي يُدري المأموم أن الحال كذلك؟

فالجواب: أن إصرار الإمام على المضي في صلاته مع تنبيهه، يغلب على الظن أن الحال كذلك، وإن بنى المأموم على أن الأصل أن هذه الرُّكعة زائدة فَسَلَّمَ؛ فلا حَرَجَ عليه.

أقسام الذين يتابعون الإمام على الزائد:

- ١ - أن يروا أن الصواب معه.
- ٢ - أن يروا أنه مخطئ، فيتابعوه مع العِلْمِ بالخطأ.
- ٣ - أن يتابعوه جهلاً بالخطأ، أو بالحكم الشرعي، أو نسياناً.

٤ - أن يفارقوه.

.....

فإذا تابعوه وهم يرون أنَّ الصَّواب معه، فالصلاة صحيحة.  
 وإذا وافقوه جهلاً منهم، أو نسياناً فصلاتهم صحيحة للعذر،  
 لأنَّهم فعلوا محظوراً على وجه الجهل والنسيان، ودليله: قوله  
 تعالى: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ [البقرة: ٢٨٦].

وإذا تابعوه وهم يعلمون أنه زائد وأنه تحرُّم متابعته في  
 الزيادة، فصلاتهم باطلة؛ لأنَّهم تعمَّدوا الزيادة.  
 وإذا فارقوه فصلاتهم صحيحة، لأنَّهم قاموا بالواجب  
 عليهم.

مسألة: هل يجب على المأموم أن ينبِّه إمامه إذا قام إلى  
 زائدة أو لا يجب؟

الجواب: يجب أن ينبِّهه، لقول النبي ﷺ: «إذا نسيْتُ  
 فذكِّرُونِي»<sup>(١)</sup> والأمر للوجوب.

وإذا علِمَ غير المأموم أن المُصلِّي زاد، كرجُلٍ يصلي إلى  
 جانبه، فقام إلى خامسة، وهو ليس بإمام له، فهل يلزمه تنبيهه؟

الجواب: ظاهر كلام الفقهاء: أنه لا يلزمه إذا لم يكن إماماً  
 له؛ لأنه لا ارتباط بينه وبين صلاته، لكن إذا رجعنا إلى عموم  
 قوله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾  
 [المائدة: ٢]؛ نجد أنه من باب التعاون على البرِّ، فالصحيح  
 عندي: أنه يجب أن ينبِّهه، كما لو رأيت شخصاً يريد أن يتوضأ  
 بماء نجس وجب عليك أن تنبِّهه، وإن كان لا ارتباط بينك وبينه.

(١) تقدم تخريجه ص (٣٣٢).



وَعَمَلٌ مُسْتَكْتَرٌ عَادَةً .....

وإذا قال قائل: ما تقولون في صائم أراد أن يأكل، أو يشرب ناسياً هل يلزم غيره أن ينبّهه؟

الجواب: يلزم، لقوله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى﴾  
[المائدة: ٢].

مسألة: رجل ليس معه إلا مأموم واحد فسبَّح به، فهل يرجع إلى قوله، أو يأخذ بما في نفسه؟

الجواب: لا يرجع إلى قوله، لكن أحياناً إذا نبّهه صار عنده غلبة ظنّ بصوابه، وإذا كان عنده غلبة ظنّ فإن الواجب على الإنسان أن يعمل بغلبة الظنّ في الزيادة والنقص على القول الرّاجح، وعلى هذا؛ فيلزمه الرجوع من أجل ذلك، وهذه تقع كثيراً في رَجُلَيْنِ جاءا مسبوقين ودخلا في الصّلاة، فأحياناً أحدهما ينسى ويعتمد على صاحبه الذي جاء معه فيطوّل السجود حتى يرى هل يقعد أو يقوم، فإذا رآه جالساً جلس، وإن رآه قائماً قام.

قوله: «وَعَمَلٌ مُسْتَكْتَرٌ عَادَةٌ». «عمل» مبتدأ، «وَمُسْتَكْتَرٌ» صفة له، وقوله: «يُطْلَعُهَا» الجملة خبر المبتدأ.

وقوله: «عملٌ مستكثرٌ» أي: محكوم بكثرة، ولو عَبَّرَ  
المؤلفُ بقوله: «كثير» لأغنى عن قوله مستكثر؛ لأن المعنى  
واحد.

«عادة» أي: في عادة الناس، فإذا قال الناس: هذا العمل كثير في الصلاة. فهذا مستكثر عادةً، وإن قالوا: هذا عمل يسير. فهو يسير.

.....

إذا؛ ليس لهذا ضابط شرعي، بل هو راجع إلى العادة.  
 فإذا قال قائل: كيف نرجع إلى العادة في أمر تعبدي؟  
 فالجواب: نعم؛ نرجع إلى العادة؛ لأن الشرع لم يحدّد ذلك.

فلم يقل الشارع مثلاً: مَنْ تحرّك في صلاته ثلاث مرّات؛ فصلاته باطلة. ولم يقل: مَنْ تحرّك أربعاً فصلاته باطلة. ولم يقل: من تحرّك اثنتين فصلاته باطلة. إذا؛ يُرجع إلى العرف، فإذا قال الناس: هذا عملٌ ينافي الصلاة؛ بحيث مَنْ شاهد هذا الرّجل وحركاته؛ يقول: إنه لا يُصلي. حينئذ يكون مستكثراً، أما إذا قالوا: هذا يسير، فإنه لا يضر، ولنضرب لذلك أمثلة:

لو كان مع الإنسان وهو يُصلي صبيٌّ؛ فحمله من أجل أن يُمسك عن الصّياح فيسلم الصبي من الأذى، ويُقبل هذا الرّجل على صلاته؛ فحمل الصبي، وجعل إذا ركع وضعه، وإذا سجّد وضعه، وإذا قام حمله. فعندنا عدّة حركات، حركة الحمل، وحركة الرّفْع، وحركة الوضع، وربما نقول: وتحمّل الحمل؛ لأن الصبي إذا كان كبيراً فسيثقل على المصلي، فكلُّ هذا نعتبره يسيراً لا يبطل الصلاة، لأنّ مثله حصل من النبي ﷺ<sup>(١)</sup>.

مثال آخر: قرع عليه الباب رجُلٌ، والباب قريب، فتقدّم وهو مستقبل القبلة، أو تأخّر وهو مستقبل القبلة، أو ذهب على اليمين وهو مستقبل القبلة، أو على اليسار وهو مستقبل القبلة ففتح

(١) وهو حمل النبي ﷺ أمانة بنت زينب، وقد تقدم تخريجه ص (٢٥٧).

الباب، فهذا العمل؛ إذا كان الباب قريباً يسير؛ لأنَّ الرَّسُولَ ﷺ فتح الباب لعائشة<sup>(١)</sup>.

مثال آخر: رَجُلٌ معه دابة وهو يُصَلِّي، وقد أمسك زمامها بيده، وجعلت الدَّابة تنازعه، وإذا نازعته فلا بُدَّ أن يكون منه حركة، إمَّا أن يجذبها، أو ينقاد معها. فهذا يسير؛ لفعل الصحابة رضي الله عنهم مثل ذلك، كما في حديث أبي بَرزَةَ الأسلمي رضي الله عنه، أنه كان يصلي ولجام دابته بيده، فجعلت الدَّابة تنازعه، وجعل يتبعها، فجعل رَجُلٌ من الخوارج يقول: اللَّهُمَّ أَفْعَلْ بهذا الشَّيْخ. فلما أنصرف أبو بَرزَةَ قال: «إني سمعت قولكم، وإني غزوت مع رسول الله ﷺ ستَّ غزوات، أو سبع غزوات، أو ثمان، وشهدتُ تيسيره، وإني إن كنت أن أراجع مع دابتي؛ أَحَبَّ إِلَيَّ من أن أدعها ترجع إلى مألَفها، فيشُقُّ عليَّ»<sup>(٢)</sup> يعني: الرجوع إلى أهله لبعده المسافة.

مثال آخر: رَجُلٌ أصابته حِجَّةٌ أشغلته، إن سَكَتَ سَكَتَ وقلْبُه منشغل، وإن تحرَّك وحكَّها بردت عليه، وأقبل على صلاته، فالأوَّلَى أن يحكَّها ويُقبل على صلاته؛ لأن هذا عمل يسير، وفيه مصلحة للصَّلاة.

مثال آخر: رَجُلٌ معه قلمٌ، وكان ناسياً محفوظاته، فلما دَخَلَ في الصلاة ذكرها، والاختبار قريب، والقطعة خمسة أسطر،

(١) تقدم تخريجه ص(٢٥٦).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب العمل في الصلاة، باب إذا انفلتت الدابة في الصلاة (١٢١١).



مِنْ غَيْرِ جِنْسِ الصَّلَاةِ يُبْطِلُهَا عَمْدُهُ وَسَهْوُهُ، .....

فأخرج الورقة وجعل يكتبها وهو يُصَلِّي؛ لأنه خاف إن أنفتل من صلاته أن ينسى.

فهذا كثير تبطل به الصَّلَاة، لكن لو كانت كلمة أو كلمتين فهي يسيرة، فإذا احتاج إلى ذلك فلا بأس؛ لأنه أحياناً يكون للإنسان أمرٌ ضروري لا بُدَّ أن يذكره، والشيطان إذا دخل الإنسان في الصلاة أقبل إليه وجعل يقول: أذكر كذا، أذكر كذا، لِمَا لم يكن يذكره حتى يذكره، لا رَأْفَةَ به؛ لكن إفساداً لعبادته؛ حتى تبقى الصَّلَاةُ جسداً بلا روح.

**قوله:** «من غير جنس الصلاة» احترازاً مما لو كان كثيراً من جنس الصَّلَاة، فإن العمل من جنس الصَّلَاة سَبَقَ الكلام عليه<sup>(١)</sup>.

وقوله: «من غير جنس الصلاة» يحتاج إلى زيادة قيد، وهو: أن يكون متوالياً لغير ضرورة، لأنه إذا كان لضرورة فإنه لا يبطل الصَّلَاة - ولو كَثُرَ - لقوله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ فِرْجَآلًا أَوْ رُكْبَانًا﴾ [البقرة: ٢٣٩] ومعلوم أن الرِّجَالَ سيكون منهم عملٌ كثير، والرِّجَال: الذين يمشون على أرجلهم.

وكذلك لو كان غير متوالٍ؛ بحيث يقوم بعمل في كلِّ رَكْعَةٍ يسيراً، وبمجموعه في الركعات يكون كثيراً فإن الصَّلَاة لا تبطل به؛ لأنه لا ينافي الصَّلَاة.

**قوله:** «يبطلها عمد وسهو» أما عمدُه فواضح، وأما سهوه فقال المؤلف: إنه يبطل الصَّلَاة، يعني: لو غفل الإنسان غفلة

(١) انظر: ص (٣٣٩).

وَلَا يُشْرَعُ لَيْسِيرُهُ سُجُودٌ. ....

كاملة في الصَّلَاة، وتحرك حركات كثيرة فتبطل الصَّلَاة؛ وذلك لأنه منافٍ للصَّلَاة مغيرٌ لهيئتها فاستوى فيه العمد والسَّهْو.

والقول الثاني<sup>(١)</sup>: أنه إذا كان سهواً فإنه لا يبطل الصَّلَاة ما لم يغيّر الصَّلَاة عن هيئتها، مثل: لو سَهَا وكان جائعاً فتقدّم إلى الطَّعام فأكل؛ ناسياً أنه في صلاة، فلما شبع ذكرَ أنه يُصَلِّي فهذا منافٍ غاية المنافاة للصَّلَاة فيبطلها.

فإن كان لا يُنافي الصَّلَاة منافاة بيّنة، فالصَّحيح أنه لا يبطل الصَّلَاة؛ لأن القاعدة الشرعية: «أَنْ فَعَلَ المحذور يُعذر فيه بالجهل والنسيان».

فصارت الشُّروط لإبطال الصَّلَاة بالعمل الذي من غير جنسها أربعة:

- ١ - أنه كثير.
- ٢ - من غير جنس الصَّلَاة.
- ٣ - لغير ضرورة.
- ٤ - متوالٍ، أي: غير متفرّق.

**قوله:** «ولا يشرع ليسيره سجود»، أي: لا يجب ولا يستحب؛ لأن المشروع يشمل الواجب والمستحب، لأن هذا العمل من غير جنس الصَّلَاة، وإنما نصّ المؤلّف على أنه لا يُشرع ليسيره سجود؛ لأنّ في ذلك خلافاً<sup>(٢)</sup>، وقد جرت عادة المؤلّفين أنهم إذا نفوا شيئاً لا حاجة لذكره فهو إشارة إلى وجود

(٢) «الإنصاف» (٤/١٨).

(١) «الإنصاف» (٤/١٨).

وَلَا تَبْطُلُ بِسِيرٍ أَكَلَ أَوْ شَرِبَ سَهْوًا، وَلَا نَفَلَ بِسِيرٍ شَرِبَ عَمْدًا.

خلاف فيه، وهنا لا حاجة أن يقول لا يُشرع ليسيره سجود؛ لأن عدم ذكر مشروعية السجود يغني عن نفي مشروعية السجود، لكن لما كان في ذلك خلاف ذكر ذلك.

**قوله:** «لا تبطل» الضمير يعود على الصلاة فرضها ونفلها.

**قوله:** «بيسير أكل أو شرب سهواً» مثاله: إنسان سهاً، وكان معه شيء من طعام، فأخذ يأكل منه لكنه ساه، فلا تبطل الصلاة؛ لأنه يسير، لكن لو كان كثيراً، مثل: أن يكون قد اشترى كيلو من العنب علّقه في رقبته، ونسي وجعل يأكل من هذا العنب حتى فرغ منه، فهذا كثير؛ فتبطل به الصلاة، ولو كان ساهياً.

وقيل: لا تبطل إذا كان ساهياً، وهو رواية عن الإمام أحمد<sup>(١)</sup>.

أما إذا كان الأكل أو الشرب عمداً، فإن الصلاة تبطل به، قليلاً كان أم كثيراً، لكن استثنى المؤلف يسير الشرب في النفل كما يفيد.

**قوله:** «ولا نفلً بيسير شرب عمداً» أي: ولا يبطل النفل كالرأبة، والوتر، وصلاة الليل، وصلاة الضحى، وتحية المسجد، بيسير شرب عمداً.

فبهذا عرفنا أنه تبطل الصلاة فرضها ونفلها بالأكل الكثير سهواً أو عمداً، ولا تبطل بالأكل اليسير سهواً.

(١) «الإيضاح» (٢٠/٤).



وأما الشُّرب: فتبطل بالشُّرب الكثير عمداً، أو سهواً، ولا تبطل باليسير سهواً، ولا تبطل أيضاً باليسير عمداً إذا كانت نفلاً، وعَلَّلوا ذلك بأثر ونظر:

أما الأثر: فقالوا: إِنَّ عبد الله بن الزبير رضي الله عنه وعن أبيه: كان يطيل النَّفْلَ وربما عَطِشَ فشرب يسيراً<sup>(١)</sup>. وهذا فِعْلُ صحابي، وفِعْلُ الصَّحَابِي إذا لم يعارضه نصٌّ أو فِعْلُ صحابي آخر فهو حُجَّة.

وأما النَّظَر: فلأن النَّفْلَ أخَفُّ من الفَرَض، بدليل أن هناك واجبات تسقط في النَّفْل، ولا تسقط في الفَرَض، كالقيام، وأستقبال القبلة في السفر، فإذا كان النَّفْلُ أخَفَّ وكان الإنسان ربَّما يطيله كثيراً فيحتاج للشُّرب سُمِحَ له بالشُّرب اليسير تشجيعاً له على النَّافلة.

فإذا قال قائل: إذا فسامحوا بالأكل اليسير عمداً.

قلنا: لا، فهناك فَرْق بين الأكل والشُّرب، فالأكل يحتاج إلى مضغ وحركات أكثر، والحاجة إليه في الصَّلَاة أقل. وأما الشُّرب فإنه لا يحتاج إلى ذلك، والحاجة إليه في الصَّلَاة كثيرة.

وظاهر قول المؤلف: «يسير شرب» أنه لا فَرْق بين أن يكون الشُّرب ماءً أو لبناً، أو عصيراً، أو نحو ذلك، لكن الأصحاب قالوا: إِنَّ بَلْعَ ذُوبِ السُّكَّرِ في الفم كالأكل<sup>(٢)</sup>.

وبعضهم قال: كالشُّرب.

(١) أخرجه ابن أبي شيبة (٢٢٥/١). (٢) «المنتهى مع شرحه» (٢١٢/١).

وَأِنْ أَتَى بِقَوْلٍ مَشْرُوعٍ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ كَقِرَاءَةٍ فِي  
سُجُودٍ وَقُعُودٍ .....

فعلى قول من يقول: إِنَّ بَلَعَ ذُوبِ السُّكَّرِ إِذَا كَانَ فِي الْفَمِ  
كَالْأَكْلِ؛ لَا يُعْفَى عَنْ يَسِيرِ الْعَصِيرِ وَأَشْبَاهِهِ، لِأَنَّهُ يَشْبَهُ ذُوبَ  
السُّكَّرِ. وَعَلَى الْقَوْلِ الثَّانِي يُعْفَى عَنْهُ فِي النَّفْلِ.

والقول الثاني<sup>(١)</sup>: فِي أَصْلِ الْمَسْأَلَةِ: أَنَّهُ لَا يُعْفَى عَنْ يَسِيرِ  
الشُّرْبِ فِي النَّفْلِ عَمْدًا؛ كَمَا لَا يُعْفَى عَنْهُ فِي الْفَرْضِ، وَبِهِ قَالَ  
أَكْثَرُ أَهْلِ الْعِلْمِ.

وَعَلَّلُوا ذَلِكَ: أَنَّ الْأَصْلَ تَسَاوَى الْفَرْضُ وَالنَّفْلُ.

وَعَلَى الْقَوْلِ بِأَنَّهُ يُعْفَى عَنْ الْيَسِيرِ، فَالْمَرْجِعُ فِي الْيَسِيرِ  
وَالكَثِيرِ إِلَى الْعُرْفِ.

**قوله:** «إِنْ أَتَى» أَي: الْمَصْلِيُّ.

**قوله:** «بِقَوْلٍ مَشْرُوعٍ» أَي: قَدْ شَرَعَهُ الشَّارِعُ، سَوَاءً كَانَ  
مَشْرُوعًا عَلَى سَبِيلِ الْوُجُوبِ كَالْتَسْبِيحِ وَقِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ، أَوْ عَلَى  
سَبِيلِ الْإِسْتِحْبَابِ كَقِرَاءَةِ السُّورَةِ بَعْدَهَا.

**قوله:** «فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ» مُتَعَلِّقٌ بـ«أَتَى»، أَي: إِنْ أَتَى فِي  
غَيْرِ مَوْضِعِ الْقَوْلِ الْمَشْرُوعِ بِالْقَوْلِ الْمَشْرُوعِ، وَلَيْسَتْ مُتَعَلِّقَةً  
بِمَشْرُوعٍ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ هُنَاكَ قَوْلٌ مَشْرُوعٌ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ.

**قوله:** «كَقِرَاءَةٍ فِي سُجُودٍ» الْقِرَاءَةُ فِي السُّجُودِ غَيْرُ مَشْرُوعَةٍ،  
بَلْ مَنْهِيٌّ عَنْهَا، وَكَذَلِكَ الْقِرَاءَةُ فِي الرُّكُوعِ غَيْرُ مَشْرُوعَةٍ، بَلْ مَنْهِيٌّ  
عَنْهَا؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ: «أَلَا وَإِنِّي نَهَيْتُ أَنْ أَقْرَأَ الْقُرْآنَ رَاكِعًا أَوْ

وَتَشْهَدُ فِي قِيَامٍ، وَقِرَاءَةِ سُورَةٍ فِي الْأَخِيرَتَيْنِ لَمْ تَبْطُلْ، وَلَمْ يَجِبْ لَهُ سُجُودٌ بَلْ يُشْرَعُ، .....

ساجداً، أمّا الرُّكُوع فعُظِّمُوا فِيهِ الرَّبُّ، وَأَمَّا السُّجُود فَأَكْثَرُوا فِيهِ مِنَ الدُّعَاءِ، فَقَمِنُ أَنْ يُسْتَجَابَ لَكُمْ<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «وتشهد في قيام» التشهد يُشْرَعُ فِي الْجُلُوسِ، لَكِنْ لَوْ نَسِيَ فَتَشْهَدَ وَهُوَ قَائِمٌ فَقَدْ أَتَى بِقَوْلٍ مَشْرُوعٍ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ.

**قوله:** «وقراءة سورة في الأخيرتين» هَذَا أَيْضاً قَوْلٌ مَشْرُوعٌ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ، لِأَنَّ الرَّكْعَتَيْنِ الْأَخِيرَتَيْنِ لَا تُشْرَعُ فِيهِمَا الْقِرَاءَةُ بِغَيْرِ الْفَاتِحَةِ عَلَى الْمَشْهُورِ مِنَ الْمَذْهَبِ<sup>(٢)</sup>، وَقَدْ ذَكَرْنَا فِي بَابِ صِفَةِ الصَّلَاةِ أَنَّهُ يَنْبَغِي أحياناً أَنْ يَقْرَأَ بِزَائِدٍ عَلَى السُّورَتَيْنِ<sup>(٣)</sup>.

تَنْبِيهِ: قَوْلُهُ: «كَقِرَاءَةِ فِي سُجُودٍ»، أَيُّ: مَعَ الْإِتْيَانِ بِسُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى؛ لِأَنَّهُ إِنْ قُرَأَ فِي السُّجُودِ وَلَمْ يَقُلْ: سُبْحَانَ رَبِّي الْأَعْلَى؛ فَقَدْ نَقَصَ وَاجِباً فَيَلْزِمُهُ سُجُودُ السَّهْوِ، لَكِنْ إِذَا أَتَى بِقَوْلٍ مَشْرُوعٍ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ مَعَ الْإِتْيَانِ بِالْقَوْلِ الْمَشْرُوعِ فِي ذَلِكَ الْمَوْضِعِ فَقُرَأَ فِي الرُّكُوعِ مَعَ قَوْلٍ: «سُبْحَانَ رَبِّي الْعَظِيمِ»، أَوْ قُرَأَ فِي السُّجُودِ مَعَ قَوْلٍ: «سُبْحَانَ رَبِّي الْأَعْلَى»، أَوْ قُرَأَ فِي الْقُعُودِ مَعَ قَوْلٍ: «رَبِّ اغْفِرْ لِي»، أَوْ قُرَأَ فِي التَّشَهُّدِ مَعَ إِتْيَانِهِ بِالتَّشَهُّدِ.

**قوله:** «لم تبطل» ظَاهِرُهُ: حَتَّى وَإِنْ قُرَأَ فِي الرُّكُوعِ، وَإِنْ قُرَأَ فِي السُّجُودِ، لِأَنَّهُ قَوْلٌ مَشْرُوعٌ فِي الْجُمْلَةِ فِي الصَّلَاةِ، لَكِنَّهُ فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ.

(٢) «المنتهى مع شرحه» (١/٢١٢).

(١) تقدم تخريجه ص (٨٧).

(٣) انظر: ص (٢١٥).



وقال بعض العلماء<sup>(١)</sup>: بل إذا قرأ في الرُّكُوع أو في السُّجود بطلت، وبه قال بعض الظاهرية.

واستدلُّوا: بأن النبي ﷺ نُهي أن يقرأ القرآن وهو راکعٌ أو ساجدٌ<sup>(٢)</sup>، والأصل في النَّهي التحريم، وعلى هذا؛ فتكون قراءة القرآن في الرُّكُوع أو السُّجود حراماً، ومعلوم أن الإنسان إذا فَعَلَ ما يحرم في العبادة فسدت.

لكن الجمهور قالوا: هذا ليس محرماً بعينه، لكنه محرَّم باعتبار موضعه، بخلاف الكلام، فالكلام في الصَّلَاة لا شك أنه يبطل الصَّلَاة؛ لأنه محرَّم بعينه، أما هذا؛ فالأصل أن القراءة غير محرَّمة في الصَّلَاة بل مشروعة في موضعها، لكن النَّهي عن كونها في هذا الموضع فقط، فلم يكن ذلك مبطلاً للصَّلَاة، وهذا هو الرَّاجح، أعني: أنها لا تبطل.

تتمة: ولو فَعَلَ المستحب في غير موضعه؛ بأن رَفَعَ يديه في الانحدار إلى السجود ناسياً؛ فهل يُشرع السُّجود؟

الجواب: لا يُشرع السُّجود؛ لأنه إذا لم يُشرع السُّجود لتركه وهو نقص في ماهية الصَّلَاة؛ فلا يُشرع لفعله من باب أوَّلَى، لكنه لا يبطل الصَّلَاة؛ لأنه من جنسها، إلا أنه سيأتي - إن شاء الله - في باب سجود السَّهو أنه إذا أتى بقول مشروع في غير موضعه، فإنه يُسنُّ له أن يسجد للسَّهو، كما لو قال: «سبحان ربِّي الأعلى» في الرُّكُوع، ثم ذَكَرَ فقال: «سبحان ربِّي العظيم» فهنا أتى

(١) «المجموع» (٣/٣٨٦)، «الإنصاف» (٤/٢٢ - ٢٣).

(٢) تقدم تخريجه ص (٨٧).

وَأِنْ سَلَّمَ قَبْلَ إِتْمَامِهَا عَمْدًا بَطَلَتْ، وَإِنْ كَانَ سَهْوًا ثُمَّ ذَكَرَ قَرِيبًا أَتَمَّهَا وَسَجَدَ.

بقول مشروع وهو «سبحان رَبِّيَ الْأَعْلَى»، لكن «سبحان رَبِّيَ الْأَعْلَى» مشروع في السُّجُود، فإذا أتى به في الرُّكُوع قلنا: إنك أتيت بقول مشروع في غير موضعه، فالسُّجُود في حَقِّكَ سُنَّةٌ.

وهذا هو المذهب<sup>(١)</sup>، أعني التفريق بين القول المسنون والفعل المسنون، حيث قالوا: إن أتى بقول مشروع في غير موضعه سُنَّ له سَجُود السَّهْوِ، وإن أتى بفعل مسنون في غير موضعه لم يُسَنَّ له السُّجُود، وفي هذا التفريق نظر؛ فإن عموم الأدلة في السُّجُود للسَّهْوِ يقتضي أَنْ لَا فَرْقَ.

**قوله:** «وإن سلم قبل إتمامها عمداً بطلت»، أي: إذا سَلَّمَ قبل إتمام الصلاة بقصد الخروج منها عمداً بطلت؛ لأنه على غير ما أمر الله به ورسوله، وقد قال النبي ﷺ: «مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ»<sup>(٢)</sup>. فالله تعالى قد فَرَضَ صلاة الظهر مثلاً أربعاً، فإذا سَلَّمَ من ثلاث أو من ركعتين، فقد أتى بما ليس عليه أَمْرُ الله ورسوله فتبطل.

وإن كان سهواً، أي: أنه ظَنَّ أن الصلاة قد تَمَّتْ ثم ذَكَرَ قريباً، أي: في زمن قريب، أَتَمَّهَا وَسَجَدَ، وسيأتي - إن شاء الله - أين يكون موضع السُّجُود<sup>(٣)</sup>.

**قوله:** «وإن كان سهواً ثم ذكر قريباً أتمها وسجد»، أي: وإن كان السَّلام سهواً... إلخ وظاهر كلامه العموم، وأنه لَا فَرْقَ بين

(٢) تقدم تخريجه ص(٥).

(١) «الإنصاف» (٢٢/٤).

(٣) انظر: ص(٣٩٤).

أن يُسَلِّمَ ظاناً أنها تَمَّتْ، وبين أن يُسَلِّمَ جازماً أنها تَمَّتْ؛ لكونه يظنُّ أنه في صلاة أخرى، وبين المسألتين فَرْقٌ، فإذا سَلَّمَ ظاناً أنها تَمَّتْ؛ فهذا ما أَرَادَهُ الْمُؤَلِّفُ، مثل: مَنْ سَلَّمَ مِنْ رَكْعَتَيْنِ فِي صَلَاةٍ رِبَاعِيَةٍ فَيَتِمُّ وَيَسْجُدُ لِلسَّهْوِ.

وأما إِذَا سَلَّمَ عَلَى أنها تَمَّتْ الصَّلَاةُ؛ بناءً عَلَى أنه في صَلَاةٍ أُخْرَى لَا تَزِيدُ عَلَى هَذَا الْعَدَدِ، مثل: أن يُسَلَّمَ مِنْ رَكْعَتَيْنِ فِي صَلَاةِ الظُّهْرِ؛ بناءً عَلَى أنها صَلَاةُ فَجْرٍ، فهنا لَا يَبْنِي عَلَى مَا سَبَقَ، لِأَنَّهُ سَلَّمَ يَعْتَقِدُ أَنَّ الصَّلَاةَ تَامَّةً بَعْدَهَا، وَأَنَّهُ لَيْسَ فِيهَا نَقْصٌ، فَيَكُونُ قَدْ سَلَّمَ مِنْ صَلَاةٍ غَيْرِ الصَّلَاةِ الَّتِي هُوَ فِيهَا، وَلِهَذَا لَا يَبْنِي بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ.

ودليل ما ذكره الْمُؤَلِّفُ؛ مِنْ أَنَّهُ إِذَا سَلَّمَ ظاناً أَنَّ صَلَاتَهُ تَمَّتْ؛ فَذَكَرَ قَرِيباً؛ أَنَّهُ يَسْجُدُ: حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ الرَّسُولَ ﷺ صَلَّى ذَاتَ يَوْمٍ صَلَاةَ الظُّهْرِ أَوْ الْعَصْرَ، فَسَلَّمَ مِنْ رَكْعَتَيْنِ، ثُمَّ قَامَ فَتَقَدَّمَ إِلَى خَشْبَةٍ فِي مَقْدَمِ الْمَسْجِدِ، وَاتَكَأَ عَلَيْهَا كَأَنَّهُ غَضْبَانٌ، وَكَانَ فِي النَّاسِ خِيَارُ الصَّحَابَةِ كَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ، لَكِنْ لِهَيْبَةِ الرَّسُولِ ﷺ هَابَا أَنْ يَكَلِّمَاهُ مَعَ أَنَّهُمَا أَخَصُّ النَّاسِ بِهِ، وَكَانَ الرَّسُولُ ﷺ قَدْ أَلْقَى اللَّهُ عَلَيْهِ الْمَهَابَةَ، وَكَانَ فِي الْقَوْمِ رَجُلٌ يَدَاعِبُهُ النَّبِيُّ ﷺ يَسْمِيهِ «ذَا الْيَدَيْنِ» لَطُولِ يَدَيْهِ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْسَيْتَ أَمْ قُصِرَتِ الصَّلَاةُ؟ فَقَالَ: «لَمْ أَنْسَ وَلَمْ تُقْصِرْ!» - فَقَوْلُهُ: «لَمْ أَنْسَ» بِنَاءٌ عَلَى أَعْتِقَادِهِ، وَ«لَمْ تُقْصِرْ» بِنَاءٌ عَلَى الْحُكْمِ الشَّرْعِيِّ؛ لِأَنَّ الْحُكْمَ الشَّرْعِيَّ بَاقٍ عَلَى أَنَّهَا أَرْبَعٌ، وَفِيهِ أَحْتِمَالٌ ثَالِثٌ، وَهُوَ أَنَّ يَكُونُ سَلَّمَ مِنْ رَكْعَتَيْنِ عَمْدًا، وَهَذَا لَا يَرُدُّ بِالنِّسْبَةِ



لِلرَّسُولِ ﷺ - ثُمَّ التَفَتَ إِلَى النَّاسِ وَقَالَ: «أَحَقُّ مَا يَقُولُ ذُو الْيَدَيْنِ؟» قَالُوا: نَعَمْ. فَتَقَدَّمَ فَصَلَّى مَا تَرَكَ، ثُمَّ سَلَّمَ، ثُمَّ سَجَدَ سَجْدَتَيْنِ ثُمَّ سَلَّمَ<sup>(١)</sup>، هَذَا هُوَ دَلِيلُ هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ، وَهِيَ قَوْلُهُ: «ثُمَّ ذَكَرَ قَرِيباً أَتَمَّهَا وَسَجَدَ».

لَكِنْ لَوْ ذَكَرَ وَهُوَ قَائِمٌ، فَهَلْ يَبْنِي عَلَى قِيَامِهِ وَيَسْتَمِرُّ، أَمْ لَا بُدَّ أَنْ يَقْعُدَ ثُمَّ يَقُومَ؟

قَالَ الْفُقَهَاءُ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ -: لَا بُدَّ أَنْ يَقْعُدَ، ثُمَّ يَقُومَ؛ لِقَوْلِ ذِي الْيَدَيْنِ: «فَصَلَّى مَا تَرَكَ» وَهُوَ قَدْ تَرَكَ الْقِيَامَ مِنَ الْقَعُودِ، فَلَا بُدَّ أَنْ يَأْتِيَ بِالْقِيَامِ مِنَ الْقَعُودِ، وَهَذَا مَبْنِيٌّ عَلَى أَنْ النُّهُوضَ نَفْسُهُ رُكْنٌ مَقْصُودٌ.

فَإِنْ قِيلَ: إِنَّ النُّهُوضَ لَيْسَ رُكْنًا مَقْصُودًا، وَلَكِنَّهُ مِنْ أَجْلِ أَنْ يَكُونَ قَائِمًا، وَبِنَاءٍ عَلَى ذَلِكَ لَا يُلْزِمُهُ أَنْ يَجْلِسَ ثُمَّ يَقُومَ، كَمَا قَالَ بِهِ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ.

فَالْجَوَابُ: أَنَّ مَا ذَكَرَهُ الْفُقَهَاءُ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ - أَحْوَطٌ، فَنَقُولُ: إِذَا كَانَ الْإِنْسَانُ قَدْ نَهَضَ ثُمَّ ذَكَرَ، أَوْ ذُكِّرَ، جَلَسَ، ثُمَّ قَامَ، وَأَتَمَّ الصَّلَاةَ.

وَقَوْلُهُ: «ثُمَّ ذَكَرَ قَرِيبًا» يُشْتَرَطُ أَيْضًا شَرْطُ آخَرٍ: وَهُوَ أَلَّا يَفْعَلَ مَا يَنْفِي الصَّلَاةَ، فَإِنْ فَعَلَ مَا يَنْفِي الصَّلَاةَ، مِثْلُ: أَنْ يُحَدِّثَ، أَوْ يَأْكُلَ، وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ، فَإِنَّهُ لَا يَبْنِي عَلَى صَلَاتِهِ لِفَوَاتِ الشَّرْطِ، وَهَذَا ظَاهِرٌ فِي الْحَدِيثِ؛ لِأَنَّهُ إِذَا أَحْدَثَ تَعَذَّرَ بِنَاءُ بَعْضِ الصَّلَاةِ عَلَى بَعْضٍ؛ لِانْقِطَاعِهَا بِالْحَدِيثِ.

(١) تقدم تخريجه ص (٢٦٦).

فَإِنْ طَالَ الْفَضْلُ، أَوْ تَكَلَّمَ لِغَيْرِ مَصْلَحَتِهَا .....

أما إذا فَعَلَ ما يُنافي الصَّلَاةَ؛ فإنَّ الصَّحِيحَ: أنه لا بأس أن يبني على ما سَبَقَ؛ لأنَّ فعله ما ينافي الصَّلَاةَ بناءً على أنه أتمَّ صلاته، فيكون صادراً عن نسيان أو عن جهل بحقيقة الحال، والنسيان والجهل عُذر يسقط بهما حكم فِعْلِ المنهي عنه، وهو الأكل مثلاً أو الشُّرب، أو ما أشبه ذلك، ولهذا بَنَى النَّبِيُّ ﷺ والصَّحَابَةُ على صلاتهم مع فِعْلِهِمْ ما ينافي الصَّلَاةَ، وهو الكلام.

**قوله:** «فإن طال الفصل» لم يُبيِّن المؤلف مقدار الفصل، فيُرجع في ذلك إلى العُرف.

ومثال الفصل القصير: أن يكون الْفَضْلُ كالفصل في صلاة الرَّسُولِ ﷺ في قصة ذي اليمين، فإنه قام إلى مقدَّم المسجد، واتكأ على خشبة معروضة هناك، وتراجع مع الناس، وخرج سُرْعَانِ الناس من المسجد وهم يقولون: قُصِرَتِ الصَّلَاةُ<sup>(١)</sup>. فما كان مثل هذا، كثلاث دقائق، وأربع دقائق، وخمس دقائق وما أشبهها، فهذا لا يمنع من بناء بعضها على بعض، وأما إن لم يَذْكُرْ إلا بعد زمن طويل كساعة أو ساعتين، فإنه لا بُدَّ من استئناف الصَّلَاة.

**قوله:** «أو تكلم لغير مصلحتها»، أي: بعد أن سَلَّمَ قبل إتمام الصَّلَاة تكلم بكلام لغير مصلحة الصَّلَاة فإنها تبطل.

مثل أن يقول بعد أن سَلَّمَ ناسياً: يا فلان، أين وضعت الكتاب؟ يا فلان، أغلق المكيف. يا فلان، اذهب إلى كذا. ولو

(١) تقدم تخريجه ص(٢٦٦).

بَطُلَتْ كَكَلَامِهِ فِي صَلِبِهَا، وَلِمَصْلَحَتِهَا إِنْ كَانَ يَسِيرًا لَمْ تَبْطُلُ. ....

كان الكلام يسيراً، ولو كان الزّمن قصيراً، لأنه فعَل ما ينافي الصّلاة، فهو كما لو أحدث.

والصحيح: أن الصّلاة لا تبطل بذلك، لأنه إنما تكلم بناءً على أن الصّلاة قد تَمَّت فيكون معذوراً، وسيأتي قريباً.

**قوله:** «كلامه في صلبها»، أي: كما أنها تبطل الصّلاة إذا تكلم في صلب الصّلاة، وقاس المؤلّف - رحمه الله - ما كان خارج الصّلاة بحسب اعتقاد المصليّ على ما كان في صلب الصّلاة، لأن الكلام في صلب الصّلاة قد ثبت فيه الحديث عن النبي ﷺ حين قال: «إِنَّ هَذِهِ الصّلاة لا يصلح فيها شيء من كلام الناس»<sup>(١)</sup>. فإذا تكلم بعد السّلام عن نقص نسياناً بطلت، كما لو تكلم وهو يصلي، والمذهب<sup>(٢)</sup> أن الصّلاة تبطل في كلتا الصّورتين. والقول الرّاجح: لا تبطل بالكلام ناسياً أو جاهلاً كما سبق ويأتي.

**قوله:** «ولمصلحتها إن كان يسيراً لم تبطل» فصلّ المؤلّف - رحمه الله - في الكلام، وجعله على أقسام؛ فيما إذا تكلم بعد سلامه ناسياً:

**القسم الأول:** أن يتكلم لغير مصلحة الصّلاة، فهنا تبطل بكلّ حال.

**القسم الثاني:** أن يتكلم لمصلحة الصّلاة بكلام يسير، كفعل

(٢) «المتنهي مع شرحه» (١/٢١٣).

(١) تقدم تخريجه ص (٨٥).



الرسول ﷺ والصَّحَابَةُ رضي الله عنهم حين قال: «أصدق ذو اليدين؟ قالوا: نعم. ومراجعة ذي اليدين له. فهنا لا تبطل، لأنه يسير لمصلحة الصَّلَاة.

القسم الثالث: أن يكون كثيراً لمصلحة الصَّلَاة، فتبطل.

هذا ما قرَّره المؤلف، وهو أحد الأقوال في هذه المسألة<sup>(١)</sup>.

والقول الثاني: أن الصَّلَاة لا تبطل بهذه المسائل الثلاث كلها؛ لأن هذا المتكلم لا يعتقد أنه في صلاة، فهو لم يتعمَّد الخطأ، وقد قال الله تعالى: ﴿وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ﴾ [الأحزاب: ٥]، وهذا هو الصحيح.

وكذلك على القول الصحيح لا تبطل بالأكل والشرب ونحوهما؛ - إذا سَلَّمَ ناسياً - لأنه لم يتعمَّد فَعَلَ المبطل، فهو جاهل بحقيقة الحال، ولا بغير ذلك مما ينافي الصَّلَاة ويبطلها إلا في الحَدَث؛ وذلك لأن الحَدَث لا يمكن معه بناء بعض الصَّلَاة على بعض: لأنه يقطعها نهائياً، وكذلك لو تكلَّم في صُلب الصَّلَاة ناسياً أو جاهلاً، فإنها لا تبطل على القول الرَّاجح، ودليله ما ذكرنا من الآية الكريمة: ﴿وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ﴾ [الأحزاب: ٥].

وحديث معاوية بن الحكم الذي تكلَّم في الصَّلَاة فإنه رضي الله عنه لما دَخَلَ في الصَّلَاة عطس رَجُلٌ، فقال: الحمد لله،

(١) «الإنصاف» (٤/ ٣٠ - ٣٢).

وَقَهْقَهَةً كَكَلَامٍ، وَإِنْ نَفَخَ .....

فقال له معاوية: يرحمك الله، فرماه الناس بأبصارهم فقال: واثكل أمياه، ما شأنكم تنظرون إليّ! فجعلوا يضربون أفخاذهم لِيُسْكِتُوهُ فسكت. فلما سَلَّمَ النبيُّ عليه الصلاة والسلام أخبره بأن الصَّلَاةَ لا يصلح فيها شيء من كلام الناس<sup>(١)</sup>، ولم يأمره بالإعادة؛ لأنه كان جاهلاً مع أنه تعمّد الكلام.

**القول الثالث:** أَنَّ الصَّلَاةَ تبطل بالكلام؛ ولو يسيراً لمصلحتها إذا سَلَّمَ ناسياً، لأنه فَعَلَ شيئاً ينافي الصَّلَاةَ فلا تصحُّ معه.

**قوله:** «وقهقهة كلام». القهقهة: الضَّحْك المصحوب بالصَّوْت، وَيُسَمَّى عند الناس «كهكهة»، فإذا ضحك بصوت فإنه كالكلام، بل أشدُّ منه لمنافاتها للصَّلَاة تماماً؛ لأنها أقرب إلى الهزل من الكلام، فإذا قهقه إنسان وهو يُصَلِّي بطلت صلاته؛ لأن ذلك يشبه اللعب، فإن تبسّم بدون قهقهة فإنها لا تبطل الصَّلَاة؛ لأنه لم يظهر له صوت.

وإن قهقه مغلوباً على أمره؛ فإن بعض الناس إذا سَمِعَ ما يعجبه لم يملك نفسه من القهقهة، فَقَهْقَهَ بغير اختياره فإن صلاته على القول الرَّاجِح لا تبطل، كما لو سَقَطَ عليه شيء فقال بغير إرادة منه: «أح» فإن صلاته لا تبطل أيضاً؛ لأنه لم يتعمّد المفسد.

**قوله:** «إن نفخ» أي: فبان حرفان بطلت صلاته، لأنه تكلم

(١) تقدم تخريجه ص(٨٥).

أَوْ ائْتَحَبَ مِنْ غَيْرِ خَشْيَةِ اللَّهِ تَعَالَى، .....

مثل: أن يقول: «أف» يرفع صوته بها، فهذا تبطل صلاته به؛ لأنه بان منه حرفان. وفي هذا التعليل شيء، لأنه قد يكون الكلام كلاماً تاماً مع حرف واحد؛ كأفعال الأمر من الثلاثي إذا كانت مثلاً ناقصة.

المثال: هو معتل الأول، والناقص: هو معتل الأخير، فالأمر من هذا الفعل يكون على حرف واحد، وهو كلام تام مثل أن تقول لصاحبك: «ع» من وعى، ف«ع» هذا كلام تام، أو «ف» من وفى، هذا أيضاً كلام تام، وهي مكوّنة من حرف واحد، كما أنه يكون هناك ثلاثة حروف، ولا يكون كلاماً، فكون المسألة تعلل بأن ما كان حرفان فهو كلام، وما دون ذلك ليس بكلام، فيه نظر.

ولهذا نقول في «النّفخ»: إن كان عبثاً أبطل الصّلاة؛ لأنه عبث، وإن كان لحاجة فإنه لا يُبطل الصّلاة، ولو بان منه حرفان، لأنه ليس بكلام، مثل: أن ينفخ الإنسان حشرة دبّت على يده لإزالتها؛ لأنه أهون لها من أن يمسّها بيده؛ لأنه ربّما لو مَسّها بيده لتأثرت، ولأنه أسهل لها، فالمدار في هذا على العبث، إن فعّله عبثاً فإن الصّلاة تبطل لمنافاة العبث لها، وإن كان لحاجة لم تبطل.

**قوله:** «انتحب» أي: فبان حرفان، والنّحيب: رفع الصوت بالبكاء.

**قوله:** «من غير خشية الله تعالى» مثل: أن يأتيه الخبر وهو يُصلي بأن فلاناً مات فينتحب، فانتحابه هنا ليس من خشية الله،



أَوْ تَنْحَنحَ مِنْ غَيْرِ حَاجَةٍ فَبَانَ حَرْفَانِ بَطُلَتْ.

ولكن من حُزِنِه على فراق هذا الميِّت، فإذا بان حرفان من أنتحابه بطلت صلاته. هذا ما قرَّره المؤلف.

والصحيح: أنه إذا غلبه البكاء حتى أنتحب لا تبطل صلاته؛ لأن هذا بغير اختياره، سواء كان من غير خشية الله كما سبق، أم من خشية الله، أي: شدة خوفه من الله عز وجل، أو من محبة الله وشدة شوقه إلى الله؛ لأن البكاء قد يكون خشية لله، وقد يكون شوقاً إلى الله عز وجل، فكما يكون للقلب تأثير عند ذكر ثواب المتقين فيبكي شوقاً إلى هذا النعيم، كذلك يكون عند ذكر الكافرين وعقابهم، فيبكي خوفاً من هذا العذاب.

**قوله: «أو تنحنح من غير حاجة فبان حرفان»** فإن صلاته تبطل.

والحاجة للتنحنح، إما أن تكون قاصرة، أو متعدية: فإذا أحسَّ الإنسان بحلقه أنسداداً، فإنه يتنحنح من أجل إزالة هذا الانسداد، فهذا لحاجة قاصرة.

والتنحنح لحاجة متعدية مثل: إذا أستاذن عليه شخص وأراد أن يُنبِّهه على أنه يُصلي، أو ما أشبه ذلك، فهذه حاجة متعدية فلا تبطل الصلاة بذلك، لأنها لحاجة، فإن كان لغير حاجة فإنها تبطل الصلاة بشرط أن يبين حرفان.

والقول الراجح: أن الصلاة لا تبطل بذلك، ولو بان حرفان؛ لأن ذلك ليس بكلام، والنبِيُّ ﷺ إنما حرَّم الكلام. اللهم إلا أن يقع ذلك على سبيل اللعب، فإن الصلاة تبطل به؛ لمنافاته الصلاة فيكون كالحقهقة.

مسألة: هل من الحاجة أن يتنحني إذا أطال الإمام الركوع أو السجود من أجل أن يُنبّهه أو ليس من الحاجة؟  
 الجواب: هذا ليس من الحاجة، إلا إذا أطال الإمام إطالة خرجت عن حدّ المشروع، فقد يكون هذا من الحاجة.  
 فإن قال قائل: ما الدليل على جواز التّحنُّج للحاجة، ولو بآن حرفان؟

فالجواب: الدليل: حديث عليّ رضي الله عنه أنه كان له مدخلان يدخل فيهما على النبي ﷺ، فإذا دخل عليه وهو يُصليّ تنحني له إشارة إلى أنه مشغول بصلاته<sup>(١)</sup>.

مسألة: إذا عطس فبان حرفان فهل تبطل صلاته؟  
 الجواب: لا تبطل صلاته؛ لأنه مغلوبٌ عليه وليس باختياره، وكذلك لو ثاءب فبان حرفان، فإنه مغلوبٌ عليه فلا يضره، لكن بعض الناس ينساب وراء الثاؤب حتى تسمع له صوتاً «ها، ها» فهذا الظاهر أنه غير مغلوب على أمره، بل إن هذا حذر منه النبي ﷺ، وأمر من ثاءب أن يكظم ما استطاع<sup>(٢)</sup> أي: يمنع ما أَسْتَطَاع، فإن لم يستطع وَضَعَ يده على فَمِهِ؛ لأن وَضَعَ اليد على الفم يَكُثِمُ الصَّوت ويخفُّضُه، ويمنع من ضحك الشيطان على المتثائب، أو دخوله في جوفه.

وكذلك بعض الناس يتقصّد أن يكون عطاسه شديداً، فلو

(١) تقدم تخريجه ص (٢٦٧).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب ما يستحب من العطاس، وما يكره من الثاؤب (٦٢٢٣).

## فَصْلٌ

تَقْصِدُ هَذَا وَبَانَ حَرْفَانِ؛ بَطَلَتْ صَلَاتُهُ عَلَى قَاعِدَةِ الْمَذْهَبِ؛ لِأَنَّ هَذَا لَيْسَ مَغْلُوبًا عَلَى أَمْرِهِ.

## فصل

الْكَلَامُ فِي هَذَا الْفَصْلِ عَلَى النَّقْصِ، وَكَلَامُهُ السَّابِقُ فِي الْبَابِ عَلَى الزِّيَادَةِ، وَقَدْ سَبَقَ أَنَّ الزِّيَادَةَ<sup>(١)</sup> : زِيَادَةُ قَوْلٍ، وَزِيَادَةُ فِعْلٍ.

وَزِيَادَةُ الْقَوْلِ إِمَّا أَنْ تَكُونَ مِنْ جِنْسِ الصَّلَاةِ، أَوْ مِنْ غَيْرِ جِنْسِهَا، وَكَذَلِكَ الْفِعْلُ.

فَزِيَادَةُ الْقَوْلِ مِنْ غَيْرِ جِنْسِ الصَّلَاةِ تَبْطُلُ الصَّلَاةُ إِنْ كَانَتْ عَمْدًا، وَكَذَلِكَ إِنْ كَانَتْ سَهْوًا أَوْ جَهْلًا عَلَى الْمَذْهَبِ؛ لِعُمُومِ قَوْلِهِ ﷺ: «إِنْ هَذِهِ الصَّلَاةُ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ»<sup>(٢)</sup>.

وَالصَّحِيحُ: أَنَّهَا لَا تَبْطُلُ الصَّلَاةُ إِنْ كَانَتْ سَهْوًا أَوْ جَهْلًا<sup>(٣)</sup>.

وَإِنْ كَانَ الْقَوْلُ مِنْ جِنْسِ الصَّلَاةِ، فَإِنْ كَانَ مِمَّا يَخْرُجُ بِهِ مِنَ الصَّلَاةِ وَهُوَ السَّلَامُ، فَإِنْ كَانَ عَمْدًا بَطَلَتْ، وَإِنْ كَانَ سَهْوًا أَتَمَّهَا وَسَجَدَ لِلسَّهْوِ بَعْدَ السَّلَامِ، وَإِنْ كَانَ مِمَّا لَا يَخْرُجُ بِهِ مِنَ الصَّلَاةِ، كَمَا لَوْ زَادَ تَسْبِيحًا فِي غَيْرِ مَحَلِّهِ، فَهَذَا يُشْرَعُ لَهُ السُّجُودُ وَلَا يَجِبُ.

(٢) تقدم تخريجه ص (٨٥).

(١) انظر: ص (٣٣٩).

(٣) انظر: ص (٣٦٥).



وَمَنْ تَرَكَ رُكْنًا فَذَكَرَهُ بَعْدَ شُرُوعِهِ فِي قِرَاءَةِ رُكْعَةٍ  
أُخْرَى، بَطُلَتِ الَّتِي تَرَكَهُ مِنْهَا، .....

أما زيادة الأفعال فإن كانت من غير جنس الصلابة فقد سَبَقَ  
أن أقسامها خمسة، وهي الحركة في الصلابة<sup>(١)</sup>.

وإن كانت من جنس الصلابة:

فإن كانت تغير هيئة الصلابة، وهي: الرُّكُوع والسُّجُود  
والقيام والقعود، فإن كان متعمداً بطلت، وإلا؛ لم تبطل، وسَجَدَ  
للسَّهْوِ.

وإن كانت لا تغير هيئة الصلابة، كما لو رَفَعَ يديه إلى حذو  
منكبيه في غير موضع الرَّفْع، فإن الصلابة لا تبطل به، لأن ذلك لا  
يُغَيِّرُ هيئة الصلابة ولكن يُشْرِعُ له السُّجُود على القول الرَّاجِحِ.

**قوله:** «ومن ترك ركناً» أي: إذا تَرَكَ رُكْنًا، والأركان سَبَقَ  
بيانها<sup>(٢)</sup>، فإن كان تكبيرة الإحرام لم تنعقد صلاته، سواء تَرَكَها  
عمداً أم سهواً، لأن الصلابة لا تنعقد إلا بتكبيرة الإحرام، فلو  
فُرِضَ أن شخصاً وقف ليصلي فنسي التكبير وشرع في الاستفتاح  
وقرأ الفاتحة وأستمر، فإننا نقول: إن صلاته لم تنعقد أصلاً، ولو  
صَلَّى كُلَّ الرُّكْعَاتِ، وإن كان غير التحريمه فهو الذي ذَكَرَهُ  
المؤلف - رحمه الله.

**قوله:** «فذكره بعد شروعه في قراءة ركعة أخرى بطلت التي  
تركه منها» بطلت: يعني صارت لغواً، وليس البطلان الذي هو  
ضِدُّ الصَّحَةِ، لأنه لو كان البطلان الذي هو ضِدُّ الصَّحَةِ؛ لوجب

(١) انظر: ص (٢٥٨).

(٢) انظر: ص (٢٩١).

أن يخرج من الصَّلَاة، ولكن المراد بالبطلان هنا: اللغو، فمعنى «بطلت» أي صارت لغواً، وتقوم التي بعدها مقامها، هذا إذا ذكره بعد شروعه في قراءة الركعة الأخرى.

مثال ذلك: رَجُلٌ يُصَلِّي فلما سَجَدَ السُّجُودَ الأول في الرَّكْعَةِ الأولى، قام إلى الرَّكْعَةِ الثانية، وشرع في قراءة الفاتحة، ثم ذَكَرَ أنه لم يسجد إلا سجدة واحدة؛ فَتَرَكَ جُلُوساً وسجدة، أي: ترك رُكْنين، فنقول له: يحرم عليك أن ترجع؛ لأنك شرعت في ركن مقصود من الرَّكْعَةِ التي تليها، فلا يمكن أن تتراجع عنها، لكن تلغي الرَّكْعَةَ السَّابِقَةَ، وتكون الرَّكْعَةُ التي بعدها بدلاً عنها.

مثال آخر: قام إلى الرَّابِعَةِ في الظُّهر، ثم ذَكَرَ أنه نسي السَّجْدَةَ الثانية من الركعة الثالثة، بعد أن شَرَعَ في القراءة فَتُلْغَى الثالثة، وتكون الرابعة هي الثالثة، لأنه شَرَعَ في قراءتها. وهذا ما قرَّره المؤلِّف.

**والقول الثاني:** أنها لا تبطل الركعة التي تركه منها، إلا إذا وَصَلَ إلى محلِّه في الرَّكْعَةِ الثانية، وبناء على ذلك يجب عليه الرَّجُوعُ ما لم يَصِلْ إلى موضعه من الرَّكْعَةِ الثانية.

ففي المثال الذي ذكرنا، لمَّا قام إلى الثانية؛ وَشَرَعَ في قراءة الفاتحة؛ ذَكَرَ أنه لم يسجد في الركعة الأولى، فنقول له: أَرْجِعْ وأجلس بين السَّجْدَتَيْنِ، وأسجد، ثم أكمل.

وهذا القول هو الصحيح، وذلك لأن ما بعد الرُّكْنَ المتروك يقع في غير محلِّه لاشتراط الترتيب، فكل رُكْن وَقَعَ بعد الرُّكْنَ

وَقَبْلَهُ يَعُودُ وَجُوبًا، فَيَأْتِي بِهِ وَبِمَا بَعْدَهُ، .....

المتروك فإنه في غير محله لا اشتراط الترتيب بين الأركان، وإذا كان في غير محله فإنه لا يجوز الاستمرار فيه، بل يرجع إلى الركن الذي تركه كما لو نسي أن يغسل وجهه في الوضوء، ثم لما شرع في مسح رأسه ذكر أنه لم يغسل الوجه، فيجب عليه أن يرجع ويغسل الوجه وما بعده، فإن وصل إلى محله من الركعة الثانية، فإنه لا يرجع؛ لأن رجوعه ليس له فائدة، لأنه إذا رجع فسيرجع إلى نفس المحل، وعلى هذا؛ فتكون الركعة الثانية هي الأولى، ويكون له ركعة مُلَفَّقة من الأولى ومن الثانية.

مثاله: لما قام من السجدة الأولى في الركعة الثانية وجلس؛ ذكر أنه لم يسجد في الركعة الأولى إلا سجدة واحدة، فلا يرجع إلى الركعة الأولى، ولو رجع فسيرجع إلى المكان نفسه الذي هو فيه، وهذا القول هو القول الرَّاجح: أنه يجب الرجوع إلى الركن المتروك ما لم يصل إلى موضعه من الركعة الثانية، فإن وصل إلى موضعه من الركعة الثانية صارت الثانية هي الأولى.

**قوله:** «وقبله يعود وجوباً، فيأتي به وبما بعده» أي: إذا ذكر الركن المتروك قبل شروعه في قراءة الركعة التي تلي المتروك منها، فإنه يعود إلى الركن المتروك فيأتي به وبما بعده.

مثال ذلك: رجل يصلي فقام إلى الركعة الثانية، وحين قيامه ذكر قبل أن يقرأ أنه لم يسجد في الركعة الأولى إلا سجدة واحدة. فيلزمه الرجوع، فيجلس جلسة ما بين السجدين، ثم يسجد ثم يقوم للثانية.



وَأِنْ عَلِمَ بَعْدَ السَّلَامِ فَكَتَرَ رَكْعَةً كَامِلَةً.

**قوله:** «وإن علم بعد السلام فكثر ركعة كاملة» أي: إن علم بالركن المتروك بعد أن سلم فكثره ركعة كاملة، أي: فكأنه سلم عن نقص ركعة، وعلى هذا؛ فيأتي بركعة كاملة، ثم يتشهد ويسجد للسهو ويسلم، إما بعده أو قبله، حسب ما سذكره، إن شاء الله.

مثال ذلك: رَجُلٌ صَلَّى، ولما فَرَغَ مِنَ الصَّلَاةِ ذَكَرَ أَنَّهُ لَمْ يسجد في الرَّكْعَةِ الْآخِرَةِ إِلَّا سَجْدَةً وَاحِدَةً، فيأتي بركعة كاملة، هذا ما قرره المؤلف.

**ووجه ذلك:** أنه لما سلم أمتنع بناء الصلاة بعضها على بعض فتبطل الركعة كلها، ويأتي بركعة كاملة، ولأن تسليمه بعد التشهد يشبه ما إذا شرع في قراءة الركعة التي تليها، وهو إذا شرع بقراءة الركعة التي تليها وَجَبَ عَلَيْهِ إلغاء الركعة الأولى، وأن يأتي بركعة كاملة.

**والقول الثاني<sup>(١)</sup>:** أنه لا يلزمه أن يأتي بركعة كاملة، وإنما يأتي بما ترك وبما بعده، لأن ما قبل المتروك وَقَعَ فِي مَحَلِّهِ صحيحاً، فلا يلزم الإنسان مرة أخرى، أما ما بعد المتروك، فإنما قلنا بوجوب الإتيان به من أجل الترتيب، وعلى هذا ففي المثال الذي ذكرنا نقول لهذا الرجل: أَرْجِعْ وَأَجْلِسْ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ، وَأَسْجُدِ السَّجْدَةَ الثَّانِيَةَ، ثم اقرأ التشهد، ثم سلم، ثم أسجد للسهو وسلم، وهذا القول هو الصحيح.

.....

ووجه صحّته: أن ما قبل المتروك وقع مُجَزَّأً في محله فلا وَجْهَ لبطلانه، وأما ما بعد المتروك فإنما قلنا بوجوب إعادته من أجل مراعاة الترتيب.

فصار كلام المؤلف في تَرْكِ الرُّكْنِ غير التحريم له ثلاث حالات:

- أما التَّحْرِيمَةُ فلا تنعقد الصَّلَاةُ بتركها.

**الحال الأولي:** أن يذكره قبل الشُّرُوعِ في قراءة الرُّكْعَةِ التي تليها، ففي هذه الحال يجب عليه الرُّجُوعُ، فيأتي به وبما بعده، ويستمرُّ في صلاته.

**الحال الثانية:** أن لا يعلم به إلا بعد السَّلَامِ فيكون كَتَرْكِ رُكْعَةٍ كاملة.

**الحال الثالثة:** أن يعلم به بعد الشُّرُوعِ في قراءة الرُّكْعَةِ التي تليها، فتبطل الرُّكْعَةُ التي تَرْكَهُ منها، وتقوم الثانية مقامها.

أما على القول الرَّاجِحِ، فإنه إذا تَرَكَ رُكْنًا فلا يخلو من ثلاث حالات:

**الحال الأولي:** إنْ ذَكَرَهُ قبل أن يصل إلى محله وجب عليه الرُّجُوعُ.

**الحال الثانية:** إنْ ذَكَرَهُ بعد أن وَصَلَ إلى محله فإنه لا يرجع؛ لأنه لو رَجَعَ لم يستفد شيئاً، وتقوم الثانية مقام التي قبلها.

**الحال الثالثة:** إنْ ذَكَرَهُ بعد السَّلَامِ فإن كان من رُكْعَةٍ قبل الأخيرة أتى بركعة كاملة، وإن كان من الأخيرة أتى به وبما بعده

وَإِنْ نَسِيَ التَّشَهُّدَ الْأَوَّلَ وَنَهَضَ لَزِمَهُ الرَّجُوعُ مَا لَمْ يَنْتَصِبْ قَائِماً فَإِنْ اسْتَتَمَ قَائِماً كُرِهَ رُجُوعُهُ، وَإِنْ لَمْ يَنْتَصِبْ لَزِمَهُ الرَّجُوعُ، وَإِنْ شَرَعَ فِي الْقِرَاءَةِ حَرُمَ الرَّجُوعُ وَعَلَيْهِ السُّجُودُ لِلْكَلِّ.....

فقط، ولا يلزمه أن يأتي بركة كاملة. هذه أحوال نقص الأركان. هذا الكلام عن نقص الأركان، أما الواجبات فقد ذكرها المؤلف بقوله: «وإن نسي التشهد الأول...» خصّ المؤلف التشهد الأول على سبيل التمثيل لا على سبيل الحصر، بل نقول: إذا نقص واجباً ناسياً كالتشهد الأول ونهض، فلا يخلو من ثلاث أحوال:

**الحال الأولى:** أن يذكره بعد أن ينهض، أي: بعد أن تفارق فخذاه ساقيه، وقبل أن يستتم قائماً، ففي هذه الحال يجلس ويتشهد، ويتم صلاته، ويسجد للسّهو.

**الحال الثانية:** أن يذكره بعد أن يستتم قائماً، لكن قبل أن يشرع في القراءة، فهنا لا يرجع؛ لأنه انفصل عن التشهد تماماً، حيث وصل إلى الركن الذي يليه.

**الحال الثالثة:** أن يذكره بعد الشروع في قراءة الركعة التي تليها: فيحرم الرجوع، وقد بيّن المؤلف هذا التفصيل في قوله: «وإن نسي التشهد الأول ونهض لزمه الرجوع ما لم ينتصب قائماً، فإن استتم قائماً كره رجوعه، وإن لم ينتصب لزمه الرجوع، وإن شرع في القراءة حرم الرجوع».

**قوله:** «وعليه السجود للكل» أي: في كل الأحوال الثلاث:



.....

إذا نهض ولم يستتم قائماً، إذا أستم قائماً ولم يقرأ، إذا شرع في القراءة فعليه السجود في الكل.

وبقي حال رابعة لم يذكرها؛ لأنها لا توجب سجود السهو، وهي: ما إذا ذكر قبل أن ينهض، أي: تأهب للقيام، ولكن قبل أن ينهض وتفارق فخذه ساقه، ذكر أنه لم يتشهد فإنه يستقر ولا يجب عليه السجود في هذه الحال؛ لعدم الزيادة وعدم النقص، أما عدم النقص فلأنه أتى بالتشهد وأما عدم الزيادة فلأنه لم يأت بفعل زائد.

وعلى هذا؛ فتكون الأحوال أربعاً، وصار الرجوع: محرماً، ومكروهاً، وواجباً، ومسكوتاً عنه.

**فالمحرم:** إذا شرع في القراءة، ولو رجع عالماً بطلت صلاته؛ لأنه تعمّد المفسد.

**والمكروه:** إذا أستم قائماً ولم يشرع في القراءة، ولو رجع لم تبطل؛ لأنه لم يفعل حراماً.

وقال بعض العلماء<sup>(١)</sup>: يحرم الرجوع إذا أستم قائماً، سواء شرع في القراءة أم لم يشرع؛ لأنه انفصل عن محلّ التشهد تماماً. وهذا أقرب إلى الصواب.

**والواجب:** إذا لم يستتم قائماً ونهض، ولكن في أثناء النهوض ذكر ثم رجع، ففي هذه الأحوال الثلاث يجب عليه سجود السهو.

(١) «المغني» (٢/٤١٩ - ٤٢٠)، «المجموع» (٤/٥٧).

وَمَنْ شَكَّ .....  
 .....

والمسكوت عنه: أن يذكر قبل أن ينهض. قال بعض العلماء: أي قبل أن تفارق فخذاه ساقيه، وبعضهم قال: قبل أن تفارق ركبتاه الأرض، والمعنى متقارب؛ لأنه إذا فارقت ركبتاه الأرض فقد نهض، وإذا فارقت أليته ساقيه فقد نهض أيضاً، لكن إذا ذَكَرَ قبل أن ينهض فإنه يستقر، وليس عليه سجود سهو. هذا حكم المسألة على كلام المؤلف.

ويجب أن يُعلم؛ أن ما ذكرناه في التشهد الأول يجري على مَنْ تَرَكَ واجباً آخر، مثل: التسبيح في الرُّكُوع، فلو نسي أن يقول: «سبحان ربِّي العظيم» ونَهَضَ من الرُّكُوع فذكر قبل أن يستتمَّ قائماً، فإنه يلزمه الرُّجُوع، وإن أُسْتِمَّ قائماً حرم الرُّجُوع، وعليه أن يسجد للسهو؛ لأنه تَرَكَ واجباً، ويكون قبل السَّلام؛ لأنه عن نقص.

ولو تَرَكَ قول: «سبحان ربِّي الأعلى» في السُّجود حتى قام؛ فإنه لا يرجع، وعليه أن يسجد.

ولو تَرَكَ «ربِّ اغفر لي» حتى سَجَدَ؛ فإنه لا يرجع، وعليه السُّجود، وعلى هذا فِقْهُسْ، فكلُّ مَنْ تَرَكَ واجباً حتى فارق محله إلى الرُّكن الذي يليه فإنه لا يرجع، ولكن عليه السُّجود لهذا النقص، ويكون السُّجود قبل السَّلام.

**قوله:** «ومن شكَّ» هذا هو السبب الثالث من أسباب سجود السَّهو. وأعلم أن الشكَّ لا بُدَّ فيه من معرفة ثلاث قواعد:

**القاعدة الأولى:** إذا كان الشكُّ بعد انتهاء الصَّلَاة، فلا عبْرَة به إلا أن يتيقن النقص، أو الزيادة.

مثال ذلك: بعد أن سَلَّمَ شَكَّ هل صَلَّى ثلاثاً أم أربعاً؟  
نقول: لا تلتفت لهذا الشكِّ، فلا تسجد للسهو، ولا ترجع  
لصلاتك، لأن الصلاة تَمَّتْ عليَّ وَجْهِ شرعي، ولم يوجد ما  
ينقض هذا الوجه الشرعي، فالمصلي لما سَلَّمَ لا إشكال عنده أن  
الصلاة تامة وبرئت بها الذمَّة، فورود الشكِّ بعد أن برئت الذمَّة لا  
عبرة به.

ومثال ذلك: لو شكَّ في عدد أشواط الطَّواف بعد أن فرغ  
من الطَّواف، هل طاف سبعا أم ستًّا؟ فلا عبرة به، فلا يَلْتَفِتْ  
إليه؛ لأنه فَرَعَ من الطَّواف عليَّ وَجْهِ شرعي فبرئت به الذمَّة،  
فورود الشكِّ بعد براءة الذمَّة لا يَلْتَفِتْ إليه.

ومثله أيضاً: لو شكَّ في عدد حصي الجِمار بعد أن فَرَعَ  
وأنصرف، فلا يَلْتَفِتْ إليه؛ لأنه بفراغ العبادة برئت الذمَّة، فورود  
الشكِّ والذمَّة قد برئت لا يَلْتَفِتْ إليه.

القاعدة الثانية: إذا كان الشكُّ وهماً، أي: طرأ على الذهن  
ولم يستقر، كما يوجد هذا في الموسوسين، فلا عبرة به أيضاً،  
فلا يَلْتَفِتْ إليه، والإنسان لو طاع التوهم لتعب تعباً عظيماً.

القاعدة الثالثة: إذا كَثُرَت الشُّكوك مع الإنسان حتى صار لا  
يفعل فعلاً إلا شكَّ فيه، إن توضأ شكَّ، وإن صَلَّى شكَّ، وإن  
صام شكَّ، فهذا أيضاً لا عبرة به؛ لأن هذا مرض وعلة، والكلام  
مع الإنسان الصَّحيح السَّليم من المرض، والإنسان الشَّكَّاء هذا  
يعتبر ذهنه غير مستقر فلا عبرة به.

بقينا في الشكِّ إذا كان خالياً من هذه الأمور الثلاثة؛ فما



فِي عَدَدِ الرَّكَّعَاتِ أَخَذَ بِالْأَقْلِ، .....

الحكم؟ بَيَّنَّ الْمُؤَلَّفُ الْحُكْمَ فِيهِ: وَهُوَ أَرْبَعَةُ أَقْسَامٍ: الْأَوَّلُ: الشَّكُّ فِي عَدَدِ الرَّكَّعَاتِ.

وَأَشَارَ إِلَيْهِ بِقَوْلِهِ: «وَمَنْ شَكَّ فِي عَدَدِ الرَّكَّعَاتِ أَخَذَ بِالْأَقْلِ» أَيُّ: شَكَّ هَلْ صَلَّى ثَلَاثًا أَمْ أَرْبَعًا؟ فَيَجْعَلُهَا ثَلَاثًا، أَوْ هَلْ صَلَّى ثَلَاثًا أَمْ اثْنَتَيْنِ؟ يَجْعَلُهَا اثْنَتَيْنِ. أَوْ هَلْ صَلَّى اثْنَتَيْنِ أَمْ وَاحِدَةً؟ يَجْعَلُهَا وَاحِدَةً.

وَالدَّلِيلُ: قَوْلُهُ ﷺ: «إِذَا شَكَّ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ؛ فَلَمْ يَدْرِ كَمْ صَلَّى؛ ثَلَاثًا أَمْ أَرْبَعًا؟ فَلْيَطْرَحِ الشَّكَّ وَلْيَبْنِ عَلَى مَا أَسْتَيْقِنَ، ثُمَّ يَسْجُدْ سَجْدَتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يُسَلِّمَ»<sup>(١)</sup>.

وَالْتَعْلِيلُ: لِأَنَّ النَّاqصَ هُوَ الْمُتَيَقِّنُ، وَالزَّائِدُ مُشْكُوكٌ فِيهِ، وَالْأَصْلُ عَدَمُهُ، وَالْقَاعِدَةُ: «أَنَّ مَا شُكَّ فِي وَجُودِهِ فَلْأَصْلُ عَدَمُهُ» فَعِنْدَنَا ثَلَاثٌ أَوْ أَرْبَعٌ، الثَّلَاثُ مُتَيَقِّنَةٌ وَالرَّابِعَةُ مُشْكُوكٌ فِيهَا، هَلْ وُجِدَتْ أَمْ لَمْ تُوجَدْ؟ وَالْأَصْلُ عَدَمُ الْوُجُودِ.

وظَاهِرُ كَلَامِ الْمُؤَلَّفِ: أَنَّهُ لَا فَرْقَ بَيْنَ أَنْ يَكُونَ لَدَيْهِ تَرْجِيحٌ أَوْ لَا، فَإِذَا شَكَّ؛ هَلْ هِيَ ثَلَاثٌ أَمْ أَرْبَعٌ وَرَجَّحَ الْأَرْبَعَ؟ يَأْخُذُ بِالثَّلَاثِ. أَوْ شَكَّ هَلْ هِيَ ثَلَاثٌ أَمْ أَرْبَعٌ، وَرَجَّحَ الثَّلَاثَ؟ يَأْخُذُ بِالثَّلَاثِ. أَوْ شَكَّ هَلْ هِيَ ثَلَاثٌ أَمْ أَرْبَعٌ وَلَمْ يَتَرَجَّحْ عِنْدَهُ شَيْءٌ؟ يَأْخُذُ بِالثَّلَاثِ. فَفِي الصُّوَرِ الثَّلَاثِ سَوَاءٌ تَرَجَّحَ النَّاqصُ، أَمْ الزَّائِدُ، أَمْ تَسَاوَى الْأَمْرَانِ، عَلَى كَلَامِ الْمُؤَلَّفِ يَأْخُذُ بِالْأَقْلِ، وَهَذَا هُوَ الْمَذْهَبُ.

(١) أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ، كِتَابُ الْمَسَاجِدِ، بَابُ السُّهُوِّ فِي الصَّلَاةِ (٥٧١) (٨٨).

القول الثاني<sup>(١)</sup> في المسألة: أنه إذا شك وترجّح عنده أحد الأمرين أخذ بالمترجّح، سواء كان هو الزائد أم الناقص.

ودليل هذا القول: حديث ابن مسعود رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال فيمن شك فتردد هل صَلَّى ثلاثاً أم أربعاً قال: «... فَلْيَتَحَرَّ الصَّوَابَ، فَلْيُتِمَّ عَلَيْهِ - يَبْنِي عَلَى التَّحَرِّي - ثُمَّ لِيُسَلِّمْ، ثُمَّ يَسْجُدْ سَجْدَتَيْنِ»<sup>(٢)</sup>.

وهذا يدلُّ مع الحديث الأول على أن الشكَّ له حالان:  
الأولى: حال يمكن فيها التَّحَرِّي، وهي التي يغلب فيها الظنُّ بأحد الأمرين.

الثانية: حال لا يمكن فيها التَّحَرِّي، وهي التي يكون فيها الشكُّ بدون ترجيح.

وبناءً على ذلك نقول: إذا شكَّ في عدد الرُّكعات، فإن غلب على ظنه أحد الاحتمالين عَمِلَ به، وَبَنَى عليه، وَسَجَدَ سجدتين بعد السَّلام، وإن لم يترجَّح عنده أحد الاحتمالين أخذ بالأقل، وَبَنَى عليه، وَسَجَدَ قبل السَّلام.

مثال ذلك: رجلٌ صَلَّى وشكَّ هل صَلَّى ثلاثاً أم أربعاً؟ ولكن ترجَّح عنده أنها أربع. نقول: أجعلها أربعاً؛ لأنَّه ترجَّح عندك، ثم سَلِّمْ، ثم أسجدْ سجدتين بعد السَّلام.

وإذا ترجَّح عنده أنها ثلاث، يجعلها ثلاثاً، ويأتي بالباقي، ويسجد سجدتين بعد السَّلام.

(١) «الإنصاف» (٤/٦٥ - ٦٦). (٢) تقدم تخريجه ص (٣٣٢).

.....

وإذا شكَّ ولم يترجَّح عنده شيء، يأخذ بالأقل ويسجد  
سجدتين قبل السلام.

بقي عندنا مسألة، وهي هل يفرَّق بين الإمام والمنفرد  
والمأموم، أو هم على حدٍّ سواء؟

الجواب: فرَّق بعض العلماء<sup>(١)</sup> بين الإمام وغيره، وقال:  
الإمام يأخذ بغالب ظنِّه، وأما المأموم والمنفرد فيبني على اليقين،  
وهو الأقل.

ووجه الفرق على رأي هؤلاء العلماء: أن الإمام عنده من  
يُنَبِّهه لو أخطأ، بخلاف غيره<sup>(٢)</sup>، ولكن حديث ابن مسعود الذي  
ذكرناه آنفاً يدلُّ على أنه يبني على غالب ظنِّه، سواء كان إماماً،  
أم مأموماً، أم منفرداً.

مسألة: إذا جاء والإمام رাকع فكبر للإحرام، ثم ركع، ثم  
أشكل عليه: هل أدرك الإمام في الركوع، أم رفع الإمام قبل أن  
يدركه؟

فعلى ما مشى عليه المؤلف لا يُعتدُّ بها؛ لأنه شكٌّ هل  
أدركها أم لا؟ فيبني على اليقين، وهو أنه لم يدركها، فيُلغى هذه  
الركعة.

وعلى القول الثاني: وهو العمل بغلبة الظنِّ، نقول: هل  
يغلب على ظنِّك أنك أدركت الإمام في الركوع أم لا؟ فإن قال:  
نعم، يغلب على ظنِّي أنني أدركته في الركوع، نقول: الركعة

(٢) «المغني» (٢/٤٠٩).

(١) «المغني» (٢/٤٠٦).



محسوبة لك، وهل يسجد أو لا يسجد؟ سيأتينا<sup>(١)</sup> إن شاء الله أن المأموم لا يجب عليه السجود، إذا كان لم يفته شيء من الصلاة، وإن فاته شيء من الصلاة وجب عليه أن يسجد.

وإن قال: يغلب على ظني أنني لم أدركها قلنا: لا تحتسب بهذه الركعة وأتم صلاتك ثم أسجد للسهو بعد السلام وإن قال: إني مترددٌ ولم يغلب على ظني أنني أدركتها قلنا: أبني على اليقين، ولا تحتسبها، وأتم صلاتك، وأسجد للسهو قبل السلام.

مسألة: لو بنى على اليقين، أو على غالب ظنه، ثم تبين أنه مصيب فيما فعل، فهل يلزمه السجود؟

مثاله: رجل شك هل صلى ثلاثاً أم أربعاً بدون ترجيح؟ فجعلها ثلاثاً، وأتى بركعة رابعة، لكنه في أثناء هذه الركعة تيقن أنها الرابعة.

فللعلماء في هذا قولان:

القول الأول:<sup>(٢)</sup> أنه لا يلزمه أن يسجد؛ لأنه تبين عدم الزيادة والنقص، والسجود إنما يجب جبراً لما نقص، وهنا لم ينقص شيئاً ولم يزد شيئاً، والنبى ﷺ قال: «فلم يدر كم صلى ثلاثاً أم أربعاً»<sup>(٣)</sup> وهذا الرجل يدرى كم صلى فلا سجود عليه.

القول الثاني: أن عليه السجود؛ لأن الرسول ﷺ قال: «فلم يدر كم صلى» وهذا لأجل أن يبني على ما عنده، وظاهره أنه لو درى فيما بعد فإنه يسجد لقوله: «فإن كان صلى خمساً شفعن له

(٢) «الإنصاف» (٤/٦٩).

(١) انظر: ص (٣٨٩).

(٣) تقدم تخريجه ص (٣٨٠).

وإن شكَّ في تركِ رُكنٍ فكترِكِه .....

صلاته، وإن كان صَلَّى إتماماً لأربع، كانتا ترغيماً للشيطان»<sup>(١)</sup>.  
 ولأنه أدَّى هذه الرُّكعة وهو شاكٌّ، هل هي زائدة أم غير  
 زائدة؟ فيكون أدَّى جزءاً من صلاته متردداً في كونه منها فيلزمه  
 السُّجود.

وهذا القول دليله وتعليله قويٌّ، وفيه أيضاً ترجيح من وجه  
 ثالث، وهو الاحتياط.

القسم الثاني: الشكُّ في تركِ الأركان، وأشار إليه بقوله:  
 «وإن شكَّ في تركِ رُكنٍ فكترِكِه» أي: لو شكَّ هل فعَلَ الرُّكن  
 أو تركَه، كان حكمه حكم مَنْ تركه.

مثاله: قام إلى الرُّكعة الثانية؛ فشكَّ هل سجَدَ مرتين أم مرَّةً  
 واحدة؟ فإن شرع في القراءة فلا يرجع، وقبل الشُّروع يرجع.

وعلى القول الرَّاجح: يرجع مطلقاً، ما لم يصل إلى موضعه  
 من الرُّكعة التالية، فيرجع ويجلس، ثم يسجد، ثم يقوم، لأن  
 الشكَّ في تركِ الرُّكن كالتَّرك.

وكان الشكُّ في تركِ الرُّكن كالتَّرك؛ لأن الأصل عدمُ فعله،  
 فإذا شكَّ هل فعَلَه، لكن إذا غلب على ظنِّه أنه فعَلَه؛ فعلى القول  
 الرَّاجح وهو العمل بغلبة الظنِّ يكون فاعلاً له حكماً ولا يرجع؛  
 لأننا ذكرنا إذا شكَّ في عدد الركعات يبنى على غالب ظنِّه، ولكن  
 عليه سجود السَّهو بعد السلام.

القسم الثالث: الشكُّ في تركِ الواجب، وأشار إليه بقوله:

(١) تقدم تخريجه ص(٣٨٠).

وَلَا يَسْجُدُ لِشَكِّهِ فِي تَرْكِ وَاجِبٍ، .....

«ولا يسجد لشكّه في ترك واجب» أي: لو شكّ في ترك الواجب بعد أن فارق محلّه، فهل هو كتركه فعليه سجود السهو، أو هو كفعله فلا سجود عليه؟

مثاله: شكّ بعد أن رفع من السجود هل قال: «سبحان ربّي الأعلى» أم لم يقل؟

فالجواب: في المسألة قولان:

**القول الأول:** أن الشكّ في ترك الواجب كتركه، وعليه سجود السهو؛ لأنه شكّ في فعله وعدمه، والأصل عدم الفعل، وإذا كان الأصل عدم الفعل فهذا الرّجل لم يتشهد التشهد الأول، فيجب عليه سجود السهو.

**القول الثاني:** <sup>(١)</sup> لا سجود عليه؛ لأنه شكّ في سبب وجوب السجود وهو ترك التشهد، والأصل عدم وجوب السبب فينتفي عنه وجوب السجود وهذا هو المذهب.

ولكن التعليل الأول أصحّ، وهو أن الأصل عدم الفعل، وهذا الأصل سابق على وجوب سجود السهو فنأخذ به.

وإذا أخذنا بالقول الرّاجح <sup>(٢)</sup>، وهو أتباع غالب الظنّ فإذا غلب على ظنّك أنك تشهدت فلا سجود عليك، وإن غلب على ظنّك أنك لم تتشهد فعليك السجود، والسجود هنا يكون قبل السّلام؛ لأنه عن نقص، وكلّ سجود عن نقص فإنه يكون قبل السّلام.

(١) «الإنصاف» (٧١/٤).

(٢) انظر: ص (٣٨١).



## أَوْ زِيَادَةٍ .....

القسم الرابع: الشكُّ في الزيادة وأشار إليه بقوله:  
«أو زيادة» أي: لو شكَّ هل زاد في صلاته فيلزمه سجود السَّهو، أو لم يزد فلا سجود عليه فإنه لا يسجد، لأنه شكٌّ في سبب وجوب السُّجود، والأصل عدمه.

مثاله: شكٌّ في التشهُّد الأخير من صلاة الظهر هل صَلَّى خمساً أم أربعاً؟ فلا سجود عليه؛ لأنَّ الرُّكعة انتهت على أنها الرابعة بلا تردّد، وإنما طرأ عليه الشكُّ بعد مفارقة محلّها، والأصل عدمها.

فإن تيقَّن أنه صَلَّى خمساً، فهنا يجب عليه السُّجود للسَّهو؛ لأنه تيقَّن أنه زاد، فيجب عليه سجود السَّهو.  
الحال الأولي: إذا شكَّ في الزيادة، ثم تيقَّنها فيجب عليه السُّجود؛ لأجل الزيادة.

الحال الثانية: إذا شكَّ في الزيادة حال فعل الزيادة ثم تبين عدمها فيجب عليه السُّجود على المذهب<sup>(١)</sup>؛ لأنه أدّى هذه الرُّكعة متردداً في كونها زائدة أو غير زائدة.

الحال الثالثة: إذا شكَّ في الزيادة بعد أنتهائه فلا سُجود عليه؛ لأنه شكٌّ في سبب وجوب السُّجود والأصل عدمه.  
فقوله: «أو زيادة» يدخله استثناءان:

الاستثناء الأول: ما لم يتيقَّن الزيادة، وهذا ربّما نقول: إنه لا يحتاج إلى استثناء، لأنه ليس بشكٍّ، والمؤلّف يقول: «لشكه في الزيادة».

(١) «المتنهي مع شرحه» (١/٢١٩).

وَلَا سُجُودَ عَلَى مَأْمُومٍ إِلَّا تَبَعًا لِإِمَامِهِ .....

**الاستثناء الثاني:** إذا شكَّ في الزيادة حين فعلها، وتبين عدمها فإنه يجب عليه السُّجود؛ لأنه أدَّى جزءاً من صلاته متردداً في كونه منها، فوجب عليه السُّجود لهذا الشك.

**قوله:** «ولا سجود على مأموم إلا تبعاً لإمامه» أي: أن المأموم لا يلزمه سجود السهو إلا تبعاً لإمامه.

**فقوله:** «لا سجود» عام يشمل السُّجود للشك، أو السُّجود للزيادة، أو السُّجود للنقص.

وذلك لأن النبي ﷺ قال: «إنما جعل الإمام ليؤتم به فلا تختلفوا عليه»<sup>(١)</sup> ولأن سجود السهو واجب، وليس بركن، والواجب يسقط عن المأموم من أجل متابعة الإمام، وذلك في عدة صور:

منها: لو قام الإمام عن التشهد الأول ناسياً سقط عن المأموم.

ومنها: لو دخل المأموم مع الإمام في ثاني ركعة في رابعة سقط عن المأموم التشهد الأول؛ لأن التشهد الأول يقع لهذا المأموم في الركعة الثالثة للإمام، ومعلوم أن الإمام لا يجلس في الركعة الثالثة؛ فيلزم المأموم أن يقوم معه، فيسقط عنه واجب من واجبات الصلاة، فإذا كان الواجب يسقط عن المأموم من أجل المتابعة، فسجود السهو واجب؛ فيسقط عن المأموم من أجل المتابعة، وبناءً على هذا التعليل: يشترط أن لا يفوته شيء من الصلاة.

(١) تقدم تخريجه ص(٦٧).

مثاله: رَجُلٌ نَسِيَ أَنْ يَقُولَ: «سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ»، وَلَمْ يَفْتِهِ شَيْءٌ مِنَ الصَّلَاةِ؛ فَيَسْقُطُ عَنْهُ سَجُودُ السَّهْوِ.

فَإِنْ فَاتَهُ شَيْءٌ مِنَ الصَّلَاةِ، وَلَزِمَهُ الْإِتِمَامُ بَعْدَ سَلَامِ إِمَامِهِ؛ لَزِمَهُ سَجُودُ السَّهْوِ إِنْ سَهَا سَهْوًا يَوْجِبُ السُّجُودَ، لِأَنَّهُ إِذَا سَجَدَ لَا يَحْصُلُ مِنْهُ مَخَالَفَةٌ لِإِمَامِهِ.

مثال ذلك: رَجُلٌ نَسِيَ أَنْ يَقُولَ: «سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ» فِي الرُّكُوعِ وَقَدْ أَدْرَكَ الْإِمَامَ فِي الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ، فَهَذَا النِّسْيَانُ يَوْجِبُ عَلَيْهِ سَجُودَ السَّهْوِ؛ لِأَنَّهُ تَرَكَ وَاجِبًا وَقَدْ فَاتَهُ شَيْءٌ مِنَ الصَّلَاةِ، فَإِذَا قَامَ وَأَتَى بِالرُّكْعَةِ الَّتِي فَاتَتْهُ وَجِبَ عَلَيْهِ أَنْ يَسْجُدَ لِلسَّهْوِ عَنْ تَرَكَ الْوَاجِبِ؛ لِأَنَّهُ إِذَا سَجَدَ لَا يَحْصُلُ مِنْهُ مَخَالَفَةٌ لِلْإِمَامِ؛ لَكُونَهُ أَنْفَرْدَ فِي قِضَاءِ مَا فَاتَهُ مِنَ الصَّلَاةِ.

وقوله: «إِلَّا تَبِعَا لِإِمَامِهِ» أَي: إِلَّا إِذَا كَانَ سَجُودُهُ تَبِعًا لِإِمَامِهِ فَيَجِبُ عَلَيْهِ، سَوَاءٌ سَهَا أَمْ لَمْ يَسْهُ، فَإِذَا سَجَدَ الْإِمَامُ وَجِبَ عَلَى الْمَأْمُومِ أَنْ يَتَابِعَهُ؛ لِعَمُومِ قَوْلِ الرَّسُولِ ﷺ: «إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ، فَلَا تَخْتَلَفُوا عَلَيْهِ».

مثاله: تَرَكَ الْإِمَامُ قَوْلَ: «سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى» فِي السُّجُودِ، وَالْمَأْمُومُ لَا يَعْلَمُ؛ لِأَنَّ الْإِمَامَ لَا يَسْبِيحُ جَهْرًا، فَلَمَّا أَرَادَ أَنْ يُسَلِّمَ سَجَدَ سَجْدَتَيْنِ لَمَّا تَرَكَ مِنْ وَاجِبِ التَّسْبِيحِ، فَالْمَأْمُومُ لَمْ يَتَرَكَ شَيْئًا مِنَ الْوَاجِبَاتِ وَالْأَرْكَانِ، لَكِنْ يَجِبُ أَنْ يَسْجُدَ تَبِعًا لِلْإِمَامِ، كَمَا يَجِبُ أَنْ يَجْلِسَ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى إِذَا دَخَلَ مَعَ الْإِمَامِ فِي الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ مَعَ أَنْ هَذَا لَيْسَ مَحَلًّا جُلُوسٍ لَهُ، لَكِنْ يَجْلِسُ تَبِعًا لِلْإِمَامِ، وَهَذَا فِيمَا إِذَا كَانَ سَجُودُ الْإِمَامِ قَبْلَ السَّلَامِ، لِأَنَّ الْإِمَامَ



لم تنقطع صلاته بعد، فإن كان بعد السَّلام فهل يجب متابعتة أو لا يجب؟

ظاهر كلام المؤلف: أنها تجب متابعتة ولو بعد السَّلام؛ لعموم قوله: «إلا تبعاً لإمامه» فلا فرق بين أن يسجد الإمام قبل السَّلام أو بعده، وهذا ظاهر إذا كان المأموم لم يفته شيء من الصَّلاة، فهنا يجب أن يسجد مع الإمام ولو بعد السَّلام.

فإن كان المأموم مسبقاً وسَجَدَ الإمام بعد السَّلام فهل يلزم المأموم متابعتة في هذا السُّجود؟

ظاهر كلام المؤلف: أنه يلزمه لقوله: «إلا تبعاً لإمامه» وهذا هو المعروف عند الفقهاء حتى قالوا: إذا قام ولم يستتم قائماً لزمه الرجوع، كما لو قام عن التشهد الأول<sup>(١)</sup>.

والصَّحيح في هذه المسألة: أن الإمام إذا سَجَدَ بعد السَّلام لا يلزم المأموم متابعتة؛ لأن المتابعة حينئذ متعذرة، فإن الإمام سُسِّلَ ولو تابعه في السَّلام لبطلت الصَّلاة، لوجود الحائل دونها وهو السَّلام<sup>(٢)</sup>.

ولكن هل يلزمه إذا أتمَّ صلاته أن يسجد بعد السَّلام، كما سجد الإمام؟

الجواب: فيه تفصيل:

إن كان سهو الإمام فيما أدركه من الصَّلاة وجب عليه أن يسجد بعد السَّلام.

(١) «المنتهى مع شرحه» (٢١٩/١). (٢) «المغني» (٤٤٠/٤).

.....

وإن كان سهو الإمام فيما مضى من صلاته قبل أن يدخل معه لم يجب عليه أن يسجد.

**مثال الأول:** أن يكون سهو الإمام زيادة، بأن رَكَعَ مَرَّتَيْنِ في الركعة الثانية، وأنت أدركته في ذلك، فهنا يلزمك أن تسجد إذا أتممت صلاتك، لأنك أدركت الإمام في سهوه فارتبطت صلاتك بصلاته، وصار ما حصل من نقص في صلاته حاصلاً لك.

**مثال الثاني:** أن تكون زيادة الركوع في الركعة الأولى، ولم تدخل معه إلا في الركعة الثانية، فإنه لا يلزمك السجود، لأن أصل وجوب السجود هنا كان تبعاً للإمام، والمتابعة هنا متعذرة؛ لأنه بعد السلام، وأنت لم تدرك الإمام في الركعة التي سها فيها؛ فارتبطت به في صلاة ليس فيها سهو بعد دخولك معه، فلم يلزمك أن تسجد.

هذا هو الصحيح في هذه المسألة، وكلام المؤلف يدل على أنك تتابعه في السجود بعد السلام؛ سواء أدركت معه السهو أم لم تدركه.

**مسألة:** إذا كان المأموم مسبقاً وسهاً في صلاته، والإمام لم يسهُ فهل عليه سجود؟

يعني: لو أن مأموماً دَخَلَ مع الإمام في الركعة الثانية، ونسي أن يقول: «سبحان ربِّي العظيم» في الركوع وسَلَّمَ الإمام، وقام المأموم يقضي، فهل عليه سجود السهو؟

**الجواب:** عليه السجود للسهو إذا كان سهوه مما يوجب السجود؛ لأنه انفصل عن إمامه، ولا تتحقق المخالفة في سجوده حيثئذ.

وَسُجُودُ السَّهْوِ لِمَا يُبْطِلُ عَمْدَهُ وَاجِبٌ .....

**مسألة:** لو كان الإمام لا يرى وجوب سجود السهو، والمأموم يرى وجوب سجود السهو مثل: التشهد الأول فإن بعض العلماء يرى أنه سنة كما هو مذهب الشافعي، وليس بواجب، فإذا تركه الإمام ولم يسجد للسهو بناءً على أنه سنة، وأن السنة لا يجب لها سجود السهو، فهل على المأموم - الذي يرى أن سجود السهو واجب - سجود؟

**الجواب:** لا؛ لأن إمامه يرى أنه لا سجود عليه، وصلاته مرتبطة بصلاة الإمام، وهو لم يحصل منه خلل، فالمأموم يجب أن يتابع الإمام، وقد قام بما يجب عليه.

أما لو كان الإمام يرى وجوب سجود السهو وسبح به للسهو، ولكنه لم يسجد، فقال الفقهاء رحمهم الله<sup>(١)</sup>: يسجد المأموم إذا أيس من سجود إمامه، لأن صلته مرتبطة بصلاة الإمام، والإمام فعل ما يوجب السجود، وترك السجود من غير تأويل، فوجب على المأموم أن يجبر هذا النقص ويسجد.

**قوله:** «وسجود السهو لما يبطل عمده واجب» هذا الضابط فيما يجب سجود السهو له، فسجود السهو واجب لكل شيء يبطل الصلاة عمده.

مثال ذلك: لو تركت قول: «رَبِّ اغْفِرْ لِي» بين السجدين وَجَبَ عليك سجود السهو، لأنك لو تعمّدت تركه لبطلت صلاتك.

(١) «المتنبي مع شرحه» (١/٢٢١).



مثال آخر: لو أن الإنسان تَرَكَ الفاتحة يجب عليه سجود السَّهْو، ولكن يجب عليه شيء آخر غير سجود السَّهْو وهو الإتيان بالركن، وتقدّم ماذا يصنع في تَرْك الرُّكن<sup>(١)</sup>.

مثال ثالث: لو تَرَكَ التَّشَهُّد الأول نسياناً يجب عليه السُّجود فقط، ولا يجب عليه الإتيان به؛ لأنه واجب يسقط بالسَّهْو.

مثال رابع: لو تَرَكَ الاستفتاح لا يجب عليه سجود السَّهْو، لأنه لو تعمّد تَرْكه لم تبطل صلاته. ولكن هل يُسَنُّ؟

الصَّحيح: أنه إذا تركه نسياناً يُسَنُّ السُّجود، لأنه قول مشروع فيجبره بسجود السَّهْو، ولا يكون سجود السَّهْو واجباً، لأن الأصل الذي وَجَبَ له السُّجود ليس بواجب، فلا يكون الفرع واجباً، فإذا ترك الإنسان سهواً سُنَّة من عاداته أن يأتي بها، فسجود السَّهْو لها سُنَّة، أما لو تَرَكَ السُّنَّة عمداً فهذا لا يُشرع له السُّجود؛ لعدم وجود السَّبب، وهو السَّهْو.

وقوله: «لما يبطل عمدته». «ما»: هنا اسم موصول، فيشمل الفعل والتَّرك، فلو زاد ركوعاً سهواً وَجَبَ عليه السُّجود؛ لأنه لو تعمّد زيادة الرُّكوع بطلت صلاته.

ولو أتى بقول مشروع في غير موضعه؛ كأن يقرأ وهو جالس ناسياً. لا يجب عليه السُّجود؛ لأنه لو تعمّد أن يقرأ وهو جالس لم تبطل صلاته.

(١) انظر: ما سبق ص (٣٧٥).

فالقاعدة الآن منضبطة طرداً وعكساً، فسجود السهو واجب لكل فعل أو تركٍ إذا تعمّده الإنسان بطلت صلاته، لكن يجب أن تُقيّد هذه القاعدة بما إذا كان من جنس الصلاة كالركوع، والسجود، والقيام، والقعود، فيخرج كلام الأدميين مثلاً، فإن عمده يبطل الصلاة، وسهوه لا يبطلها على الصحيح، ولا يوجب سجود السهو.

مسألة: لو قرأ وهو راکع أو ساجد نسياناً فهل يجب أن يسجد للسهو، أو يُسنُّ؟

الجواب: جمهور أهل العلم لا يرون الوجوب؛ لأنهم لا يرون بطلان الصلاة بتعمّد القراءة في الركوع، والسجود<sup>(١)</sup>.

وقال بعض العلماء وبعض الظاهرية: إذا تعمّد القراءة في الركوع والسجود بطلت صلاته؛ لأن النبي ﷺ قال: «ألا؛ وإنّي نُهيْتُ أن أقرأ القرآن راکعاً أو ساجداً»<sup>(٢)</sup>. فإذا قرأ القرآن وهو راکع أو ساجد فقد أتى بما نهى الشارعُ عنه فتبطل الصلاة، كما لو تكلم، قال زيد بن أرقم: «أمرنا بالسكوت ونُهينا عن الكلام»<sup>(٣)</sup>، وهو دليل قويٌّ لكنه عند التأمل نجد الفرق بين «نُهينا عن الكلام» وبين «نُهيْتُ أن أقرأ القرآن» أن النهي عن قراءة القرآن نهْيٌ عن قراءته في هذا المحل؛ لا عن قراءته مطلقاً، فإن القرآن قول مشروع في الصلاة، بل ركن فيها في الجملة، فالفاتحة

(١) «المجموع» (١٤/٤). (٢) تقدم تخريجه ص (٨٧).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب العمل في الصلاة، باب ما ينهى من الكلام في الصلاة (١٢٠٠)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب تحريم الكلام في الصلاة (٥٣٩) (٣٥).

وَتَبْطُلُ بِتَرْكِ سُجُودٍ أَفْضَلِيَّتُهُ قَبْلَ السَّلَامِ فَقَطْ .

قراءتها رُكْنٌ؛ بخلاف كلام الأدميين؛ فإنه منهي عنه لذاته نهياً مطلقاً، فصار القياس غير صحيح، ولكن لا يقرأ في الركوع والسجود، لأن القرآن أشرف الكلام؛ فلا يناسب أن يُقال في هيئة فيها الذُّلُّ والخضوع، وإن كان في الذُّلِّ لله رفعة وعِزَّةٌ، لكن الهيئة لا تتناسب مع القرآن، بل المناسب هو القيام؛ ولهذا كان المناسب في الركوع والسجود تنزيه الله - عن النقص والذُّلِّ - سبحانه وتعالى.

**قوله:** «وتبطل بترك سجود أفضليته قبل السلام فقط» .

«تبطل» أي: الصَّلَاة بترك سجود أفضليته قبل السلام .

«فقط» أي: دون الذي أفضليته بعد السلام .

أفاد المؤلف رحمه الله هنا مسألتين:

**المسألة الأولى:** أن كون السجود قبل السلام أو بعده على

سبيل الأفضلية، وليس على سبيل الوجوب، وأنَّ الرَّجُلَ لو سَجَدَ قبل السلام فيما موضعه بعد السلام فلا إثم عليه، ولو سَجَدَ بعد السلام فيما موضعه قبل السلام فلا إثم عليه، والأفضل: أن يسجد قبل السلام، إلا إذا سَلَّمَ قبل إتمام الصَّلَاة، فالأفضل: أن يسجد بعد السلام، هذه قاعدة المذهب<sup>(١)</sup>.

والدليل على أن الأفضل السجود بعد السلام؛ إذا سَلَّمَ قبل

إتمام الصَّلَاة: حديث أبي هريرة رضي الله عنه حين صَلَّى النبي ﷺ إحدى صلاتي العشي، فَسَلَّمَ مِنْ رَكْعَتَيْنِ فَذَكَرُوهُ، فَأَتَمَّ صَلَاتَهُ، ثُمَّ

(١) «المتنهي مع شرحه» (١/٢٢١).



سَجَدَ سجدتين، ثم سَلَّمَ<sup>(١)</sup>، وهذا هو المذهب.

**القول الثاني:** أن كون السُّجود قبل السَّلَام أو بعده على سبيل الوجوب، وأنَّ ما جاءت السُّنة في كونه قبل السَّلَام يجب أن يكون قبل السَّلَام، وما جاءت السُّنة في كونه بعد السَّلَام يجب أن يكون بعد السَّلَام، وهذا اختيار شيخ الإسلام، وهو الرَّاجح<sup>(٢)</sup>.

وأستدلُّ لذلك بقول الرَّسول ﷺ وفِعْله:

أما قوله: فإنه يقول: «ثم يسجد سجدتين قبل أن يُسَلِّم»<sup>(٣)</sup> فيما قبل السَّلَام، ويقول: «ثم ليسلِّم ثم ليسجد سجدتين»<sup>(٤)</sup> فيما بعد السلام، والأصل في الأمر الوجوب.

وأما فِعْل الرَّسول ﷺ فإنه سَجَدَ للزيادة بعد السَّلَام<sup>(٥)</sup>، وسَجَدَ للنقص قبل السَّلَام<sup>(٦)</sup>، وقال: «صَلُّوا كما رأيتموني أُصَلِّي»<sup>(٧)</sup> وهذا يشملُ صُلب الصَّلَاة وجَبْر الصَّلَاة، وسجود السَّهو جَبْر للصَّلَاة، وعلى هذا؛ فما كان قبل السَّلَام فهو قبل السَّلَام وجوباً، وما كان بعده فهو بعد السلام وجوباً. وعليه؛ فيجب على كُلِّ أحد أن يعرف السُّجود الذي قبل السَّلَام، والسُّجود الذي بعد السَّلَام، لأن ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب.

(٢) «الإنصاف» (٤/٨٥).

(٤) تقدم تخريجه ص (٣٨١).

(٦) تقدم تخريجه ص (٢٦٦).

(١) تقدم تخريجه ص (٢٦٦).

(٣) تقدم تخريجه ص (٣٨٠).

(٥) تقدم تخريجه ص (٢٦٦).

(٧) تقدم تخريجه ص (٢٧).

وأما الشُّكُّ فالمذهب<sup>(١)</sup>: أن الشُّكَّ قسم واحد يبني فيه الإنسان على اليقين، وهو الأقل، ويسجد للسَّهْو قبل السَّلام. فليس هناك شيء يُبْنَى فيه على غلبة الظَّن، حتى لو ترجَّح أحد الأمرين فيُبْنَى على اليقين، والبناء على اليقين محلُّ السُّجود فيه قبل السَّلام.

ولكن الصَّحيح الذي دلَّت عليه السُّنَّة أن الشُّكَّ قسمان وهما:

١ - شُكٌّ يترجَّح فيه أحد الطَّرفين، فتعمل بالراجح، وتبني عليه، وتسجد بعد السَّلام.

٢ - شُكٌّ لا يترجَّح فيه أحد الطَّرفين، فتبني فيه على اليقين، وتسجد قبل السَّلام، وهذا اختيار شيخ الإسلام.

**المسألة الثانية** مما أفادنا المؤلف: أن الصَّلَاة تبطل إذا تَرَكَ السُّجود الذي محله قبل السَّلام، ولا تبطل إذا تَرَكَ السُّجود الذي محله بعد السَّلام، والفرق بينهما أن السُّجود الذي محله قبل السَّلام واجب في الصَّلَاة؛ لأنه قبل الخروج منها، والسُّجود الذي محله بعد السَّلام واجب لها؛ لأنه بعد الخروج منها، والذي تبطل به الصَّلَاة إذا تعمَّد تركه هو ما كان واجباً في الصَّلَاة؛ لا ما كان واجباً لها، ولهذا لو تَرَكَ التَّشَهُّد الأول عمداً بطلت صلاته؛ لأنه واجب في الصَّلَاة، ولو تَرَكَ إقامة الصَّلَاة عمداً لم تبطل صلاته؛ لأن الإقامة واجب للصَّلَاة، وكذلك على

(١) «المتنهي مع شرحه» (٢١٧/١).

وَإِنْ نَسِيَهُ وَسَلَّم سَجَدَ إِنْ قَرُبَ زَمَنُهُ . . . . .

القول الرَّاجح لو تَرَكَ صلاة الجماعة عمداً فَإِنَّ صَلَاتَهُ لَا تَبْطُلُ، لأن الجماعة واجبة للصلاة، لا واجبة فيها.

وقوله: «فقط» «قط» بمعنى حسب، ومنه ما جاء في الحديث: «لا تزال جهنم يُلْقَى فيها، وهي تقول: هل من مزيد؟ حتى يضع ربُّ العِزَّة فيها قدمه، (أو عليها رجله) فَيَنْزَوِي بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ وتقول: قَطُّ، قَطُّ...»<sup>(١)</sup> أي: حسبي.

وخرج بقوله: «فقط» ما أفضليته بعد السَّلام، فلا تبطل الصلاة بتركه لكن يَأْثُم بتركه، حيث كان واجباً.

قوله: «وإن نسيه وسَلَّمَ سَجَدَ إِنْ قَرُبَ زَمَنُهُ» أي: السُّجود الذي قبل السَّلام، وسَلَّمَ سَجَدَ إِنْ قَرُبَ زَمَنُهُ، فَإِنْ بَعُدَ زَمَنُهُ سَقَطَ، وصلاته صحيحة.

مثاله:

رَجُلٌ نَسِيَ التَّشَهُّدَ الْأَوَّلَ؛ فَيَجِبُ عَلَيْهِ سَجُودُ السَّهْوِ، ومحلُّه قبل السَّلام، لكن نسي وسَلَّمَ، فَإِنْ ذَكَرَ فِي زَمَنٍ قَرِيبٍ سَجَدَ، وَإِنْ طَالَ الْفَصْلُ سَقَطَ. مثل: لو لم يتذكَّر إلا بعد مدَّة طويلة؛ ولهذا قال: «سَجَدَ إِنْ قَرُبَ زَمَنُهُ» فَإِنْ خَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ فَإِنَّهُ لَا يَرْجِعُ إِلَى الْمَسْجِدِ فَيَسْقُطُ عَنْهُ، بخلاف ما إذا سَلَّمَ قَبْلَ إِتِمَامِ الصَّلَاةِ؛ فَإِنَّهُ يَرْجِعُ وَيَكْمَلُ، وذلك لأنه في المسألة الثانية تَرَكَ رُكْنًا فَلَا بُدَّ أَنْ يَأْتِيَ بِهِ، وهذا تَرَكَ واجباً يسقط بالسَّهو.

(١) أخرجه البخاري، كتاب التفسير، باب ﴿وَقُولْ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ﴾ (٤٨٤٨، ٤٨٤٩، ٤٨٥٠)؛ ومسلم، كتاب الجنة، باب النار يدخلها الجبارون (٢٨٤٨) (٣٨)؛ ورواية: «أو عليها رجله» أخرجه البخاري، في الموضع السابق (٤٨٥٠)؛ ومسلم في الموضع السابق (٢٨٤٦) (٣٦).



وَمَنْ سَهَا مَرَاراً كَفَاهُ سَجْدَتَانِ.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية<sup>(١)</sup>: بل يسجد، ولو طال الزّمن؛ لأن هذا جابر للنقص الذي حصل، فمتى ذكره جبره. ولكن الأقرب: ما قاله المؤلف - رحمه الله - وهو المذهب<sup>(٢)</sup>: أنه إذا طال الفصل فإنه يسقط، وذلك لأنه إما واجب للصلاة، وإما واجب فيها، فهو ملتصق بها، وليس صلاة مستقلة حتى نقول إن النبي ﷺ قال: «مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا»<sup>(٣)</sup>، بل تابع لغيره فإن ذكره في وقت قريب سجد وإلا سقط.

**قوله: «ومن سها مراراً كفاه سجدتان»** لأن السجدين تجبران كلّ ما فات.

مثال السهو مراراً: ترك قول: «سبحان ربّي العظيم» في الركوع، وترك التشهد الأول، وقول: «سبحان ربّي الأعلى» في السجود، فهذه ثلاثة أسباب يُوجب كلّ واحد منها سجود السهو فيكفي سجدتان، لأن الواجب هنا من جنس واحد، فدخل بعضه في بعض، كما لو أحدث ببول، وغائط، وريح، وأكل لحم إبل، فإنه يكفيه وضوء واحد، ولا يلزمه أن يتوضأ لكل سبب وضوءاً، فهنا أسباب السجود تعددت، لكن الواجب في هذه الأسباب واحد، وهو وجود السهو فتداخلت.

ولكن إذا اجتمع سببان، أحدهما: يقتضي أن يكون السجود قبل السلام، والثاني: يقتضي أن يكون السجود بعد السلام.

(١) «الإنصاف» (٤/٨٧).

(٢) «الإقناع» (١/٢١٧).

(٣) تقدم تخريجه ص (١٥/٢).

فقل: يعتبر ما هو أكثر، مثل: لو سلّم قبل تمام صلاته ورَكَع في إحدى الرّكعات رُكوعين، وترك التشهُد الأوّل، فهنا عندنا سببان يقتضيان أن يكون السُّجود بعد السّلام، وهما زيادة الرُّكوع والسّلام قبل التمام، وعندنا سببٌ واحدٌ يقتضي السُّجود قبل السّلام، وهو ترك التشهُد الأوّل، فيكون السُّجودُ بعد السّلام.

مثال آخر: رَجُلٌ رَكَعَ في رَكْعَةٍ رُكُوعَيْنِ، وترك قول: «سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ» في الرُّكُوع، وقول: «سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى» في السُّجود، فهنا أَجْتَمَعَ سببان للسُّجود قبل السّلام، وهما: تركُ التَّسْبِيحِ في الرُّكُوع وفي السُّجود، وسببٌ واحدٌ يقتضي أن يكون السُّجود بعد السّلام، وهو زيادة الرُّكُوع، فالسُّجود قبل السّلام. والمذهب<sup>(١)</sup> يُغَلِّبُ ما قبل السّلام مطلقاً؛ لأن ما قبل السّلام جابره واجب، ومحله قبل أن يُسَلِّمَ، فكانت المبادرة بجَبْرِ الصّلاة قبل إتمامها أولى من تأخير الجابر.

تم بحمد الله تعالى المجلد الثالث  
ويليه بمشيئة الله عز وجل المجلد الرابع  
وأوله باب صلاة التطوع

(١) «الإنصاف» (٤/٩١).

## باب صلاة التطوع

**قوله:** «صلاة التطوع» مِنْ باب إضافة الشيء إلى نوعه؛ لأنَّ الصَّلَاةَ جنسٌ ذو أنواع، فصلاة التطوع، أي: الصلاة التي تكون تطوعاً؛ أي: نافلة.

والتطوعُ: يُطلق على فعل الطاعة مطلقاً، فيشمل حتى الواجب، قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ١٥٨] مع أَنَّ الطَّوَّافَ بهما رُكْنٌ من أركان الحجِّ والعُمْرة.

ويُطلق على المعنى الخاص في اصطلاح الفقهاء، فيُراد به كُلُّ طاعةٍ ليست بواجبة. وَمِنْ حِكْمَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَرَحْمَتِهِ بعبادِهِ أَنْ شَرَعَ لِكُلِّ فَرْضٍ تطوعاً من جنسه؛ ليزداد المؤمن إيماناً بفعل هذا التطوع، ولتكمُلَ به الفرائض يوم القيامة، فَإِنَّ الفرائضَ يعترِها النقص، فتكمُلُ بهذه التطوعات التي مِنْ جنسها، فالوُضوءُ: واجبٌ وتطوعٌ، والصَّلَاةُ: واجبٌ وتطوعٌ، والصَّدقةُ: واجبٌ وتطوعٌ، والصيامُ: واجبٌ وتطوعٌ، والحجُّ: واجبٌ وتطوعٌ، والجهادُ: واجبٌ وتطوعٌ، والعِلْمُ: واجبٌ وتطوعٌ، وهكذا.

وصلاة التطوع أنواع:

منها ما يُشرع له الجماعة، ومنها ما لا يُشرع له الجماعة.  
ومنها ما هو تابعٌ للفرائض، ومنها ما ليس بتابع.



ومنها ما هو مُؤَقَّتٌ، ومنها ما ليس بمُؤَقَّتٍ.  
ومنها ما هو مُقَيَّدٌ بسبب، ومنها ما ليس مقيداً بسبب.  
وكلُّها يُطلق عليها: صلاةٌ تَطَوُّعٌ.  
وأكَّد ما يُتَطَوَّعُ به من العبادات البدنية: الجِهَادُ.  
وقيل: العِلْمُ.

والصَّحيح: أنه يختلف باختلاف الفاعل؛ وباختلاف الزَّمن،  
فقد نقول لشخص: الأفضلُ في حَقِّك الجِهَادُ، والآخرُ: الأفضلُ  
في حَقِّك العِلْمُ، فإذا كان شُجاعاً قوياً نشيطاً؛ وليس بذاك  
الذَّكي؛ فالأفضلُ له الجِهَادُ؛ لأنه أليقُ به. وإذا كان ذكياً حافظاً  
قويَّ الحُجَّة؛ فالأفضلُ له العِلْمُ، وهذا باعتبار الفاعل.  
وأما باعتبار الزَّمن؛ فإننا إذا كُنَّا في زمن تَفَشَّى فيه الجهلُ  
والبدعُ، وكَثُرَ مَنْ يُفتي بلا عِلْمٍ؛ فالعِلْمُ أفضلُ من الجِهَادِ، وإن  
كُنَّا في زمن كَثُرَ فيه العُلَمَاءُ؛ واحتاجتِ الشُّعُورُ إلى مرابطين  
يدافعون عن البلاد الإسلامية؛ فهنا الأفضلُ الجِهَادُ. فإن لم يكن  
مرجَّحٌ، لا لهذا ولا لهذا؛ فالأفضلُ العِلْمُ.

قال الإمام أحمد: العِلْمُ لا يَعدِلُهُ شيء لِمَنْ صَحَّتْ نِيَّتُهُ.  
قالوا: كيف تصحُّ النية؟ قال: ينوي بتواضع، وينفي عنه الجهل.  
وهذا صحيح؛ لأنَّ مَبْنَى الشَّرْعِ كُلُّهُ على العِلْمِ، حتَّى الجِهَادُ مَبْنَاهُ  
على العِلْمِ، ويدلُّ لهذا قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَتِ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا  
كَأَفَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ  
وَلِيُنْذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ﴾ [التوبة: ١٢٢] فَنفَى الله أَنْ يَنفِرَ  
المسلمون كلُّهم إلى الجِهَادِ، ولكن يَنفِرَ طائفةٌ ويبقى طائفةٌ

آكدها كُسُوفٌ .....

لتتعلم؛ حتى إذا رجع قومهم إليهم أخبروهم بما عندهم من الشرع، ولكن يجب في الجهاد وفي العلم تصحيح النية؛ وإخلاصها لله عز وجل، وهو شرط شديد؛ أعني: إخلاص النية، كما قال الإمام أحمد رحمه الله: شرط النية شديد؛ لكنه حُبِّبَ إليّ فجمعتُه.

**قوله:** «آكدها كسوف» أي: أن آكد صلاة التطوع صلاة الكسوف؛ لأن النبي ﷺ أمر بها<sup>(١)</sup>، وخرج إليها فزعاً<sup>(٢)</sup>، وصلى صلاة غريبة، وعرضت عليه في صلاته هذه الجنة والنار<sup>(٣)</sup>، وخطب بعدها خطبة بليغة عظيمة<sup>(٤)</sup>، وشرع لها الجماعة، فأمر منادياً أن يُنادي «الصلاة جامعة»<sup>(٥)</sup>، فهي آكد صلاة التطوع.

وفهم من كلام المؤلف: أن صلاة الكُسُوف نافلة من باب التطوع، وفيها خلاف بين أهل العلم.

- (١) أخرجه البخاري، كتاب الكسوف، باب الصلاة في كسوف الشمس (١٠٤٠)؛ ومسلم، كتاب الكسوف، باب صلاة الكسوف (٩٠١) (١).
- (٢) أخرجه البخاري، كتاب الكسوف، باب الصلاة في كسوف القمر (١٠٦٣)؛ ومسلم، كتاب الكسوف، باب ما عرض على النبي ﷺ في صلاة الكسوف من أمر الجنة والنار (٩٠٦) (١٤).
- (٣) أخرجه البخاري، كتاب الكسوف، باب صلاة الكسوف جماعة (١٠٥٢)؛ ومسلم، كتاب الكسوف، باب ما عرض على النبي ﷺ في صلاة الكسوف من أمر الجنة والنار (٩٠٧) (١٧).
- (٤) أخرجه البخاري، كتاب الكسوف، باب قول الإمام في خطبة الكسوف أما بعد (١٠٦١)؛ ومسلم، كتاب الكسوف، باب صلاة الكسوف (٩٠١).
- (٥) أخرجه البخاري، كتاب الكسوف، باب النداء بـ«الصلاة جامعة» في الكسوف (١٠٤٥)؛ ومسلم، كتاب الكسوف، باب ذكر النداء بصلاة الكسوف «الصلاة جامعة» (٩١٠) (٢٠).

ثُمَّ اسْتِسْقَاءٌ، .....

والصحيح: أَنَّ صَلَاةَ الْكُسُوفِ فَرَضٌ وَاجِبٌ، إِمَّا عَلَى الْأَعْيَانِ؛ وَإِمَّا عَلَى الْكِفَايَةِ، وَأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ لِلْمُسْلِمِينَ أَنْ يَرَوْا إِنْذَارَ اللَّهِ بِكُسُوفِ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ، ثُمَّ يَدْعُوا الصَّلَاةَ؛ مَعَ أَنَّ الرَّسُولَ ﷺ أَمَرَ بِهَا، وَأَمَرَ بِالصَّدَقَةِ وَالتَّكْبِيرِ وَالِاسْتِغْفَارِ وَالْعَتَقِ وَالْفَزَعِ إِلَى الصَّلَاةِ، وَحَصَلَ مِنْهُ شَيْءٌ لَمْ يَكُنْ مَأْلُوفاً مِنْ قَبْلُ، فَكَيْفَ تَقْتَرِنُ بِهَا هَذِهِ الْأَحْوَالُ مَعَ الْأَمْرِ بِهَا، ثُمَّ نَقُولُ: هِيَ سُنَّةٌ؛ لَوْ تَرَكَهَا الْمُسْلِمُونَ لَمْ يَأْثَمُوا. فَأَقْلُ مَا نَقُولُ فِيهَا: إِنَّهَا فَرَضٌ كِفَايَةٌ.

**قوله: «ثم استسقاء».** يعني: أَنَّ صَلَاةَ الْاسْتِسْقَاءِ تَلِي صَلَاةَ الْكُسُوفِ فِي الْآكِدِيَّةِ، وَعَلَّلَ الْأَصْحَابُ ذَلِكَ بِأَنَّهَا تُشْرَعُ لَهَا صَلَاةُ الْجَمَاعَةِ، فَجَعَلُوا مَنَاطَ الْأَفْضَلِيَّةِ الْاجْتِمَاعَ عَلَى الصَّلَاةِ، فَمَا شُرِعَ لَهُ الْاجْتِمَاعُ فَهُوَ أَفْضَلُ مِمَّا لَمْ يُشْرَعْ لَهُ الْاجْتِمَاعُ، فَالِاسْتِسْقَاءُ عِنْدَهُمْ أَفْضَلُ مِنَ الْوِتْرِ مِثْلًا؛ لِأَنَّ صَلَاةَ الْاسْتِسْقَاءِ تُشْرَعُ لَهَا الْجَمَاعَةُ بِخِلَافِ الْوِتْرِ، وَمَا شُرِعَتْ لَهُ الْجَمَاعَةُ فَهُوَ آكِدٌ مِنْ غَيْرِهِ.

ولكن؛ في هذا نَظَرٌ.

**والصواب:** أَنَّ الْوِتَرَ أَوْكَدُ مِنَ الْاسْتِسْقَاءِ؛ لِأَنَّ الْوِتَرَ دَاوِمٌ عَلَيْهِ النَّبِيُّ ﷺ وَأَمَرَ بِهِ فَقَالَ: «اجْعَلُوا آخِرَ صَلَاتِكُمْ بِاللَّيْلِ وَتَرًا»<sup>(١)</sup> وَقَالَ: «إِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ صَلَّى رَكْعَةً وَاحِدَةً، تُوتِرُ

(١) أخرجه البخاري، كتاب الوتر، باب ليجعل آخر صلاته وترًا (٩٩٨)؛ ومسلم،

كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة الليل مثنى مثنى (٧٤٩) (١٤٨).



ثُمَّ تَرَاوِيحٌ، ثُمَّ وَتْرٌ .....

له ما قد صَلَّى<sup>(١)</sup> وقال: «يا أهل القرآن، أوتروا...»<sup>(٢)</sup>.

وأما صلاة الاستسقاء؛ فإنه لم يرد الأمر بها، ولكنها ثبتت من فعل الرسول ﷺ، ولم يكن يقتصر في الاستسقاء على الصلاة، فقد كان يستسقي بالدعاء في خطبة الجمعة وفي غيرها.

والاستسقاء هو: أن الناس إذا أجذبت الأرض، وقحط المطر، وتضرروا بذلك؛ خرجوا إلى مصلّى العيد؛ فصلوا كصلاة العيد، ثم دعوا الله عز وجل. وستأتي مفصلة في باب مستقل إن شاء الله.

**قوله:** «ثم تراويح، ثم وتر» أي: أن التراويح تلي الاستسقاء في الأكدية، فهي في المرتبة الثالثة، فقدّم التراويح على الوتر بناءً على أن مناط الأفضلية هو الجماعة، والتراويح تُشرع لها الجماعة بفعل الرسول ﷺ، فإنه عليه الصلاة والسلام صَلَّى بالناس في رمضان ثلاث ليال، ثم تخلف في الثالثة أو في الرابعة، وقال: «إِنِّي خَشِيتُ أَنْ تُفَرَضَ عَلَيْكُمْ»<sup>(٣)</sup> فبقيت الأمة الإسلامية لا تُقام

(١) أخرجه البخاري، كتاب الوتر، باب ما جاء في الوتر (٩٩٠)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة الليل مثنى مثنى (٧٤٩) (١٤٥).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (١١٠/١)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب استحباب الوتر (١٤١٦)؛ والترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء أن الوتر ليس بحتم (٤٥٣)؛ والنسائي، كتاب قيام الليل، باب الأمر بالوتر (١٦٧٦)؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب ما جاء في الوتر (١١٦٩) وقال الترمذي: «حديث حسن».

(٣) أخرجه البخاري، كتاب التهجد، باب تحريض النبي ﷺ على قيام الليل والنوافل من غير إيجاب (١١٢٩)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب الترغيب في قيام رمضان (٧٦١) (١٧٧).

.....

فيها صلاة التراويح جماعةً، حتى جمعهم أمير المؤمنين عمرُ بن الخطاب على تميم الدَّارِي وأبي بن كعب<sup>(١)</sup>، فالمؤلف يرى أن التراويح مقدَّمة على الوتر.

والصَّحيح: أنَّ الوترَ مقدَّم عليها، وعلى الاستسقاء؛ لأنَّ الوترَ أمرٌ به وداوم عليه النبي ﷺ، حتى قال بعض أهل العلم: إنَّ الوترَ واجبٌ.

وقال بعض العلماء: إنَّه واجبٌ على مَنْ له وزْدٌ من اللَّيل. يعني: على مَنْ يقوم اللَّيل.

وقال آخرون: إنه سُنَّةٌ مطلقة.

وصلاةٌ هذا شأنها في السُّنَّة، وعند أهل العلم، كيف تُجعل التراويح التي اختلفَ في استحباب الجماعة لها أفضلُ منها؟

إذا؛ فترتيب صلاة التطوُّع: الكسوف، ثم الوتر، ثم الاستسقاء، ثم التراويح، هذا هو القول الراجح؛ لأن الاستسقاء صلاة يقصد بها رفع الضرر، فالناس في حاجة إليها أكثر من التراويح.

والتراويح: هو قيام اللَّيل في رمضان، وسُمِّي تراويح؛ لأن النَّاس كانوا يُطيلون القيام فيه والرُّكُوع والسُّجُودَ، فإذا صَلَّوا أربعاً استراحوا، ثم استأنفوا الصَّلَاةَ أربعاً، ثم استراحوا، ثم صَلَّوا ثلاثاً، على حديث عائشة رضي الله عنها قالت: «كان النبي ﷺ

(١) أخرجه الإمام مالك في «الموطأ»، كتاب الصلاة، باب ما جاء في قيام رمضان (٣٠٢).

لا يزيد في رمضان ولا غيره على إحدى عشرة ركعة، يُصلي أربعاً؛ فلا تسأل عن حُسْنِهِنَّ وطُولِهِنَّ، ثم يُصلي أربعاً؛ فلا تسأل عن حُسْنِهِنَّ وطُولِهِنَّ، ثم يُصلي ثلاثاً<sup>(١)</sup>، وهذه الأربع التي كان يُصليها أولاً؛ ثم ثانياً؛ يُسلم فيها من ركعتين؛ كما جاء ذلك مفسراً عنها رضي الله عنها قالت: «كان النبي ﷺ يُصلي في الليل إحدى عشرة ركعة، يُسلم من كل ركعتين»<sup>(٢)</sup>، وبه نعرف أن القائل بأن هذه إحدى عشرة، تجمع الأربع فيها في سلام واحد، والأربع في سلام واحد لم يُصب، ولعله لم يطلع على الحديث الذي صرح فيه بأنه يُسلم من كل ركعتين.

وعلى فرض أن عائشة لم تُفصل؛ فإن قول الرسول ﷺ: «صلاة الليل مثنى مثنى»<sup>(٣)</sup> يحكم على هذه الأربع بأنه يُسلم فيها من كل ركعتين؛ لأن فعل الرسول المَجْمَل يفسره قوله المفصل.

أما الوتر؛ فإنه سيأتينا - إن شاء الله - أن أقله ركعة، وأكثره إحدى عشرة ركعة، ويأتي بيان صِفته أيضاً.

والوتر سنة مؤكدة، وهو - عند القائلين بأنه سنة - من السنن المؤكدة جداً، حتى إن الإمام أحمد رحمه الله قال: «مَنْ تَرَكَ

(١) أخرجه البخاري، كتاب التهجد، باب قيام النبي ﷺ بالليل في رمضان وغيره (١١٤٧)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة الليل وعدد ركعات النبي ﷺ في الليل (٧٣٨) (١٢٥).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة الليل وعدد ركعات النبي ﷺ في الليل (٧٣٦) (١٢٢).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الوتر، باب ما جاء في الوتر (٩٩)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة الليل مثنى مثنى (٧٤٩) (١٤٥).



يُفْعَلُ بَيْنَ الْعِشَاءِ وَالْفَجْرِ، .....

الوترَ فهو رَجُلٌ سُوءٌ لا ينبغي أن تُقبلَ له شهادة» - فَوَصَفَهُ بأنه رَجُلٌ سُوءٌ، وَحَكَمَ عليه بأنه غيرُ مقبولِ الشَّهادة، وهذا يدلُّ على تأكُّدِ صلاةِ الوترِ.

**قوله:** «يفعل بين صلاة العشاء والفجر»، هذا وقته بين صلاة العشاء والفجر، وسواء صَلَّى العشاء في وقتها، أو صلاها مجموعة إلى المغرب تقديمًا، فإن وقت الوتر يدخل من حين أن يصلي العشاء لما يُروى عن النبي عليه الصلاة والسلام أنه قال: «إِنَّ اللَّهَ أَمَدَّكُمْ بِصَلَاةٍ هِيَ خَيْرٌ لَكُمْ مِنْ حُمْرِ النَّعَمِ، صلاة الوترِ، ما بين صلاة العشاء إلى أَنْ يَطْلُعَ الْفَجْرُ»<sup>(١)</sup>. والسُّنة الصحيحة تشهد له، ولأن صلاة الوتر تُختم بها صلاة الليل، وإذا انتهت صلاة العشاء فقد انتهت صلاة الليل المفروضة، ولم يبق إلا صلاة التطوع، فلإنسان أن يوتر من بعد صلاة العشاء مباشرة، ولو كانت مجموعة إلى المغرب تقديمًا.

قوله: «والفجر» يعني: طلوع الفجر؛ لقول رسول الله ﷺ: «فَإِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ صَلَّى وَاحِدَةً، تُوتِرُ لَهُ مَا قَدْ صَلَّى»<sup>(٢)</sup> فَإِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ فَلَا وَتَرَ، وأما ما يُروى عن بعض السلف؛ أَنَّهُ

(١) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب استحباب الوتر (١٤١٨)؛ والترمذي، أبواب الوتر، باب ما جاء في فضل الوتر (٤٥٢) وقال: «حديث غريب»؛ وابن ماجه، أبواب إقامة الصلاة (١١٦٨)؛ والحاكم (٣٠٦/١) وصححه ووافقه الذهبي، وانظر: «إرواء الغليل» (٤٢٣).

(٢) تقدم تخريجه ص(٩).

وَأَقَلُّهُ رَكْعَةً، وَأَكْثَرُهُ إِحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً، .....

كان يُوترُ بين أذانِ الفجرِ، وإقامةِ الفجرِ<sup>(١)</sup> فَإِنَّهُ عَمَلٌ مُخَالَفٌ لِمَا تَقْتَضِيهِ السُّنَّةُ، وَلَا حُجَّةَ فِي قَوْلِ أَحَدٍ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

فالوترُ ينتهي بطلوعِ الفجرِ، فإذا طَلَعَ الفجرُ وأنت لم تُوترْ؛ فلا تُوترْ، لكن ماذا تصنع؟

**الجواب:** تُصَلِّي في الضُّحَى وترّاً مشفوعاً بركعة، فإذا كان من عادتك أن توتر بثلاث صَلَّيتَ أربعاً، وإذا كان من عادتك أن توتر بخمس فصل ستاً؛ لحديث عائشة رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ «كَانَ إِذَا غَلَبَهُ نَوْمٌ أَوْ وَجَعَ عَنْ قِيَامِ اللَّيْلِ؛ صَلَّيَ مِنَ النَّهَارِ ثِنْتِي عَشْرَةَ رَكْعَةً»<sup>(٢)</sup>.

ولم يتكلم المؤلف - رحمه الله - هل الأفضل تقديمه في أول الوقت أو تأخيره؟ ولكن دَلَّتِ السُّنَّةُ عَلَى أَنَّ مَنْ طَمِعَ أَنْ يَقُومَ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ فَالْأَفْضَلُ تَأْخِيرُهُ؛ لِأَنَّ صَلَاةَ آخِرِ اللَّيْلِ أَفْضَلُ وَهِيَ مَشْهُودَةٌ، وَمَنْ خَافَ أَنْ لَا يَقُومَ أُوتِرَ قَبْلَ أَنْ يَنَامَ.

**قوله:** «وَأَقَلُّهُ رَكْعَةً» يعني: أقل الوتر ركعة؛ لقول النبي ﷺ: «الوترُ رَكْعَةٌ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ» أخرجه مسلم<sup>(٣)</sup>، وقوله: «صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنَى مَثْنَى، فَإِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ صَلَّيْ رَكْعَةً وَاحِدَةً تُوتِرُ لَهُ

(١) انظر: «الموطأ»، كتاب الصلاة، باب الوتر بعد الفجر (٣٣٥ - ٣٣٠)؛ «المصنف» لابن أبي شيبه، كتاب الصلوات، باب في مَنْ كَانَ يُوْخِرُ وَتْرَهُ (٢) / (٢٨٦)؛ «مختصر قيام الليل» للمروزي ص (١١٩).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب جامع صلاة الليل ومن نام عنه أو مرض (٧٤٦) (١٣٩).

(٣) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة الليل مثنى مثنى (٧٥٢) (١٥٣).

مَثْنَى مَثْنَى، وَيُوتِرُ بِوَاحِدَةٍ، وَإِنْ أُوتِرَ بِخَمْسٍ أَوْ سَبْعٍ لَمْ يَجْلِسْ إِلَّا فِي آخِرِهَا، وَبِتَسْعٍ يَجْلِسُ عَقِبَ الثَّامِنَةِ فَيَتَشَهَّدُ وَلَا يُسَلِّمُ، ثُمَّ يُصَلِّي التَّاسِعَةَ، وَيَتَشَهَّدُ وَيُسَلِّمُ. ....

ما قد صَلَّى» وهو في «الصحيحين»<sup>(١)</sup> فقوله: «صَلَّى رَكْعَةً وَاحِدَةً» يدلُّ على أن أقل الوتر ركعة واحدة، فإذا اقتصر الإنسان عليها فقد أتى بالسُّنَّةِ.

**قوله:** «مثنى مثنى» أي: يصلِّيها اثنتين اثنتين.

**قوله:** «ويوتر بواحدة، وإن أوتر بخمس أو سبع لم يجلس إلا في آخرها، ويتسع يجلس عقب الثامنة فيتشهد ولا يسلم، ثم يصلِّي التاسعة ويتشهد ويسلم» لقول عائشة: «كان رسولُ الله ﷺ يُصَلِّي بالليل إِحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً، يُوتِرُ مِنْهَا بِوَاحِدَةٍ» وفي لفظ: «يُسَلِّمُ بين كُلِّ رَكْعَتَيْنِ، وَيُوتِرُ بِوَاحِدَةٍ»<sup>(٢)</sup>.

فيجوزُ الوترُ بثلاثٍ، ويجوزُ بخمسٍ، ويجوزُ بسبعٍ، ويجوزُ بتسعٍ، فإن أوترَ بثلاثٍ فله صِفتانِ كِلْتَاهُمَا مشروعة:

**الصفة الأولى:** أَنْ يَسْرُدَ الثَّلَاثَ بِتَشَهْدٍ وَاحِدٍ<sup>(٣)</sup>.

**الصفة الثانية:** أَنْ يُسَلِّمَ مِنْ رَكْعَتَيْنِ، ثُمَّ يُوتِرَ بِوَاحِدَةٍ<sup>(٤)</sup>.

(١) تقدم تخريجه ص(٩). (٢) تقدم تخريجه ص(١١).

(٣) لحديث عائشة رضي الله عنها قالت: «كان النبي ﷺ لا يسلم في ركعتي الوتر». وفي لفظ: «كان يوتر بثلاث لا يقعد إلا في آخرهن». أخرجه مالك في «الموطأ» (٤٦٦)؛ والنسائي (٢٣٤/٣)؛ والحاكم (٣٠٤/١) وصححه ووافقه الذهبي. وقال الشيخ رحمه الله في مجالس شهر رمضان: «فإن أحب سردها بسلام واحد لما روى الطحاوي أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أوتر بثلاث ركعات لم يسلم إلا في آخرهن».

(٤) تقدم تخريجه ص(١١).



كُلُّ هَذَا جَاءَتْ بِهِ السُّنَّةُ، فَإِذَا فَعَلَ هَذَا مَرَّةً، وَهَذَا مَرَّةً فَحَسَنٌ.

أَمَّا إِذَا أَوْتَرَ بِخَمْسٍ؛ فَإِنَّهُ لَا يَتَشَهَّدُ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً فِي آخِرِهَا وَيُسَلِّمُ<sup>(١)</sup>.

وَإِذَا أَوْتَرَ بِسَبْعٍ<sup>(٢)</sup>؛ فَكَذَلِكَ لَا يَتَشَهَّدُ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً فِي آخِرِهَا<sup>(٣)</sup>. وَإِنْ تَشَهَّدَ فِي السَّادَةِ بِدُونِ سَلَامٍ ثُمَّ صَلَّى السَّابِعَةَ وَسَلَّمْ فَلَا بَأْسَ<sup>(٤)</sup>.

وَإِذَا أَوْتَرَ بِتِسْعٍ؛ تَشَهَّدَ مَرَّتَيْنِ، مَرَّةً فِي الثَّامِنَةِ، ثُمَّ يَقُومُ وَلَا يُسَلِّمُ، وَمَرَّةً فِي التَّاسِعَةِ يَتَشَهَّدُ وَيُسَلِّمُ<sup>(٥)</sup>.

(١) لما أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة الليل وعدد ركعات النبي ﷺ في الليل (٧٣٧) (١٢٣). عن عائشة قالت: «كان رسول الله ﷺ يُصَلِّي من الليل ثَلَاثَ عَشْرَةِ رَكْعَةً، يُوتِرُ مِنْ ذَلِكَ بِخَمْسٍ، لَا يَجْلِسُ فِي شَيْءٍ إِلَّا فِي آخِرِهَا».

(٢) لما أخرجه مسلم في كتاب صلاة المسافرين، باب جامع صلاة الليل (٧٤٦) (١٣٩). عن عائشة قالت: «... فَلَمَّا سَنَّ نَبِيُّ اللَّهِ وَأَخَذَهُ اللَّحْمُ، أَوْتَرَ بِسَبْعٍ، وَصَنَعَ فِي الرُّكْعَتَيْنِ مِثْلَ صَنِيعِهِ الْأَوَّلِ...».

(٣) لحديث أم سلمة رضي الله عنها قالت: «كان رسول الله ﷺ يوتر بسبع أو بخمس، لَا يَفْصِلُ بَيْنَهُنَّ بِتَسْلِيمٍ وَلَا كَلَامٍ».

أخرجه الإمام أحمد (٢٩٠/٦)؛ والنسائي، كتاب قيام الليل، باب كيف الوتر بخمس (١٧١٣)؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب ما جاء في الوتر بثلاث وخمس وسبع وتسع (١١٩٢) قال في الفتح الرباني: «سنده جيد» (٢٩٧/٤).

(٤) لحديث عائشة رضي الله عنها قالت: «ثم يصلي سبع ركعات ولا يجلس فيهن إِلَّا عِنْدَ السَّادَةِ فَيَجْلِسُ». «المسند» للإمام أحمد (٥٣/٦).

(٥) تقدم تخريجه حاشية رقم (٣) أعلاه.

وَأَدْنَى الْكَمَالِ ثَلَاثُ رَكَعَاتٍ بِسَلَامَيْنِ يَقْرَأُ فِي الْأُولَى «سَبَّحَ»، وَفِي الثَّانِيَةِ «الْكَافِرُونَ»، وَفِي الثَّالِثَةِ «الْإِخْلَاصَ».

وإن أوتر بإحدى عشرة، فإنه ليس له إلا صفة واحدة؛ يُسَلِّمُ من كُلِّ ركعتين، ويوترُ منها بواحدة<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «وأدنى الكمال ثلاث ركعات بسلامين» أي: أدنى الكمال في الوتر أن يُصَلِّيَ ركعتين ويُسَلِّمَ، ثم يأتي بواحدة ويُسَلِّمَ<sup>(٢)</sup>.

ويجوز أن يجعلها بسلام واحد، لكن بتشهُدٍ واحدٍ لا بتشهُدين؛ لأنه لو جعلها بتشهُدين لأشبهت صلاة المغرب، وقد نهى النبي ﷺ أن تُشَبَّهَ بصلاة المغرب<sup>(٣)</sup>.

**قوله:** «يقْرَأُ فِي الْأُولَى «سَبَّحَ»، وَفِي الثَّانِيَةِ «الْكَافِرُونَ» وَفِي الثَّالِثَةِ «الْإِخْلَاصَ» أي: يقرأ في الرُّكْعَةِ الْأُولَى مِنَ الثَّلَاثِ سُورَةَ «سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى» كاملة، وفي الثانية «الْكَافِرُونَ»؛ وفي الثالثة «الْإِخْلَاصَ»<sup>(٤)</sup>.

وذلك بعد الفاتحة، ولم يذكره المؤلف لأنه معلوم، فلا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب.

- (١) تقدم تخريجه ص(١١). (٢) انظر: ص(١٤).  
 (٣) أخرجه ابن حبان في «صحيحه» (٢٤٢٩)؛ والدارقطني (٢/٢٤)؛ والحاكم (١/٣٠٤) وقال: «صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه».  
 قال ابن حجر: «إسناده على شرط الشيخين». «الفتح» (٢/٤٨١).  
 (٤) من حديث أبي بن كعب رضي الله عنه عند أبي داود، كتاب الصلاة، باب ما يقرأ في الوتر (١٤٢٣)؛ والنسائي في قيام الليل (١٧٠٠)؛ وابن ماجه في إقامة الصلاة، باب ما جاء فيما يقرأ في الوتر (١١٧١)؛ والترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء في ما يقرأ به في الوتر (٤٦٢)؛ ومن حديث عائشة رضي الله عنها عند الترمذي، أبواب الصلاة، الباب السابق (٤٦٣)؛ والحاكم (١/٣٠٥) وصححه، ووافقه الذهبي.

وَيَقْنُتُ فِيهَا بَعْدَ الرُّكُوعِ .....

وقوله: «الكافرون» بالواو على وَجْهِ الْحِكَايَةِ؛ لأن لفظ «الكافرين» نفسه لا يُقْرَأُ، ولا يُمكن أَنْ يُسَلَّطَ الْفِعْلُ عَلَيْهِ. إذن؛ يُسَلَّطُ الْفِعْلُ على اسم هذه السُّورَةِ، وهذه السُّورَةُ تُسَمَّى: سورة «الكافرون» على الْحِكَايَةِ.

وقوله: «وفي الثالثة الإخلاص» وهي: «قل هو الله أحد» وَسُمِّيَتْ بِالْإِخْلَاصِ؛ لأنَّ اللَّهَ أَخْلَصَهَا لِنَفْسِهِ، ليس فيها شيءٌ إلا التحدُّثُ عن صفات الله، ولأنها تُخَلِّصُ قَارِئَهَا مِنَ الشُّرْكِ والتَّعْطِيلِ؛ لأن الإقرارَ بها يُنَافِي الشُّرْكَ والتَّعْطِيلَ.

**قوله: «ويقنت فيها» أي: في الثالثة.**

وَالْقُنُوتُ يُطْلَقُ على معانٍ منها:

١ - الْخُشُوعُ، كما في قوله تعالى: ﴿وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ [البقرة: ٢٣٨] وكما في قوله: ﴿وَصَدَقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ عَلَيْهَا مِنَ الْقَنَاتِ﴾ [التحریم: ١٢].

٢ - الدُّعَاءُ، كما هنا «يَقْنُتُ فِيهَا بَعْدَ الرُّكُوعِ».

**قوله: «بَعْدَ الرُّكُوعِ» أي: بعد الرُّكُوعِ في الثالثة.**

وظاهرُ كلامِ المؤلِّفِ: أَنَّهُ يَدْعُو بَعْدَ أَنْ يَقُولَ: «رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ» بدون أَنْ يُكْمَلَ التَّحْمِيدَ، ولكن لو كَمَّلَهُ فلا حَرَجَ؛ لأنَّ التَّحْمِيدَ مَفْتَاحُ الدُّعَاءِ، فَإِنَّ الْحَمْدَ وَالشَّاءَ على الله؛ وَالصَّلَاةَ على نَبِيِّهِ ﷺ من أسباب إجابة الدُّعَاءِ.

وظاهر كلامه: أَنَّهُ لَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ، وهو أَحَدُ قَوْلِي الْعُلَمَاءِ، ولكن قد يُقَالُ: إِنَّ الْكِتَابَ مُخْتَصَرٌ، وَتَرَكَ ذِكْرَ رَفْعِ الْيَدَيْنِ



اختصاراً لا اعتباراً. يعني: لم يترك ذكره اعتباراً بأنها لا ترفع، ولكن اقتصاراً على ذكر الدعاء فقط.

والصحيح: أنه يرفع يديه؛ لأن ذلك صح عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه<sup>(١)</sup>. وعمر بن الخطاب رضي الله عنه أحد الخلفاء الراشدين الذين لهم سنة متبعة بأمر النبي ﷺ<sup>(٢)</sup>، فيرفع يديه.

ولكن كيف يرفع يديه؟

الجواب: قال العلماء: يرفع يديه إلى صدره، ولا يرفعها كثيراً؛ لأن هذا الدعاء ليس دعاء ابتهاج يبالغ فيه الإنسان بالرفع، بل دعاء رغبة، ويبسط يديه وبطونهما إلى السماء. هكذا قال أصحابنا رحمهم الله.

وظاهر كلام أهل العلم: أنه يضم اليدين بعضهما إلى بعض، كحال المستجدي الذي يطلب من غيره أن يعطيه شيئاً، وأما التفرج والمباعدة بينهما فلا أعلم له أصلاً؛ لا في السنة، ولا في كلام العلماء.

وقوله: «فيها» أي: في الركعة الثالثة بعد الركوع، هذا هو الأفضل<sup>(٣)</sup>، وإن قنت قبله فلا بأس، فإذا أتم القراءة قنت ثم كبر وركع، فهذا جائز أيضاً.

وقوله: «يقنت فيها» أفادنا رحمه الله: أن القنوت سنة في

(١) أخرجه البيهقي (٢/٢١٢) وصححه.

(٢) أخرجه أبو داود، كتاب السنة، باب في لزوم السنة (٤٦٠٤)؛ والترمذي، كتاب العلم، باب ما جاء في الأخذ بالسنة واجتناب البدعة (٢٦٧٦) وقال: «حديث حسن صحيح».

(٣) أخرجه البخاري، كتاب التفسير، باب ليس لك من الأمر شيء (٤٥٦٠).

الوتر. وإلى هذا ذهب أصحاب الإمام أحمد، وقالوا: إنه يُسنُّ أن يَقْنُتَ في الوتر في كلِّ ليلة.

وقال بعضُ أهل العلم: لا يَقْنُتُ إلا في رمضان.

وقال آخرون: يَقْنُتُ في رمضان في آخره.

ولم يثبت عن النَّبِيِّ ﷺ حديثٌ صحيحٌ في القنوتِ في الوتر. لكن؛ فيه حديثٌ أخرجه ابنُ ماجه بسندٍ ضعيف، حسَّنه بعضهم لشواهده<sup>(١)</sup>: «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَنَتَ فِي الْوَتْرِ»<sup>(٢)</sup>. أما الإمام أحمد فقال: إنه لم يصحَّ عن النَّبِيِّ ﷺ في القنوتِ في الوترِ قبل الركوع ولا بعده شيءٌ، لكن صحَّ عن عُمرَ رضي الله عنه أنه كان يَقْنُتُ<sup>(٣)</sup>. والمتأملُ لصلاة النَّبِيِّ ﷺ في الليل يرى أنه لا يقنت في الوتر، وإنما يُصَلِّي ركعةً يُوترُ بها ما صَلَّى. وهذا هو الأحسن؛ أن لا تداوم على قنوتِ الوتر؛ لأن ذلك لم يثبت عن رسول الله ﷺ، ولكنه عَلَّمَ الحسنَ بنَ عليٍّ رضي الله عنه دعاءً يدعو به في قنوتِ الوتر<sup>(٤)</sup>، فبدلُ على أنه سُنَّةٌ، لكن ليس من فعله؛ بل من قَوْلِهِ، على أن بعض أهل العلم أعلَّ حديث الحسن بعلة، وهي أن الحسن حين مات الرسول ﷺ كان له ثمانِ سنوات، ولكن هذه

(١) انظر: «إرواء الغليل» للألباني رحمه الله (١٦٧/٢).

(٢) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب القنوت في الوتر (١٤٢٧)؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب ما جاء في القنوت قبل الركوع وبعده (١١٨٢) - (١١٨٤)، وانظر: كلام الشيخ رحمه الله عن درجة الحديث أعلاه.

(٣) تقدم تخريجه ص (١٨).

(٤) أخرجه الإمام أحمد (١٩٩/١)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب القنوت في الوتر (١٤٢٥)؛ والترمذي، الصلاة، باب ما جاء في القنوت في الوتر (٤٦٤) وقال: «حديث حسن»، والحاكم (١٧٢/٣) وصححه على شرط الشيخين.

ويقول: «اللَّهُمَّ اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ، .....

العِلَّةُ ليست بقادحة؛ لأن مَنْ له ثمانِ سنواتٍ يمكن أن يُعَلِّمَ وَيُلَقِّنَ وَيَحْفَظَ، فها هو عَمْرُو بْنُ سَلَمَةَ الْجَرَمِيِّ رضي الله عنه كان يؤمُّ قَوْمَهُ وله سبعُ أو سِتُّ سنين؛ لأنه كان أقرأهم<sup>(١)</sup>.

وقوله: «بعد الرُّكُوع» ظاهرُ كلامِ المؤلف: أنه لا يُشْرَعُ القُنُوتُ قبل الرُّكُوعِ، ولكن المشهور من المذهب: أنه يجوزُ القُنُوتُ قبل الرُّكُوعِ وبعد القراءة؛ فإذا انتهى من قراءته قَنَتَ ثم رَكَعَ، وبعد الرُّكُوعِ؛ لأنه وَرَدَ ذلك عن النَّبِيِّ عليه الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ في قُنُوتِهِ في الفرائض<sup>(٢)</sup>.

وعليه؛ فيكون موضعُ القُنُوتِ مِنَ السُّنَنِ المتنوعة؛ التي يَفْعَلُهَا أحياناً هكذا، وأحياناً هكذا.

قوله: «اللهم اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ» ظاهر كلامه: أنه لا يبدأ بشيءٍ قبل هذا الدُّعَاءِ، لكن الصَّحِيحُ أنه يبدأ بقوله: «اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْتَعِينُكَ، وَنَسْتَهِدُكَ، وَنَسْتَغْفِرُكَ، وَنَتُوبُ إِلَيْكَ، وَنُؤْمِنُ بِكَ، وَنَتَوَكَّلُ عَلَيْكَ، وَنُثْنِي عَلَيْكَ الْخَيْرَ كُلَّهُ، وَنَشْكُرُكَ وَلَا نَكْفُرُكَ. اللَّهُمَّ إِيَّاكَ نَعْبُدُ، وَلَكَ نُصَلِّي وَنَسْجُدُ، وَإِلَيْكَ نَسْعَى وَنَخْفِدُ، نَرْجُو رَحْمَتَكَ، وَنَخْشَى عَذَابَكَ، إِنَّ عَذَابَكَ الْجِدِّ بِالْكَفَّارِ مُلْحِقٌ»<sup>(٣)</sup> ثم يقول: «اللَّهُمَّ اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ» إلخ، هكذا قال الإمامُ أحمدُ رحمه الله؛ لأنه ثناءٌ على الله، والثناءُ مقدَّمٌ على الدُّعَاءِ؛ لأنه فَتَحَ بابَ الدُّعَاءِ.

(١) أخرجه البخاري، كتاب المغازي، باب (رقم ٥٤) (٤٣٠٢).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الوتر، باب القنوت قبل الركوع وبعده (١٠٠٢)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب استحباب القنوت في جميع الصلاة (٦٧٥) (٢٩٤).

(٣) أخرجه البيهقي وصححه (٢/٢١١) عن عبد الرحمن بن أبيزى قال: «صليت خلف عمر بن الخطاب صلاة الصبح فسمعتة يقول بعد القراءة قبل الركوع اللهم... وذكره.



وقوله: «اللَّهُمَّ» أصله: يا الله، لكن حُذِفَتْ ياءُ النِّداءِ، وعُوِّضَ عنها الميمُ وبقيت «الله»، وإنما حُذِفَتْ الياءُ لكثرة الاستعمالِ وعُوِّضَ عنها الميمُ للدلالةِ عليها، وأُخِّرَتْ للبداةِ باسمِ الله، وجُعِلَتْ ميماً للإشارةِ إلى جَمْعِ القلبِ على هذا الدُّعاءِ؛ لأن الميم تدلُّ على الجَمْعِ.

وقوله: «اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ» الذي يقول: «اللَّهُمَّ اهْدِنِي» هو المنفردُ، أما الإمام فيقول: «اللَّهُمَّ اهْدِنَا» وقد رُوي عن رسولِ الله ﷺ: «مَنْ أَمَّ قَوْماً فَخَصَّ نَفْسَهُ بالدُّعاءِ فَقَدْ خَانَهُمْ»<sup>(١)</sup> لأنَّه إذا دعا الإمامُ فقال: «اللَّهُمَّ اهْدِنِي» والمأمومون يقولون: آمين؛ صار الدُّعاءُ له، والمأموم ليس له شيء، إلا أنه يؤمِّنُ على دُعاءِ الإمامِ لنفسِهِ، وهذا نوعُ خيانية.

وقوله: «اللهم اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ» أي: في جُمْلَةٍ مَنْ هَدَيْتَ، وهذا فيه نوعٌ مِنَ التَّوَسُّلِ بِفِعْلِ اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى، وهو هِدَايَتُهُ مَنْ هَدَى، فكأنَّكَ تتوسَّلُ إلى اللهِ الذي هَدَى غَيْرَكَ أَنْ يَهْدِيكَ في جُمْلَتِهِمْ، كأنَّكَ تقول: كما هَدَيْتَ غَيْرِي فَأَهْدِنِي.

والهداية هنا يُرادُ بها: هدايةُ الإرشادِ، وهدايةُ التوفيقِ.

فهدايةُ الإرشادِ: ضِدُّها الضَّلَالُ.

وهدايةُ التوفيقِ: ضِدُّها العَيُّ.

فأنت إذا قلتَ: «اللَّهُمَّ اهْدِنِي» تسألُ الله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى

(١) أخرجه الإمام أحمد (٢٨٠/٥)؛ والترمذي، كتاب الصلاة، باب ما جاء في كراهية أن يخصَّ الإمام نفسه بالدُّعاء (٣٥٧) وحسنه؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلوات، باب ولا يخصَّ الإمام نفسه بالدُّعاء (٩٢٣).

وَعَافِنِي فِيمَنْ عَافَيْتَ، .....

الهدايتين: هداية الإرشاد وذلك بالعلم، وهداية التوفيق وذلك بالعمل؛ لأنه ليس كلُّ مَنْ عِلِمَ عَمِلَ، وليس كلُّ مَنْ عَمِلَ يَكُونُ عَمَلُهُ عَنْ عِلْمٍ وَتَمَامٍ، فَالتَّوْفِيقُ أَنْ تَعْلَمَ وَتَعْمَلَ.

**قوله: «وعافني فيمن عافيت» أي:** في جُمْلَةٍ مَنْ عَافَيْتَ، وهذا - كما قلتُ آنفاً - مِنَ التَّوَسُّلِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى بِفِعْلِهِ فِي غَيْرِكَ، فَكَأَنَّكَ تَقُولُ: كَمَا عَافَيْتَ غَيْرِي فَعَافِنِي. وَالْمَعَاوَةُ: الْمُرَادُ بِهَا الْمَعَاوَةُ فِي الدِّينِ وَالدُّنْيَا، فَتَشْمَلُ الْأَمْرَيْنِ: أَنْ يَعَافِيكَ مِنْ أَسْقَامِ الدِّينِ، وَهِيَ أَمْرَاضُ الْقُلُوبِ الَّتِي مَدَارُهَا عَلَى الشَّهَوَاتِ وَالشُّبُهَاتِ، وَيَعَافِيكَ مِنْ أَمْرَاضِ الْأَبْدَانِ، وَهِيَ اعْتِلَالُ صِحَّةِ الْبَدَنِ.

وَالْإِنْسَانُ مُحْتَاجٌ إِلَى هَذَا وَإِلَى هَذَا، وَحَاجَتُهُ إِلَى الْمَعَاوَةِ مِنْ مَرَضِ الْقَلْبِ أَعْظَمُ مِنْ حَاجَتِهِ إِلَى الْمَعَاوَةِ مِنْ مَرَضِ الْبَدَنِ. وَلِهَذَا؛ يَجِبُ عَلَيْنَا أَنْ نُلَاحِظَ دَائِمًا قُلُوبَنَا، وَنَنْظُرَ: هَلْ هِيَ مَرِيضَةٌ أَوْ صَحِيحَةٌ؟ وَهَلْ صَدِئَتْ أَوْ هِيَ نَظِيفَةٌ؟ فَإِذَا كُنْتَ تَنْظِفُ قَلْبَكَ دَائِمًا فِي مَعَامِلَتِكَ مَعَ اللَّهِ، وَفِي مَعَامِلَتِكَ مَعَ الْخَلْقِ؛ حَصَلَتْ خَيْرًا كَثِيرًا، وَإِلَّا؛ فَإِنَّكَ سَوْفَ تَعْفُلُ، وَتَفْقِدُ الصَّلَاةَ بِاللَّهِ، وَحِينَئِذٍ يَضْعُبُ عَلَيْكَ التَّرَاجُعُ.

فَحَافِظْ عَلَى أَنْ تُفَتِّشَ قَلْبَكَ دَائِمًا، فَقَدْ يَكُونُ فِيهِ مَرَضُ شُبُهَةٍ أَوْ مَرَضُ شَهْوَةٍ، وَكُلُّ شَيْءٍ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ لَهُ دَوَاءٌ، فَالْقُرْآنُ دَوَاءٌ لِلشُّبُهَاتِ وَالشَّهَوَاتِ، فَالْتَرغِيبُ فِي الْجَنَّةِ وَالتَّحْذِيرُ مِنَ النَّارِ دَوَاءُ الشَّهَوَاتِ.

وَأَيْضًا: إِذَا خِفْتَ أَنْ تَمِيلَ إِلَى الشَّهَوَاتِ فِي الدُّنْيَا الَّتِي فِيهَا الْمُتَعَةُ؛ فَتَذَكَّرْ مُتَعَةَ الْآخِرَةِ.

ولهذا كان نبينا ﷺ إذا رأى ما يعجبه من الدنيا قال: «لبيك إنَّ العيشَ عَيْشُ الآخِرَةِ»<sup>(١)</sup> فيقول: «لبيك» يعني: إجابةً لك، من أجل أن يكبح جماح النفس؛ حتى لا تغتر بما شاهدت من مُتَمَع الدنيا، فيقبل على الله، ثم يوطن النفس ويقول: «إنَّ العيشَ عَيْشُ الآخِرَةِ» لا عيشُ الدنيا. وصدقَ رسولُ الله ﷺ، والله؛ إنَّ العيشَ عيشُ الآخِرَةِ، فإنه عيشٌ دائمٌ ونعيمٌ لا تنغيص فيه، بخلاف عيش الدنيا فإنه ناقصٌ منغصٌ زائلٌ.

وأما دواء القلوب من أمراض الشبهات؛ فالقرآن كله بيان وفُرقانٌ تزولُ به جميعُ الشبهات، فكتابُ الله كله مملوءٌ بالعلم والبيان الذي يزولُ به داءُ الشبهات، ومملوءٌ بالترغيب والترهيب الذي يزولُ به داءُ الشهوات، ولكننا في غفلةٍ عن هذا الكتاب العزيز؛ الذي كله خيرٌ، وكذلك ما في السنة المطهرة الثابتة عن رسولِ الله ﷺ.

أما عافية الأبدان، فطِبُّها نوعان:

**النوع الأول:** طِبٌّ جاءت به الشريعة، فهو أكملُ الطبِّ وأوثقُه؛ لأنه من عند الله الذي خَلَقَ الأبدانَ؛ وعَلِمَ أدواءها وأدويتها، والطبُّ الذي جاءت به الشريعة ضربان:

**الأول:** طب مادي، كقول الله تعالى في «النحل»: ﴿يَخْرِجُ مِنْ بُطُونِهَا شَرَابٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَنُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ﴾ [النحل: ٦٩] وكقول النبي ﷺ في الحبة السوداء «إنها شفاء من كل داء إلا السام»<sup>(٢)</sup>

(١) تقدم تخريجه (١٢٤/٣).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الطب، باب الحبة السوداء (٥٦٨٧)؛ ومسلم، كتاب السلام، باب التداوي بالحبة السوداء (٢٢١٥) (٨٨).



يعني: الموت، وكقوله ﷺ في الكمأة: «الكمأة من المن وماؤها شفاء للعين»<sup>(١)</sup> وأمثال ذلك، وكل هذا طب مادي قرآني ونبوي.

**الضرب الثاني: طب معنوي رُوحِيّ:** وذلك بالقراءة على المَرْضَى، وهذا قد يكون أقوى وأسرع تأثيراً، انظر إلى رُقِيَةِ النَّبِيِّ ﷺ للمَرْضَى، تَجِدُ أَنَّ المريض يُشْفَى في الحال، فإنه لما قال في يوم خيبر: «لَأُعْطِينَ الرَّايَةَ غداً رجلاً يَفْتَحُ اللهُ على يَدَيْهِ، يُحِبُّ اللهُ ورسوله، ويحبه الله ورسوله» بات الناس تلك الليلة يخوضون في هذا الرَّجُل؟ فلما أصبحوا غدوا إلى رسول الله ﷺ كل واحد متشوّفٍ لها؛ لأنه سوف ينال هذا الوصف، وهو أنه «يحبُّ الله ورسوله، ويحبه الله ورسوله» فقال: أين عليُّ بنُ أبي طالب؟ فقالوا: يشتكي عينيه، فدعا به فجاء به فبصق في عينيه، ودعا له فبرىء في الحال؛ كأن لم يكن به أثر؛ فأعطاه الرَّايَةَ<sup>(٢)</sup>.

وكذلك أيضاً في قِصَّةِ السَّرِيَّةِ الذين استضافوا قوماً فلم يُضَيِّفُوهم فتنحوا ناحية، فَقَدَّرَ اللهُ عزَّ وجلَّ أن تلدغ عقربُ زعيم هؤلاء القوم الذين أبوا أن يضيّفُوا الصَّحَابَةَ، فلما لدغ قالوا: مَنْ يرقِي؟ قال بعضهم لبعض: انظروا الجماعة - الذين نزلوا عليكم ضيوفاً، ولم تضيّفُوهم - لعلَّ فيهم قارئاً، فذهبوا إليهم، فقالوا: نعم؛ فينا مَنْ يقرأ، لكن لقد استضافناكم فلم تضيّفُونَا؛ فما نقرأ

(١) أخرجه البخاري، كتاب التفسير، باب «وَوَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ...» (٤٤٧٨)؛ ومسلم، كتاب الأشربة، باب فضل الكمأة (٢٠٤٩) (١٥٧).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب فضائل الصحابة، باب مناقب علي بن أبي طالب (٣٠٠٩)؛ ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل علي بن أبي طالب (٢٤٠٦) (٣٤).

وَتَوَلَّنِي فِيمَنْ تَوَلَّيْتَ .....

عليكم إلا بجُعَلٍ، فجعلوا لهم قطيعاً مِنَ الغَنَمِ، فذهب أحدهم يَتَفَلُّ؛ ويقرأ على هذا اللَّديغ سورة الفاتحة فقط يكرِّرها، فقام اللَّديغ الذي لدغته عقربٌ كأنما نَشِطَ من عِقَالٍ، فلما غدوا إلى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وأخبروه فقال للقارئ: «وما يُدْرِيكَ أَنَّهَا رُقِيَّةٌ»<sup>(١)</sup>. وهذا طَبٌّ نبويٌّ، لكنَّه معنويٌّ بالقراءة، وما أكثرُ الذين نشاهدُهم ونسمعُ بهم يُؤثِّرونَ تأثيراً بالغاً في المرضى، أشدَّ من تأثير الطَّبِّ الماديِّ الذي يُدرك بالتَّجاربِ.

**النوع الثاني:** طَبٌّ ماديٌّ يُعرفُ بالتَّجاربِ، وهو ما يكون على أيدي الأطباءِ، سواء درسوا في المدارس الرَّاقِيَّةِ وعرفوا، أو أخذوه بالتَّجاربِ، لأنه يوجد أناسٌ من عامَّةِ النَّاسِ يُجْرُونَ تَجَارِبَ على بعض الأعشاب، ويحصل منها فائدةٌ، ويكونون بذلك أطباءً بدون دراسة؛ لأن هذا يُدرك بالتَّجاربِ.

**قوله:** «وتولني فيمن توليت» هل هي من «الولي» بفتح الواو، وسكون اللام مخففة، بمعنى القُرب. أو هي من التَّوَلَّى بمعنى الولاية والنُّصرة. أو هي منهما جميعاً؟

**الجواب:** هي منهما جميعاً، فعلى المعنى الأوَّل: اجعلني قريباً منك، كما يُقال: ولي فلانٌ فلاناً، وقال النَّبِيُّ عليه الصَّلَاة والسَّلَام: «ليلني منكم أولو الأُحلام والنُّهى»<sup>(٢)</sup> أي: مِنَ الولي، وهو القُرب.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الإجارة، باب ما يُعطى في الرقية على أحياء العرب بفاتحة الكتاب (٢٢٧٦)؛ ومسلم، كتاب السلام، باب جواز أخذ الأجرة على الرقية (٢٢٠١) (٦٥).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف وإقامتها وفضل الأول فالأول منها (٤٣٢) (١٢٢).

وَبَارِكْ لِي فِيْمَا أُعْطِيتَ، وَتَوَلَّيْنِي فِيمَنْ تَوَلَّيْتَ، .....

وعلى المعنى الثاني: اعْتَنِ بي فكن لي وَلِيًّا وناصرًا ومعينًا لي في أموري، فيشمل الأمرين، وإن كان المُتبادر إلى الذهن أنه مِنَ الموالاة وهي النصرة.

والمراد بالولاية هنا الولاية الخاصة؛ لأنَّ الولاية العامة شاملة لكلِّ أحدٍ مؤمنٍ وكافرٍ؛ بَرٌّ وفاجرٍ، فكلُّ أحدٍ فالله تعالى مولاه، قال الله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ تَوَفَّتْهُ رُسُلُنَا وَهُمْ لَا يُفَرِّطُونَ﴾ ﴿١١﴾ ثُمَّ رُدُّوْا إِلَى اللَّهِ مَوْلَهُمُ الْحَقُّ أَلَا لَهُ الْحُكْمُ وَهُوَ أَسْرَعُ الْحَاسِبِينَ﴾ ﴿١٢﴾ [الأنعام] فقلوه: ﴿رُدُّوْا إِلَى اللَّهِ مَوْلَهُمُ الْحَقُّ﴾ يشمل كلَّ مَنْ مَاتَ مِنْ مؤمنٍ وكافرٍ، وبَرٍّ وفاجرٍ، وهذه هي الولاية العامة؛ لأن الله يتولَّى شؤون جميع الخلق.

أما الولاية الخاصة فهي المذكورة في قوله تعالى: ﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ ءَامَنُوا﴾ [البقرة: ٢٥٧] وفي قوله: ﴿أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ ﴿١٧﴾ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ﴾ ﴿١٢﴾ [يونس] والسَّائل الذي قال: «تولَّني فِيمَنْ تَوَلَّيْتَ» يريد الولاية الخاصة.

**قوله:** «وبارك لي فيما أعطيت» أي: أنزل البركة لي فيما أعطيتني مِنَ المال، والعِلْم، والجاه، والولد، وَمِنْ كُلِّ ما أعطيتني ﴿وَمَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ﴾ [النحل: ٥٣] إذا؛ بَارِكْ لي في جميع ما أنعمت به عليَّ، وإذا أنزل الله البركة لشخص فيما أعطاه صار القليلُ منه كثيرًا، وإذا نُزعت البركة صار الكثير قليلًا، وكم مِنْ إنسانٍ يجعلُ الله على يديه مِنَ الخير في أيام قليلة ما لا يجعلُ على يد غيره في أيام كثيرة؟، وكم مِنْ إنسانٍ يكون المَالُ



وَقِنِي شَرَّ مَا قَضَيْتَ .....

عنده قليلاً لكنه متنعم في بيته، قد بارك الله له في ماله، ولا تكون البركة عند شخص آخر أكثر منه مالا؟ وأحياناً تُحسُّ بأن الله بارك لك في هذا الشيء بحيث يبقى عندك مدة طويلة.

**قوله:** «وقني شرَّ ما قضيت» ما قضاؤه الله عزَّ وجلَّ قد يكون خيراً، وقد يكون شراً، فما كان يُلائم الإنسان وفطرته فإن ذلك خير، وما كان لا يُلائمه فذلك شرٌّ، فالصِّحَّة والقوَّة والعِلْمُ والمالُ والولدُ الصَّالحُ وما أشبه ذلك خير، والمرَضُ والجهلُ والضعفُ والولد الطالحُ وما أشبه ذلك شرٌّ؛ لأنه لا يُلائم الإنسان.

وقوله: «ما قضيت» «ما» هنا بمعنى الذي، أي: الذي قضيته، ويجوز أن تكون مصدرية، أي: شرَّ قضائك.

والمراد: قضاؤه الذي هو مقضيّه؛ لأن قضاء الله الذي هو فعله كله خير. وإن كان المقضيُّ شراً؛ لأنه لا يُراد إلا لحكمة عظيمة، فالمرضُ مثلاً قد لا يعرف الإنسان قَدْرَ نعمة الله عليه بالصِّحَّة إلا إذا مَرَضَ، وقد يُحدثُ له المرضُ توبةً ورجوعاً إلى الله، ومعرفةً لِقَدْرِ نفسه، وأنه ضعيفٌ، ومُحتاجٌ إلى الله عزَّ وجلَّ، بخلاف ما لو بقي الإنسان صحيحاً معافى، فإنه قد ينسى قَدْرَ هذه النعمة، ويفتخر كما قال الله تعالى: ﴿وَلَيْنَ أَذْقَنَا الْإِنْسَانَ مِمَّا رَحِمَهُ ثُمَّ نَزَعْنَاهَا مِنْهُ إِنَّهُ لَيَكُوسُ كَكُفُورٍ﴾ ١٠١ وَلَيْنَ أَذْقَنَاهُ نِعْمَاءَ بَعْدَ ضَرَاءٍ مَسَّنَّه لَيَقُولَنَّ ذَهَبَ السَّيِّئَاتُ عَنِّي إِنَّهُ لَفَرِحٌ فَخُورٌ ﴿١٠٢﴾ [هود].

فإن قال قائل: كيف نجمع بين قوله: «قني شرَّ ما قضيت»

وقوله ﷺ: «والشرُّ ليس إليك»<sup>(١)</sup>؟

فالجواب عن ذلك: أنَّ الشرَّ لا يُنسب إليه تعالى؛ لأنَّ ما قضاه وإنَّ كان شرًّا فهو خير، بخلاف غيره، فإنَّ غيرَ الله ربِّما يقضي بالشرِّ لشرٍّ محض، فربما يعتدي إنسانٌ على مالك أو بدنك أو أهلك لقصد الشرِّ والإضرار بك، لا لقصدِ مصلحتك، وحينئذٍ يكون فعلُهُ شرًّا محضاً.

وفي قوله: «ما قضيت» إثباتُ القضاءِ لله.

وقضاءُ الله: شرعيٌّ، وقَدَرِيٌّ.

فالشَّرْعِيُّ مثلُ قوله تعالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ﴾ [الإسراء: ٢٣].

والقَدَرِيُّ مثلُ قوله تعالى: ﴿وَقَضَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ فِي الْكِتَابِ لُتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلِتَعْلَنَ اْعُلُوًّا كَبِيرًا﴾ [الإسراء] والفرقُ بينهما من وجهين:

**الوجه الأول:** أنَّ القضاءَ الكونيَّ لا بُدَّ من وقوعه، وأما القضاءَ الشرعيَّ فقد يقع من المقضيِّ عليه وقد لا يقع.

**الوجه الثاني:** أنَّ القضاءَ الشرعيَّ لا يكون إلا فيما أحبه الله، سواءً أحبَّ فعله أو أحبَّ تركه، وأما القضاءَ الكونيَّ فيكون فيما أحبَّ وفيما لم يحبَّ:

وقوله: «ما قضيت» يشمَلُ ما قضاه من خيرٍ وشرٍّ.

(١) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة النبي ﷺ ودعائه بالليل (٧٧١) (٢٠١).

إِنَّكَ تَقْضِي وَلَا يُقْضَى عَلَيْكَ، إِنَّهُ لَا يَذِلُّ مَنْ وَالَيْتَ، وَلَا  
يَعِزُّ مَنْ عَادَيْتَ .....

فإن قيل: وهل في الخير من شر؟

فالجواب: نعم؛ قد يكون فيه شر، فتكون النعم سبباً للأشر  
والبطير؛ فتقلب شراً، فكم من إنسان كان مستقيماً؛ أنعم الله  
عليه، فحملته النعم على الاستكبار عن الحق وعلى الخلق فهلك.  
وأقرأ قول الله تعالى: ﴿وَنَبَلُوكُم بِالْأَشْرِّ وَالْخَيْرِ فَتَنَّا﴾ [الأنبياء: ٣٥].

**قوله:** «إِنَّكَ تَقْضِي وَلَا يُقْضَى عَلَيْكَ» فالله سبحانه وتعالى  
يقضي بما أراد، ولا أحد يقضي على الله ويحكم عليه، قال الله  
تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَقْضِي بِالْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِهِ لَا يَقْضُونَ شَيْئًا  
إِنَّ اللَّهَ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [غافر].

**قوله:** «إِنَّهُ لَا يَذِلُّ مَنْ وَالَيْتَ» أي: لا يلحق من واليته ذل  
وخذلان، والمراد: الولاية الخاصة المذكورة في قوله تعالى:  
﴿أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [الَّذِينَ  
ءَامَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ].

**قوله:** «وَلَا يَعِزُّ مَنْ عَادَيْتَ» أي: لا يغلب من عاديته،  
بل هو ذليل؛ لأن من والاه الله فهو منصور، كما قال الله  
تعالى: ﴿إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ  
الْأَشْهَادُ﴾ [غافر] وقال الله تعالى: ﴿وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ  
إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ الَّذِينَ إِن مَكَنَهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَءَاتَوْا  
الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَاللَّهُ عَقِيبَةُ الْأُمُورِ﴾ [الحج].  
وأما من عاداه الله فهو ذليل؛ لأن الله إذا نصر أوليائه فعلى  
أعدائه. إذا؛ فالعز للأولياء، والذل للأعداء.



تَبَارَكْتَ رَبَّنَا .....

فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: هَلْ هَذَا عَلَى عُمُومِهِ، لَا يَذِلُّ مَنْ وَالَاهُ اللَّهُ، وَلَا يَعِزُّ مَنْ عَادَاهُ؟

فَالْجَوَابُ: لَيْسَ هَذَا عَلَى عُمُومِهِ، فَإِنَّ الذِّلَّ قَدْ يَعْرِضُ لِبَعْضِ الْمُؤْمِنِينَ، وَالْعِزُّ قَدْ يَعْرِضُ لِبَعْضِ الْمَشْرِكِينَ، وَلَكِنَّهُ لَيْسَ عَلَى سَبِيلِ الْإِدَالَةِ الْمَطْلُوقَةِ الدَّائِمَةِ الْمُسْتَمِرَّةِ، فَالَّذِي وَقَعَ فِي أَحَدٍ لِلنَّبِيِّ ﷺ وَأَصْحَابِهِ لَا شَكَّ أَنَّ فِيهِ عِزًّا لِلْمَشْرِكِينَ، وَلِهَذَا أَفْتَخَرُوا بِهِ فَقَالُوا: يَوْمَ بِيَوْمِ بَدْرٍ، وَالْحَرْبُ سِجَالٌ<sup>(١)</sup>، وَلَا شَكَّ أَنَّهُ أَصَابَ النَّبِيَّ ﷺ وَأَصْحَابَهُ مِنَ الْجِرَاحِ وَالضَّعْفِ مَا لَمْ يَسْبِقْ مِنْ قَبْلُ، وَلَكِنْ هَذَا شَيْءٌ عَارِضٌ لَيْسَ عِزًّا دَائِمًا مَطْرِدًا لِلْمَشْرِكِينَ، وَلَيْسَ ذُلًّا لِلْمُؤْمِنِينَ عَلَى وَجْهِ الدَّوَامِ وَالِاسْتِمْرَارِ، وَهَذَا فِيهِ مَصَالِحٌ عَظِيمَةٌ كَثِيرَةٌ ذَكَرَهَا اللَّهُ تَعَالَى فِي سُورَةِ «آلِ عِمْرَانَ»، وَاسْتَوْعَبَ الْكَلَامَ عَلَيْهَا ابْنُ الْقَيْمِ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي «زَادَ الْمَعَادَ»<sup>(٢)</sup> فِي فِقْهِ هَذِهِ الْغَزْوَةِ، وَذَكَرَ فَوَائِدَ عَظِيمَةً مِنْ هَذَا الَّذِي حَصَلَ لِلنَّبِيِّ ﷺ وَأَصْحَابِهِ.

إِذَا؛ فَقَوْلُهُ: «لَا يَذِلُّ مَنْ وَالَيْتَ وَلَا يَعِزُّ مَنْ عَادَيْتَ»، لَنَا أَنْ نَقُولَ: هَذَا لَيْسَ عَلَى عُمُومِهِ، وَيُخَصَّصُ بِالْأَحْوَالِ الْعَارِضَةِ، وَلَنَا أَنْ نَقُولَ: إِنَّهُ عَامٌّ؛ بَاقٍ عَلَى عُمُومِهِ لَا يُخَصَّصُ مِنْهُ شَيْءٌ، لَكِنَّهُ عَامٌّ أُرِيدَ بِهِ الْخُصُوصُ، يَعْنِي: أَنَّ الْمُرَادَ: لَا يَذِلُّ ذُلًّا دَائِمًا، وَلَا يَعِزُّ عِزًّا دَائِمًا.

**قَوْلُهُ: «تَبَارَكَتْ رَبَّنَا»** التَّقْدِيرُ: تَبَارَكَتْ يَا رَبَّنَا، وَالْبَرَكَةُ: كَثْرَةُ

(١) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابُ الْمَغَازِي، بَابُ غَزْوَةِ أُحُدٍ (٤٠٤٢).

(٢) (١٨٩/٣).

الخير وسعته. مشتقٌّ من «بِرْكَاةِ الماء» وهي حوض الماء الكبير ومعنى التَّبارك في الله عزَّ وجلَّ: أنه سبحانه وتعالى عظيمُ البركة واسعها، ومنزَّلُ البركة، وأن بذِكْرِهِ تحضُّلُ البركة، وباسمِهِ تحضُّلُ البركة، ولذلك نجد أن الرَّجُل لو قال على الذَّبيحة: «بسم الله» صارت حلالاً، ولو لم يقل: «بسم الله» صارت حراماً، ولو قال: «بسم الله» على وُضُوئِهِ صار صحيحاً، ولو لم يقل: «بسم الله» صار غيرَ صحيح عند كثير من أهل العِلْم.

وإن كان الصَّحيح أن التَّسمية في الوُضوء لا تجب، لكن على القول بأنها واجبة إذا تركها عمداً لم يصحَّ وُضُوؤُهُ<sup>(١)</sup>.

وقوله: «رَبَّنَا» أي: يا رَبَّنَا، وحُذِفَت «يَا النداء» لسببين:

١ - لكثرة الاستعمال.

٢ - وللتَّبَرُّك بالبَدَاءَةِ باسم الله عزَّ وجلَّ.

وقوله: «رَبَّنَا» اسم من أسماء الله: يأتي مضافاً أحياناً كما هنا وكما في قوله تعالى: ﴿رَبِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ [الزخرف: ٨٢] ويأتي غير مضاف مُحَلَّلاً بأل؛ مثل قوله ﷺ: «فَأَمَّا الرُّكُوعُ فَعِظُّمُوا فِيهِ الرَّبَّ»<sup>(٢)</sup> وقوله ﷺ: «السُّوَاكُ مَطْهَرَةٌ لِلْفَمِ مَرْضَاةٌ لِلرَّبِّ»<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر: (١٥٨/١).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب النهي عن قراءة القرآن في الركوع والسجود (٤٧٩) (٢٠٧).

(٣) أخرجه الإمام أحمد في «المسند» (٣/١)؛ والبخاري معلقاً بصيغة الجزم، كتاب الصوم، باب سواك الرطب واليابس للصائم.

وَتَعَالَيْتَ، .....

**قوله:** «تعاليت» من التَّعَالِي وهو العُلُو، وزيدت التَّاء للمبالغة في علوه.

وَعُلُوُّ اللَّهِ سبحانه وتعالى ينقسم إلى قسمين: عُلُوُّ الذَّاتِ، وعُلُوُّ الصِّفَةِ.

فأما عُلُوُّ الذَّاتِ فمعناه: أَنَّ اللَّهَ نَفْسَهُ فوق كُلِّ شَيْءٍ.  
وأما عُلُوُّ الصِّفَةِ فمعناه: أَنَّ اللَّهَ تعالى موصوفٌ بكلِّ صفاتٍ عُلِيًّا.

**أما الأول:** فقد أنكره حُلُولِيَّةُ الجَهْمِيَّةِ وأتباعهم الذين قالوا: إِنَّ اللَّهَ فِي كُلِّ مَكَانٍ بذاته، وأنكره أيضاً الغالون في التَّعْطِيلِ حيث قالوا: إِنَّ اللَّهَ ليس فوق العالم ولا تحت العالم، ولا يمين ولا شمال، ولا أمام ولا خلف، ولا متَّصِل ولا منفصل إذاً هي عَدَمٌ! ولهذا أنكر محمودُ بن سُبُكْتِكِينَ<sup>(١)</sup> رحمه الله على مَنْ وَصَفَ اللَّهَ بهذه الصِّفَةِ، وقال: هذا هو العَدَمُ<sup>(٢)</sup>. وَصَدَقَ؛ فهذا هو العَدَم.

(١) هو المَلِكُ، يمين الدولة، فاتح الهند، أبو القاسم، محمود بن سُبُكْتِكِينَ، التركي، صاحب خراسان والهند وغير ذلك.

قال الذهبي: كان مائلاً إلى الأثر؛ إلا أنه من الكَرَامِيَّةِ.

قال ابن تيمية: كان من أحسن ملوك أهل المشرق؛ إسلاماً وعقلاً وديناً وجهاداً وملكاً.

وُلِدَ سنة (٣٦١هـ)، وتُوفِيَ سنة (٤٢١هـ) في غَزَنَةِ.

انظر: «بيان تلبيس الجهمية» (٢/٣٣١)، «السير» (١٧/٤٨٣).

(٢) وذلك عندما تناظر بين يديه ابنُ فُورَك وابن الهَيْضَم في مسألة العلو، فرأى قُوَّةَ كلام ابن الهَيْضَم في إثبات العلو فرجح ذلك. وقال لابن فُورَك: لو أردت أن تصف المعدوم؛ كيف كنت تصفه بأكثر من هذا؟! =



أما أهلُ السُّنَّةِ والجَمَاعَةِ، فقالوا: إِنَّ اللهَ سبحانه وتعالى فوقَ كُلِّ شيءٍ بذاتِهِ.

واستدلُّوا لذلك بأدلةٍ خمسة: الكتابُ، والسُّنَّةُ، والإجماعُ، والعقلُ، والفِطْرَةُ.

فالكتابُ: كُلُّ ما يمكن من أجناس الأدلَّةِ فهي موجودة في إثبات علوِّ الله.

فتارة بلفظ العلوِّ مثل: ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ [الأعلى].

وتارة بلفظِ الفوقيةِ مثل: ﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ﴾ [الأنعام: ١٨].

وتارة بذكرِ عُروجِ الأشياءِ وصُعودِها إليه مثل: ﴿تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ﴾ [المعارج: ٤] وقوله: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ [فاطر: ١٠].

وتارة بنزولِ الأشياءِ منه كقوله تعالى: ﴿يُذِيرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ﴾ [السجدة: ٥].

وأما السُّنَّةُ: فقد اجتمع فيها أنواعُ السُّنَّةِ الثلاثة: القولُ، والفِعْلُ، والإقرارُ.

أما القولُ: فكان رسولُ الله ﷺ يقول في سجوده: «سبحانَ رَبِّيَ الأعلى»<sup>(١)</sup>.

وأما الفعلُ: فإنه لما خَطَبَ النَّاسَ يومَ عَرَفَةَ، فقال: «ألا هل بَلَّغْتُ، قالوا: نعم، قال: اللَّهُمَّ فاشْهَدْ، يرفعُ إصْبَعَهُ السَّبَّابَةَ

= أو قال: فَرَّقَ لي بين هذا الرَّبِّ الذي تصفه وبين المعدوم؟

انظر: «درء تعارض العقل والنقل» لابن تيمية (٢٥٣/٦).

(١) تقدم تخريجه (١٢٣/٣).

إلى السَّمَاءِ وَيَنْكُتُهَا إِلَى النَّاسِ»<sup>(١)</sup> وهذا إثبات للعلوِّ بالفعل .  
وأما إقراره: فبإقراره للجارية حين سألها: «أينَ اللهُ؟»  
قالت: في السَّمَاءِ<sup>(٢)</sup> .

وأما الإجماع: فإن السَّلف من الصَّحابة والتَّابعين، والأئمة كلَّهم مجمعون على هذا، وطريق إجماعهم أنهم لم يَرِدْ عنهم صَرَفٌ للكلام عن ظاهره فيما ذُكِرَ مِنْ أدلَّةِ العُلُوِّ، وقد مرَّ علينا أن هذا طريق جيد، وهو أنه إذا قال لك قائل: مَنْ الذي يقول إنهم أجمعوا؟ فمن قال: إِنَّ أبا بكر ذَكَرَ أن الله في العُلُوِّ بذاته؟ وَمَنْ قال: إِنَّ عُمرَ قال هذا؟ وَمَنْ قال: إِنَّ عثمانَ قال هذا؟ وَمَنْ قال: إِنَّ عليّاً قال هذا؟

فالجواب: أنه لَمَّا لم يَرِدْ عنهم ما يُخالف النُّصوصَ، عُلِمَ أنهم أثبتوها على ظاهرها .

وأما العقل: فلأننا نقول: إِنَّ العُلُوَّ صفةُ كمالٍ، وَضِدُّه صفةُ نقص، واللهُ مَنْزَعٌ عن النِّقص، وهو من تمام السُّلطان، ولهذا نَجِدُ في الدُّنيا أَنَّ الملوك يُوضع لهم منصَّةٌ يجلسون عليها .

وأما الفِطرة: فَحَدَّثَ ولا حَرَجٍ، فالعجوز التي لا تعرف القرآن قراءةً تامةً، ولا تعرف السُّنَّةَ، ولا راجعت «فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» ولا غيره من كتب السَّلف تعرف أَنَّ الله في السَّمَاءِ، وكلُّ المسلمين إذا دعوا الله يرفعون أيديهم إلى السَّمَاءِ، لا أَحَدٌ من النَّاسِ يقول: اللهم اغفر لي، ويحطُّ يديه إلى الأرض أبداً .

(١) أخرجه مسلم، كتاب الحج، باب حجة النبي ﷺ (١٢١٨) (١٤٧).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب تحريم الكلام في الصلاة (٥٣٧) (٣٣).

ولهذا احتجَّ بهذه الفِطْرَةِ الضَّروريةِ الهَمْدانيُّ على أبي المعالي الجويني، فقد كان أبو المعالي الجويني يقول: كان الله ولم يكن شيءٌ غيره، وهو الآن على ما كان عليه. يريد بذلك أن يُنكَرَ استواء الله على العرش.

فقال له أبو جعفر الهَمْدانيُّ رحمه الله: يا شيخُ، دعنا من ذِكْرِ العرش - لأن استواء الله على العرش دليله سَمْعِيٌّ، لولا أن الله أخبرنا بذلك ما أثبتناه - فما تقول في هذه الضَّرورة؛ ما قال عارف قط: «يا الله» إلا وَجَدَ مِنْ قَلْبِهِ ضرورةً بطلب العلو؟ فجعل أبو المعالي يضربُ على رأسه، ويقول: «حَيَّرَنِي حَيَّرَنِي»<sup>(١)</sup>. ما لقي جواباً على هذا لأن هذا دليلٌ فطريٌّ.

حتى إنَّ الحيوان مفطورٌ على ذلك؛ كما يُروى في قِصَّةِ سليمان عليه الصَّلَاة والسَّلَام حين خَرَجَ يستسقي، وإذا بنَمْلَةٍ مستلقية على ظهرها؛ رافعة قوائمها نحو السماء تقول: اللَّهُمَّ إِنَّا خَلَقْنَا مِنْ خَلْقِكَ، ليس بنا غِنَى عن رِزْقِكَ، فقال: ارْجِعُوا فقد سَقِيتُمْ بدعوة غيركم<sup>(٢)</sup>، وسُقُوا بدعوة هذه النملة.

فهذه النملة مَنْ الذي أعلمها أَنَّ الله في السَّماء؟ فطرَتْها التي فَطَرَ اللهُ عليها الخَلْقَ دلَّتْها على أَنَّ الله في السَّماء.

والعجب: أَنَّهُ مع ظهور هذه الأدلَّة؛ فقد أعمى الله عنها

(١) انظر: «سير أعلام النبلاء» للذهبي (٤٧٧/١٨).

(٢) أخرجه الدارقطني (٦٦/٢)؛ والحاكم (٣٢٥/١ - ٣٢٦) وقال: «صحيح الإسناد» ووافقه الذهبي. وانظر: «إرواء الغليل» (٦٧٠/١).



اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِرِضَاكَ مِنْ سَخِطِكَ، وَبِعَفْوِكَ مِنْ عُقُوبَتِكَ

بصائر قوم؛ فأنكروا علو الله، وقالوا: لا يمكن علو الله بذاته... فأبيّ إنسان يقول: إن الله بذاته فوق كل شيء فهو كافر عندهم! لأنه حدّد الله.

والذي يقول: إن الله فوق، هل هو محدّد لله؟ أبداً؛ فهو فوق ولم يحط به شيء، والذي يُحدّد الله هو الذي يقول: إن الله في كل مكان، إن كنت في المسجد فالله في المسجد، وإن كنت في السوق فالله في السوق، وهكذا.

أما قول أهل السنة: إن الله في السماء؛ لا يحيط به شيء من مخلوقاته. فهذا غاية التّزيه.

أما علو الصّفة فدليله قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى﴾ [النحل: ٦٠] أي: الوصف الأكمل، وهذا دليل سمعي.

وأما العقل: فلأن العقل يقطع بأن الرّب لا بُدّ أن يكون كامل الصّفات.

**قوله:** «أعوذ برضاك من سَخِطِكَ» هذا من باب التّوسّل برضاء الله أن يُعِيذك من سَخِطِهِ، فأنت الآن استجرت من الشّيء بضدّه، فجعلت الرّضاء وسيلة تتخلّص به من السّخط.

**قوله:** «وبعفوك من عقوبتك» الحديث: «وبمعافاتك من عقوبتك»<sup>(١)</sup>.

(١) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب ما يقال في الرّكوع والسجود (٤٨٦) (٢٢٢) من حديث عائشة رضي الله عنها ولفظه: «فقدت رسول الله ﷺ ليلة من الفراش فالتمسته، فوقعت يدي على بطن قدمه وهو في المسجد، وهما منصوبتان، وهو يقول: اللهم إني أعوذ برضاك من سَخِطِكَ، وبمعافاتك من عقوبتك، وأعوذ بك منك، لا أحصي ثناء عليك، أنت كما أثنيت على نفسك».

وَبِكَ مِنْكَ لَا نُحْصِي ثَنَاءً عَلَيْكَ، .....

والمعافاة هي: أَنْ يَعْفِيكَ اللَّهُ مِنْ كُلِّ بَلِيَّةٍ فِي الدِّينِ، أَوْ فِي الدُّنْيَا، وَضِدُّ الْمَعْفَاةِ: الْعُقُوبَةُ، وَالْعُقُوبَةُ لَا تَكُونُ إِلَّا بِذَنْبٍ، وَإِذَا اسْتَعْذْتَ بِمَعْفَاةِ اللَّهِ مِنْ عِقُوبَتِهِ، فَإِنَّكَ تَسْتَعِيدُ مِنْ ذُنُوبِكَ حَتَّى يَعْفُوَ اللَّهُ عَنْكَ، إِمَّا بِمَجَرَّدِ فَضْلِهِ، وَإِمَّا بِالْهُدَايَةِ إِلَى أَسْبَابِ التَّوْبَةِ. وَالتَّعَوُّذُ بِالرِّضَا مِنَ السُّخْطِ، وَبِالْمَعْفَاةِ مِنَ الْعُقُوبَةِ، تَعَوُّذٌ بِالشَّيْءِ مِنْ ضِدِّهِ، كَمَا أَنَّ مَعَالَجَةَ الْأَمْرَاضِ تَكُونُ بِأَدْوِيَةٍ تَضَادُّهَا.

**قوله: «وبك منك»** لا يمكن أن تستعيز من الله إلا بالله، إذ لا أَحَدَ يُعِيدُكَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا اللَّهُ، فَهُوَ الَّذِي يُعِيدُنِي مِمَّا أَرَادَ بِي مِنْ سُوءٍ، وَمَعْلُومٌ أَنَّ اللَّهَ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى قَدْ يَرِيدُ بِكَ سُوءًا، وَلَكِنْ إِذَا اسْتَعْذْتَ بِهِ مِنْهُ أَعَاذَكَ، وَفِي هَذَا غَايَةُ اللُّجُوءِ إِلَى اللَّهِ، وَأَنَّ الْإِنْسَانَ يَقَرُّ بِقَلْبِهِ وَلِسَانِهِ أَنَّهُ لَا مَرْجَعَ لَهُ إِلَّا رَبُّهُ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى.

**قوله: «لا نحصي ثناء عليك»** أي: لَا نُذَرِّكُهُ، وَلَا نَبْلُغُهُ، وَلَا نَصِلُ إِلَيْهِ.

والثناء هو: تَكَرَّرُ الْوَصْفِ بِالْكَمَالِ، وَدَلِيلُ ذَلِكَ: قَوْلُهُ تَعَالَى فِي الْحَدِيثِ الْقُدْسِيِّ: «إِذَا قَالَ الْعَبْدُ: الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: حَمَدَنِي عَبْدِي. وَإِذَا قَالَ الْعَبْدُ: الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: أَثْنَيْتُ عَلَيَّ عَبْدِي»<sup>(١)</sup> فَلَا يُمْكِنُ أَنْ تُحْصِيَ الثَّنَاءَ عَلَى اللَّهِ أَبَدًا، وَلَوْ بَقِيَتْ أَبَدَ الْآبِدِينَ، وَذَلِكَ لِأَنَّ أَفْعَالَ اللَّهِ غَيْرُ مُحْصُورَةٍ، وَكُلُّ فَعْلٍ مِنْ أَفْعَالِ اللَّهِ فَهُوَ كَمَالٌ، وَأَقْوَالُهُ غَيْرُ مُحْصُورَةٍ، وَكُلُّ قَوْلٍ مِنْ أَقْوَالِهِ فَهُوَ كَمَالٌ، وَمَا يَدَافِعُ

(١) أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ، كِتَابُ الصَّلَاةِ، بَابُ وَجُوبِ قِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ (٣٩٥) (٣٨).

أَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَى نَفْسِكَ، اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ .....

عن عباده أيضاً غير محصور. فالثناء على الله لا يمكن أن يصل الإنسان منه إلى غاية ما يجب لله من الثناء؛ مهما بلغ من الثناء على الله.

وغاية الإنسان أن يعترف بالنقص والتقصير، فيقول: «لا أحصي ثناء عليك؛ أنت كما أثنيت على نفسك» أي: أنت يا ربنا كما أثنيت على نفسك، أمّا نحن فلا نستطيع أن نحصي الثناء عليك. وفي هذا من الإقرار بكمال صفات الله ما هو ظاهر معلوم.

**قوله:** «اللهم صل على محمد» أي: يختم الدعاء بالصلاة على النبي ﷺ؛ لأن ذلك من أسباب الإجابة؛ كما يروى ذلك في حديث فيه مقال: أن الدعاء موقوف بين السماء والأرض حتى تُصلي على نبيك<sup>(١)</sup>.

**وظاهر كلام المؤلف:** الاقتصار على هذا الدعاء. ولكن لو زاد إنسان على ذلك فلا بأس، لأنَّ المقام مقام دعاء، وكان أبو هريرة رضي الله عنه يقنط بلعن الكافرين، فيقول: اللَّهُمَّ أَلْعَن الكفرة<sup>(٢)</sup> وفي هذا ما يدلُّ على أن الأمر في ذلك واسع.

وأيضاً: لو فرض أن الإنسان لا يستطيع أن يدعو بهذا

(١) أخرجه الترمذي، كتاب الصلاة، باب ما جاء في فضل الصلاة على النبي ﷺ (٤٨٦) من قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه. انظر: «إرواء الغليل» للألباني رحمه الله (١٧٧/٢)، و«الإنصاف» (١٢٩/٤).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب فضل اللهم ربنا لك الحمد... (٧٩٧)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب استحباب القنوت في جميع الصلاة (٦٧٦) (٦٩٦).



وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ وَيَمْسَحُ وَجْهَهُ بِيَدَيْهِ . . . . .

الدُّعَاءُ؛ فله أن يدعو بما يشاء مما يحضره. ولكن إذا كان إماماً فلا ينبغي أن يطيل الدُّعَاءَ بحيث يشقُّ على مَنْ وراءه أو يملُّهم، إلا أن يكونوا جماعة محصورة يرغبون ذلك.

وصلاة الله على النبي ﷺ: الشناء عليه في الملاء الأعلى. أي: أن الله تعالى يُبين صفاته الكاملة عند الملائكة. هكذا نقل عن أبي العالية<sup>(١)</sup> رحمه الله.

**قوله:** «وعلى آل محمد» آله: أتباعه على دينه؛ لقوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾ [غافر: ٤٦] أي: أتباعه على دينه. فإن قيل: وعلى آله وأتباعه، صار المراد بالآل المؤمنين من أهل بيته، وأمّا غير المؤمنين فليسوا من آله، وقد قال الشاعر مبيّناً أن المراد بالآل الأتباع:

آل النبي همو أتباع ملّته من الأعاجم والسودان والعرب  
لو لم يكن آله إلا قرابته صَلَّى المصلي على الطّاغي أبي لهب

**قوله:** «ويمسح وجهه بيديه». ظاهرُ كلام المؤلف: أنه سنة، أي: أن مسح الوجه باليدين بعد دعاء القنوت سنة.

ودليل ذلك: حديث عُمر رضي الله عنه أن النبي ﷺ كان إذا رفع يديه لا يردُّهما حتى يمسح بهما وجهه<sup>(٢)</sup>. لكن هذا

(١) أخرجه البخاري معلقاً بصيغة الجزم، كتاب التفسير، باب ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ﴾.

(٢) أخرجه الترمذي، أبواب الدعوات، باب ما جاء في رفع الأيدي عند الدعاء (٣٣٨٦)، وانظر: «إرواء الغليل» (١٧٩/٢) وكلام الشيخ رحمه الله في الصفحة التالية و«مجموع الفتاوى والرسائل» (١٥٧/١٤) فتوى رقم (٧٨١).

الحديث ضعيف، والشواهد التي له ضعيفة، ولهذا ردَّ شيخ الإسلام ابن تيمية هذا القول، وقال: إنه لا يمسح الداعي وجهه بيديه<sup>(١)</sup>؛ لأن المسح باليدين عبادة تحتاج إلى دليل صحيح، يكون حجة للإنسان عند الله إذا عمل به، أما حديث ضعيف فإنه لا تثبت به حجة، لكن ابن حجر في «بلوغ المرام» قال: «إن مجموع الأحاديث الشاهدة لهذا تقضي بأنه حديث حسن»<sup>(٢)</sup>.

فَمَنْ حَسَنَهُ كَانَ الْعَمَلُ بِذَلِكَ سُنَّةَ عِنْدَهُ، وَمَنْ لَمْ يُحَسِّنْهُ بَلْ بَقِيَ ضَعِيفاً عِنْدَهُ كَانَ الْعَمَلُ بِذَلِكَ بَدْعَةً، وَلِهَذَا كَانَتِ الْأَقْوَالُ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ ثَلَاثَةً:

القول الأول: أنه سنة.

القول الثاني: أنه بدعة.

القول الثالث: أنه لا سنة ولا بدعة، أي: أنه مباح؛ إن فعل لم نبذعه، وإن ترك لم ننقص عمله.

والأقرب: أنه ليس بسنة؛ لأن الأحاديث الواردة في هذا ضعيفة، ولا يمكن أن تثبت سنة بحديث ضعيف، وهذا ما ذهب إليه شيخ الإسلام ابن تيمية؛ لأن فيه أحاديث كثيرة في «الصحيحين» وغيرهما تثبت أن الرسول ﷺ يدعو ويرفع يديه<sup>(٣)</sup>

(١) «مجموع الفتاوى» (٥١٩/٢٢). (٢) «بلوغ المرام» (١٥٥٤).

(٣) منها استسقاء النبي ﷺ. رواه البخاري، كتاب الجمعة، باب رفع اليدين في الخطبة (٩٣٢، ٩٣٣)؛ ومسلم، كتاب صلاة الاستسقاء، باب الدعاء في الاستسقاء (٨٩٧) (٨). وانظر: «مجموع فتاوى ورسائل» فضيلة الشيخ رحمه الله (١٣٦/١٤) فتوى رقم (٧٧٧).

وَيُكْرَهُ قُنُوتُهُ فِي غَيْرِ الْوُتْرِ .....

ولا يمسحُ بهما وجهه، ومثل هذه السُّنَّة التي تَرِدُ كثيراً؛ وتتوافر الدَّواعي على نَقْلِها إذا لم تكن معلومةً في مثل هذه المؤلَّفات المعتمدة كالصحيحين وغيرهما، فإن ذلك يدلُّ على أنها لا أصل لها.

وعلى هذا؛ فالأفضل أن لا يمسح، ولكن لا نُنكِرُ على مَنْ مَسَحَ اعتماداً على تحسين الأحاديث الواردة في ذلك؛ لأنَّ هذا مما يختلف فيه النَّاسُ.

**قوله:** «ويُكره قنوته» أي: المصلِّي، والمراد: القُنُوت الخاصّ لا مطلق الدُّعاء، فإنَّ الدُّعاء في الصَّلَاة مشروع في مواضعه.

**قوله:** «في غير الوتر» يشمَلُ القُنُوت في الفرائض، والرواتب، وفي النوافل الأخرى، فكلُّها لا يَقْنُتُ فيها مهما كان الأمر؛ وذلك لأنَّ القُنُوت دُعاءٌ خاصٌّ في مكانٍ خاصٍّ في عبادةٍ خاصَّةٍ، وهذه الخصوصيات الثلاث تحتاج إلى دليل، أي: أنها لا تدخل في عموم استحباب الدُّعاء، فلو قال قائل: أليس القُنُوت دُعاءً فليكن مستحباً؟ ..

**فالجواب:** نقول: هو دُعاءٌ خاصٌّ في مكانٍ خاصٍّ في عبادةٍ خاصَّةٍ، ومثل هذا يحتاج إلى دليل، فإنَّ الشيء الذي يُستحبُّ على سبيل الإطلاق لا يمكن أن تجعله مُستحباً على سبيل التَّخصيص والتقييد إلا بدليل. ولهذا لو قال قائل: سادعو في ليلة مولد الرِّسُولِ صلواتٍ على الرِّسُولِ ﷺ بأدعية واردة جاءت بها السُّنَّة؟



إِلَّا أَنْ تَنْزَلَ بِالْمُسْلِمِينَ نَازِلَةً غَيْرَ الطَّاعُونَ، .....

قلنا: لا تفعل؛ لأنك قيّدت العامّ بزمن خاصّ، وهذا يحتاج إلى دليل، فليس كلّ ما شرع على سبيل العموم يمكن أن نجعله مشروعاً على سبيل الخصوص.

ومن ثمّ قلنا: إنّ دعاء ختم القرآن في الصلاة لا شكّ أنه غير مشروع؛ لأنه وإن وردَ عن أنس بن مالك رضي الله عنه أنه كان يجمعُ أهله عند ختم القرآن ويدعو<sup>(١)</sup>، فهذا خارجُ الصلاة، وفرقٌ بين ما يكون خارجَ الصلاة وداخلها، فلهذا يمكن أن نقول: إنّ الدعاء عند ختم القرآن في الصلاة لا أصلَ له، ولا ينبغي فعله حتى يقومَ دليلٌ من الشرع على أن هذا مشروعٌ في الصلاة.

**قوله:** «إلا أن تنزل بالمسلمين نازلة...» هذه الجملة استثناء من قوله: «ويكره قنوته في غير الوتر». والنازلة: هي ما يحدث من شدائد الدهر.

**قوله:** «غير الطّاعون» الطّاعون: وباءٌ معروف فتاكٌ مُعدٍ، إذا نزلَ بأرضٍ فإنه لا يجوز الذهابُ إليها، ولا يجوز الخروجُ منها فراراً منه؛ لأن النبي ﷺ قال: «إذا سمعتم به في أرضٍ فلا تقدّموا عليها، وإن وقع وأنتم فيها فلا تخرجوا منها فراراً منه»<sup>(٢)</sup> وهذا الطّاعون - نسأل الله العافية - إذا نزلَ أهلك أمماً كثيرة، كما

(١) أخرجه عبد الله بن المبارك في «الزهّد» (٨٠٩)؛ وابن أبي شيبة في «المصنف»، كتاب فضائل القرآن، باب في الرجل إذا ختم ماذا يصنع (١٠٨٧). قال سماحة الشيخ عبد العزيز بن باز رحمه الله: «ثبت عن أنس رضي الله عنه». «مجموع الفتاوى والمقالات» (٣٥٩/١٢).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الطب، باب ما يُذكر في الطّاعون (٥٧٢٩)؛ ومسلم، كتاب السلام، باب الطّاعون والطيرة والكهانة ونحوها (٢٢١٩) (٩٨).

فَيَقْنُتُ الْإِمَامُ فِي الْفَرَائِضِ . . . . .

في «طاعون عمواس» الذي وقع في الشام، في عهد عُمر بن الخطاب رضي الله عنه .

وهذا النوع من الوباء إذا نَزَلَ بالمسلمين فقد اختلف العلماء رحمهم الله هل يُدْعَى بِرَفْعِهِ أم لا؟

فقال بعض العلماء: إنه يُدْعَى بِرَفْعِهِ؛ لَأَنَّهُ نازلةٌ مِنْ نوازل الدَّهرِ، وأَيُّ شيءٍ أعظمُ مِنْ أَنْ يُفْنِيَ هذا الوباءُ أُمَّةً مُحَمَّدٍ، ولا مَلْجأَ لِلنَّاسِ إِلَّا إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، فيدعون الله ويسألونه رَفْعَهُ.

وقال بعض العلماء: لا يُدْعَى بِرَفْعِهِ. وعَلَّلَ ذلك: بأنه شهادة، فإن الرِّسُولَ ﷺ أخبر: «بأنَّ الْمَطْعُونَ شَهِيدٌ»<sup>(١)</sup> قالوا: ولا ينبغي أَنْ نَقْنُتَ مِنْ أَجْلِ رَفْعِ شيءٍ يكون سبباً لنا في الشَّهادة، بل نُسَلِّمُ الْأَمْرَ إِلَى اللَّهِ، وإذا شاءَ اللَّهُ واقتضت حكمته أَنْ يرفعه رَفْعَهُ، وإلا أبقاه، وَمَنْ فَنِيَ بهذا المرضُ فَإِنَّهُ يموت على الشَّهادة التي أخبر عنها النبي ﷺ.

**قوله: «فَيَقْنُتُ الْإِمَامُ فِي الْفَرَائِضِ» . «فَيَقْنُتُ»** برفع الفعل استئنافاً، أي: إِلَّا أَنْ تَنْزَلَ فحينئذٍ يقنُتُ الإمامُ في الفرائض، ولم يبيِّن المؤلفُ حُكْمَ هذا القُنُوتِ، لكنه استثناه من الكراهة، وإذا أُسْتُثِنِيَ مِنَ الْكِرَاهَةِ، وثبت فعله في الصَّلَاةِ فإنه يكون مستحباً، لأنه إذا ثبت فعله في الصَّلَاةِ لَزِمَ أَنْ يكون مِنْ أذكار الصَّلَاةِ وحينئذٍ يكون مستحباً.

وعلى هذا؛ فقول المؤلف: «فَيَقْنُتُ الْإِمَامُ» أي: أُسْتُحْبَاباً،

(١) أخرجه البخاري، كتاب الطب، باب ما يُذكر في الطاعون (٥٧٣٣)؛ ومسلم، كتاب الإمارة، باب بيان الشهداء (١٩١٤) (١٦٤).

وقد أجمع العلماء على أن هذا القنوت ليس بواجب، لكن الأفضل أن يقنت الإمام.

وقوله: «الإمام» من يعني بالإمام؟

إذا أطلق الفقهاء «الإمام» فالمراد به: القائد الأعلى في الدولة، فيكون القانت الإمام وحده، أما بقية الناس فلا يقنتون، قالوا: لأن الرسول ﷺ قنت عند النوازل<sup>(١)</sup> ولم يأمر أحداً بالقنوت، ولم يقنت أحد من المساجد في عهده ﷺ؛ ولأن هذا القنوت لأمر نزل بالمسلمين عامة، والذي له الولاية العامة على المسلمين هو الإمام فيختص الحكم به، ولا يُشرع لغيره. وهذا هو المشهور من مذهب الإمام أحمد.

القول الثاني في المسألة: أنه يقنت كل إمام.

القول الثالث: أنه يقنت كل مصل، الإمام والمأموم والمنفرد.

والأخير اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، واستدل بعموم قوله ﷺ: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي»<sup>(٢)</sup> وهذا العموم يشمل ما كان النبي ﷺ يفعله في صلاته على سبيل الاستمرار، وما يفعله في صلاته على سبيل الحوادث النازلة، فيكون القنوت عند النوازل مشروعاً لكل أحد.

ولكن الذي أرى في هذه المسألة: أن يقتصر على أمر ولي

(١) تقدم تخريجه ص (٢٠).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب الأذان للمسافرين إذا كانوا جماعة والإقامة وكذلك بعرفة وجمع (٦٣١).



.....

الأمر، فإن أَمَرَ بالقُنُوتِ قننّا، وإن سَكَتَ سكتنا، ولنا - والله الحمد - مكانٌ آخر في الصَّلَاة ندعو فيه؛ وهو السُّجُودُ والتَّسَهُّدُ، وهذا فيه خيرٌ وبركةٌ، فأقرب ما يكون العبدُ من رَبِّهِ وهو ساجد، لكن؛ لو قننت المنفردُ لذلك بنفسه لم تُنكر عليه؛ لأنه لم يخالف الجماعة.

وقوله: «يقننُ الإمامُ في الفرائض» ليس المراد أن يدعو بدعاء القُنُوتِ الذي علّمه الرَّسُولُ ﷺ الحَسَنُ<sup>(١)</sup>، بل يقننُ بدُعاءٍ مناسبٍ للنَّازلة التي نزلت، ولهذا كان الرَّسُولُ ﷺ يدعو في هذا القُنُوتِ بما يناسب النَّازلة، ولا يدعو فيقول: «اللَّهُمَّ اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ» كما يفعله بعضُ العامّة، ولم يَرِدْ عن الرَّسُولِ ﷺ أبداً لا في حديث صحيح ولا ضعيف أنه كان يقول: «اللَّهُمَّ اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ» في الفرائض، إنما يدعو بالدُّعاء المناسب لتلك النَّازلة، فمرةً دعا ﷺ لقومٍ من المستضعفين أن يُنجيهم اللهُ عزَّ وجلَّ حتى قدموا<sup>(٢)</sup>.

ورُوي أنه قننَ من النصف من رمضان؛ حتى صبيحة يوم العيد، حيث قدموا في صبيحة يوم العيد، فيكون مدّة قنوته لهم خمسة عشر يوماً.

وقننَ على قوم دعا عليهم، على رِغْلٍ وذُكُوانٍ وعُصِيَّةٍ شهراً

(١) تقدم تخريجه ص (١٩).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب المغازي، باب ليس لك من الأمر شيء (٤٥٦٠)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب استحباب القنوت في جميع الصلاة إذا نزلت بالمسلمين نازلة... (٦٧٥) (٢٩٤).

كاملاً<sup>(١)</sup> فقل: إنهم قدموا مسلمين تائبين فأمسك<sup>(٢)</sup>.

ودعا على قوم معينين باللعن فقال: اللهم العن فلاناً وفلاناً حتى نزل قوله تعالى: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبُهُمْ﴾ [آل عمران: ١٢٨]<sup>(٣)</sup> فأمسك فصار دعاء النبي ﷺ بالقنوت دعاءً مناسباً، وعلى قدر الحاجة، ولم يستمر.

وقوله: «في الفرائض» «أل» دخلت على جمع فتفيد العموم، أي: في الفجر والظهر والعصر والمغرب والعشاء، وليس خاصاً بصلاة الفجر، بل في كل الصلوات، هكذا صح عن النبي ﷺ أنه قنّت في جميع الصلوات<sup>(٤)</sup>.

واستثنى بعض العلماء الجمعة وقال: إنه لا يقنّت فيها؛ لأن الأحاديث الواردة عن رسول الله ﷺ أنه قنّت في الصلوات الخمس الفجر والظهر والعصر والمغرب والعشاء. ولم تذكر الجمعة. والجمعة صلاة مستقلة لا تدخل في مسمى الظهر عند الإطلاق، ولهذا لا تجمع العصر إليها فيما لو كان الإنسان مسافراً

(١) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب استحباب القنوت في جميع الصلوات إذا نزلت بالمسلمين نازلة... (٦٧٧) (٢٩٧).

(٢) انظر: «صحيح مسلم»، الباب السابق (٦٧٥) (٢٩٥).

(٣) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب استحباب القنوت في جميع الصلوات... (٦٧٥) (٢٩٤).

(٤) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب فضل اللهم ربنا لك الحمد (٧٩٧)؛ ومسلم في الموضع السابق (٦٧٦) وصلاة الظهر والعشاء الآخرة وصلاة الصبح برقم (٦٧٦) والمغرب والصبح برقم (٦٧٨)، وأما صلاة العصر ففي «مسند الإمام أحمد» من حديث ابن عباس رضي الله عنهما (٣٠١/١)؛ والحاكم (١/٢٢٥) وقال: «صحيح على شرط البخاري» ووافقه الذهبي.

وَصَلَّى الْجُمُعَةَ، وهو يريد أن يمشي وأراد أن يجمع العصر إلى الجُمُعَةِ فلا يجوز، لأنها صلاة من جنس آخر مستقلة.

وعَلَّلَ بعضهم أيضاً ذلك: بأن الإمام يدعو في خطبة الجُمُعَةِ دُعَاءَ عَامًّا يُؤْمِنُ النَّاسُ عَلَيْهِ، فيدعو لرفع النَّازِلَةِ في خُطْبَةِ الجُمُعَةِ، وَيُكْتَفَى بهذا الدُّعَاءُ عن القنوت في صلاة الجُمُعَةِ.

ويرى بعض أهل العلم: أنه لا وجه للاستثناء، وإنما لم ينصَّ عليها في الأحاديث الواردة عن رسول الله ﷺ؛ لأنها يوم واحد في الأسبوع فلماذا تركت، ويدلُّ لهذا: أن الرسول ﷺ إذا ذكر الصَّلَاةَ المفروضة لا يذكر إلا الصَّلوات الخمس؛ لأنها هي الرَّاتِبَةُ التي تَرُدُّ على الإنسان في كُلِّ يوم، بخلاف الجُمُعَةِ. فالظاهر: أنه يَقْنُتُ حتى في صلاة الجُمُعَةِ.

وإذا قلنا بالقنوت في الصَّلوات الخمس، فإن كان في الجهرية فَمِنَ المعلوم أنه يجهرُ به، وإن كان في السَّريَّة فإنه يجهر به أيضاً؛ كما ثبتت به السُّنَّةُ: أنه كان يقنُتُ ويؤمنُ النَّاسُ وراءه<sup>(١)</sup>. ولا يمكن أن يؤمُّوا إلا إذا كان يجهرُ.

وعلى هذا؛ فيُسَنُّ أن يجهرَ ولو في الصَّلَاة السَّريَّة.

مسألة: القنوت هل يكون قبل الرُّكوع، أو بعد الرُّكوع؟

أكثرُ الأحاديث؛ والذي عليه أكثرُ أهل العلم: أن القنوت بعد الرُّكوع، وإن قنَّت قبل الرُّكوع فلا حرج، فهو مُحَيَّرٌ بين أن

(١) جزء من حديث ابن عباس رضي الله عنهما المتقدم ص(٤٦) حاشية (٤).



وَالْتَرَاوِيحُ عِشْرُونَ رَكْعَةً .....

يركع إذا أكمل القراءة، فإذا رَفَعَ وقال: «ربَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ» قَنَتَ، كما هو أكثر الروايات عن النَّبِيِّ ﷺ<sup>(١)</sup> وعليه أكثر أهل العلم، وبين أن يقنت إذا أتمَّ القراءة ثم يكبرُ ويركع، كلُّ هذا جاءت به السُّنَّةُ<sup>(٢)</sup>.

(تنبيه) قول المؤلف رحمه الله: «إلا أن تنزل ما بالمسلمين نازلة» علم منه أنه إن نزلت بغير المسلمين نازلة لم يقنت لها.

**قوله: «والتراويح عشرون».** «التراويح» مبتدأ، و«عشرون» خبر المبتدأ، والتراويح سُنَّةٌ مؤكَّدة؛ لأنها من قيام رمضان، وقد قال النَّبِيُّ ﷺ: «مَنْ قَامَ رَمَضَانَ إِيمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ»، وسميت تراويح؛ لأنَّ من عادتهم أنَّهم إذا صَلُّوا أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ جَلَسُوا قَلِيلًا لِيَسْتَرِيحُوا؛ بناءً على حديث عائشة رضي الله عنها أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُصَلِّي أَرْبَعًا فَلَا تَسْأَلُ عَنْ حُسْنِهِنَّ وَطُولِهِنَّ، ثُمَّ يُصَلِّي أَرْبَعًا فَلَا تَسْأَلُ عَنْ حُسْنِهِنَّ وَطُولِهِنَّ ثُمَّ يُصَلِّي ثَلَاثًا<sup>(٣)</sup>، وَوَجْهُ ذَلِكَ أَنَّهَا قَالَتْ: «يُصَلِّي أَرْبَعًا ثُمَّ وَثَمَ» تدلُّ على التَّرتيب بِمُهْلَةٍ، وَأَنَّهُ هُنَاكَ فَاصِلًا بَيْنَ الْأَرْبَعِ الْأُولَى وَالْأَرْبَعِ الثَّانِيَةِ وَالثَّلَاثِ الْآخِرَةِ، وَهَذِهِ الْأَرْبَعُ يُسَلِّمُ مِنْ كُلِّ رَكَعَتَيْنِ كَمَا جَاءَ ذَلِكَ مَصْرَحًا بِهِ فِي حَدِيثِ عَائِشَةَ: أَنَّهُ كَانَ يُصَلِّي إِحْدَى عَشْرَةَ رَكَعَةً يُسَلِّمُ مِنْ كُلِّ رَكَعَتَيْنِ<sup>(٤)</sup>.

خلافًا لمن تَوَهَّم مِنْ بَعْضِ طَلَبَةِ الْعِلْمِ أَنَّ الْأَرْبَعَ الْأُولَى تُجْمَعُ بِتَسْلِيمٍ وَاحِدٍ، وَالْأَرْبَعُ الثَّانِيَةُ تُجْمَعُ كَذَلِكَ، فَإِنَّ ذَلِكَ وَهْمٌ،

(٢) تقدم تخريجه ص (١٩).

(٤) تقدم تخريجه ص (١١).

(١) تقدم تخريجه ص (٤٥).

(٣) تقدم تخريجه ص (١١).

سببه عدم تتبع طرق الحديث من وجه، وعدم النظر إلى الحديث العام حديث ابن عمر رضي الله عنهما من وجه آخر، وهو أن النبي ﷺ سئل عن صلاة الليل فقال: «مَثْنَى مَثْنَى»<sup>(١)</sup>.

وعلى هذا؛ فكل حديث مطلق في عدد الركعات في الليل يجب أن يُحمل على هذا الحديث المقيّد، وهو أنها مَثْنَى مَثْنَى.

أما ما صُرح فيه بعدم ذلك كالوتر بخمس أو سبع أو تسع<sup>(٢)</sup>، فهذا يكون مُخصّصاً لعموم هذا الحديث.

فإن قيل: لماذا قالت عائشة: «يُصَلِّي أربعاً، ثم يُصَلِّي أربعاً»؟.

فالجواب: أن نقول: لأنه جَمَعَ الأربع الأولى في آنٍ واحد، فصَلَّى ركعتين، ثم وَصَلَهُمَا فوراً بالركعتين الأخريين، ثم جَلَسَ وأمهل، ثم استأنف وصَلَّى ركعتين، ثم أَتَبَعَهُمَا بركعتين، ثم جَلَسَ فأمهل، ثم صَلَّى ثلاثاً، فأخذ السلف من هذا أن يُصَلُّوا أربع ركعات بتسليمتين، ثم يستريحوا، ثم يصَلُّوا أربعاً بتسليمتين، ثم يستريحوا، ثم يصَلُّوا ثلاثاً إذا قاموا بإحدى عشرة ركعة.

وقوله: «عشرون ركعة» فإذا أضفنا إليها أدنى الكمال في الوتر تكون ثلاثاً وعشرين، فيُصَلِّي التراويح عشرين ركعة، ثم يُصَلِّي الوتر ثلاث ركعات، ويكون الجميع ثلاثاً وعشرين ركعة، فهذا قيام رمضان.

والدليل: ما روى أبو بكر عبد العزيز في «الشافي» عن ابن

(١) تقدم تخريجه ص (١١).

(٢) تقدم تخريجه ص (١٥).

عباس أن النبي ﷺ كان يُصلي في شهر رمضان عشرين ركعة<sup>(١)</sup>، لكن هذا الحديث ضعيف لا يصح عن النبي ﷺ، والذي صح عنه ما روته عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها أنه كان لا يزيد على إحدى عشرة ركعة. فقد سئلت: كيف كانت صلاة النبي ﷺ في رمضان؟ فقالت: كان لا يزيد في رمضان ولا غيره على إحدى عشرة ركعة<sup>(٢)</sup>. وهذا نص صريح من عائشة، وهي من أعلم الناس به فيما يفعله ليلاً.

فإن قال قائل: قد ذكر عن عمر أنه أمر أبي بن كعب أن يصلي بالناس بثلاث وعشرين ركعة؟.

قلنا: هذا أيضا ليس بصحيح، وإنما روى يزيد بن رومان قال: «كان الناس يصلون في عهد عمر في رمضان ثلاثاً وعشرين ركعة»<sup>(٣)</sup> ويزيد بن رومان لم يدرك عهد عمر، فيكون في الحديث انقطاع. ثم الحديث ليس فيه نص على أن عمر اطلع على ذلك فأقره، ولا يرد على هذا أن ما فعل في عهد النبي ﷺ ولم ينكره فإنه يكون مرفوعاً حكماً؛ لأن الرسول ﷺ إن كان علمه فقد أقره، وإن لم يكن علمه فقد أقره الله تعالى، ولكن روى مالك في «الموطأ» بإسناد من أصح الأسانيد أن عمر بن الخطاب

(١) أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٢/٣٩٤)؛ والبيهقي (٢/٤٩٦) وقال: «ضعيف». وانظر كلام الشيخ رحمه الله أعلاه.

(٢) تقدم تخريجه ص (١١).

(٣) أخرجه مالك في «الموطأ»، كتاب الصلاة، باب ما جاء في قيام رمضان (٣٠٣)؛ والبيهقي، كتاب الصلاة، باب ما روي في عدد ركعات القيام في شهر رمضان (٢/٤٩٦). وانظر كلام الشيخ رحمه الله أعلاه.



رضي الله عنه أَمَرَ تَمِيماً الدَّارِيَّ وَأُبَيَّ بْنَ كَعْبٍ أَنْ يَقُومَا بِالنَّاسِ بِإِحْدَى عَشْرَةِ رَكْعَةٍ<sup>(١)</sup>. وهذا نصٌّ صريحٌ، وأمرٌ من عُمَرَ رضي الله عنه، وهو اللائقُ به رضي الله عنه، لأنَّه مِنْ أَشَدِّ النَّاسِ تَمَسُّكاً بِالسُّنَّةِ، وإذا كان الرَّسُولُ ﷺ لم يَزِدْ عَلَى إِحْدَى عَشْرَةِ رَكْعَةٍ، فَإِنَّا نَعْتَقِدُ بِأَن عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رضي الله عنه سوف يَتَمَسَّكُ بِهَذَا الْعَدَدِ.

وعلى هذا؛ فيكون الصحيح في هذه المسألة: أَنَّ السُّنَّةَ فِي التَّرَاوِيحِ أَنْ تَكُونَ إِحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً، يُصَلِّي عَشْرًا شَفْعًا، يُسَلِّمُ مِنْ كُلِّ رَكْعَتَيْنِ، وَيُوتِرُ بِوَاحِدَةٍ. والوتر كما قال ابنُ القيم: هو الواحدة ليس الرُّكْعَاتِ الَّتِي قَبْلَهُ<sup>(٢)</sup>، فالتَّي قَبْلَهُ مِنْ صَلَاةِ اللَّيْلِ، والوتر هو الواحدة، وإن أوتر بثلاث بعد العشر وجعلها ثلاث عشرة رَكْعَةً فلا بأس، لأن هذا أيضاً صَحَّ مِنْ حَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رضي الله عنهما: «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى ثَلَاثَ عَشْرَةِ رَكْعَةٍ»<sup>(٣)</sup>.

فهذه هي السُّنَّةُ، ومع ذلك لو أَنَّ أَحَدًا مِنَ النَّاسِ صَلَّى بِثَلَاثٍ وَعَشْرِينَ، أَوْ بِأَكْثَرٍ مِنْ ذَلِكَ فَإِنَّهُ لَا يُنْكَرُ عَلَيْهِ؛ وَلَكِنْ لَوْ طَالَبُ أَهْلُ الْمَسْجِدِ بِأَنْ لَا يَتَجَاوَزَ عَدَدَ السُّنَّةِ كَانُوا أَحَقَّ مِنْهُ بِالْمُوَافَقَةِ؛ لِأَنَّ الدَّلِيلَ مَعَهُمْ. وَلَوْ سَكَتُوا وَرَضُوا؛ فَصَلَّى بِهِمْ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَلَا مَانِعَ.

(١) تقدم تخريجه ص (١٠).

(٢) انظر: «زاد المعاد» (١/٣٢٩).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب التهجد، باب كيف صلاة النبي ﷺ . . . (١١٣٨)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب الدعاء في صلاة الليل وقيامه (٧٦٤) (١٩٤).

ولا فَرَقَ في هذا العدد بين أوَّلِ الشَّهرِ وآخره. وعلى هذا؛  
فيكون قيامُ العشرِ الأخيرة كالقيام في أوَّلِ الشَّهرِ.

فإذا قلنا: إِنَّ الأفضل إحدى عشرة في العشرين الأولى،  
قلنا: إِنَّ الأفضل إحدى عشرة في العشر الأخيرة ولا فَرَقَ؛ لأنَّ  
عائشة رضي الله عنها تقول: «ما كان يزيد في رمضان ولا  
غيره»<sup>(١)</sup> ولم تَسْتَثْنِ العشرَ الأواخرَ، لكن تختصُّ العشرَ الأواخرَ  
بالإطالة فإن الرسول ﷺ كان يقومُ فيها الليلَ كلَّهُ<sup>(٢)</sup>. وعلى هذا؛  
فيطيل.

لكن لو اختارَ أهلُ المسجد أنْ يقصرَ بهم القراءةَ والرُّكُوعَ  
والسُّجُودَ، ويكثرَ من عددِ الرُّكعات، وقالوا له: إِنَّ هذا أرفقُ بنا،  
فلا حرجَ عليه إذا وافقهم؛ لعموم قولِ النَّبيِّ ﷺ: «يَسِّرُوا وَلَا  
تُعَسِّرُوا»<sup>(٣)</sup> وعموم قوله عليه الصَّلَاة والسَّلَام: «إذا أمَّ أحدُكم  
النَّاسَ فَلْيُخَفِّفْ»<sup>(٤)</sup> وما دام الأمرُ غيرَ محظورٍ علينا، فإن تيسيرنا  
على مَنْ وَلَّانا اللهُ عليه أولى وأحسنُ، والإمامُ وَلِيُّ المسجد؛  
مُوَلَّى على المأمومين، ولهذا يُقال: إمام، والإمامُ مَنْ له الإمرة  
عليهم فيما يتعلَّق بالصَّلَاة؛ فيأمرهم باعتدالِ الصُّفوف، وتسويتها،

(١) تقدم تخريجه ص(١١).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب فضل ليلة القدر، باب العمل في العشر الأواخر (٢٠٢٤)؛  
ومسلم، كتاب الاعتكاف، باب الاجتهاد في العشر الأواخر (١١٧٤) (٧).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب العلم، باب ما كان النبي ﷺ يتخولهم بالموعظة (٦٩)؛  
ومسلم، كتاب الجهاد، باب في الأمر بالتيسير (١٧٣٤) (٨).

(٤) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إذا صَلَّى لنفسه فليطوّل ما شاء (٧٠٣)؛  
ومسلم، كتاب الصلاة، باب أمر الأئمة بتخفيف الصلاة (٤٦٧) (١٣).

فإذا طَلَبَ الْمُؤَلَّى عَلَيْهِمْ أَنْ يَرْفَقَ بِهِمْ بِكَثْرَةِ الْعَدَدِ مَعَ تَخْفِيفِ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ وَالْقِرَاءَةِ فَلَيْسَ فِي هَذَا بَأْسٌ.

وهنا نقول: لا ينبغي لنا أَنْ نَغْلَوْ أَوْ نُفَرِّطَ، فبَعْضُ النَّاسِ يَغْلُو مِنْ حَيْثُ التَّزَامُ السُّنَّةِ فِي الْعَدَدِ، فيقول: لا تجوز الزيادة على العدد الذي جاءت به السُّنَّةُ، وينكُرُ أَشَدَّ النِّكَيرِ عَلَى مَنْ زَادَ عَلَى ذَلِكَ، ويقول: إنه آثَمُ عَاصِي. وهذا لا شَكَّ أَنَّهُ خَطَأٌ، وكيف يكون آثَمًا عَاصِيًا وَقَدْ سُئِلَ النَّبِيُّ ﷺ عَنْ صَلَاةِ اللَّيْلِ؟ فقال: «مِثْنِي مِثْنِي»<sup>(١)</sup> وَلَمْ يُحَدِّدْ بَعْدَ، وَمِنْ الْمَعْلُومِ أَنَّ الَّذِي سَأَلَهُ عَنْ صَلَاةِ اللَّيْلِ لَا يَعْلَمُ الْعَدَدَ، لِأَنَّ مَنْ لَا يَعْلَمُ الْكَيْفِيَّةَ فَجَهْلُهُ بِالْعَدَدِ مِنْ بَابِ أَوْلَى، وَهُوَ لَيْسَ مِمَّنْ خَدَمَ الرَّسُولَ ﷺ حَتَّى نَقُولَ: إِنَّهُ يَعْلَمُ مَا يَحْدُثُ دَاخِلَ بَيْتِهِ، فَإِذَا كَانَ النَّبِيُّ ﷺ بَيْنَ لَهُ كَيْفِيَّةَ الصَّلَاةِ دُونَ أَنْ يَحْدُدَ لَهُ بَعْدَ؛ عَلِمَ أَنَّ الْأَمْرَ فِي هَذَا وَاسِعٌ، وَأَنَّ لِلْإِنْسَانِ أَنْ يُصَلِّيَ مِئَةَ رَكْعَةٍ وَيُوتِرَ بِوَاحِدَةٍ، وَأَمَّا قَوْلُهُ ﷺ: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي»<sup>(٢)</sup>، فَهَذَا لَيْسَ عَلَى عُمُومِهِ حَتَّى عِنْدَ هَؤُلَاءِ، وَلِهَذَا لَا يُوجِبُونَ عَلَى الْإِنْسَانِ أَنْ يُوتِرَ مَرَّةً بِخَمْسٍ، وَمَرَّةً بِسَبْعٍ، وَمَرَّةً بِتِسْعٍ، وَلَوْ أَخَذْنَا بِالْعُمُومِ لَقُلْنَا: يَجِبُ أَنْ تُوتِرَ مَرَّةً بِخَمْسٍ، وَمَرَّةً بِسَبْعٍ، وَمَرَّةً بِتِسْعٍ سَرْدًا، وَإِنَّمَا الْمُرَادُ: «صَلُّوا كُلَّمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي» فِي الْكَيْفِيَّةِ، أَمَّا فِي الْعَدَدِ فَلَا، إِلَّا مَا ثَبَتَ النَّصُّ بِتَحْدِيدِهِ.

وعلى كُلِّ؛ يَنْبَغِي لِلْإِنْسَانِ أَنْ لَا يُشَدِّدَ عَلَى النَّاسِ فِي أَمْرِ وَاسِعٍ، حَتَّى إِنَّا رَأَيْنَا مِنَ الْإِخْوَةِ الَّذِينَ يَشَدِّدُونَ فِي هَذَا مَنْ

(١) تقدم تخريجه ص(١١).

(٢) تقدم تخريجه ص(٤٤).



يُبدعون الأئمة الذين يزيدون على إحدى عشرة، ويخرجون من المسجد فيفوتهم الأجر الذي قال فيه الرسول ﷺ: «مَنْ قَامَ مَعَ الْإِمَامِ حَتَّى يَنْصَرِفَ كُتِبَ لَهُ قِيَامُ لَيْلَةٍ»<sup>(١)</sup> وقد يجلسون إذا صَلُّوا عَشْرَ رَكَعَاتٍ فَتَقَطَّعَ الصُّفُوفُ بِجُلُوسِهِمْ، وربما يتحدثون أحياناً فَيُشَوِّشُونَ عَلَى الْمَصَلِّينَ، وَكُلُّ هَذَا مِنَ الْخَطَأِ، وَنَحْنُ لَا نَشْكُ بِأَنَّهُمْ يَرِيدُونَ الْخَيْرَ، وَأَنَّهُمْ مُجْتَهِدُونَ، لَكِنْ لَيْسَ كُلُّ مُجْتَهِدٍ يَكُونُ مُصِيباً.

**والطرف الثاني:** عكس هؤلاء، أنكروا على مَنْ أَقْتَصَرَ عَلَى إِحْدَى عَشْرَةَ رَكَعَةً إنكاراً عظيماً، وقالوا: خرجت عن الإجماع وقد قال تعالى: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا بُيِّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [النساء] فكلُّ مَنْ قَبْلَكَ لَا يَعْرِفُونَ إِلَّا ثَلَاثًا وَعِشْرِينَ رَكَعَةً، ثُمَّ يَشُدُّونَ فِي النَّكِيرِ. وهذا أيضاً خطأ.

ولكن لو فرضنا أننا في بَلَدٍ لَا يَعْرِفُونَ إِلَّا ثَلَاثًا وَعِشْرِينَ رَكَعَةً، فَلَيْسَ مِنَ الْحِكْمَةِ أَنْ نَجَابِهِمْ، فنصلي إحدى عشرة رَكَعَةً مِنْ أَوَّلِ لَيْلَةٍ، وَإِنَّمَا نُصَلِّي ثَلَاثًا وَعِشْرِينَ رَكَعَةً، ثُمَّ نَتَحَدَّثُ إِلَيْهِمْ بِمَا جَاءَتْ بِهِ السُّنَّةُ، وَأَنَّ الْأَفْضَلَ إِحْدَى عَشْرَةَ، ثُمَّ يُقَالُ: مَا تَرُونَ؟ هَلْ يَقْتَصِرُ عَلَى هَذَا الْعَدَدِ مَعَ الطَّمَأْنِينَةِ وَإِطَالَةِ الرُّكُوعِ

(١) أخرجه الإمام أحمد (١٥٩/٥، ١٦٣)؛ وأبو داود، كتاب تفريع أبواب شهر رمضان، باب في قيام شهر رمضان (١٣٧٥)؛ والترمذي، أبواب الصوم، باب ما جاء في قيام شهر رمضان (٨٠٦) وقال: «حديث حسن صحيح»؛ والنسائي، كتاب السهو، باب ثواب مَنْ صَلَّى مَعَ الْإِمَامِ حَتَّى يَنْصَرِفَ (٨٣/٣).

والسُّجود نوعاً ما؛ لنتمكّن من الدُّعاء، ونُكثِرَ مِنَ الذِّكْرِ، أو أنْ نبقي على حالنا؟ فحينئذٍ سوف يوافقون، أو يخالفون، أو يختلفون. فلا تخلو الحال من واحد من ثلاثة أمور.

فإذا رأى أن الأكثرَ على عدم الموافقة، بقي على ما هو عليه؛ لأنَّ الأمرَ واسع، وما دام الأمرُ فيه التأليف فهو خير، لكن لا يئأس؛ يعيد الكرةَ مرّةً ثانية، فإن أبوا وأصرُّوا على الثلاث والعشرين يستعمل معهم ما يراه من الحكمة في إقناعهم.

ومع هذا؛ لو أنهم أبوا إلا ثلاثاً وعشرين فليتوكل على الله، وليُصلِّ بهم ثلاثاً وعشرين، لكن ليحذر مما يصنعه بعضُ الأئمة من السُّرعة العظيمة في الرُّكوع والسُّجود، حتى إنَّ الواحد لا يتمكّن وهو شابٌّ من متابعة الإمام، فكيف بكبير السنِّ أو المريض أو ما أشبه ذلك؟! وقد حدثني مَنْ أثقُّ به أنه دخل مسجداً في ليلة من ليالي رمضان، ودخل مع الإمام في صلاة التَّراويح، وعَجِزَ عن إدراك المتابعة وهو نشيطٌ شابٌّ، يقول: فلما نمتُ في الليل؛ رأيت كأنِّي دخلت على هذا المسجد، وإذا أهله يرقصون.

والقصد من هذا: أن بعضَ الأئمة - نسأل الله لنا ولهم الهداية - يتلاعبون في التَّراويح، فيصرون على العدد ثلاث وعشرين، والسُّنَّة إحدى عشرة ركعةً، ويقصِّرون في الواجب بالسُّرعة العظيمة، والعلماء - رحمهم الله - يقولون: يُكره للإمام أن يُسرَعَ سرعةً تمنع المأمومَ فِعْلاً ما يُسنُّ. وعليه؛ يحرمُ أن يُسرَعَ سرعةً تمنع المأمومَ فِعْلاً ما يجب؛ لأنَّه مؤتمن، والأمين يجب أن يُراعي حال المؤتمن عليه.

مسألة: لو أنَّ أحداً صَلَّى مع هذا الإمام الذي يُسرِعُ سرعةً تمنع المأمومَ فِعْلَ ما يجب، فهل له أن يخرجَ وينفردَ، أي: ينفصلُ عن الإمام؟

الجواب: نعم، بل يجب عليه أن ينفصلَ عن الإمام، سواء في التراويح أو في الفريضة، فإذا أسرع سرعةً تعجزُ أن تُدركَ معه الواجب، ففي هذه الحال نقول: انفصل، وأنو الانفراد، وأتمَّ وحدك، لأنه لا يمكن أن تجمعَ بين المتابعة وبين القيام بالركن وهو الطمأنينة، فلا بُدَّ من أحد الأمرين، وإذا كان النبي ﷺ أقرَّ الرَّجُلَ على الانفراد من أجل تطويل الإمام<sup>(١)</sup>، فالانفراد من أجل القيام بالركن من باب أولى.

وقوله: «عشرون ركعة» هل بيّن المؤلف حكم التراويح، أم لا؟

الجواب: نعم، بيّن حكمها أول الباب حيث قال: «أكدها كسوف، ثم استسقاء، ثم تراويح» إذا؛ فالتراويح سنة. (تنبيه) هل الجماعة في التراويح مما سنّه النبي ﷺ، أم ممّا فعّله عمرُ بن الخطاب رضي الله عنه؟

الجواب: أدّعى بعضُ الناس أنها من سنن عمر بن الخطاب، واستدلَّ لذلك بأنَّ عمرَ بن الخطاب أمرَ أبي بن كعب وتميماً الدَّاري أن يقوموا للناس بإحدى عشرة ركعة<sup>(٢)</sup>. وخَرَجَ

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إذا طول الإمام وكان للرجل حاجة فخرج وصلى (٧٠٠)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب القراءة في العشاء (٤٦٥) (١٧٨).

(٢) تقدم تخريجه ص (١٠).



ذات ليلة والنَّاسُ يَصَلُّونَ، فقال: نِعِمَّتِ الْبِدْعَةُ هَذِهِ<sup>(١)</sup>، وهذا يدلُّ على أَنَّهُ لم يسبقْ لها مشروعية. وعلى هذا؛ فتكون من سُنَنِ عُمَرَ لا من سُنَنِ النَّبِيِّ ﷺ، وحينئذٍ لنا أن نعارض فنقول: إنها ليست بسُنَّة؛ لأن سببها وُجِدَ في عهد الرِّسُولِ ﷺ ولم يفعله، والقاعدة: أَنَّ ما وُجِدَ سببُه في عهد النَّبِيِّ ﷺ ولم يفعله فَإِنَّه ليس بسُنَّة، لأنه كيف يتركه الرِّسُولُ والسببُ موجود؟ والسبب هنا رمضان؛ وهو موجود في عهد الرِّسُولِ ﷺ، فلمَّا لم يفعلها لم تكن سُنَّة، وعلى هذا؛ فإذا صَلَّيتَ الفريضة في رمضان، فاذهبْ إلى بيتك وصلِّ، ولا تصلِّ مع النَّاسِ.

ولكن؛ هذا قولٌ ضعيف، غَفَلَ قائلُه عَمَّا ثَبَتَ في «الصَّحِيحَيْنِ» وغيرهما أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قام بأصحابه ثلاثَ ليالٍ، وفي الثالثة أو في الرَّابِعة تَخَلَّفَ لم يُصَلِّ، وقال: «إِنِّي خَشِيتُ أَنْ تُفْرَضَ عَلَيْكُمْ»<sup>(٢)</sup> فثَبَتَ التَّراوِيحُ بسُنَّةِ النَّبِيِّ ﷺ، وَذَكَرَ النَّبِيُّ ﷺ المانع من الاستمرار فيها، لا من مشروعيتها، وهو خَوْفُ أَنْ تُفْرَضَ، وهذا الخوف قد زال بوفاة الرِّسُولِ ﷺ؛ لأنه لَمَّا مات ﷺ انقطع الوحي فَأَمِنَ من فرضيتها، فلمَّا زالت الْعِلَّةُ وهو خَوْفُ الفرضية بانقطاع الوحي ثَبَتَ زوال المعلول، وحينئذٍ تعود السُّنَّةُ النبويَّةُ لها، ويبقى النَّظَرُ؛ لماذا لم يفعل هذا أبو بكر؟

والجواب عن ذلك: أَنَّ يُقال: إن مُدَّةَ أَبِي بكر رضي الله عنه كانت سنتين وأشهرًا، وكان مشغولاً بتجهيز الجيوش لقتال

(١) أخرجه البخاري، كتاب صلاة التراويح، باب فَضْل من قام رمضان (٢٠١٠).

(٢) تقدم تخريجه ص(٩).

المرتدين وغيرهم، فكان من الناس من يُصلي وحده، ومنهم من يُصلي مع الرجلين، ومنهم من يُصلي مع الثلاثة، فلما كان عُمرُ خرج ذات ليلة فوجدهم يُصلُّون أوزاعاً، فلم يعجبه هذا التفرُّق، وأمر تميمًا الداري وأبي بن كعب أن يقوموا للناس جميعاً، ويُصلُّوا بالناس إحدى عشرة ركعة<sup>(١)</sup>، وبهذا عرفنا أن فعل عُمر ما هو إلا إعادة لأمر كان مشروعاً.

فإن قال قائل: ما تقولون في قول عُمر: «نِعَمَتِ الْبِدْعَةُ» وهذا يدلُّ على أنها مبتدعة؟

**فالجواب:** أن هذه البدعة نسبية، فهي بدعة باعتبار ما سبقها، لا باعتبار أصل المشروعية؛ لأنها بقيت في آخر حياة الرسول ﷺ وفي خلافة أبي بكر لم تُقم، فلما استؤنفت إقامتها، صارت كأنها ابتداء من جديد، ولا يمكن لعُمر بن الخطاب أن يُشني على بدعة شرعية أبداً، وقد قال النبي عليه الصلاة والسلام: «كُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ»<sup>(٢)</sup>.

والعجب أن بعض أهل البدع أخذ من قول عُمر: «نِعَمَتِ الْبِدْعَةُ» باباً للبدعة، وصار يبتدع ما شاء ويقول: «نِعَمَتِ الْبِدْعَةُ هذه»، ولا شك أن هذا من الأخذ بالمتشابه، حتى لو فرض أن عُمر رضي الله عنه ابتدع - وحاشاه من ذلك - فإن له سنةً مُتَّبَعَةً لقوله ﷺ: «عليكم بسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ مِنْ بَعْدِي»<sup>(٣)</sup>

(١) تقدم تخريجه ص (٩).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الجمعة، باب تخفيف الصلاة والخطبة (٨٦٧) (٤٣).

(٣) تقدم تخريجه ص (١٨).

تُفَعِّلُ فِي جَمَاعَةٍ .....

فلست مثله، فكيف تقول: أبتدع، ونعمت البدعة! فعمر له سنة متبعة.

مع أننا لا نعلم أن عمر ابتدع شريعة، إنما ابتدع سياسات؛ لم تكن في عهد الرسول ﷺ؛ يرى أن فيها مصلحة. مثل: إلزامه بالطلاق الثلاث أن يكون ثلاثاً<sup>(١)</sup>.

ومثل: منعه من بيع أمهات الأولاد، مع أنهنَّ يُعَنَّ في عهد الرسول عليه الصلاة والسلام<sup>(٢)</sup>.

ومثل: زيادة العقوبة في شرب الخمر من نحو أربعين إلى ثمانين<sup>(٣)</sup>.

فهذه سياسات يرى أنها تحقق المصلحة، لكن هل زاد عمر في الصلوات وجعلها ستاً؟ لا، أو جعل ركعات الظهر خمساً؟ لا.

**قوله:** «تفعل في جماعة» أي: تُصَلِّي التراويح جماعة، فإن صلاها الإنسان منفرداً في بيته لم يدرك السنة.

**والدليل:** فعل الرسول ﷺ<sup>(٤)</sup>، وأمر عمر رضي الله عنه، وموافقة أكثر الصحابة على ذلك<sup>(٥)</sup>.

(١) أخرجه مسلم، كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث (١٤٧٢) (١٥).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٣/٣٢١)؛ وأبو داود، كتاب العتق، باب في عتق أمهات الأولاد (٣٩٥٤)؛ والبيهقي (١٠/٣٤٧)؛ والحاكم (٢/١٨) وصححه ووافقه الذهبي.

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الحدود، باب ما جاء في ضرب شارب الخمر (٦٧٧٩ - مختصراً)؛ ومسلم، كتاب الحدود، باب حد شارب الخمر (١٧٠٦) (٣٥).

(٤) تقدم تخريجه ص (٩). (٥) تقدم تخريجه ص (١٠).



مَعَ الْوِتْرِ بَعْدَ الْعِشَاءِ فِي رَمَضَانَ .....

**قوله:** «مع الوتر» أي: أنهم يُوترون معها.

**ودليل ذلك:** أَنَّ الرَّسُولَ ﷺ صَلَّى بِالصَّحَابَةِ فِي لَيْلَةِ ثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ، وَخَمْسٍ وَعِشْرِينَ، وَسَبْعٍ وَعِشْرِينَ، فِي اللَّيْلَةِ الْأُولَى ثُلُثَ اللَّيْلِ، وَفِي الثَّانِيَةِ نِصْفَ اللَّيْلِ، وَفِي الثَّالِثَةِ إِلَى قَرِيبِ الْفَجْرِ، وَلَمَّا قَالُوا لَهُ: لَوْ نَقَلْتَنَا بَقِيَّةَ لَيْلَتِنَا قَالَ: «مَنْ قَامَ مَعَ الْإِمَامِ حَتَّى يَنْصَرِفَ كُتِبَ لَهُ قِيَامُ لَيْلَةٍ»<sup>(١)</sup>.

وهذا يدلُّ على أَنَّهُ يُوتِرُ، فَيَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ الْوِتْرُ مَعَ التَّرَاوِيحِ جَمَاعَةً.

**قوله:** «بعد العشاء» أي: بعد صلاة العشاء، فلو صَلُّوا التَّرَاوِيحَ بَيْنَ الْمَغْرَبِ وَالْعِشَاءِ لَمْ يَدْرِكُوا السُّنَّةَ، وَكَذَلِكَ أَيْضاً يَنْبَغِي أَنْ تَكُونَ بَعْدَ الْعِشَاءِ وَسُنَّتُهَا، فَإِذَا صَلُّوا الْعِشَاءَ صَلُّوا السُّنَّةَ، ثُمَّ صَلُّوا التَّرَاوِيحَ، ثُمَّ الْوِتْرَ.

**قوله:** «في رمضان» لِأَنَّ التَّرَاوِيحَ فِي غَيْرِ رَمَضَانَ بِدْعَةٌ، فَلَوْ أَرَادَ النَّاسُ أَنْ يَجْتَمِعُوا عَلَى قِيَامِ اللَّيْلِ فِي الْمَسَاجِدِ جَمَاعَةً فِي غَيْرِ رَمَضَانَ لَكَانَ هَذَا مِنَ الْبِدْعِ.

وَلَا بَأْسَ أَنْ يُصَلِّيَ الْإِنْسَانُ جَمَاعَةً فِي غَيْرِ رَمَضَانَ فِي بَيْتِهِ أحياناً؛ لِفِعْلِ الرَّسُولِ ﷺ: «فَقَدْ صَلَّى مَرَّةً بَابُنِ عَبَّاسٍ»<sup>(٢)</sup>، وَمَرَّةً بَابُنِ مَسْعُودٍ<sup>(٣)</sup> وَمَرَّةً بِحَذِيفَةَ بْنِ الْيَمَانِ<sup>(٤)</sup>، جَمَاعَةً فِي بَيْتِهِ لَكِنْ لَمْ

(١) تقدم تخريجه ص (٥٤).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إذا قام الرجل عن يسار الإمام (٦٩٨)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب الدعاء في صلاة الليل (٧٦٣) (١٨١).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب التهجد، باب طول القيام في صلاة الليل (١١٣٥)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب تطويل القراءة في صلاة الليل (٧٧٣) (٢٠٤).

(٤) أخرجه الإمام أحمد في «المسند» (٣٩٨/٥)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب ما =

يَتَّخِذُ ذَلِكَ سُنَّةً رَاتِبَةً، وَلَمْ يَكُنْ أَيْضاً يَفْعَلُهُ فِي الْمَسْجِدِ.

مسألة: إذا قال قائل: صَحَّحْتُمْ أَنَّهَا إِحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً، فَمَا رَأَيْكُمْ لَوْ صَلَّيْنَا خَلْفَ إِمَامٍ يُصَلِّيْهَا ثَلَاثًا وَعَشْرِينَ، أَوْ أَكْثَرَ، هَلْ إِذَا قَامَ إِلَى التَّسْلِيمَةِ السَّادِسَةِ نَجَلِسُ وَنَدْعُهُ، أَوْ الْأَفْضَلُ أَنْ نَكْمِلَ مَعَهُ؟

فالجواب: أَنَّ الْأَفْضَلَ أَنْ نَكْمِلَ مَعَهُ، وَدَلِيلُ ذَلِكَ مِنْ وَجْهَيْنِ:

الوجه الأول: قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ فِي قِيَامِ رَمَضَانَ: «إِنَّهُ مَنْ قَامَ مَعَ الْإِمَامِ حَتَّى يَنْصَرِفَ كُتِبَ لَهُ قِيَامُ لَيْلَةٍ»<sup>(١)</sup> وَمَنْ جَلَسَ يَنْتَظِرُ حَتَّى يَصِلَ الْإِمَامُ إِلَى الْوُتْرِ ثُمَّ أَوْتَرَ مَعَهُ، فَإِنَّهُ لَمْ يُصَلِّ مَعَ الْإِمَامِ حَتَّى يَنْصَرِفَ؛ لِأَنَّهُ تَرَكَ جُزْءًا مِنْ صَلَاتِهِ.

الوجه الثاني: عُمُومُ قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ: «إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ»<sup>(٢)</sup> وَهَذَا يَشْمَلُ كُلَّ فِعْلٍ فَعَلَهُ الْإِمَامُ مَا لَمْ يَكُنْ مِنْهِيًّا عَنْهُ، وَالزِّيَادَةُ عَلَى إِحْدَى عَشْرَةٍ لَيْسَ مِنْهِيًّا عَنْهَا، وَحِينَئِذٍ تَتَابَعُ الْإِمَامَ. أَمَا لَوْ كَانَتِ الزِّيَادَةُ مِنْهِيًّا عَنْهَا مِثْلُ: أَنْ يُصَلِّيَ الْإِمَامُ صَلَاةَ الظُّهْرِ خَمْسًا فَإِنَّا لَا نَتَابَعُهُ.

ثُمَّ يَنْبَغِي أَنْ نَعْلَمَ أَنَّ اتِّفَاقَ الْأُمَّةِ مَقْصُودٌ قَصْدًا أَوَّلِيًّا بِالنِّسْبَةِ لِلشَّرِيعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ؛ لِأَنَّ اللَّهَ يَقُولُ: ﴿وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً﴾

= يقول الرجل في ركوعه وسجوده (٨٧١).

(١) تقدم تخريجه ص (٥٤).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إنما جعل الإمام ليؤتم به (٦٨٩)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب اتمام المأموم بالإمام (٤١١) (٧٧).

[المؤمنون: ٥٢]، والتنازع بين الأمة أمرٌ مرفوضٌ، قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ﴾ [آل عمران: ١٠٥]، وقال الله تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ﴾ [الشورى: ١٣]، وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ [الأنعام: ١٥٩]، وقال النبي ﷺ: «لا تختلفوا فتختلف قلوبكم»<sup>(١)</sup>، يقوله في تساوي الناس في الصَّفِّ.

ولما صَلَّى عثمانُ رضي الله عنه في مِنَى في الحَجِّ الرباعية أربعاً ولم يقصر بعد أن مَضَى مِنْ خِلاَفَتِهِ ثَمَانِي سِنَوَاتٍ، وَأَنكَرَ النَّاسُ عَلَيْهِ، وَقَالُوا: قَصَرَ النَّبِيُّ ﷺ وَأَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ<sup>(٢)</sup>، يَعْنِي: وَأَنْتَ فِي أَوَّلِ خِلاَفَتِكَ، لَكِنَّهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَأَوَّلَ، فَكَانَ الصَّحَابَةُ الَّذِينَ يَنْكَرُونَ عَلَيْهِ يَصَلُّونَ خَلْفَهُ أَرْبَعًا<sup>(٣)</sup>، وَهُمْ يَنْكَرُونَ عَلَيْهِ، مَعَ أَنَّ هَذِهِ زِيَادَةٌ مُتَّصِلَةٌ بِالصَّلَاةِ مُنْكَرَةٌ عِنْدَهُمْ، وَلَكِنْ تَابَعُوا الْإِمَامَ فِيهَا إِثَاراً لِلاتِّفَاقِ.

فما بالك بزيادة منفصلة، لو تعمَّدها الإنسان لا تؤثر على بطلان الصلاة؟ ثم يقول: إننا متمسكون بالسُّنَّةِ ومُتَّبِعُونَ لِآثَارِ الصَّحَابَةِ. مع مخالفته في هذه المسألة.

(١) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف وإقامتها... (٤٣٢) (١٢٢).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب تقصير الصلاة، باب الصلاة بمنى (١٠٨٤)؛ ومسلم،

كتاب صلاة المسافرين، باب قصر الصلاة بمنى (٦٩٥) (١٩).

(٣) أخرجه مسلم في الموضع السابق (٦٩٤) (١٧).



فإني أقول: إِنَّ كُلَّ إِنْسَانٍ يَقُولُ: إِنَّهُ مَتَّبِعٌ لِلسُّنَّةِ مَتَّبِعٌ لِهَدْيِ السَّلَفِ؛ فَإِنَّهُ لَا يَسْعَهُ أَنْ يَدَعَ الْإِمَامَ إِذَا صَلَّى ثَلَاثًا وَعِشْرِينَ وَيَقُولُ: أَنَا سَائِتِبُ السُّنَّةِ وَأَصْلِي إِحْدَى عَشْرَةَ؛ لَأَنْكَ مَأْمُورٌ بِمُتَابَعَةِ إِمَامِكَ مِنْهُيٌّ عَنِ الْمَخَالَفَةِ، وَلَسْتَ مِنْهُيًّا عَنِ الزِّيَادَةِ عَنْ إِحْدَى عَشْرَةَ.

فيجب على طَلَبَةِ الْعِلْمِ خَاصَّةً، وَعَلَى النَّاسِ عَامَّةً أَنْ يَحْرِصُوا عَلَى الْإِتْفَاقِ مَهْمَا أُمِكنَ؛ لِأَنَّ مُنِيَّةَ أَهْلِ الْفِسْقِ وَأَهْلِ الْإِلْحَادِ أَنْ يَخْتَلَفَ أَصْحَابُ الْخَيْرِ، لِأَنَّهُ لَا يَوْجَدُ سِلَاحٌ أَشَدُّ فَتْكَاً مِنَ الْإِخْتِلَافِ، وَقَدْ قَالَ مُوسَى لِلسَّحَرَةِ: ﴿وَيَلِكُمْ لَا تَقْتَرُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَيُسْحِتَكُمْ بِعَذَابٍ وَقَدْ خَابَ مَنِ افْتَرَى﴾ (٦١) فَتَنَزَعُوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ ﴿طه: ٦١ - ٦٢﴾، فَلَمَّا تَنَازَعُوا فَشَلُوا وَذَهَبَتْ رِيحُهُمْ.

فهذا الاختلاف الذي نجده من بعض الإخوة الحريصين على اتِّبَاعِ السُّنَّةِ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ وَفِي غَيْرِهَا، أَرَى أَنَّهُ خِلَافُ السُّنَّةِ، وَخِلَافُ مَا تَقْصِدُهُ الشَّرِيعَةُ مِنْ تَوْحِيدِ الْكَلِمَةِ وَاجْتِمَاعِ الْأُمَّةِ، لِأَنَّ هَذَا - وَلِلَّهِ الْحَمْدُ - لَيْسَ أَمْرًا مُحَرَّمًا وَلَا مَنْكَرًا، بَلْ هُوَ أَمْرٌ يَسُوعُ فِيهِ الْاجْتِهَادُ، فَكُونْنَا نَوَلِّدُ الْخِلَافَ وَنُشْحِنُ الْقُلُوبَ بِالْعِدَاوَةِ وَالْبَغْضَاءِ وَالِاسْتِهْزَاءِ بِمَنْ يَخَالِفُنَا فِي الرَّأْيِ، مَعَ أَنَّهُ سَائِغٌ وَلَا يَخَالِفُ السُّنَّةَ، فَالْوَاجِبُ عَلَى الْإِنْسَانِ أَنْ يَحْرِصَ عَلَى اجْتِمَاعِ الْكَلِمَةِ مَا أُمِكنَ.

وحتى المتابعة بالخِثْمَةِ لَا بِأَسْ بِهَا أَيْضًا، لِأَنَّ الْخِثْمَةَ نَصَّ الْإِمَامُ أَحْمَدُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَبَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ: عَلَى أَنَّهُ يَسْتَحِبُّ أَنْ يَخْتِمَ بَعْدَ انْتِهَاءِ الْقُرْآنِ قَبْلَ الرُّكُوعِ. وَهِيَ - وَإِنْ كَانَتْ مِنْ

وَيُوتِرُ الْمُتَهَجِّدُ بَعْدَهُ .....

ناحية السُّنَّة ليس لها دليل بخصوصها - لكن ما دام أنَّ بعض الأئمة قالوا بها ولها مَسَاغٌ أو اجتهاد، وليكن مخطئاً: ما دام أنه ليس محرماً؛ فلماذا نُخْرِجُ أو نُسَفِّهُ أو نُخْطِئُ أو نبدِّعُ مَنْ فَعَلَ شيئاً نحن لا نراه؟ وما دام أنَّ الأمر ليس إليك، ولكن إمامك يفعلها؛ فلا مانع مِنْ فِعْلِهَا.

وانظروا إلى الأئمة الذين يعرفون مقدار الاتفاق، فقد كان الإمام أحمدُ رحمه الله يرى أنَّ القُنُوتَ في صلاة الفجر بدعة، ويقول: إذا كنت خَلَفَ إمام يقنت فتابعه على قُنُوتِهِ، وأَمْنٌ على دُعائه، كُلُّ ذلك مِنْ أَجْلِ اتِّحَادِ الكلمة، واتِّفَاقِ القلوب، وعدم كراهة بعضنا لبعض.

**قوله:** «ويوتر المتهجد بعده». «بعده» أي: بعد تهجُّده، أي: إذا كان الإنسان يحبُّ أنْ يتَهَجَّدَ بعد التراويح في آخر الليل، فلا يُوتر مع الإمام؛ لأنه لو أوتر مع الإمام خالف أمر النَّبِيِّ ﷺ في قوله: «اجعلوا آخر صلاتكم بالليل وترًا»<sup>(١)</sup>، وعلى هذا يوتر بعد تهجُّده، فإذا قام الإمام ليوتر ينصرف هو، ولا يوتر معه، هذا ما ذهب إليه المؤلِّفُ رحمه الله.

وقال بعض العلماء: بل يوتر مع الإمام ولا يتَهَجَّدَ بعده؛ لأنَّ الصَّحَابَةَ لما طلبوا من النَّبِيِّ ﷺ أنْ يَنْقُلَهُمْ بَقِيَّةَ لَيْلَتِهِمْ قال: «مَنْ قَامَ مع الإمام حتى ينصرف كُتِبَ له قِيَامُ لَيْلَةٍ»<sup>(٢)</sup> وفي هذا إشارة إلى أنَّ الأولى الاقتصار على الصلاة مع الإمام؛ لأنه لم يرشداهم إلى أن يدعوا الوتر مع الإمام، ويصلُّوا بعده في آخر

(١) تقدم تخريجه ص(٨).

(٢) تقدم تخريجه ص(٥٤).

فَإِنْ تَبَعَ إِمَامَهُ شَفَعَهُ بِرُكْعَةٍ .....

الليل؛ وذلك لأنه يحصل له قيام الليل كأنه قامه فعلاً، فيكتب له أجر العمل مع راحته، وهذه نعمة.

**قوله:** «فإن تبع إمامه شفعه بركعة» يعني: إذا تابع المتهجد إمامه فصلّى معه الوتر أتمّه شفعا، فأضاف إليه ركعة، وهذا هو الطريق الآخر للمتهجد؛ فيتابع إمامه في الوتر، ويشفعه بركعة؛ لتكون آخر صلاته بالليل وترّاً. فإذا يتابع الإمام، فإذا سلّم الإمام من الوتر قام فاتى بركعة وسلّم، فيكون صلّى ركعتين، أي: لم يوتر، فإذا تهجد في آخر الليل أوتر بعد التهجد، فيحصل له في هذا العمل متابعة الإمام حتى ينصرف، ويحصل له أيضاً أن يجعل آخر صلاته بالليل وترّاً، وهذا عمل طيب.

فإن قال قائل: من أين لكم أنه يجوز أن يخالف المأموم إمامه بالزيادة على ما صلّى إمامه، وقد قال النبي ﷺ: «إنما جعل الإمام ليؤتم به»<sup>(١)</sup>؟

قلنا: دليلنا على هذا: أن رسول الله ﷺ لما كان يصلي بأهل مكة في غزوة الفتح كان يصلي بهم ركعتين، ويقول: «يا أهل مكة، أتمّوا، فإنّا قومٌ سَفَرٌ»<sup>(٢)</sup> فكانوا ينوون الأربع وهو ينوي ركعتين، فإذا سلّم من الركعتين قاموا فأكملوا، وهذا الذي دخل مع إمامه في الوتر لم ينو الوتر، وإنما نوى الشفع، فإذا سلّم

(١) تقدم تخريجه ص(٦١).

(٢) أخرجه أبو داود الطيالسي (٥٨٦)؛ وابن أبي شيبة، كتاب الصلوات، باب من كان يقصر الصلاة (٤٥٠/٢)؛ والإمام أحمد (٤٣٠/٤، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٤٠)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب متى يتم المسافر (١٢٢٩).



وَيُكْرَهُ التَّنْفُلُ بَيْنَهَا، .....

إمامه قامَ فأتى بالركعة، وهذا قياسٌ واضحٌ لا إشكال فيه.  
فإن قال قائل: ألا يخالف هذا قوله ﷺ: «مَنْ قَامَ مَعَ  
الإمامِ حتى ينصرفَ كُتِبَ له قيامُ ليلةٍ»<sup>(١)</sup>.

قلنا: لا يخالفه؛ لأنَّ النَّبِيَّ ﷺ لم يقل: مَنْ قَامَ مَعَ الإمامِ  
فانصرفَ معه كُتِبَ له قيامُ ليلةٍ، بل جعل غاية القيام حتى ينصرفَ  
الإمامُ، وَمَنْ زاد على إمامه بعد سلامِهِ فقد قامَ معه حتى انصرفَ.  
**قوله:** «ويكره التنفل بينها» يعني: أنَّ التنفُّلَ بين التَّراويحِ  
مكروه، وهذا يقعُ على وجهين:

**الوجه الأول:** أن يَتَنَفَّلَ والنَّاسُ يصلُّون، وهذا لا شكَّ في  
كراهته؛ لخروجه عن جماعة النَّاسِ، إذ كيف تُصَلِّي وحدك  
والمسلمون يصلُّون جماعة؟

فإن قال: أنا لم أُصَلِّ صلاةَ الفريضة، وأريد أن أُصَلِّي العشاء؟  
نقول: لا مانع، أدخلْ مع الإمامِ في التَّراويحِ بنيةَ الفريضة،  
أي: بنية العشاء، فإذا سَلَّمَ فَقُمْ وأتتِ بركعتين إكمالاً للفريضة،  
إلا أن تكون مسافراً فَسَلِّمْ معه، ثم أدخلْ معه في التَّراويحِ بنيةَ  
راتبة العشاء، إن لم تكن مسافراً، فإذا صَلَّيتِ راتبة العشاء أدخلْ  
معه في التَّراويحِ، ولا يضرُّ اختلافُ نيةِ الإمامِ والمأموم، أي:  
يجوز أن ينوي الإمامُ النَّافِلَةَ والمأموم الفريضة، وهذا ما نصَّ عليه  
الإمامُ أحمد: من أنَّه يجوز أن يُصَلِّي الإنسان صلاةَ العشاء خلف  
من يُصَلِّي التَّراويحِ.

(١) تقدم تخريجه ص (٥٤).

لَا التَّعْقِيبُ فِي جَمَاعَةٍ ..... .

الوجه الثاني: أن يُصَلِّي بين التَّراويح إذا جلسوا للاستراحة، فنقول: لا تتنفل ولهذا قال: «يُكره التنفل بينها».

**قوله:** «لا التعقيب في جماعة» أي: لا يُكره التَّعْقِيب بعد التَّراويح مع الوتر، ومعنى التَّعْقِيب: أن يُصَلِّي بعدها وبعد الوتر في جماعة.

وظاهرُ كلامه: ولو في المسجد.

مثال ذلك: صَلُّوا التَّراويح والوتر في المسجد، وقالوا: احضروا في آخر الليل لنقيم جماعة، فهذا لا يُكره على ما قاله المؤلف، ولكن هذا القول ضعيف، لأنه مستندٌ إلى أثر عن أنس بن مالك رضي الله عنه أنه قال: «لا بأس به إنما يرجعون إلى خير يرجونه...»<sup>(١)</sup> أي: لا ترجعوا إلى الصَّلَاة إلا لخير ترجونه، لكن هذا الأثر - إن صحَّ عن أنس - فهو مُعَارِضٌ لقوله ﷺ: «اجْعَلُوا آخِرَ صَلَاتِكُمْ بِاللَّيْلِ وَتَرَاءَ»<sup>(٢)</sup> فَإِنَّ هَؤُلَاءِ الْجَمَاعَةَ صَلُّوا الْوِتْرَ، فَلَوْ عَادُوا لِلصَّلَاةِ بَعْدَهَا لَمْ يَكُنْ آخِرُ صَلَاتِهِمْ بِاللَّيْلِ وَتَرَاءَ، وَلِهَذَا كَانَ الْقَوْلُ الرَّاجِحُ: أَنَّ التَّعْقِيبَ الْمَذْكُورَ مَكْرُوهٌ، وَهَذَا الْقَوْلُ إِحْدَى الرَّوَايَتَيْنِ عَنِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَأَطْلَقَ الرَّوَايَتَيْنِ فِي «الْمَقْنَعِ» وَ«الْفُرُوعِ» وَ«الْفَائِقِ» وَغَيْرِهَا، أَيْ: أَنَّ الرَّوَايَتَيْنِ مُتَسَاوِيَتَانِ عَنِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ، لَا يُرَجَّحُ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى.

لكن لو أَنَّ هَذَا التَّعْقِيبَ جَاءَ بَعْدَ التَّراويح وَقَبْلَ الْوِتْرِ، لَكَانَ الْقَوْلُ بَعْدَمُ الْكَرَاهَةِ صَحِيحاً، وَهُوَ عَمَلُ النَّاسِ الْيَوْمَ فِي الْعَشْرِ

(١) أخرجه ابن أبي شيبة، كتاب الصلوات، باب التعقيب في رمضان (٣٩٩/٢).

(٢) تقدم تخريجه ص (٨).

ثُمَّ السُّنَنُ الرَّاتِبَةُ: رَكَعَتَانِ قَبْلَ الظُّهْرِ، وَرَكَعَتَانِ بَعْدَهَا،  
وَرَكَعَتَانِ بَعْدَ الْمَغْرِبِ، وَرَكَعَتَانِ بَعْدَ الْعِشَاءِ، .....

الأواخر من رمضان، يُصَلِّي النَّاسُ التَّراوِيحَ في أول الليل، ثم يرجعون في آخر الليل، ويقومون يتَهَجَّدون.

**قوله:** «ثم السنن» أي: بعد التَّراوِيح السنن الراتبة، وفي هذا شيء من النَّظر، لأنه مرَّ بنا في أوَّل كتابِ التَّطَوُّعِ قولُ المؤلف<sup>(١)</sup>: «أكدها كسوف، ثم استسقاء، ثم تراويح، ثم وتر»، فجعل الوترَ يلي التراويح، ويُجاب عن ذلك بأحد وجهين: إمَّا أن تكون «ثم السنن الراتبة» للترتيب الذِّكري.

وإما أن يكون العطفُ يلي قوله: «ثم وتر»، أي: ثم يلي الوتر السنن الرواتب، فتكون السنن الرواتب في المرتبة الخامسة.

**قوله:** «الراتبة...» أي: الدَّائمة المستمرة، وهي تابعة للفرائض: ركعتان قبل الظهر، وركعتان بعدها، وركعتان بعد المغرب، وركعتان بعد العشاء، وركعتان قبل الفجر، هذه عشر ركعات.

إذا؛ صلاةُ العصر ليس سُنَّة راتبة، وهو كذلك؛ لكن لها سُنَّة مطلقة، وهي: السُّنَّة الداخلة في عموم قوله ﷺ: «بين كلِّ أذانين صلاة»<sup>(٢)</sup>.

وجعل المؤلف الرواتبَ عَشْرًا؛ استناداً في ذلك إلى حديث

(١) انظر: ص (٧).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب بين كل أذانين صلاة لمن شاء (٦٢٧)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب بين كل أذانين صلاة (٨٣٨).



وَرَكْعَتَانِ بَعْدَ الْفَجْرِ وَهُمَا آكِدَاهَا، .....

عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال: حَفِظْتُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَشْرَ رَكَعَاتٍ<sup>(١)</sup> وَذَكَرَهَا.

وهذا أحد القولين في المسألة.

والقول الثاني في المسألة: أَنَّ السُّنَنَ الرَّوَاتِبَ اثْنَتَا عَشْرَةَ رَكْعَةً؛ استناداً إلى ما ثبت في «صحيح البخاري» من حديث عائشة رضي الله عنها قالت: «كَانَ النَّبِيُّ ﷺ لَا يَدْعُ أَرْبَعًا قَبْلَ الظُّهْرِ»<sup>(٢)</sup> وكذلك صَحَّ عَنْهُ: «أَنَّ مَنْ صَلَّى اثْنَتَيْ عَشْرَةَ رَكْعَةً مِنْ غَيْرِ الْفَرِيضَةِ بَنَى اللَّهُ لَهُ بَهَنًا بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ»<sup>(٣)</sup> وذكر منها «أربعاً قبل الظهر»<sup>(٤)</sup> والباقي كما سبق.

وعلى هذا؛ فالقول الصحيح: أَنَّ الرَّوَاتِبَ اثْنَتَا عَشْرَةَ رَكْعَةً: رَكْعَتَانِ قَبْلَ الْفَجْرِ، وَأَرْبَعٌ قَبْلَ الظُّهْرِ بِسَلَامَيْنِ وَرَكْعَتَانِ بَعْدَهَا، وَرَكْعَتَانِ بَعْدَ الْمَغْرَبِ، وَرَكْعَتَانِ بَعْدَ الْعِشَاءِ.

وفائدة هذه الرواتب: أَنَّهَا تُرَقِّعُ الْخَلَلَ الَّذِي يَحْصُلُ فِي هَذِهِ الصَّلَوَاتِ الْمَفْرُوضَةِ.

**قوله: «وركعتان قبل الفجر وهما أكدها» أي: أكد هذه الرواتب.**

(١) أخرجه البخاري، كتاب التهجد، باب الركعتين قبل الظهر (١١٨٠)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب فضل السنن الراتبة (٧٢٩).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب التهجد، باب الركعتين قبل الظهر (١١٨٢).

(٣) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب فضل السنن الراتبة (٧٢٨) (١٠١).

(٤) أخرجه الترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء فيمن صَلَّى في يوم وليلة اثنتي عشرة ركعة من السنة مما له فيه من الفضل (٤١٥) وقال: «حديث حسن صحيح».

.....

ودليل أكديتها: قول النبي ﷺ: «ركعتا الفجر خير من الدنيا وما فيها»<sup>(١)</sup> الدنيا منذ خلقت إلى قيام الساعة بما فيها من كل الزخارف من ذهب وفضة ومَتَاع وقُصور ومراكب وغير ذلك، هاتان الركعتان خير من الدنيا وما فيها؛ لأن هاتين الركعتين باقيتان والدنيا زائلة.

ودليل آخر على أكديتهما: أن النبي ﷺ: «كان لا يدعهما حضراً ولا سَفْراً»<sup>(٢)</sup>.

وتختص هاتان الركعتان - أعني ركعتي الفجر بأمر -:

أولاً: مشروعتهما في السفر والحضر.

ثانياً: ثوابهما؛ بأنهما خير من الدنيا وما فيها.

ثالثاً: أنه يُسَنُّ تخفيفهما، فَخَفَّفَهُمَا بِقَدْرِ ما تستطيع، لكن بشرط أن لا تُخِلَّ بواجب؛ لأن عائشة رضي الله عنها قالت: «كان النبي ﷺ يُخَفِّفُ الركعتين اللتين قبل صلاة الصُّبح، حتى إنِّي لأقول: هل قرأ بأَمِّ الكتاب؟»<sup>(٣)</sup> تعني: من شدة تخفيفه إياهما.

(١) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب ركعتي سنة الفجر والحث عليهما... (٧٢٥) (٩٦).

(٢) انظر: «صحيح البخاري»، كتاب التهجد، باب المداومة على ركعتي الفجر (١١٥٩)؛ و«صحيح مسلم»، كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب ركعتي الفجر والحث عليهما وتخفيفهما والمحافظة عليهما (٧٢٣) (٩٤).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب التهجد، باب ما يقرأ في ركعتي الفجر (١١٧١)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب ركعتي سنة الفجر والحث عليهما وتخفيفهما (٧٢٤) (٩٢).

رابعاً: أن يقرأ في الركعة الأولى ب: ﴿قُلْ يَتَّخِذُ الْكَافِرُونَ﴾ [الكافرون]، وفي الثانية: ب: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ [الإخلاص]<sup>(١)</sup>، أو في الأولى ﴿قُولُوا ءَامَنَّا بِاللَّهِ﴾ [البقرة: ١٣٦] الآية في سورة البقرة و﴿قُلْ يَتَّخِذُ الْكُتُبِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا﴾ [آل عمران: ٥٢] الآية في سورة آل عمران<sup>(٢)</sup>. فتقرأ أحياناً بسورتي الإخلاص، وأحياناً بآيتي البقرة وآل عمران، وإن كنت لا تحفظ آيتي البقرة وآل عمران، فاقرأ بسورتي الإخلاص.

خامساً: أنه يُسنُّ بعدهما الاضطجاع على الجنب الأيمن، وهذا الاضطجاع اختلف العلماء فيه:

فمنهم من قال: إنه ليس بسنة مطلقاً.

ومنهم من قال: إنه سنة مطلقاً.

ومنهم من قال: إنه سنة لمن يقوم الليل؛ لأنه يحتاج إلى راحة حتى ينشط لصلاة الفجر.

ومنهم من قال: إنه شرط لصحة صلاة الفجر، وأن من لم يضطجع بعد الركعتين فصلاة الفجر باطلة. وهذا ما ذهب إليه ابن حزم رحمه الله، وقال: إن النبي ﷺ قال: «إذا صَلَّى أَحَدُكُمْ رَكْعَتِي الْفَجْرِ فَلْيُضْطَجِعْ بَعْدَهُمَا»<sup>(٣)</sup>، فأمر بالاضطجاع. لكن يُجاب بما يلي:

(١) أخرجه مسلم، الموضع السابق (٧٢٦) (٩٨).

(٢) أخرجه مسلم، الموضع السابق (٧٢٧) (٩٩).

(٣) أخرجه الإمام أحمد (٤١٥/٢)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب الاضطجاع بعد ركعتي الفجر (١٢٦١)؛ والترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء في الاضطجاع بعد ركعتي الفجر (٤٢٠) وقال: «حديث حسن صحيح غريب».



وَمَنْ فَاتَهُ شَيْءٌ مِنْهَا سُنَّ لَهُ قَضَاؤُهُ. ....

أولاً: هذا الحديث ضعيف، فلم يصحَّ عن النبي ﷺ من أمره، بل صحَّ من فعله<sup>(١)</sup>.

ثانياً: ما علاقة هذا بصلاة الفجر! ولكن يدلُّك هذا على أنَّ الإنسان مهما بلغ في العلم فلا يسلم من الخطأ.

وأصحُّ ما قيل في هذا: ما اختاره شيخ الإسلام ابن تيمية، وهو التفصيل، فيكون سنة لمن يقوم الليل؛ لأنَّه يحتاج إلى أن يستريح، ولكن إذا كان من الذين إذا وضع جنبه على الأرض نام؛ ولم يستيقظ إلا بعد مدة طويلة؛ فإنه لا يُسنُّ له هذا؛ لأن هذا يُفضي إلى ترك واجب.

قوله: «ومن فاتته شيء منها سنَّ له قضاؤه» «من» اسم شرط، وفعل الشرط «فاتته»، وجوابه «سنَّ له قضاؤه»، أي: من فاتته شيء من هذه الرواتب، فإنه يُسنُّ له قضاؤه، بشرط أن يكون الفوات لعذر.

ودليل ذلك: ما ثبت من حديث أبي هريرة وأبي قتادة في قصة نوم النبي ﷺ وأصحابه وهم في السفر عن صلاة الفجر، حيث صلى النبي ﷺ راتبة الفجر أولاً، ثم الفريضة ثانياً<sup>(٢)</sup>.

وكذلك أيضاً حديث أم سلمة «أنَّ النبي ﷺ شغل عن

(١) فعن عائشة رضي الله عنها قالت: «كان النبي ﷺ إذا صلى ركعتي الفجر فإن كنت مستيقظة حدثني وإلا اضطجع». خرَّجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة الليل... (٧٤٣) (١٣٣).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب قضاء الصلاة الفائتة واستحباب تعجيل قضائها (٦٨١) (٣١١).

الرَّكَعَتَيْنِ بَعْدَ صَلَاةِ الظُّهْرِ؛ فَقَضَاهُمَا بَعْدَ صَلَاةِ الْعَصْرِ»<sup>(١)</sup> وهذا نَصٌّ فِي قَضَاءِ الرُّوَاتِبِ.

وأيضاً: عموم قوله ﷺ: «مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ؛ أَوْ نَسِيَهَا؛ فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا»<sup>(٢)</sup> وهذا يَعْمُ الْفَرِيضَةَ وَالنَّافِلَةَ، وهذا إِذَا تَرَكَهَا لِعُذْرٍ؛ كَالنَّسْيَانِ وَالنَّوْمِ؛ وَالانْشِغَالِ بِمَا هُوَ أَهَمُّ.

أما إِذَا تَرَكَهَا عَمْدًا حَتَّى فَاتَ وَقْتُهَا فَإِنَّهُ لَا يَقْضِيهَا، وَلَوْ قَضَاهَا لَمْ تَصَحَّ مِنْهُ رَاتِبَةٌ؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ الرُّوَاتِبَ عِبَادَاتٌ مُؤَقَّتَةٌ، وَالْعِبَادَاتُ الْمُؤَقَّتَةُ إِذَا تَعَمَّدَ الْإِنْسَانُ إِخْرَاجَهَا عَنْ وَقْتِهَا لَمْ تُقْبَلْ مِنْهُ.

ودليل ذلك: قوله ﷺ: «مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ»<sup>(٣)</sup>، وَالْعِبَادَةُ الْمُؤَقَّتَةُ إِذَا أَخْرَجَتْهَا عَنْ وَقْتِهَا عَمْدًا فَقَدْ عَمِلَتْ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُ اللَّهِ وَرَسُولِهِ، لِأَنَّ أَمْرَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ أَنْ تَصَلِّيَهَا فِي هَذَا الْوَقْتِ، فَلَا تَكُونُ مَقْبُولَةً<sup>(٤)</sup>.

وأيضاً: فكما أَنَّهَا لَا تَصَحُّ قَبْلَ الْوَقْتِ فَلَا تَصَحُّ كَذَلِكَ بَعْدَهُ؛ لِعَدَمِ وَجُودِ الْفَرْقِ الصَّحِيحِ بَيْنَ أَنْ تَفْعَلَهَا قَبْلَ دُخُولِ وَقْتِهَا أَوْ بَعْدَ خُرُوجِ وَقْتِهَا إِذَا كَانَ لِغَيْرِ عُذْرٍ.

إِذَا؛ قَوْلُهُ: «مَنْ فَاتَهُ شَيْءٌ مِنْهَا سُنَّ لَهُ قَضَاؤُهُ» يُقَيَّدُ بِمَا إِذَا

(١) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابُ السُّهُو، بَابُ إِذَا كَلَّمَ وَهُوَ يَصَلِّي فَأَشَارَ بِيَدِهِ وَاسْتَمَعَ (١٢٣٣)؛ وَمُسْلِمٌ، كِتَابُ صَلَاةِ الْمَسَافِرِينَ، بَابُ مَعْرِفَةِ الرُّكَعَتَيْنِ اللَّتَيْنِ كَانَ يَصَلِّيَهُمَا النَّبِيُّ ﷺ بَعْدَ الْعَصْرِ (٨٣٤) (٢٩٧).

(٢) تَقْدِمُ تَخْرِيجَهُ ٣/٣٩٨. (٣) تَقْدِمُ تَخْرِيجَهُ ٥/٣.

(٤) انْظُرْ: ٩٦/٢.

وَصَلَاةُ اللَّيْلِ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاةِ النَّهَارِ، .....

فاته لعذر، ورُبَّما يُشعر به قوله: «مَنْ فاته شيء» لأن الفوات: سَبَقَ لا يدرك، والمؤلَّفُ لم يقل: «وَمَنْ لم يصلّها فليقضها» بل قال: «مَنْ فاته»، ومنه قولهم: «مَنْ فاته الوقوف بعرفة فاته الحج».

**قوله:** «وصلاة الليل أفضل من صلاة النهار». أعلم أن صلاة التطوع نوعان: نوعٌ مطلق، ونوعٌ مقيد.

أما المقيد: فهو أفضل في الوقت الذي قيّد به، أو في الحال التي قيّد بها.

فمثلاً: تحية المسجد، إذا دخلته ولو في النهار أفضل من صلاة الليل؛ لأنها مقيدة بحال من الأحوال؛ وهي دخول المسجد، وسنة الوضوء - إذا توضأت فإنه يُسنُّ لك أن تُصلي ركعتين - أفضل من صلاة الليل ولو كانت في النهار؛ لأنها مقيدة بسبب من الأسباب.

أما المطلق: فهو في الليل أفضل منه في النهار، لقول النبي ﷺ: «أفضل الصلاة بعد الفريضة صلاة الليل»<sup>(١)</sup>، والليل يدخل من غروب الشمس، فالصلاة مثلاً بين المغرب والعشاء أفضل من الصلاة بين الظهر والعصر؛ لأنها صلاة ليل فهي أفضل.

والمطلق يُسنُّ الإكثار منه كلّ وقت؛ لقوله ﷺ للرجل الذي قال: أسألك مرافقتك في الجنة؛ قال: أو غير ذلك، قال: هو

(١) أخرجه مسلم، كتاب الصيام، باب فضل صوم المحرم (١١٦٣) (٢٠٢).



وَأَفْضَلُهَا ثُلُثُ اللَّيْلِ بَعْدَ نِصْفِهِ .....

ذاك قال: «فأعني على نفسك بكثرة السُّجود»<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «وأفضلها» أي: أفضل وقت صلاة الليل.

**قوله:** «ثُلُثُ الليل بعد نصفه» أي: أنك تقسم الليل أنصافاً، ثم تقوم في الثلث من النصف الثاني، وفي آخر الليل تنام.

ودليل ذلك: قول النبي ﷺ: «أفضل الصلاة صلاة داود، كان ينام نصف الليل، ويقوم ثلثه، وينام سدسه»<sup>(٢)</sup> وفي «صحيح البخاري» عن عائشة رضي الله عنها قالت: «ما ألفاه - يعني النبي ﷺ - السَّحَرُ عندي إلا نائماً»<sup>(٣)</sup> أي: أن النبي ﷺ كان ينام في السَّحَر في آخر الليل.

**وهناك تعليل:** وهو أن نوم الإنسان بعد القيام يُكسب البدن قُوَّةً ونشاطاً، فيقوم لصلاة الفجر وهو نشيط.

وأيضاً: إذا نام سُدُسَ الليل الآخر؛ نقضت هذه النومة سهره، وأصبح أمام الناس وكأنه لم يقم الليل، فيكون في هذا إبعاداً له عن الرياء.

إذاً؛ الأفضل ثُلُثُ الليل بعد النصف؛ لينام في آخر الليل.

فإن قال قائل: لماذا لا تجعلون الأفضل ثُلُثُ الليل الآخر؛ لأن ذلك وقت النزول الإلهي؟

**فالجواب:** أن الذي يقوم ثُلُثُ الليل بعد نصفه سوف يدرك

(١) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب فضل السجود (٤٨٩).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب التهجد، باب من نام عند السحر (١١٣١)؛ ومسلم،

كتاب الصيام، باب النهي عن صوم الدهر (١١٥٩) (١٨٩).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب التهجد، باب من نام عند السحر (١١٣٣).

## وَصَلَاةُ لَيْلٍ وَنَهَارٍ مَثْنَى مَثْنَى .....

النُّزُولُ الإِلَهِيُّ؛ لَأَنَّهُ سَيَدْرُكُ النِّصْفَ الْأَوَّلَ مِنَ الثَّلَاثِ الْأَخِيرِ، فَيَحْضُلُ الْمَقْصُودُ، وَالنَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ هُوَ الَّذِي قَالَ: «أَفْضَلُ الصَّلَاةِ صَلَاةُ دَاوُدَ»<sup>(١)</sup>.

**مسألة:** ما هو الليلُ المعتبرُ نصفه؟

الظَّاهِرُ: أَنَّهُ مِنْ غُرُوبِ الشَّمْسِ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ، فَيَكُونُ نِصْفُ اللَّيْلِ فِي الشِّتَاءِ بَعْدَ مِثْنَيْ سَاعَاتٍ مِنَ الْغُرُوبِ؛ لِأَنَّ لَيْلَ الشِّتَاءِ اثْنَتَا عَشْرَةَ سَاعَةً، وَيَكُونُ فِي بَعْضِ الْأَوْقَاتِ بَعْدَ خَمْسِ سَاعَاتٍ مِنَ الْغُرُوبِ؛ لِأَنَّ اللَّيْلَ يَكُونُ فِيهَا حَوْلِي عَشْرَ سَاعَاتٍ، فَعُدَّ مِنْ غُرُوبِ الشَّمْسِ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ، وَنِصْفُ مَا بَيْنَهُمَا هَذَا هُوَ نِصْفُ اللَّيْلِ.

**قوله:** «وَصَلَاةُ لَيْلٍ وَنَهَارٍ مَثْنَى مَثْنَى» يَعْنِي: اثْنَتَيْنِ اثْنَتَيْنِ فَلَا يُصَلِّي أَرْبَعًا جَمِيعًا، وَإِنَّمَا يُصَلِّي اثْنَتَيْنِ اثْنَتَيْنِ، لَمَّا ثَبِتَ فِي «صَحِيحِ» الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عُمرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: مَا تَرَى فِي صَلَاةِ اللَّيْلِ؟ قَالَ: «مَثْنَى مَثْنَى، فَإِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصَّبْحَ؛ صَلَّى وَاحِدَةً فَأَوْتَرَتْ لَهُ مَا قَدْ صَلَّى»<sup>(٢)</sup>.

وَأَمَّا «النَّهَارُ» فَقَدْ رَوَاهُ أَهْلُ السُّنَنِ<sup>(٣)</sup>، وَاخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِي تَصْحِيحِهِ.

(١) تقدم تخريجه ص(٧٥). (٢) تقدم تخريجه ص(٩).

(٣) أخرجه الإمام أحمد (٢٦/٢، ٥١)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب في صلاة النهار (١٢٩٥)؛ والترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء أن صلاة الليل والنهار مثنى مثنى (٥٩٧) وقال: «اختلف أصحاب شعبة في حديث ابن عمر فرفعه بعضهم ووقفه بعضهم». وانظر: كلام الشيخ رحمه الله أعلاه.

والصحيح: أنه ثابت كما صحَّح ذلك البخاري رحمه الله<sup>(١)</sup>. وعلى هذا؛ فتكون صلاة الليل وصلاة النهار كلتاهما مثنى مثنى يُسَلَّم من كُلِّ اثنتين، ويُنْبئ على هذه القاعدة كُلُّ حديثٍ وَرَدَ بلفظ الأربع من غير أن يُصرَّح فيه بنفي التسليم، أي: أنه إذا جاءك حديث فيه أربع؛ ولم يُصرَّح بنفي التسليم؛ فإنه يجب أن يُحمل على أنه يُسَلَّم من كُلِّ ركعتين، لأنَّ هذه هي القاعدة، والقاعدة تُحمل الجزئيات عليها. فقول عائشة رضي الله عنها لما سُئلت عن صلاة النبي ﷺ في رمضان: «ما كان يزيد في رمضان ولا غيره على إحدى عشرة ركعة، يُصَلِّي أربعاً، فلا تسأل عن حُسْنِهِنَّ وطُولِهِنَّ»<sup>(٢)</sup>، ظاهره: أنَّ الأربع بسلام واحد، ولكن يُحمل هذا الظاهر على القاعدة العامة، وهي أنَّ صلاة الليل مثنى مثنى، كما ثبت ذلك عن رسول الله ﷺ. ويُقال: إنها ذكرت أربعاً وحدها، ثم أربعاً وحدها؛ لأنَّه صَلَّى أربعاً ثم استراح، بدليل «ثم» التي للترتيب والمهلة. وقد سبقت هذه المسألة<sup>(٣)</sup>.

مسألة: إذا كانت صلاة الليل والنهار مثنى مثنى، فما الحكم لو قام الإنسان إلى الثالثة.

الجواب: صلاته تبطل إذا تعمَّد؛ لأنه إذا تعمَّد الزيادة على اثنتين فقد خالف أمر رسول الله ﷺ الدال على أن صلاة الليل مثنى مثنى، وإذا خالف أمر رسول الله ﷺ فقد قال النبي ﷺ: «مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ»<sup>(٤)</sup>، ولهذا قال الإمام

(١) نقله البيهقي في «سننه» (٢/ ٤٨٧). (٢) تقدم تخريجه ص (١١).

(٣) انظر: ص (١١). (٤) تقدم تخريجه ٥/ ٣.



أحمد: إذا قام إلى الثالثة في صلاة الليل فكأنما قام إلى الثالثة في صلاة الفجر، ومن المعلوم أنه إذا قام إلى الثالثة في صلاة الفجر متعمداً بطلت صلاته بالإجماع، فكذلك إذا قام إلى الثالثة في التطوع في صلاة الليل فإنَّ صلاته تبطل إن كان متعمداً، وإن كان ناسياً وَجَبَ عليه الرجوع متى ذَكَرَ، ويسجد للسَّهْوِ بعد السَّلام من أجل الزيادة، وبه نفهم جهل من يتعمد في التراويح في رمضان إذا قام إلى الثالثة ثم ذَكَرَ أن يستمرَّ، ثم يفتي نفسه ويقول: «إن استتمَّ قائماً كُرهَ الرجوع» «وإن شرعَ بالقراءة حُرِّمَ الرجوع» فيكون جاهلاً جهلاً مركباً، لأن هذا الحكم فيمن قام عن التشهد الأول، أما من قام إلى زائدة فحكمه وجوب الرجوع مطلقاً.

والجهل المركب ضرره عظيم، فإن الجاهل المركب يرى أنه على حقِّ فهو يمدُّ يداً طويلة، وربما يعتقد أنه أعلم من الإمام أحمد وابن تيمية، وهو كما قال حمار ثوما:

قال حِمَارُ الحَكِيمِ ثُومَا      لو أنصفَ الدَّهْرُ كُنْتُ أَرْكَبُ  
وتوما رَجُلٌ يدَّعي الحِكمةَ، ويركب على الحِمَارِ، فقال  
الحِمَارُ: لو أنصفَ الدَّهْرُ كُنْتُ أركبُ، وعَلَّلَ ذلك بقوله:  
لأنني جَاهِلٌ بَسِيطٌ      وصاحبي جَاهِلٌ مُرَكَّبٌ  
والجاهلُ البسيط؛ حاله أكمل من الجاهل المُرَكَّبِ.

وذكر لي أن بعضَ الناس يطرد هذه القاعدة فيما إذا قام إلى خامسة في الظَّهر فيقول: إذا شرعَ بالقراءة حُرِّمَ الرجوعُ، وهذا كُلهُ خطأ، بل مَنْ قام إلى زائدة وجب عليه الرجوع متى ذَكَرَ، وإن كان قد شرعَ في القراءة، وإذا قام إلى الثالثة في النَّهار، فمقتضى

وَإِنْ تَطَوَّعَ فِي النَّهَارِ بِأَرْبَعٍ كَالظُّهْرِ فَلَا بَأْسَ . . . . .

الحديث أن يكون كما لو قام إلى الثالثة في الليل، وأنه لو استمرَّ لبطلت صلاته.

**قوله:** «وإن تطوَّع» أي: صَلَّى صلاة تطوُّع في النَّهار، أي: لا في الليل.

**قوله:** «كالظهر» أي: بتشهدين، تشهد أول وتشهد ثاني.

**قوله:** «فلا بأس» أي: لا حرج؛ فتصحَّ صلاته، واستدلَّ في «الروض» بحديث أبي أيوب: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُصَلِّي قَبْلَ الظُّهْرِ أَرْبَعًا لَا يَفْصِلُ بَيْنَهُنَّ بِتَسْلِيمٍ<sup>(١)</sup>. ولكن الحديث ليس فيه أَنَّ الأربَع تكون بتشهدين، ولهذا نرى أنه إذا صَلَّى أَرْبَعًا بتشهدين فهو إلى الكراهة أقرب، بدليل أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «لَا تَوْتَرُوا بِثَلَاثٍ لَا تُشَبِّهُوا بِصَلَاةِ الْمَغْرِبِ»<sup>(٢)</sup>، وهو الصَّحِيح، وهذا يدلُّ على أَنَّ الشَّارِعَ يَرِيدُ أَنْ لَا تَلْحَقَ النَّوَافِلُ بِالْفَرَائِضِ، وَالرَّجُلُ إِذَا تَطَوَّعَ بِأَرْبَعٍ وَجَعَلَهَا كَالظُّهْرِ بتشهدين فقد ألحق النَّافِلَةَ بِالْفَرِيضَةِ.

وهذا الحديث - إن صحَّ عن النَّبِيِّ عليه الصَّلَاة والسَّلَام أنه فَعَلَ هذا - فمن المعلوم أَنَّ الواجبَ قَبُولُهُ، ويكون مُسْتَثْنَى مِنَ الْحَدِيثِ الَّذِي هُوَ قَاعِدَةٌ عَامَّةٌ فِي أَنَّ صَلَاةَ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ مَثْنَى مَثْنَى.

(١) أخرجه الإمام أحمد (٤١٦/٥)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب الأربع قبل الظهر وبعدها (١٢٧٠) وضعفه؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب في الأربع ركعات قبل الظهر (١١٥٧).

(٢) تقدم تخريجه ص (١٦).

وَأَجْرُ صَلَاةٍ قَاعِدٍ عَلَى نِصْفِ أَجْرِ صَلَاةٍ قَائِمٍ .....

**قوله:** «وأجر صلاة قاعد على نصف أجر صلاة قائم» أي: تصحُّ صلاة القاعد لكنها على النِّصْفِ مِنْ أَجْرِ صَلَاةِ الْقَائِمِ، والمراد هنا في النَّفْلِ، ولهذا ساقها المؤلِّفُ رحمه الله في صلاة التطوُّع.

أما الفريضة؛ فصلاة القاعدِ القادرِ على القيام ليس فيها أجر؛ لأنها صلاة باطلة، لأنَّ مِنْ أركان الصَّلَاةِ في الفريضة القيام مع القدرة.

وقوله: «أجر صلاة قاعد» مراده إذا كان قاعداً بلا عُذر، أما إذا كان قاعداً لَعُذر، وكان من عادته أن يُصَلِّي قائماً، فإنَّ له الأجر كاملاً لقول النَّبِيِّ ﷺ: «إِذَا مَرَضَ الْعَبْدُ أَوْ سَافَرَ؛ كُتِبَ لَهُ مِثْلُ مَا كَانَ يَعْمَلُ مُقِيمًا صَحِيحًا»<sup>(١)</sup>.

وهذه مِنْ نِعَمِ اللَّهِ التي تستوجب على العاقل أن يُكثر من النَّوافل ما دام في حَالِ الصَّحَّةِ؛ لأنَّ جميع النَّوافل التي يعملها في صحَّته إذا مَرَضَ وَعَجَزَ عنها كُتِبَتْ له كاملة كأنه يفعلها.

أما إذا كان لغير عُذر فهو على النِّصْفِ مِنْ أَجْرِ صَلَاةِ الْقَائِمِ، فإذا كان أَجْرُ صَلَاةِ الْقَائِمِ عَشْرَ حَسَنَاتٍ، كان لهذا القاعد خمسُ حَسَنَاتٍ، وَوَرَدَ في الحديث أنَّ أَجْرَ صَلَاةِ الْمُضْطَجِعِ عَلَى النِّصْفِ مِنْ أَجْرِ صَلَاةِ الْقَاعِدِ<sup>(٢)</sup>. لكن هذا الشَّطْرُ مِنَ الْحَدِيثِ لَمْ يَأْخُذْ بِهِ جُمْهُورُ الْعُلَمَاءِ، وَلَمْ يَرَوْا صِحَّةَ صَلَاةِ الْمُضْطَجِعِ إِلَّا إِذَا كَانَ مَعْذُورًا.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب يكتب للمسافر مثل ما كان يعمل في الإقامة (٢٩٩٦).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب تقصير الصلاة، باب صلاة القاعد (١١١٥).



وَتُسَنُّ صَلَاةُ الضَّحَى .....

وذهب بعض العلماء: إلى الأخذ بالحديث. وقالوا: يجوز أن يتنفل وهو مضطجع، لكن أجره على النصف من أجر صلاة القاعد، فيكون على الربع من أجر صلاة القائم.

- وهذا قول قوي؛ لأن الحديث في «صحيح البخاري»، ولأن فيه تنشيطاً على صلاة النفل؛ لأن الإنسان أحياناً يكون كسلاناً وهو قادر على أن يُصلي قاعداً؛ لكن معه شيء من الكسل؛ فيحب أن يُصلي وهو مضطجع، فمن أجل أن ننشطه على العمل الصالح نفلاً نقول: صل مضطجعا، وليس لك إلا ربع صلاة القائم، ونصف صلاة القاعد، ولهذا رخص العلماء في صلاة النفل أن يشرب الماء اليسير من أجل تسهيل التطوع عليه، والتطوع أوسع من الفرض.

**قوله:** «وَتُسَنُّ صَلَاةُ الضَّحَى» صلاة الضحى من باب إضافة الشيء إلى وقته، ولك أن تقول: إنها من باب إضافة الشيء إلى سببه، كما تقول: صلاة الظهر؛ نسبة إلى الوقت، والوقت سبب. وقوله: «تُسَنُّ» من المعلوم: أن السنة ما أمر به لا على وجه الإلزام.

وحكم السنة: أنه يثاب فاعلها، ولا يعاقب تاركها. ودليل ذلك: أن النبي ﷺ قال للرجل الذي علمه الصلوات الخمس حين سألته: هل علي غيرهن؟ قال: «لا، إلا أن تطوع»<sup>(١)</sup>.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الإيمان، باب الزكاة من الإسلام (٤٦)؛ ومسلم، كتاب الإيمان، باب بيان الصلوات التي هي أحد أركان الإسلام (١١) (٨).

ودليل آخر: حديث مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ لَمَّا بَعَثَهُ النَّبِيُّ ﷺ فِي آخِرِ حَيَاتِهِ إِلَى الْيَمَنِ قَالَ: «أَعْلِمُهُمْ أَنَّ اللَّهَ أَفْتَرَضَ عَلَيْهِمْ خَمْسَ صَلَوَاتٍ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ»<sup>(١)</sup> وَلَمْ يَذْكُرْ صَلَاةَ الضُّحَى، وَلَوْ كَانَتْ وَاجِبَةً لَذَكَرَهَا النَّبِيُّ ﷺ.

وظاهر قوله: «تُسَنُّ صَلَاةُ الضُّحَى» أَنَّهَا سُنَّةٌ مُطْلَقًا.

ودليل ذلك: حديث أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ<sup>(٢)</sup>، وَأَبِي الدَّرْدَاءِ<sup>(٣)</sup>، وَأَبِي ذَرٍّ<sup>(٤)</sup> أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَوْصَاهُمْ بِصَلَاةِ رَكْعَتَيْنِ فِي الضُّحَى، قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «أَوْصَانِي خَلِيلِي ﷺ بِثَلَاثٍ: رَكْعَتِي الضُّحَى، وَأَنْ أُوْتِرَ قَبْلَ أَنْ أَنْامَ، وَصِيَامَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ مِنْ كُلِّ شَهْرٍ».

فظاهر هذا أَنَّهَا سُنَّةٌ مُطْلَقًا فِي كُلِّ يَوْمٍ.

وذهبَ بعضُ أَهْلِ الْعِلْمِ: إِلَى أَنَّهَا لَيْسَتْ بِسُنَّةٍ؛ لِأَنَّ أَحَادِيثَ كَثِيرَةً وَرَدَتْ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ كَانَ لَا يَصَلِّيُهَا<sup>(٥)</sup>.

(١) تقدم تخريجه (٨/٢).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب التطوع، باب صلاة الضحى في الحضر (١١٧٨)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب صلاة الضحى (٧٢١) (٨٥).

(٣) أخرجه مسلم، الموضع السابق (٧٢٢) (٨٦).

(٤) أخرجه الإمام أحمد (١٧٣/٥)؛ والنسائي، كتاب الصيام، باب صوم ثلاثة أيام من كل شهر (٢١٧/٤)؛ وابن خزيمة (١٠٨٣) (١٢٢١) (٢١٢٢).

(٥) أخرجه البخاري، كتاب التهجد، باب صلاة الضحى في السفر (١١٧٥) عن عبد الله بن عمر وقد سُئِلَ: أَصَلَّى النَّبِيُّ ﷺ الضُّحَى؟ فَقَالَ: لَا إِخَالَهُ.

وأخرج مسلم من حديث عائشة رضي الله عنها قالت: «مَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَصَلِّي سَبْحَةَ الضُّحَى قَطً»، كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب صلاة الضحى (٧١٨) (٧٧).

وفصّل بعضهم فقال: أمّا مَنْ كان مِنْ عادته قيامُ الليل؛ فإنه لا يُسنُّ له أن يُصلي الضُّحى، وأمّا مَنْ لم تكن له عادة في صلاة الليل فإنها سنّة في حقّه مطلقاً كلَّ يوم.

والقول الرابع: أنها سنّة غير راتبة، يعني: يفعلها أحياناً وأحياناً لا يفعلها.

والأظهر: أنها سنّة مطلقة دائماً، فقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: «يُصبح على كلِّ سلاميٍّ مِنْ أحدِكُمْ صدقةٌ...» الحديث<sup>(١)</sup>. وقد صحَّ عن النبي ﷺ: «أنَّ الله خلق ابنَ آدمَ على ستين وثلاثمائة مفصل»<sup>(٢)</sup>.

والسلامي: هي العظام المنفصل بعضها عن بعض. فيكون على كلِّ واحدٍ من النَّاسِ كلَّ يومٍ ثلاثمائة وستون صدقة، ولكن هذه الصدقة ليست صدقة مال، بل كلُّ ما يُقربُ إلى الله؛ لقول النبي ﷺ: «فكلُّ تسبيحةٍ صدقةٌ، وكلُّ تحميدةٍ صدقةٌ، وكلُّ تهليلَةٍ صدقةٌ، وكلُّ تكبيرةٍ صدقةٌ، وأمرٌ بمعروفٍ صدقةٌ، ونهيٌ عن منكرٍ صدقةٌ، ويجزىء من ذلك ركعتان يركعهما من الضُّحى»<sup>(٣)</sup> وبناءً على هذا الحديث نقول: إنه يُسنُّ أن يُصليهما دائماً؛ لأن أكثر النَّاسِ لا يستطيعون أن يأتوا بهذه الصَّدقات التي تبلغ ثلاثمائة وستين صدقة.

(١) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب صلاة الضُّحى (٧٢٠) (٨٤).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الزكاة، باب بيان أن اسم الصدقة يقع على كل نوع من المعروف (١٠٠٧) (٥٤).

(٣) أخرجه مسلم وهو طرف من حديث: «يُصبح على كل سلاميٍّ».



وَأَقْلَهَا رَكَعَتَانِ، وَأَكْثَرُهَا ثَمَانٌ .....

**قوله:** «وأقلها» أي: أقل صلاة الضحى ركعتان، لأن الركعتين أقل ما يُشرع في الصلوات غير الوتر، فلا يُسنُّ للإنسان أن يتطوع بركعة، ولا يُشرع له ذلك إلا في الوتر، ولهذا قال النبي ﷺ للرجل الذي دخل وهو يخطب يوم الجمعة: «قُمْ فَصَلِّ رَكَعَتَيْنِ، وَتَجَوَّزْ فِيهِمَا»<sup>(١)</sup>، ولو كان يُشرع شيء أقل من ركعتين؛ لأمره به من أجل أن يستمع للخطبة، ولهذا أمره النبي ﷺ أن يتجوز في الركعتين.

ودليل ذلك أيضاً: حديث أبي هريرة رضي الله عنه حيث قال: أوصاني خليلي ﷺ بثلاث: «صيامُ ثلاثة أيام من كل شهر، وركعتي الضحى، وأن أوتر قبل أن أنام»<sup>(٢)</sup>.

والصحيح: أن التطوع بركعة لا يصح، وإن كان بعض أهل العلم قال: إنه يصح أن يتطوع بركعة، لكنه قول ضعيف كما سبق.

**قوله:** «وأكثرها ثمان» أي: أكثر صلاة الضحى ثمان ركعات بأربع تسليمات.

ودليل ذلك: أن النبي ﷺ دخل بيت أم هانئ في غزوة الفتح حين دخل مكة فصلّى فيه ثماني ركعات<sup>(٣)</sup>، قالوا: وهذا

(١) أخرجه مسلم، كتاب الجمعة، باب التحية والإمام يخطب (٨٧٥) (٥٥).

(٢) تقدم تخريجه ص (٨٢).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب الصلاة في الثوب الواحد ملتحقاً به (٣٥٧)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب صلاة الضحى (٣٣٦) (٨٠) (١٦٦٧).

أعلى ما وَرَدَ. وعلى هذا؛ فلو صَلَّى الإنسانُ عشرَ ركعات بخمس تسليمات؛ صارت التاسعة والعاشرة تطوعاً مطلقاً لا من صلاة ضُحى.

**والصحيح:** أنه لا حَدَّ لأكثرها؛ لأنَّ عائشة رضي الله عنها قالت: «كان النبي ﷺ يُصَلِّي الضُّحَى أربعاً، ويزيد ما شاء الله» أخرجه مسلم<sup>(١)</sup>، ولم تُقَيَّد، ولو صَلَّى من ارتفاع الشَّمْس قيد رُمَح إلى قبيل الزَّوَال أربعين ركعة مثلاً؛ لكان هذا كله داخلاً في صلاة الضُّحى، ويُجاب عن حديث أمِّ هانئ بجوابين:

**الجواب الأول:** أن كثيراً من أهل العلم قال: إن هذه الصَّلَاة ليست صلاة ضُحى، وإنما هي صلاة فتح، واستحبَّ للقائد إذا فتح بلداً أن يُصَلِّي فيه ثمان ركعات شكراً لله عزَّ وجلَّ على فتح البلد؛ لأن من نعمة الله عليه أن فتح عليه البلد، وهذه النعمة تقتضي الخشوع والذلُّ لله والقيام بطاعته، ولهذا لا نعلم أن أحداً فتح بلداً أعظم من مَكَّة، ولا نعلم فاتحاً أعظم من محمَّد ﷺ، ومع ذلك دخل مَكَّة - حين فتحها - وقد طأطأ رأسه عليه الصَّلَاة والسَّلام، وهو يقرأ قوله تعالى: ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا﴾ [الفتح] يُرْجَعُ فيها<sup>(٢)</sup>، أي: كأنه يردُّد الحرف مرتين، وهذا من كمال تواضعه عليه الصَّلَاة والسَّلام؛ لأن من أكبر النعم أن يفتحَ الله بلدَ أعدائك على يدك قال تعالى: ﴿فَتِلْوُهُمْ يُعَذِّبُهُمْ

(١) أخرجه مسلم، الموضع السابق (٧١٩) (٧٨).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب المغازي، باب أين ركَّز النبي ﷺ الراية يوم الفتح (٤٢٨١).

اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِهِمْ وَيَنْصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ ﴿١٤﴾ وَيُذْهِبَ غَيْظَ قُلُوبِهِمْ ﴿١٥﴾ [التوبة: ١٤ - ١٥] وقال تعالى: ﴿قُلْ هَلْ تَرَبَّصُونَ بِنَا إِلَّا أَحَدَى الْحُسَيْنَيْنِ وَنَحْنُ نَتَرَبَّصُ بِكُمْ أَنْ يُصِيبَكُمْ اللَّهُ بِعَذَابٍ مِنْ عِنْدِهِ أَوْ بِأَيْدِينَا﴾ [التوبة: ٥٢] وما أحلى العذاب إذا كان بأيدينا لأعدائنا!

الوجه الثاني: أن الاقتصار على الثمان لا يستلزم أن لا يزيد عليها؛ لأن هذه قضية عين، رأيت لو لم يُصل إلا ركعتين، هل نقول: لا تزيد على ركعتين؟

الجواب: لا؛ لأن قضية العين وما وقع مصادفة فإنه لا يُعدّ تشريعاً. وهذه قاعدة مفيدة جداً، ولهذا لا يستحب للإنسان إذا دفع من «عرفة» وأتى الشعب الذي حول مزدلفة؛ أن ينزل فيبول ويتوضأ وضوءاً خفيفاً، كما فعل الرسول ﷺ، فإن النبي ﷺ لما دفع من «عرفة» في الحج؛ ووصل إلى الشعب نزل فبال وتوضأ وضوءاً خفيفاً<sup>(١)</sup> لأن هذا وقع مصادفة، فالنبي ﷺ احتاج أن يبول فنزل فبال وتوضأ؛ لأجل أن يكون فعله للمناسك على طهارة.

وقوله: «أكثرها» مبتدأ. و«ثمان» خبر تعرب إعراب المنقوص بياء مفتوحة في النصب منونة، فتقول: اشتريت من الغنم ثمانياً كما تقول: رأيت قاضياً.

وفي حال الرفع والجَرُّ تُحذف الياء وتبقى الكسرة دليلاً عليها، لكنها منونة، وهذا التنوين تنوين عوض فتقول: عندي من

(١) أخرجه البخاري، كتاب الوضوء، باب إسباغ الوضوء (١٣٩)؛ ومسلم، كتاب الحج، باب استحباب إدامة الحاج التلبية (١٢٨٠) (٢٦٦).



وَوَقْتُهَا مِنْ خُرُوجِ وَقْتِ النَّهْيِ إِلَى قُبُلِ الزَّوَالِ . . . . .

الضَّانَّ ثَمَانٍ، وعليه فنقول: «ثمان» مرفوعة بضمّة مقدّرة على الياء المحذوفة لالتقاء الساكنين، والتنوين تنوين عوض، هذا إذا لم تُرْكَبْ مع عشرة، وفيها لغة رديئة قليلة أن تُعرب بالحركات على النون، فتقول: اشتريت من الضَّانَّ ثماناً وعندي من الضَّانَّ ثمانٌ، ونظرت في الضَّانَّ إلى ثمانٍ.

فلنا في إعرابها وجهان إذا لم تُرْكَبْ.

أما إذا رُكِّبَتْ مع عشرة؛ ففيها وجهان: تُبنى على الفتح، فيقال: ثمانِي عشرة امرأة، ويجوز إسكان الياء، فتقول: ثمانِي عشرة.

**قوله:** «ووقتُها من خروج وقت النهي إلى قبيل الزوال». أي: وقت صلاة الضُّحَى، من خروج وقت النهي، والمؤلّف رحمه الله لم يُبيِّن وقت النهي هنا، لكن سيبيّنه - إن شاء الله - في آخر الباب<sup>(١)</sup>.

ووقتُ النهي: من طُلُوع الشَّمْسِ إلى أن ترتفع قيد رُمح، أي: بعين الرائي، وإلا فإن هذا الارتفاع قيد رُمح بحسب الواقع أكثر من مساحة الأرض بمئات المرات، لكن نحن نراه بالأفق قيد رُمح، أي: نحو متر.

وبالدقائق المعروفة: حوالي اثنتي عشرة دقيقة، ولنجعل ربع ساعة خمس عشرة دقيقة؛ لأنه أحوط فإذا مضى خمس عشرة دقيقة من طلوع الشَّمْسِ، فإنه يزول وقت النهي، ويدخل وقت صلاة الضُّحَى.

(١) انظر: ص (١١٢).

## وَسُجُودُ التَّلَاوَةِ: صَلَاةٌ .....

وقوله: «إلى قبيل وقت الزوال». «قبيل» تصغير قبل، أي: قبل زوال الشمس بزمانٍ قليلٍ حوالي عشر دقائق، لأن ما قبيل الزوال وقت نهى ينهى عن الصلاة فيه، لأنه الوقت الذي تُسَجَرُ فيه جهنم، فقد نهى النبي ﷺ أن يُصَلَّى فيه، قال عُبَيْدُ بْنُ عَامِرٍ رضي الله عنه: «ثلاثُ ساعاتٍ كان رسولُ الله ﷺ يَنْهَانَا أَنْ نُصَلِّيَ فِيهِنَّ، أَوْ أَنْ نَقْبُرَ فِيهِنَّ مَوْتَانَا: حين تَطْلُعُ الشَّمْسُ بازغةً حتى ترتفع، وحين يقوم قائمُ الظَّهيرة حتى تميلَ الشَّمْسُ، وحين تَضَيِّفُ الشَّمْسُ للغروب حتى تَغْرُبَ»<sup>(١)</sup>.

وقائمُ الظَّهيرة يكون قبيل الزوال بنحو عشر دقائق، فإذا كان قبيل الزوال بعشر دقائق دخل وقتُ النَّهي.

إذا؛ وقتُ صلاة الضُّحى من زوال النَّهي في أول النهار إلى وجود النَّهي في وسط النهار.

وفعلها في آخر الوقت أفضل؛ لأنَّ النَّبيَّ ﷺ قال: «صلاة الأوابين حين تَرْمَضُ الْفِصَالُ» وهذا في «صحيح مسلم»<sup>(٢)</sup>.

ومعنى «تَرْمَضُ» أي: تقوم من شِدَّةِ حَرِّ الرَّمْضاء، وهذا يكون قبيل الزوال بنحو عشر دقائق.

**قوله:** «وسجود التلاوة صلاة». «سجود» مبتدأ، و«صلاة» خبره، أي: أنَّ حُكْمَهُ حُكْمُ الصَّلَاة، بل هو صلاة، والإضافة هنا

(١) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب الأوقات التي نُهي عن الصلاة فيها (٨٣١) (٢٩٣).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة الأوابين حين ترمض الفِصال (٧٤٨) (١٤٣).

.....

من باب إضافة الشيء إلى سببه، لكنه سببٌ غير تام؛ لأن التلاوة نفسها ليست سبباً للسُّجود، بل السبب للسُّجود المرور بآية سجدة، أي: قراءة آية سجدة، فإذا قرأ الإنسان آية سجدة سُنَّ له أن يسجد.

وقوله: «صلاة» ووجه ذلك: أن تعريف الصلاة ينطبق عليه، فهو: عبادة ذات أقوال وأفعال مفتحة بالتكبير مختتمة بالتسليم، إذاً؛ فهو صلاة يُعتبر له ما يُعتبر لصلاة النافلة؛ لأنه سُنَّة.

هذا مقتضى كلام المؤلف، وعلى هذا؛ فتعتبر له الطَّهارة من الحَدَث، والنَّجاسة في البدن والثوب والمكان، واستقبال القبلة، وسُتْرُ العورة، وكلُّ ما يُشترط لصلاة النافلة.

وذهب بعض أهل العلم: إلى أنه ليس بصلاة، لأنه لا ينطبق عليه تعريف الصلاة، إذ لم يثبت في السُّنَّة أن له تكبيراً أو تسليماً، فالأحاديث الواردة في سجود التلاوة ليس فيها إلا مجرد السُّجود فقط «يَسْجُدُ وَنَسْجُدُ معه»<sup>(١)</sup> إلا حديثاً أخرجه أبو داود في إسناده نظر: أنه كَبَّرَ عند السُّجود<sup>(٢)</sup>، ولكن ليس فيه تسليم، فلم يرد في حديث ضعيف ولا صحيح أنه سَلَّمَ من سجدة التلاوة، وإذا لم يصحَّ فيها تسليم لم يكن صلاة؛ لأن الصلاة لا بُدَّ أن تكون مفتحة بالتكبير مختتمة بالتسليم، وهذا اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله.

(١) أخرجه البخاري، كتاب سجود القرآن، باب مَنْ سجد لسجود القارئ (١٠٧٥)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب سجود التلاوة (٥٧٥) (١٠٣).

(٢) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب في الرجل يسمع السجدة وهو راكب (١٤١٣). قال النووي: «رواه أبو داود بإسناد ضعيف». «المجموع» (٦٤/٤).



يُسَنُّ لِلْقَارِئِ .....  
 .....

وبناءً على ذلك؛ لا يُشترط له طهارة، ولا سترُ عورة، ولا استقبالُ قبلة، فيجوز أن يسجد ولو كان محدثاً حَدَثًا أصغر، بل ولو كان محدثاً حَدَثًا أكبر إن قلنا بجواز القراءة للجُنُب، والصَّحيح: أنه لا يجوز للجُنُب قراءة القرآن<sup>(١)</sup>، ومن طالع كلام شيخ الإسلام رحمه الله في هذه المسألة تبين له أن القول الصَّواب ما ذهب إليه من أن سجود التَّلاوة ليس بصلاة، ولا يُشترط له ما يُشترط للصَّلاة، فلو كنتَ تقرأ القرآن عن ظهر قلب وأنت غير متوضئ، ومررت بآية سجدة، فعلى هذا القول تسجد ولا حرج، وكان ابن عمر رضي الله عنهما مع شِدَّة ورَعِه - يَسجدُ على غير وُضوءٍ<sup>(٢)</sup> لكن الاحتياط أن لا يسجد إلا متطهراً.

**قوله:** «يسن للقارئ» يفيد أن سُجود التَّلاوة ليس بواجب، وإنما هو سُنَّة؛ وهذه المسألة محلُّ خلاف بين أهل العِلْم.

فَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ: إِنَّ سَجْدَ التَّلاوة واجب؛ لأنَّ الله أَمَرَ بِهِ، وَذَمَّ مَنْ تَرَكَه، فَقَالَ تَعَالَى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ﴾ [الحج: ٧٧] فَأَمَرَ بِالسُّجُودِ. وَقَالَ تَعَالَى: ﴿وَإِذَا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ لَا يَسْجُدُونَ﴾ ﴿٢١﴾ [الانشقاق] فَذَمَّهُمْ لِعَدَمِ السُّجُودِ. وَامْتَدَحَ السَّاجِدِينَ فَقَالَ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيُسَبِّحُونَهُ وَلَهُ يَسْجُدُونَ﴾ ﴿٢١﴾ [الأعراف] قَالُوا: وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ السُّجُودَ وَاجِبٌ لِمَدْحِ فَاعِلِهِ وَذَمِّ تَارِكِهِ وَالْأَمْرِ بِهِ.

(١) انظر: (٣٤٧/١).

(٢) أخرجه البخاري تعليقاً بصيغة الجزم، كتاب سجود القرآن، باب سجود المسلمين مع المشركين.

وقال آخرون: بل هو سُنَّة وليس بواجب. وهو الرَّاجح.  
واستدلُّوا:

أولاً: أنَّ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ رضي الله عنه قرأ على النَّبِيِّ ﷺ سورة النِّجم، ولم يسجد فيها<sup>(١)</sup>. ولو كان السُّجود واجباً لم يُقره النَّبِيُّ ﷺ على ترك السُّجود.

فإنَّ قال قائلٌ: أفلا يُحتمل أنَّ زَيْداً ليس على وُضوء؟  
فالجواب: هذا احتمال، لكنه ليس بمتعيّن، بل الظَّاهر أنَّه على وُضوء، لأنه يبعد أن يقرأ القرآن على غير وُضوء.

وأيضاً: لو كان السُّجود واجباً لاستفصل منه النَّبِيُّ ﷺ؛ هل كان على وُضوء فيسجد، أو على غير وُضوء فلا يسجد، كما استفصل النَّبِيُّ ﷺ من الرَّجل الذي دخل المسجد، والنَّبِيُّ ﷺ يخطب يوم الجمعة؛ فجلس، فقال له النَّبِيُّ ﷺ: أصليت؟ قال: لا. قال: قم فصلِّ ركعتين<sup>(٢)</sup>.

ثانياً: أنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رضي الله عنه ثبت عنه في «صحيح البخاري» وغيره أنه قرأ على المنبر سورة النحل، فلما أتى على السَّجدة نَزَلَ مِنَ الْمِنْبَرِ وَسَجَدَ، فسجد النَّاسُ، ثم قرأها في الجمعة الثانية ولم يسجد، ثم قال - إزالةً للشُّبهة -: «إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَفْرِضْ عَلَيْنَا السُّجُودَ إِلَّا أَنْ نَشَاءَ»<sup>(٣)</sup>، وهذا قولُ عُمَرَ -

(١) أخرجه البخاري، كتاب سجود القرآن، باب من قرأ السجدة ولم يسجد (١٠٧٣)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب سجود التلاوة (٥٧٧) (١٠٦).

(٢) تقدم تخريجه ص (٨٤).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب سجود القرآن، باب من رأى أنَّ الله عزَّ وجلَّ لم يوجب السجود (١٠٧٧).

وناهيك به - الذي قال فيه رسول الله ﷺ: «إِنْ يَكُنْ فِيكُمْ مُحَدِّثُونَ فَعُمِّرُوا»<sup>(١)</sup> محدثون، أي: مُلهمون للصَّواب، ومع هذا فعَلَهُ بمحضر الصَّحابة عَلَناً عَلَى الْمِنْبَرِ، وَلَمْ يُنْكَرْ عَلَيْهِ أَحَدٌ، وهذا يدلُّ على أَنَّ السُّجُودَ لَيْسَ بِوَاجِبٍ.

فإن قيل: ما هو الجواب عن الآيات التي استدَلَّ بها مَنْ قال: إِنَّهُ وَاجِبٌ؟

فالجواب: أما قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا﴾ [الحج: ٧٧] فقل: يجب الرُّكُوعُ أيضاً عند التلاوة. أما أن تقول: يجب السُّجُود، ولا يجب الرُّكُوع؛ فهذا تناقض؛ لأن الدليل واحد. وبه نعرف أَنَّ قوله: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا﴾ [الحج: ٧٧] أَمْرٌ بِالصَّلَاةِ التي هي ذات رُكُوعٍ وسُجُودٍ، وأما قوله: ﴿وَإِذَا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ لَا يَسْجُدُونَ﴾ ﴿٢٣﴾ [الأنشقاق] فنقول له: أنت لا تقول بهذه الآية، وأنَّ كُلَّ مَنْ قُرِئَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ وَجِبَ عَلَيْهِ أَنْ يَسْجُدَ، مع أَنَّ ظاهر الآية أَنَّ كُلَّ مَنْ قُرِئَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَسْجُدَ، فالسُّجُودُ هنا بمعنى التَّذَلُّلِ، وليس السُّجُودُ الحَرَكَةُ المعروفة، أي: إذا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ لَا يَذَلُّونَ لَهُ، وهذا ثابتٌ لِكُلِّ الْقُرْآنِ، فكلُّ الْقُرْآنِ يَجِبُ أَنْ تَذَلَّ لَهُ.

وأما مَذْحُ الْمَلَائِكَةِ بِالسُّجُودِ؛ فالمراد بالسُّجُود: الصَّلَاةُ؛

(١) أخرجه البخاري، كتاب فضائل أصحاب النبي ﷺ، باب مناقب عمر بن الخطاب رضي الله عنه (٣٦٨٩)؛ ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل عمر (٢٣٩٨) (٢٣).



(۲) تقدم تخريجه ص (۹۱).

ولهذا لو سَمِعَ الإنسانُ صوتَ مَلْهاة «آلة لهو» سماعاً فقط فإنه لا يَأْثِمُ إذا لم تكن بحضوره، ولو استمع إليها لأَثِمَ.  
مثال السَّامِع: إنسانٌ مرَّ بالسُّوق، وفيه آلة لهو تشتغل بأغانٍ وغيرها.

ومثال المستمع: إنسان آخر لما سَمِعَ هذه المِلاهي جلس يستمع إليها. فالثاني - وهو المستمع - آثم، والأول غير آثم.  
وكذلك السَّامِعُ بالنسبة لقراءة القرآن؛ هو الذي مرَّ وقارئٌ يقرأ فمرَّ بآية سجدة فلا يُسَنُّ له أن يسجد؛ لأنَّه ليس له حُكم القارئ، أما المُسْتَمِعُ فيسجد؛ لأنَّ له حُكم القارئ.

والدليل على أن المستمع له حكم القارئ أن موسى ﷺ قال: ﴿رَبَّنَا إِنَّكَ آتَيْتَ فِرْعَوْنَ وَمَلَأْتَهُ زِينَةً وَأَمْوَالًا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا رَبَّنَا لِيُضِلُّوا عَنْ سَبِيلِكَ رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَى أَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوا حَتَّى يَرَوْا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ ۝﴾ قَالَ قَدْ أُجِيبَتْ دَعْوَتُكُمَا فَاسْتَقِيمَا [يونس: ٨٨، ٨٩].

وقوله تعالى: «دعوتكما» مُثْنِي، والدَّاعِي واحد، وهو موسى، فمن أين جاءت التثنية؟

قال العلماء: لأنَّ موسى كان يدعو؛ وهارون يستمعُ ويؤمنُ، فجعلَ اللهُ تعالى للمستمع حُكم المتكلِّم الدَّاعِي.  
فإذا قال قائل: كيف لا يُسَنُّ للسَّامِعِ وقد سَمِعَ آية السُّجود وسجدَ القارئ؟

نقول: لأنَّه لا يلحقه حُكم القارئ، فليس له ثوابه، ولا يطالب بما يطالب به القارئ، ولهذا قال المؤلف: «دون السامع».

وَأِنْ لَمْ يَسْجُدِ الْقَارِئُ لَمْ يَسْجُدْ. وَهُوَ أَرْبَعُ عَشْرَةَ سَجْدَةً

**قوله:** «وإن لم يسجد القارئ لم يسجد» أي: إن لم يسجد القارئ لم يسجد المستمع؛ لأنَّ سجود المستمع تبع لسجود القارئ، فالقارئ أصل والمستمع فرع. ودليل ذلك: حديث زيد بن ثابت: «أنه قرأ على النبي ﷺ سورة النجم فلم يسجد فيها»<sup>(١)</sup> فقله: «قرأ سورة النجم فلم يسجد فيها» يدلُّ على أنَّ زيد بن ثابت لم يسجد؛ لأنه لو سجد لسجد النبي ﷺ، كما كان الصحابة يسجدون مع الرسول ﷺ، ولم ينكر عليهم، فلم يقل: لا تسجدوا؛ لأنكم لم تقرأوا. بل كان يُقرهم.

فحديث زيد بن ثابت يُستدلُّ به على أنه إذا لم يسجد القارئ لم يسجد المستمع، ولا يصحُّ أن يُستدلَّ به على نسخ سجود التلاوة في «المفصل» كما قال به بعض العلماء؛ لأنه ثبت في «صحيح مسلم» عن أبي هريرة أن الرسول ﷺ سجد في «إذا السماء انشقت» وفي سورة «اقرأ»<sup>(٢)</sup>. وهما من «المفصل».

**مسألة:** هل للمستمع أن يذكر القارئ فيقول: أسجد؟

نقول: إن احتمل الأمر أنه ناسٍ فليذكره، أما إذا لم يحتمل النسيان كأن يكون ذاكرًا فلا يذكره؛ لأنه تركها عن عمد؛ ليُبَيِّنَ مثلاً - إذا كان طالب علم - أنَّ سجود التلاوة ليس بواجب.

**قوله:** «وهو» أي: سجود التلاوة.

**قوله:** «أربع عشرة سجدة» يعني: أنَّ آيات السجود التي في القرآن أربع عشرة سجدة فقط لا تزيد ولا تنقص.

(١) تقدم تخريجه ص (٩١).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب سجود التلاوة (٥٧٨) (١٠٨).



فِي الْحَجِّ مِنْهَا اثْنَتَانِ .....

والدليل: السُّنَّة؛ فَإِنَّ أَهْلَ الْعِلْمِ تَتَّبَعُوا آيَاتِ السُّجُودِ، فَمِنْهَا مَا صَحَّ مَرْفُوعاً، وَمِنْهَا مَا صَحَّ مَوْقُوفاً؛ وَالَّذِي صَحَّ مَوْقُوفاً لَهُ حُكْمُ الرَّفْعِ؛ لِأَنَّ هَذَا مِنَ الْأُمُورِ الَّتِي لَا يَسُوعُ فِيهَا الْاجْتِهَادَ، فَهِيَ تَوْقِيفِيَّةٌ.

قوله: «فِي الْحَجِّ مِنْهَا اثْنَتَانِ» وَقَدْ عَدَّ فِي «الرَّوْضِ» آيَاتِ السُّجُودِ كُلَّهَا.

وتفصيلها كما يأتي:

فِي «الْأَعْرَافِ»: ﴿إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيُسَبِّحُونَهُ وَلَهُ يَسْجُدُونَ﴾ (٢٨٦) ووجه كون ذلك محلَّ سجدة: أَنَّ اللَّهَ امْتَدَحَ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ عِنْدَهُ بِكُونِهِمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَةِ اللَّهِ، وَيَسْبِّحُونَهُ وَيَسْجُدُونَ لَهُ، وَمَا امْتَدَحَ اللَّهُ فَاعَلَهُ فَهُوَ مُحَبَّبٌ إِلَيْهِ.

وَفِي «الرَّعْدِ»: ﴿وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَظِلَالُهُمْ بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ﴾ (١٥).

وَفِي «النَّحْلِ»: ﴿وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ دَابَّةٍ وَالْمَلَائِكَةُ وَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ﴾ (٤٩) يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ ﴿٥٠﴾.

وَفِي «الْإِسْرَاءِ»: ﴿قُلْ ءَامِنُوا بِهِ أَوْ لَا تُؤْمِنُوا إِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِ إِذَا يُتْلَى عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا﴾ (١٠٧) وَيَقُولُونَ سُبْحَانَ رَبِّنَا إِنْ كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولًا ﴿١٠٨﴾ وَيَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ يَبْكُونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا ﴿١٠٩﴾.

وَفِي «مَرْيَمَ»: ﴿إِذَا نُنَادِي عَلَىٰ عِيسَى ابْنَتِ الرِّحْمَنِ خَرُوعًا سُجَّدًا وَبُكِيًا﴾.

وَفِي «الْحَجِّ» مِنْهَا اثْنَتَانِ: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ وَالْجِبَالُ وَالشَّجَرُ

وَالدَّوَابُّ وَكَثِيرٌ مِّنَ النَّاسِ وَكَثِيرٌ حَقَّ عَلَيْهِ الْعَذَابُ وَمَن يُهِنِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِن مُّكْرِمٍ إِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ ﴿٦٨﴾ .

والثانية: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ ﴿٦٧﴾ . وإنما نصّ المؤلف على أنّ في «الحج» اثنتين؛ للخلاف في ذلك.

وفي «الفرقان»: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اسْجُدُوا لِلرَّحْمَنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمَنُ أَنَسْجُدُ لِمَا تَأْمُرُنَا وَزَادَهُمْ نُفُورًا﴾ ﴿٦٠﴾ .

وفي «النمل»: ﴿أَلَا يَسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبَاءَ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلِنُونَ ﴿٦٥﴾ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ﴾ ﴿٦٦﴾ .

وفي «آلم تنزيل السجدة»: ﴿إِنَّمَا يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا الَّذِينَ إِذَا ذُكِّرُوا بِهَا خَرُوا سُجَّدًا وَسَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ﴾ ﴿٦٥﴾ [السجدة].

وفي «فصلت»: ﴿وَمِنَ ءَايَاتِهِ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ إِن كُنتُمْ إِِيَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴿٢٧﴾ فَإِنِ اسْتَكْبَرُوا فَالَّذِينَ عِندَ رَبِّكَ يُسَبِّحُونَ لَهُ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَهُمْ لَا يَسْأَمُونَ﴾ ﴿٢٨﴾ .

وفي «النجم»: ﴿فَأَسْجُدُوا لِلَّهِ وَاعْبُدُوا﴾ ﴿٦٦﴾ [النجم].

وفي «الانشقاق»: ﴿فَمَا لَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴿٢٠﴾ وَإِذَا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ لَا يَسْجُدُونَ﴾ ﴿٦٦﴾ .

وفي «اقرأ باسم ربك» ﴿كَلَّا لَا تُطِعْهُ وَاسْجُدْ وَاقْتَرِبْ﴾ ﴿١٩﴾ .

فهذه أربع عشرة سجدة: في «الأعراف» و«الرعد» و«النحل» و«الإسراء» و«مريم» و«الحج» اثنتان، و«الفرقان» و«النمل» و«آلم

تنزيل السجدة» و«حم السجدة» و«النجم» و«الانشقاق» و«اقرأ باسم ربك».

وأما سجدة «ص» فإنها سجدة شُكِّرَ، ولكن صحَّ عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه رأى النبي ﷺ يسجدُ فيها<sup>(١)</sup>.

والصَّحيح: أنها سجدة تلاوة. وعلى هذا؛ فتكون السَّجَدَات خمس عشرة سجدة، وأنه يسجدُ في «ص» في الصَّلَاة وخارج الصَّلَاة.

فإن قال قائل: في القرآن آياتٌ فيها سُجُود، ولم يُشرع فيها السُّجُود، مثل قوله تعالى: ﴿فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَكُنْ مِنَ السَّاجِدِينَ﴾ (٩٨) وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّى يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ ﴿٩٩﴾ [الحجر] قال: ﴿وَكُنْ مِنَ السَّاجِدِينَ﴾ وليس فيها سجدة؟

قلنا: لأن هذا أُمِرَ به النبي ﷺ في حال معينة كما قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّكَ يَضِيقُ صَدْرُكَ بِمَا يَقُولُونَ﴾ (٩٧) فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَكُنْ مِنَ السَّاجِدِينَ [الحجر] وذلك إذا ضاق صدره وآذاه المشركون، ولأن الظاهر أن المراد بذلك الصَّلَاة، لا مجرد السُّجُود، لأنَّ الصَّلَاة قُرَّةُ عَيْنِ النَّبِيِّ ﷺ، وبها يزول همُّه وكرُّه. وهذا لا يقتضي السُّجُود على الإطلاق، ولكن قد ينقضي هذا التعليل بسجدة اقرأ: ﴿فَلْيَدْعُ نَادِيَهُ﴾ (١٧) سَنَدْعُ الزَّبَانَةَ ﴿١٨﴾ كَلَّا لَا نُطِيعُه وَأَسْجُدْ وَاقْتَرِبْ ﴿ وهذا أمرٌ بالسُّجُود في حال معينة، وهو إذا قام ذلك الرجل يتكلَّم على الرَّسُولِ ﷺ وينهاه عن الصلاة: قال تعالى:

(١) أخرجه البخاري، كتاب سجود القرآن، باب سجدة «ص» (١٠٦٩).



وَيُكَبِّرُ إِذَا سَجَدَ، وَإِذَا رَفَعَ، .....

﴿أَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَى ﴿٩﴾ عَبْدًا إِذَا صَلَّى ﴿١٠﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَانَ عَلَى الْهُدَى ﴿١١﴾ أَوْ أَمَرَ بِالتَّقْوَى ﴿١٢﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿١٣﴾ أَلَمْ يَعْلَمِ بِأَنَّ اللَّهَ يَرَى ﴿١٤﴾ كَلَّا لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ لَنَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ ﴿١٥﴾ نَاصِيَةٍ كَذِبَةٍ خَاطِنَةٍ ﴿١٦﴾ فَلْيَدْعُ نَادِيَهُ ﴿١٧﴾ سَنَدْعُ الزَّبَانَةَ ﴿١٨﴾ كَلَّا لَا نُطِيعُهُ وَأَسْجُدْ وَاقْتَرِبْ ﴿١٩﴾﴾ [اقرأ] ومع هذا؛ فالسُّجود فيها مشروع، وحينئذ يكون المرجع هو التوقيف، فنقول: وردت السنة بالسُّجود في آيات معينة، فنتوقف على ما جاءت به السنة.

**قوله:** «ويكبر إذا سجد وإذا رفع»، بيان لصِفَةِ سُجود التلاوة يكبر إذا سجد؛ لأنها صلاة، والصلاة لا بُدَّ لها من تحريمه، وتحريمها التكبير، وأما عند مَنْ يقول إنها ليست بصلاة فلا يُكَبِّرُ؛ لأنه سجود مجرد، لكن وَرَدَ عن رسول الله ﷺ أنه كان يُكَبِّرُ عند السُّجود<sup>(١)</sup>، فإنَّ صَحَّ الحديث عُملَ به سواء قلنا إنها صلاة أم لا، وليس في الحديث أنه كان يقوم ثم يَخِرُّ.

وعليه؛ فيسجدُ من حيث كانت حاله فإن كان قائماً سجد عن قيام، وإن كان قاعداً سجد عن قعود لأنَّ القيام تعبُّد لله يحتاج إلى دليل.

فالتكبير في سجود التلاوة إذا كان خارج الصلاة فيه ثلاثة أقوال:

القول الأول: يُكَبِّرُ إِذَا سَجَدَ، وَإِذَا رَفَعَ.

القول الثاني: يُكَبِّرُ إِذَا سَجَدَ فقط.

(١) تقدم تخريجه ص (٨٩).

وَيَجْلِسُ وَيُسَلِّمُ، وَلَا يَتَشَهَّدُ، .....

القول الثالث: لا يُكَبِّرُ مطلقاً.

**قوله:** «ويجلس ويُسَلِّم ولا يتشهد» «يجلس» أي: وجوباً؛ لكنه جلوس لا ذِكْرَ فيه إلا شيئاً واحداً، وهو السَّلام مرّةً عن يمينه، ولهذا قال: «ويُسَلِّم ولا يتشهد» فصار السُّجود فيه تكبيرٌ قبله وتكبيرٌ بعده، وجلوسٌ وتسليمٌ، وليس فيه تشهّد؛ لأنَّ التشهّد إنّما وَرَدَ في الصَّلَاة، ولكن السُّنّة تدلُّ على أنه ليس فيه تكبير عند الرِّفْع ولا سلام إلا إذا كان في صلاة، فإنه يجب أن يُكَبِّرَ إذا سَجَدَ وَيُكَبِّرَ إذا رَفَعَ؛ لأنه إذا كان في الصَّلَاة ثَبَتَ له حُكْم الصَّلَاة، حتى الذين قالوا بجواز السُّجود إلى غير القبلة إذا كان في الصَّلَاة لا يقولون بذلك.

ودليل ذلك: ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه أنَّ الرِّسُولَ ﷺ «سَجَدَ فِي ﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾ ﴿١﴾ في صلاة العشاء» (١).

وَبَتَّ عنه أنه كان يُكَبِّرُ في كُلِّ رَفْعٍ وَخَفُضٍ (٢) فيدخل في هذا العموم سُجودُ التَّلاوة، وأما ما يفعله بعضُ الأئمة إذا سَجَدَ في الصَّلَاة من التكبير إذا سَجَدَ دون ما إذا رَفَعَ فهو مَبْنِيٌّ على فَهْمٍ خَاطِئٍ ليس على عِلْمٍ؛ لأنه لَمَّا رَأَى بعضُ أهلِ العِلْمِ اختارَ في سُجودِ التَّلاوة أن يُكَبِّرَ إذا سَجَدَ دون ما إذا رَفَعَ ظَنَّ أَنَّ هذا في الصَّلَاة وغيرها، وليس كذلك. بل إذا كان السُّجودُ في الصَّلَاة فإنه يُكَبِّرُ إذا سَجَدَ وإذا رَفَعَ كما سَبَقَ.

«تنبيه»: لم يذكر المؤلفُ رحمه الله ماذا يقول في هذا السُّجود. فماذا يقول؟

(٢) تقدم تخريجه (١٠٦).

(١) تقدم تخريجه ص (٩٥).

الجواب: يقول في هذا السُّجود: «سبحان رَبِّي الأعلى» لأنَّ النَّبِيَّ ﷺ لما نزل قوله تعالى: ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ [الأعلى] قال: «اجعلوها في سجودكم»<sup>(١)</sup> وهذا يشملُ السُّجودَ في الصلاة وسجود التلاوة، ويقول أيضاً: «سبحانك اللَّهُمَّ ربَّنَا وبحمدك اللَّهُمَّ اغفر لي» لدليلين:

الدليل الأول: قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا الَّذِينَ إِذَا ذُكِّرُوا بِهَا خَرُّوا سُجَّدًا وَسَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّهِمْ﴾ [السجدة: ١٥] وهذه آية سجدة.

والدليل الثاني: حديث عائشة رضي الله عنها: «كان رسول الله ﷺ يُكثِرُ أن يقول في رُكوعه وسُجوده: سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا وبحمدك، اللَّهُمَّ اغفر لي»<sup>(٢)</sup>.

ووردَ أيضاً حديثٌ أخرجه بعضُ أهلِ السُّنَنِ يقول: «اللَّهُمَّ لَكَ سَجَدْتُ، وبك آمَنْتُ، وعليك توَكَّلْتُ، سَجَدَ وجهي لله الذي خَلَقَهُ وَصَوَّرَهُ وَشَقَّ سَمْعَهُ وَبَصَرَهُ بِحَوْلِهِ وَقُوَّتِهِ، فَتَبَارَكَ اللهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ»<sup>(٣)</sup> «اللهم اكْتُبْ لي بها أجراً، وَضَعْ عَنِّي بها وزراً، واجْعَلْها لي عندك ذُخْراً، وَتَقَبَّلْها مِنِّي كما تَقَبَّلْتَها مِنْ عَبْدِكَ داود»<sup>(٤)</sup> فإن قال هذا فَحَسَنٌ. وإن زادَ على ذلك دعاءً فلا بأس.

(١) تقدم تخريجه (٩٤/٣). (٢) تقدم تخريجه (١٢٥/٣).

(٣) أخرجه الإمام أحمد (٣٠/٦)؛ والترمذي، أبواب السفر، باب ما يقول في سجود القرآن (٥٨٠) وقال: «حديث حسن صحيح»؛ والنسائي، كتاب التطبيق، باب الدعاء في السجود (نوع آخر) (٢٢٢/٢)؛ والحاكم (٢٢٠/١) وقال: «حديث صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبي.

(٤) أخرجه الترمذي، أبواب السفر، باب ما يقول في سجود القرآن (٥٧٩) وقال: =



وَيُكْرَهُ لِلْإِمَامِ قِرَاءَةُ سَجْدَةٍ فِي صَلَاةٍ سِرٍّ وَسُجُودُهُ فِيهَا.....

**قوله:** «ويُكره للإمام قراءة سجدة في صلاة سر وسجوده فيها».

الكراهة عند المتأخرين: تُطلق على ما يُثاب تاركُهُ امتثالاً، ولا يُعاقب فاعله.

وتُطلق في عُرْفِ المتقدمين على التَّحريم. فإذا رأيتَ في كلام النَّبِيِّ ﷺ والصَّحَابَةِ والتَّابِعِينَ «أَكْرَهُ» فهو لِلتَّحريم. وحتى في القرآن الكريم، قال الله تعالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا﴾ [الإسراء: ٢٣] ثم ذَكَرَ أشياء كثيرة مأمورات ومنهيات، ثم قال: ﴿كُلُّ ذَلِكَ كَانَ سَيِّئُهُ عِنْدَ رَبِّكَ مَكْرُوهًا﴾ (٢٨) وهي حرامٌ بلا شك.

**ووجه الكراهة:** أن الإمام إذا قرأ سجدة في صلاة السِّرِّ فهو بين أمرين، إمَّا أن يقرأ الآية، ولا يسجد فيُفَوِّت على نفسه الخير، وإمَّا أن يقرأها ويسجد فيُشَوِّش على مَنْ خلفه، ولكن هذا تعليل عليل؛ لأن الكراهة حكمٌ شرعيٌّ يحتاج إلى دليلٍ من السَّمْع، أو تعليلٍ مبنيٍّ على نظر صحيح تقتضيه قواعد الشرع.

أما قولهم: إمَّا أن يقرأها ويترك السُّجودَ، فنقول: حتى لو تَرَكَ السُّجودَ فإن ذلك لا يقتضي الكراهة؛ لأنَّ تَرَكَ المَسْنُون ليس مكروهاً، وإلا لقلنا: إنَّ صلاتنا في غير النُّعال مكروهة. ولقلنا: إنَّ الإنسان إذا لم يرفع يديه عند تكبيرة الإحرام فقد فعل مكروهاً. ولقلنا: إن الإنسان إذا لم يجهر في الجهرية فقد فعل مكروهاً.

= «حديث حسن غريب»؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة...، باب سجود القرآن (١٠٥٣).

وَيَلْزَمُ الْمَأْمُومَ مُتَابَعَتُهُ فِي غَيْرِهَا. ....

وما أشبه ذلك. وهذا ليس بصحيح. وأيضاً: أليس إذا قرأها خارج الصلاة ولم يسجد لم يفعل مكروهاً؟

وأما قولهم: أو يسجد ويشوش على المأمومين، فنقول: هذا قد يكون؛ ولهذا لو سجد سبّحوا به، ظناً منهم أنه نسي الركوع، وربّما إذا أبى واستمرّ ساجداً تركوه، وقالوا: ترك ركناً متعمداً فلا نتابعه، لكن هذا يمكن أن يزول بأن يرفع صوته قليلاً عند آية السجدة، فإذا رفع صوته بآية السجدة سجد الناس، لكن ربّما يُقال: يسجد مَنْ يعرف أن هذه الآية آية سجدة، لكن مَنْ لا يعرف لا يسجد.

وعليه فنقول: إذا حصل تشويش لا تقرأ، أو اقرأ ولا تسجد، لأنه إذا قرأ ولم يسجد لم يأت مكروهاً، لكن قد ورد في السنن بسند فيه نظر أن الرسول ﷺ: «قرأ في صلاة الظهر» <sup>(١)</sup> «آلم تنزيل السجدة» وسجد فيها. فلو صحّ هذا الحديث لكان فاصلاً للنزاع، وقلنا: إنه يجوز أن يقرأ آية سجدة في صلاة السرّ، ويسجد فيها كما فعل النبي ﷺ.

**قوله:** «ويلزم المأموم متابعتة في غيرها» أي: يلزم المأموم إذا سجد إمامه أن يتابعه.

(١) أخرجه الإمام أحمد (٨٣/٢)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب قُدر القراءة في صلاة الظهر والعصر (٨٠٧). قال ابن حجر رحمه الله: «صح من حديث ابن عمر أنه ﷺ قرأ سورة فيها سجدة في صلاة الظهر فسجد بهم». وعلّق عليه سماحة الشيخ عبد العزيز بن باز رحمه الله بقوله: «في تصحيحه نظر، والصواب: أنه ضعيف». «فتح الباري» (٣٧٨/٢).

وَيُسْتَحَبُّ سَجُودُ الشُّكْرِ .....

وقوله: «في غيرها» أي: في غير صلاة السُّرّ وهي صلاة الجهر، وعُلم من كلامه رحمه الله أنه لا يلزمه متابعة الإمام في صلاة السُّرّ، فلو قرأ الإمام آية سجدة في صلاة السُّرّ كالظهر أو العصر ثم سَجَدَ، فإن المأموم لا يلزمه أن يتابعه. وعَلَّلوا ذلك: بأن الإمام فَعَلَ مكروهاً فلا يُتَابِع.

ولكن الصَّحيح: أنه يلزم المأموم متابعته حتى في صلاة السُّرّ، وذلك لأن الإمام إذا سَجَدَ فإن عمومَ قولِ النبي ﷺ: «وإذا سَجَدَ فاسْجُدُوا»<sup>(١)</sup> يتناول هذه السَّجدة، وهذه السَّجدة لا تبطل صلاة الإمام، لأنَّ أكثر ما يُقال فيها: إنها مكروهة. على كلام الفقهاء.

والصَّحيح: أنها ليست مكروهة، وأنه يسجد وفي هذه الحال يلزم المأموم متابعته لعموم قول النبي ﷺ: «إِذَا سَجَدَ فاسْجُدُوا».

قوله: «ويستحبُّ» إذا قال العلماء: «يستحبُّ» أو «يسنُّ» فإن حكم ذلك: أن يُثَابَ فاعله امتثالاً، ولا يعاقب تاركه، إذا؛ فسجود الشُّكر إن فعلته أُثِبَتْ، وإن تركته لم تأثم.

وقوله: «سجود الشُّكر» الإضافة فيه من باب إضافة الشيء إلى نوعه؛ كما تقول: «خاتم حديد» لأن هذا السُّجود نوعٌ من الشُّكر.

والشُّكر في الأصل هو: الاعترافُ بالنَّعمِ باللسان، والإقرارُ

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إيجاب التكبير (٧٣٢)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب ائتمام المأموم بالإمام (٤١١) (٧٧).



عِنْدَ تَجَدُّدِ النَّعْمِ، .....

بها بالقلب، والقيام بطاعة المُنْعِمِ بالجوارح. وعلى هذا قال الشاعرُ:

أفادتكم النعماءُ مِنِّي ثلاثة      يدي ولساني والضمير المحجَّبُ  
فـ «يدي»: الجوارح. «ولساني»: اللسان. «والضمير المحجَّب» هو القلب. فتعتقد بقلبك أن النعمة من الله، وتنطق بذلك بلسانك كما قال تعالى: ﴿وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ ۝﴾ [الضحى]، وتشكر الله بجوارحك فتقوم بطاعته، ولهذا فسَّرَ بعضُ العلماء الشُّكْرَ: بأنه طاعة المنعم.

ويؤيِّده قولُ النبي ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ أَمَرَ الْمُؤْمِنِينَ بِمَا أَمَرَ بِهِ الْمُرْسَلِينَ»، فقال تعالى: ﴿يَتَأْتِيَ الرُّسُلَ كُلُّوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا ۖ﴾، وقال تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُلُّوا مِنَ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ ۖ﴾، وهناك نوعٌ خاصٌّ من أنواع الشُّكْرِ، وهو سُجُودُ الشُّكْرِ.

**قوله: «عند تجدد النعم»**. أي: عند النعمة الجديدة، احترازاً من النعمة المستمرة، فالنعمة المستمرة لو قلنا للإنسان: إنه يستحبُّ أن يسجدَ لها لكان الإنسان دائماً في سُجُود، لأن الله يقول: ﴿وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا ۖ﴾ [إبراهيم: ٣٤]، والنعمة المستمرة دائماً مع الإنسان فسلامةُ السمع، وسلامةُ البصر، وسلامةُ النطق، وسلامةُ الجسم، كلُّ هذا من النعم.

والتنفُّس من النعم وغير ذلك، ولم تَرِدِ السُّنَّةُ بالسُّجُود لمثل ذلك، لكن لو فُرضَ أن أحداً أُصيب بضيق التنفُّس؛ ثم فَرَّجَ الله عنه؛ فَسَجَدَ شكراً لله؛ كان مصيباً؛ لأنَّ انطلاقَ نَفْسِهِ بعد ضيقه تجدد نعمة.

واندفاعِ النِّقَمِ . . . . .

مثال ذلك: إنسان نجح في الاختبار وهو مُشْفِقٌ أَنْ لَا ينجح، فهذا تجدد نعمة يسجد لها.

مثال آخر: إنسان سَمِعَ انتصاراً للمسلمين في أيِّ مكانٍ، فهذا تجدد نعمة يسجد لله شكراً.

مثال آخر: إنسان بُشِّرَ بولد، هذا تجدد نعمة يُسجد لها، وعلى هذا فِقْسُ.

قوله: «واندفاع النقم» أي: التي وُجِدَ سببها فَسَلِمَ منها.

مثال ذلك: رجل حَصَلَ له حادث في السيارة وهو يسير، وانقبلت وخرج سالماً، فهنا يسجد؛ لأنَّ هذه النعمة وُجِدَ سببها وهو الانقلاب لكنه سَلِمَ.

مثال آخر: إنسان اشتعل في بيته حريق، فَيَسَّرَ الله القضاء عليه فانطفأ؛ فهذا اندفاع نِقْمَةٍ يسجد لله تعالى شكراً.

مثال آخر: إنسان سَقَطَ في بئر فخرَّج سالماً، فهذا اندفاع نِقْمَةٍ؛ يسجد لله شكراً عليها.

فالمُرَاد بذلك اندفاع النقم التي وُجِدَ سببها فَسَلِمَ منها، أمَّا المستمر فلا يمكن إحصاؤه، ولو أننا قلنا للإنسان يُسْتَحَبُّ أَنْ تسجد لذلك لكان دائماً في سُجود.

ودليل سجود الشكر: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ إِذَا جَاءَهُ أَمْرٌ يُسِرُّ به، أو بُشِّرَ به، خَرَّ ساجداً؛ شُكراً لله تعالى<sup>(١)</sup>. وكذلك

(١) أخرجه الإمام أحمد (٤٥/٥)؛ وأبو داود، كتاب الجهاد، باب في سجود الشكر (٢٧٧٤)؛ والترمذي، أبواب النذور والأيمان، باب ما جاء في سجدة الشكر (١٥٧٨) وقال: «هذا حديث حسن غريب»؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب ما جاء في الصلاة والسجدة عند الشكر (١٣٩٤).

وتبطل به صلاة غير جاهل وناسٍ .....

عَمَلُ الصَّحَابَةِ، فَإِنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمَّا قَاتَلَ الْخَوَارِجَ؛ وَقِيلَ لَهُ: إِنَّ فِي قَتْلِهِمْ ذَا الثُّدَيَّةِ الَّذِي أَخْبَرَ النَّبِيَّ ﷺ أَنَّهُ يَكُونُ فِيهِمْ<sup>(١)</sup>، سَجَدَ اللَّهُ شُكْرًا<sup>(٢)</sup> لَأَنَّهُ إِذَا كَانَ ذُو الثُّدَيَّةِ مَعَ مَنْ يِقَاتِلُهُ صَارَ هُوَ عَلَى الْحَقِّ. وَهُمْ عَلَى الْبَاطِلِ؛ فَسَجَدَ اللَّهُ شُكْرًا. وَكَذَلِكَ كَعْبُ بْنُ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمَّا سَمِعَ صَوْتَ الْبَشِيرِ بِتَوْبَةِ اللَّهِ عَلَيْهِ سَجَدَ اللَّهُ شُكْرًا.

«تَنْبِيهِ»: لَمْ يُبَيِّنِ الْمُؤَلِّفُ رَحْمَةُ اللَّهِ كَيْفِيَةَ سُجُودِ الشُّكْرِ، لَكِنِ الْكُتُبُ الْمُطَوَّلَةُ بَيَّنَّتْ أَنَّ سُجُودَ الشُّكْرِ كَسُجُودِ التَّلَاوَةِ، وَبِنَاءً عَلَيْهِ: تَكُونُ صِفَتُهُ عَلَى مَا مَشَى عَلَيْهِ الْمُؤَلِّفُ: أَنْ يُكَبِّرَ إِذَا سَجَدَ، وَإِذَا رَفَعَ، وَيَجْلِسُ وَيُسَلِّمُ.

وَالصَّحِيحُ: أَنَّهُ يُكَبِّرُ إِذَا سَجَدَ فَقَطْ، وَلَا يُكَبِّرُ إِذَا رَفَعَ وَلَا يُسَلِّمُ، عَلَى أَنَّ التَّكْبِيرَ عِنْدَ السُّجُودِ فِيهِ شَيْءٌ مِنَ النَّظَرِ كَمَا سَبَقَ<sup>(٣)</sup>.

**قوله: «وتبطل به» أي: بسجود الشكر.**

**قوله: «صلاة غير جاهل وناس»:** أي: مَنْ سَجَدَ سَجْدَةَ الشُّكْرِ عَالِمًا بِالْحُكْمِ ذَاكِرًا لَهُ فَإِنَّ صَلَاتَهُ تَبْطُلُ.

مثال ذلك: رَجُلٌ وَهُوَ يُصَلِّي سَمِعَ انتصار المسلمين في معركة من المعارك؛ فَسَجَدَ، نَقُولُ لِهَذَا السَّاجِدِ: إِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ

(١) أخرجه البخاري، كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام (٣٦١٠)؛

ومسلم، كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج وصفاتهم (١٤٣) (١٠٦٤).

(٢) أخرجه ابن أبي شيبة، كتاب الصلوات في سجدة الشكر (٤٨٣/٢).

(٣) انظر: ص (٩٩).



سُجود الشُّكر في الصَّلَاة يُبطلُ الصَّلَاة فصلاتُك باطلة؛ لأنك زِدْتَ فيها شيئاً متعمداً من جنس الصَّلَاة، وإن كنت لا تدري أن سُجود الشُّكر في الصَّلَاة مُبطلٌ لها فصلاتُك صحيحة؛ لقول الله تعالى: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ [البقرة: ٢٨٦] وكذلك لو بُشِّرَ بخبر سارٍ وهو يُصلي فسجد ناسياً أنه لا يجوز سُجود الشُّكر في الصَّلَاة، أو ناسياً أنه في الصَّلَاة، فإنَّ صلاته لا تبطل؛ للآية التي ذكرنا، فإن كان عالماً ذاكراً بطلت صلاته؛ لكن يُلاحظ أن هذا لا يمكن أن يقع، يعني: لا يمكن لشخص يعلم بأن سُجود الشُّكر أثناء الصَّلَاة مُبطلٌ لها، ويذكر ذلك ثم يسجد؛ لأنَّ معنى هذا أنه تعمّد إبطال صلاته.

وما ذكره المؤلفُ صحيحٌ؛ أي: أن الصَّلَاة تبطلُ بسُجود الشُّكر، لأنه لا علاقة له بالصَّلَاة، بخلاف سُجود التَّلاوة؛ لأن سُجود التَّلاوة لأمرٍ يتعلّق بالصَّلَاة وهو القِرَاءة.

لكن يبقى النَّظرُ: ماذا يُقال في سجدة (ص)؟

والجواب: أن الفقهاء رحمهم الله يقولون: إنَّ سجدة (ص) سجدة شُكر، وعلى هذا فلو سجد الإنسان، إذا مرَّ بآية سجدة (ص) وهو يُصلي لبطلت صلاته؛ لأنها سجدة شُكر<sup>(١)</sup>.

ولكن القول الصحيح في هذه المسألة: أن السجدة في آية (ص) سجدة تِلَاوَة؛ لأنَّ سبب السُّجود لها أنني تلوْتُ القرآن، ولم يحصل لي نعمة ولم تندفع عني نعمة، فإذا كان السبب هو

(١) انظر: ص (٩٨).

وَأَوْقَاتُ النَّهْيِ خَمْسَةٌ مِنْ طُلُوعِ الْفَجْرِ الثَّانِي إِلَى طُلُوعِ  
الشَّمْسِ .....

تلاوتي لهذه الآية صارت من سُجود التَّلاوة، وهذا القول هو  
القول الرَّاجِح في هذه المسألة.

**قوله:** «وأوقات النهي خمسة». «أوقات النهي»: هي  
الأوقات التي نهى الشارعُ عن الصَّلَاة فيها، والمراد: صلاة  
التطوع، وهي خمسة؛ وذلك أن الأصل: أن صلاة التطوع  
مشروعة دائماً؛ لعموم قول الله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا  
أَرْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ  
تُفْلِحُونَ﴾ [الحج] وعموم قول النبي ﷺ للرجل الذي قضى  
له حاجة، فقال له النبي ﷺ: «سَلْ» قال: أسألك مرافقتك في  
الجنة، فقال النبي ﷺ: «أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ؟» قال: هو ذاك - يعني: لا  
أسألك غيره - قال: «فَاعْنِي عَلَى نَفْسِكَ بِكَثْرَةِ السُّجُودِ»<sup>(١)</sup> وعلى  
هذا؛ فالأصل في صلاة التطوع أنها مشروعة كُلَّ وقتٍ للحاضر  
والمسافر، لكن هناك أوقاتاً نهى الشارعُ عن الصلاة فيها، وهذه  
الأوقات خمسة بالبسط، وثلاثة بالاختصار.

**قوله:** «من طلوع الفجر الثاني» هذا هو الوقت الأول.  
والفجر الثاني: هو الفجرُ المعترضُ في الأفق، والفجرُ الأولُ  
مقدمٌ للفجر الثاني، لكنه لا يكون معترضاً في الأفق بل يكون  
مستطيلاً في الأفق، والفجرُ الثاني مستطيرٌ أي: كالطير يمدُّ  
جناحيه فيكون النُّورُ عرضاً في الأفق من الشمال إلى الجنوب،  
والفجرُ الأولُ يمتدُّ طولاً من الشرق إلى الغرب.

(١) تقدم تخريجه ص (٧٥).

والفجرُ الأوَّلُ يبدو قبلَ الفجرِ الثاني بنحو نصفِ ساعة، ثم يضمحلُّ، ويرجع الجوُّ مظلماً، ثم يخرجُ الفجرُ الثاني، قال أهلُ العِلْمِ: الفروق بينهما ثلاثة:

الأول: أنَّ الفجرَ الثاني مستطيرٌ؛ أي: معترض، والأوَّلُ مستطيلٌ؛ أي: ممتدُّ نحو وَسَطِ السَّمَاءِ.

الثاني: أنَّ الفجرَ الثاني لا ظلمةَ بعده، والأوَّلُ يزولُ ويظلمُ الجوُّ بعده.

الثالث: أنَّ الفجرَ الثاني متَّصلٌ بالأفقِ، والفجرُ الأوَّلُ غيرُ متَّصلٍ، بمعنى: أنَّ الفجرَ الثاني تجدُّه على وجه الأرض، والفجرُ الأوَّلُ بينه وبين أسفلِ السَّمَاءِ سوادٌ<sup>(١)</sup>.

وقوله: «من الفجرِ الثاني» يعني: لا من صلاةِ الفجرِ. واستُدلَّ لذلك بحديث ضعيف: «إذا طلعَ الفجرُ؛ فلا صلاةَ إلا ركعتا الفجرِ»<sup>(٢)</sup> لا نافية، والأصلُ في النَّفي نفيُّ الوجودِ، ثم نفيُّ الصَّحَّةِ، ثم نفيُّ الكمالِ، يعني: إذا جاءتِ النصوصُ:

لا صلاةَ... لا وُضوءَ... لا صومَ، فالأصلُ نفيُّ الوجودِ، فإن كان الشيءُ موجوداً بحيث لا يمكن نفيه، صُرفَ إلى نفيِّ الصَّحَّةِ؛ فصار هذا النَّفي نفيّاً للصَّحَّةِ، لأنَّ ما لا يصحُّ شرعاً

(١) انظر: (١١٧/٢).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٢٣/٢)؛ وأبو داود، كتاب التطوع، باب مَنْ رَخَّصَ فيهما إذا كانت الشمس مرتفعة (١٢٧٨)؛ والترمذي، كتاب الصلاة، باب ما جاء لا صلاة بعد طلوع الفجر إلا ركعتين (٤١٩) وقال: «حديث غريب»؛ وابن ماجه، كتاب السُّنة، باب مَنْ بَلَغَ علماً (٢٣٥).



يكون معدوماً شرعاً، فلو صَلَّى الإنسان صلاةً بغير وُضوء، وأتى فيها بكل شيء فهي غير موجودة شرعاً، وإن وُجدت في الواقع. فإن لم يمكن ذلك بأن تكون العبادة صحيحة مع وجود هذا الشيء صار النفي للكمال.

فمثلاً: إذا قلنا: لا خالق إلا الله، فهذا نفي للوجود، فلا يوجد خالق إلا الله عز وجل.

وإذا قلت: لا صلاة بغير طهور، فهذا نفي للصحة؛ لأن الإنسان ربما يصلي بغير طهور.

وإن دلّ الدليل على أنها تصح صار النفي للكمال، مثل: لا إيمان لمن لا أمانة له، أي: لا إيمان كامل، ومثل: لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه، أي: لا إيمان كامل، وعلى هذا فقس.

فقوله: «لا صلاة بعد طلوع الفجر إلا ركعتا الفجر» يعني: لا تصح.

ولكن القول الصحيح: أن النهي يتعلق بصلاة الفجر نفسها، وأما ما بين الأذان والإقامة، فليس وقت، لكن لا يُشرع فيه سوى ركعتي الفجر.

لأنه ثبت في «صحيح مسلم» وغيره تعليق الحكم بنفس الصلاة: «لا صلاة بعد صلاة الفجر حتى تطلع الشمس»<sup>(١)</sup>.

(١) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب الأوقات التي نهي عن الصلاة فيها (٨٢٧) (٢٨٨).

وَمِنْ طُلُوعِهَا حَتَّى تَرْتَفِعَ قَيْدَ رُمْحٍ .....

ولأن النهي في العصر يتعلق بالصلاة لا بالوقت، فكان الفجر مثله يتعلق فيه النهي بنفس الصلاة، فإذا كان هذا هو القول الصحيح؛ فما الجواب عن الحديث الذي استدل به المؤلف؟

الجواب عن ذلك من وجهين:

أحدهما: أن الحديث ضعيف<sup>(١)</sup>.

الثاني: على تقدير أن الحديث صحيح؛ يُحمل قوله: «لا صلاة بعد طلوع الفجر» على نفي المشروعية، أي: لا يُشرع للإنسان أن يتطوع بنافلة بعد طلوع الفجر إلا ركعتي الفجر، وهذا حق؛ فإنه لا ينبغي للإنسان بعد طلوع الفجر أن يتطوع بغير ركعتي الفجر، فلو دخلت المسجد وصليت ركعتي الفجر، ولم يحزن وقت الصلاة وقلت: سأطوع؟ قلنا لك: لا تفعل؛ لأن هذا غير مشروع، لكن لو فعلت لم تأثم، وإنما قلنا: غير مشروع؛ لأن الرسول ﷺ إنما كان يُصلي ركعتين خفيفتين بعد طلوع الفجر<sup>(٢)</sup>. وهي سنة الفجر فقط، يعني: بل حتى تطويل الركعتين ليس بمشروع.

قوله: «ومن طلوعها حتى ترتفع قيد رمح».

أي: من طلوع قرص الشمس.

«قيد رمح»: يعني: قَدَر رُمح برأي العين. هذا هو الوقت

الثاني.

(١) انظر: ص (١١٠).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب التهجد، باب ما يقرأ في ركعتي الفجر (١١٧٠)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب ركعتي سنة الفجر... وبيان ما يستحب أن يقرأ فيهما (٧٢٣) (٨٧).

وَعِنْدَ قِيَامِهَا حَتَّى تَزُولَ، وَمِنْ صَلَاةِ الْعَصْرِ إِلَى غُرُوبِهَا،

فإذا طلعت الشمس؛ فانظر إليها، فإذا ارتفعت قَدَّرَ رُمَحَ، يعني: قَدَّرَ متر تقريباً في رأي العين فحينئذٍ خرج وقت النهي. ويُقَدَّرُ بالنسبة للساعات باثنتي عشرة دقيقة إلى عشر دقائق، أي: ليس بطويل، ولكن الاحتياط أن يزيد إلى رُبْعِ ساعة، فنقول بعد طُلُوعِ الشَّمْسِ برُبْعِ ساعة ينتهي وقتُ النهي.

**قوله:** «وعند قيامها حتى تزول». «عند قيامها»: أي: الشمس حتى تزول. أي: تميل عن وَسْطِ السَّمَاءِ نحو المغرب وهذا هو الوقت الثالث.

«وقيامها»: أي: منتهى ارتفاعها في السماء؛ لأن الشمس ترتفع في الأفق فإذا انتهت بدأت بالانخفاض.

ودليل ذلك: حديث عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: «ثَلَاثُ سَاعَاتٍ نَهَانَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ نُصَلِّيَ فِيهِنَّ، وَأَنْ نَقْبِرَ فِيهِنَّ مَوْتَانَا، حِينَ تَطْلُعَ الشَّمْسُ بَاذِعَةً حَتَّى تَرْتَفِعَ، وَحِينَ يَقُومَ قَائِمُ الظَّهِيرَةِ، وَحِينَ تَضَيِّفُ الشَّمْسُ لِلْغُرُوبِ حَتَّى تَغْرِبَ»<sup>(١)</sup>.

**الشاهد:** قوله ﷺ: «أَنْ نُصَلِّيَ فِيهِنَّ». وأما ما بين الفجر إلى طُلُوعِ الشَّمْسِ، وَمِنْ صَلَاةِ الْعَصْرِ إِلَى الْغُرُوبِ؛ فَقَدْ ثَبَتَ عَنْ عِدَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنْ الصَّلَاةِ بَعْدَ الْفَجْرِ - أي: بَعْدَ الصَّلَاةِ عَلَى الْقَوْلِ الرَّاجِحِ - حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ، وَبَعْدَ الْعَصْرِ حَتَّى تَغْرِبَ<sup>(٢)</sup>.

**قوله:** «ومن صلاة العصر إلى غروبها» هذا هو الوقت الرابع

(١) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب الأوقات التي نهى عن الصلاة فيها (٨٣١) (٢٩٣).

(٢) تقدم تخريجه ص (١١١).



وَإِذَا شَرَعْتَ فِيهِ حَتَّى يَتِمَّ .....

لما ثبت في الصحيحين وغيرهما من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ: «نَهَى عَنِ الصَّلَاةِ بَعْدَ الْفَجْرِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ، وَبَعْدَ الْعَصْرِ حَتَّى تَغْرِبَ الشَّمْسُ»<sup>(١)</sup>، والمراد بقوله: «إِلَى غُرُوبِهَا» أي: شُرُوعِهَا فِي الْغُرُوبِ.

**قوله:** «وَإِذَا شَرَعْتَ فِيهِ حَتَّى يَتِمَّ» أي: فِي الْغُرُوبِ حَتَّى يَتِمَّ. هَذَا هُوَ الْوَقْتُ الْخَامِسُ، أَيْ: أَنَّ قُرْصَ الشَّمْسِ إِذَا دَنَا مِنَ الْغُرُوبِ، يَبْدُو ظَاهِرًا بَيِّنًا كَبِيرًا وَاسِعًا، فَإِذَا بَدَأَ أَوَّلُهُ يَغِيبُ فَهَذَا هُوَ وَقْتُ النَّهْيِ إِلَى تَمَامِ الْغُرُوبِ؛ لِقَوْلِهِ فِي حَدِيثِ عُقْبَةَ: «وَحِينَ تَضَيَّفَ الشَّمْسُ لِلْغُرُوبِ حَتَّى تَغْرِبَ».

**ولكن الظاهر:** أَنَّ مَعْنَى «تَضَيَّفَ» أَيْ: تَمِيلُ لِلْغُرُوبِ، وَيَنْبَغِي أَنْ يُجْعَلَ هَذَا الْمِيلُ بِمَقْدَارِهَا عِنْدَ طُلُوعِهَا، يَعْنِي: قَدَرُ رُمْحٍ، فَإِذَا بَقِيَ عَلَى غُرُوبِهَا قَدَرُ رُمْحٍ دَخَلَ وَقْتُ النَّهْيِ الَّذِي فِي حَدِيثِ عُقْبَةَ، لَكِنْ ثَبِتَ فِي الصَّحِيحِ عَنْ ابْنِ عُمر أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «إِذَا غَابَ حَاجِبُ الشَّمْسِ فَأَخْرُوا الصَّلَاةَ حَتَّى تَغِيبَ»<sup>(٢)</sup>.

فهذه خمسة أوقات بالبسط.

وأما بالاختصار فثلاثة:

مِنَ الْفَجْرِ إِلَى أَنْ تَرْتَفَعَ الشَّمْسُ قِيدَ رُمْحٍ، وَحِينَ يَقُومُ قَائِمُ الظُّهيرةِ، وَمِنَ صَلَاةِ الْعَصْرِ حَتَّى يَتِمَّ غُرُوبُ الشَّمْسِ.

(١) تقدم تخريجه ص (١١١).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب بدء الخلق، باب صفة إبليس وجنوده (٣٢٧٢)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب الأوقات التي نهي عن الصلاة فيها (٨٢٩) (٢٩١).

مسألة: ما الحكمة من النهي عن الصلاة في هذه الأوقات؟  
 الجواب من وجهين: أولاً: يجب أن نعلم أن ما أمر الله به  
 ورسوله، أو نهى الله عنه ورسوله فهو الحكمة، فعلينا أن نسلّم  
 ونقول إذا سألنا أحد عن الحكمة في أمر من الأمور: إن الحكمة  
 أمر الله ورسوله في المأمورات، ونهى الله ورسوله في المنهيات.

ودليل ذلك: من القرآن قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا  
 مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ﴾  
 [الأحزاب: ٣٦]، وسئلت عائشة رضي الله عنها: ما بَالُ الحائضِ  
 تقضي الصوم ولا تقضي الصلاة؟ فقالت: «كان يصيبنا ذلك فنؤمر  
 بقضاء الصوم ولا نؤمر بقضاء الصلاة»<sup>(١)</sup>، فاستدلّت بالسنة ولم  
 تذكر العلة، وهذا هو حقيقة التسليم والعبادة؛ أن تكون مسلماً  
 لأمر الله ورسوله عرفت حكمته أم لم تعرف، ولو كان الإنسان لا  
 يؤمن بالشيء حتى يعرف حكمته؛ لقلنا: إنك ممن اتبع هواه، فلا  
 تمثل إلا حيث ظهر لك أن الامثال خير.

ثانياً: أن هذه الأوقات يعبدُ المشركون فيها الشمسَ، فلو  
 قمت تُصلي لكان في ذلك مشابهةً للمشركين، لأنهم يسجدون  
 للشمس عند طلوعها، وعند غروبها. كما جاء في الحديث<sup>(٢)</sup>.

لكنه يرد علينا أن هذا ينطبق على ما كان من طلوع الشمس  
 إلى أن ترتفع قيد رُمح، وعلى ما كان حين تضيّف الشمس

(١) أخرجه مسلم، كتاب الحيض، باب وجوب قضاء الصوم على الحائض دون  
 الصلاة (٣٣٥) (٦٩).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب إسلام عمرو بن عبسة (٨٣٢) (٢٩٤).

.....

للغروب حتى تغرب، لكن كيف ينطبق على ما كان من بعد صلاة  
الفجر إلى طلوع الشمس، ومن بعد صلاة العصر إلى أن تتصيف  
الشمس للغروب، وكيف ينطبق على النهي في نصف النهار حين  
يقوم قائم الظهيرة؟

فنقول: لما كان الشرك أمره خطيراً، وشره مستطيراً، سدَّ  
الشارع كلَّ طريق يُوصلُ إليه، ولو من بعيد، فلو أُذن للإنسان أن  
يصلِّي بعد صلاة الصُّبح لاستمرت به الحال إلى أن تطلع  
الشمس، ولا سيما مَنْ عندهم رغبة في الخير، وكذلك لو أُذن له  
في أن يصلِّي بعد صلاة العصر لاستمرت به الحال إلى أن تغيب  
الشمس.

أما عند قيامها فقد علَّله النبي ﷺ بأن جهنم تُسجَر<sup>(١)</sup>، أي:  
هذا الوقت يُزاد في وقودها؛ فناسب أن يبتعد الناس عن الصلاة  
في هذا الوقت؛ لأنه وقت تُسجَر فيه النار، فهذه حكمته.

فالواجب على المسلم أن يكون مبيناً للمشركين في كلِّ  
شيء؛ لأنه مسلمٌ. حتى إنَّ عمرَ رضي الله عنه لما كان الناس في  
عِزَّة الإسلام كان لا يُمكن أهل الذمَّة أن يركبوا الخيل<sup>(٢)</sup>؛ لأنَّ به  
عِزَّ الإسلام، وهي آله الحرب، فلو ركب الذميَّ الخيل لحصل في  
نفسه عِزَّة وأنفة. والمطلوب من المسلم أن يُذلَّ الكافر، قال  
تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَأْوَاهُمْ  
جَهَنَّمُ وَيَسَّرَ الْمَصِيرُ ۝﴾ [التحریم]، وكان يمنعهم من أن يركبوا

(١) أخرجه مسلم من الحديث السابق.

(٢) انظر: «أحكام أهل الذمة»، لابن القيم رحمه الله (٢/٦٦٣).



وَيَجُوزُ قَضَاءُ الْفَرَائِضِ فِيهَا، وَفِي الْأَوْقَاتِ الثَّلَاثَةِ فِعْلُ  
رَكَعَتَي طَوَافٍ .....

كما يركب المسلمون، بل يركبون عرضاً، أي: على جانب واحد، فتكون أرجلهم من الجانب الأيمن كلها، أو من الجانب الأيسر؛ لثلاثاً يتشبهوا بالمسلمين، فكذلك إذا صَلَّى الإنسانُ عند طُلُوعِ الشَّمْسِ أو غروبها تَشَبَّهَ بالمُشْرِكِينَ بالعبادة، وهذا أعظمُ من التشبُّه باللباس، أو الرُّكُوب، أو ما أشبه ذلك.

**قوله:** «ويجوز قضاء الفرائض فيها».

«فيها» أي: في أوقات النهي مثاله: أن ينسى الإنسانُ صلاةَ الظهر، ويصليَ العصرَ على أنه قد صَلَّى الظهر، وبعد أن صَلَّى العصرَ ذكر أنه لم يُصَلِّ الظهرَ، ففي هذه الحال يقضيها ولو بعد صلاة العصر، والدليل قوله ﷺ: «مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا»<sup>(١)</sup> وهذا عامٌ يشمل جميع الأوقات، ولأن الفرائض دَيْنٌ واجب فوجب أدائه على الفورِ مِنْ حِينَ أَنْ يَعْلَمَ بِهِ.

مثال آخر: رَجُلٌ لَمَّا صَلَّى العصرَ ذكر أنه صَلَّى الظهرَ بغير وُضُوءٍ، ففي هذه الحال يلزمه قضاء صلاةِ الظهرِ، ولو بعد صلاة العصر.

**قوله:** «وفي الأوقات الثلاثة فعل ركعتي طواف».

أي: ويجوز في الأوقات الثلاثة فِعْلُ ركعتي طواف، ويعني: بالأوقات الثلاثة الأوقات: القصيرة التي ذكرت في حديث عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ: وهي «مِنْ طُلُوعِ الشَّمْسِ حَتَّى تَرْتَفَعَ قَيْدُ

(١) تقدم تخريجه (١٥/٢).

رُمَح، وعند قيامها حتى تزول، وحين تضيّف للغروب حتى تغرب»<sup>(١)</sup> فيجوز فيها فعلُ ركعتي الطّواف، فإذا طاف الإنسانُ بعد طُلوع الشمس وقبل ارتفاعها قيد رُمَح فإنه يُصلي ركعتي الطّواف، وإذا طاف حين تضيّف الشمس للغروب، فإنه يُصلي ركعتي الطّواف.

والدليل: قولُ النبيّ عليه الصّلاة والسّلام: «يا بني عبد مَناف، لا تمنعوا أحداً طاف بهذا البيتِ وصَلّي فيه أيّة ساعةٍ شاء من ليلٍ أو نهارٍ»<sup>(٢)</sup> فقال: «أيّة ساعةٍ شاء من ليلٍ أو نهارٍ» وهذا صريحٌ بأنه لا يجوز لهم أن يمنعوا أحداً طاف بهذا البيت في أيّ ساعة كانت لا بعدَ العصر ولا بعد الصُّبح ولا في أيّ وقت، ولكن قد يُنازع في الاستدلال بهذا الحديث، فيقال: إنّ هذا الحديث موجّه إلى مَنْ تولّى البيت فإنه لا يجوز له أن يمنع أحداً من الطّواف ومن الصّلاة فيه، ويبقى الحكمُ الشرعيّ مانعاً من الصّلاة في أوقات النّهي.

وأيضاً: لو أخذنا بعموم الحديث لكان دالّاً على أنّه لا نهي عن الصّلاة في المسجد الحرام، سواءً كانت ركعتي الطّواف أم لم تكن، لأنّه قال: «طاف بهذا البيتِ وصَلّي فيه».

(١) تقدم تخريجه ص (١١٣).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٨٠/٤، ٨١)؛ وأبو داود، كتاب المناسك، باب الطواف بعد العصر (١٨٩٤)؛ والترمذي، أبواب الحج، باب ما جاء في الصلاة بعد العصر وبعد الصبح لمن يطوف (٨٦٨) وقال: «حديث حسن صحيح»؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلوات، باب ما جاء في الرخصة في الصلاة بمكة في كل وقت (١٢٥٤)؛ والحاكم (٤٤٨/١) وقال: «صحيح على شرط مسلم» ووافقه الذهبي.

فظاهره: أنه لا نهي عن الصَّلَاة في المسجد الحرام، ولو في أوقات النّهي.

وعلى هذا؛ فيُنَازَع في الاستدلال بهذا الحديث من وجهين:

الوجه الأول: أنَّ ظاهره أنه لا بأس بالصَّلَاة ولا بأس بالطَّواف في كُلِّ وقت، وأنتم تخصُّون الصَّلَاة بركعتي الطَّواف.

الوجه الثاني: أنَّ الحديث موجَّه إلى ولادة الأمر في المسجد الحرام؛ أنه لا يَحِلُّ لهم أن يمنعوا أحداً من الصلاة فيه.

وعلى كُلِّ؛ سيأتينا إن شاء الله أنَّ ركعتي الطَّواف جائزة لا لهذا الحديث، ولكن لأن لها سبباً، وذوات الأسباب يجوز فعلها في وقت النّهي<sup>(١)</sup>.

وقوله: «في الأوقات الثلاثة» مفهومه: أنَّ الوقتين الآخرين لا يجوز فيهما فعلُ ركعتي الطَّواف، ولكن هذا ليس مراداً، فالمفهوم هنا مفهوم أولوية لا مفهوم مخالفة، لأنه إذا جازت صلاة ركعتي الطَّواف في الأوقات الثلاثة القصيرة؛ وهي أغلظ تحريماً من الأوقات الطويلة؛ ففي الأوقات الطويلة من باب أولى، ونصَّ المؤلِّف على الأوقات الثلاثة، لأن بعض العلماء قال: إنَّ الأوقات الثلاثة القصيرة لا يجوز فيها فعلُ ركعتي الطَّواف، وإنما تجوز في الوقتين الطويلين فقط، وهذه إحدى الروايتين عن الإمام أحمد.

(١) انظر: ص (١٢٤).



وإِعَادَةُ جَمَاعَةٍ . . . . .

والوقتَان الطويلان هما مِنْ صَلَاةِ الْعَصْرِ إِلَى أَنْ تَتَضَيَّفَ الشَّمْسُ لِلْغُرُوبِ، وَمِنْ صَلَاةِ الْفَجْرِ أَوْ مِنْ طُلُوعِ الْفَجْرِ إِلَى أَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ.

**قوله: «إعادة جماعة» .**

أي: أنه يجوز في هذه الأوقات الثلاثة، وغيرها مِنْ بابِ أَوَّلِي أَنْ يَعِيدَ الْإِنْسَانُ الْجَمَاعَةَ. فإذا أَتَى مَسْجِدَ جَمَاعَةٍ، وَوَجَدَهُمْ يُصَلُّونَ وَقَدْ صَلَّى، فَإِنَّهُ يُصَلِّيَ مَعَهُمْ، وَلَوْ كَانَ وَقْتُ نَهْيٍ.

مثال ذلك: رَجُلٌ صَلَّى الْعَصْرَ فِي مَسْجِدِهِ، ثُمَّ أَتَى إِلَى مَسْجِدٍ آخَرَ لِيَحْضُرَ الدَّرْسَ مَثَلًا؛ فَوَجَدَهُمْ يُصَلُّونَ؛ فَإِنَّهُ يُصَلِّي مَعَهُمْ. والدَّلِيلُ أَنَّهُ ﷺ صَلَّى ذَاتَ يَوْمٍ صَلَاةَ الْفَجْرِ فِي مَنَى، فَلَمَّا انْصَرَفَ إِذَا بِرَجُلَيْنِ قَدْ اعْتَزَلَا؛ لَمْ يَصَلِّيا مَعَ النَّاسِ، فَدَعَا بِهِمَا فَجِيءَ بِهِمَا تُرَعْدُ فَرَائِصُهُمَا، فَقَالَ: مَا مَنَعَكُمَا أَنْ تُصَلِّيَا مَعَنَا؟ قَالَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّيْنَا فِي رِحَالِنَا، فَقَالَ لَهُمَا: إِذَا صَلَّيْتُمَا فِي رِحَالِكُمَا، ثُمَّ أَتَيْتُمَا مَسْجِدَ جَمَاعَةٍ فَصَلِّيَا مَعَهُمْ، فَإِنَّهَا لَكُمْ نَافِلَةٌ<sup>(١)</sup> أي: الصَّلَاةُ الثَّانِيَةُ لَكُمْ نَافِلَةٌ، وَهَذَا صَرِيحٌ فِي جَوَازِ إِعَادَةِ الْجَمَاعَةِ فِي وَقْتِ النَّهْيِ، وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ يُنْكَرُ عَلَى مَنْ جَلَسَ وَالنَّاسُ يُصَلُّونَ؛ لِأَنَّهُ شَذُوذٌ وَخُرُوجٌ عَنِ الْجَمَاعَةِ.

حتى إِنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ، فَلَا صَلَاةَ إِلَّا

(١) أَخْرَجَهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ (٤/١٦٠)؛ وَأَبُو دَاوُدَ، كِتَابُ الصَّلَاةِ، بَابُ مَنْ صَلَّى فِي مَنْزِلِهِ ثُمَّ أَدْرَكَ الْجَمَاعَةَ (٥٧٥)؛ وَالتِّرْمِذِيُّ، كِتَابُ الصَّلَاةِ، بَابُ فِي الرَّجُلِ يَصَلِّي وَحْدَهُ ثُمَّ يَدْرِكُ الْجَمَاعَةَ (٢١٩) وَقَالَ: «حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ».

المَكْتُوبَةُ»<sup>(١)</sup>، وفي لفظ: «إِلاَّ الَّتِي أُقِيمَتْ»<sup>(٢)</sup>، يعني: حتى لو كان عليك فريضة تريد أن تقضيها والإمام يُصَلِّي، وصَلَّيتَ وحدَكَ لتؤدِّي الفريضة السابقة؛ فأنت منهيٌّ عن ذلك لقوله ﷺ: «لا صلاة إلا التي أُقِيمَتْ».

واحتجَّ بعضُ الناسِ بحديث الرَّجُلَيْنِ على جواز إقامة الجماعة في الرَّحْلِ دون المسجد، أي: أنه لا يجبُ على الإنسان أن يُصَلِّيَ مع الجماعة في المسجد، بل يجوزُ أن يُصَلِّيَ جماعة في رَحْلِهِ، وعلى هذا؛ فإذا كُنَّا جماعةً في بيت، وأذن المؤذنُ، فإنه يجوز لنا أن نصَلِّيَ في بيتنا، ولا نذهب إلى المسجد؛ لقول الرَّجُلَيْنِ لِلنَّبِيِّ ﷺ: صَلِّينَا فِي رِحَالِنَا فقال: «إِذَا صَلَّيْتُمَا فِي رِحَالِكُمَا، ثُمَّ أَتَيْتُمَا مَسْجِدَ جَمَاعَةٍ» ولم يقل: لا تصلُّيا في رِحَالِكُمَا، بل صَلِّيا في المسجد، وهذا لا شكَّ أن فيه شيئاً من الشُّبْهَةِ، ففيه فِعْلُ الصَّاحِبَيْنِ، وفيه إقرارُ النَّبِيِّ ﷺ لِفَعْلِهِمَا، أما مجردُ فِعْلِهِمَا فليس فيه دليلٌ بلا شكَّ، لأنه يَحْتَمَلُ أَنَّهُمَا لم يعلمَا بوجوب الصلاة في المسجد، ويَحْتَمَلُ أَنَّهُمَا ظَنَّا أنَّ الجماعة قد أُقِيمَتْ، وأنَّهُمَا لا يدركان جماعة المسجد فصلِّيا في رِحَالِهِمَا. لكن الذي فيه الإشكالُ إقرارُ النَّبِيِّ ﷺ لهُمَا، حيث لم يقل: لا تصلُّيا في رِحَالِكُمَا، ولا شكَّ أن هذا فيه شُبْهَةٌ، وفيه شيءٌ من المستندِ لِمَنْ قال بأنه لا تجب الصلاةُ في المسجد، ولكن هناك

(١) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب كراهة الشروع في نافلة بعد شروع المؤذن (٧١٠) (٦٣).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٣٥٢/٢) وفيه مجهول.

أدلة أخرى أصرح من هذا، تدلُّ على وجوب صلاة الجماعة في المسجد. والقاعدة الشرعية عندنا: أنه إذا وُجد دليلٌ مشتبهُ ودليلٌ مُحكمٌ لا اشتباه فيه، فالواجبُ حَمْلُ المشتبه على المحكم.

فالنصوص: تدل على أنه لا بُدَّ من الحضور في المسجد، مثل حديث أبي هريرة أن الرسول عليه الصلاة والسلام قال: «... ثم أنطلق إلى قوم لا يشهدون الصَّلَاةَ؛ فأحرق عليهم بيوتهم بالنَّار»<sup>(١)</sup> مع أنَّ القومَ يمكن أن يصلوا جماعة في مكانهم، فجعل تخلفهم سبباً لإحراقهم بالنار، الذي همَّ به عليه الصلاة والسلام.

ومنها أن النَّبيَّ ﷺ: لما استأذنه الرَّجُلُ الأعمى أن يُصَلِّيَ في بيته؛ أذن له؛ ثم دعاه، فقال: «هل تسمعُ النداء؟» قال: نعم، قال: «فاجِبْ»<sup>(٢)</sup> ولم يقل: انظر مَنْ يصلي معك وصلِّ في بيتك.

فالصحيح في هذه المسألة: أنه لا بُدَّ من حضور المسجد لصلاة الجماعة. لكن لو صَلَّيَ في بيته ظاناً أن الناس قد صَلَّوا بناءً على العادة، ثم تبين أنهم لم يصلوا لم يلزمه الحضور إلى المسجد؛ لأنَّه أدَّى الفريضة.

فاستثنى المؤلف - مما لا يجوزُ في وقتِ النَّهي - ثلاث

مسائل:

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب وجوب صلاة الجماعة (٦٤٤)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب فضل صلاة الجماعة (٦٥١) (٢٥١).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب يجب إتيان المسجد على مَنْ سمع النداء (٦٥٣) (٢٥٥).



١ - قضاء الفرائض فيها .

٢ - فِعْلَ ركعتي الطَّواف .

٣ - إعادة الجماعة .

وَيُسْتَنْى أيضاً على المذهب مسألة رابعة وهي : سُنَّةُ الظُّهْرِ التي بعدها إذا جُمِعَت مع العصر .

مثاله : رَجُلٌ جَمَعَ العصرَ مع الظُّهْرِ جَمَعَ تقديم ، فقد دَخَلَ وقتُ النَّهْيِ في حَقِّهِ ، لأنَّ النَّهْيَ مُعَلَّقٌ بِالصَّلَاةِ في هذه الحال ، ولم يُصَلِّ راتبة الظُّهْرِ البعدية ؛ فلا بأس أن يصليها بعد العصر .

وخامسة : وهي مَنْ دَخَلَ يومَ الجُمُعَةِ والإمامُ يخطُبُ ؛ فإنه يُصَلِّي ركعتين خفيفتين ، ولو كان عند قيام الشمس .

ودليل ذلك : « أَنَّ رَجُلًا دَخَلَ وَالنَّبِيُّ ﷺ يَخْطُبُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ ، فَجَلَسَ ، فَقَالَ لَهُ : « أَصَلَّيْتَ ؟ » قَالَ : لَا ، قَالَ : « قُمْ فَصَلِّ رَكْعَتَيْنِ وَتَجَوَّزْ فِيهِمَا » <sup>(١)</sup> فَلَوْ أَنَّ الْإِمَامَ جَاءَ قَبْلَ أَنْ تَزُولَ الشَّمْسُ - وَالْجُمُعَةُ يَجُوزُ أَنْ يَحْضُرَ الْإِمَامُ فِيهَا قَبْلَ الزَّوَالِ وَيُشْرَعَ فِي الْخُطْبَةِ عِنْدَ قِيَامِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ أَنْ تَزُولَ ، أَي : فِي وَقْتِ النَّهْيِ - فَإِذَا دَخَلَ رَجُلٌ ، فَفِي هَذِهِ الْحَالِ نَقُولُ : صَلِّ تَحِيَّةَ الْمَسْجِدِ وَلَوْ فِي وَقْتِ النَّهْيِ .

وسادسة وهي - : سُنَّةُ الْفَجْرِ قَبْلَ صَلَاةِ الْفَجْرِ .

وسابعة وهي : صَلَاةُ الْجَنَازَةِ تُفْعَلُ فِي أَوْقَاتِ النَّهْيِ الطَّوِيلَةِ ، أَي : لَوْ صَلَّيْنَا الْعَصْرَ ، وَحَضَرَتْ جَنَازَةٌ ، فَإِنَّا نُصَلِّي

(١) تقدم تخريجه ص (٨٤) .

وَيَحْرُمُ تَطَوُّعُ بَغِيرِهَا فِي شَيْءٍ مِنَ الْأَوْقَاتِ الْخَمْسَةِ حَتَّى مَا لَهُ سَبَبٌ.

عليها؛ لعموم الأدلة في وجوب الصلاة على الميت، ولأنه ينبغي الإسراع في دفنه.

**قوله:** «ويحرم تطوع بغيرها» أي: بغير المتقدّمات من إعادة الجماعة، وركعتي الطّواف، وكذلك تحية المسجد لمن دخل والإمام يخطب، وسنة الظهر البعدية لمن جمعها مع العصر وسنة الفجر قبلها.

**قوله:** «حتى ما له سبب» أي: لا يجوز التطوع في هذه الأوقات حتى الذي له سبب.

وذلك لعموم الأدلة؛ في أنه لا صلاة في هذه الأوقات، فعموم النهي مقدّم على عموم الأمر؛ لأنّ الذي له سبب تعارض مع أحاديث النهي حيث كان كلٌّ منهما عاماً من وجه، خاصاً من وجه. مثال ذلك: تحية المسجد، فيها قوله ﷺ: «إذا دخل أحدكم المسجد فلا يجلس حتى يركع ركعتين»<sup>(١)</sup> ففيه عموم في الوقت مستفاد من قوله: «إذا دخل»؛ لأنّ «إذا» شرطية ظرفية، أي: في أيّ وقت دخل المسجد فلا يجلس حتى يصلي ركعتين، وفيه خصوص في الصلاة، وهو أنّ هذه الصلاة المأمور بها على سبيل العموم صلاة مخصوصة، وهي تحية المسجد، ففيه عموم وفيه خصوص.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب إذا دخل المسجد فليركع ركعتين (٤٤٤)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب تحية المسجد بركعتين (٧١٤). (٧٠).

وقوله: «لا صلاة بعد العصر حتى تغيب الشمس»<sup>(١)</sup> فيه عمومٌ، وفيه خصوصٌ.

فيه عمومٌ في الصلاة في قوله: «لا صلاة» لا تحية مسجد ولا غيرها، وفيه خصوصٌ في الوقت «بعد العصر» فصار عمومٌ الوقت في قوله: «إذا دخل أحدكم المسجد». وخصوصٌ الوقت في قوله: «بعد العصر» وصار عمومٌ الصلاة في قوله: «لا صلاة بعد العصر» وخصوصٌ تحية المسجد، فلهذا صار بينهما عمومٌ وخصوصٌ، فإذا دخل إنسان المسجد بعد العصر فإن قلت له: «صل» خالفت النهي ووافقت الأمر، وإن قلت: «لا تصل» وافقت النهي وخالفت الأمر، فالمؤلف يقول: وافق النهي فلا تُصل.

والحجة في ذلك: أنه اجتمع مبيحٌ وحاضرٌ، أو اجتمع أمرٌ ونهيٌ، فالاحتياط التجنب خوفاً من الوقوع في النهي، كما قالوا: إذا اجتمع مبيحٌ وحاضرٌ قُدِّمَ الحاضرُ، فلذلك نمتنع ونقتصر على ما ورد به النص من إعادة الجماعة وركعتي الطواف وما أشبههما.

وذهب بعض أهل العلم: إلى ترجيح الأمر الخاص.

وعلموا ذلك: بأنه تعارض عامان وخاصان، والعام في النهي مخصوص بمسائل متفق عليها.

فالعام في النهي: «لا صلاة بعد العصر حتى تغرب الشمس» مخصوص بمسائل متفق عليها، وهي قضاء الفرائض، وإعادة الجماعة، وفعل ركعتي الطواف، وركعتي تحية المسجد لمن دخل



والإمام يخطب يوم الجمعة، فلما كان هذا العموم مخصوصاً بمسائل؛ صارت دلالة على العموم ضعيفة؛ لأنه لما استثنى منه أشياء، ضعف عمومته. حتى إن بعض العلماء من الأصوليين قال: إنَّ العامَّ إذا خَصَّ بطلت دلالة على العموم نهائياً؛ لأنَّ تخصيصه يدلُّ على عدم إرادة العموم. وإذا بطلَّ عمومته لم يكن معارضاً للأحاديث الدالة على فعل الصلوات التي لها سبب.

والقول الصحيح في هذه المسألة: أنَّ ما له سبب يجوز فعله في أوقات النهي كلها، الطويلة والقصيرة لما يأتي:

أولاً: أنَّ عمومته محفوظ، أي: لم يُخصَّص، والعمومُ المحفوظ أقوى من العمومِ المخصوص.

ثانياً: أنَّ يُقال: ما الفرق بين العموم في قوله: «مَن نامَ عن صلاةٍ أو نسيها فليصلها إذا ذكرها»<sup>(١)</sup>. وقوله: «إذا دخل أحدكم المسجد فلا يجلس حتى يُصلي ركعتين»؟.

فإذا قلتم: إنَّ قوله: «مَن نامَ عن صلاةٍ أو نسيها» عامٌّ في الوقت فليكن قوله: «إذا دخل أحدكم المسجد فلا يجلس» عاماً في الوقت أيضاً ولا فرق. فإنَّ قوله: «مَن نامَ عن صلاةٍ أو نسيها فليصلها إذا ذكرها» خاصٌّ في الصلاة عامٌّ في الوقت.

وكذلك «إذا دخل أحدكم المسجد فلا يجلس حتى يُصلي ركعتين» خاصٌّ في الصلاة عامٌّ في الوقت، فكيف تأخذون بعموم: «مَن نامَ عن صلاةٍ أو نسيها» وتقولون: إنَّه مخصَّص.

(١) تقدم تخريجه ص (١٥/٢).

(٢) تقدم تخريجه ص (١٢٤).

لعموم: «لا صلاة بعد الصُّبح» أو «بعد العصر» ولا تأخذون بعموم: «إذا دَخَلَ أَحَدُكُمُ الْمَسْجِدَ فَلَا يَجْلِسُ حَتَّى يُصَلِّيَ رَكَعَتَيْنِ».

ثالثاً: أنها مقرونة بسبب، فيبعد أن يقع فيها الاشتباه في مشابهة المشركين؛ لأنَّ النَّهْيَ عن الصَّلَاةِ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا، لئلا يَتَشَبَّهَ الْمُصَلِّي الْمُسْلِمُ بِالْمَشْرِكِينَ الَّذِينَ يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ إِذَا طَلَعَتْ وَإِذَا غَرَبَتْ، فإذا أُحِيلَت الصَّلَاةُ عَلَى سَبَبٍ مَعْلُومٍ كَانَتِ الْمِشَابَهَةُ بَعِيدَةً أَوْ مَعْدُومَةً.

رابعاً: أنه في بعض ألفاظ أحاديث النَّهْيِ: «لَا تَحَرَّوْا بِصَلَاتِكُمْ طُلُوعَ الشَّمْسِ وَلَا غُرُوبَهَا»<sup>(١)</sup> والذي يُصَلِّي لسبب لا يُقال: إنه متحرر. بل يُقال: صَلَّى للسَّبَبِ.

والمتحرر: هو الذي يَرْقُبُ الشَّمْسَ، فإذا قَارَبَتِ الطُّلُوعَ مثلاً قَامَ وَصَلَّى، أو الذي يَرْقُبُ وَقْتُ النَّهْيِ، فإذا جَاءَ وَقْتُ النَّهْيِ قَامَ وَصَلَّى. وهذا مذهبُ الشافعي وإحدى الروايتين عن الإمام أحمدَ رحمه الله، واختيارُ شيخ الإسلام ابن تيمية، وشيخنا عبد الرحمن بن سعدي، وشيخنا عبد العزيز بن باز.

وعلى هذا؛ إذا دَخَلْتَ الْمَسْجِدَ لِصَلَاةِ الْمَغْرِبِ قَبْلَ الْغُرُوبِ بَرِيعَ سَاعَةٍ مثلاً؛ تُصَلِّي وَلَا حَرَجَ، بل لو جَلَسْتَ لَكُنْتَ وَاقِعاً فِي نَهْيِ الرَّسُولِ ﷺ عَنِ الْجُلُوسِ لِمَنْ دَخَلَ الْمَسْجِدَ حَتَّى يُصَلِّيَ رَكَعَتَيْنِ.

(١) أخرجه البخاري، كتاب مواقيت الصلاة، باب الصلاة بعد الفجر حتى ترتفع الشمس (٥٨٢)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب الأوقات التي نُهي عن الصلاة فيها (٨٢٨) (٢٩٠).

وقوله: «حتى ما له سبب» إشارة إلى الخلاف في هذه المسألة، مع أن الخلاف قوي، وقد ذَكَرَ بعض المتأخرين أنهم إذا قالوا: «ولو كذا» فالخلاف قوي، وإذا قالوا: «وإن كان كذا» فالخلاف أقل، وإذا قالوا: «حتى» فالخلاف ضعيف.

ولكن؛ الخلاف في هذه المسألة قوي جداً، لا من حيث الدليل ولا من حيث كثرة المخالفين.

مسألة: لو أن رجلاً توضأ بعد صلاة العصر هل يُصلي سنة الوضوء، أم لا يُصلي؟

الجواب: إن توضأ ليصلي؛ فلا يجوز؛ لأنه تعمّد الصلاة في أوقات النهي.

وإن توضأ للطهارة؛ صَلَّى على القول الصحيح، أما على قول من يقول: إنه لا يُصلي من النوافل إلا ما خصصوها، فلا يجوز.

مسألة: لو أن رجلاً تقدّم إلى صلاة المغرب يوم الجمعة في آخر النهار من أجل أن يُصلي تحية المسجد حتى يشمل الحديث: «إن في الجمعة ساعة، لا يوافقها عبدٌ مسلمٌ - وهو قائمٌ يُصلي - يسأل الله شيئاً إلا أعطاه إياه»<sup>(١)</sup>، فهل نقول: إن هذا حرام، أو نقول: إن هذا جائز؟

الجواب: إن قصّد المسجد ليصلي؛ فهذا حرام، كما قلنا: إن توضأ ليصلي، وإن قصّد المسجد من أجل التقدّم لصلاة المغرب، ثم لما دخل صَلَّى ركعتين من أجل أنه دخل المسجد،

(١) أخرجه البخاري، كتاب الجمعة، باب الساعة التي في يوم الجمعة (٩٣٥)؛ ومسلم، كتاب الجمعة، باب في الساعة التي في يوم الجمعة (٨٥٢) (١٣).



حتى وإن كان لا يتقدّم إلا يوم الجمعة فإنه لا بأس به .  
 فهناك فرق بين من يتوضأ ليصلي في وقت النهي فلا يجوز أن  
 يصلي، وبين من يتوضأ لا للصلاة فنقول له: إذا توضأت فصل،  
 وكذلك تحية المسجد، هناك فرق بين من دخل المسجد لصلاة التحية  
 في وقت النهي وبين من دخله لغرض آخر، ثم أمرناه بالتحية لقول  
 النبي ﷺ: «إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ ما نوى»<sup>(١)</sup>.

(فائدة): الأمور التي تفارق فيها النوافل الفرائض:

- ١ - أن الفرائض فرضت على النبي ﷺ وهو في السماء ليلة المعراج، بخلاف النوافل، فإنها كسائر شرائع الإسلام.
- ٢ - تحريم الخروج من الفرائض بلا عذر، بخلاف النوافل.
- ٣ - الفريضة يأثم تاركها، بخلاف النافلة.
- ٤ - الفرائض محصورة العدد، بخلاف النوافل فلا حصر لها.
- ٥ - صلاة الفريضة تكون في المسجد، بخلاف النافلة فهي في البيت أفضل إلا ما استثنى<sup>(٢)</sup>.
- ٦ - جواز صلاة النافلة على الراحلة بلا ضرورة، بخلاف الفريضة<sup>(٣)</sup>.
- ٧ - الفريضة مؤقتة بوقت معين، بخلاف النافلة، فمنها المؤقت وغير المؤقت.
- ٨ - النافلة في السفر لا يشترط لها استقبال القبلة، بخلاف الفريضة<sup>(٤)</sup>.

(٢) انظر: ص (١٤٦).

(٤) انظر: (٢/٢٦٣).

(١) تقدم تخريجه (١/١٩٤).

(٣) انظر: (٢/٢٦٣).

٩ - جواز الانتقال من الفريضة إلى النافلة غير المعيّنة،  
والعكس لا يصح<sup>(١)</sup>.

١٠ - النافلة لا يكفر بتركها بالإجماع، وأما الفريضة فيكفر  
على القول الصحيح<sup>(٢)</sup>.

١١ - النوافل تكمل الفرائض، والعكس لا يصح.

١٢ - القيام ركن في الفريضة، بخلاف النافلة.

١٣ - لا يصح نقل الأبق، ويصح فرضه.

١٤ - جواز الاجتزاء (الاكتفاء) بتسليمة في النقل على أحد  
القولين، دون الفرض<sup>(٣)</sup>.

١٥ - لا يُشرع الأذان والإقامة في النقل مطلقاً، بخلاف الفرض.

١٦ - الفريضة تُقصر في السفر، أما النافلة التي في السفر  
فلا تُقصر.

١٧ - النافلة تسقط عند العجز عنها، ويكتب أجرها لمن  
اعتادها، والفريضة لا تسقط بحال، ويكتب أجر إكمالها لمن  
عجز عنه؛ إذا كان من عادته فعله.

١٨ - جميع الفرائض يُشرع لها ذكر بعدها، أما النوافل فقد  
ورد في بعضها، وفي بعضها لم يرد.

١٩ - النافلة تجوز في جوف الكعبة، وأما الفريضة فلا.  
والصحيح جوازها فلا فرق<sup>(٤)</sup>.

٢٠ - وجوب صلاة الجماعة في الفرائض، دون النوافل.

(٢) انظر: (٢/٢٦).

(٤) انظر: (٢/٢٥٥).

(١) انظر: (٢/٣٠٠).

(٣) انظر: (٣/٣١٤).

- ٢١ - الفرائض يجوزُ فيها الجمعُ، بخلافِ النوافلِ.
- ٢٢ - الفرائضُ أعظمُ أجراً من النوافلِ.
- ٢٣ - جوازُ الشُّربِ اليسيرِ في النفلِ، دون الفرض<sup>(١)</sup>.
- ٢٤ - أنَّ النوافلَ منها ما يُصلَّى ركعةً واحدةً، بخلافِ الفرائضِ<sup>(٢)</sup>.
- ٢٥ - يُشرعُ في صلاةِ النافلةِ السؤالُ والتعوُّذُ عند تلاوة آيةِ رحمةٍ، أو آيةِ عذابٍ، وأما الفريضةُ فإنه جائزٌ غيرُ مشروع<sup>(٣)</sup>.
- ٢٦ - جوازُ ائتمامِ البالغِ بالصَّبي في النافلة، دون الفريضة، والصَّوابُ جوازه فلا فرق<sup>(٤)</sup>.
- ٢٧ - جوازُ ائتمامِ المتنفلِ بالمفترضِ، دون العكس، والصَّحيحُ جوازه فلا فرق<sup>(٥)</sup>.
- ٢٨ - النَّوافلُ منها ما يُقضى على صِفته، ومنها ما يُقضى على غير صِفته كالوتر<sup>(٦)</sup>، أما الفرائضُ فتُقضى على صِفتها، لكن يُستثنى من ذلك الجمعةُ، فإنها إذا فاتت تُقضى ظهراً.
- ٢٩ - صلاةُ الفريضةِ الليلية يُجهر فيها بالقراءة، أما النفلُ الذي في الليل فهو مخيرٌ بين الجهرِ وعدمه.
- ٣٠ - وجوبُ سترِ العاتق في الفريضة على أحد القولين، دون النافلة<sup>(٧)</sup>.
- ٣١ - من النوافلِ ما تسقط بالسَّفرِ، وأما الفرائضُ فلا يسقط منها شيءٌ.

(٢) انظر: ص (٤١١).

(٤) انظر: ص (٢٢٤).

(٦) انظر: ص (١٣).

(١) انظر: (٣/٣٥٥).

(٣) انظر: (٣/٢٨٨).

(٥) انظر: ص (٢٥٥).

(٧) انظر: (٢/١٦٧).



## باب صلاة الجماعة

تَلْزَمُ الرِّجَالُ .....

قوله: «باب صلاة الجماعة» .

الظاهر: أن هذا من باب إضافة الموصوف إلى صِفته،  
يعني: بابُ الصَّلَاةِ التي تُجْمَعُ وتُفْعَلُ جماعةً.

وصلاة الجماعة مشروعة بإجماع المسلمين، وهي من أفضل العبادات وأجل الطاعات، ولم يُخالف فيها إلا الرافضة الذين قالوا: إنه لا جماعة إلا خلف إمام معصوم. ولهذا لا يُصلُّون جُمُعةً ولا جماعةً، قال فيهم شيخ الإسلام رحمه الله: إنهم هجروا المساجد وعَمَرُوا المشاهد. أي: القبور فهم يترددون إليها للتوسل بها ودعائها. وأما المساجد فلا يعمرونها بالجماعة فيها، وإلا فإن المسلمين جميعاً اتفقوا على مشروعيَّتها. ولم يقل أحدٌ بأنها غير مشروعة، ولا بأنها جائزة، ولا بأنها مكروهة، لكن اختلفوا في فرضيَّتها هل هي فَرَضٌ عَيْنٍ، أم فَرَضٌ كِفَايَةٍ، أم سُنَّةٌ مؤكَّدة؟.

وعلى القول بأنها فَرَضٌ عَيْنٍ، هل هي شَرْطٌ لصحَّة الصلاة أم لا؟

قوله: «تلتزم الرجال» .

اللزوم: الثبوت، فلزوم الشيء، يعني: ثبوته، وشيء لازم، أي: ثابت لا بُدَّ منه، والفقهاء رحمهم الله تارةً يعبرون بـ (تلتزم)

وتارة يعبرون بـ (تجب) وتارة يعبرون بـ (فرض) وما أشبه ذلك، وكلُّها عبارات مختلفة اللَّفْظِ متَّفِقَةٌ المَعْنَى، واللَّفْظُ المختلفُ مع اتِّفَاقِ المَعْنَى يُسَمَّى عند علماء اللغة: مترادفاً.

فنبداً أولاً بذكر دليل الحكم الذي هو اللزوم. فدليل وجوبها من كتاب الله وسُنَّةِ رسوله ﷺ، وعَمَلِ الصحابة رضي الله عنهم.

أما الكتابُ فقول الله تعالى: ﴿وَإِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلَاةَ فَلَنُفَقِّنَ طَائِفَةً مِّنْهُمْ مَّعَكَ﴾ فاللامُ للأمر، والأصلُ في الأمر: الوجوبُ. ويؤكدُ أن الأمرَ للوجوب هنا: أنه أمرٌ بها مع الخوفِ مع أنَّ الغالبَ أنَّ الناسَ إذا كانوا في خَوْفٍ يَشُقُّ عليهم الاجتماعُ ويكونون متَشَوِّشينَ يحبُّون أن يبقى أكثرُ الناسِ يرقبُ العدوَّ ﴿فَإِذَا سَجَدُوا فَلْيَكُونُوا مِن وَرَائِكُمْ﴾ سجدوا بمعنى: أتموا صلاتهم.

﴿وَلَتَأْتِ طَائِفَةٌ أُخْرَى لَمْ يُصَلُّوا﴾ أي: لم يصلُّوا مع الأولى.

﴿فَلْيَصَلُّوا مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا حِذْرَهُمْ وَأَسْلِحَتَهُمْ﴾. فهذا أمرُ الله عزَّ وجلَّ بصلاة الجماعة وتفريق الجندِ إلى طائفتين، فيستفادُ منه أنَّ صلاة الجماعة فَرَضٌ عَيْنٍ.

ووجه ذلك: أنَّها لو كانت فَرَضٌ كِفَايَةٍ لَسَقَطَ الفرضُ بصلاة الطائفة الأولى.

أما السُّنَّةُ: فالأدلة فيها كثيرةٌ منها:

١ - حديثُ أبي هريرة رضي الله عنه أن النَّبِيَّ ﷺ قال: «لقد

هَمَمْتُ أَنْ أَمُرَ بِالصَّلَاةِ فَتُقَامَ. ثُمَّ أَمَرْتُ رَجُلًا فَيُصَلِّيَ بِالنَّاسِ. ثُمَّ انْطَلَقَ مَعِيَ بِرَجَالٍ مَعَهُمْ حُزْمٌ مِنْ حَطَبٍ إِلَى قَوْمٍ لَا يَشْهَدُونَ الصَّلَاةَ؛ فَأَحْرَقَ عَلَيْهِمْ بَيْوتَهُمْ بِالنَّارِ»<sup>(١)</sup> فَقَدْ هَمَّ بِذَلِكَ؛ لَكِنَّهُ لَمْ يَفْعَلْ، وَلَمْ يَمْنَعُهُ مِنَ الْفِعْلِ أَنَّ الصَّلَاةَ لَيْسَتْ بِوَاجِبَةٍ؛ إِذْ لَوْ كَانَتْ غَيْرَ وَاجِبَةٍ مَا صَحَّ أَنْ يَنْطِقَ بِهَذَا اللَّفْظِ، وَلَكِنْ هَذَا الْكَلَامُ لَغَوًّا لَا فَائِدَةَ مِنْهُ، لَكِنْ الَّذِي مَنَعَهُ - وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ - أَنَّهُ لَا يُعَاقِبُ بِالنَّارِ إِلَّا رَبُّ النَّارِ عَزَّ وَجَلَّ، وَإِنْ كَانَ قَدْ رَوَى الْإِمَامُ أَحْمَدُ أَنَّهُ قَالَ: «... لَوْلَا مَا فِيهَا مِنَ النِّسَاءِ وَالذُّرِّيَّةِ»<sup>(٢)</sup> وَهَذِهِ الزِّيَادَةُ ضَعِيفَةٌ، وَلَسْنَا بِحَاجَةٍ لَهَا، بَلِ الَّذِي مَنَعَهُ أَنَّهُ لَا يُعَاقِبُ بِالنَّارِ إِلَّا اللَّهُ.

٢ - «اسْتَأْذَنَهُ رَجُلٌ أَعْمَى أَنْ لَا يُصَلِّيَ فِي الْمَسْجِدِ، قَالَ: هَلْ تَسْمَعُ النَّدَاءَ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: فَأَجِبْ»<sup>(٣)</sup>.

٣ - أَخْرَجَ أَصْحَابُ السُّنَنِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «مَنْ سَمِعَ النَّدَاءَ فَلَمْ يُجِبْ؛ فَلَا صَلَاةَ لَهُ إِلَّا مِنْ عُذْرٍ»<sup>(٤)</sup>.

٤ - وَأَمَّا عَمَلُ الصَّحَابَةِ فَقَدْ جَاءَ فِي «صَحِيحِ مُسْلِمٍ» عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ: «لَقَدْ رَأَيْتُنَا - يَعْنِي: الصَّحَابَةَ

(١) تقدم تخريجه ص (١٢٢).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٣٦٧/٢)، وانظر: كلام الشيخ رحمه الله أعلاه عن درجة هذه الزيادة.

(٣) تقدم تخريجه ص (١٢٢).

(٤) أخرجه ابن ماجه، كتاب المساجد والجماعات، باب التغليظ في التخلف عن الجماعة (٧٩٣)؛ والحاكم (٢٤٥/١) وصححه على شرط مسلم، وصححه الحافظ ابن حجر. «التلخيص الحبير» (٣٠/٢).



مع رسول الله ﷺ - وما يتخلف عنها إلا منافقٌ معلومُ النفاق، ولقد كان الرجلُ يُؤتى به يُهادى بين الرجلين حتى يُقامَ في الصَّفِ»<sup>(١)</sup>. كان الرجلُ يُؤتى به يمشي بين الرجلين حتى يُقامَ في الصَّفِ دَلَّ ذلك على اهتمامهم بها، وأنَّهم يرون وجوبها وامتناعَ التخلف عنها.

ويُضاف إلى ذلك: ما فيها من المصالح والمنافع التي تدلُّ على أنَّ الحكمة تقتضي وجوبها ومنها:

١ - التوادُّ بين النَّاسِ؛ لأنَّ ملاقاتَ النَّاسِ بعضهم بعضاً واجتماعهم على إمامٍ واحدٍ في عبادةٍ واحدةٍ ومكانٍ واحدٍ يؤدي إلى الألفة والمحبة.

٢ - التَّعارفُ، ولهذا نجدُ أنَّ النَّاسَ إذا صَلَّى عندهم رجلٌ غريبٌ في المسجد، فإنَّهم يسألون عنه مَنْ هذا؟ مَنْ الذي صَلَّى معنا؟ فيحصلُ التَّعارفُ، والتَّعارفُ فيه فائدةٌ وهي: أنَّه قد يكون قريباً لك فيلزمُك من صِلَتِهِ بِقَدْرِ قرابته، أو غريباً عن البلد، أو غير ذلك، فتقومُ بحقِّه.

٣ - إظهارُ شعيرةٍ من شعائر الإسلام، بل من أعظم شعائر الإسلام وهي الصَّلَاةُ، لأنَّ النَّاسَ لو بقوا يصلُّون في بيوتهم ما عَرَفَ أنَّ هنالك صَلَاةً.

٤ - إظهارُ عِزِّ المسلمين إذا دخلوا المساجد ثم خرجوا جميعاً بهذا الجَمْعِ.

(١) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب صلاة الجماعة من سنن الهدى (٦٥٤) (٢٥٧).

٥ - تعليمُ الجاهلِ، فإنَّ كثيراً مِنَ النَّاسِ يستفيد ما يُشرع في الصَّلَاةِ بواسطة صلاة الجماعة، حيث يقتدي بِمَن على جانبه، ويقتدي بالإمام وما أشبه ذلك.

٦ - تعويدُ الأُمَّةِ الإسلاميةِ على الاجتماعِ وعدم التفرُّق؛ لأنَّ هذا الاجتماعَ يُشكِّلُ اجتماعَ الأُمَّةِ عموماً؛ إذ إنَّ الأُمَّةَ عموماً مجتمعة على طاعة ولي أمرها وقائد مسيرتها حتى لا يختلفوا ويتشتتوا، فهذه الصَّلَاةُ في الجماعة ولاية صُغرى؛ لأنهم يقتدون بإمام واحد يتابعونه تماماً، فهي تشكِّلُ النظرة العامة للإسلام.

٧ - ضبطُ النَّفسِ؛ لأنَّ الإنسانَ إذا اعتادَ على أن يتابعَ إماماً متابعَةً دقيقةً، إذا كَبَّرَ يَكْبَرٌ، لا يتقدَّم ولا يتأخَّر كثيراً، ولا يوافق، بل يتابع، تعودَ على ضبطِ النَّفسِ.

٨ - استشعارُ النَّاسِ بهذا وقوفهم صفّاً في الجهاد، كما قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًّا﴾ [الصف: ٤]، وهؤلاء الذين صاروا صفّاً في الجهاد؛ لا شكَّ أنهم إذا تعودوا ذلك في الصلوات الخمس سوف يكون وسيلةً إلى ائتمامهم بقائدهم في صفِّ الجهاد حيث لا يتقدمون ولا يتأخرون عن أوامره.

٩ - تذكُّرُ المصلين صفوف الملائكة عند الله تبارك وتعالى فيزدادون بذلك تعظيماً لله ومحبة لملائكة الله.

١٠ - شعورُ المسلمين بالمساواة في عبادة الله تعالى؛ لأنه في هذا المسجد يجتمع أغنى النَّاسِ إلى جنب أفقر النَّاسِ، والأميرُ إلى جنب المأمور، والحاكمُ إلى جنب المحكوم،

والصغيرُ إلى جنبِ الكبير، وهكذا فيشعرُ الناسُ بأنهم سواء في عبادة الله، ولهذا أَمَرَ بمساواةِ الصُّفوفِ حتى قال الرسول ﷺ: «لا تختلفوا فتختلف قلوبكم»<sup>(١)</sup>.

١١ - ما يحصلُ من تفقُّدِ الأحوالِ أحوالِ الفقراء، والمرضى والمتهانين بالصلاة، فإنَّ الإنسانَ إذا رُئي مع الناسِ وعليه ثيابٌ بالية ويبدو عليه علامة الجوعِ رحمةُ الناسِ، ورَقُّوا له، وتصدَّقوا عليه، وكذلك إذا تخلَّفَ عن الجماعة عَرَفَ الناسُ أنه كان مريضاً مثلاً أو غير ذلك فيسألون عنه، وكذلك إذا علموه متخلِّفاً عن الصلاة بلا عُذرٍ اتَّصلُوا به ونصحوه.

١٢ - الأصلُ الأصيل وهو التعلُّدُ لله تعالى بهذا الاجتماع.

١٣ - استشعارُ آخرِ هذه الأمة بما كان عليه أولُها، أي: بأحوالِ الصحابة، كأنما يستشعرُ الإمامُ أنه في مقامِ الرسول ﷺ في إمامة الجماعة فيتأسَّى به فيما ينبغي أن يكون عليه في الإمامة، ويستشعرُ المأمومون أنهم في مقامِ أصحابِ الرسول عليه الصلاة والسلام، فلا يتخلَّفون عن الجماعة إلا لعذرٍ ولا يفرطون في متابعة الإمام، ولا شكَّ أنَّ ارتباطَ آخرِ الأمة بأولِها يعطي الأمة الإسلامية دُفْعَةً قويةً إلى اتِّباعِ السَّلفِ واتِّباعِ هديهم، وليتنا كَلِّمًا فعلنا فعلاً مشروعاً نستشعرُ أننا نقتدي برسولِ الله ﷺ وبأصحابِهِ الكرام، فإنَّ الإنسانَ لا شكَّ سيجدُ دُفْعَةً قويةً في قلبه تجعله ينضمُّ إلى سلكِ السَّلفِ الصَّالح، فيكون سلفياً عقيدةً وعملاً، وسلوكاً ومنهجاً.



هذه أدلة من قال إن صلاة الجماعة فرض عَيْن، وهي أدلة مَنْ اُطْلِعَ عليها لم يسعه القول بغير هذا.

وقال بعض العلماء: إنها فرض كفاية.

وقال آخرون: إنها سُنَّة.

واستدلَّ مَنْ قال بأنها سُنَّة بقوله ﷺ: «صلاة الجماعة أفضلُ من صلاة الفرد بسبع وعشرين درجة»<sup>(١)</sup> فقالوا إنه قال: «أفضل» والأفضل ليس بواجب.

ولكن هذا الاستدلال ضعيف جداً؛ لأنَّ المراد هنا: بيان ثواب صلاة الجماعة، وأنَّ أجرها أفضل وأكثَر، لا حُكْم صلاة الجماعة، وذكرُ الأفضلية لا ينفي الوجوب.

ألا ترى إلى قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا هَلْ أَذُكُّرُ عَلَى تَحَزُّفٍ تُجِئِكُمْ مِنْ عَذَابِ إِلِيمٍ ۖ تَوَمَّنْ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ﴾ [الصف: ١٠ - ١١] يعني: أخير وأفضل، فهل تقولون: إن الإيمان بالله والجهاد في سبيله سُنَّة؟ لا أحد يقول بذلك.

وهل تقولون: إن صلاة الجمعة سُنَّة، لأنَّ الله قال: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [الجمعة].

الجواب: لا أحد يقول بأن صلاة الجمعة سُنَّة.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب فضل صلاة الجماعة (٦٤٥)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب فضل صلاة الجماعة (٦٥٠) (٢٤٩).

## لِلصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ .....

**وقوله:** «تلتزم الرجال للصلوات الخمس» .

«الرجال» جَمْع رَجُل، وَالرَّجُلُ هُوَ الذَّكَرُ الْبَالِغُ، فيُخْرَجُ بذلك النساءُ، فالنساء لا تلتزمهنَّ صلاة الجماعة؛ لأنهنَّ لسنَّ من أهل الاجتماع، ولا يُطلبُ منهنَّ إظهارُ الشعائر، لأنَّ النَّبِيَّ ﷺ قال: «يُوتِهِنَّ خَيْرَ لَهْنٍ»<sup>(١)</sup>.

ولكن اختلف العلماء: هل الجماعة سُنَّةٌ لِلنِّسَاءِ - والمرادُ المنفردات عن الرِّجَال - أو مكروهة، أو مباحة على ثلاثة أقوال:

فالقول الأول: أنها سُنَّةٌ؛ لأنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَمَرَ أُمَّ وَرَقَةَ أَنْ تَوُمَّ أَهْلَ دَارِهَا<sup>(٢)</sup>.

القول الثاني: أنها مكروهة، وَضَعَفَ الحديث، وقال: إِنَّ المرأةَ ليست من أهل الاجتماع وإظهارِ الشعائر، فيُكره لها أَنْ تُقيمَ الجماعةَ في بيتها، ولأنَّ هذا غيرُ معهودٍ في أمهات المؤمنين وغيرهنَّ.

القول الثالث: أَنَّها مباحة، وقال: إِنَّ النِّسَاءَ مِنْ أَهْلِ الجماعةِ فِي الْجُمْلَةِ، ولهذا أُبِيحَ لها أَنْ تَحْضُرَ إِلَى الْمَسْجِدِ لِإِقَامَةِ الجماعةِ، فتكونُ إقامة الجماعةِ فِي بيتها مباحةً مع ما فِي ذَلِكَ مِنَ التَّسْتُرِ وَالِاخْتِفَاءِ.

(١) أخرجه الإمام أحمد (٧٦/٢)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب ما جاء في خروج النساء إلى المسجد (٥٦٧)؛ وابن خزيمة (١٦٨٤/٣)؛ والحاكم (١/٢٠٩) وقال: «صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبي.

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٤٠٥/٦)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب إمامة النساء (٥٩١) وسكت عنه.

وهذا القول لا بأس به، فإذا فعلت ذلك أحياناً فلا حرج.  
 وقوله: «الرجال» أخرج به أيضاً الصبيان غير البالغين،  
 وأخرج بذلك أيضاً صنف ثالث وهم الخنثى، والخنثى هو: الذي  
 لا يُعلم أذكر هو أم أنثى، فلا تجب عليهم الجماعة، وذلك لأن  
 الشرط فيه غير متيقن، والأصل براءة الذمة وعدم شغلها.

وقوله: «الرجال» يدخل فيه العبيد، فتلزم صلاة الجماعة  
 العبيد؛ لأن النصوص عامة، ولم يُستثن منها العبد، ولأن حق الله  
 مقدّم على حق البشر، ولهذا لو أمره سيده بمعصية أو بترك واجب  
 حرم عليه أن يطيعه، فإذا كان لا يجوز للعبد أن يفعل المعصية أو  
 يترك الواجب بأمر سيده، فكيف إذا لم يأمره؟ وهو إذا ترك  
 الجماعة فقد ترك واجباً، وهذا أحد القولين: أنها تلزم العبيد،  
 كما تلزم الأحرار.

وكذلك الجمعة تلزم العبيد كما تلزم الأحرار من باب  
 أولى، لأنه إذا وجب عليه حضور الجماعة التي تتكرر في اليوم  
 واليلة خمس مرات، فوجوب الجمعة التي لا تكرر إلا في  
 الأسبوع مرة من باب أولى، ولأن الجماعة شرط في الجمعة  
 بالاتفاق وليست شرطاً في صلاة الجماعة إلا على قول ضعيف،  
 فإذا سقط حق السيد في الصلوات الخمس، وأوجبنا على العبد  
 أن يصلي جماعة فإننا نوجب عليه أيضاً أن يصلي الجمعة.  
 وقال بعض العلماء: تلزم العبد بإذن سيده، وهذا هو  
 الأقرب<sup>(١)</sup>.

(١) انظر: توجيه هذا القول في باب صلاة الجمعة، المجلد الخامس.



وعمومُ كلام المؤلف في قوله: «تلتزم» أنها لازمة حتى في السَّفر؛ لأنَّه لم يقيدَها في الحَضَر، فإذا لم يقيدَها أخذنا بالعموم والإطلاق، فتجبُ صلاة الجماعة حتى في السَّفر. ودليلُ ذلك: عمومُ أدلة الوجوب.

وأيضاً: أنَّ الله أمرَ نبيَّه ﷺ إذا كان فيهم في الجهاد أن يُقيمَ لهم الصَّلَاةَ جماعةً، ومن المعلوم أنَّ رسولَ الله ﷺ لم يقاتلْ إلا في سَفَر. فعليه؛ تجبُ الجماعةُ في السَّفر كما تجبُ في الحَضَر. وأيضاً: مداومةُ النبي ﷺ في السَّفر على الصَّلَاةِ جماعةً حتى في قضائها حين غلبهم النومُ فلم يستيقظوا إلا بعد الوقت<sup>(١)</sup>. وقد قال: «صَلُّوا كما رأيتموني أصلي»<sup>(٢)</sup>.

وقوله: «للصلوات الخمس» أي: أنَّها واجبةٌ للصَّلَاة، وليست واجبةً في الصَّلَاة، لأنَّ الواجبَ تارةً يكون واجباً للصَّلَاة، وتارةً يكون واجباً فيها، فالواجبُ فيها: يكون من ماهيتها مثل: التشهُد الأول، والتكبير، والتَّسميع، والتَّحميد، والواجبُ لها: ما كان خارجاً عنها مثل: الأذان، والإقامة، والجماعة، لأنَّ هذا خارجٌ عن ماهية الصَّلَاة، فيكون واجباً لها، وليس واجباً فيها.

وقوله: «للصلوات الخمس» هي الفجر، والظهر، والعصر، والمغرب، والعشاء.

إذاً؛ لا تجبُ الجماعةُ للمندورة، أي: لو نذرَ الإنسانُ أنْ

(١) تقدم تخريجه ص (٧٢).

(٢) تقدم تخريجه (٢٧/٣).

يُصَلِّيَ لِلَّهِ رَكَعَتَيْنِ، وَنَذَرَ آخَرَ مِثْلَهُ فَإِنَّهُ لَا تَلْزَمُهُمَا الْجَمَاعَةُ؛ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ مِنَ الصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ.

وَلَا تَجِبُ لِلنَّوَافِلِ، فَلَوْ أَرَادَ الْإِنْسَانُ أَنْ يُصَلِّيَ تَطَوُّعاً فَإِنَّهُ لَا يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ تَكُونَ جَمَاعَةً؛ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ مِنَ الصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ.

وَلَكِنْ؛ هَلْ تَجُوزُ صَلَاةُ النَّافِلَةِ جَمَاعَةً، أَوْ نَقُولُ: إِنَّ ذَلِكَ بَدْعَةٌ؟

الجواب: في هذا تفصيل:

فَمِنَ النَّوَافِلِ مَا تُشْرَعُ لَهُ الْجَمَاعَةُ، كَصَلَاةِ الْإِسْتِسْقَاءِ، وَالْكَسُوفِ، إِذَا قُلْنَا: بِأَنَّ صَلَاةَ الْكَسُوفِ سُنَّةٌ، وَقِيَامَ اللَّيْلِ فِي رَمَضَانَ.

وَمِنَ النَّوَافِلِ مَا لَا تُسَنُّ لَهُ الْجَمَاعَةُ، كَالرَّوَاطِبِ التَّابِعَةِ لِلْمَكْتُوبَاتِ، وَكَصَلَاةِ اللَّيْلِ فِي غَيْرِ رَمَضَانَ، لَكِنْ لَا بِأَسَ أَنْ يُصَلِّيَهَا جَمَاعَةً أحياناً.

وَدَلِيلُ ذَلِكَ: أَنَّ الرَّسُولَ ﷺ كَانَ يُصَلِّي أحياناً جَمَاعَةً فِي صَلَاةِ اللَّيْلِ كَمَا صَلَّى مَعَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ<sup>(١)</sup>، وَصَلَّى مَعَهُ حَذِيفَةُ بْنُ الْيَمَانِ<sup>(٢)</sup>، وَصَلَّى مَعَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ<sup>(٣)</sup>. وَأحياناً يُصَلِّي حَتَّى غَيْرِ صَلَاةِ اللَّيْلِ جَمَاعَةً، كَمَا صَلَّى بِ«أَنْسٍ... وَأُمِّ سُلَيْمٍ وَيَتِيمٍ مَعَ

(١) تقدم تخريجه ص(٦٠). (٢) تقدم تخريجه ص(٦٠).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب التهجد، باب طول القيام في صلاة الليل (١١٣٥)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب تطويل القراءة في صلاة الليل (٧٧٣) (٢٠٤).

أنس»<sup>(١)</sup>. وكما صَلَّى جماعة في عَثْبَانَ بن مالك رضي الله عنه في بيته؛ حين طلب من النبي ﷺ أن يأتي إليه ليصليَ بمكانٍ يتَّخِذُهُ عَثْبَانُ مُصَلِّي، ففعلَ النبي ﷺ<sup>(٢)</sup>.

وقوله: «للصلوات الخمس»، ظاهره: أنه لا فرق بين أن تكون مؤدَّاة أو مقضية.

فالمؤدَّاة: ما فُعلت في وقتها، والمقضية: ما فُعلت بعد وقتها، فلو أن جماعة في سفرٍ ناموا في آخر الليل، ولم يستيقظوا لصلاة الفجر إلا بعد طلوع الشمس، فالصلاة في حقهم قضاء؛ لأنها بعد الوقت، فظاهرُ كلام المؤلف: أن الصلاة جماعة تجب عليهم.

وهذا الظاهر هو الصحيح أنها تجب للصلوات الخمس، ولو مقضية، على أن الإنسان الذي يؤخر الصلاة عن وقتها لعذر شرعي لا تكون الصلاة في حقه قضاء، بل هي أداء على القول الصحيح، لقول النبي ﷺ: «مَنْ نَامَ عن صلاةٍ أو نسيها فليصلها إذا ذكرها لا كفارة لها إلا ذلك»، وتلا قوله تعالى: ﴿وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي﴾<sup>(٣)</sup>.

والدليل على الوجوب: عموم الأدلة. ولأن النبي ﷺ لما

(١) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب الصلاة على الحصى (٣٨٠)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب جواز الجماعة في النافلة (٦٥٨) (٢٦٦).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب إذا دخل بيتاً يصلي حيث شاء أو حيث أمر (٤٢٤)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب الرخصة في التخلف عن الجماعة بعذر (٣٣) (٢٦٣).

(٣) تقدم تخريجه (٣/٣٩٨).



## لا شَرَطٌ .....

نامَ عن صلاةِ الفَجْرِ هو وأصحابُه في سَفَرٍ - كما في حديثِ أبي قتادة - أَمَرَ بلالاً فأذَّنَ، ثم صَلَّى سُنَّةَ الفَجْرِ، ثم صَلَّى الفَجَرَ كما يصليها عادةُ جماعةٍ، وجَهَرَ بالقِراءةِ<sup>(١)</sup>. فإذا نامَ قومٌ في السَّفَرِ، ولم يستيقظوا إلا بعدَ طلوعِ الشمسِ، قلنا لهم: افعَلوا كما تفعلون في العادةِ تماماً، أذَّنوا، وقولوا: «الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النُّومِ» وصلُّوا سُنَّةَ الفَجْرِ، وأقيموا الصَّلَاةَ واجهروا فيها بالقِراءةِ.

**قوله:** «لا شرط» عندي في نسختي «لا شرطاً» بالنصب؛ وفي نسخ أخرى، «لا شرط» بالرفع والصحيح من حيث العربية «لا شرطٌ» بالرفع خبر لمبتدأ محذوف تقديره لا هي شرطٌ، أما لا شرطاً فلا تصح؛ لأن «لا» لا تتحمَّلُ الضميرَ حتى نقول: إنَّ اسمَها مستترٌ، وإن «شرطاً» خبرُها، والمعنى: أنَّ الجماعةَ ليست شرطاً في صِحَّةِ الصلاةِ، فلو صَلَّى الإنسانُ وحده بلا عُذرٍ فصلاته صحيحةٌ، لكنَّه آثمٌ.

وقوله: «لا شرط»، قد يقول قائلٌ: لماذا قال «لا شرطٌ»؟ فنقول: إن قوله: «لا شرطٌ» كان دَفْعاً لقولِ مَنْ يقول: إنَّها شرطٌ لصِحَّةِ الصلاةِ، وممَّن قال: «إنَّها شرطٌ لصِحَّةِ الصلاةِ» شيخُ الإسلام ابنُ تيمية رحمه الله، وابنُ عقيل. وكلاهما مِنَ الحنابلةِ، وهو روايةٌ عن الإمام أحمد وعلى هذا القول: لو صَلَّى الإنسانُ وحده بلا عُذرٍ شرعيٍّ فصلاته باطلةٌ كما لو تركَ الوضوءَ مثلاً.

وهذا القولُ ضعيفٌ، ويضعُفه أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قال: «صَلَاةٌ

(١) تقدم تخريجه ص(٧٢).

الجماعة أفضل من صلاة الفذ بسبع وعشرين درجة<sup>(١)</sup> والمفاضلة: تدل: على أن المفضل عليه فيه فضل، ويلزم من وجود الفضل فيه أن يكون صحيحاً؛ لأن غير الصحيح ليس فيه فضل، بل فيه إثم، وهذا دليل واضح على أن صلاة الفذ صحيحة، ضرورة أن فيها فضلاً؛ إذ لو لم تكن صحيحة لم يكن فيها فضل، لكن شيخ الإسلام رحمه الله أجاب: بأن هذا الحديث في حق المعذور، أي: من صلى وحده لعذر، فصلاة الجماعة أفضل من صلاته بسبع وعشرين درجة، قال: ولا مانع من وجود النقص مع العذر، فهذه المرأة وصفها النبي ﷺ بأنها ناقصة دين؛ لتركها الصلاة أيام الحيض<sup>(٢)</sup>، مع أن تركها للصلاة أيام الحيض لعذر شرعي، ومع ذلك صارت ناقصة عن الرجل، وهي لم تأثم بهذا الترك، قال: فالمعذور إذا صلى في بيته فإن صلاة الجماعة أفضل من صلاته بسبع وعشرين درجة.

ولكن يرد عليه: أن النبي ﷺ قال: «إذا مريض العبد أو سافر كتبت له ما كان يعمل مقيماً صحيحاً»<sup>(٣)</sup>، فهذا دليل على أن من ترك الطاعة لعذر المرض كتبت له.

ويمكن أن يجيب عنه: بأن المراد من كان من عادته أن يفعل؛ لأنه قال: «كتبت له ما كان يعمل صحيحاً مقيماً»، ولكن مع كل هذا؛ فإن مأخذ شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في هذه المسألة ضعيف.

(١) تقدم تخريجه ص (١٣٨).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الحيض، باب ترك الحائض الصوم (٣٠٤).

(٣) تقدم تخريجه ص (٨٠).

وَلَهُ فِعْلُهَا فِي بَيْتِهِ .....

والصَّوَابُ ما عليه الجمهور: وهو أَنَّ الصلاةَ صحيحةٌ، ولكنه آثمٌ لِتَرْكِ الواجبِ، وأما قياسُ ذلك على التشهُدِ الأولِ وعلى التكبيراتِ الواجبةِ والتسبيحِ، في أَنَّ مَنْ تَرَكَها عمداً بلا عُذْرٍ بطلت صلاتُهُ، فهو قياسٌ مع الفارقِ، لأنَّ صلاةَ الجماعةِ واجبةٌ للصَّلاةِ، وأما التشهُدُ الأولُ والتسميعُ والتكبيرُ فهذا واجبٌ في الصَّلاةِ ألصقُ بها مِنَ الواجبِ لها.

قوله: «وله فعلها في بيته».

«له» أي: للإنسان.

«فعلها» أي: فَعَلَ الجماعةِ في بَيْتِهِ، أي: يجوزُ أَنْ يُصَلِّيَ الجماعةُ في بَيْتِهِ وَيَدْعَ المسجدَ، ولو كان قريباً منه، ولكن المسجدَ أَفْضَلُ بلا شكٍّ، وإنما لو فعلها في بَيْتِهِ فهو جائزٌ، وإذا قلنا بأنها تنعقد باثنين ولو بأثنى فيلزمُ منه أَنْ يُصَلِّيَ الرَّجُلُ وزوجته في البيت، ولا يحضُرُ المسجدَ.

وهذا مقتضى كلام المؤلف. واستدلَّ أصحابُ هذا القول:

بأنَّ النَّبِيَّ ﷺ قال: «جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ كُلُّهَا مَسْجِداً وَطَهوراً»<sup>(١)</sup>. فالأَرْضُ كُلُّهَا مَسْجِدٌ، والمقصودُ الجماعةُ، والجماعةُ تحضُرُ ولو كان الإنسانُ في بَيْتِهِ، لكنَّها في المسجدِ أَفْضَلُ.

وذهبَ بعضُ أَهْلِ الْعِلْمِ إلى أَنَّ كونها في المسجدِ مِنْ فُرُوضِ الْكُفَايَاتِ، وَأَنَّهُ إِذَا قَامَ بِهَا مَنْ يَكْفِي سَقَطَتْ عَنِ الْبَاقِينَ، وَجَازَ لِمَنْ سِوَاهُمْ أَنْ يُصَلِّيَ فِي بَيْتِهِ جماعةً.

(١) تقدم تخريجه ص (٢٩/١).



وذهب آخرون إلى أنه يجب فعلها في المسجد على كل من تلزمه.

وأما الذين قالوا: إنها فرض كفاية، فقالوا: إنها من شعائر الإسلام الظاهرة، وما زال المسلمون يقيمونها في المساجد، ولو تعطلت المساجد، لم يتبين أن هذه البلد بلد إسلام، فكما أن الأذان من شعائر الإسلام الظاهرة، وتقاتل الطائفة إذا لم تؤذن، وهو فرض كفاية، فكذلك الصلاة في المساجد، فإذا صلى في المسجد من تقوم بهم الكفاية، فالباقون لهم أن يصلوا في بيوتهم.

وأما الذين قالوا: إنها تجب في المسجد.

فاستدلوا: بقول النبي ﷺ: «لقد هممت أن أمر بالصلاة فتقام، ثم أمر رجلاً فيصلّي بالناس، ثم أنطلق إلى قوم لا يشهدون الصلاة فأحرق عليهم بيوتهم بالنار»<sup>(١)</sup> وكلمة «قوم» جمع تحصيل بهم الجماعة، فلو أمكن أن يصلوا في بيوتهم جماعة لقال: إلا أن يصلوا في بيوتهم، واستثنى من يصلّي في بيته، فعلم بهذا أنه لا بُد من شهود جماعة المسلمين، وهذا القول هو الصحيح: أنه يجب أن تكون في المسجد، وأنه لو أقيمت في غير المسجد، فإنه لا يحصل بإقامتها سقوط الإثم، بل هم آثمون، وإن كان القول الراجح أنها تصح.

أما القائلون: بأنها من شعائر الإسلام الظاهرة، فنقول: هي من شعائر الإسلام الظاهرة، ومن تمام ذلك أن توجب على كل

(١) تقدم تخريجه ص (١٢٢).

واحد في المسجد، لأننا لو قلنا: إنها فرض كفاية لكان لكل واحد أن يبقى في بيته، ويقول: لعل في المسجد من يقوم بصلاة الجماعة.

وأما الذين استدلوا بقوله: ﷺ: «جعلت لي الأرض مسجداً وظهوراً»<sup>(١)</sup> فلا دليل فيه أصلاً، لأن فيه بيان أن الأرض كلها مسجد، وهو من خصائص هذه الأمة، بخلاف غيرها، فإنها لا تصلّي إلا في الكنائس والصوامع والبيع، لكن هذه الأمة جعلت لها الأرض كلها مسجداً؛ فليس المقصود أن الجماعة تصح في كل مكان، بل بيان أن الصلاة تصح في كل مكان، وهذا لا نزاع فيه.

ثم على فرض أنه عام، فإنه مخصص بالأدلة على وجوب صلاة الجماعة في المساجد.

مسألة: الدوائر الحكومية التي فيها جماعة كثيرة، ولهم مصلّى خاص يصلّون فيه، والمساجد حولهم، فهل نقول لهم: اخرجوا من هذه الدائرة جميعاً، وصلّوا في المسجد، أو نقول: صلّوا في مكانكم ولا خرج عليكم؟

الجواب: الذي نرى أنه إذا كان المسجد قريباً، ولم يتعطل العمل بخروجهم للمسجد، فإنه يجب عليهم أن يصلّوا في المسجد، أما إذا كان بعيداً أو خيف تعطل العمل؛ بأن تكون الدائرة عليها عمل ومراجعون كثيرون، أو كان يخشى من تسلل

(١) تقدم تخريجه ص (٢٩/١).

وَتُسْتَحَبُّ صَلَاةُ أَهْلِ الثَّغْرِ فِي مَسْجِدٍ وَاحِدٍ. وَالْأَفْضَلُ لغيرِهِمْ فِي الْمَسْجِدِ الَّذِي لَا تَقَامُ فِيهِ الْجَمَاعَةُ إِلَّا بِحُضُورِهِ.

بعض الموظفين؛ لأنَّ بعض الموظفين لا يخافون الله، فإذا خرجوا إلى الصَّلاة خرجوا إلى بيوتهم، وربَّما لا يرجعون، ففي هذه الحال نقول: صَلُّوا في مكانكم، لأنَّ هذا أحفظ للعمل وأقوم، والعملُ تجبُ إقامته بمقتضى الالتزام والعهد الذي بين الموظف والحكومة. فهذا هو التفصيل في هذه المسألة، ولهذا ينبغي - إن لم نقل يجب - أن يُجعل هناك مسجدٌ في الدوائر الكبيرة يكون له بابٌ على الشارع تُقام فيه الصَّلوات الخمس، حتى يكون مسجداً لعموم الناس ويُصلي فيه أهل هذه الدائرة.

**قوله:** «تستحب صلاة أهل الثغر في مسجد واحد».

يبيِّن المؤلفُ رحمه الله الأفضلَ من المساجد والأماكن التي تُصلى فيها الجماعة.

فأهل الثغر: هم الذين يقيمون على حدود البلاد الإسلامية، يحمونها من الكفار.

فالأفضلُ لهم: أن يصلُّوا في مسجدٍ واحدٍ؛ لأنَّهم إذا صَلُّوا في المسجد الواحد؛ صاروا أكثرَ جمعاً؛ وحصلت بهم الهيبةُ فهابَهم الأعداءُ وتفقدَ بعضهم بعضاً، وسأل عن الكفار الذين حولَه، وهل مكانه يحتاجُ إلى زيادةٍ رجالٍ وسلاح، بشرط أن يأمنوا العدوَّ، فإن كانوا يخشون من العدوِّ إذا اجتمعوا في المسجد الواحد؛ فصلاةُ كُلِّ إنسانٍ في مكانه أولى أو أوجب.

**قوله:** «والأفضل لغيرهم في المسجد الذي لا تقام فيه الجماعة

إلا بحضوره»



ثُمَّ مَا كَانَ أَكْثَرَ جَمَاعَةً، .....

يعني: أَنَّ الأفضل لغير أهل الثَّغْرِ أَنْ يَصَلِّيَ فِي الْمَسْجِدِ الَّذِي تُقَامُ فِيهِ الْجَمَاعَةُ إِذَا حَضَرَ وَلَا تُقَامُ إِذَا لَمْ يَحْضَرْ مِثَالِ ذَلِكَ: إِذَا كَانَ هُنَاكَ مَسْجِدٌ قَائِمٌ يَصَلِّي فِيهِ النَّاسُ، لَكِنْ فِيهِ رَجُلٌ إِنْ حَضَرَ وَصَارَ إِمَامًا أُقِيمَتِ الْجَمَاعَةُ، وَإِنْ لَمْ يَحْضَرْ تَفَرَّقَ النَّاسُ، فَالْأَفْضَلُ لِهَذَا الرَّجُلِ أَنْ يَصَلِّيَ فِي هَذَا الْمَسْجِدِ مِنْ أَجْلِ عِمَارَتِهِ، لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَحْضَرْ لَتَعَطَّلَ الْمَسْجِدُ، وَتَعَطَّلَ الْمَسَاجِدُ لَا يَنْبَغِي، فَصَلَاةُ هَذَا الرَّجُلِ فِي هَذَا الْمَسْجِدِ، أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِهِ فِي مَسْجِدٍ أَكْثَرَ جَمَاعَةً.

لَكِنْ يَنْبَغِي أَنْ يَقَيَّدَ هَذَا بِشَرْطٍ، وَهُوَ أَنْ لَا يَكُونَ الْمَسْجِدُ قَرِيبًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْأَكْثَرِ جَمَاعَةً، فَقَدْ يُقَالُ: إِنَّ الْأَفْضَلَ أَنْ يَجْتَمَعَ الْمُسْلِمُونَ فِي مَسْجِدٍ وَاحِدٍ، وَأَنَّ هَذَا أَوْلَى مِنَ التَّفَرُّقِ، فَإِذَا قُدِّرَ أَنَّ هَذَا مَسْجِدٌ قَدِيمٌ يَنْتَابُهُ خَمْسَةٌ أَوْ عَشْرَةٌ مِنَ النَّاسِ، وَحَوْلَهُ مَسْجِدٌ يَجْتَمِعُ فِيهِ جَمْعٌ كَثِيرٌ، وَلَا يَشُقُّ عَلَى أَهْلِ الْمَسْجِدِ الْقَدِيمِ أَنْ يَتَقَدَّمُوا إِلَى الْمَسْجِدِ الْآخِرِ، فَرُبَّمَا يُقَالُ: إِنَّ الْأَفْضَلَ أَنْ يَنْضَمُّوا إِلَى الْمَسْجِدِ الْآخِرِ، وَأَنْ يَجْتَمِعُوا فِيهِ، لِأَنَّهُ كُلَّمَا كَثُرَ الْجَمْعُ كَانَ أَفْضَلَ.

**قوله: «ثُمَّ مَا كَانَ أَكْثَرَ جَمَاعَةً».**

مِثَالُ ذَلِكَ أَيُّ: ثُمَّ يَلِي مَا سَبَقَ الصَّلَاةُ فِي مَسْجِدٍ أَكْثَرَ جَمَاعَةً مِثَالُ ذَلِكَ لَوْ قَدَّرَ أَنَّ هُنَاكَ مَسْجِدَيْنِ، أَحَدُهُمَا أَكْثَرُ جَمَاعَةً مِنَ الْآخَرِ فَالْأَفْضَلُ أَنْ يَذْهَبَ إِلَى الْأَكْثَرِ جَمَاعَةً؛ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «صَلَاةُ الرَّجُلِ مَعَ الرَّجُلِ أَزْكَى مِنْ صَلَاتِهِ وَحْدَهُ، وَصَلَاتُهُ مَعَ الرَّجُلَيْنِ أَزْكَى مِنْ صَلَاتِهِ مَعَ الرَّجُلِ، وَمَا كَانُوا أَكْثَرَ فَهُوَ أَحَبُّ

ثُمَّ الْمَسْجِدِ الْعَتِيقِ . وَأَبْعَدُ أَوْلَى مِنْ أَقْرَبِ . .....

إِلَى اللَّهِ»<sup>(١)</sup>، وهذا عامٌّ، فإذا وُجِدَ مسجداً: أحدهما أكثرُ جماعة من الآخر، فالأفضلُ أن تُصَلِّيَ في الذي هو أكثرُ جماعة .  
قوله: «ثم المسجد العتيق» .

المسجد العتيق: أي القديم أولى من الجديد، لأن الطاعة فيه أقدم فكان أولى بالمراعاة من الجديد، مثال ذلك: إذا صار عندك مسجداً يتساويان في الجماعة، لكن أحدهما جديد، والثاني عتيق، فالأفضل العتيق، وهذا الفضل باعتبار المكان .  
وعللوا: بأن الطاعة فيه أقدم .

قوله: «وأبعد أولى من أقرب» يعني: إذا استوى المسجداً فيما سبق، وكان أحدهما أبعد عن مكان الرجل فالأبعد أولى من الأقرب، مثاله إذا كان حولك مسجداً، أحدهما أبعد من الثاني، فالأفضلُ الأبعد؛ لأنَّ كلَّ خطوةٍ تخطوها إلى الصَّلَاةِ يُرْفَعُ لك بها درجةٌ، ويُحِطُّ بها عنك خطيئةٌ، إذا أسبغت الوضوء وخرجت من البيت لا يخرجك إلا الصلاة، وكلما بَعُدَ المكانُ ازدادت الخطأ فيزداد الأجر، هذا ما قرره المؤلف .

ولكن في النَّفْسِ مِنْ هَذَا شَيْءٌ، وَالصَّوَابُ أَنْ يُقَالَ: إِنَّ الْأَفْضَلَ أَنْ تُصَلِّيَ فِيَمَا حَوْلَكَ مِنَ الْمَسَاجِدِ؛ لِأَنَّ هَذَا سَبَبٌ لِعِمَارَتِهِ إِلَّا أَنْ يَمْتَازَ أَحَدُ الْمَسَاجِدِ بِخَاصِّيَّةٍ فِيهِ فَيُقَدِّمُ، مِثْلُ: لَوْ كُنْتَ فِي الْمَدِينَةِ، أَوْ كُنْتَ فِي مَكَّةَ، فَإِنَّ الْأَفْضَلَ أَنْ تُصَلِّيَ فِي

(١) أخرجه الإمام أحمد (١٤٠/٥)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب في فضل صلاة الجماعة (٥٥٤)؛ والنسائي، كتاب الإمامة، باب الجماعة إذا كانوا اثنين (٢/١٠٤)؛ والحاكم (٢٤٧/١) وصححه؛ وقال ابن حجر: «صححه ابن السكن، والعقيلي، والحاكم». «التلخيص الحبير» (٥٥٤).

.....

المسجد الحرام في مكة وفي المسجد النبوي في المدينة.

أما إذا لم يكن هناك مزية فإن صلاة الإنسان في مسجده أفضل؛ لأنه يحصل به عمارته؛ والتأليف للإمام وأهل الحي، ويندفع به ما قد يكون في قلب الإمام إذا لم تصل معه؛ لا سيما إذا كنت رجلاً لك اعتبارك.

وأما الأبعد فيجاء عن الحديث بأن المراد في قوله عليه الصلاة والسلام: «لا يخطو خطوة إلا رفع الله له بها درجة، وحط عنه بها خطيئة»<sup>(١)</sup> أنه في مسجد ليس هناك أقرب منه، فإنه كلما بعد المسجد وكلفت نفسك أن تذهب إليه مع بعده كان هذا بلا شك أفضل مما لو كان قريباً، لأنه كلما شقت العبادة إذا لم يمكن فعلها بالأسهل فهي أفضل، كما قال النبي عليه الصلاة والسلام لعائشة: «إن أجرك على قدر نصبك»<sup>(٢)</sup>.

**فالحاصل:** أن الأفضل أن تصلي في مسجد الحي الذي أنت فيه، سواء كان أكثر جماعة أو أقل، لما يترتب على ذلك من المصالح، ثم يليه الأكثر جماعة؛ لقوله عليه الصلاة والسلام: «ما كان أكثر فهو أحب إلى الله»<sup>(٣)</sup>، ثم يليه الأبعد، ثم يليه العتيق؛ لأن تفضيل المكان بتقدم الطاعة فيه يحتاج إلى دليل بين، وليس هناك دليل بين على هذه المسألة.

(١) تقدم تخريجه (٦/٣).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب العمرة، باب أجر العمرة على قدر النصب (١٧٨٧)؛ ومسلم، كتاب الحج، باب بيان وجوه الإحرام (١٢١١) (١٢٦).

(٣) تقدم تخريجه ص (١٥١).



وَيَحْرُمُ أَنْ يُؤْمَّ فِي مَسْجِدٍ قَبْلَ إِمَامِهِ الرَّاتِبِ إِلَّا بِإِذْنِهِ .....

مسألة: إذا قال قائل: إذا كان المسجد البعيد أحسن قراءة، ويحصل لي من الخشوع ما لا يحصل لي لو صَلَّيْتُ في مسجدي القريب مني، فهل الأفضل أن أذهب إليه وأدعُ مسجدي، أو بالعكس؟

الجواب: الظاهر لي حسب القاعدة: أَنَّ الفضلَ المتعلقَ بذات العبادة أولى بالمراعاة من الفضلِ المتعلقِ بمكانها، ومعلومٌ أَنَّهُ إذا كان أخشعَ فَإِنَّ الأفضلَ أن تذهبَ إليه، خصوصاً إذا كان إمامُ مسجدك لا يتأَنَّى في الصلاة أو يلحَنُ كثيراً، أو ما أشبه ذلك من الأشياء التي توجب أن يتحوَّلَ الإنسانُ عن مسجده من أجله.

**قوله:** «ويحرم أن يؤم في مسجد قبل إمامه الراتب» .

أي يحرم أن يكون إماماً في مسجد له إمامٌ راتب .

أي: مولى من قِبَلِ المسؤولين، أو مولى من قِبَلِ أهلِ الْحَيِّ جيران المسجد، فَإِنَّهُ أَحَقُّ النَّاسِ بِإِمَامَتِهِ، لقولِ النَّبِيِّ ﷺ: «لَا يَوْمَنَّ الرَّجُلُ الرَّجُلَ فِي سُلْطَانِهِ»<sup>(١)</sup> ومعلومٌ أَنَّ إمامَ المسجدِ سُلْطَانُهُ، والنهيُّ هنا للتحريم، فلا يجوزُ لِلْإِنْسَانِ أَنْ يُؤْمَّ فِي مسجدٍ له إمامٌ راتبٌ إِلَّا بِإِذْنِ الْإِمَامِ أو عُذْرِهِ.

وكما أن هذا مقتضى الحديث، فهو مقتضى القواعد الشرعية؛ لأنه لو ساغ له أن يؤمَّ في مسجد له إمام راتب بدون إذنه أو عذره؛ لَأَدَّى ذَلِكَ إِلَى الْفَوْضَى والنزاع.

**قوله:** «إلا بإذنه» أي: إِلَّا إِذَا وَكَّلَهُ توكيلاً خاصاً أو توكيلاً

(١) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب من أحق بالإمامة (٦٧٣) (٢٩٠) (٢٩١).

أَوْ عُذْرِهِ. وَمَنْ صَلَّى ثُمَّ أَقِيمَ فَرَضٌ .....

عاماً. فالتوكيل الخاص: أن يقول: يا فلان صل بالناس، والتوكيل العام أن يقول للجماعة: إذا تأخرت عن موعد الإقامة المعتاد كذا وكذا فصلوا.

**قوله: «أو عذره»** العذر مثل: لو علمنا أن إمام المسجد أصابه مرض لا يحتمل أن يحضر معه إلى المسجد فلنا أن نُصلي، وإن لم يأذن.

**مسألة:** لو أن أهل المسجد قدّموا شخصاً يصلي بهم بدون إذن الإمام ولا عذره وصلي بهم فهل تصح الصلاة أو لا تصح؟

**فالجواب:** في هذا لأهل العلم قولان:

**القول الأول:** أن الصلاة تصح مع الإثم.

**القول الثاني:** أنهم آثمون، ولا تصح صلاتهم، ويجب عليهم أن يعيدوها.

**والرّاجح القول الأول:** لأنّ تحريم الصلاة بدون إذن الإمام أو عذره ظاهر من الحديث والتعليل، وأما صحة الصلاة؛ فالأصل الصحة حتى يقوم دليل على الفساد، وتحريم الإمامة في مسجد له إمام راتب بلا إذنه أو عذره لا يستلزم عدم صحة الصلاة؛ لأنّ هذا التحريم يعود إلى معنى خارج عن الصلاة وهو الافتيات على الإمام، والتقدم على حقه، فلا ينبغي أن تبطل به الصلاة.

**قوله: «ومن صلى ثم أقيم فرض»** يعني: إذا صلى الصلاة المفروضة ثم حضر مسجداً أقيمت فيه تلك الصلاة وظاهر كلامه سواء صلى في جماعة أو منفرداً.

سُنَّ أَنْ يُعِيدَهَا إِلَّا الْمَغْرِبَ. ....

**وقوله:** «سن أن يعيدها إلا المغرب» أي: سُنَّ أَنْ يُعِيدَ الصَّلَاةُ الَّتِي صَلَّاهَا أَوَّلًا إِلَّا الْمَغْرِبَ.

**ودليل ذلك:** قول النبي ﷺ: «صَلِّ الصَّلَاةَ لَوَقْتِهَا، فَإِنْ أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ، وَأَنْتَ فِي الْمَسْجِدِ فَصَلِّ، وَلَا تَقُلْ: إِنِّي صَلَّيْتُ فَلَا أُصَلِّي»<sup>(١)</sup> يعني: إِذَا أُخْرِتِ الصَّلَاةُ فَصَلِّ الصَّلَاةَ لَوَقْتِهَا، ثُمَّ أُقِيمَتْ وَأَنْتَ فِي الْمَسْجِدِ فَصَلِّ، وَلَا تَقُلْ: إِنِّي صَلَّيْتُ فَلَا أُصَلِّي.

**ودليل آخر:** أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى صَلَاةَ الْفَجْرِ ذَاتَ يَوْمٍ فِي مَسْجِدِ الْخَيْفِ فِي مَنَى، فَلَمَّا انْصَرَفَ مِنْ صَلَاتِهِ إِذَا بِرَجُلَيْنِ قَدْ اعْتَزَلَا، فَلَمْ يَصَلِّيَا، فَدَعَا بِهِمَا، فَجِيءَ بِهِمَا تَرَعْدُ فَرَأَيْتُهُمَا هَيَّاءَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَقَالَ: مَا مَنَعَكُمَا أَنْ تُصَلِّيَا مَعَنَا؟ قَالَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، صَلَّيْنَا فِي رِحَالِنَا، قَالَ: إِذَا صَلَّيْتُمَا فِي رِحَالِكُمَا، ثُمَّ أَتَيْتُمَا مَسْجِدَ جَمَاعَةٍ، فَصَلِّيَا مَعَهُمْ، فَإِنَّهَا لَكُمَا نَافِلَةٌ<sup>(٢)</sup> واستفدنا مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ: أَنَّ الصَّلَاةَ الثَّانِيَةَ تَقَعُ نَافِلَةً، وَالصَّلَاةُ الْأُولَى هِيَ الْفَرِيضَةُ، وَعَلَى هَذَا؛ فَإِذَا قُدِّرَ أَنَّ شَخْصًا صَلَّى فِي مَسْجِدِهِ، ثُمَّ جَاءَ إِلَى مَسْجِدٍ آخَرَ لِحُضُورِ دَرَسٍ، أَوْ لِحَاجَةٍ مِنَ الْحَوَائِجِ، أَوْ لَشَهَادَةِ جَنَازَةٍ وَوَجَدَهُمْ يَصَلُّونَ، فَلَا فَضْلَ أَنْ يُصَلِّيَ مَعَهُمْ، وَتَكُونُ صَلَاتُهُ مَعَهُمْ نَافِلَةً، وَالصَّلَاةُ الْأُولَى هِيَ الْفَرِيضَةُ، وَلَا تَكُونُ الثَّانِيَةُ هِيَ الْفَرِيضَةُ؛ لِأَنَّ الْأُولَى سَقَطَ بِهَا الْفَرَضُ، فَصَارَتْ هِيَ الْفَرِيضَةُ، وَالثَّانِيَةُ تَكُونُ نَافِلَةً.

**مسألة:** إِذَا أَدْرَكَ بَعْضَ الْمُعَادَةِ، فَهَلْ لَا بُدَّ مِنْ إِمَامِهَا، أَوْ لَهُ أَنْ يُسَلِّمَ مَعَ الْإِمَامِ؟

(١) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب كراهية تأخير الصلاة (٦٤٨) (٢٤٢).

(٢) تقدم تخريجه (١٢٠).



الجواب: نقول: إذا سَلَّمَ مع الإمام؛ وقد صَلَّى ركعتين؛ فلا بأس؛ لأنها نافلة لا يلزمه إتمامها، وإن أتم فهو أفضل؛ لعموم قوله ﷺ: «ما أدركتم فصلوا وما فاتكم فأتموا»<sup>(١)</sup>.

وقوله: «إلا المغرب» أي: فإنه لا تُسنُّ إعادتها.

وعَلَّلوا ذلك: بأن المغرب وترُ النهار كما جاء في الحديث<sup>(٢)</sup>، والوتر لا يُسنُّ تكراره، فإنه لا وتران في ليلة، فكذا لا وتران في يوم، وصلاة المغرب وترُ النهار.

ولكن هذا التعليل فيه شيء؛ لأنه يمكن أن نقول: الفارق بين المغرب وبين وتر الليل: أن إعادة المغرب من أجل السبب الذي حَدَثَ وهو حضور الجماعة، وهذا فرق ظاهر.

وأيضاً: عموم قول النبي ﷺ: «إذا صَلَّيْتُمَا في رِحَالِكُمَا، ثم أَتَيْتُمَا مسجدَ جماعةٍ فصلَّيا معهم»<sup>(٣)</sup> يشملُ المغرب؛ لأنَّ النبي ﷺ لم يستثن شيئاً.

وبهذا صار القولُ الصحيحُ في هذا المسألة: أنه يُعيدُ المغرب، لأنَّ لها سبباً، وهو موافقة الجماعة.

ولكن؛ هل نقول: إذا سَلَّمَ الإمامُ اثنتين بركة تكون الصلاة شفعا، أو له أن يُسَلِّمَ مع الإمام؟ في هذا قولان.

(١) تقدم تخريجه (٧/٣).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٣٠/٢، ٤١، ٨٣)؛ والترمذي، كتاب الصلاة، باب ما جاء في التطوع في السفر (٥٥٢) من قول ابن عمر رضي الله عنهما. وقال الترمذي: «هذا حديث حسن».

(٣) تقدم تخريجه (١٢٠).

والصَّحِيحُ: أَنَّهُ يُسَلَّمُ مَعَ الْإِمَامِ، وَإِذَا ضَمِمْتَ هَذَيْنِ الْقَوْلَيْنِ إِلَى قَوْلِ الْمُؤَلِّفِ صَارَتْ الْأَقْوَالُ ثَلَاثَةً:

أحدها: لَا تُسَنُّ إِعَادَةُ الْمَغْرَبِ.

الثاني: تُسَنُّ؛ وَيَشْفَعُهَا بَرَكَةٌ.

الثالث: تُسَنُّ؛ وَلَا يَشْفَعُهَا، وَهُوَ الصَّحِيحُ.

فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: هَلْ يُسَنُّ أَنْ يَقْصِدَ مَسْجِدًا لِلْإِعَادَةِ، بِمَعْنَى: أَنَّهُ إِذَا صَلَّى فِي جَمَاعَةٍ مَبْكَرَةٍ، وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّ هُنَاكَ جَمَاعَةً مُتَأَخِّرَةً؛ ذَهَبَ إِلَى الْمَسْجِدِ الْآخَرِ لِلْإِعَادَةِ؟

الجواب: لَا يُسَنُّ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ مِنْ عَادَةِ السَّلَفِ، وَلَوْ كَانَ هَذَا مِنْ أُمُورِ الْخَيْرِ لَكَانَ أَوَّلَ النَّاسِ فِعْلًا لَهُ الصَّحَابَةُ، لَكِنْ إِذَا كَانَ هُنَاكَ سَبَبٌ اسْتَوْجِبَ أَنْ تَحْضَرَ إِلَى الْمَسْجِدِ، فَإِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَصَلَّ مَعَهُمْ فَإِنَّهَا نَافِلَةٌ.

وَنَأْخُذُ مِنْ هَذَا الْحُكْمِ الشَّرْعِيِّ: أَنَّ لِلشَّرْعِ نَظْرًا فِي تَوَافُقِ النَّاسِ وَائْتِلَافِهِمْ وَعَدَمِ تَفَرُّقِهِمْ؛ لِأَنَّهُ إِنَّمَا أَمْرٌ أَنْ يَعِيدَ الصَّلَاةَ مِنْ أَجْلِ أَنْ يَكُونَ مَعَ الْمُسْلِمِينَ فَلَا يَبْقَى وَحْدَهُ، وَيَقُولُ: أَنَا صَلَّيْتُ، نَقُولُ: صَلَّ مَعَ الْمُسْلِمِينَ، فَإِنْ هَذَا أَفْضَلُ، حَتَّى يَكُونَ مَظْهَرُ الْأُمَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ مَظْهَرًا وَاحِدًا لَا اخْتِلَافَ فِيهِ.

وَنَخْلُصُ مِنْ هَذَا إِلَى أَنَّ مَا يَفْعَلُهُ بَعْضُ النَّاسِ فِي قِيَامِ رَمَضَانَ مِنْ أَنَّهُمْ إِذَا صَلُّوا عَشْرَ رَكَعَاتٍ خَلْفَ إِمَامٍ يَصَلِّي عَشْرِينَ رَكَعَةً جَلَسُوا وَتَرَكَوا الْإِمَامَ حَتَّى إِذَا شَرَعَ فِي الْوُتْرِ قَامُوا فَأَوْتَرُوا مَعَهُ، خِلَافُ مَا دَلَّتْ عَلَيْهِ السُّنَّةُ، وَمَا كَانَ السَّلَفُ يَتَحَرَّوْنَهُ مِنْ مُوَافَقَةِ الْإِمَامِ فِي اجْتِهَادَاتِهِ.

.....

وإذا كان الصحابة رضي الله عنهم وافقوا عثمان في زيادة الصلاة، في نفس ركعاتها، حيث أتم الصلاة الرباعية في منى يقصر فكيف بزيادة صلاة مستقلة؟ فالصحابة رضي الله عنهم تابعوا عثمان حينما أتم الصلاة في منى، والمعروف من سنة الرسول ﷺ وسنة أبي بكر، وسنة عمر، وسنة عثمان، ثمان سنوات أو ست سنوات من خلافته أنهم كانوا يصلون في منى ركعتين، وفي آخر خلافة عثمان صار يصلي أربعاً، حتى إن ابن مسعود رضي الله عنه لما بلغه ذلك استرجع، وقال: «إنا لله، وإنا إليه راجعون» فجعل هذا أمراً عظيماً، ومع ذلك كانوا يصلون خلفه أربع ركعات مع إنكارهم عليه، كل هذا من أجل دَرء الخلاف حتى قيل لابن مسعود: يا أبا عبد الرحمن، كيف تُصلي أربع ركعات، وأنت تُنكر هذا؟ فقال: «إن الخلاف شر»<sup>(١)</sup>، وهذا هو الحق الذي أمر الله به، قال تعالى: ﴿وَلِإِنَّ هَذِهِ أُمَّةٌ وَاحِدَةٌ﴾ [المؤمنون: ٥٢] وقال: ﴿أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ﴾ [الشورى: ١٣] وقال: ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ﴾ [الأنعام: ١٥٩]. فالأمة الإسلامية أمة واحدة، وإن اختلفت آراؤها، فيجب أن يكون مظهرها واحداً لا يختلف؛ لأن الأمة الإسلامية لها أعداء يعلنون العداوة صراحةً، وهم الكفار الصرحاء مثل اليهود والنصارى والمجوس والوثنيين والشيوعيين وغيرهم.

ولها أعداء يخفون عداوتهم مثل المنافقين، وما أكثر المنافقين في زماننا، وإن كانوا يتسمون باسم غير النفاق، كحزب

(١) أخرجه أبو داود، كتاب المناسك، باب الصلاة بمنى (١٩٦٠).



وَلَا تُكْرَهُ إِعَادَةُ الْجَمَاعَةِ .....

معين مثلاً، فهناك طوائف كثيرة لها أسماء وأشكال لكن المسمى واحد، وكلُّها حُرْبٌ على الإسلام وعلى أهله، لذلك يجب على أهل الإسلام أن يكونوا أمةً واحدة.

ويؤسفنا كثيراً؛ أن نجد في الأمة الإسلامية فئة تختلف في أمور يسوغ فيها الخلاف، فتجعل الخلاف فيها سبباً لاختلاف القلوب، فالخلاف في الأمة موجود في عهد الصحابة، ومع ذلك بقيت قلوبهم متفقة، فالواجب على الشباب خاصة، وعلى كل المستقيمين أن يكونوا يداً واحدة، ومظهراً واحداً؛ لأنَّ لهم أعداء يتربصون بهم الدوائر.

ونعلم جميعاً أنَّ التفرُّق أعظمُّ سلاح يفتت الأمة ويفرق كلمتها، ومن القواعد المشهورة عند الناس: أنك إذا أردت أن تنتصر على جماعة فاحرص على التفرقة بينهم؛ لأنَّهم إذا اختلفوا صاروا سلاحاً لك على أنفسهم، وليس أحداً بمعصوم، لكن إذا خالفك شخص في الرأي في آية أو حديث مما يسوغ فيه الاجتهاد؛ فالواجب عليك أن تتحمَّلَ هذا الخلاف، بل أنا أرى أنَّ الرَّجُلَ إذا خالفك بمقتضى الدليل عنده لا بمقتضى العناد أنه ينبغي أن تزداد محبةً له؛ لأنَّ الذي يخالفك بمقتضى الدليل لم يصابك ولم يحابك، بل صار صريحاً مثلما أنك صريح، أما الرَّجُلُ المعاند فإنه لم يرد الحق.

**قوله: «ولا تكره إعادة الجماعة».**

يعني: لو صَلَّى الإمامُ الراتبُ في الجماعة، ثم أتت جماعة أخرى لتُصَلِّي في نفس المسجد، فهل تُكره إعادة الجماعة هذه أو لا تُكره؟

.....

**الجواب:** صرَّح المؤلف بأنها لا تُكره، ونفَى الكراهة يدلُّ ظاهره على أنَّ المسألة مباحة فقط، وأنها ليست بمشروعة، ولكن الظاهرُ أنَّه غيرُ مرادٍ؛ وأن مراده بنفي الكراهة دفع قول مَنْ يقول بالكراهة، وعلى هذا؛ فلا ينافي القول بالاستحباب، بل بالوجوب؛ لأنَّ صلاة الجماعة واجبة، وقد نبه كثيرٌ من المتأخِّرين على أنَّ هذا مرادُ المؤلف وغيره ممن قال: لا تُكره. فيكون المعنى: أننا لا نقولُ بهذا القول، وإذا لم نقل به رجعنا إلى الأصل. والأصل: أنَّ صلاة الجماعة واجبة.

وعلى هذا؛ فتكون إعادة الجماعة إذا فاتت مع الإمام الراتب واجبة؛ لأنَّ الجماعة واجبة وفواتها مع الإمام الراتب لا يُسقط الوجوب.

وقال بعضُ أهل العلم: إنها مستحبة وليست بواجبة؛ لأنَّ الصلاة الأولى هي التي يجب على المكلف حضورها، وهي التي يحصلُ بها الفضلُ العظيم الذي ربَّه النبي ﷺ.

وهذه المسألة لها ثلاثُ صور:

**الصورة الأولى:** أن يكون إعادة الجماعة أمراً راتباً.

**الصورة الثانية:** أن يكون أمراً عارضاً.

**الصورة الثالثة:** أن يكون المسجدُ مسجدَ سوقٍ، أو مسجدَ طريقٍ سياراتٍ، أو ما أشبه ذلك، فإذا كان مسجدَ سوقٍ يتردَّدُ أهلُ السوقِ إليه فيأتي الرِّجلان والثلاثة والعشرة يصلُّون ثم يخرجون، كما يوجد في المساجد التي في بعض الأسواق، فلا تُكره إعادة الجماعة فيه، قال بعضُ العلماء: قولاً واحداً، ولا

خِلَافَ فِي ذَلِكَ؛ لِأَنَّ هَذَا الْمَسْجِدَ مِنْ أَصْلِهِ مَعَدٌّ لْجَمَاعَاتٍ مُتَفَرِّقَةٍ؛ لَيْسَ لَهُ إِمَامٌ رَاتِبٌ يَجْتَمِعُ النَّاسُ عَلَيْهِ.

فَأَمَّا الصُّورَةُ الْأُولَى، بِأَنْ يَكُونَ فِي الْمَسْجِدِ جَمَاعَتَانِ دَائِمًا، الْجَمَاعَةُ الْأُولَى وَالْجَمَاعَةُ الثَّانِيَّةُ، فَهَذَا لَا شَكَّ أَنَّهُ مَكْرُوهٌ إِنْ لَمْ نَقُلْ: إِنَّهُ مُحَرَّمٌ؛ لِأَنَّهُ بَدْعَةٌ؛ لَمْ يَكُنْ مَعْرُوفًا فِي عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ وَأَصْحَابِهِ.

وَمِنْ ذَلِكَ مَا كَانَ مَعْرُوفًا فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ سَابِقًا قَبْلَ أَنْ تَتَوَلَّى الْحُكُومَةُ السَّعُودِيَّةُ عَلَيْهِ، كَانَ فِيهِ أَرْبَعُ جَمَاعَاتٍ، كُلُّ جَمَاعَةٍ لَهَا إِمَامٌ: إِمَامُ الْحَنَابِلَةِ يَصَلِّي بِالْحَنَابِلَةِ، وَإِمَامُ الشَّافِعِيَّةِ يَصَلِّي بِالشَّافِعِيَّةِ، وَإِمَامُ الْمَالِكِيَّةِ يَصَلِّي بِالْمَالِكِيَّةِ، وَإِمَامُ الْأَحْنَفِ يَصَلِّي بِالْأَحْنَفِ.

وَيُسَمُّونَهُ: هَذَا مَقَامُ الشَّافِعِيِّ، وَهَذَا مَقَامُ الْمَالِكِيِّ، وَهَذَا مَقَامُ الْحَنَفِيِّ، وَهَذَا مَقَامُ الْحَنَابِلِيِّ، لَكِنِ الْمَلِكُ عَبْدُ الْعَزِيزِ جَزَاهُ اللَّهُ خَيْرًا لَمَّا دَخَلَ مَكَّةَ، قَالَ: هَذَا تَفْرِيقٌ لِلأُمَّةِ، أَيُّ: أَنَّ الأُمَّةَ الْإِسْلَامِيَّةَ مُتَفَرِّقَةٌ فِي مَسْجِدٍ وَاحِدٍ، وَهَذَا لَا يَجُوزُ، فَجَمَعَهُمْ عَلَى إِمَامٍ وَاحِدٍ، وَهَذِهِ مِنْ مَنَاقِبِهِ وَفَضَائِلِهِ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى.

فَهَذَا الَّذِي أَشَارَ إِلَيْهِ أَحَدُ الْمُحَاضِرِينَ، وَهُوَ تَفْرِيقُ الأُمَّةِ.

وَأَيْضًا: أَنَّهُ دَعْوَةٌ لِلْكَسَلِ؛ لِأَنَّ النَّاسَ يَقُولُونَ: مَا دَامَ فِيهِ جَمَاعَةٌ ثَانِيَةٌ نَنْتَظِرُ حَتَّى تَأْتِيَ الْجَمَاعَةُ الثَّانِيَّةُ، فَيَتَوَانَى النَّاسُ عَنْ حُضُورِ الْجَمَاعَةِ مَعَ الْإِمَامِ الرَّاتِبِ الْأَوَّلِ.

وَأَمَّا الصُّورَةُ الثَّانِيَّةُ، أَنْ يَكُونَ عَارِضًا، أَيُّ: أَنَّ الْإِمَامَ الرَّاتِبَ هُوَ الَّذِي يَصَلِّي بِجَمَاعَةِ الْمَسْجِدِ، لَكِنِ أحيانًا يَتَخَلَّفُ رَجُلَانِ أَوْ ثَلَاثَةٌ أَوْ أَكْثَرُ لِعَذْرِ، فَهَذَا هُوَ مُحَلُّ الْخِلَافِ.



فِي غَيْرِ مَسْجِدِي مَكَّةَ وَالْمَدِينَةَ.....

فَمِنَ الْعُلَمَاءِ مَنْ قَالَ: لَا تَعَادُ الْجَمَاعَةُ، بَلْ يَصَلُّونَ فُرَادَى.  
وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ: بَلْ تُعَادُ، وَهَذَا الْقَوْلُ هُوَ الصَّحِيحُ، وَهُوَ  
مَذْهَبُ الْحَنَابِلَةِ، وَدَلِيلُ ذَلِكَ:

أولاً: حديث أبي بن كعب أن النبي ﷺ قال: «صلاة الرجل مع  
الرجل أزكى من صلاته وحده، وصلاته مع الرجلين أزكى من صلاته  
مع الرجل، وما كان أكثر فهو أحب إلى الله»<sup>(١)</sup>، وهذا نص صريح  
بأن صلاة الرجل مع الرجل أفضل من صلاته وحده، ولو قلنا: لا  
تقام الجماعة لزم أن نجعل المفضول فاضلاً، وهذا خلاف النص.

ثانياً: أن الرسول ﷺ كان جالساً ذات يوم مع أصحابه،  
فدخل رجل بعد أن انتهت الصلاة، فقال: «مَنْ يَتَصَدَّقُ عَلَى هَذَا  
فِيصَلِّيَ مَعَهُ؟»، فقام أحد القوم فصلى مع الرجل<sup>(٢)</sup>. وهذا نص  
صريح في إعادة الجماعة بعد الجماعة الراتبية حيث ندب النبي  
عليه الصلاة والسلام مَنْ يَصَلِّيَ مَعَ هَذَا الرَّجُلِ، وَقَوْلُ مَنْ قَالَ:  
إِنَّ هَذِهِ صَدَقَةٌ، وَإِذَا صَلَّى اثْنَانِ فِي الْمَسْجِدِ وَقَدْ فَاتَتْهُمَا الصَّلَاةُ  
فَصَلَاةُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا وَاجِبَةٌ؟ فيقال: إِذَا كَانَ يُؤْمَرُ بِالصَّدَقَةِ،  
وَيُؤْمَرُ مَنْ كَانَ صَلَّى أَنْ يَصَلِّيَ مَعَ هَذَا الرَّجُلِ، فَكَيْفَ لَا يُؤْمَرُ مَنْ  
لَمْ يُصَلِّ أَنْ يَصَلِّيَ مَعَ هَذَا الرَّجُلِ؟

**قوله:** «في غير مسجدي مكة والمدينة» أي: في غير المسجد

(١) تقدم تخريجه ص (١٥١).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٥/٣، ٤٥، ٦٤، ٨٥)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب  
الجمع في المسجد مرتين (٥٧٤)؛ والترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء في  
الجماعة في مسجد قد صلى فيه مرة (٢٢٠) وقال: «حديث حسن».

وَإِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ.....

الحرام ومسجد النبي ﷺ فتكره إعادة الجماعة فيهما، قالوا: لئلا يتوانى الناس عن حضور الصلاة مع الإمام الراتب.

ولكن هذا التعليل لو أخذنا به لا انطبق على المسجدين وغيرهما، وهذا هو القول الأول في هذه المسألة.

**القول الثاني:** أن إعادة الجماعة لا تُكره في المسجدين، وأن المسجد الحرام والمسجد النبوي كغيرهما في حكم إعادة الجماعة، وعلى هذا؛ فإذا دخلت المسجد الحرام، وقد فاتتك الصلاة مع الإمام الراتب أنت وصاحبك، فصليا جماعة ولا حرج، هذا هو الصحيح إذا لم يكن عادة.

**قوله:** «وإذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة».

هذا الكلام هو لفظ حديث أخرجه مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه، أن النبي ﷺ قال: «إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة»<sup>(١)</sup> فتكون هذه مسألة ودليلاً، أي: أن المؤلف جمع بين كونه ذكرها مسألة من مسائل العلم، وهي نفسها دليل، وهذا نادر.

وقوله: «إذا أقيمت» هل المراد بإقامة الصلاة الذكر المخصوص الذي هو الإعلام بالقيام إلى الصلاة، أو المراد نفس الصلاة؛ لأن الله قال: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾ [البقرة: ٤٣] أي: إذا شرع الإمام بالصلاة، فلا صلاة إلا المكتوبة؟ في هذا خلاف بين أهل العلم الذين شرحوا الحديث:

(١) تقدم تخريجه ص (١٢١).

.....

**القول الأول:** أن المراد بإقامة الصلاة الشروع فيها، أي: تكبيرة الإحرام.

**القول الثاني:** أن المراد بالإقامة ابتداء الإقامة؛ التي هي الإعلام بالقيام إلى الصلاة.

**القول الثالث:** أن المراد انتهاء الإقامة، وهذا القول قريب من القول الأول، وإن كان الإمام قد يتأخر عن إتمام الإقامة إما بتسوية الصفوف، أو بحدوث عذر له أو ما أشبه ذلك.

ولكن إذا عرفنا الحكمة من النهي؛ أمكننا أن نحدد المراد بالإقامة، والحكمة من النهي هو: أن لا يتشاغل الإنسان بنافلة يقيمها وحده إلى جنب فريضة تقيمها الجماعة؛ لأنه يكون حينئذ مخالفاً للناس من وجهين:

**الوجه الأول:** أنه في نافلة، والناس في فريضة.

**الوجه الثاني:** أنه يصلي وحده، والناس يصلون جماعة.

ومن المعلوم أن الإنسان لو شرع بالنافلة بعد أن يبدأ المقيم بالإقامة، فإنه لن ينتهي منها غالباً إلا وقد شرع الناس في صلاة الجماعة. وعلى هذا؛ لا يجوز أن يتبدى صلاة نافلة بعد شروع المقيم في الإقامة، لأنَّ علّة النهي موجودة في هذه الصورة، ومن باب أولى أن لا يشرع في النافلة إذا انتهت الإقامة، أو إذا شرع الإمام في الصلاة.

وعلى هذا؛ فقولُه ﷺ: «فلا صلاة إلا المكتوبة»<sup>(١)</sup> أي:



فَإِنْ كَانَ فِي نَافِلَةٍ أَتَمَّهَا إِلَّا أَنْ يَخْشَى فَوَاتَ الْجَمَاعَةَ  
فَيَقْطَعُهَا .....

فلا صلاة تُبتدأ إلا المكتوبة، فيتعيَّن أن يكون المراد بالإقامة  
الشروع فيها؛ لأنَّ الإنسان إذا ابتدأ النافلة في هذا الوقت سوف  
يتأخَّر عن صلاة الجماعة.

**مسألة:** قوله ﷺ: «فلا صلاة» هل يشملُ الابتداء  
والإتمام؟.

**الجواب:** في ذلك قولان لأهل العلم.

**القول الأول:** أنه يشملُ الابتداء، والإتمام، أي: فلا صلاة  
ابتداءً ولا إتماماً، فلا يُتِمُّ صلاةً هو فيها، حتى إنَّ بعضهم بالغ  
فقال: لو لم يبقَ عليه إلا التسليمة الثانية وأقام المقيم فإنها تبطل  
صلاته؛ لأنَّ التسليمتين رُكنٌ من أركان الصلاة، أو واجبٌ، أو  
سُنَّة.

**القول الثاني:** أنه لا صلاة ابتداءً وعلى هذا القول يُتِمُّ النَّافِلَةَ  
ولو فاتته الجماعة.

والذي يظهر أن قوله ﷺ: «لا صلاة» المرادُ به ابتداؤها،  
وأنه يحرمُ على الإنسان أن يبتدئ نافلة بعد إقامة الصلاة، أي:  
بعد الشروع فيها؛ لأنَّ الوقت تعيَّن لمتابعة الإمام.

**قوله:** «فإن كان في نافلة أتمها» أي: فإن كان شرع في  
النافلة ثم أقيمت الصلاة أتمها، ولكن يتمُّها خفيفةً من أجل  
المبادرة إلى الدُّخول في الفريضة.

**قوله:** «إلا أن يخشى فوات الجماعة فيقطعها» بضم العين  
استثناءً أي: فإنه يقطعها وبماذا تفوت الجماعة؟

.....

**الجواب:** تفوت الجماعة على المذهب بتسليم الإمام قبل أن يكبر المسبوق تكبيرة الإحرام، فإذا سلم الإمام قبل أن تكبر تكبيرة الإحرام فاتتكم الجماعة، فإن كبرت للإحرام قبل أن يسلم التسليمة الأولى فقد أدركت الجماعة.

وبناء على ذلك نقول لهذا الذي شرع في النافلة قبل إقامة الصلاة: استمر إلا إن خشيت أن يسلم الإمام قبل أن تتم؛ فحينئذٍ أقطعها؛ لأنك إذا خشيت أن يسلم الإمام قبل أن تتم لزم من ذلك تعارض نفل مع فرض؛ لأن صلاة الجماعة فرض والنافلة نفل، والفرض مقدم على النفل، وهذه المسألة يندرج حصولها إلا في صلاة الصبح مثلاً إذا كان الإمام يسرع وقد شرعت في النافلة قبل أن تقام الصلاة بجزء يسير فيمكن أن تخشى فوات الجماعة، لكن في الرباعية والثلاثية الغالب أنك لا تخشى فوات الجماعة، وعلى كلام المؤلف نقول: أتم النافلة حتى لو لم تدرك إلا تكبيرة الإحرام قبل تسليم الإمام التسليمة الأولى.

والذي نرى في هذه المسألة: أنك إن كنت في الركعة الثانية فأتتها خفيفة، وإن كنت في الركعة الأولى فاقطعها.

ومستندنا في ذلك قول النبي ﷺ: «مَنْ أدرك ركعةً مِنَ الصَّلَاةِ فَقَدْ أدرك الصَّلَاةَ»<sup>(١)</sup> وهذا الذي صلى ركعة قبل أن تقام الصلاة يكون أدرك ركعة من الصلاة سالمة من المعارض الذي هو إقامة الصلاة، فيكون قد أدرك الصلاة بإدراكه الركعة قبل النهي فليتمها خفيفة، أما إذا كان في الركعة الأولى ولو في

(١) تقدم تخريجه (٢/١٢١).

السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ مِنْهَا فَإِنَّهُ يَقْطَعُهَا؛ لِأَنَّهُ لَمْ تَتِمَّ لَهُ هَذِهِ الصَّلَاةُ، وَلَمْ تَخْلُصْ لَهُ؛ حَيْثُ لَمْ يَدْرِكْ مِنْهَا رُكْعَةً قَبْلَ النَّهْيِ عَنِ الصَّلَاةِ النَّافِلَةِ.

وهذا هو الذي تجتمع فيه الأدلة.

وقوله: «فلا صلاة إلا المكتوبة»، ظاهرُ كلامِهِ: أَنَّهُ لَا فَرْقَ بَيْنَ أَنْ تُقَامَ الصَّلَاةُ وَأَنْتَ فِي الْمَسْجِدِ أَوْ فِي بَيْتِكَ، مَعَ وَجُوبِ الْجَمَاعَةِ عَلَيْكَ. وَعَلَى هَذَا؛ فَلَوْ سَمِعْتَ الْإِقَامَةَ وَأَنْتَ فِي بَيْتِكَ، وَقُلْتَ: سَأُصَلِّي سُنَّةَ الْفَجْرِ؛ لِأَنَّ الْفَجَرَ تَطُولُ فِيهَا الْقِرَاءَةُ؛ وَبَيْتِي قَرِيبٌ مِنَ الْمَسْجِدِ؛ وَيُمْكِنُنِي أَنْ أَدْرِكَ الرُّكْعَةَ الْأُولَى، فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَجُوزُ لِعُمُومِ الْحَدِيثِ: «إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ»<sup>(١)</sup>، وَلِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «إِذَا سَمِعْتَ الْإِقَامَةَ فَاْمْشُوا إِلَى الصَّلَاةِ»<sup>(٢)</sup>، فَقَوْلُهُ: «فَاْمْشُوا» أَمْرٌ، وَبِنَاءٌ عَلَى ذَلِكَ: لَا فَرْقَ بَيْنَ أَنْ تُقَامَ الصَّلَاةُ وَأَنْتَ فِي الْمَسْجِدِ، وَبَيْنَ أَنْ تُقَامَ وَأَنْتَ فِي بَيْتِكَ، فَمَتَى سَمِعْتَ الْإِقَامَةَ وَأَنْتَ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى - عَلَى مَا اخْتَرْنَاهُ مِنَ الْأَقْوَالِ - فاقْطَعْهَا وَادْهَبْ، وَإِنْ كُنْتَ فِي الثَّانِيَةِ فَأَتِمَّهَا خَفِيفَةً، هَذَا مَا لَمْ تَخْشَ فَوَاتَ الْجَمَاعَةَ؛ لِأَنَّكَ إِذَا كُنْتَ خَارِجَ الْمَسْجِدِ رُبَّمَا تَخْشَى فَوَاتَ الْجَمَاعَةَ؛ وَلَوْ كُنْتَ فِي الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ، فَحِينَئِذٍ اقْطَعْهَا؛ لِأَنَّ صَلَاةَ الْجَمَاعَةِ وَاجِبَةٌ وَالنَّافِلَةُ نَفْلٌ.

وقولُ المؤلِّفِ: «إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ»، مراده إِذَا كُنْتَ تَرِيدُ أَنْ تُصَلِّيَ مَعَ هَذَا الْإِمَامِ، أَمَا إِذَا كُنْتَ لَا تَرِيدُ

(١) تقدم تخريجه ص (١٢١).

(٢) تقدم تخريجه (٧/٣).



وَمَنْ كَبَّرَ قَبْلَ سَلَامِ إِمَامِهِ لِحَقِّ الْجَمَاعَةِ .....

أَنْ تَصَلِّيَ مَعَهُ، فَلَا حَرَجَ عَلَيْكَ أَنْ تَتَنَفَّلَ، فَلَوْ كَانَ بِجَوَارِكِ  
مَسْجِدَانِ وَسَمِعْتَ إِقَامَةَ أَحَدِهِمَا، وَأَرَدْتَ أَنْ تَصَلِّيَ الرَّاتِبَةَ؛  
لَتَصَلِّيَ فِي الْمَسْجِدِ الثَّانِي؛ فَلَا حَرَجَ عَلَيْكَ.

**مسألة:** إِذَا مَرَّ الْإِنْسَانُ بِمَسْجِدٍ جَامِعٍ يَخْطُبُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ  
وَهُوَ لَا يَرِيدُ الصَّلَاةَ مَعَهُ، فَهَلْ لَهُ أَنْ يَتَكَلَّمَ وَالْإِمَامُ يَخْطُبُ، أَوْ  
لَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَكَلَّمَ؟

**الجواب:** لَهُ أَنْ يَتَكَلَّمَ؛ لِأَنَّهُ لَا يَرِيدُ الْإِئْتِمَامَ بِهَذَا الْإِمَامِ،  
وكَذَلِكَ لَوْ أُذِّنَ الْأَذَانُ الثَّانِي فِي هَذَا الْمَسْجِدِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ،  
وَالْمَسْجِدُ الَّذِي تَرِيدُ أَنْ تَصَلِّيَ فِيهِ لَمْ يُؤْذَنْ، وَحَصَلَ مِنْكَ بَيْعٌ أَوْ  
شِرَاءٌ بَعْدَ نِدَاءِ الْجُمُعَةِ فِي الْمَسْجِدِ الَّذِي لَا تَرِيدُ أَنْ تُصَلِّيَ فِيهِ،  
فَالْبَيْعُ وَالشِّرَاءُ صَحِيحٌ وَحَلَالٌ.

**قوله:** «وَمَنْ كَبَّرَ قَبْلَ سَلَامِ إِمَامِهِ لِحَقِّ الْجَمَاعَةِ».

**أي:** إِذَا كَبَّرَ الْمَأْمُومُ قَبْلَ سَلَامِ إِمَامِهِ التَّسْلِيمَةَ الْأُولَى، فَإِنَّهُ  
يَدْرِكُ الْجَمَاعَةَ إِدْرَاكًا تَامًا.

**ووجه ذلك:** أَنَّهُ أَدْرَكَ جِزَاءً مِنَ الصَّلَاةِ، فَكَانَ لَهُ حَكْمُ  
مُدْرِكِ الصَّلَاةِ، كَمَنْ أَدْرَكَ رُكْعَةً، فَإِنَّ مَنْ أَدْرَكَ رُكْعَةً، أَدْرَكَ  
الصَّلَاةَ بِمَقْتَضَى الْحَدِيثِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ حَيْثُ قَالَ: «مَنْ أَدْرَكَ  
رُكْعَةً مِنَ الصَّلَاةِ فَقَدْ أَدْرَكَ الصَّلَاةَ»<sup>(١)</sup>.

**وقوله:** «قَبْلَ سَلَامِ إِمَامِهِ» الْمُرَادُ التَّسْلِيمَةُ الْأُولَى دُونَ  
التَّسْلِيمَةِ الثَّانِيَةِ، وَلِهَذَا لَوْ جِئْتَ وَالْإِمَامُ قَدْ سَلَّمَ التَّسْلِيمَةَ الْأُولَى

.....

فلا تدخل معه، حتى إنَّ الفقهاء رحمهم الله صرَّحوا: بأنه لو دخل معه بعد التسليمة الأولى فإنَّ صلاته لا تنعقد ووجِبَ عليه الإعادة، لأنَّه - أي: الإمام - لمَّا سلَّم التسليمة الأولى شرَّع في التحلُّل من الصَّلاة فلا يصحُّ أن تنوي الائتمام به وهو قد شرَّع في التحلُّل من الصَّلاة.

والقول الثاني: أنَّه لا يدرك الجماعة إلا بإدراك ركعة كاملة. وهذا اختيارُ شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله.

ودليله قولُ النَّبيِّ ﷺ: «مَنْ أدرك ركعةً من الصَّلاة فقد أدرك الصَّلاة»، فإنَّ منطوق الحديث أنَّ مَنْ أدرك ركعةً من الصَّلاة فقد أدرك الصَّلاة، ومفهومُه: أنَّ مَنْ أدرك دون ذلك فإنه لم يدرك الصَّلاة، ولا يصحُّ قياسُ إدراك ما دون الركعة على إدراك الركعة؛ لأنَّ إدراك الركعة أكبر وأكثر من إدراك ما دون الركعة، والأقلُّ لا يُقاسُ على الأكبر والأكثر.

ودليله من حيث القياس: أنَّه لو أدرك في الجُمعة أقلَّ من الركعة لزمه أن يتمَّها ظهراً، ولم يكن مُدركاً لها، فأَيُّ فرقٍ بين الإدراكين<sup>(١)</sup>؟

وينبني على هذا: أنك لو أتيت إلى مسجد والإمام قد رَفَعَ رأسه من الرُّكوع في الركعة الأخيرة، وأنت تعلم أنك ستدرك مسجداً آخر من أول الصَّلاة، أو ستدرك ركعةً في المسجد الثاني فإننا نقول لك: لا تدخل مع هذه الجماعة؛ لأنَّك سوف تدرك

(١) كما سيأتي في المجلد الخامس إن شاء الله تعالى.

وَأِنْ لِحَقَّهُ رَاكِعًا دَخَلَ مَعَهُ فِي الرَّكْعَةِ وَأَجْزَأَتْهُ التَّحْرِيمَةُ ...

جماعة إدراكاً تاماً في مسجدٍ آخر، أما على كلام المؤلفِ فادْخُلْ مع الإمام؛ لأنك سوف تدرك الجماعة ما دمت قد أدركت تكبيرة الإحرام قبل تسليم الإمام الأولى.

**قوله:** «وإن لحقه» أي: لحق المأموم الإمام.

**قوله:** «راكعاً» حال من الضمير «الهاء» في قوله: «لِحَقَّهُ» يعني: إن لحق الإمام راکعاً دخل معه في الركعة، ويكون قد أدرك الركعة.

**قوله:** «وأجزأته التحريمة» أي: تكبيرة الإحرام وأجزأته عن تكبيرة الرُّكُوع، فيكبر مرة واحدة وهو قائم، ثم يركع بدون تكبير. وذلك لأنَّهُما عبادتان من جنسٍ واحدٍ اجتمعتا في آنٍ واحدٍ، فاكْتَفِيَ بإحداهما عن الأخرى.

وتعليل آخر: أنه لو اشتغل بالتكبير للرُّكُوع فربَّما فاته الرُّكُوعُ، والمحافظة على الرُّكُوع أولى؛ لأنَّ التكبير واجبٌ للرُّكُوع، والرُّكُوع هو الأصل؛ لأنه رُكُنٌ. ولهذا قالوا: لا يجب عليه أن يكبر للرُّكُوع في هذه الحال، ولكن؛ التكبير أفضل وأكمل؛ لأنَّ المقام مقام احتياط، إذ إنه يمكن أن يقول قائل: ما دليلكم على سقوط تكبيرة الرُّكُوع؟ وقولكم: «إنَّهُما عبادتان من جنسٍ اجتمعتا في آنٍ واحدٍ» فيه نظر؛ لأنَّ تكبيرة الإحرام تكون حالَّ القيام، وتكبيرة الرُّكُوع حالَّ الهوي للرُّكُوع، فالمكان ليس واحداً.

والقول الثاني في المسألة: أنه يجب أن يكبر للرُّكُوع.

ولكن هنا أمرٌ يجب أن يُتَفَقَّنَ له، وهو أنه لا بُدَّ أن يكبر



للإحرام قائماً منتصباً قبل أن يهوي؛ لأنه لو هوى في حال التكبير لكان قد أتى بتكبيرة الإحرام غير قائم وتكبيرة الإحرام لا بُدَّ أن يكون فيها قائماً.

وقوله: «وأجزأته التحريمة» لم يتكلم المؤلف عن قراءة الفاتحة، لأنَّ المشهور من المذهب أنه لا قراءة على المأموم، ولهذا لو تعمَّد ترك قراءة الفاتحة فصلاته صحيحة كما سيأتي، إن شاء الله.

أما على القول الرَّاجح؛ من أنه يجب على المأموم أن يقرأ الفاتحة في كل ركعة، فإنَّ الفاتحة هنا تسقط عنه بمقتضى الدليل والتعليل.

أما الدليل فهو: ما رواه البخاريُّ من حديث أبي بكرة رضي الله عنه أنه دخل مع النَّبيِّ ﷺ راکعاً، ولم يأمره النَّبيُّ ﷺ بقضاء تلك الركعة، فإنه جاء مسرعاً، وكَبَّرَ قبل أن يدخل في الصَّفِّ ورَكَعَ، ولَمَّا سَلَّمَ النَّبيُّ ﷺ سَأَلَ: مَنْ الْفَاعِلُ؟ فقال أبو بكرة: أنا، فقال له: «زادك الله حرصاً ولا تَعُدَّ»<sup>(١)</sup>. وقد جاء هذا الحديث من طريق غير «الصحيح» وفيه: «يريد أن يدرك الركعة»<sup>(٢)</sup> ولا شك أنه لم يستعجل إلا خوفاً من أن تفوته الركعة، ولو كان لم يدرك الركعة في هذا الحال؛ لأمره النَّبيُّ ﷺ أن يقضي الركعة، فلمَّا لم يأمره، عُلِمَ أنها صحيحة، وأنه معتدُّ بها.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إذا ركع دون الصف (٧٨٣).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٤٢/٥).

وَلَا قِرَاءَةً عَلَى مَأْمُومٍ .....

وأما التعليل: فهو أَنَّ قراءة الفاتحة إنما تجبُ في حال القيام، والقيام هنا سَقَطَ ضرورة مُتَابَعَةِ الإمام؛ فلمَّا سَقَطَ عنه القيام سَقَطَ عنه الذكرُ الواجبُ فيه، وهو قراءة الفاتحة.

**قوله:** «ولا قراءة على مأموم» أي: لا يجب على المأْموم أن يقرأ مع الإمام لا في صلاة السِّرِّ ولا في صلاة الجهرِ. وعلى هذا؛ فلو كَبَّرَ المأْمومُ مع الإمام في أوَّلِ ركعة، وسكتَ حتى رَكَعَ الإمام، ثم تَابَعَ الإمام، وقامَ لِلرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ، وسكتَ حتى رَكَعَ الإمام، ثم في الثالثة والرابعة، قلنا له: إن صلاتك صحيحة؛ لأنَّه ليس على المأْموم قراءة لا فاتحة ولا غير فاتحة.

والدليل: حديث: «مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَهُ الْإِمَامُ لَهُ قِرَاءَةً»<sup>(١)</sup>، وهذا عامٌّ يَشْمَلُ الصَّلَاةَ السَّريَّةَ والصَّلَاةَ الجهريةَ، وهو نصٌّ في أَنَّ قِرَاءَةَ الْإِمَامِ قِرَاءَةٌ لَهُ.

ولكن؛ هذا الحديث لا يصحُّ عن النَّبِيِّ ﷺ كما قال ابنُ كثير رحمه الله في «تفسيره»<sup>(٢)</sup>: «إِنَّهُ رُوِيَ عَنْ جَابِرٍ مَوْقُوفاً وَهُوَ أَصَحُّ»، وقال الحافظُ ابنُ حَجَرٍ في «الفتح»<sup>(٣)</sup>: «إِنَّهُ ضَعِيفٌ عِنْدَ الْحُفَاطِ»، وإذا كان ضعيفاً سَقَطَ الاستدلالُ به؛ لأنَّ صَحَّةَ الاستدلالِ بالحديثِ لها شرطان:

**الشرط الأول:** صَحَّةُ الْحَدِيثِ إِلَى الرَّسُولِ ﷺ.

**الشرط الثاني:** صَحَّةُ الدَّلَالَةِ عَلَى الْحُكْمِ، فَإِنْ لَمْ يَصَحَّ عَنْ

(١) تقدم تخريجه (٣/٣٠٠).

(٢) «تفسير القرآن العظيم» (الأعراف: ٢٠٤).

(٣) «فتح الباري» (٢/٢٤٢).

الرسول ﷺ فهو مرفوض، وإن صحَّ ولم تصحَّ الدلالة فلا استدلال به مرفوض.

ثم على تقدير صحَّته لا يدلُّ على أن المأموم لا قراءة عليه في السريَّة والجهريَّة وإنما يدلُّ على أنه لا قراءة عليه في الصَّلَاة الجهرية إذا سمعها من إمامه لأنَّ قوله: «قراءة الإمام له قراءة» يدلُّ على أن المأموم استمع إليها فاكتفى بها عن قراءته، ولكن الحديث ضعيفٌ كما سبق، ولا يحلُّ لنا أن نُسندَ حكماً في شريعة الله إلى دليلٍ ضعيفٍ؛ لأنَّ هذا من القولِ على الله بما نعلم أنه لا يصحُّ عن الله، وليس بلا علم، بل أشدُّ؛ لأننا إذا أثبتنا حكماً في حديثٍ ضعيفٍ، فهذا أشدُّ من القولِ على الله بلا علمٍ لأننا أثبتنا ما نعلم أنه لا يصحُّ.

والقولُ الرَّاجِحُ في هذه المسألة: أن المأموم يجبُ عليه قراءة الفاتحة، وذلك لعموم قول النبي ﷺ: «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب»<sup>(١)</sup>.

ومن: اسم موصول، واسم الموصول يفيد العموم أي: أي إنسانٍ لم يقرأ الفاتحة، فلا صلاة له سواء أكان مأموماً، أم إماماً، أم منفرداً، ولا يصحُّ أن يُحملَ هذا النَّفيُّ على نفي الكمال لأنَّ الأصل نفي الصَّحَّة والإجزاء، لا نفي الكمال إلا بدليل ولا دليل هنا على خروجه عن الأصل.

فإن قال قائلٌ: هذا الحديث عامٌّ، ولدينا حديثٌ عامٌّ وآيةٌ

(١) تقدم تخريجه (٦٢/٣).



في القرآن وهي قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ [الأعراف: ٢٠٤] والحديث قول النبي ﷺ في الإمام: «إذا قرأ فأَنْصِتُوا»<sup>(١)</sup> يدل على عموم الإنصات سواء عن الفاتحة أو غيرها؟

**فالجواب:** نقول: هذا صحيح، وأنه عام في الفاتحة وغيرها، وأن المأموم إذا قرأ الإمام فإنه ينصت، ولكن هذا العموم مقيّد بعموم: «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب» حيث قاله النبي ﷺ بعد أن انفصل من صلاة الفجر؛ حينما قرأ في صلاة الفجر، وثقلت عليه القراءة، فلما انصرف قال: «لعلكم تقرأون خلف إمامكم؟ قالوا: إي والله، قال: لا تفعلوا إلا بأمر القرآن، فإنه لا صلاة لمن لم يقرأ بها»<sup>(٢)</sup> وهذا نص صريح في الصلاة الجهرية، لأن صلاة الفجر صلاة جهرية. وعلى هذا؛ فتكون قراءة الفاتحة في الصلاة مستثناة من قوله: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ [الأعراف: ٢٠٤] لأن هذا عام والعام يدخله التخصيص، وكذلك قول النبي ﷺ: «إذا قرأ فأَنْصِتُوا»<sup>(٣)</sup> وهذا هو المشهور من مذهب الإمام الشافعي رحمه الله، قال ابن مفلح تلميذ شيخ الإسلام ابن تيمية: «وهو أظهر» أي: أن وجوب قراءة الفاتحة على المأموم حتى في الصلاة الجهرية أظهر، وصدق، فإنه أظهر من القول بعدم وجوب القراءة على المأموم مطلقاً، أو في الصلاة الجهرية، فهذا قولان متقابلان، فالأقوال كما يلي:

(٢) تقدم تخريجه (٢٩٦/٣).

(١) تقدم تخريجه (٩٨/٣).

(٣) تقدم تخريجه (٩٨/٣).

القول الأول: أنه لا قراءة على المأموم مطلقاً، وأن المأموم لو وَقَفَ ساكناً في كل الركعات فصلاته صحيحة، وهذا قول ضعيف جداً.

القول الثاني: وجوبها على المأموم في كل الصلوات السرية والجهريّة، وهذا مقابل للقول الأول.

والقول الثالث: أنها تجب على المأموم في الصلوة السرية دون الجهرية<sup>(١)</sup>، لأن الجهرية إذا قرأ فيها الإمام فقراءته قراءة للمأموم، والدليل على أن قراءته قراءة للمأموم: أن المأموم يؤمن على قراءته، فإذا قال: «ولا الضالين» قال: «آمين»، ولولا أنها قراءة له لم يصح أن يؤمن عليها؛ لأن المؤمن على الدعاء كفاعل الدعاء: بدليل أن موسى عليه الصلاة والسلام لما قال: ﴿وَقَالَ مُوسَى رَبَّنَا إِنَّكَ آتَيْتَ فِرْعَوْنَ وَمَلَأْتَ زِينَةَ وَأَمْوَالاً فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا رَبَّنَا لِيُضِلُّوا عَنْ سَبِيلِكَ رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَى أَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوا حَتَّى يَرَوْا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ﴾ [٨٨ - ٨٩] [يونس: ٨٨ - ٨٩] والداعي موسى بنص الآية، فكيف جاءت التثنية؟ قال العلماء: لأن موسى يدعو وهارون يؤمن؛ فنسب الله الدعوة إليهما مع أن الداعي واحد، لكن لما كان الثاني منصتاً له مؤمناً على دعائه صارت الدعوة دعوة له. وحينئذ نقول: إذا قرأ الإمام الفاتحة وأنت منصت له وأمنت عليه فكأنك قارئ لها، وحينئذ لا تجب القراءة على المأموم في الصلوة الجهرية إذا سمع قراءة الإمام للفاتحة، وهذا القول اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله.

(١) سبقت هذه المسألة في المجلد الثالث ص (٣٠٠).

واستدلَّ بعموم حديث أبي هريرة أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ انصرف ذات يوم من صلاة جَهْرَ فيها بالقراءة، فقال: ما لي أنزع القرآن؟ قال: فانتهى النَّاسُ عن القراءة فيما يجهرُ فيه الرَّسُولُ ﷺ<sup>(١)</sup> قال: وهذا عامٌ.

واستدلَّ أيضاً: بأن المعنى يقتضي ذلك، إذ كيف نقولُ للمأموم اقرأ؛ وإمامه يقرأ؟ فيكون جَهْرُ الإمام في هذه الحال عبثاً لا فائدة منه؛ لأنَّ الفائدة من جَهْر الإمام هو أن يستمع المأموم إليه ويتابعه، وبهذا تتحقّق المتابعة التامة، ولكن «إذا جاء نَهْرُ الله بَطَلَ نَهْرُ مَعْقِلٍ» كما يقول المثلُّ، فإذا كان النَّبِيُّ عليه الصّلاة والسلام انصرف من صلاة الفجر وهي صلاة جهرية ونهاهم أن يقرؤوا خلف الإمام إلا بأمر القرآن، فلا قول لأحد بعد رسول الله ﷺ.

وإلا؛ فلا شكَّ أن القول الذي فيه التفصيل له وجهة نظر قوية من حيث الدليل النظريُّ. لكن لا يستطيع الإنسان أن يقول بخلاف ما دلَّ عليه حديثُ عبادة بن الصّامت، وعليه أن يتهم رأيه في التصرف بالأدلة.

وعلى هذا؛ فالقولُ الرَّاجحُ في هذه المسألة: وجوبُ قراءة الفاتحة على المأموم في الصّلاة السّريّة والجهريّة، ولا تسقط إلا إذا أدرك الإمام راکعاً، أو أدركه قائماً، ولم يدرك أن يكمل الفاتحة حتى ركع الإمام، ففي هذه الحال تسقط عنه<sup>(٢)</sup>.

(٢) انظر: (٣/٢٩٨).

(١) تقدم تخريجه (٣/٣٠١).



مسألة: سَبَقَ إِذَا أَدْرَكَ الْإِمَامَ رَاكِعاً فَإِنَّ الْمَاتِنَ صَرَّحَ بِأَنَّهُ يَكْبَرُ لِلْإِحْرَامِ؛ وَتَجْزِئُهُ عَنْ تَكْبِيرَةِ الرُّكُوعِ<sup>(١)</sup>، وَأَنَّهُ لَوْ كَبَّرَ لِلرُّكُوعِ لَكَانَ أَفْضَلَ، لَكِنْ إِذَا أَدْرَكَهُ فِي غَيْرِ الرُّكُوعِ، مِثْلَ أَنْ يَدْرِكَ الْإِمَامَ وَهُوَ جَالِسٌ، أَوْ يَدْرِكُهُ بَعْدَ الرَّفْعِ مِنَ الرُّكُوعِ، أَوْ يَدْرِكُهُ وَهُوَ سَاجِدٌ فَهَذَا يَكْبَرُ لِلْإِحْرَامِ، لَكِنْ هَلْ يَكْبَرُ مَرَّةً ثَانِيَةً أَوْ لَا يَكْبَرُ؟

الجواب: هذا موضعُ خِلافٍ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ:

القول الأول: أَنَّهُ يَنْحُطُّ بِلَا تَكْبِيرٍ.

القول الثاني: أَنَّهُ يَنْحُطُّ بِتَكْبِيرٍ.

فَالَّذِينَ قَالُوا يَنْحُطُّ بِتَكْبِيرٍ عَمِلُوا: بِأَنَّ هَذَا كَمَا لَوْ أَدْرَكَتَ الرُّكُوعَ. وَإِذَا أَدْرَكَتَ الرُّكُوعَ تُكْبَرُ مَرَّةً لِلْإِحْرَامِ وَمَرَّةً لِلرُّكُوعِ، إِذِنْ؛ إِذَا أَدْرَكَتَهُ جَالِساً فَكَبَّرَ لِلْإِحْرَامِ ثُمَّ كَبَّرَ لِلْجُلُوسِ.

وَالَّذِينَ قَالُوا: يَنْحُطُّ بِلَا تَكْبِيرٍ قَالُوا: لِأَنَّ انْتِقَالَكَ مِنَ الْقِيَامِ إِلَى الرُّكُوعِ انْتِقَالٌ مِنْ رُكْنٍ إِلَى الَّذِي يَلِيهِ فَهُوَ انْتِقَالٌ فِي مَوْضِعِهِ، لَكِنْ إِذَا دَخَلْتَ مَعَ الْإِمَامِ وَهُوَ جَالِسٌ فَإِنَّ انْتِقَالَكَ مِنَ الْقِيَامِ إِلَى الْجُلُوسِ انْتِقَالٌ إِلَى رُكْنٍ لَا يَلِيهِ، فَلَمَّا كَانَ انْتِقَالاً إِلَى رُكْنٍ لَا يَلِيهِ، فَلَا تَكْبِيرَ هُنَا؛ لِأَنَّ التَّكْبِيرَ إِنَّمَا يَكُونُ فِي الْانْتِقَالِ مِنَ الرُّكْنِ إِلَى الرُّكْنِ الَّذِي يَلِيهِ، وَهَذَا الرُّكْنُ لَا يَلِيهِ، فَلَا يَكْبَرُ، وَهَذَا هُوَ الْمَشْهُورُ عِنْدَ الْفُقَهَاءِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ: أَنَّهُ يَنْحُطُّ بِلَا تَكْبِيرٍ.

وَلَكِنْ مَعَ هَذَا نَقُولُ: لَوْ كَبَّرَ الْإِنْسَانُ فَلَا حَرَجَ، وَإِنْ تَرَكَ فَلَا حَرَجَ وَنَجْعَلُ الْخِيَارَ لِلْإِنْسَانِ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ هُنَاكَ دَلِيلٌ وَاضِحٌ

وَيُسْتَحَبُّ فِي إِسْرَارِ إِمَامِهِ وَسُكُوتِهِ، .....

للتفريق بين الركوع وغيره، إذ من الجائز أن يقول قائل: إنَّ القعود لا يلي القيام، لكن الذي جعلني أقعدُ هو اتباعُ الإمام، فأنا الآن انتقلتُ إلى رُكنٍ مأمورٍ بالانتقالِ إليه ولكن تبعاً للإمام لا باعتبار الأصل، وهذا لا شكَّ بأنه يؤيدُّ القولَ بأنه يكبرُ فالذي نرى في هذه المسألة أنَّ الاحتياط أن يكبر.

**قوله:** «ويستحب في إسرار إمامه وسكوته» أي: يُستحب للمأموم قراءة الفاتحة وغيرها. «في إسرار إمامه» وهذا في الصلاة السريّة.

«وسكوته» وهذا في الصلاة الجهرية.

فما هي السكتات في الصلاة الجهرية.

**الجواب:** السكتات: قبل الفاتحة في الركعة الأولى، وبينها وبين قراءة السورة في الركعة الأولى والثانية، وقبل الركوع قليلاً في الركعة الأولى والثانية<sup>(١)</sup>. فإذا سكّت الإمام في هذه المواضع؛ فإنه يقرأ استحباباً لا وجوباً، وإذا سكّت لعارض، مثل: أن يصاب بسعالٍ أو عطاسٍ، يقرأ: لأنَّ الإمام لا يقرأ.

وقال: «في إسرار إمامه وسكوته» بناءً على الغالب، وقد يُقال: إنَّ قوله: «وسكوته» يشمل ما إذا سكّت اختياراً أو اضطراراً.

«تنبيه» قولنا: يستحب للمأموم قراءة الفاتحة وغيرها، مبنيٌّ على كلام المؤلف، وقد سبق أنَّ قراءة الفاتحة على المأموم رُكنٌ

وَإِذَا لَمْ يَسْمَعْهُ لِبُعْدٍ لَا لَطَرَشٍ، وَيَسْتَفْتَحُ وَيَسْتَعِيدُ فِيمَا  
يَجْهَرُ فِيهِ إِمَامُهُ .....

لا بُدَّ مِنْهُ فَيَقْرُؤُهَا وَلَوْ كَانَ الْإِمَامُ يَقْرَأُ<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «وإذا لم يسمعه لبعد» أي: ويستحبُّ أن يقرأ إذا لم يسمع الإمام لبُعْدٍ مثل: أن يكون المسجد كبيراً، وليس هناك مُكَبِّرٌ صوتٍ فيقرأ المأموم إذا لم يسمع قراءة الإمام حتى غير الفاتحة، ولا يسكت؛ لأنَّه ليس في الصَّلَاةِ سكوتٌ.

**قوله:** «لا لطرش» الطَّرَشُ: الصَّمَمُ، أي: لا إن كان لا يسمع لصَمَمٍ، لأنَّه إذا قرأ لصَمَمٍ غالباً أشغل الذي حوله عن استماعه لقراءة إمامه، أما إذا كان لبُعْدٍ فإنَّ جميع المصلِّين سوف يقرؤون، ولا يحصلُ به تشويشٌ. وأيضاً: إذا لم يسمعه لضَجَّةٍ كما لو كان حول المسجد «ورش» تشتغلُ فإنَّه يقرأ، لأنَّ هذا المانع من السَّماعِ عامٌّ، ليس خاصّاً به، فهو كما لو كان المانع البُعْدُ.

**والحاصل:** أنه إذا لم يسمع لمانع خاصٍّ به وهو الصَّمَمُ؛ فإنَّه لا يقرأ، اللَّهُمَّ إِلَّا لو قُدِّرَ - ولا حول ولا قوة إلا بالله - أنَّ كُلَّ المأمومين طَرَشٌ، فحينئذٍ يقرأ؛ لأنَّه في هذه الحال لن يُشَوِّشَ على أحدٍ.

وإن كان لا يسمع الإمام لمانع عامٍّ كالبعد والضجَّة فإنه يقرأ.

**قوله:** «ويستفتح ويستعيد فيما يجهر فيه إمامه» أي: أن

(١) انظر: ص (١٧٢).



وَمَنْ رَكَعَ، أَوْ سَجَدَ قَبْلَ إِمَامِهِ فَعَلَيْهِ أَنْ يَرْفَعَ لِيَأْتِيَ بِهِ بَعْدَهُ

المأموم يقرأ الاستفتاح، ويقرأ التعوذ فيما يجهر فيه الإمام، وظاهر كلامه رحمه الله: أنه يفعل ذلك، وإن كان يسمع قراءة الإمام، وهذا اختيار بعض أهل العلم. قالوا: لأن النبي ﷺ إنما نهى عن القراءة فيما يجهر فيه الإمام بالقرآن. والاستفتاح والتعوذ ليس بقراءة. ولكن هذا القول فيه نظر ظاهر، لأن الرسول ﷺ قال: «إِذَا قَرَأَ فَأَنْصِتُوا»<sup>(١)</sup> وهذا عام، ولأنه إذا أمر بالإنصات لقراءة الإمام حتى عن قراءة القرآن، فالذكر الذي ليس بقرآن من باب أولى، لأننا نعلم أن الشارع إنما نهى عن القراءة في حال قراءة الإمام من أجل الإنصات، كما قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ [الأعراف: ٢٠٤].

**فالصواب في هذه المسألة:** أنه لا يستفتح ولا يستعيد فيما يجهر فيه الإمام، ولهذا قال في «الروض» وغيره: «ما لم يسمع قراءة إمامه» فإذا سمع قراءة إمامه؛ فإنه يسكت لا يستفتح ولا يستعيد. وعلى هذا؛ فإذا دخلت مع إمام وقد انتهى من قراءة الفاتحة، وهو يقرأ السورة التي بعد الفاتحة، فإنه يسقط عنك الاستفتاح، وتقرأ الفاتحة على القول الراجح وتعوذ؛ لأن التعوذ تابع للقراءة.

**قوله:** «وَمَنْ رَكَعَ، أَوْ سَجَدَ قَبْلَ إِمَامِهِ فَعَلَيْهِ أَنْ يَرْفَعَ لِيَأْتِيَ بِهِ بَعْدَهُ» .

«من» أي: أي مأموم ركع أو سجد قبل إمامه فعليه أن يرفع. أي: يرجع من ركوعه إن كان راکعاً أو سجوده إن كان ساجداً ليأتي به بعده.

(١) تقدم تخريجه (٩٨/٣) عند قوله: (ربنا ولك الحمد).

وقوله: «فعليه» «على» تفيدُ الوجوبَ. أي: يجبُ عليه أن يرجعَ ليأتي به بعده، وإنَّما وجبَ عليه الرجوعُ من أجل المتابعة، لأنَّه إذا رَجَعَ أتى به بعدَ إمامه، وهذا الرُّكُوعُ أو السُّجُودُ الحاصلُ قبلَ رُكُوع الإمام أو سجوده غيرُ مُعْتَدٍّ به شرعاً؛ لأنَّه في غير محلِّه، فإنَّ النَّبِيَّ ﷺ يقول: «إذا رَكَعَ فاركعوا، وإذا سَجَدَ فاسجدوا»<sup>(١)</sup> فإذا رَكَعَ قبلَه أو سَجَدَ بعده فقد أتى به في غير موضِعِه، فيكون ملغى، ولهذا أوجبنا عليه الرجوعَ ليأتي به بعدَ الإمام.

وعُلِمَ من فحوى كلام المؤلف: أنَّ هذا العملَ محرَّمٌ أي: أن يركعَ المأمومُ قبلَ الإمام، أو أن يسجدَ قبلَ الإمام، وهو كذلك.

ودليلُ هذا: قولُ النَّبِيِّ ﷺ: «لا تركعوا حتى يركع، ولا تسجدوا حتى يسجد»<sup>(٢)</sup> والأصلُ في النَّهي التحريمُ، بل لو قال قائلٌ: إنَّه من كبائر الذُّنوبِ لم يُبْعَد؛ لقولِ النَّبِيِّ: «أما يخشى الذي يرفعُ رأسَه قبلَ الإمام أن يُحوِّلَ اللهُ رأسَه رأسَ حِمَارٍ، أو يجعلَ صورته صورةَ حِمَارٍ»<sup>(٣)</sup> وهذا وعيدٌ، والوعيدُ من علامات كون الذَّنْبِ من كبائر الذُّنوبِ، وعلى هذا؛ فنقول: إنَّ هذا الرَّجْلَ فَعَلَ كَبِيرَةً من كبائر الذُّنوبِ المتوعَّدِ عليها بأن يُحوِّلَ اللهُ رأسَه

(١) تقدم تخريجه (٦٨/٣).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٣٤١/٢)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب الإمام يصلي من قعود (٦٠٣).

(٣) تقدم تخريجه (١٣٩/٣).

فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ عَمْدًا بَطَلَتْ، .....

رَأْسَ حِمَارٍ، أَوْ يَجْعَلْ صُورَتَهُ صُورَةَ حِمَارٍ، وَسِوَاءَ كَانَ هَذَا شَكًّا مِنْ الرَّائِي أَوْ تَنْوِيْعًا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؛ لِأَنَّ الْعُقُوبَةَ: إِمَّا أَنْ يُحَوِّلَ الرَّأْسُ رَأْسَ حِمَارٍ، أَوْ تُجْعَلَ الصُّورَةُ صُورَةَ حِمَارٍ.

**القول الثاني في المسألة:** أَنَّهُ إِذَا رَكَعَ أَوْ سَجَدَ قَبْلَ إِمَامِهِ عَامِدًا فَصَلَاتُهُ بَاطِلَةٌ، سِوَاءَ رَجَعَ فَأَتَى بِهِ بَعْدَ الْإِمَامِ أَمْ لَا؛ لِأَنَّهُ فَعَلَ مُحْظُورًا فِي الصَّلَاةِ، وَالْقَاعِدَةُ: أَنَّ فِعْلَ الْمُحْظُورِ عَمْدًا فِي الْعِبَادَةِ يُوجِبُ بَطْلَانَهَا. وَهَذَا الْقَوْلُ هُوَ الصَّحِيحُ، وَهَذَا هُوَ الَّذِي يَقْتَضِيهِ كَلَامُ الْإِمَامِ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي «رِسَالَةِ الصَّلَاةِ» وَقَالَ: كَيْفَ نَقُولُ: صَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ وَهُوَ آثِمٌ؟!.

فَعَلِيهِ أَنْ يَسْتَأْنِفَ الصَّلَاةَ، وَمَنْ رَفَعَ مِنَ السُّجُودِ أَوْ مِنَ الرُّكُوعِ قَبْلَ إِمَامِهِ فَالْحَكْمُ وَاحِدٌ، فَإِذَا رَفَعَ قَبْلَ رَفْعِ إِمَامِهِ مِنَ الرُّكُوعِ عَالِمًا عَمْدًا فَصَلَاتُهُ بَاطِلَةٌ، وَإِذَا رَفَعَ مِنَ السُّجُودِ كَذَلِكَ فَصَلَاتُهُ بَاطِلَةٌ عَلَى الْقَوْلِ الصَّحِيحِ، أَمَا عَلَى كَلَامِ الْمُؤَلِّفِ فَإِنَّهَا لَا تَبْطُلُ الصَّلَاةُ، لَكِنْ يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَرْجِعَ لِيَأْتِيَ بِذَلِكَ بَعْدَ الْإِمَامِ.

**قوله:** «فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ عَمْدًا بَطَلَتْ» أَي: لَوْ رَكَعَ أَوْ سَجَدَ عَمْدًا قَبْلَ الْإِمَامِ، وَلَمْ يَرْجِعْ حَتَّى لِحَقَّهُ الْإِمَامُ فَإِنَّ صَلَاتَهُ تَبْطُلُ.

فَصَارَ إِذَا سَبَقَ إِلَى الرُّكْنِ - عَلَى الْقَوْلِ الرَّاجِحِ - بَطَلَتْ صَلَاتُهُ إِذَا كَانَ عَالِمًا مُتَعَمِّدًا، وَعَلَى كَلَامِ الْمُؤَلِّفِ لَا تَبْطُلُ، وَلَكِنْ يَرْجِعُ لِيَأْتِيَ بِهِ بَعْدَ إِمَامِهِ، فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ مُتَعَمِّدًا بَطَلَتْ صَلَاتُهُ.

وَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ سَهْوًا أَوْ جَهْلًا فَصَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ أَي: رَكَعَ قَبْلَ



وَإِنْ رَكَعَ وَرَفَعَ قَبْلَ رُكُوعِ إِمَامِهِ عَالِماً عَمْدًا بَطَلَتْ، وَإِنْ كَانَ جَاهِلًا أَوْ نَاسِيًا بَطَلَتْ الرُّكْعَةُ فَقَطْ. وَإِنْ رَكَعَ وَرَفَعَ قَبْلَ رُكُوعِهِ، ثُمَّ سَجَدَ قَبْلَ رَفْعِهِ بَطَلَتْ إِلَّا الْجَاهِلَ وَالنَّاسِيَّ، وَيُصَلِّي تِلْكَ الرُّكْعَةَ قَضَاءً. ....

الإمام وهو لا يعرف أن هذا حرام، ولا يعرف أنه يجب عليه الرجوع حتى لحقه الإمام فصلاته صحيحة.

**قوله:** «وإن ركع ورفع قبل إمامه عالماً عمداً بطلت»، أي: إن رَكَعَ وَرَفَعَ قَبْلَ رُكُوعِ إِمَامِهِ؛ بَطَلَتْ صَلَاتُهُ؛ لَأَنَّهُ سَبَقَ الْإِمَامَ بُرْكَنِ الرُّكُوعِ، وَلَا يُعَدُّ سَابِقًا بِالرُّكْنِ حَتَّى يَنْتَقِلَ مِنْهُ إِلَى الرُّكْنِ الَّذِي يَلِيهِ، فَلَوْ رَكَعَ وَلَحِقَهُ الْإِمَامُ فِي الرُّكُوعِ فَلَا يُعَدُّ سَابِقًا لِلْإِمَامِ بُرْكَنِ، بَلْ نَقُولُ: إِنَّهُ سَبَقَ الْإِمَامَ إِلَى الرُّكْنِ، فَإِنَّ الرُّكْنَ الَّذِي يَدْرِكُهُ فِيهِ الْإِمَامُ لَا يُعَدُّ سَابِقًا بِهِ، بَلْ سَابِقًا إِلَيْهِ.

**قوله:** «وإن كان جاهلاً أو ناسياً بطلت الركعة فقط»، أي: إذا رَكَعَ وَرَفَعَ قَبْلَ إِمَامِهِ جَاهِلًا أَوْ نَاسِيًا بَطَلَتْ الرُّكْعَةُ الَّتِي حَصَلَ فِيهَا هَذَا السَّبْقُ فَقَطْ، فَيَلْزِمُهُ قَضَاؤُهَا بَعْدَ سَلَامِ الْإِمَامِ.

**والحاصل:** أنه إذا سَبَقَ بُرْكَنِ الرُّكُوعِ بَأَن رَكَعَ وَرَفَعَ قَبْلَ أَنْ يَرْكَعَ الْإِمَامُ، فَإِنْ كَانَ عَمْدًا بَطَلَتْ صَلَاتُهُ، وَإِنْ كَانَ جَهْلًا أَوْ نَسِيَانًا بَطَلَتْ الرُّكْعَةُ فَقَطْ؛ لَأَنَّهُ لَمْ يَقْتَدِ بِإِمَامِهِ فِي هَذَا الرُّكُوعِ، فَصَارَ كَمَنْ لَمْ يَدْرِكْهُ فَفَاتَتْهُ الرُّكْعَةُ، لَكِنْ إِنْ أَتَى بِذَلِكَ بَعْدَ إِمَامِهِ صَحَّتْ رَكَعَتُهُ.

**قوله:** «وإن ركع ورفع قبل ركوعه ثم سجد قبل رفعه بطلت إلا الجاهل والناسي، ويصلي تلك الركعة قضاء»

أي: إن رَكَعَ وَرَفَعَ قبل رُكُوعِ إِمَامِهِ، ثم سَجَدَ قبل رَفْعِهِ بطلت صلاتُهُ؛ لأنه سَبَقَ الإِمَامَ بِرُكْنَيْنِ، لكن التمثيلُ بالركوعِ فيه شيءٌ مِنَ النَّظَرِ، وذلك لأنَّ هذه المسألة هي القسم الثالث، وهي السَّبْقُ بِالرُّكْنَيْنِ وهو إنما يكون في غيرِ الرُّكُوعِ، وهذا القسم له حالان:

الأول: أن يكون عالماً ذاكرًا فتبطلُ صلاتُهُ.

الثاني: أن يكون جاهلاً أو ناسياً فتبطلُ ركعته، إلا أن يأتي بذلك بعد إِمَامِهِ.

وخلاصةُ أحوالِ السَّبْقِ كما يلي:

- ١ - السَّبْقُ إِلَى الرُّكْنِ.
- ٢ - السَّبْقُ بِرُكْنِ الرُّكُوعِ.
- ٣ - السَّبْقُ بِرُكْنٍ غَيْرِ الرُّكُوعِ.
- ٤ - السَّبْقُ بِرُكْنَيْنِ غَيْرِ الرُّكُوعِ.

وخلاصةُ الكلامِ في سَبْقِ المَأْمُومِ إِمَامَهُ أَنَّهُ فِي جَمِيعِ أَقْسَامِهِ حَرَامٌ، أَمَا مِنْ حَيْثُ بُطْلَانُ الصَّلَاةِ بِهِ فَهُوَ أَقْسَامٌ:

الأول: أن يكون السَّبْقُ إِلَى تَكْبِيرَةِ الإِحْرَامِ، بأن يَكْبُرَ للإِحْرَامِ قَبْلَ إِمَامِهِ أَوْ مَعَهُ، فَلَا تَنْعَقِدُ صَلَاةُ المَأْمُومِ حِينَئِذٍ، فَيُلْزَمُهُ أَنْ يَكْبُرَ بَعْدَ تَكْبِيرَةِ إِمَامِهِ، فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ فَعَلَيْهِ إِعَادَةُ الصَّلَاةِ.

الثاني: أن يكون السَّبْقُ إِلَى رُكْنٍ، مِثْلُ: أَنْ يَرْكَعَ قَبْلَ إِمَامِهِ أَوْ يَسْجُدَ قَبْلَهُ، فَيُلْزَمُهُ أَنْ يَرْجِعَ لِيَأْتِيَ بِذَلِكَ بَعْدَ إِمَامِهِ، فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ عَالِماً ذَاكراً بطلت صلاتُهُ، وَإِنْ كَانَ جَاهِلاً أَوْ نَاسِياً فَصَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ.

الثالث: أن يكون السَّبْقُ برُكن الرُّكُوع، مثل: أن يركع ويرفع قبل أن يركع إمامه، فإن كان عالماً ذاكراً بطلت صلاته، وإن كان جاهلاً أو ناسياً بطلت الرُّكعة فقط؛ إلا أن يأتي بذلك بعد إمامه.

الرابع: أن يكون السَّبْقُ برُكن غير الرُّكُوع، مثل: أن يسجد ويرفع قبل أن يسجد إمامه، فيلزمه أن يرجع ليأتي بذلك بعد إمامه، فإن لم يفعل عالماً ذاكراً بطلت صلاته، وإن كان جاهلاً أو ناسياً فصلاته صحيحة.

الخامس: أن يكون السَّبْقُ برُكنين، مثل: أن يسجد ويرفع قبل سجود إمامه، ثم يسجد الثانية قبل رفع إمامه من السَّجدة الأولى، أو يسجد ويرفع ويسجد الثانية قبل سجود إمامه، فإن كان عالماً ذاكراً بطلت صلاته، وإن كان جاهلاً أو ناسياً بطلت ركعته فقط؛ إلا أن يأتي بذلك بعد إمامه.

هذه خلاصة أحكام السَّبْقِ على المشهور من المذهب.  
والصَّحِيحُ: أنه متى سَبَقَ إمامه عالماً ذاكراً فصلاته باطلة بكل أقسام السَّبْقِ، وإن كان جاهلاً أو ناسياً فصلاته صحيحة؛ إلا أن يزول عذره قبل أن يدركه الإمام، فإنه يلزمه الرجوع ليأتي بما سَبَقَ فيه بعد إمامه، فإن لم يفعل عالماً ذاكراً بطلت صلاته، وإلا فلا.

وبمناسبة الكلام على السَّبْقِ إلى الرُّكن أو بالرُّكن نذكر أحوال المأموم مع إمامه، فالمأموم مع إمامه له أحوال أربع:

١ - سَبَقَ.

٢ - تَخَلَّفَ.



٣ - موافقة.

٤ - متابعة.

الاول: السَّبْقُ: وعرفنا أنه محرّمٌ ومِن الكبائرِ بدلالةِ السُّنَّةِ.  
وأيضاً فيه دليلٌ نظريٌّ: وهو أنَّ الإمامَ إمامٌ، والإمامُ يكون  
متبوعاً، وإذا سبقته أصبحَ الإمامُ تابِعاً.

الثاني: التَّخَلُّفُ:

والتَّخَلُّفُ عن الإمامِ نوعان:

١ - تخَلُّفٌ لعذرٍ.

٢ - وتخَلُّفٌ لغير عذرٍ.

فالنوع الأول: أن يكون لعذرٍ، فإنَّه يأتي بما تخَلَّفَ به،  
ويتابعُ الإمامَ ولا حَرَجَ عليه، حتى وإنْ كان رُكناً كاملاً أو رُكنين،  
فلو أن شخصاً سَهَا وَغَفَلَ، أو لم يسمعْ إمامَه حتى سبقَه الإمامُ  
برُكنٍ أو رُكنين، فإنَّه يأتي بما تخَلَّفَ به، ويتابعُ إمامَه، إلا أن  
يصلَ الإمامُ إلى المكان الذي هو فيه؛ فإنَّه لا يأتي به ويبقى مع  
الإمامِ، وتصحُّ له ركعةٌ واحدةٌ ملفَّقةٌ من ركعتي إمامه الرُّكعة التي  
تخلَّفَ فيها والرُّكعة التي وصلَ إليها الإمامُ. وهو في مكانه. مثال  
ذلك:

رَجُلٌ يَصَلِّي مع الإمامِ، والإمامُ رَكَعَ، وَرَفَعَ، وَسَجَدَ،  
وَجَلَسَ، وَسَجَدَ الثَّانِيَةَ، وَرَفَعَ حَتَّى وَقَفَ، وَالْمَأْمُومُ لَمْ يَسْمَعْ  
«الْمُكَبَّرَ» إِلَّا فِي الرُّكعةِ الثَّانِيَةِ؛ لَانْقِطَاعِ الْكُهْرِبَاءِ مِثْلًا، وَلِنَفَرَضِ  
أَنَّهُ فِي الْجُمُعَةِ، فَكَانَ يَسْمَعُ الْإِمَامَ يَقْرَأُ الْفَاتِحَةَ، ثُمَّ انْقَطَعَ  
الْكُهْرِبَاءُ فَأَتَمَّ الْإِمَامُ الرُّكعةَ الْأُولَى، وَقَامَ وَهُوَ يَظُنُّ أَنَّ الْإِمَامَ لَمْ

يركع في الأولى فسمعه يقرأ ﴿هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيَةِ﴾ ﴿١﴾.

فنقول: تبقى مع الإمام وتكون ركعة الإمام الثانية لك بقية الركعة الأولى فإذا سلم الإمام فاقض الركعة الثانية، قال أهل العلم: وبذلك يكون للمأموم ركعة ملفقة من ركعتي إمامه؛ لأنه ائتم بإمامه في الأولى وفي الثانية.

فإن علم بتخلفه قبل أن يصل الإمام إلى مكانه فإنه يقضيه ويتابع إمامه، مثاله:

رَجُلٌ قَائِمٌ مَعَ الْإِمَامِ فَرَكَعَ الْإِمَامُ وَهُوَ لَمْ يَسْمَعْ الرُّكُوعَ، فَلَمَّا قَالَ الْإِمَامُ: «سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ» سَمِعَ التَّسْمِيْعَ، فنقول له: اركع وارفع، وتابع إمامك، وتكون مدركاً للركعة؛ لأن التخلف هنا لعذر.

النوع الثاني: التخلف لغير عذر.

إما أن يكون تخلفاً في الركن، أو تخلفاً بركن.

فالتخلف في الركن معناه: أن تتأخر عن المتابعة، لكن تدرك الإمام في الركن الذي انتقل إليه، مثل: أن يركع الإمام وقد بقي عليك آية أو آيتان من السورة، وبقيت قائماً تكمل ما بقي عليك، لكنك ركعت وأدركت الإمام في الركوع، فالركعة هنا صحيحة، لكن الفعل مخالف للسنة؛ لأن المشروع أن تشرع في الركوع من حين أن يصل إمامك إلى الركوع، ولا تتخلف؛ لقول النبي ﷺ: «إِذَا رَكَعَ فَارْكَعُوا»<sup>(١)</sup>.

(١) تقدم تخريجه (٩٨/٣).

والتخلف بالركن معناه: أن الإمام يسبقك بركن، أي: أن يركع ويرفع قبل أن تركع. فالفقهاء رحمهم الله يقولون: إنَّ التخلف كالسبقي، فإذا تخلفت بالركوع فصلاتك باطلة كما لو سبقته به، وإنَّ تخلفت بالسجود فصلاتك على ما قال الفقهاء صحيحة؛ لأنه تخلف بركن غير الركوع.

ولكن القول الراجح حسب ما رجحنا في السبقي: أنه إذا تخلف عنه بركن لغير عذر فصلاته باطلة، سواء كان الركن ركوعاً أم غير ركوع. وعلى هذا؛ لو أن الإمام رفع من السجدة الأولى، وكان هذا المأموم يدعو الله في السجود فبقي يدعو الله حتى سجد الإمام السجدة الثانية فصلاته باطلة؛ لأنه تخلف بركن، وإذا سبقه الإمام بركن فأين المتابعة؟

### الثالث: الموافقة:

والموافقة: إما في الأقوال، وإما في الأفعال، فهي قسمان:  
القسم الأول: الموافقة في الأقوال فلا تضر إلا في تكبيرة الإحرام والسلام.

أما في تكبيرة الإحرام؛ فإنك لو كبرت قبل أن يتم الإمام تكبيرة الإحرام لم تنعقد صلاتك أصلاً؛ لأنه لا بد أن تأتي بتكبيرة الإحرام بعد انتهاء الإمام منها نهائياً.

وأما الموافقة بالسَّلام، فقال العلماء: إنه يُكره أن تسلم مع إمامك التسليمة الأولى والثانية، وأما إذا سلَّمت التسليمة الأولى بعد التسليمة الأولى، والتسليمة الثانية بعد التسليمة الثانية، فإنَّ هذا لا بأس به، لكن الأفضل أن لا تسلم إلا بعد التسليمتين.



وأما بقیة الأقوال: فلا یؤثر أن توافق الإمام، أو تتقدم علیه، أو تتأخر عنه، فلو فرض أنك تسمع الإمام یتشهد، وسبقته أنت بالتشهد، فهذا لا یضر لأن السبق بالأقوال ما عدا التحریمة والتسليم ليس بمؤثر ولا یضر، وكذلك أيضاً لو سبقته بالفاتحة فقرأت: ﴿وَلَا الضَّالِّينَ﴾ [الفاتحة] وهو یقرأ: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحة] فی صلاة الظهر مثلاً، لأنه یشرع للإمام فی صلاة الظهر والعصر أن یسمع الناس الآیه أحياناً كما كان الرسول ﷺ یفعل<sup>(١)</sup>.

القسم الثاني الموافقة فی الأفعال وهي مکروهة، وقیل: إنها خلاف السنة، ولكن الأقرب الکراهة.

مثال الموافقة: لما قال الإمام: «الله أكبر» للركوع، وشرع فی الهوی هویت أنت والإمام سواء، فهذا مکروه؛ لأن الرسول علیه الصلاة والسلام قال: «إذا رکع فاركعوا، ولا ترکعوا حتی یرکع» وفي السجود لما کبر للسجود سجدت، ووصلت إلى الأرض أنت وهو سواء، فهذا مکروه؛ لأن الرسول ﷺ نهى عنه، فقال: «لا تسجدوا حتی یسجد»<sup>(٢)</sup>.

قال البراء بن عازب: کان النبی ﷺ إذا قال: «سمع الله لمن حمده» لم یخن أحدٌ منا ظهره حتی یقع النبی ﷺ ساجداً، ثم نفع سجوداً بعده<sup>(٣)</sup>.

(١) تقدم تخريجه (٢١٥/٣). (٢) تقدم تخريجه ص (١٨١).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب متى يسجد من خلف الإمام (٦٩٠)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب متابعة الإمام والعمل بعده (٤٧٤) (١٩٨).

## الرابع : المتابعة :

المتابعة هي السُّنَّةُ، ومعناها : أن يَشْرَعَ الإنسانُ في أفعالِ الصَّلَاةِ فورَ شروعِ إمامِهِ، لكن بدون موافقةٍ .

فمثلاً : إذا رَكَعَ تركع ؛ وإن لم تكمل القراءة المستحبة، ولو بقي عليك آيةٌ، لكونها توجب التخلف فلا تكملها، وفي السُّجود إذا رفع من السجود تابع الإمام، فكونك تتابعه أفضل من كونك تبقى ساجداً تدعو الله ؛ لأنَّ صلاتك ارتبطت بالإمام، وأنت الآن مأمورٌ بمتابعة إمامك .

مسألة : إذا أُقيمت الصَّلَاةُ، وكَبَّرَ الإمامُ، وقرأ الفاتحة، ولم يدخل رَجُلٌ مع الإمام، وقال : إذا ركع الإمام قُمْتُ وركعتُ، فبقي في مكانه، أو بقي رجلان يتحدثان، ولما ركع الإمام قاما فركعا معه . فهل نقول : إن هذا يوجب أن تكون صلاته باطلة؛ لأنَّه لم يقرأ الفاتحة، أو نقول : إنَّ هذا مسبوقٌ أدرك الرُّكوعَ، فتصحُّ صلاته ؛ لأنَّه قبل أن يدخل في الصَّلَاةِ غيرُ مطالبٍ بقراءة الفاتحة؟

الجواب : أنا أميلُ إلى أنَّه ما دام لم يدخل في الصَّلَاةِ ؛ فإنَّه لا يلزمه حكمُ الصَّلَاةِ، لكن نقول : أنت أخطأت وفوت على نفسك خيراً كثيراً لما يلي :

أولاً : فاتك فضيلةُ تكبيرة الإحرام بعد الإمام، وقراءة الفاتحة والسُّورة إن كان هناك سورة .

ثانياً : عرَّضت نفسك لفوات ركعة ؛ لأنَّ بعض العلماء قالوا : إنَّ ركعته لا تصحُّ .

وَيُسَنُّ لِلْإِمَامِ التَّخْفِيفُ .....

**قوله:** «ويسنُّ للإمام التخفيف» إذا قال أهلُ العلمِ «يُسَنُّ» فالمراد: أَنَّهُ مِنَ الْأَشْيَاءِ الَّتِي إِنْ فَعَلَهَا الْإِنْسَانُ أُثِيبَ، وَإِنْ تَرَكَهَا لَمْ يُعَاقَبْ؛ لِأَنَّ الْأَحْكَامَ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ خَمْسَةٌ:

١ - واجبٌ.

٢ - وضدُّه المحرَّم.

٣ - سُنَّةٌ.

٤ - وضدُّها المكروه.

٥ - مباحٌ.

فَالْإِمَامُ يُسَنُّ لَهُ التَّخْفِيفُ، أَي: أَنْ يُخَفِّفَ لِلنَّاسِ، وَالتَّخْفِيفُ الْمَطْلُوبُ مِنَ الْإِمَامِ يَنْقَسِمُ إِلَى قَسْمَيْنِ:

١ - تخفيفٍ لازم.

٢ - تخفيفٍ عارضٍ، وكلاهما مِنَ السُّنَّةِ.

أَمَّا التَّخْفِيفُ اللَّازِمُ، فَأَلَا يَتَجَاوَزُ الْإِنْسَانُ مَا جَاءَتْ بِهِ السُّنَّةُ، فَإِنْ جَاوَزَ مَا جَاءَتْ بِهِ السُّنَّةُ، فَهُوَ مُطَوَّلٌ.

وَأَمَّا الْعَارِضُ، فَهُوَ أَنْ يَكُونَ هُنَاكَ سَبَبٌ يَقْتَضِي الْإِجْزَاءَ عَمَّا جَاءَتْ بِهِ السُّنَّةُ، أَي: أَنْ يُخَفِّفَ أَكْثَرَ مِمَّا جَاءَتْ بِهِ السُّنَّةُ.

وَدَلِيلُ التَّخْفِيفِ اللَّازِمِ: قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي»<sup>(١)</sup>، وَقَالَ أَنَسٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «مَا صَلَّيْتُ وَرَاءَ إِمَامٍ قَطُّ أَخَفَّ صَلَاةً وَلَا أَتَمَّ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ»<sup>(٢)</sup>.

(١) تقدم تخريجه (٢٧/٣).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب مَنْ أَخَفَّ الصَّلَاةَ عِنْدَ بَكَاءِ الصَّبِيِّ (٧٠٨)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب أمر الأئمة بتخفيف الصلاة في تمام (٤٦٩) (١٩٠).



..... مَعَ الْإِتِمَامِ،

وقوله ﷺ: «إِذَا أَمَّ أَحَدُكُمْ النَّاسَ فَلْيُخَفِّفْ»<sup>(١)</sup>، والمراد بالتخفيف: ما طابق السنة.

ودليل التخفيف العارض قول النبي ﷺ: «إِنِّي لَأَدْخُلُ فِي الصَّلَاةِ، وَأَنَا أُرِيدُ أَنْ أَطْوَلَ فِيهَا؛ فَأَسْمَعُ بَكَاءَ الصَّبِيِّ؛ فَاتَجَوَّزُ فِي صَلَاتِي؛ كَرَاهِيَةً أَنْ أَشُقَّ عَلَى أُمِّهِ»<sup>(٢)</sup>، وفي رواية: «... مَخَافَةَ أَنْ تُفْتَنَ أُمُّهُ»<sup>(٣)</sup>.

**قوله: «مع الإتمام».**

ظاهره: أن الإتمام سنة في حق الإمام، والإتمام هو: موافقة السنة، وليس المراد بالإتمام أن يقتصر على أدنى الواجب، بل موافقة السنة هو الإتمام، ولكن إذا نظرنا في الأدلة تبين لنا أن التخفيف الموافق للسنة في حق الإمام واجب.

ودليل ذلك: أن معاذ بن جبل رضي الله عنه: لما أطال بأصحابه قال له النبي ﷺ: «أَتُرِيدُ يَا مَعَاذُ أَنْ تَكُونَ فَتَانًا»<sup>(٤)</sup> يعني: صَادًّا لِلنَّاسِ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ؛ لِأَنَّ الْفِتْنَةَ هُنَا بِمَعْنَى الصَّدِّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ، كَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَنَوُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ فُتْمًا لَمْ يَنْبُؤُوا لَهُمْ عَذَابٌ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [البروج].

(١) تقدم تخريجه (٥٢).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب من خفف الصلاة عند بكاء الصبي (٧٠٧).

(٣) أخرجه البخاري الموضع السابق (٧٠٨).

(٤) أخرجه البخاري، كتاب الأذان باب من شك إمامه إذا طَوَّلَ (٧٠٥). ومسلم، كتاب الصلاة، باب القراءة في العشاء (٤٦٥) (١٧٨).

ويؤيد ذلك: أن النبي ﷺ شكا إليه رجلٌ فقال: إني لَأَتَأَخَّرُ عن صلاة الصُّبح من أجلِ فلانٍ، مما يُطِيلُ بنا. قال الرَّاوي: فما رأيتُ النَّبيَّ ﷺ غَضِبَ في موعظةٍ قَطُّ أشدَّ ما غَضِبَ يومئذٍ. فقال: «يا أَيُّها النَّاسُ، إِنَّ منكم منفرِّين، فأَيُّكم أَمَّ النَّاسَ فليُوجِزْ، فَإِنَّ مِنْ ورائه الكبيرَ والضعيفَ وذا الحاجة»<sup>(١)</sup> والمراد بالإيجاز ما وافق السُّنة.

وإذا كان الرسول عليه الصلاة والسلام غضب في هذه الموعظة من أجل الإطالة فكيف تقتصر على السنية في التخفيف. ولهذا؛ فإنَّ القولَ الذي تؤيده الأدلة: أنَّ التطويلَ الزائدَ على السُّنة حرامٌ؛ لأنَّ الرسولَ عليه الصلاة والسلام غَضِبَ لذلك. وأيضاً: كلامُ المؤلِّفِ يدلُّ على أن الإِتِمَامَ سُنَّةٌ، وفي هذا شيءٌ مِنَ النَّظَرِ؛ وذلك لأنَّ الإمامَ يتصرَّفُ لغيره، والواجبُ على مَنْ تصرَّفَ لغيره أن يفعلَ ما هو أحسنُّ، أمَّا مَنْ تصرَّفَ لنفسه فيفعل ما يشاء مما يُباح له.

فمثلاً: لو كان لي كتابٌ قيمته عشرة ريالات؛ فبعته بثمانية، فإنَّه جائزٌ؛ لأنِّي لو وهبته مجَّاناً فهو جائزٌ، لكن لو وكلني شخصٌ في بيعه وكان يساوي عشرة؛ فبعته بثمانية فلا يجوزُ، لأنَّ هناكَ فرقاً بين مَنْ يتصرَّفُ لنفسه وبين مَنْ يتصرَّفُ لغيره، والإمامُ مؤتمنٌ على الصَّلاة فكيف نقول: إنَّ للإمام أن ينقص الصَّلاة، وأنَّ الإِتِمَامَ في حقِّه سُنَّةٌ؟!

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب تخفيف الإمام... (٧٠٢)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب أمر الأئمة بتخفيف الصلاة في تمام (٤٦٦) (١٨٢).

.....

فإذا كنتُ أصليّ لنفسي، واقتصرتُ على الواجبِ في الأركان والواجبات، فإنَّ لي ذلك، لكن إذا كنتُ إماماً فليس لي ذلك؛ لأنَّه يجب أن أصليّ الصَّلَاةَ المطابقةَ للسُّنَّةِ بقَدْرِ المستطاع؛ لأنني لا أتصرَّفُ لنفسي، لكن لو فرضَ أنَّ المأمومين محصورون، وقالوا: يا فلان، عَجِّلْ بنا؛ لنا شُغْلٌ، فحينئذٍ له أن يقتصرَ على أدنى الواجب؛ لأنَّ المأمومين أذنوا له في ذلك، فكما أنَّه لو صَلَّى كلُّ واحدٍ منهم على انفرادٍ لكان له أن يقتصرَ على الواجب، فكذلك إذا أذنوا لإمامهم، فالتخفيف الذي يؤذن به ما وافق السُّنَّةَ، لا ما وافق أهواء الناس.

فلو قرأ الإمامُ في صلاةِ الجمعةِ بسورة (الجمعة) و(المنافقين) فليس مطوّلاً؛ لأنَّه موافقٌ للسُّنَّةِ<sup>(١)</sup>، وكذلك أيضاً لو قرأ في صلاةِ الصُّبحِ من يومِ الجمعةِ بـ ﴿الْمَ تَزِيلُ﴾ السجدة، في الرُّكعةِ الأولى وبـ ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ﴾ في الرُّكعةِ الثانية فهذه هي السُّنَّةُ<sup>(٢)</sup>.

وقد قال أنس بن مالك: «ما صَلَّيْتُ وراءَ إمامٍ قَطُّ أخَفَّ صلاةً ولا أتمَّ مِنْ رسولِ الله ﷺ»<sup>(٣)</sup>. إذا؛ الصَّلَاةُ المُوَافِقَةُ للسُّنَّةِ هي أخَفُّ الصَّلَاةِ وأتمُّ الصَّلَاةِ، فلا ينبغي للإمام أن يطيعَ بعضَ المأمومين في مخالفةِ السُّنَّةِ، لأنَّ اتِّباعَ السُّنَّةِ رحمة، إنما لو

(١) أخرجه مسلم، كتاب الجمعة، باب ما يقرأ في صلاة الجمعة (٨٧٧) (٦١).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الجمعة، باب ما يقرأ في صلاة الفجر يوم الجمعة

(٨٩١)؛ ومسلم، كتاب الجمعة، باب ما يقرأ في يوم الجمعة (٨٨٠) (٦٥).

(٣) تقدم تخريجه ص (١٩١).



وَتَطْوِيلُ الرَّكْعَةِ الْأُولَى أَكْثَرَ مِنَ الثَّانِيَةِ .....

حصل عارضٌ يقتضي التَّخْفِيفَ فحينئذٍ يُخَفَّفُ؛ لأنَّ هذا من السُّنَّةِ، أما الشيءُ اللازمُ الدائمُ فإننا نفعلُ فيه السُّنَّةَ.

**قوله:** «وتطويل الركعة الأولى أكثر من الثانية»، أي: ويُسنُّ أيضاً أن يطوَّلَ الركعة الأولى أكثر من الثانية؛ لأنَّ هذا هو السُّنَّةُ كما في حديث أبي قتادة رضي الله عنه أن النبي ﷺ: «كان يطوِّلُ الرَّكْعَةَ الْأُولَى أَكْثَرَ مِنَ الثَّانِيَةِ»<sup>(١)</sup>، وكما أن هذا هو السُّنَّةُ فهو الموافق للطبيعة؛ لأنَّ الإنسانَ أول ما يدخل في الصَّلَاةِ يكون أنشط، فكان من المناسب أن تكون الركعة الأولى أطول من الثانية؛ ولأنَّ في ذلك مراعاةً للمأموم الداخل بعد إقامة الصَّلَاةِ.

إلا أن العلماء استثنوا مسألتين:

**المسألة الأولى:** إذا كان الفرق يسيراً، فلا حرج مثل «سبح» و«الغاشية» في يوم الجمعة وفي يوم العيد، فإن «الغاشية» أطول، لكن الطُّولَ يسير.

**المسألة الثانية:** الوجه الثاني في صلاة الخوف.

فصلاةُ الخوف وردت عن النبي عليه الصلاة والسلام على أوجه متعدِّدةٍ حسب ما تقتضيه الحال<sup>(٢)</sup>، ومن الأوجه التي وُردت عليها: أن الإمام يقسم الجيشَ إلى قسمين؛ قسم يبقون أمام العدو، وقسم يدخل مع الإمام يصلي، فإذا قام إلى الركعة الثانية انفرد الذين يصلون معه وأتموا صلاتهم؛ والإمام واقفٌ، ثم انصرفوا إلى مكان الطائفةِ الباقيةِ تجاه العدو، وجاءت الطائفةُ الباقيةُ ودخلوا مع الإمام؛ والإمام

(١) تقدم تخريجه (١٤٢/٣).

(٢) انظر: ص (٤٠٨).

وَيُسْتَحَبُّ أَنْتَظَارُ دَاخِلِ مَا لَمْ يَشُقَّ عَلَى مَأْمُومٍ .....

واقف، وصلوا معه الركعة التي بقيت، فإذا جلس للشهد قاموا وأتموا صلاتهم قبل أن يسلم الإمام، ثم جلسوا للشهد وسلموا معه.

فالإمام في الركعة الثانية كان وقوفه أطول من وقوفه في الركعة الأولى، لكن هكذا جاءت به السنة من أجل مراعاة الطائفة الثانية.

**قوله:** «ويستحبُّ انتظار داخل ما لم يشق على مأموم» أي: يستحبُّ للإمام أن ينتظر الداخل معه في الصلاة، بشرط أن لا يشقَّ على مأموم، فإن شقَّ على المأموم الذي معه كره له ذلك؛ إن لم يحرم.

والانتظار يشمل ثلاثة أشياء:

- ١ - انتظار قبل الدخول في الصلاة.
- ٢ - انتظار في الركوع، ولا سيما في آخر ركعة.
- ٣ - انتظار فيما لا تدرك فيه الركعة، مثل: السجود.

**أما الأول:** وهو انتظار الداخل قبل الشروع في الصلاة، فهذا ليس بسنة، بل السنة تقديم الصلاة التي يسنُّ تقديمها، وأما ما يسنُّ تأخيرُه من الصلوات وهي العشاء؛ فهنا يُراعي الداخلين؛ لأنَّ النبي ﷺ كان في صلاة العشاء؛ إذا رآهم اجتمعوا عَجَل، وإذا رآهم أبطأوا أَخَّرَ<sup>(١)</sup>. لأنَّ الصلاة هنا لا يسنُّ تقديمها، ولذلك كان الرسول عليه الصلاة والسلام يستحبُّ يؤخَّر من العشاء، ولكنهم إذا اجتمعوا لا يُحبُّ أن يؤخَّر من أجل أن لا

(١) أخرجه البخاري، كتاب مواقيت الصلاة، باب وقت العشاء (٥٦٥)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب استحباب التكبير بالصبح ... (٦٤٦) (٢٣٣).

يَشُقُّ عَلَيْهِمْ، أَمَا غَيْرُهَا مِنَ الصَّلَوَاتِ فَلَا يُؤَخَّرُهَا وَلَا يَنْتَظِرُ، بَلْ يُصَلِّي الصَّلَاةَ فِي أَوَّلِ وَقْتِهَا.

وذهب بعض أهل العلم - استحساناً منهم - إلى أنه إذا كان الرجلُ ذا شَرَفٍ وإمامةٍ في الدين، أو إمارَةٍ في الدُّنْيَا، فإنه يُسْتَحَبُّ انتظارُهُ، كَمَنْ يُصَلِّي فِي هَذَا الْمَسْجِدِ دَائِماً؛ بِشَرَطِ أَلَا يَشُقَّ عَلَى الْمَأْمُومِينَ؛ مِنْ أَجْلِ مَا يُرْجَى مِنْ مَصْلَحَةٍ فِي انتظارِهِ. كذلك لو كان هذا المسجدُ يُصَلِّي بِهِ أَمِيرٌ أَوْ وَلِيٌّ أَمْرٍ، وَانْتَظَرَهُ الْإِنْسَانُ مِنْ أَجْلِ تَأْلِيْفِهِ عَلَى صَلَاةِ الْجَمَاعَةِ، فَإِنَّ هَذَا أَيْضاً مِنَ الْأُمُورِ الْمُسْتَحَبَّةِ.

وقالوا: لَأَنَّ ذَلِكَ مِنَ الْمَصْلَحَةِ؛ لَأَنَّ ذَوِي الْهَيْئَاتِ وَالشَّرَفِ وَالْجَاهِ إِذَا رَاعَيْتَهُمْ نَلَتْ مِنْهُمْ مَقْصُوداً كَبِيراً، وَإِذَا لَمْ تُرَاعِهِمْ رُبَّمَا يَفْلُتُ الزَّمَامُ مِنْ يَدِكَ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِمْ.

وهذه المسألة؛ فِي الْحَقِيقَةِ عَلَى إِطْلَاقِهَا لَا تَنْبَغِي؛ لَأَنَّ دِينَ اللَّهِ لَا يُرَاعَى فِيهِ أَحَدٌ، وَلَكِنْ إِذَا رَأَى الْإِنْسَانُ مَصْلَحَةً مُحَقَّقَةً، وَأَنَّ فِي عَدَمِ الْمُرَاعَاةِ مَفْسَدَةً، بِحَيْثُ إِذَا لَمْ تُرَاعِهِ لَمْ يَتَقَدَّمْ إِلَى الْمَسْجِدِ أَوْ رُبَّمَا لَمْ يُصَلِّ مَعَ الْجَمَاعَةِ، وَهُوَ شَخْصٌ يُقْتَدَى بِهِ إِمَّا فِي دِينِهِ وَإِمَّا فِي وَلايَتِهِ، فَهنا يَتَرَجَّحُ انتظارُهُ بِشَرَطِ أَنْ لَا يَشُقَّ عَلَى الْمَوْجُودِينَ فِي الْمَسْجِدِ، فَإِنْ شَقَّ فَهُمْ أَوْلَى بِالْمُرَاعَاةِ.

**الثاني:** انتظاره فِي الرُّكُوعِ، مِثْلُ: أَنْ يَكُونَ الْإِمَامُ رَاكِعاً، فَأَحْسَنُ بَدَاخِلٍ فِي الْمَسْجِدِ، فَلْيَنْتَظِرْ قَلِيلاً حَتَّى يُدْرِكَ هَذَا الدَّاخِلُ الرَّكْعَةَ، فَهنا يَكُونُ لِلْقَوْلِ بِاسْتِحْبَابِ الْإِنْتَظَارِ وَجْهٌ، وَلَا سِيَّما إِذَا



كانت الرّكعة هي الأخيرة، من أجل أن يدرك الجماعة. لكن؛ بشرط أن لا يشقّ على المأمومين، مثل: لو سمع إنساناً ثقیلاً المشي لكبر؛ وباب المسجد بعيداً عن الصفّ، فهذا يستغرق بضع دقائق في الوصول إلى الصفّ، فهنا لا ينتظره؛ لأن يشقّ على المأمومين، ولكن الانتظار اليسير لا بأس به.

فإذا قال قائل: ما الدليل على هذه المسألة؛ لأنّ تطويل الصلاة وتقصيرها عبادة، لا بُدّ من دليل على هذا؟ قلنا: يمكن أن يؤخذ الدليل مما يلي:

أولاً: «أنّ النبي ﷺ كان إذا سمع بكاء الصّبي أوجز في صلاته، مخافة أن تُفتن أمّه»<sup>(١)</sup> فهنا غيّر هيئة الصلاة من أجل مصلحة شخص «حتى لا تُفتن أمّه» وينشغل قلبها بابنها.

ثانياً: من إطالة النبي ﷺ الرّكعة الأولى في الصلاة، حتى إن الرّجل يسمع الإقامة؛ ويذهب إلى البقيع، فيقضي حاجته، ثم يتوضأ، ثم يأتي ورسول الله ﷺ في الرّكعة الأولى<sup>(٢)</sup>. فإنّ المقصود بهذا أن يدرك الناس الرّكعة الأولى.

ثالثاً: من إطالة الرّكعة الثانية في صلاة الخوف؛ من أجل إدراك الطائفة الثانية للصلاة.

فهذه الأصول الثلاثة ربّما يُبنى عليها القول باستحباب انتظار الدّاخل في الرّكوع، بشرط أن لا يشقّ على مأموم، ولأنّه يُحسّن إلى الدّاخل مع عدم المشقة على الذي معه.

(١) تقدم تخريجه ص (١٩٢).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب القراءة في الظهر والعصر (٤٥٤) (١٦١).

الثالث: انتظار الداخل في ركن غير الركوع، أي: في ركن لا يدرك فيه الركعة ولا يحسب له، فهذا نوعان:  
النوع الأول: ما تحصل به فائدة.

النوع الثاني: ما ليس فيه فائدة، إلا أن يشارك الإمام فيما اجتمع معه فيه.

مثال النوع الأول: إذا دخل في التشهد الأخير، فهنا الانتظار حسن؛ لأن فيه فائدة، وهي: أنه يدرك صلاة الجماعة عند بعض أهل العلم، فقد مر بنا قول المؤلف: «من كبر قبل سلام إمامه لحق الجماعة»<sup>(١)</sup>.

وأيضاً: فيه فائدة؛ حتى على القول بعدم إدراك الجماعة؛ لأن إدراك هذا الجزء خير من عدمه فهو مستفيد.

ومثال النوع الثاني: ما ليس فيه فائدة في إدراك الجماعة؛ إلا مجرد المتابعة للإمام، مثل: أن يكون ساجداً في الركعة الثالثة في الرباعية فأحسن بداخل، فهنا لا يستحب الانتظار؛ لأن المأموم الداخل لا يستفيد بهذا الانتظار شيئاً في إدراك الجماعة، إذ سيدرك الركعة الأخيرة، ولو قلنا بالانتظار لاستلزم شيئين:

الأول: أنه قد يشق على بعض المأمومين، ولو نفسياً؛ لأن بعض الناس ليس عنده مروءة، ولا يحب الخير للغير.

الثاني: أنه يغير هيئة الصلاة؛ لأنه سوف يطيل هذا الركن أكثر مما سبقه، وهذا خلاف هيئة الصلاة؛ لأن هيئة الصلاة: أن يكون آخرها أقصر من أولها.

(١) انظر: ص (١٦٨).

وَإِذَا اسْتَأْذَنْتِ الْمَرْأَةُ إِلَى الْمَسْجِدِ كَرِهَ مَنْعُهَا .....

وذهب بعض أهل العلم: إلى أنه لا ينتظر الداخل مطلقاً، حتى وإن كان دخوله في الركوع في الركعة الأخيرة الذي تدرك به الجماعة، قال: لأن الصلاة لها هيئة معلومة في الشرع، فلا ينبغي أن تُغيّر من أجل مراعاة أحد.

ولكن؛ الصحيح: ما سبق تفصيله.

وقوله: «ما لم يشق على مأموم» وهذا قيد المسألة السابقة، وهو: أنه إذا شق على مأموم فإنه لا ينتظر، ولكن؛ هل نقول: إنه يكون مكروهاً، أو يكون ممنوعاً؟

الجواب: ظاهر السنة أنه يكون ممنوعاً؛ لأن النبي ﷺ أنكر على معاذ<sup>(١)</sup> حينما أطال إطالة غير مشروعة، وهذا الذي انتظر وأطال الانتظار قد أطاله في حال لا يُشرع له فيه ذلك، مثل من أطال القراءة في حال لا تُشرع فيها، فإنه حرام عليه.

ويؤخذ من كلام المؤلف رحمه الله: أن السابق أولى بالمراعاة من اللاحق، ولهذا فوّتنا مصلحة الداخل مراعاة للسابق، وهو كذلك.

قوله: «وإذا استأذنت المرأة إلى المسجد كره منعها».

«إذا استأذنت» أي: طلبت الإذن و«المرأة» يُرادُ بها البالغة، وقد يُرادُ بها الأنثى، وإن لم تكن بالغة، ولكن؛ الأكثر أن المرأة كالرجل؛ إنما تُطلق على البالغة، كما أن الرجل يُطلق على البالغ، فإذا طلبت الإذن من ولي أمرها، فإن كانت ذات زوج

(١) تقدم تخريجه (١٩٢).



فَوَلِّيْ أَمْرَهَا زَوْجُهَا، وَلَا وَلَايَةَ لِأَبِيهَا وَلَا لِأَخِيهَا وَلَا لِعَمِّهَا مَعَ  
وَجُودِ الزَّوْجِ، لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ فِي النِّسَاءِ: «إِنَّهُنَّ عَوَانٍ عِنْدَكُمْ»<sup>(١)</sup>  
وَالْعَوَانِي: جَمْعُ عَانِيَةٍ، وَهِيَ الْأَسِيرَةُ، وَلَأَنَّ الزَّوْجَ سَيِّدٌ لِلزَّوْجَةِ،  
كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي سُورَةِ يُوسُفَ: ﴿وَأَلْفَيَا سَيِّدَهَا لَدَا أَلْبَابٍ﴾  
[يُوسُفَ: ٢٥] أَي: زَوْجُهَا، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا زَوْجٌ فَأَبُوهَا، ثُمَّ  
الْأَقْرَبُ فَالْأَقْرَبُ مِنْ عَصَبَاتِهَا.

وَقَوْلُهُ: «إِلَى الْمَسْجِدِ» أَي: لِحَضُورِ صَلَاةِ الْجَمَاعَةِ، فَإِنَّهُ  
يُكْرَهُ لَهُ أَنْ يَمْنَعَهَا، وَالْكِرَاهَةُ فِي كَلَامِ الْفُقَهَاءِ: كِرَاهَةُ التَّنْزِيهِ الَّتِي  
يَسْتَحِقُّ عَلَيْهَا الثَّوَابُ عِنْدَ التَّرَكِّ، وَلَا يُعَاقَبُ عَلَيْهَا عِنْدَ الْفِعْلِ.

وَالدَّلِيلُ: قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ: «لَا تَمْنَعُوا إِمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ»<sup>(٢)</sup>  
وَفِيهِ إِمَارَةٌ إِلَى تَوْبِيخِ الْمَانِعِ، لِأَنَّ الْأَمَّةَ لَيْسَتْ أَمْتَكُ، وَالْمَسْجِدُ  
لَيْسَ بَيْتَكُ، بَلْ هُوَ مَسْجِدُ اللَّهِ، فَإِذَا طَلَبْتُ أَمَّةُ اللَّهِ بَيْتَ اللَّهِ فَكَيْفَ  
تَمْنَعُهَا؟ وَلَأَنَّهُ مَنَعَ مَنْ لَا حَقَّ لَهُ عَلَيْهَا فِي الْمَنَعِ مِنْهُ، وَهُوَ  
الْمَسْجِدُ.

وَقَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ: إِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ نَهْيٌ، وَالْأَصْلُ فِي  
النَّهْيِ التَّحْرِيمُ، وَعَلَى هَذَا؛ فَيَحْرُمُ عَلَى الْوَلِيِّ أَنْ يَمْنَعَ الْمَرْأَةَ إِذَا

(١) أَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ، أَبْوَابَ الرِّضَاعِ، بَابَ مَا جَاءَ فِي حَقِّ الْمَرْأَةِ عَلَى زَوْجِهَا  
(١١٦٣)؛ وَالنِّسَائِيُّ فِي «السُّنَنِ الْكُبْرَى» (٩١٦٩)؛ وَابْنُ مَاجَةَ، كِتَابَ النِّكَاحِ،  
بَابَ حَقِّ الْمَرْأَةِ عَلَى الزَّوْجِ (١٨٥١). وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ: «هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ  
صَحِيحٌ».

(٢) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابَ الْجُمُعَةِ، بَابَ الْجُمُعَةِ فِي الْقُرَى وَالْمَدَنِ، بَابَ (٣)  
(٩٠٠)؛ وَمُسْلِمٌ، كِتَابَ الصَّلَاةِ، بَابَ خُرُوجِ النِّسَاءِ إِلَى الْمَسَاجِدِ إِذَا لَمْ يَتَرْتَبْ  
عَلَيْهِ فِتْنَةٌ (٤٤٢) (١٣٦).

.....

أرادت الذهاب إلى المسجد لتصلي مع المسلمين، وهذا القول هو الصحيح.

ويدل لهذا: أن ابن عمر رضي الله عنه لما قال له ابنه بلال حينما حدث بهذا الحديث: «والله لَنَمْنَعُهُنَّ» لأنه رأى الفتنة، وتغير الأحوال، وقد قالت عائشة: «لو رأى النبي ﷺ من النساء ما رأينا لَمْنَعُهُنَّ كما مُنِعَتْ نساء بني إسرائيل»<sup>(١)</sup> فلما قال: والله لَنَمْنَعُهُنَّ، أقبل إليه عبد الله فسبّه سباً شديداً ما سبّه مثله قط، وقال له: أقول لك: قال رسول الله ﷺ: «لا تمنعوا إماء الله» وتقول: «والله لَنَمْنَعُهُنَّ»<sup>(٢)</sup> فهجره. لأن هذا مضادة لكلام الرسول ﷺ، وهذا أمر عظيم، وتعظيم كلام الله ورسوله عند السلف لا يماثله تعظيم أحد من الخلف.

وهذا الفعل من ابن عمر يدل على تحريم المنع.

لكن؛ إذا تغير الزمان فينبغي للإنسان أن يُقنِعَ أهله بعدم الخروج، حتى لا يخرجوا، ويسلم هو من ارتكاب النهي الذي نهى عنه الرسول ﷺ.

وقوله: «إذا استأذنت المرأة» يشمل الشابة والعجوز، والحسنة والقيحة.

وقوله: «إلى المسجد» يدل على أنها لو استأذنت لغير ذلك

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب انتظار الناس قيام الإمام العالم (٨٦٩)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب أمر النساء المصليات وراء الرجال... (٤٤٥) (١٤٤).

(٢) أخرجه مسلم، الموضع السابق (٤٤٢) (١٣٥).

فله منعها، فلو استأذنت أن تخرج إلى المدرسة فلزوجها أن يمنعها، إلا أن يكون مشروطاً عليه عند العقد، وكذلك لو أرادت أن تخرج إلى السوق فله أن يمنعها.

وقولنا: له أن يمنعها، أي: ليس حراماً عليه، ولكن؛ ينظر إلى المصلحة، فقد لا يكون من المصلحة أن يمنعها، وقد تكون المصلحة في منعها.

وقوله: «إلى المسجد» أي: للصلاة، أما لو ذهبت إلى المسجد للفرجة على بناءه، أو لتحضر محاضرة في المسجد - مثلاً - فله أن يمنعها، فبيئتها خير لها من الخروج إلى المسجد؛ لأنه هكذا قال النبي ﷺ: «بيوتهن خير لهن»، فهذا الحديث الذي أشرنا إليه: «لا تمنعوا إماء الله مساجد الله، وبيوتهن خير لهن»<sup>(١)</sup>، تضمن خطابين:

١ - خطاباً موجهاً للأولياء.

٢ - خطاباً موجهاً للنساء.

أما الأولياء؛ فلا يمنعون النساء، وأما النساء: فبيوتهن خير لهن.

لكن؛ قال عليه الصلاة والسلام: «ولْيَخْرُجَنَّ تَفْلَاتٍ»<sup>(٢)</sup> أي: غير متطيبات، ومنع النبي ﷺ المرأة - إذا كانت متطيبة - أن تشهد المسجد فقال: «أَيُّمَا امْرَأَةٍ أَصَابَتْ بِخَوْرًا؛ فَلَا تَشْهَدْ مَعَنَا

(١) تقدم تخريجه ص (٢٠٢).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٤٣٨/٢، ٤٧٥)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب خروج النساء إلى المساجد (٥٦٥).



وَبَيْتُهَا خَيْرٌ لَهَا .

صلاة العشاء»<sup>(١)</sup> وَكُنَّ يَخْرُجْنَ لَصَلَاةِ الْعِشَاءِ يُصَلِّينَ مَعَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، وَكَذَلِكَ لَصَلَاةِ الْفَجْرِ .

وعلى هذا؛ فيجوزُ للوليِّ إذا أرادت المرأة أن تخرجَ متطيِّبةً أن يمنعها، بل يجب أن يمنعها في هذه الحال؛ لأنَّ النَّبِيَّ ﷺ نهاها أن تشهد صلاة العشاء إذا كانت متطيِّبةً، وكذلك لو خرجت متبرجةً بشيَابِ زينةٍ أو بنعالٍ صرَّارةٍ أو ذاتِ عَقِبٍ طويلٍ، أو ما أشبه ذلك؛ فله أن يمنعها قياساً على منعها من الخروج متطيِّبةً .

**قوله:** «وبيتها خير لها» يُستثنى من ذلك: الخروجُ لصلاة العيد، فإنَّ الخروجَ لصلاة العيد للنساء سنةٌ، لأنَّ النَّبِيَّ ﷺ أمرَ أن يخرج العواتق وذواتُ الخُدورِ<sup>(٢)</sup>، و«العواتق» أي: الحرائرُ الشريفاتُ، و«ذواتُ الخُدورِ» يعني: الأبكارُ التي اعتادت الواحدةُ منهنَّ أن تبقى في خُدْرِها . حتى الحيضُ أمرهنَّ أن يخرجنَّ لصلاة العيد، إلا أنَّ الحيضَ أمرهنَّ أن يعتزلنَّ المصلَّى؛ لأنَّ مُصَلَّى العيد مسجداً، ولكن يجب أن تخرجَ غيرَ متبرجةٍ بزينةٍ ولا متطيِّبةً، بل تخرجُ بسكينةٍ ووقارٍ، وبدون رفْعِ صوتٍ أو ضحكٍ إلى زميلتها، وبدون مشيةٍ كمِشيةِ الرَّجُلِ، بل تكون مشيتها مشيةً أنثى، مشيةً حياءٍ وخَجَلٍ ووقارٍ .

(١) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب خروج النساء إلى المساجد (٤٤٤) (١٤٣) .  
(٢) أخرجه البخاري، كتاب الحيض، باب شهود الحائض العيدين (٣٢٤)؛ ومسلم كتاب صلاة العيدين، باب ذكر إباحة خروج النساء في العيدين إلى المصلَّى (٨٩٠) (١٠) .

## فَصْلٌ

الأُولَى بِالْإِمَامَةِ الْأَقْرَأُ الْعَالِمُ فَقَّهَ صَلَاتِهِ، .....

**فصل في الأولى بالإمامة:** لما بيّن رحمه الله حكم صلاة الجماعة وما يتفرّع عليها مما سبق ذكره، ذكّر أحكام الإمامة، مَنْ الذي يصلح إماماً؟ وَمَنْ أحقُّ بالإمامة؟ فهذا المراد بهذا الفصل فبدأ بالأحق.

**قوله:** «الأولى بالإمامة الأقرأ العالم فقه صلاته» هل المراد بالأقرأ الأجود قراءةً، وهو الذي تكون قراءته تامةً، يُخرج الحروف من مخارجها، ويأتي بها على أكمل وجه، أو المراد بالأقرأ الأكثر قراءةً؟

**الجواب المراد:** الأجود قراءةً، أي: الذي يقرؤه قراءةً مجودةً، وليس المراد التجويد الذي يُعرف الآن بما فيه من الغنة والمدات ونحوها، فليس بشرط أن يتغنّى بالقرآن، وأن يحسن به صوته، وإن كان الأحسن صوتاً أولى، لكنه ليس بشرط.

**وقوله:** «العالم فقه صلاته» أي: الذي يعلم فقه الصلاة، بحيث لو طرأ عليه عارض في صلاته من سهو أو غيره تمكن من تطبيقه على الأحكام الشرعية. فلو وجد أقرأ؛ ولكن لا يعلم فقه الصلاة، فلا يعرف من أحكام الصلاة إلا ما يعرفه عامة الناس من القراءة والركوع والسجود، فهو أولى من العالم فقه صلاته.

ودليل ذلك: قول النبي ﷺ: «يُؤمُّ القومَ أقرؤهم لكتابِ الله»<sup>(١)</sup>.

وذهب بعض العلماء إلى خلاف ما يفيد كلام المؤلف،

(١) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب مَنْ أحقُّ بالإمامة (٦٧٣) (٢٩٠).

ثُمَّ الْأَفْقَهُ، .....

وهو أَنَّهُ إِذَا اجْتَمَعَ أَقْرَأُ وَقَارِئُ فَقِيهٌ، قُدِّمَ الْقَارِئُ الْفَقِيهُ، عَلَى الْأَقْرَأِ غَيْرِ الْأَفْقِهِ.

وَأَجَابُوا عَنِ الْحَدِيثِ: بِأَنَّ الْأَقْرَأَ فِي عَهْدِ الرَّسُولِ ﷺ وَالصَّحَابَةِ هُوَ الْأَفْقَهُ؛ لِأَنَّ الصَّحَابَةَ كَانُوا لَا يَقْرَءُونَ عَشْرَ آيَاتٍ حَتَّى يَتَعَلَّمُوهَا؛ وَمَا فِيهَا مِنَ الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ<sup>(١)</sup>.

وَمِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّهُ إِذَا اجْتَمَعَ شَخْصَانِ، أَحَدُهُمَا أَجْوَدُ قِرَاءَةً وَالثَانِي قَارِئٌ دُونَهُ فِي الْإِجَادَةِ، وَأَعْلَمُ مِنْهُ بِفَقْهِ أَحْكَامِ الصَّلَاةِ، فَلَا شَكَّ أَنَّ الثَّانِي أَقْوَى فِي الصَّلَاةِ مِنَ الْأَوَّلِ، أَقْوَى فِي أَدَاءِ الْعَمَلِ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ الْأَقْرَأَ رُبَّمَا يُسْرِعُ فِي الرُّكُوعِ أَوْ فِي الْقِيَامِ بَعْدَ الرُّكُوعِ، وَرُبَّمَا يَطْرَأُ عَلَيْهِ سَهْوٌ وَلَا يَدْرِي كَيْفَ يَتَصَرَّفُ، وَالْعَالَمُ بِفَقْهِ صَلَاتِهِ يُدْرِكُ هَذَا كُلَّهُ، غَايَةُ مَا فِيهِ أَنَّهُ أَدْنَى مِنْهُ جُودَةً، فِي الْقِرَاءَةِ، وَهَذَا الْقَوْلُ هُوَ الرَّاجِحُ.

وَهَذَا فِي ابْتِدَاءِ الْإِمَامَةِ، أَيُّ: لَوْ حَضَرَ جَمَاعَةٌ، وَأَرَادُوا أَنْ يَقْدُمُوا أَحَدَهُمْ، أَمَا إِذَا كَانَ لِلْمَسْجِدِ إِمَامٌ رَاتِبٌ فَهُوَ أَوْلَى بِكُلِّ حَالٍ مَا دَامَ لَا يَوْجَدُ فِيهِ مَانِعٌ يَمْنَعُ إِمَامَتَهُ.

**قوله:** «ثُمَّ الْأَفْقَهُ» أَيُّ: إِذَا اجْتَمَعَ قَارِئَانِ مُتَسَاوِيَانِ فِي الْقِرَاءَةِ، لَكِنْ أَحَدُهُمَا أَفْقَهُ، فَإِنَّهُ يَقْدَمُ الْأَفْقَهُ، وَهَذَا لَا إِشْكَالَ فِيهِ.

وَالدَّلِيلُ عَلَى أَنَّ الْأَفْقَهُ يَلِي الْأَقْرَأَ: قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ: «يَوْمَ الْقَوْمِ أَقْرَأَهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ، فَإِنْ كَانُوا فِي الْقِرَاءَةِ سَوَاءً فَأَعْلَمُهُمْ بِالسُّنَّةِ...»<sup>(٢)</sup>.

(١) أَخْرَجَهُ ابْنُ جُرَيْرٍ فِي «تَفْسِيرِهِ» (١/٣٥).

(٢) تَقْدِمُ تَخْرِيجُهُ ص (٢٠٥).



(٣) أخرجه عبد الرزاق (١١) (١٩٨٩٣)؛ وأبو بكر بن أبي شيبة، كتاب الفضائل، ما =

ثُمَّ الْأَقْدَمُ هِجْرَةً، ثُمَّ الْأَتَقَى، .....

**الأول:** الضعف، فَإِنَّ الْحَدِيثَ ضَعِيفٌ، وَالضَّعِيفُ لَا تَقُومُ بِهِ حُجَّةٌ، وَيَقْوَى ضَعْفُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿يَتَأْتِيَ النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاهُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَكُمُ﴾ [الحجرات: ١٣] وَالصَّلَاةُ عِبَادَةٌ وَطَاعَةٌ؛ لَا يُقَدَّمُ فِيهَا إِلَّا مَنْ كَانَ أَوْلَىٰ بِهَا عِنْدَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ.

**الثاني:** إِنْ صَحَّ الْحَدِيثُ فَالْمَرَادُ تَقْدِيمُ قُرَيْشٍ بِالْإِمَامَةِ الْعُظْمَىٰ. أَي: بِالْخِلَافَةِ، وَلِهَذَا ذَهَبَ كَثِيرٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ إِلَى أَنَّ مِنْ شَرْطِ الْإِمَامِ الْأَعْظَمِ أَنْ يَكُونَ قُرَشِيًّا، أَمَا إِمَامَةُ الصَّلَاةِ فَهِيَ إِمَامَةٌ صُغْرَىٰ فِي شَيْءٍ مُّعَيَّنٍ مِنْ شَرَائِعِ الدِّينِ، فَلَا تَدْخُلُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ.

وَالصَّحِيحُ إِسْقَاطُ هَذِهِ الْمَرْتَبَةِ، أَعْنِي: الْأَشْرَفِيَّةَ، وَأَنَّهُ لَا تَأْثِيرَ لَهَا فِي بَابِ إِمَامَةِ الصَّلَاةِ.

**قوله:** «ثُمَّ الْأَقْدَمُ هِجْرَةً». الْأَقْدَمُ هِجْرَةً بَعْدَ الْأَشْرَفِ، فَيَكُونُ فِي الْمَرْتَبَةِ الْخَامِسَةِ، وَهَذَا التَّرْتِيبُ ضَعِيفٌ لِمُخَالَفَتِهِ قَوْلَ النَّبِيِّ ﷺ: «يَوْمَ الْقَوْمِ أَقْرُوهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ، فَإِنْ كَانُوا فِي الْقِرَاءَةِ سَوَاءً فَأَعْلَمُهُمْ بِالسُّنَّةِ، فَإِنْ كَانُوا فِي السُّنَّةِ سَوَاءً فَأَقْدَمُهُمْ هِجْرَةً، فَإِنْ كَانُوا فِي الْهِجْرَةِ سَوَاءً فَأَقْدَمُهُمْ سِلْمًا»<sup>(١)</sup> أَي: إِسْلَامًا، فَجَعَلَ النَّبِيُّ ﷺ الْأَقْدَمَ هِجْرَةً فِي الْمَرْتَبَةِ الثَّلَاثَةِ.

**قوله:** «ثُمَّ الْأَتَقَى» أَي: الْأَشَدُّ تَقْوَىٰ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ.

= ذكر في فضل قريش (١٢/١٦٨)، وانظر: كلام الشيخ رحمه الله عن درجة الحديث أعلاه.

(١) سبق تخريجه ص (٢٠٥).

والدليل: قوله تعالى: ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَى﴾ [الحجرات: ١٣] وظاهرُ هذا الدليل أنَّ الأتقى مُقدَّم على كُلِّ واحدٍ ممَّن سَبَقَ، لأنَّه عامٌّ. ولكن؛ الاستدلالُ بهذا الدليل على أنَّ الأتقى في هذه المرتبة فيه نظرٌ، بل نقول: إنَّ الأتقى مُقدَّم على مَنْ دونه في التقوى، لأنه أقربُ إلى إتقانِ الصَّلَاةِ مِنْ غيرِ الأتقى، ومعلومٌ أنَّ إتقانَ الصَّلَاةِ أولىُّ بالمُراعاةِ، وغيرِ الأتقى ربَّما يتهاون في الوُضوءِ أو في اجتنابِ النَّجاسةِ، أو غير ذلك، فلذلك كان الأتقى أولىَّ مِنْ غيرِه لهذا المعنى.

والأتقى اسمُ تفضيلٍ، مأخوذٌ مِنَ التقوى، والتقوى: اتقاءُ ما يَضُرُّ، فهي في الشَّرْعِ اتقاءُ عذابِ الله بِفِعْلٍ أوامره واجتنابِ نواهيه. على علمٍ وبصيرةٍ وقيل: إنَّ التقوى أنْ تَدَعَ الذُّنوبَ كُلَّهَا، كما قال الناظم:

خَلَّ الذُّنُوبَ صَغِيرَهَا      وَكَبِيرَهَا ذَاكَ التُّقَى  
وَاعْمَلْ كَمَا شِ فَوْقَ أَر      ضِ الشُّوكِ يَحْذَرُ مَا يَرَى  
لَا تَحْقِرَنَّ صَغِيرَةً      إِنَّ الْجِبَالَ مِنَ الْحَصَى  
لكن؛ المعنى الذي ذكرنا أعمُّ: وهو أنَّه اتقاءُ عذابِ الله بِفِعْلٍ الأوامرِ واجتنابِ النَّواهي على علمٍ وبصيرةٍ.

فالمراتبُ الآن - على ما ذهبَ إليه المؤلِّفُ رحمه الله - سِتُّ:

الأقْرَأُ، ثم الأَفْقَهُ، ثم الأَسَنُّ، ثم الأَشْرَفُ، ثم الأَقْدَمُ هِجْرَةً، ثم الأَتْقَى.

والصَّحِيحُ: ما دَلَّ عليه الحديثُ الصحيحُ وهي خمسٌ:



ثُمَّ مَنْ قَرَعَ . . . . .

الأقرأ، فالأعلم بالسنة، فالأقدم هجرة، فالأقدم إسلاماً، فالأكبر سناً.

أما التقوى: فهي صفة يجب أن تراعى - بلا شك - في كل هؤلاء، ولا اعتبار لأشرفية.

**قوله: «ثم من قرع» أي:** إذا استوى في هذه المراتب كلها رجُلان؛ فإننا في هذه الحال نستعمل القرعة، فمن غلب في القرعة فهو أحق، فإذا اجتمع جماعة يريدون الصلاة، فقال أحدهم: أنا أتقدم، وقال الثاني: أنا أتقدم، ونظرنا فإذا هما متساويان في كل الأوصاف فهنا نُقرع بينهما ما لم يتنازل أحدهما عن طلبه، فمن قرع فهو الإمام. والقرعة ليس لها صورة معينة، بل هي بحسب ما يتفق الناس عليه، فممكن أن نكتب بورقة (إمام) والأخرى (بيضاء)، ونخلط بعضهما ببعض، ونعطيتهما واحداً، ونقول: أعط كل واحد من هذين الرجلين ورقة، فإذا وقعت بيد أحدهما، (إمام) فهو الإمام، أو ما أشبه ذلك، فكيفما اقترعوا جاز.

**فإن قال قائل:** ما الدليل على استعمال القرعة في العبادات؟

قلنا: قول النبي عليه الصلاة والسلام: «لو يعلم الناس ما في النداء والصف الأول، ثم لم يجدوا إلا أن يستهموا عليه لاستهموا»<sup>(١)</sup> فهذا نص واضح في أن القرعة تدخل في الأذان والصف الأول إذا تشاحوا فيهما.

وَسَاكِنُ الْبَيْتِ، وَإِمَامُ الْمَسْجِدِ أَحَقُّ .....

وهل وردت القرعة في القرآن؟

الجواب: نعم، في موضعين من القرآن:

الأول: في سورة آل عمران: في قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَقُولُ أَفْلَمْهُمْ أَيْهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ﴾ [آل عمران].

الثاني: في سورة الصافات: في قوله تعالى: ﴿فَسَاهَمَ فَكَانَ مِنَ الْمُدْحَضِينَ﴾ [الصافات].

قوله: «وساكن البيت وإمام المسجد أحق». أي: ساكن البيت أحق من الضيف؛ لقول النبي ﷺ: «لا يؤمن الرجل الرجل في أهله ولا في سلطانه»<sup>(١)</sup> أخرجه مسلم. «أو في بيته»<sup>(٢)</sup> كما هي رواية أبي داود، والنهي عنه على سبيل التنزيه، وقيل: على سبيل التحريم.

مسألة: إذا اجتمع مالك البيت ومستأجر البيت، فالمستأجر أولى: لأن المستأجر مالك المنفعة، فهو أحق بانتفاعه في هذا البيت.

وقوله: «وإمام المسجد أحق» أي: أن إمام المسجد أحق من غيره، حتى وإن وجد من هو أقرأ، فلو أن إمام المسجد كان قارئاً يقرأ القرآن على وجه تحصل به براءة الذمة، وحضر رجل عالم قارئ فقيه، فالأولى إمام المسجد؛ لقول النبي ﷺ: «لا

(١) تقدم تخريجه ص (١٥٣).

(٢) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب من أحق بالإمامة (٥٨٢).

إِلَّا مِنْ ذِي سُلْطَانٍ.

يُؤَمِّنُ الرَّجُلُ الرَّجُلَ فِي سُلْطَانِهِ»<sup>(١)</sup>، وإمام المسجد في مسجده سلطان فيه، ولهذا لا تُقام الصلاة إلا بحضوره وإذنه، حتى إن بعض العلماء قال: لو أن شخصاً أم في مسجد بدون إذن إمامه فالصلاة باطلة.

ولأننا لو قلنا: إن الأقرأ أولى؛ حتى ولو كان للمسجد إمام راتب؛ لحصل بذلك فوضى، وكان لهذا المسجد في كل صلاة إمام.

**قوله:** «إلا من ذي سلطان» أي: أن ذا السلطان، مقدّم على إمام المسجد، والسلطان هو الإمام الأعظم، فلو أن الإمام الأعظم حضر إلى المسجد، فهو أولى من إمام المسجد بالإمامة. واستدلوا بعموم قوله ﷺ: «ولا يؤمّن الرجل الرجل في سلطانِهِ»<sup>(٢)</sup>.

ولكن قد يقول قائل: الإمام في مسجده سلطان، وهذه سلطة أخص من سلطة الإمام الأعظم؟

**والجواب:** بأن سلطته دون سلطة السلطان الأعظم، فسلطة السلطان الأعظم أقوى، بدليل أنه يمكن للسلطان الأعظم أن يُزيل هذا عن منصبه.

**مسألة:** لو حضر الإمام الأعظم إلى صلاة الجمعة في بلد غير وطنه، فمن الذي يُقدّم، الإمام الأعظم، أو إمام المسجد الجامع؟

(٢) تقدم تخريجه ص (١٥٣).

(١) تقدم تخريجه ص (١٥٣).



وَحُرٌّ، وَحَاضِرٌ، وَمُقِيمٌ، .....

فالجواب: نُقَدِّمُ إِمَامَ الْجَامِعِ؛ لِأَنَّ مِنْ شَرِطِ الْإِمَامَةِ فِي الْجُمُعَةِ أَنْ يَكُونَ الْإِمَامُ مُسْتَوْتِناً، وَالْإِمَامُ الْأَعْظَمُ فِي غَيْرِ وَطَنِهِ غَيْرُ مُسْتَوْتِنٍ. وَأَجَازَ ذَلِكَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ لَوَجْهَيْنِ:

الأول: أَنَّهُ لَيْسَ هُنَاكَ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْجُمُعَةَ لَا يَصِحُّ أَنْ يَكُونَ الْإِنْسَانُ إِمَاماً فِيهَا إِلَّا إِذَا كَانَ مُسْتَوْتِناً<sup>(١)</sup>؟

الثاني: رُبَّمَا يُقَالُ: إِنَّ الْإِمَامَ الْأَعْظَمَ مُسْتَوْتِنٌ فِي جَمِيعِ بِلَادِ مَمْلَكَتِهِ، وَلِهَذَا كَانَ مِنْ اعْتِدَارِ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ<sup>(٢)</sup> لِعِثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ أَتَمَّ الصَّلَاةَ فِي مَنَى فِي الْحَجِّ<sup>(٣)</sup> أَنْ قَالُوا: الْإِمَامُ الْأَعْظَمُ أَوِ الْخَلِيفَةُ، كُلُّ مَا تَحْتَ يَدِهِ فَهُوَ بَلَدٌ لَهُ، فَيَكُونُ مَهْمَا ذَهَبَ فَهُوَ مُسْتَوْتِنٌ. وَلَا شَكَّ أَنَّ هَذَا التَّعْلِيلَ عَلِيلٌ، بَلْ مِيتٌ؛ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَشَدُّ مُلْكاً وَتَثْبِيْتاً مِنْ غَيْرِهِ، وَمَعَ ذَلِكَ كَانَ إِذَا سَافَرَ مِنَ الْمَدِينَةِ يَقْصُرُ الصَّلَاةَ، وَقَصَرَ فِي حُجَّةِ الْوُدَاعِ حَتَّى رَجَعَ إِلَى الْمَدِينَةِ، وَقَصَرَ عِثْمَانُ فِي أَوَّلِ خِلَافَتِهِ. وَالْقَوْلُ بِأَنَّ الْإِمَامَ الْأَعْظَمَ لَا يَصِحُّ أَنْ يَكُونَ إِمَاماً فِي الْجُمُعَةِ فِي غَيْرِ بَلَدِهِ قَوْلٌ ضَعِيفٌ، وَتَعْلِيلٌ عَلِيلٌ، بَلِ الصَّحِيحُ أَنَّ غَيْرَ الْإِمَامِ الْأَعْظَمِ أَيْضاً يَصِحُّ أَنْ يَكُونَ إِمَاماً لِلْجُمُعَةِ فِي غَيْرِ بَلَدِهِ، فَلَوْ أَنَّ عَالِماً مِنَ النَّاسِ قَدِمَ إِلَى بَلَدٍ فَقَالَ لَهُ أَهْلُ الْبَلَدِ: صَلِّ بِنَا، فَخَطَبَ وَصَلَّى بِهِمْ، فَلَا بَأْسَ بِذَلِكَ.

قوله: «وَحُرٌّ، وَحَاضِرٌ، وَمُقِيمٌ» إلخ.

(١) ستأتي هذه المسألة إن شاء الله في المجلد الخامس.

(٢) انظر: «زاد المعاد» (١/٤٥٧)، وانظر أيضاً: ص (٤٠٨).

(٣) تقدم تخريجه ص (٦٢).

وَبَصِيرٌ، .....

الْحُرُّ أَوْلَى مِنْ ضِدِّهِ، وَضِدُّ الْعَبْدِ الرَّقِيقُ الَّذِي يُبَاعُ وَيُشْتَرَى، وَإِنَّمَا كَانَ الْحُرُّ أَوْلَى مِنَ الْعَبْدِ؛ لِأَنَّ الْحُرَّ غَالِباً أَعْلَمُ بِالْأَحْكَامِ مِنَ الْعَبْدِ، وَلِأَنَّ الْعَبْدَ مَمْلُوكٌ، فَلَا يُؤْمَنُ أَنْ يَطْلُبَهُ سَيِّدُهُ فِي أَيِّ سَاعَةٍ مِنْ لَيْلٍ أَوْ نَهَارٍ بِخِلَافِ الْحُرِّ، وَلِأَنَّهُ إِنْ كَانَ الْعَبْدُ عَبْدَهُ فَمَرَّتْهُ أَعْلَى مِنْ مَرْتَبَةِ الْعَبْدِ وَهُوَ سَيِّدُهُ، فَلَا يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ مَأْمُوماً لَهُ وَهُوَ أَرْفَعُ مِنْهُ.

وقوله: «وحاضر» المراد به الذي يسكن الحاضرة. وَضِدُّهُ الْبَدَوِي؛ لِأَنَّ الْبَدَوَ غَالِباً يَكُونُونَ جُفَاءً جُهَاًلًا، كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿الْأَعْرَابُ أَشَدُّ كُفْرًا وَنِفَاقًا وَأَجْدَرُ أَلَّا يَعْلَمُوا حُدُودَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ﴾ [التوبة: ٩٧].

وقوله: «ومقيم» يعني أن المقيم أَوْلَى مِنَ الْمَسَافِرِ، مِثْلًا: إِنْسَانٌ فِي هَذَا الْبَلَدِ مَقِيمٌ لِحَاجَةٍ فَمَرَّ مَسَافِرٌ عَابِرًا فَتَقُولُ: الْمَقِيمُ أَوْلَى مِنَ هَذَا الْعَابِرِ لِأَنَّ الْمَقِيمَ عَلَى الْمَشْهُورِ مِنَ الْمَذْهَبِ إِذَا نَوَى الْإِقَامَةَ أَكْثَرَ مِنْ أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ لَزِمَهُ أَنْ يُتِمَّ فَكَانَ بِذَلِكَ أَوْلَى مِنَ الْمَسَافِرِ الَّذِي لَا يَتِمُّ وَبِنَاءٍ عَلَى قَوْلِهِ: فَالْمَقِيمُ هُنَا ضِدُّ الْمَسَافِرِ وَالْمُسْتَوْتِنِ، فَالنَّاسُ ثَلَاثَةٌ أَقْسَامٍ: مُسْتَوْتِنٌ وَمَسَافِرٌ وَمَقِيمٌ، فَالْمُسْتَوْتِنُ أَوْلَى ثَمَّ الْمَقِيمِ.

**قوله:** «وبصير» يعني: أَنَّ الْبَصِيرَ أَوْلَى مِنَ الْأَعْمَى؛ لِأَنَّ الْبَصِيرَ يَتَحَرَّزُ مِنَ النِّجَاسَاتِ وَغَيْرِهَا، وَيُدْرِكُ اسْتِقْبَالَ الْقِبْلَةِ أَكْثَرَ مِنَ الْأَعْمَى.

وأيضاً: الْبَصِيرُ لَوْ أَنَّ بَعْضَ أَعْضَائِهِ فِي الْوُضُوءِ لَمْ يَصِبْهُ الْمَاءُ لَعَلِمَ بِهِ بِخِلَافِ الْأَعْمَى، فَالْبَصِيرُ أَوْلَى مِنَ الْأَعْمَى، وَذَلِكَ بَعْدَ اتِّفَاقِهِمَا فِيمَا سَبَقَ.

وَمَخْتُونٌ، وَمَنْ لَهُ ثِيَابٌ أَوْلَى مِنْ ضِدِّهِمْ.

**قوله:** «ومختون» أي: أن المختون أولى من الأقف؛ لأنه أبعد من التنزه من النجاسة.

والمختون: هو مقطوع القلفة، والأقف ضدّه؛ لأنّ الإنسان يُولدُ وعلى رأس ذكّره قُلفةٌ، أي: جِلْدَةٌ تُغْطِي الحَشْفَةَ، وهذه الجِلْدَةُ يجب إزالتها؛ لأنها لو بقيت لاحتقن فيها البول، وصارت سبباً للنجاسة، وربما يتولّد فيها جراثيمٌ بين جِلْدَةِ القُلفة والحَشْفَةِ فيتأثّر بأمراضٍ صعبة.

**قوله:** «ومن له ثياب» أي: من عليه ثيابٌ سترها أكمل، أولى ممّن عليه ثيابٌ يسترُ بها قَدْرَ الواجب.

مثاله: شخصٌ عليه إزارٌ فقط، وآخرٌ عليه إزارٌ ورداءٌ فكلٌّ منهما صلاته صحيحةٌ، لكن الثاني أكمل سترًا من الأول، فيكون هو الأولى بالإمامة.

وفهم من قول المؤلف: «أولى من ضدّهم» أنّ هؤلاء المذكورين السّنة تصحّ إمامتهم؛ لأنّ «الأولى» تدلّ على الاختيار، وعلى هذا؛ فيصحّ أن يؤمّ العبدُ حرّاً، ولو كان سيده لكن الأولى الحرّ، وكذلك أيضاً المقيم وضدّه المسافر، فلو صلّى المسافر بالمقيم فإنّ صلاته تصحّ، وأيضاً: لو صلّى بدويٌّ بحاضِرٍ لصحّت صلاته، لكن على خلاف الأولى، ولو صلّى الأعمى بالبصير صحّت صلاته، لكن الأولى العكس، وكذلك لو صلّى أقفٌ بمختونٍ فصلاته صحيحةٌ، لكن الأولى العكس، ولو صلّى من له ثيابٌ قليلةٌ بمن له ثيابٌ كثيرةٌ لصحّت الصلاة، ولكن الأولى العكس.



وَلَا تَصِحُّ خَلْفَ فَاسِقٍ .....

قوله: «ولا تصحُّ خلف فاسق».

شرح المؤلف رحمه الله في بيان مَنْ لا تصحُّ إمامته إما مطلقاً أو بمن هو أكمل منه.

و«الفاسق» في اللغة: الخارج، مأخوذ من قولهم: فَسَقَتِ الثَّمَرَةُ عن قشرها، أي: خرجت.

واصطلاحاً: مَنْ خرجَ عن طاعةِ الله بفعلٍ كبيرةٍ دون الكفر، أو بالإصرارِ على صغيرة.

ويُطلق الفاسقُ على الكافرِ كما في قوله تعالى: ﴿فَأَفَرَّقْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْفَاسِقِينَ﴾ [المائدة: ٢٥]، وكما في قوله تعالى: ﴿إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ﴾ [الكهف: ٥٠] وكما في قوله تعالى: ﴿وَأَمَّا الَّذِينَ فَسَقُوا فَمَأْوَاهُمُ النَّارُ﴾ [السجدة: ٢٠].

وقوله: «خلف فاسق» ظاهر كلامه رحمه الله: أنها لا تصحُّ خلفَ الفاسقِ، سواءً كان بمثله أو بغيره، لأنه أطلق، وعلى هذا؛ فلو اجتمع شخصان يغتابان الناسَ وحضرت الصلاة، فإنه لا يُصلي أحدهما بالآخر؛ لأنه إن صَلَّى زيدٌ بعمرو بطلت، وإن صَلَّى عمرو بزيد بطلت، فيصلّيان فرادى، ولو اجتمع شخصان كلاهما يشرب الدُّخَانَ لم يُصلِّ أحدهما بالآخر، لأن كلَّ واحدٍ منهما فاسقٌ، ولو اجتمع شخصان قد حَلَقَا لحيتيهما لم يُصلِّ أحدهما بالآخر؛ لأنَّهما فاسقان، ولا يصحُّ أن يكون الفاسقُ إماماً، ولو عُمل بهذا القول لفات كثيرٌ من الناس أن يُصلّوا جماعة.

القول الثاني: أن الصلاة تصحُّ خلفَ الفاسقِ، ولو كان ظاهرُ الفسق، وذلك بدليلين أثري ونظري:

أما الأثري:

١ - عموم قول الرسول ﷺ: «يَوْمَ الْقَوْمِ أَقْرؤُهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ»<sup>(١)</sup>.

٢ - خصوص قوله ﷺ في أئمة الجور الذين يُصَلُّون الصَّلَاةَ لغير وقتها: «صَلِّ الصَّلَاةَ لَوَقْتِهَا، فَإِنْ أَدْرَكَتْهَا مَعَهُمْ فَصَلِّ، فَإِنَّهَا لَكَ نَافِلَةٌ»<sup>(٢)</sup>.

٣ - قوله ﷺ: «يُصَلُّونَ لَكُمْ، فَإِنْ أَصَابُوا فَلَكُمْ، وَإِنْ أَخْطَأُوا فَلَكُمْ وَعَلَيْهِمْ»<sup>(٣)</sup>.

٤ - أَنَّ الصحابة رضي الله عنهم، ومنهم ابن عمر كانوا يُصَلُّونَ خَلْفَ الْحَجَّاجِ<sup>(٤)</sup>. وابن عمر رضي الله عنه مِنْ أَشَدِّ النَّاسِ تَحَرُّيًّا لَا تَتَّبِعِ السُّنَّةَ وَاحْتِياطًا لَهَا، وَالْحَجَّاجُ مَعْرُوفٌ.

وأما الدليل النظري: فنقول: كُلُّ مَنْ صَحَّتْ صَلَاتُهُ صَحَّتْ إِمَامَتُهُ، وَلَا دَلِيلَ عَلَى التَّفْرِيقِ بَيْنَ صَحَّةِ الصَّلَاةِ وَصَحَّةِ الْإِمَامَةِ، فَمَا دَامَ هَذَا يَصَلِّي صَلَاةً صَحِيحَةً؛ فَكَيْفَ لَا أُصَلِّي وَرَاءَهُ؛ لِأَنَّهُ

(١) تقدم تخريجه ص (٢٠٥).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب كراهية تأخير الصلاة عن وقتها المختار (٦٤٨) (٢٣٨).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إذا لم يتم الإمام وأتم من خلفه (٦٩٤).

(٤) أخرجه البخاري، كتاب الحج، باب التهجير بالرواح يوم عرفة (١٦٦٠).

.....

إذا كان يفعلُ معصيةً فمعصيته على نفسه، لكن لو فعلَ معصيةً تتعلقُ بالصلاة بأن كان هذا الإمامُ إذا دخلَ في الصلاة أتى بما يبطلُها، فلا تصحُّ الصلاةُ خلفه؛ لأنَّ صلاته لا تصحُّ؛ لفعله محرماً في الصلاة؛ لأنَّ معصيته تتعلقُ بالصلاة، أما إذا كانت معصيته خارجةً عنها فهي عليه.

وهذا القول لا يسعُ الناسَ اليومَ إلا هو؛ لأننا لو طبقنا القولَ الأولَ على الناسِ؛ ما وجدنا إماماً يصلحُ للإمامة إلا نادراً.

واحتجَّ الذين قالوا: لا تصحُّ خلفَ الفاسقِ بما يُروى عنه ﷺ أنه قال: «لا يؤمَّنُ فاجرٌ مؤمناً»<sup>(١)</sup> وهذا الحديثُ ضعيفٌ، وعلى تقدير صحَّته فإن المرادَ بالفاجرِ الكافرَ؛ لقول الله تعالى: ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ ۝١٣ وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ ۝١٤ يَصَلُّونَهَا يَوْمَ الَّذِينَ ۝١٥ وَمَا هُمْ عَنْهَا بِغَائِبِينَ ۝١٦﴾ [الانفطار] والفاجرُ الذي لا يغيبُ عن جهنمِ كافرٍ؛ لأنَّ الفاجرَ الذي فيه إيمانٌ يمكن أن يغيبَ عن جهنمِ؛ ولقوله تعالى: ﴿كَلَّا إِنَّ كِتَابَ الْفُجَّارِ لَفِي سِجِّينٍ ۝٧ وَمَا أَدْرَاكَ مَا سِجِّينٌ ۝٨ كِتَابٌ مَرْقُومٌ ۝٩ وَيَلُوكُ الْمُكَذِّبِينَ ۝١٠ الَّذِينَ يُكَذِّبُونَ يَوْمَ الَّذِينَ ۝١١﴾ [المطففين]، فتبيَّن الآن أن الفاجرَ يُطلقُ على الكافرِ، وحينئذٍ لا يكون في الحديث دليلٌ على عدم صحَّةِ إمامةِ الفاسقِ لأنَّه إن كان ضعيفاً لم يصحَّ الاستدلالُ به، وإن لم يكن ضعيفاً كان محتملاً لوجهين، وإذا دخله احتمالُ الوجهين

(١) أخرجه ابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب في فرض الجمعة (١٨٧٨). والبيهقي (١٧١/٣). وانظر كلام الشيخ رحمه الله أعلاه عن درجة الحديث.



..... كَكَاْفِرٍ،

بطل الاستدلال به على تعيين أحدهما إلا بدليل.

إذا؛ القول الرجح؛ صحّة الصلاة خلف الفاسق، فالرجل إذا صلى خلف شخص حالق لحيته أو شارب الدخان أو آكل الربا أو زان، أو سارق فصلاته صحيحة، لكن يُقدّم أخفّ الفاسقين على أشدهما، فيُقدّم من يُقصر من لحيته على حالقها.

**قوله: «كافر» أي:** كما لا تصحّ خلف الكافر، وهنا أراد المؤلف رحمه الله أن يقيس شيئاً على شيء لا يساويه في العلة، فأراد أن يقيس الفاسق على الكافر، ومن شرط صحّة القياس تساوي الأصل والفرع في العلة لأجل أن يتساويا في الحكم، فإذا اختلفا في العلة فالقياس غير صحيح، وهنا بينهما فرق عظيم، لأنّ الكافر لا تصحّ صلاته، والفاسق تصحّ صلاته.

فالرجل الذي يأتّم بكافر متلاعب؛ لأنّه يعلم أن هذا الكافر صلاته باطلة، إذ كيف يأتّم بشخص يعلم أن صلاته باطلة؟!

أما إذا كان فاسقاً؛ فصلاته صحيحة؛ لأنّه ائتمّ بشخص صلاته صحيحة، والأصل أن من صحّت صلاته صحّت إمامته، لأنّ الإمامة فرع عن الصلاة.

ويحتمل أن يريد المؤلف رحمه الله: قياس المختلف فيه على المتفق عليه، لا إثبات الحكم بذلك، أي: كأنما يقول: لا تصحّ خلف الفاسق كما أنها لا تصحّ خلف الكافر بالاتفاق، وهذا أيضاً فيه نظر؛ لأنّه قد يقول الخصم: أنا لا أسلم بهذا، بل أقول: إنّ الصلاة تصحّ خلف الفاسق، ولا تصحّ خلف الكافر، وأفرّق بينهما.

مسألة: الكافر لا تصح الصلاة خلفه مطلقاً، سواء كان كفره بالاعتقاد، أو بالقول، أو بالفعل، أو بالتَّرك.

فلاعتقاد، مثل: أن يعتقد أن مع الله إلهاً آخر.

والقول، مثل: أن يستهزئ بالله أو رسوله، أو دينه. فمن كان يستهزئ بالله أو رسوله، أو دينه فهو كافر، ولو كان يصلي.

والفعل، مثل: أن يسجد لمن سوى الله تعالى.

والتَّرك، مثل: ترك الصلاة. لكن إذا كان كفره بترك الصلاة، ثم صلى أسلم. لكنهم قالوا: إنه حين تكبيرة الإحرام كافر، لأنه لا يُسلم إلا إذا صلى، وعلى هذا؛ فلا تصح الصلاة خلف الكافر بترك الصلاة.

ونحن نعلم أنه لا يمكن أن يصلي مسلم خلف كافر، لكن لو فرض أن شخصاً صلى خلف رجل، ولم يعلم أنه كافر إلا بعد الصلاة فهل تلزمه إعادة الصلاة أو لا؟

الجواب: من العلماء من قال: إنه لا يعيد الصلاة؛ لأنه معذور.

ومنهم من قال: بل يعيد الصلاة، لأن من شرط صحة الإمامة أن يكون الإمام مسلماً.

ولو قال قائل: هل يمكن أن نُفصل ونقول: إن كانت علامة الكفر عليه ظاهرة لم تصح، ولم يُعذر بالجهل لوجود القرينة، وإلا فلا؟

فالجواب: يمكن ذلك، فالقول الراجح في هذه المسألة: أنه إن كان جاهلاً فإن صلاته صحيحة.

.....

مسألة: إذا كان الفاسق إماماً لا تمكن مقاومته، كمن له سلطان، فهل تصح الصلاة خلفه؟

فالجواب: لا تصح على المذهب، لكنهم يستثنون من هذا مسألتين: الجمعة والعيد، إذا تعذرنا خلف غيره، كأن يكون هذا البلد ليس فيه إلا جامع واحد، وإمامه فاسق فحينئذ تصلي خلفه. وكذا العيد إذا لم يكن فيه إلا مصلي واحد، وإمامه فاسق نصلي خلفه؛ لأننا لو تركنا الصلاة خلفه فاتتنا الجمعة وفاتنا العيد.

وإذا لم يكن في البلد إلا هذا المسجد، وإمامه فاسق في غير الجمعة والعيد؟

فالجواب: على المذهب يصلي منفرداً، ولا يصلي خلفه. ولكن؛ الصحيح أن الصلاة خلفه صحيحة كما سبق.

مسألة: إذا كان الإمام فاسقاً في معتقديك، غير فاسق في معتقديه، مثل: أن يرى أن شرب الدخان حلال، وأنت ترى أنه حرام، فهل تصلي خلفه؟

الجواب: تصلي خلفه، لأنك لو سألت عنه، فقل لك: هو فاسق بحسب اعتقاده؟ لقلت: لا؛ لأنه يعتقد أن هذا حلال، ولذلك لو أن رجلاً لا يرى أن لحم الإبل ناقض للوضوء، وأنت ترى أنه ناقض، فأكل من لحم الإبل، ثم صلى إماماً لك، فصلاؤك خلفه صحيحة مع أنك تعتقد أن صلاته باطلة، لكن هذا في اعتقادك فيما لو فعلته أنت، لكن فيما لو فعله تعتقد أن صلاته صحيحة. ولهذا قال العلماء رحمهم الله: تصح الصلاة خلف



وَلَا امْرَأَةً وَخُنْثَى لِلرِّجَالِ، .....

المخالف في الفروع، ولو فعل ما تعتقده حراماً. وهذا من نعمة الله؛ لأننا لو قلنا: إنها لا تصح الصلاة خلف المخالف في الفروع للحق بذلك خرج ومشقة.

**قوله:** «ولا امرأة»، أي: لا تصح صلاة الرجل خلف امرأة.

والدليل: ما روي عن النبي ﷺ أنه قال: «لا تؤمن امرأة رجلاً»<sup>(١)</sup>، وهذا الحديث ضعيف، لكن يؤيده في الحكم قول النبي ﷺ: «لن يفلح قوم ولّوا أمرهم امرأة»<sup>(٢)</sup>، والجماعة قد ولّوا أمرهم الإمام فلا يصح أن تكون المرأة إماماً لهم.

ودليل آخر: أن النبي ﷺ قال: «... خير صفوف النساء آخرها»<sup>(٣)</sup>. وهذا دليل على أنه لا موقع لهن في الأمام، والإمام لا يكون إلا في الأمام، فلو قلنا بصحة إمامتهن بالرجال لانقلب الوضع، فصارت هي المتقدمة على الرجل، وهذا لا تؤيده الشريعة.

ولأنه قد تحصل فتنة تخل بصلاة الرجل إذا كانت إلى جنبه أو بين يديه.

**قوله:** «ولا خنثى للرجال»، أي: لا تصح صلاة الرجل خلف الخنثى.

(١) أخرجه ابن ماجه، أبواب إقامة الصلوات، باب فرض الجمعة (١٠٨١)، وانظر: كلام الشيخ رحمه الله عن درجته أعلاه.

(٢) أخرجه البخاري، كتاب المغازي، باب كتاب النبي ﷺ إلى كسرى وقيصر (٤٤٢٥).

(٣) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف وإقامتها (٤٤٠) (١٣٢).

والخُنْثَى هو: الذي لا يُعْلَمُ أَذْكَرُ هُوَ أَمْ أُنْثَى؟ فَيَشْمَلُ مَنْ لَهُ ذَكَرٌ وَفَرَجٌ يَبُولُ مِنْهُمَا جَمِيعاً.

وَيَشْمَلُ مَنْ لَيْسَ لَهُ ذَكَرٌ وَلَا فَرَجٌ، لَكِنْ لَهُ دُبُرٌ فَقَطْ.

وَالْخُنْثَى سَوَاءٌ كَانَ عَلَى هَذِهِ الصُّورَةِ أَوْ صُورَةٍ أُخْرَى لَا يَصَحُّ أَنْ يَكُونَ إِمَاماً لِلرِّجَالِ، لِاحْتِمَالِ أَنْ يَكُونَ أُنْثَى، وَإِذَا احْتَمَلَ أَنْ يَكُونَ أُنْثَى، فَإِنَّ الصَّلَاةَ خَلْفَهُ تَكُونُ مَشْكُوكاً فِيهَا، فَلَا تَصَحُّ.

وَذَكَرَ الْمَوْفَّقُ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ حَدَّثَ عَنْ أَشْخَاصٍ ثَلَاثَةٍ:  
أَحَدُهُمْ: لَهُ مَخْرَجٌ وَاحِدٌ بَيْنَ الْقُبْلِ وَالْذُّبْرِ يَخْرُجُ مِنْهُ الْبَوْلُ وَالْغَائِطُ.

الثَّانِي: لَيْسَ لَهُ فَرَجٌ وَلَا ذَكَرٌ، وَإِنَّمَا لَهُ شَيْءٌ نَابِئٌ يَخْرُجُ مِنْهُ الْبَوْلُ رَشْحاً مِثْلَ الْعَرَقِ، وَهَذَا أَيْضاً خُنْثَى.

وَالثَّالِثُ: لَيْسَ لَهُ دُبُرٌ وَلَا فَرَجٌ وَلَا ذَكَرٌ، وَإِنَّمَا يَتَّقِيَا الطَّعَامَ إِذَا بَقِيَ فِي مَعِدَتِهِ شَيْئاً مِنَ الْوَقْتِ، فَإِذَا امْتَصَّتِ الْمَعِدَةُ الْمَنَافِعَ الَّتِي فِيهِ تَقِيَّاهُ فَيَكُونُ خُرُوجُ هَذَا الشَّيْءِ مِنْ فَمِهِ، وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ.

أَمَّا نَحْنُ؛ فَقَدْ حَدَّثَنَا بَعْضُ الْأَطْبَاءِ هُنَا فِي «عُنَيْزَةِ» أَنَّهُ وُلِدَ شَخْصٌ لَيْسَ لَهُ فَرَجٌ وَلَا ذَكَرٌ، وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ.

وَفُهِمَ مِنْ قَوْلِ الْمُؤَلِّفِ: «وَلَا امْرَأَةٌ وَخُنْثَى لِلرِّجَالِ» أَنَّهُ يَصَحُّ أَنْ تَكُونَ الْمَرْأَةُ إِمَاماً لِلْمَرْأَةِ، وَالْخُنْثَى يَصَحُّ أَنْ يَكُونَ إِمَاماً لِلْمَرْأَةِ؛ لِأَنَّهُ إِمَا مِثْلُهَا أَوْ أَعْلَى مِنْهَا.

لَكِنْ؛ هَلْ يَصَحُّ أَنْ تَكُونَ الْمَرْأَةُ إِمَاماً لِلْخُنْثَى؟

وَلَا صَبِيٍّ لِّبَالِغٍ، .....

الجواب: لا؛ لاحتمال أن يكون ذكراً.

**قوله:** «ولا صبي لباليغ» أي: لا تصح إمامة من صبي لباليغ. والصبي: مَنْ دُونَ الْبُلُوغِ، وَالبَالِغُ مَنْ بَلَغَ، وَيَحْصُلُ الْبُلُوغُ بِوَاحِدٍ مِنْ أُمُورٍ ثَلَاثَةٍ بِالنِّسْبَةِ لِلذَّكُورِ وَهِيَ:

١ - تَمَامُ خَمْسِ عَشْرَةِ سَنَةً.

٢ - إِنْبَاتُ الْعَانَةِ.

٣ - إِنْزَالُ الْمَنِيِّ بِشَهْوَةٍ يَقْطَعُ أَوْ مَنَاماً.

فَإِذَا وُجِدَ وَاحِدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمُورِ الثَّلَاثَةِ صَارَ الْإِنْسَانُ بِالْغَا. وَالْمَرْأَةُ تَزِيدُ عَلَى ذَلِكَ بِأَمْرٍ رَابِعٍ وَهُوَ الْحَيْضُ، فَإِذَا حَاضَتْ وَلَوْ لِعَشْرِ سِنَوَاتٍ فَهِيَ بِالْغَا.

وقوله: «لا صبي لباليغ» أي: أَنَّ الصَّبِيَّ إِذَا صَارَ إِمَاماً، وَالبَالِغُ مَأْمُوماً، فَصَلَاةُ الْبَالِغِ لَا تَصَحُّ لِذَلِيلَيْنِ؛ أَثَرِيٍّ وَنَظَرِيٍّ.

أما الأثري؛ فهو ما يُذَكَّرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «لَا تُقَدِّمُوا سَفَهَاءَكُمْ وَصَبِيَانَكُمْ فِي صَلَاتِكُمْ...»<sup>(١)</sup>.

وأما النظري؛ فهو أَنَّ صَلَاةَ الصَّبِيِّ نَفْلٌ، وَصَلَاةُ الْبَالِغِ فَرَضٌ. وَالفَرْضُ أَعْلَى رُتْبَةً مِنَ النَّفْلِ، فَإِذَا كَانَ أَعْلَى رُتْبَةً فَكَيْفَ يَكُونُ صَاحِبُهُ تَابِعاً مَنْ هُوَ أَدْنَى مِنْهُ رُتْبَةً؛ لِأَنَّا لَوْ صَحَّحْنَا صَلَاةَ الْبَالِغِ خَلْفَ الصَّبِيِّ لَجَعَلْنَا الْأَعْلَى تَابِعاً لِمَا دُونَهُ؛ وَهَذَا خِلَافُ الْقِيَاسِ، وَالْقِيَاسُ أَنَّ يَكُونَ الْأَعْلَى مُتَبَوِّعاً لَا تَابِعاً.

(١) انظر: ص (٢٢٥).



وقوله: «لبالغ» يفهم منه أن إمامة الصبي للصبي جائزة، وهو كذلك، وهذا ما ذهب إليه المؤلف رحمه الله.

**القول الثاني:** أن صلاة البالغ خلف الصبي صحيحة.

ودليل ذلك: ما ثبت في «صحيح البخاري» أن عمرو بن سلمة الجرمي أم قومه وله ست أو سبع سنين؛ لأنه كان رضي الله عنه يتلقف الركبان، وهو صبي ذكي فيحفظ منهم القرآن، ولما قدم أبوه من عند الرسول ﷺ حدثهم عن النبي ﷺ أنه قال: «... فإذا حضرت الصلاة؛ فليؤذن أحدكم وليؤمكم أكثركم قرآناً»، قال: فنظروا، فلم يكن أحد أكثر قرآناً مني؛ لما كنت أتلقي من الركبان، فقدّموني بين أيديهم وأنا ابن ست أو سبع سنين، وكانت علي بردة، وكنت إذا سجدت تقلصت عني، فقالت امرأة من الحي: ألا تغطون عنا إست قارئكم؟! فاشترؤا فقطعوا لي قميصاً. فما فرحت بشيء فرحي بذلك القميص<sup>(١)</sup>.

أما حديث: «لا تُقدّموا صبيانكم في صلاتكم»<sup>(٢)</sup>، فهو حديث لا أصل له إطلاقاً، فلا يصح عن النبي ﷺ.

وأما التعليل: فقد علمنا القاعدة وهي: أنه لا قياس في مقابلة النص؛ لأن القياس رأي يخطئ ويصيب، ولا يجوز القول في الدين بالرأي، فإذا كان لدينا حديث صحيح فإن الرأي أمامه ليس بشيء.

(١) أخرجه البخاري، كتاب المغازي، باب من شهد الفتح (٤٣٠٢).

(٢) أخرجه الديلمي في «الفردوس» (٧٣١٠)، وانظر: كلام الشيخ رحمه الله أعلاه.

..... لَا أَخْرَسَ،

لكن؛ قد يعترض مُعترضٌ فيقول: هل عَلِمَ بذلك رسولُ الله ﷺ أو لم يعلم؟

الجواب: إما أن نقول: إنه عليم. وإما أن نقول: إنه لم يعلم. وإما أن نقول: لا ندري. فإن كان قد عليم فلا استدلال بهذه السنة واضح، وإن علمنا أنه لم يعلم فإننا نقول: إن الله قد عليم، وإقرار الله للشيء في زمن نزول الوحي دليل على جوازه، وأنه ليس بمنكر؛ لأنه لو كان منكراً لأنكره الله، وإن كان الرسول لم يعلم به، ودليل ذلك:

أولاً: قول الله تعالى: ﴿يَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنْ اللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ إِذْ يُبَيِّتُونَ مَا لَا يَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ وَكَانَ اللَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطًا﴾ [النساء] فأنكر الله عليهم تبییتهم للقول مع أن الناس لا يعلمون به؛ لأنهم إنما بَيَّتوا أمراً منكراً، فدلّ هذا على أن الأمر المنكر لا يمكن أن يدعه الله، وإن كان الناس لا يعلمون به.

ثانياً: أن الصحابة استدلُّوا على جواز العَزْلِ بأنهم كانوا يَعزلون والقرآن ينزل<sup>(١)</sup>. وهذا استدلالٌ منهم بإقرار الله تعالى.

**قوله:** «ولا أخرس» أي: ولا تصحُّ إمامةُ الأخرس. وظاهرُ كلامه حتى بمثله، والأخرسُ هو الذي لا يستطيعُ النطقَ، وهو نوعان:

۱ - خَرَسٌ لَا زَمَّ.

(١) أخرجه البخاري، كتاب النكاح، باب العزل (٥٢٠٩)؛ ومسلم، كتاب النكاح، باب حكم العزل (١٤٤٠) (١٣٦).

## ٢ - خَرَسٌ عَارِضٌ.

فَاللَّازِمُ: أَنْ يَكُونَ مَلَاذِمًا لِلْمَرءِ مِنَ صَغِيرِهِ، وَالْعَارِضُ هُوَ الَّذِي يَحْدُثُ لِلْمَرءِ إِمَّا بِحَادِثٍ، أَوْ بِمَرَضٍ، أَوْ بِغَيْرِ ذَلِكَ.

وَإِذَا كَانَ لَازِمًا؛ فَالْغَالِبُ أَنَّهُ لَا يَسْمَعُ، وَانْتِفَاءُ السَّمْعِ سَابِقٌ عَلَى الْخَرَسِ؛ لِأَنَّهُ إِذَا كَانَ لَا يَسْمَعُ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَتَكَلَّمَ؛ إِذْ لَا يَسْمَعُ شَيْئًا يَقْلُدُهُ حَتَّى يَتَكَلَّمَ مِثْلَهُ، وَلِهَذَا إِذَا وُلِدَ الصَّبِيُّ أَصَمًّا، وَلَمْ يَفْتَحِ اللَّهُ أُذُنِيهِ فَإِنَّهُ يَبْقَى أَخْرَسًا.

أَمَّا الطَّارِئُ؛ فَقَدْ يَكُونُ الْأَخْرَسُ سَمِيعًا، لَكِنْ طَرَأَ عَلَيْهِ عِلَّةٌ مَنَعَتْهُ مِنَ الْكَلَامِ.

وَكُلَا النُّوعَيْنِ لَا يَصِحُّ أَنْ يَكُونَ إِمَامًا، لَا بِمِثْلِهِ وَلَا بِغَيْرِهِ؛ لِأَنَّهُ لَا يَسْتَطِيعُ النُّطْقَ بِالرُّكْنِ كَقِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ، وَلَا بِالْوَاجِبَاتِ كَالْتَشْهَدِ الْأَوَّلِ، وَلَا بِمَا تَنْعَقِدُ بِهِ الصَّلَاةُ، وَهُوَ تَكْبِيرَةُ الْإِحْرَامِ؛ فَيَكُونُ عَاجِزًا عَنِ الْأَرْكَانِ وَالْوَاجِبَاتِ، فَلَا يَصِحُّ أَنْ يَكُونَ إِمَامًا لِمَنْ هُوَ قَادِرٌ عَلَى ذَلِكَ، وَهَذَا التَّعْلِيلُ قَدْ يَكُونُ مُتَوَجِّهًا بِالنِّسْبَةِ لَكُونِهِ إِمَامًا لِمَنْ هُوَ قَادِرٌ عَلَى النُّطْقِ، لَكِنْ بِالنِّسْبَةِ لِمَنْ هُوَ عَاجِزٌ عَنِ النُّطْقِ، فَهَذَا التَّعْلِيلُ يَكُونُ عَلِيلًا؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْعَاجِزَ عَنِ النُّطْقِ لَا يَفُوقُهُ وَلَا يَفْضُلُهُ بِشَيْءٍ، فَلِمَاذَا لَا يَصِحُّ أَنْ يَكُونَ إِمَامًا لَهُ؟

وَلِهَذَا كَانَ الْقَوْلُ الرَّاجِحُ: أَنَّ إِمَامَةَ الْأَخْرَسِ تَصَحُّ بِمِثْلِهِ وَبِمَنْ لَيْسَ بِأَخْرَسٍ؛ لِأَنَّ الْقَاعِدَةَ عِنْدَنَا: أَنَّ كُلَّ مَنْ صَحَّتْ صَلَاتُهُ صَحَّتْ إِمَامَتُهُ. لَكِنْ مَعَ ذَلِكَ لَا يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ إِمَامًا؛ لِأَنَّ



وَلَا عَاجِزٍ عَنْ رُكُوعٍ أَوْ سُجُودٍ أَوْ قُعُودٍ أَوْ قِيَامٍ .....

النَّبِيُّ ﷺ يقول: «يَوْمُ الْقَوْمِ أَقْرَوْهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ»<sup>(١)</sup> وهذا لا يقرأ، لكن بالنسبة للصَّحَّةِ فالصَّحِيحُ، أَنَّهَا تَصَحُّ.

**قوله:** «ولا عاجز عن ركوع أو سجود» أي: ولا تصحُّ إمامة عاجز عن ركوع، مثل: أن يكون الشخص فيه آلامٌ في ظهره لا يستطيع أن يركع، فإنه لا يصحُّ أن يكون إماماً للقادر على الركوع. وأما العاجز عن الركوع؛ فإنه يصحُّ أن يكون إماماً له؛ لتساويهما في العلة.

والتعليل: أَنَّ الْقَادِرَ عَلَى الرُّكُوعِ أَكْمَلُ حَالاً مِنَ الْعَاجِزِ عَنْهُ، وَلَا يَصَحُّ أَنْ يَكُونَ الْعَاجِزُ إِمَاماً لِلْقَادِرِ، هَذَا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْمُؤَلَّفُ، وَهُوَ الْمَذْهَبُ.

وكذلك العاجز عن السُّجُودِ، مثل: أن يكون الإنسان قد عَمَلَ عَمَلِيَّةً لِعَيْنِيهِ، يَسْتَطِيعُ أَنْ يَرْكَعَ وَيَقُومَ وَيَقْعُدَ، وَلَكِنْ لَا يَسْتَطِيعُ السُّجُودَ إِلَّا بِإِيْمَاءٍ، فَلَا يَصَحُّ أَنْ يَكُونَ إِمَاماً لِلْقَادِرِ عَلَى السُّجُودِ، وَيَصَحُّ أَنْ يَكُونَ إِمَاماً لِلْعَاجِزِ عَنْهُ.

وَالْعِلَّةُ فِيهِ؛ كَالْعِلَّةِ فِي الْعَاجِزِ عَنِ الرُّكُوعِ.

**قوله:** «أو قعود» أي: لا تصحُّ إمامة العاجز عن القعود إلا بمثله.

وَالْعِلَّةُ فِيهِ: مَا سَبَقَ فِي الْعَاجِزِ عَنِ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ.

**قوله:** «أو قيام» أي: أَنَّ الْعَاجِزَ عَنِ الْقِيَامِ لَا يَصَحُّ أَنْ يَكُونَ إِمَاماً لِلْقَادِرِ عَلَيْهِ.

(١) تقدم تخريجه ص (٢٠٥).

إِلَّا إِمَامَ الْحَيِّ الْمَرْجُو زَوَالَ عِلَّتِهِ، وَيُصَلُّونَ وَرَاءَهُ .....

والعلة فيه: ما سبق من أنه عاجز عن الإتيان بالركن، فحاله دون القادر عليه، مع أن صلاته صحيحة، واستثنى المؤلف فقال:  
**قوله:** «إلا إمام الحي» هذا مستثنى من الصورة الأخيرة، وهو قوله: «أو قيام».

وقوله: «إلا إمام الحي» أي: الإمام الراتب في المسجد. والحي: جمعه أحياء، وهي الدور والحدارات، فإذا كان لهذا المسجد إمام راتب عاجز عن القيام فإنه يكون إماماً لأهل الحي القادرين على القيام؛ لكن بشرط بينه المؤلف بـ:

**قوله:** «المرجو زوال علقته» أي: بأن يكون عجزه عن القيام طارئاً يرجى زواله، بخلاف العاجز عن القيام عجزاً مستمراً كالشيخ الكبير، فإن الصلاة خلفه لا تصح.

والحاصل: أن المؤلف رحمه الله أفادنا بهذه العبارات أن من عجز عن ركن القيام والقعود والركوع والسجود لا تصح إمامته إلا بمثله، إلا القيام فتصح إمامته العاجز عن القيام بقادر عليه بشرطين:

- ١ - أن يكون العاجز عن القيام إمام الحي.
- ٢ - أن تكون علقته مرجوة الزوال، مثل: أن يطرأ عليه وجع يرجى زواله في ظهره أو بركبته، فهنا يصح أن يؤم لأهل الحي وإن كان عاجزاً عن القيام.

**قوله:** «ويصلون» الضمير يعود على أهل الحي.

**قوله:** «وراءه» أي: وراء إمام الحي الجالس.

جُلُوساً نَذْباً.

قوله: «جلوساً» حال من فاعل يصلُّون.

قوله: «نذباً» أي: أنَّ هذا الحكم نَذْبٌ، وليس بواجبٍ، والنَذْبُ السُّنَّةُ، أي: فالسُّنَّةُ أن يصلُّوا خلفه جلوساً.

ودليل ذلك: قولُ النَّبِيِّ ﷺ: «إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ» إلى أن قال: «وَإِذَا صَلَّى قَائِماً فَصَلُّوا قِيَاماً، وَإِذَا صَلَّى قَاعِداً فَصَلُّوا قَعُوداً أَجْمَعُونَ»<sup>(١)</sup>. وهذا نصٌّ صريحٌ بأنَّ الصَّلَاةَ خَلْفَ الْعَاجِزِ عَنِ الْقِيَامِ بِالْقَادِرِ عَلَيْهِ صَحِيحَةٌ، وَأَنَّهُ يَصَلِّي خَلْفَ إِمَامِهِ قَاعِداً اقْتِدَاءً بِإِمَامِهِ.

وقوله: «ويصلُّون وراءه جلوساً نذباً» أفادنا رحمه الله: أَنَّهُمْ لَوْ صَلُّوا وَرَاءَهُ قِيَاماً فَصَلَّاتُهُمْ صَحِيحَةٌ؛ لِأَنَّ السُّنَّةَ لَا تَبْطُلُ الصَّلَاةُ بِتَرْكِهَا.

وذهب بعضُ العلماءِ إلى أن الصَّلَاةَ خَلْفَهُ يَجِبُ أَنْ تَكُونَ قَعُوداً.

واستدلُّوا لذلك بما يلي:

١ - قول الرَّسُولِ ﷺ: «صَلُّوا قَعُوداً» وَالْأَصْلُ فِي الْأَمْرِ الْوَجُوبُ، لَا سِيَّما وَأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ عَلَّلَ ذَلِكَ فِي أَوَّلِ الْحَدِيثِ بِقَوْلِهِ: «إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ».

٢ - أَنَّهُ لَمَّا صَلَّى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ بِأَصْحَابِهِ ذَاتَ يَوْمٍ، وَكَانَ عَاجِزاً عَنِ الْقِيَامِ فَقَامُوا، أَشَارَ إِلَيْهِمْ أَنْ اجْلِسُوا،

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إنما جعل الإمام ليؤتم به (٦٨٩)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب ائتمام المأموم بالإمام (٤١١) (٧٧) (٤٧٣) (٨٤).



فجلسوا<sup>(١)</sup>. فكونه يُشيرُ إليهم حتى في أثناء الصلاة يدلُّ على أنَّ ذلك على سبيل الوجوب.

ونظيرُ هذا: أنه لما قام عبدُ الله بنُ عباسٍ يصليُّ معه عن يساره أخذَ برأسِهِ مِنْ ورائِهِ وجعلَهُ عن يمينِهِ<sup>(٢)</sup>. وقد قالوا: إنه لا يجوزُ أن يقفَ المأمومُ الواحدُ عن يسارِ الإمام. فنقول: هذا مثله، بل هنا قولٌ وهو أبلغُ مِنَ الفعلِ وهو قوله: «إذا صلى قاعداً فصلُّوا قعوداً أجمعون»<sup>(٣)</sup>.

وهذا القولُ هو الصَّحيحُ، أنَّ الإمامَ إذا صلى قاعداً وَجَبَ على المأمومين أن يصلُّوا قعوداً، فإن صلُّوا قياماً فصلَّاتهم باطلةٌ، ولهذا يُلغزُ بها فيقال: رَجُلٌ صَلَّى الفرضَ قائماً فبطلتْ صلاتُهُ، فَمَنْ هو؟!

والجواب: هو الذي صَلَّى قائماً خلفَ إمامٍ يصليُّ قاعداً. والمؤلفُ رحمه الله جَزَمَ بأنَّ الإمامَ إذا صَلَّى قاعداً فإنَّ المأمومين يصلُّون قعوداً، إلا أنَّه اشترطَ في ذلك شرطين. وذهبَ كثيرٌ مِنْ أهلِ العلمِ إلى أنَّ الإمامَ إذا صَلَّى قاعداً وَجَبَ على المأمومين القادرين على القيام أن يصلُّوا قياماً. فإنَّ صلُّوا قعوداً بطلتْ صلاتُهُم. واستدلُّوا لذلك:

١ - أن النبي ﷺ خَرَجَ فِي مَرَضٍ مَوْتِهِ وَالنَّاسُ يَصَلُّونَ خَلْفَ

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب إنما جعل الإمام ليؤتم به (٦٨٨)؛ ومسلم، الموضع السابق (٤١٢) (٨٢).

(٢) تقدم تخريجه ص (٦٠). (٣) تقدم تخريجه ص (٢٣٠).

أبي بكر، فتقدم حتى جلس عن يسار أبي بكر، فجعل يصلي بهم عليه الصلاة والسلام قاعداً وهم قيام، هم يقتدون بأبي بكر، وأبو بكر يقتدي بصلاة النبي ﷺ؛ لأنَّ صوته ﷺ كان ضعيفاً لا يسمع الناس، فكان أبو بكر يسمعه؛ لأنه إلى جنبه، فيرفع أبو بكر صوته فيقتدي الناس بصلاة أبي بكر<sup>(١)</sup>.

قالوا: وهذا في آخر حياته، فيكون ناسخاً لقول النبي ﷺ: «إذا صلى قاعداً فصلوا قعوداً أجمعون»<sup>(٢)</sup>. وناسخاً لإشارته إلى أصحابه: «حين صلى قاعداً فصلوا خلفه قياماً فأشار إليهم أن اجلسوا»<sup>(٣)</sup> لأنه من المعروف أن المتأخر من سنة الرسول ﷺ ينسخ المتقدم.

٢ - أن القيام ركن على القادر عليه، وهؤلاء قادرون على القيام فيكون القيام في حقهم ركناً. ولكننا نقول: إنَّ هذا القول ضعيف؛ وذلك لأنه لا يجوز الرجوع إلى النسخ إلا عند تعذر الجمع، فإنَّ من المعلوم عند أهل العلم أنه يشترط للنسخ شرطان: الشرط الأول: العلم بتأخر النسخ.

الشرط الثاني: أن لا يمكن الجمع بينه وبين ما ادَّعى أنه منسوخ. وذلك أنك إذا قلت بالنسخ ألغيت أحد الدليلين، وأبطلت حكمه. وإلغاء الدليل ليس بالأمر الهين حتى نقول كلما أعيانا الجمع: هذا منسوخ. فهذا لا يجوز.

(١) أخرجه البخاري، الموضع السابق (٦٨٧)؛ ومسلم، الموضع السابق (٤١٨) (٩٠).

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٣٠). (٣) تقدم تخريجه ص (٢٣١).

والجمع هنا ممكن جداً، أشار إليه الإمام أحمد رحمه الله فقال: «إنما بقي الصحابة قياماً، لأن أبا بكر ابتداء بهم الصلاة قائماً». وعلى هذا نقول: لو حدث لإمام الحي علة في أثناء الصلاة أعجزته عن القيام؛ فأكمل صلاته جالساً، فإن المأمومين يتمونها قياماً. وهذا لا شك أنه جمع حسن واضح.

وعلى هذا؛ إذا صلى الإمام بالمأمومين قاعداً من أول الصلاة فليصلوا قعوداً، وإن صلى بهم قائماً ثم أصابته علة فجلس فإنهم يصلون قياماً، وبهذا يحصل الجمع بين الدليلين، والجمع بين الدليلين إعمالاً لهما جميعاً.

وقلنا: إن المؤلف اشترط شرطين لصلاة المأمومين القادرين على القيام خلف الإمام العاجز عنه.

**الشرط الأول:** أن يكون إمام الحي.

**الشرط الثاني:** أن تكون علة مرجوة الزوال.

ومن المعلوم أن القاعدة الأصولية: أن ما ورد عن الشارع مطلقاً فإنه لا يجوز إدخال أي قيد من القيود عليه إلا بدليل؛ لأنه ليس لنا أن نقيّد ما أطلقه الشرع. وهذه القاعدة تفيدك كثيراً في مسائل؛ منها المسح على الخفين، فقد أطلق الشارع المسح على الخفين، ولم يشترط في الخف أن يكون من نوع معين، ولا أن يكون سليماً من عيوب ذكرها أنها مانعة من المسح كالخرق وما أشبهه<sup>(١)</sup>، فالواجب علينا إطلاق ما أطلقه الشرع؛ لأننا لسنا

(١) انظر: المجلد الأول ص (٢٣١).



الذين نتحكّم بالشرع، ولكن الشرع هو الذي يحكمّ فينا، أمّا أن ندخل قيوداً على أمرٍ أطلقه الشرع فهذا لا شك أنه ليس من حقنا، فلننظر إلى المسألة هنا، فقد قال النبي ﷺ: «إنما جعل الإمام ليؤتمّ به، فإذا كبر فكبروا، وإذا ركع فاركعوا، وإذا سجد فاسجدوا، وإذا صلى قائماً فصلّوا قياماً، وإذا صلى قاعداً فصلّوا قعوداً أجمعون»<sup>(١)</sup> هل هذه الأحكام التي جعلها الشارع في مسارٍ واحدٍ تختلف بين إمام الحيّ وغيره أو لا؟

فهل نقول إذا كبر إمام الحيّ فكبر، وإذا ركع فاركع، وإذا كبر غير إمام الحيّ فأنت بالخيار، وإذا ركع فأنت بالخيار؟

الجواب: لا، فالأحكام هذه كلّها عامّة لإمام الحيّ ولغيره، وعلى هذا يتبيّن ضعف الشرط الأول الذي اشترطه المؤلف، وهو قوله: «إمام الحيّ» ونقول: إذا صلى الإمام قاعداً فنصلي قعوداً، سواء كان إماماً الحيّ أم غيره، وقد قال النبي عليه الصلاة والسلام: «يَوْمُ الْقَوْمِ أَقْرَوْهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ»<sup>(٢)</sup> فإذا كان هذا الأقرأ عاجزاً عن القيام، قلنا: أنت إمامنا فصل بنا. وإذا صلى بنا قاعداً فإننا نصلي خلفه قعوداً بأمره ﷺ في كونه إمامنا، وبأمره في كوننا نصلي قعوداً.

والشرط الثاني: المرجو زوال عِلَّتِهِ.

هذا أيضاً قيدٌ في أمرٍ أطلقه الشارع، فإن النبي ﷺ لم يقل: إذا صلى قاعداً وأنتم ترجون زوال عِلَّتِهِ فصلّوا قعوداً، بل قال:

(١) تقدم تخريجه ص(٢٣٠).

(٢) تقدم تخريجه ص(٢٠٥).

«إذا صَلَّى قاعداً فصلّوا قعوداً أجمعون»<sup>(١)</sup> وعلى هذا؛ فإننا نصلي قعوداً خلف الإمام العاجز عن القيام، سواءً كان ممن يُرجى زوال عِلَّتِهِ، أو ممن لا يُرجى زوال عِلَّتِهِ.

والدليل: عموم النصّ، فالدليل عامٌ مطلقٌ، فإذا كان عاماً مطلقاً فليس لنا أن نخصّصه ولا أن نقيّده؛ لأننا عبيدٌ محكومون علينا، ولسنا بحاكمين، وليس هناك دليلٌ يدلُّ على هذا القيد من الكتاب والسنة ولا الإجماع، فإذا انتفى ذلك وجب أن يبقى النصّ على إطلاقه فلا يُشترط أن يكون عجز الإمام عن القيام مرجو الزوال.

مسألة: إذا قال قائلٌ: إذا كان الإمام شيخاً كبيراً لا يُرجى زوال عِلَّتِهِ لزم من ذلك أن يبقى الجماعة يصلّون دائماً قعوداً؟

الجواب: أننا نلتزم بهذا اللازم، ما دام هذا لازم قول الرسول ﷺ، فإن قول الرسول حقٌّ، ولأزم الحقُّ حقٌّ، ونحن إذا صلّينا قعوداً مع قدرتنا على القيام في جميع صلواتنا خلف الإمام القاعد فقد صلّينا بأمر النبي ﷺ، فليس علينا ضميرٌ، على أن هذا لا يمكن أن يطرد، أي: ليس كلُّ الناس يصلّون خلف هذا الإمام جميع الصلوات، فقد تفوتهم الصلاة، ويصلّون فرادى، أو مع جماعة أخرى، وقد يصلّون في مسجدٍ آخر، وقد يُعذرون عن الحضور للجماعة فيصلّون في بيوتهم، ولكن الأولى أن يقوم بالإمامة في هذه الحال من كان قادراً على القيام.

(١) تقدم تخريجه ص (٢٣٠).

مسألة: العاجز عن الرُّكُوع والسُّجُود والقعود؛ هل تصحُّ الصلاة خلفه؟

سبق أنَّ المذهب لا تصحُّ الصلاة خلفه إلا بمثله.

ولكن الصحيح: أنَّ الصلاة خلفه صحيحة؛ بناءً على القاعدة؛ أنَّ مَنْ صحَّت صلاته صحَّت إمامته إلا بدليل. لأن هذه القاعدة دلَّت عليها النصوص العامة؛ إلا في مسألة المرأة، فإنَّها لا تصحُّ أن تكون إماماً للرَّجُل، لأنَّها من جنسٍ آخر.

وأيضاً: قياساً على العاجز عن القيام، فإنَّ صلاة القادر على القيام خلف العاجز عنه صحيحة بالنص، فكذلك العاجز عن الرُّكُوع والسُّجُود.

فإن قال قائل: إنَّ النَّبِيَّ ﷺ قال: «إذا صَلَّى قائماً فصلُّوا قياماً، وإذا صَلَّى قاعداً فصلُّوا قعوداً أجمعون»<sup>(١)</sup> ولم يقل: إذا صَلَّى راکعاً فاركعوا، وإذا أوماً فأومئوا؟

قلنا: إنَّ الحديث إنما ذكَّر القيام؛ لأنه وَرَدَ في حال العجز عن القيام، فالرَّسُولُ ﷺ خاطبهم حين صَلَّى بهم قاعداً، فقاموا، ثُمَّ أشار إليهم فجلسوا، فلهذا ذكَّر النَّبِيُّ ﷺ القيام كمثال؛ لأن هذا هو الواقع.

فعليه نقول: إنَّ القولَ الراجح: أنَّ الصلاة خلف العاجز عن الرُّكُوع صحيحة، فلو كان إمامنا لا يستطيع الرُّكُوع لَأَلِمَ في ظهره صَلَّينا خلفه.

(١) تقدم تخريجه ص (٢٣٠).



ولكن؛ هل إذا رَكَعَ بالإيماءِ نركعُ بالإيماءِ؟ أو نركعُ ركوعاً تاماً؟

الظاهر: أننا نركعُ ركوعاً تاماً؛ وذلك لأنَّ إيماءَ العاجزِ عن الرُّكُوعِ لا يغيِّرُ هيئةَ القيامِ إلا بالانحناءِ، بخلافِ القيامِ مع القعودِ.

وأيضاً: القيامُ مع القعودِ أشارَ النَّبِيُّ ﷺ إلى عِلَّتِهِ بأنَّنا لو قمنا وإمامنا قاعداً كنَّا مشبهين للأعاجم الذين يقفون على ملوكهم. ولهذا جاء في بعض ألفاظ الحديث: «إِنْ كِدْتُمْ أَنْفَاءً لِتَفْعَلُونَ فِعْلَ فَارِسَ وَالرُّومِ، يَقُومُونَ عَلَى مُلُوكِهِمْ وَهُمْ قُعُودٌ، فَلَا تَفْعَلُوا، ائْتَمُوا بِأَيْمَتِكُمْ، إِنْ صَلَّى قَائِماً فَصَلُّوا قِيَاماً وَإِنْ صَلَّى قَاعِداً فَصَلُّوا قُعُوداً»<sup>(١)</sup>. فإذا كان إمامنا قاعداً، ونحن قيامٌ، صرنا قائمين عليه، أما الرُّكُوعُ، إِذَا عَجَزَ عَنْهُ وَأَوْماً وَرَكَعْنَا فَإِنَّا لَا نُشَبِّهُ الْعَجَمَ بِذَلِكَ.

وكذلك في العَجَزِ عن السُّجُودِ، الصحيحُ: أنه تصحُّ إمامةُ العاجزِ عن السُّجُودِ بالقادرِ عليه، وهل المأمومُ في هذه الحال يومئٍ بالسُّجُودِ؟

الجواب: لا، بل يسجدُ سجوداً تاماً.

وكذا العاجزُ عن القعودِ، نصلي خلفه مع قُدرتنا على القعودِ، كما لو كان مريضاً لا يستطيع القعودَ ويصلي على جنبه.

ولكن هل نضطجعُ؟

(١) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب ائتمام المأموم بالإمام (٤١٣) (٨٤).

فَإِنْ ابْتَدَأَ بِهِمْ قَائِمًا ثُمَّ اعْتَلَّ فَجَلَسَ أَتَمُّوا خَلْفَهُ قِيَامًا  
وَجُوبًا .....

الجواب: لا، لأنَّ الأمرَ بموافقة الإمام إنما جاء في القعود والقيام، وعلى هذا؛ فنصلي جلوساً وهو مضطجع، وكذلك لو عَجَزَ عن القعود بين السجدين مثلاً، أو عن القعود في التشهد فإننا نصلي خلفه.

إذا؛ فالصحيح: أننا نصلي خلف العاجز عن القيام والركوع والسجود والقعود. وهذا القول هو اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله. وهو الصحيح؛ بناءً على عمومات الأدلة كقوله ﷺ: «يَوْمُ الْقَوْمِ أَقْرَأُكُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ»<sup>(١)</sup> وعلى القاعدة التي ذكرناها وهي: أَنْ مَنْ صَحَّتْ صَلَاتُهُ صَحَّتْ إِمَامَتُهُ.

**قوله:** «فإن ابتداء» الضمير يعود على الإمام.

**قوله:** «بهم» الضمير يعود على الجماعة.

**قوله:** «ثم اعتل فجلس أتموا خلفه قياماً وجوباً» أي أصابته علة فجلس، فإنهم يصلون خلفه قياماً وجوباً.

مثال ذلك: إمام يصلي بالجماعة، وفي أثناء القيام أصابه وجع في ظهره، أو في بطنه فجلس، وأتم بهم الصلاة جالساً، فالجماعة يلزمهم أن يتموا الصلاة قياماً ولا يجوز لهم الجلوس.

والدليل: فعل الرسول ﷺ في مرض موته «حين دخل المسجد وأبو بكر يصلي بالناس، قد ابتداء بهم الصلاة قائماً، فجلس النبي ﷺ إلى يسار أبي بكر، وبقي أبو بكر قائماً. يصلي

(١) تقدم تخريجه ص (٢٠٥).

وَتَصِحُّ خَلْفَ مَنْ بِهِ سَلْسُ الْبَوْلِ بِمِثْلِهِ.

أبو بكرٍ بصلاة النبي ﷺ، ويصلي الناسُ بصلاة أبي بكرٍ. ولم يأمرهم النبي ﷺ بالجلوس<sup>(١)</sup>.

وهذا الدليل هو الذي أجاب به الإمام أحمد جامعاً بينه وبين حديث: «إِذَا صَلَّى قَاعِداً فَصَلُّوا قَعُوداً»<sup>(٢)</sup>. وعلى هذا؛ فيكون عمومُ قوله: «إِذَا صَلَّى قَاعِداً فَصَلُّوا قَعُوداً» مخصوصاً بهذه الحال: إِذَا ابْتَدَأَ بِهِمْ قَائِماً أَتَمُّوا قِيَاماً.

**وقوله:** «وتصح خلف من به سلس البول بمثله» سلس البول، أي: استمراره وعدم انقطاعه، ولا يستطيع منعه، وذلك أن الإنسان قد يُبتلى بدوام الحدّث من بولٍ أو غائطٍ أو ريح، وهذا لا شك أنه مَرَضٌ؛ لا يَعْرِفُ قَدْرَ نِعْمَةِ اللَّهِ عَلَى الْإِنْسَانِ بِالسَّلَامَةِ مِنْهُ إِلَّا مَنْ أُصِيبَ بِهِ. وكيف يتوضأ ويصلي مَنْ ابتلي بهذا المرض؟

الجواب: أَنَّ اللَّهَ سَبَّحَانَهُ وَتَعَالَى قَالَ فِي كِتَابِهِ: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ [الحج: ٧٨] فَكُلُّ الدِّينِ - وَلِلَّهِ الْحَمْدُ - يُسَرُّ، وَكَيْفِيَّةُ وَضُوءٍ وَصَلَاةٍ هَذَا: أَنْ نَقُولَ لَهُ: إِذَا دَخَلَ الْوَقْتُ فَاغْسِلْ فَرْجَكَ، وَتَحَفَّظْ، أَي: اجْعَلْ عَلَى فَرْجِكَ حَفَاطَةً تَمْنَعُ مِنْ تَسَرُّبِ الْبَوْلِ وَانتِشَارِهِ فِي جَسَدِكَ وَفِي ثِيَابِكَ، ثُمَّ تَوَضَّأْ وَضُوءَكَ لِلصَّلَاةِ، ثُمَّ صَلِّ مَا شِئْتَ فَرَوْضاً وَنَوَافِلَ وَإِنْ خَرَجَ الْوَقْتُ، لِأَنَّهُ لَيْسَ هُنَاكَ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ خُرُوجَ الْوَقْتِ يُبْطِلُ الْوَضُوءَ فَيَمْنَحُ حَدُّهُ دَائِماً، لَكِنْ إِذَا دَخَلَ وَقْتُ صَلَاةٍ مُؤَقَّتَةٍ فَإِنَّا نَقُولُ: تَوَضَّأْ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِلْمُسْتَحَاضَةِ: «تَوَضَّئِي لِكُلِّ صَلَاةٍ»<sup>(٣)</sup>.

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٣٠).

(١) تقدم تخريجه ص (٢٣١).

(٣) انظر: (٥٠٣/١).



وَلَا تَصِحُّ خَلْفَ مُحَدِّثٍ وَلَا مُتَنَجِّسٍ يَعْلَمُ ذَلِكَ، ...

والأصل بقاء الطهارة حتى يقوم دليل على بطلانها.  
وصلاته مأموماً بإمام سليم من هذا المرض صحيحة،  
وصلاته إماماً بمصاب بهذا المرض صحيحة، هاتان صورتان.

**الصورة الثالثة:** صلاته إماماً بمن هو سليم من هذا المرض  
فمفهوم كلام المؤلف؛ أنها لا تصح، فإذا صلى من به سلس  
البول إماماً بمن هو سالم من هذا المرض، فصلاة المأموم باطلة  
وصلاة هذا أيضاً باطلة؛ لأنه نوى الإمامة بمن لا يصح ائتمامه به  
إلا أن يكون جاهلاً بحاله.

والعلة في عدم صحة إمامته: أن حال من به سلس البول  
دون حال من سليم منه، ولا يمكن أن يكون المأموم أعلى حالاً  
من الإمام.

والقول الصحيح في هذا: أن إمامة من به سلس البول  
صحيحة بمثله وبصحيح سليم.

ودليل ذلك: عموم قوله ﷺ: «يَوْمُ الْقَوْمِ أَقْرَوْهُمْ  
لِكِتَابِ اللَّهِ»<sup>(١)</sup> وهذا الرجل صلاته صحيحة؛ لأنه فعل ما يجب  
عليه، وإذا كانت صلاته صحيحة لزم من ذلك صحة إمامته.

وقولهم: إن المأموم لا يكون أعلى حالاً من الإمام مُنتَقِضٌ  
بصحة صلاة المتوضي خلف المُتِمِّم، وهم يقولون بذلك مع أن  
المتوضي أعلى حالاً، لكن قالوا: إن المتيمم طهارته صحيحة.  
ونقول: ومن به سلس البول طهارته أيضاً صحيحة.

**قوله:** «ولا تصح خلف محدث ولا متنجس يعلم ذلك...»

هاتان مسألتان:

**المسألة الأولى:** الصلاة خلف المُحدثِ فتصحُّ بشرط أن يكون الإمام والمأموم جاهلين بذلك حتى تتم الصلاة.

مثال ذلك في الحديث الأصغر:

إمامٌ أَكَلَ لَحْمَ إِبِلٍ، ولم يعلم أنه لَحْمُ إِبِلٍ فصلَّى بالجماعة وهم لا يعلمون أنه أَكَلَ ذلك، فلما انتهت الصلاة عَلِمَ أَنَّ اللَّحْمَ الذي أَكَلَهُ لَحْمُ إِبِلٍ. فهنا لا يعيدُ المأمومون صلاتهم، والإمام يعيدُ الصَّلَاةَ. أما الإمامُ فلأنه صَلَّى بغيرِ وضوءٍ، وقد قال النَّبِيُّ ﷺ: «لا يقبلُ اللهُ صلاةَ أحدكم إذا أحدثَ حتى يتوضَّأ»<sup>(١)</sup>.

وأما المأمومُ فعُذْرُهُ ظاهرٌ؛ لأنه لا يعلمُ الغيبَ، ولا يكلفُ اللهُ نفساً إلا وسعها.

فإن عَلِمَ أنه مُحدثٌ في أثناء الصَّلَاةِ فإنَّ صلاته تبطلُ، والمرادُ أنه تبيَّنَ عدمُ انعقادها، وصلاةُ المأمومين تبطلُ أيضاً.

أما بطلانُ صلاته فظاهرٌ؛ لأنه تبيَّنَ أنه على غيرِ وضوءٍ، فتبيَّنَ أنَّ صلاته لم تنعقد.

وأما صلاةُ المأمومين؛ فلأنَّه تبيَّنَ أنَّهم اقتدوا بمن لا تصحُّ صلاته فبطلت صلاتهم؛ لأنَّ صلاتهم مبنيةٌ على صلاةِ إمامهم، فإذا بطلت صلاةُ الإمام بطلت صلاةُ المأموم.

فإن عَلِمَ واحدٌ من المأمومين؛ والباقون لم يعلموا؛ لا الإمام ولا بقية المأمومين بطلت صلاتهم جميعاً؛ لقول المؤلف:

(١) تقدم تخريجه (٩٨/٢).

فَإِنْ جَهِلَ هُوَ وَالْمَأْمُومُ حَتَّى انْقَضَتْ صَحَّتْ لِمَأْمُومٍ وَحْدَهُ.

«فإن جهل هو والمأموم حتى انقضت صحت لمأموم وحده» أي: بحيث لا يعلم أحد من المأمومين أنه على غير وضوء، فإن علم واحد ولو في أثناء الصلاة بطلت صلاة الجميع، وهذا الحكم الثاني ليس له علة واضحة أنه إذا علم واحد من المأمومين أعاد الكل، أما الحكم الأول فله علة سبق ذكرها.

ومثال ذلك في الحديث الأكبر: رَجُلٌ اسْتَيْقَظَ مِنْ نَوْمِهِ، فَتَوَضَّأَ وَذَهَبَ يَصَلِّي إِمَاماً، وَبَعْدَ انْتِهَائِهِ مِنَ الصَّلَاةِ رَأَى عَلَيْهِ أَثَرَ جَنَابَةٍ، وَلَكِنْ كَانَ جَاهِلاً بِهَا، فَهَذَا نَقُولُ: الْمَأْمُومُونَ صَلَاتُهُمْ صَحِيحَةٌ.

أما هو؛ فإنه يعيد الصلاة، فإن علم هو أو أحد من المأمومين في أثناء الصلاة، فالصلاة باطلة.

والصحيح في هذه المسألة: أن صلاة المأمومين صحيحة بكل حال، إلا من علم أن الإمام مُحدث.

وذلك لأنهم كانوا جاهلين، فهم معذورون بالجهل، وليس بوسعهم ولا بواجب عليهم أن يسألوا إمامهم: هل أنت على وضوء أم لا؟ وهل عليك جنابة أم لا؟ فإذا كان هذا لا يلزمهم وصلّي بهم وهو يعلم أنه مُحدث، فكيف تبطل صلاتهم؟!!!

وهنا قاعدة مهمة جداً وهي: «أن من فعل شيئاً على وجه صحيح بمقتضى الدليل الشرعي، فإنه لا يمكن إبطاله إلا بدليل شرعي»، لأننا لو أبطلنا ما قام الدليل على صحته لكان في هذا قول بلا علم على الشرع، وإعانة للمكلف ومشقة عليه، فهم فعلوا ما أمروا به من الاقتداء بهذا الإمام، وما لم يكلفوا به فإنه لا يلزمهم حكمه.



وعلى هذا؛ فالصحيح أن صلاة المأمومين مع جهلهم بحاله صحيحة بكل حال حتى وإن كان الإمام عالماً؛ لأنه أحياناً يكون الإمام محدثاً، لكن لا يذكر إلا وهو يصلي، ثم يستحي أن ينصرف، وهذا حرام عليه لا شك، لكن قد تقع من بعض الجهال، فإذا ذكر الإمام في أثناء الصلاة أنه محدث، أو علم أنه محدث وجب عليه الانصراف، ويستخلف من يكمل بهم الصلاة؛ لأن عمر بن الخطاب رضي الله عنه لما طعنه أبو لؤلؤة المجوسي، غلام المغيرة، بعد أن شرع في صلاة الصبح، تناول عمر يد عبد الرحمن بن عوف فقدمه، فصلّى بهم صلاة خفيفة<sup>(١)</sup> وهذا بحضرة الصحابة رضي الله عنهم، فإن لم يفعل وانصرف، فللمأمومين الخيار بين أن يقدموا واحداً منهم يكمل بهم الصلاة، أو يتموها فرادى؛ لأن إمامهم ذهب ولم يستخلف.

**المسألة الثانية:** الصلاة خلف المتنجس، وقد جعل المؤلف رحمه الله حكمها كحكم الصلاة خلف المحدث.

فإذا صلى الإمام بنجاسة يجهلها هو والمأموم، ولم يعلم بها حتى انتهت الصلاة، فإن صلاة المأمومين صحيحة؛ لأنهم معذورون بالجهل، وأما الإمام فلا تصح صلاته فيجب أن يغسل النجاسة التي في ثوبه أو على بدنه، ثم يعيد الصلاة؛ لأن من شرط صحة الصلاة اجتناب النجاسة. والقاعدة: أنه إذا تخلف الشرط تخلف المشروط.

فإن علم في أثناء الصلاة وجب عليه أن يستأنف الصلاة هو

(١) أخرجه البخاري، كتاب فضائل الصحابة، باب قصة البيعة (٣٧٠٠).

والمأمومون بعد إزالة النجاسة. هذا هو الذي يقتضيه كلام المؤلف.

والقول الصحيح في هذه المسألة: أنه إذا جهل الإمام النجاسة هو والمأموم حتى انقضت الصلاة فصلاتهم جميعاً صحيحة، والعدر للجميع الجهل، والمصلي بالنجاسة جاهلاً بها على القول الراجح ليس عليه إعادة، وكذلك لو علم بها لكن نسي أن يغسلها فإن صلاته على القول الراجح صحيحة<sup>(١)</sup>.

ومن هنا يتضح الفرق بين هذه والتي قبلها على القول الراجح: أنه إذا جهل المصلي بالحدث أعاد الصلاة، ولا يعيد الصلاة إذا كان جاهلاً بالنجاسة. والفرق بينهما: أن الوضوء من الحدث من باب فعل المأمور، واجتناب النجاسة من باب ترك المحذور، فإذا فعله جاهلاً فلا يلحقه حكمه.

ويدل لهذا القول الراجح: «أن النبي ﷺ صلى بأصحابه ذات يوم وعليه نعلاه فخلعتهما، فخلع الصحابة نعالهم، فلما انصرف سألهم: لماذا خلعوا نعالهم؟ قالوا: رأيناك خلعت نعليك فخلعنا نعالنا، فقال: إن جبريل أتاني فأخبرني أن فيهما قدراً فخلعتهما»<sup>(٢)</sup>، وهذا صريح في أن الرسول ﷺ كان قد لبس نعليه قدرتين، لكنه لم يكن عالماً بذلك، ولو كانت الصلاة تبطل مع الجهل لاستأنف النبي ﷺ صلاته.

وعلى هذا؛ إن علم الإمام في أثناء الصلاة بالنجاسة، فإن

(١) انظر: أقسام هذه المسألة في المجلد الثاني ص (٢٣١).

(٢) تقدم تخريجه (٩٩/٢).

وَلَا إِمَامَةً الْأُمِّيَّ وَهُوَ: مَنْ لَا يُحْسِنُ الْفَاتِحَةَ، .....

كان يمكنه إزالتها أزالها، وإن كان لا يمكنه انصرف، وأتمَّ المأمومون صلاتهم.

مثال ذلك: لو كانت النجاسة في نعليه، أو كانت في «غترته» أو كانت في قميصه وعليه سراويل فهذه يمكن إزالتها، فيخلعُ القميصَ ولا يبقى عليه إلا السراويلُ، وسيستغرب المصلُّون، ولكن لا يضرُّ ولا حرج، والذي ينبغي أن يفعل الإنسان الشيء المشروع، والناس إذا استنكروه أوَّلَ مرَّةٍ، فلن يستنكروه في المرَّة الثانية.

لكن إن خشي مذمة من العامة فلا حرج عليه أن ينصرف من صلاته.

قوله: «ولا إمامة الأمي وهو: من لا يحسن الفاتحة»، أي: لا تصح إمامة الأمي.

والأُمِّيُّ: نسبة إلى الأم، والإنسان إذا خرج من أمه فهو لا يعلم شيئاً، كما قال الله تعالى: ﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئاً﴾ [النحل: ٧٨].

والأُمِّيُّ لغة: مَنْ لَا يَقْرَأُ وَلَا يَكْتُبُ؛ لقوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ [الجمعة: ٢]، ﴿يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ﴾ فيقرؤون ﴿وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ﴾ فيكتبون.

وقال الله تعالى: ﴿فَتَأْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ﴾ [الأعراف: ١٥٨]، وقال في تفسير ذلك: ﴿وَمَا كُنْتَ تَتْلُوا مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّ بِيَمِينِكَ﴾ [العنكبوت: ٤٨].



أَوْ يُدْغَمُ فِيهَا مَا لَا يُدْغَمُ، أَوْ يُبَدَلُ حَرْفًا، .....

والأُمِّيُّ في الاصطلاح هنا: مَنْ لَا يُحَسِّنُ الْفَاتِحَةَ، يعني: لَا يُحَسِّنُ قِرَاءَتَهَا لَا حِفْظًا وَلَا فِي الْمَصْحَفِ، وَلَوْ كَانَ يَقْرَأُ كُلَّ الْقُرْآنِ وَلَا يُحَسِّنُ الْفَاتِحَةَ فَهُوَ أُمِّيٌّ.

والفاتحة: سُورَةُ ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الفاتحة] وَسُمِّيَتْ فَاتِحَةً؛ لِأَنَّهُ افْتُتِحَ بِهَا الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ، وَلَهَا أَسْمَاءٌ مُتَعَدِّدَةٌ.

**قوله:** «أَوْ يَدْغَمُ فِيهَا مَا لَا يَدْغَمُ» أَي: يُدْغَمُ فِي الْفَاتِحَةِ مَا لَا يُدْغَمُ.

وَالْإِدْغَامُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ: كَبِيرٌ، وَصَغِيرٌ. فَإِذَا أَدْغَمْتَ حَرْفًا بِمِثْلِهِ فَهَذَا إِدْغَامٌ صَغِيرٌ.

وَإِذَا أَدْغَمْتَ حَرْفًا بِمَا يَقَارِبُهُ، فَهُوَ إِدْغَامٌ كَبِيرٌ.

وَإِذَا أَدْغَمْتَ حَرْفًا بِمَا لَا يَقَارِبُهُ وَلَا يَمِثِّلُهُ، فَهُوَ غَلَطٌ.

مِثَالُ ذَلِكَ: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ فَيُدْغَمُ الْهَاءُ بِالرَّاءِ. فَهَذَا إِدْغَامٌ غَيْرُ صَحِيحٍ؛ لِأَنَّ الْهَاءَ بَعِيدَةٌ مِنَ الرَّاءِ، فَهَذَا أُمِّيٌّ حَتَّى وَلَوْ كَانَ لَا يَسْتَطِيعُ إِلَّا هَذَا.

وَجِهَ ذَلِكَ: أَنَّهُ إِذَا أَدْغَمَ فِيهَا مَا لَا يُدْغَمُ فَقَدْ أَسْقَطَ ذَلِكَ الْحَرْفَ الْمُدْغَمَ.

أَمَّا إِدْغَامُ الْمُتَقَارِبِينَ فَمِثْلُ: إِدْغَامِ الدَّالِّ بِالْجِيمِ «قَدْ جَاءَكُمْ» وَهَذِهِ فِيهَا قِرَاءَةٌ، وَالْقِرَاءَةُ الْمَشْهُورَةُ هِيَ التَّحْقِيقُ «قَدْ جَاءَكُمْ»، لَكِنْ لَوْ كَانَ يَقُولُ «قَدْ جَاءَكُمْ» بِإِدْغَامِ الدَّالِّ فِي الْجِيمِ، فَإِنَّهُ لَا يُعَدُّ أُمِّيًّا، لَكِنْ لَيْسَ فِي الْفَاتِحَةِ مِثْلُ «قَدْ جَاءَكُمْ».

**قوله:** «أَوْ يَبْدَلُ حَرْفًا» أَي: يُبَدَلُ حَرْفًا بِحَرْفٍ، وَهُوَ الْأَلْتِغُ،

أَوْ يَلْحَنُ فِيهَا لَحْنًا يُحِيلُ الْمَعْنَى .....

مثل: أَنْ يُبَدِّلَ الرَّاءَ بِاللَّامِ، أي: يجعلَ الرَّاءَ لاماً فيقول: «الحمدُ لله لَبِّ العالمين» فهذا أُمِّيٌّ؛ لأنه أبدلَ حرفاً من الفاتحة بغيره.

وُيُسْتثنى من هذه المسألة: إبدالُ الضَّادِ ظاءً فَإِنَّهُ مَعْفُوٌّ عنه على القولِ الرَّاجِحِ وهو المذهبُ، وذلك لخفاءِ الفرقِ بينهما، ولا سِيَّما إذا كان عاميًّا، فإنَّ العاميَّ لا يكادُ يُفرِّقُ بين الضَّادِ والظَّاءِ، فإذا قال: «غير المغضوب عليهم ولا الظالين» فقد أبدلَ الضَّادَ وجعلها ظاءً، فهذا يُعفى عنه لمشقة التَّحرُّزِ منه وعُسْرِ الفرقِ بينهما لا سِيَّما من العوام.

فالإبدال كما يلي:

- ١ - إبدالُ حَرْفٍ بِحَرْفٍ لا يماثلُهُ. فهذا أُمِّيٌّ.
- ٢ - إبدالُ حَرْفٍ بما يقارِبُهُ، مثل: الضَّادَ بِالظَّاءِ. فهذا مَعْفُوٌّ عنه.

- ٣ - إبدالُ الصَّادِ سينا، مثل: السراط والصراط، فهذا جائزٌ بل ينبغي أَنْ يقرأَ بها أحياناً، لأنها قِراءةٌ سَبْعِيَّةٌ، والقِراءةُ السَبْعِيَّةُ ينبغي للإنسانِ أَنْ يقرأَ بها أحياناً، لكن بشرط أن لا يكون أَمَامَ العَامَّةِ، لأنك لو قرأتَ أَمَامَ العَامَّةِ بما لا يعرفون لأنكروا ذلك، وَشَوَّشَتْ عليهم.

**قوله:** «أو يلحن فيها لحناً يحيل المعنى» أي: يَلْحَنَ في الفاتحةِ لحناً يُحِيلُ المعنى.

واللَّحْنُ: تغييرُ الحركات، سواءً كان تغييراً صرفياً أو نحوياً، فإن كان يغيِّرُ المعنى، فإنَّ المُغيِّرَ أُمِّيٌّ، وإن كان لا يغيِّره

إِلَّا بِمِثْلِهِ، .....

فليس بأُمِّي، فإذا قال: (الحمد لله رب العالمين) بفتح الباء، فاللَّحْنُ هذا لا يُحِيلُ المعنى، وعلى هذا؛ فليس بأُمِّي فيجوز أن يكون إماماً بمن هو قارئ، وإذا قال: (أهدنا الصراط المستقيم) بفتح الهمزة فهذا يُحِيلُ المعنى؛ لأن «أهدنا» من الإهداء، أي: إعطاء الهدية: ﴿أَهْدِنَا﴾ [الفاتحة] بهمزة الوصل من الهداية، وهي الدلالة والتوفيق، ولو قال: «إياك نعبد» بكسر الكاف فهذه إحالة شديدة فهو أُمِّي، ولو قال: «صراط الذين أنعمت عليهم» بضم التاء فهذا يُحِيلُ المعنى أيضاً.

ولو قال: «إياك نعبد» بفتح الباء فهذا لا يُحِيلُ المعنى. وكذا: «إياك نستعين» بفتح النون الثانية فهذا لا يُحِيلُ المعنى، وليس معنى ذلك جواز قراءة الفاتحة ملحونة؛ فإنه لا يجوز أن يَلْحَنَ ولو كان لا يُحِيلُ المعنى، لكن المراد صِحَّةُ الإمامة.

**قوله:** «إلا بمثله» أي: إذا صَلَّى أُمِّي لا يَعْرِفُ الفاتحة بأُمِّي مثله فصلاؤه صحيحة لمساواته له في النقص، ولو صَلَّى أُمِّي بقارئ فإنه لا يَصَحُّ، وهذا هو المذهب.

وتعليل ذلك: أن المأموم أعلى حالاً من الإمام، فكيف يأتى بالأعلى بالأدنى.

**والقول الثاني:** وهو رواية عن أحمد: أنه يَصَحُّ أن يكون الأُمِّي إماماً للقارئ، لكن ينبغي أن نتجنبها؛ لأنَّ فيها شيئاً من المخالفة لقول الرسول ﷺ: «يَوْمُ الْقَوْمِ أَقْرَوْهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ»<sup>(١)</sup> ومراعاة للخلاف.

(١) تقدم تخريجه ص (٢٠٥).



وَإِنْ قَدَرَ عَلَى إِصْلَاحِهِ لَمْ تَصِحَّ صَلَاتُهُ.

وَتُكْرَهُ إِمَامَةُ اللَّحَّانِ .....

**قوله:** «وإن قدر على إصلاحه لم تصح صلاته» أي: إن قَدِرَ الأُمِّيُّ على إصلاح اللّحن الذي يُحِيلُ المعنى ولم يُصْلِحْهُ فَإِنَّ صَلَاتَهُ لَا تَصِحُّ، وإن لم يَقْدِرْ فصلاته صحيحةٌ دون إمامته إلا بمثله.

ولكن الصحيح: أنها تصحُّ إمامته في هذه الحال؛ لأنه معذورٌ لعجزه عن إقامة الفاتحة وقد قال الله تعالى: ﴿فَأَلْقُوا إِلَهُكُمُ اللَّهُ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ ويوجد في بعض البادية مَنْ لَا يستطيعُ أَنْ يَنْطِقَ بالفاتحة على وَجْهِ صحيح، فربّما تسمعه يقرأ «أهدنا» ولا يمكن أَنْ يقرأ إلا ما كان قد اعتاده، والعاجزُ عن إصلاح اللّحنِ صَلَاتُهُ صحيحةٌ، وأما مَنْ كان قادراً فصلاته غيرُ صحيحةٍ، كما قال المؤلّف، إذا كان يُحِيلُ المعنى.

**قوله:** «وتكره إمامة اللّحّان» واللّحّان: كثيرُ اللّحنِ، والمرادُ في غيرِ الفاتحة، فإنْ كان في الفاتحة وأحال المعنى صارَ أُمِّيًّا لَا تَصِحُّ إمامته على المذهب، لكن إذا كان كثيرُ اللّحنِ في غيرِ الفاتحة فإمامته صحيحةٌ، إلا أنها تُكره.

والدليل: قولُ النَّبِيِّ عليه الصلاة والسلام: «يَوْمُ الْقَوْمِ أَقْرَأُكُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ»<sup>(١)</sup>، وهذا خَبَرٌ بِمعنى الأمر، فإذا كان خبراً بِمعنى الأمر فإنه إذا أمّهم مَنْ ليس أقرأهم فقد خالفوا أَمْرَ

والفأفاء والتتمتام، وَمَنْ لَا يُفْصِحُ بَعْضَ الْحُرُوفِ، .....

النَّبِيِّ ﷺ، وقد ذَكَرَ الإمامُ أحمدُ رحمه الله حديثاً لكنه لم يذكر سَنَدَهُ <sup>(١)</sup> وهو: «إِذَا أَمَّ الرَّجُلُ الْقَوْمَ وَفِيهِمْ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنْهُ لَمْ يَزَالُوا فِي سَفَالٍ» <sup>(٢)</sup> لَأَنَّهُمْ انْحَطُّوا فَحَطَّ اللَّهُ قَدَرَهُمْ.

**قوله:** «والفأفاء» يعني تَكْرَهُ إِمَامَةِ الْفَأْفَاءِ: وهو الذي يُكْرَرُ الْفَاءَ، أَي: إِذَا نَطَقَ بِالْفَاءِ كَرَّرَهَا.

**قوله:** «والتتمتام» وهو مَنْ يُكْرَرُ التَّاءُ، وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يُكْرَرُ الْوَاوُ أَوْ غَيْرَهَا.

وَعَلَى كُلِّ؛ فَالَّذِي يُكْرَرُ الْحُرُوفَ تَكْرَهُ إِمَامَتُهُ مِنْ أَجْلِ زِيَادَةِ الْحَرْفِ، وَلَكِنْ لَوْ أَمَّ النَّاسَ إِمَامَتُهُ صَحِيحَةٌ.

**قوله:** «وَمَنْ لَا يُفْصِحُ بَعْضَ الْحُرُوفِ» أَي: يَخْفِيهَا بَعْضَ الشَّيْءِ، وَلَيْسَ الْمُرَادُ أَنَّهُ يُسْقِطُهَا؛ لِأَنَّهُ إِذَا أَسْقَطَهَا فَإِنَّ صَلَاتَهُ لَا تَصِحُّ إِذَا كَانَ فِي الْفَاتِحَةِ لِنُقْصَانِهَا، أَمَا إِذَا كَانَ يَذْكُرُهَا، وَلَكِنْ بَدُونَ إِفْصَاحٍ؛ فَإِنَّ إِمَامَتَهُ مَكْرُوهَةٌ.

وَلَمْ يَذْكُرِ الْمُؤَلِّفُ كِرَاهَةَ إِمَامَةٍ مَنْ لَا يَقْرَأُ بِالتَّجْوِيدِ؛ لِأَنَّهُ لَا تَكْرَهُ الْقِرَاءَةَ بِغَيْرِ التَّجْوِيدِ.

وَالتَّجْوِيدُ مِنْ بَابِ تَحْسِينِ الصَّوْتِ بِالْقُرْآنِ، وَلَيْسَ بِوَاجِبٍ، إِنْ قُرَأَ بِهِ الْإِنْسَانُ لِتَحْسِينِ صَوْتِهِ فَهَذَا حَسَنٌ، وَإِنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهِ فَلَا حَرَجَ عَلَيْهِ وَلَمْ يَفْتَهُ شَيْءٌ يَأْثُمُ بِتَرْكِهِ، بَلْ إِنَّ شَيْخَ الْإِسْلَامِ رَحِمَهُ اللَّهُ ذَمَّ أَوْلَئِكَ الْقَوْمَ الَّذِينَ يَعْتَنُونَ بِاللَّفْظِ، وَرُبَّمَا يَكْرُرُونَ الْكَلِمَةَ مَرَّتَيْنِ

(١) رسالة الإمام أحمد في الصلاة ص (١٤).

(٢) أخرجه الطبراني في «الأوسط» (٤٥٨٢)؛ والسيوطي في «الجامع الصغير» بنحوه ورمز له بالضعف.

وَأَنْ يَوْمٌ أَجْنَبِيَّةٌ فَأَكْثَرَ لَا رَجُلَ مَعَهُنَّ، .....

أو ثلاثاً من أجل أن ينطقوا بها على قواعد التجويد، ويغفلون عن المعنى وتدبر القرآن.

**قوله:** «وأن يوم أجنبية فأكثر لا رجل معهن» أي: يكره أن يوم أجنبية فأكثر. والأجنبية من ليست من محارمه. وكلام المؤلف يحتاج إلى تفصيل:

فإذا كانت أجنبية وحدها، فإن الاختصار على الكراهة فيه نظر ظاهر إذا استلزم الخلوة، ولهذا استدلل في «الروض» بأن النبي ﷺ نهى أن يخلو الرجل بالأجنبية<sup>(١)</sup> ولكننا نقول: إذا خلا بها فإنه يحرم عليه أن يؤمها، لأن ما أفضى إلى المحرم فهو محرم.

أما قوله: «فأكثر» أي: أن يؤم امرأتين، فهذا أيضاً فيه نظر من جهة الكراهة. وذلك لأنه إذا كان مع المرأة مثلها انتفت الخلوة، فإذا كان الإنسان أميناً فلا حرج أن يؤمهما، وهذا يقع أحياناً في بعض المساجد التي تكون فيها الجماعة قليلة، ولا سيما في قيام الليل في رمضان، فيأتي الإنسان إلى المسجد ولا يجد فيه رجلاً؛ لكن يجد فيه امرأتين أو ثلاثاً أو أربعاً في خلف المسجد، فعلى كلام المؤلف يكره أن يبتدئ الصلاة بهاتين المرأتين أو الثلاث أو الأربع.

والصحيح: أن ذلك لا يكره، وأنه إذا أم امرأتين فأكثر،

(١) أخرجه البخاري، كتاب النكاح، باب لا يخلون رجل بامرأة إلا ذو محرم (٥٢٣٣)؛ ومسلم، كتاب الحج، باب سفر المرأة مع محرم إلى الحج وغيره (١٣٤١) (٤٢٤).



أَوْ قَوْمًا أَكْثَرُهُمْ يَكْرَهُهُ بِحَقٍّ.

فَالْخَلْوَةُ قَدْ زَالَتْ وَلَا يُكْرَهُ ذَلِكَ، إِلَّا إِذَا خَافَ الْفِتْنَةَ، فَإِنْ خَافَ الْفِتْنَةَ فَإِنَّهُ حَرَامٌ؛ لِأَنَّ مَا كَانَ ذَرِيعَةً لِلْحَرَامِ فَهُوَ حَرَامٌ.

وَعُلِمَ مِنْ قَوْلِهِ: «لَا رَجُلٌ مَعَهُنَّ» أَنَّهُ لَوْ كَانَ مَعَهُنَّ رَجُلٌ فَلَا كِرَاهَةً وَهُوَ ظَاهِرٌ.

قَوْلُهُ: «أَوْ قَوْمًا أَكْثَرُهُمْ يَكْرَهُهُ بِحَقٍّ» أَيُّ: يُكْرَهُ أَنْ يَوْمَ قَوْمًا أَكْثَرُهُمْ يَكْرَهُهُ بِحَقٍّ.

وَدَلِيلُ ذَلِكَ: حَدِيثُ «ثَلَاثَةٌ لَا تُجَاوِزُ صَلَاتَهُمْ آذَانَهُمْ: الْعَبْدُ الْأَبْقَى حَتَّى يَرْجِعَ، وَامْرَأَةٌ بَاتَتْ وَزَوْجُهَا عَلَيْهَا سَاخِطٌ، وَإِمَامٌ قَوْمٌ وَهُمْ لَهُ كَارِهُونَ»<sup>(١)</sup>، فَقَوْلُهُ: «لَا تُجَاوِزُ صَلَاتُهُ آذَانَهُمْ: أَيُّ: لَا تُرْفَعُ وَلَا تُقْبَلُ، وَهَذَا الْحَدِيثُ ضَعِيفٌ، وَلَوْ صَحَّ لَكَانَ فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى بُطْلَانِ الصَّلَاةِ، وَمِنْ ثَمَّ قَالَ الْفَقَهَاءُ بِالْكَرَاهَةِ. وَقَدْ ذَكَرَ ابْنُ مَفْلَحٍ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي «النَّكَتِ عَلَى الْمَحَرَّرِ» أَنَّ الْحَدِيثَ إِذَا كَانَ ضَعِيفًا؛ وَكَانَ نَهْيًا فَإِنَّهُ يُحْمَلُ عَلَى الْكَرَاهَةِ، لَكِنْ بِشَرَطِ أَنْ لَا يَكُونَ الضَّعْفُ شَدِيدًا، وَإِذَا كَانَ أَمْرًا فَإِنَّهُ يُحْمَلُ عَلَى الْإِسْتِحْبَابِ. فَالْحَدِيثُ لَضَعْفِهِ لَمْ يَكُنْ مُوجِبًا لِلْحُكْمِ الَّذِي يَقْتَضِيهِ لَفْظُهُ، لَوْ رَدَّوهُ كَانَ مَثِيرًا لِلشَّكِّ، فَكَانَ الْإِحْتِيَاظُ أَنْ نَجْعَلَ حُكْمَهُ بَيْنَ بَيْنٍ.

وقوله: «أكثرهم يكرهه بحق».

أفادنا المؤلف: أنه لو كان الأقل يكرهه، فلا عبرة به.

(١) أخرجه الترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء من أم قوماً وهم له كارهون (٣٦٠) وقال: «حديث حسن غريب من هذا الوجه»، وانظر: كلام الشيخ رحمه الله عن درجة الحديث.

وَتَصِحُّ إِمَامَةٌ وَلَدِ الزَّانَا وَالْجُنْدِيِّ إِذَا سَلِمَ دِينُهُمَا،

وأفادنا قوله: «بِحَقٍّ» أَنَّهُمْ لَوْ كَرِهَوْهُ بِغَيْرِ حَقٍّ، مِثْلُ: لَوْ كَرِهَوْهُ لِأَنَّهُ يَحْرِصُ عَلَى اتِّبَاعِ السُّنَّةِ فِي الصَّلَاةِ فَيَقْرَأُ بِهِمُ السُّورَ الْمَسْنُونَةَ، وَيُصَلِّي بِهِمْ صَلَاةً مَتَانِيَةً، فَإِنْ إِمَامَتُهُ فِيهِمْ لَا تُكْرَهُ؛ لِأَنَّهُمْ كَرِهَوْهُ بِغَيْرِ حَقٍّ فَلَا عِبْرَةَ بِكَرَاهَتِهِمْ. لَكِنْ؛ ظَاهِرُ الْحَدِيثِ الْكَرَاهَةُ مُطْلَقًا، وَهَذَا أَصَحُّ؛ لِأَنَّ الْغَرَضَ مِنْ صَلَاةِ الْجَمَاعَةِ هُوَ الْإِتِّلَافُ وَالْاجْتِمَاعُ وَإِذَا كَانَ هَذَا هُوَ الْغَرَضُ؛ فَمِنْ الْمَعْلُومِ أَنَّهُ لَا إِتِّلَافَ وَلَا اجْتِمَاعَ إِلَى شَخْصٍ مَكْرُوهٍ عِنْدَهُمْ، وَيَنْبَغِي لَهُ إِذَا كَانُوا يَكْرَهُونَهُ بِغَيْرِ حَقٍّ أَنْ يَعْظُمُ وَيُذَكَّرَهُمْ وَيَتَأَلَّفَهُمْ؛ وَيُصَلِّي بِهِمْ حَسَبَ مَا جَاءَ فِي السُّنَّةِ، وَإِذَا عَلِمَ اللَّهُ مِنْ نِيَّتِهِ صِدْقَ نِيَّةِ التَّأْلِيفِ بَيْنَهُمْ يَسِّرَ اللَّهُ لَهُ ذَلِكَ.

**قوله:** «وتصح إمامة ولد الزنا والجندي إذا سلم دينهما» ولد الزنا خُلِقَ مِنْ مَاءٍ سِفَاحٍ لَا نِكَاحَ، فَلَا يُنْسَبُ لِأَحَدٍ، لَا لِلزَّانِي وَلَا لَزَوْجِ الْمَرْأَةِ إِنْ كَانَتْ ذَاتَ زَوْجٍ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ لَهُ أَبٌّ شَرْعِيٌّ. وَلَكِنْ؛ هَلْ لَهُ أَبٌّ قَدَرِيٌّ؟

الجواب: نعم، له أَبٌّ قَدَرِيٌّ لَا شَكَّ؛ لِأَنَّهُ خُلِقَ مِنْ مَاءِ الرَّجُلِ الزَّانِي.

فَوَلَدُ الزَّانَا قَدْ يَكُونُ سَلِيمَ الْعَقِيدَةِ مُسْتَقِيمَ الدِّينِ. فَيَكُونُ كغَيْرِهِ يَثْبُتُ لَهُ مَا يَثْبُتُ لِغَيْرِهِ، وَلِهَذَا قَالَ الْمُؤَلِّفُ: «تصح إمامته» وَلَا تُكْرَهُ لِعُمُومِ قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ: «يَوْمَ الْقَوْمِ أَقْرَأَهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ»<sup>(١)</sup>. وَالْجُنْدِيُّ أَيْضًا تَصِحُّ إِمَامَتُهُ وَلَا تُكْرَهُ، وَهُوَ الشَّرْطِيُّ، حَتَّى

(١) تقدم تخريجه ص (٢٠٥).

وَمَنْ يُؤَدِّي الصَّلَاةَ بِمَنْ يَقْضِيهَا، وَعَكْسُهُ، .....

ولو كان في لباسه العسكري؛ لأنه رَجُلٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، بل قد نقول: إنه قام بعمل مصلحة عامة، فيكون من هذا الوجه أحسن عملاً من الذي يعمل عملاً لمصلحة خاصة لعموم الحديث: «يَوْمُ الْقَوْمِ أَقْرُوهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ»<sup>(١)</sup>.

وإنما نصَّ المؤلفُ على وَلَدِ الزَّنا والجُنْدِي؛ لأنَّ بعض العلماء كره إمامتهما. ولكن؛ لا وَجْهَ للكرَاهَةِ، والجُنْدِي؛ إذا كان قد يحصلُ منه عَنَتٌ على الناسِ وَغَشْمٌ وَظُلْمٌ فَإِنَّ هَذَا يَحْصُلُ لِكُلِّ ذِي سُلْطَانٍ، حتَّى المُدْرِّسَ فِي فَضْلِهِ، ربما يَتَسَلَّطَ على بعض الطلبة ويظلمهم، ويرقُّ لبعض الطلبة ويحابيهم، فكلُّ ذِي وِلَايَةٍ فَإِنَّهُ عُرْضَةٌ لَأَنْ يَقُومَ بِالْعَدْلِ، أَوْ بِالْجَوْرِ.

**قوله:** «ومن يؤدي الصلاة بمن يقضيها وعكسه» ههنا ثلاثة أمور تُوصَفُ بها الصَّلَاةُ:

أداء: مَا فُعِلَ فِي وَقْتِهِ أَوَّلًا.

إعادة: مَا فُعِلَ فِي وَقْتِهِ ثَانِيًا.

قضاء: مَا فُعِلَ بَعْدَ وَقْتِهِ.

فقول المؤلف: تَصَحُّ إِمَامَةٌ مَنْ يُؤَدِّي الصَّلَاةَ بِمَنْ يَقْضِيهَا، أي: أَنَّ الْمُؤَدِّيَ هُوَ الْإِمَامُ، وَالْمَأْمُومُ هُوَ الَّذِي يَقْضِي فَتَصِحُّ.

مثال ذلك: دَخَلَ رَجُلٌ وَالنَّاسُ يَصَلُّونَ صَلَاةَ الظُّهْرِ، وَذَكَرَ أَنَّ عَلَيْهِ صَلَاةَ الظُّهْرِ بِالْأَمْسِ؟

فيبدأ بالصَّلَاةِ الْفَائِتَةِ، فيَدْخُلُ مَعَهُمْ وَهُوَ يَنْوِي ظُهْرَ أَمْسٍ،

(١) تقدم تخريجه ص (٢٠٥).



لَا مُفْتَرِضٍ بِمُتَنَفِّلٍ، .....

وهم يصلُّون ظَهَرَ اليوم، فهذا صحيح؛ لأنه قاضٍ صَلَّى خلف مُؤَدٍّ، فالصلاة واحدة، لكن اختلف الوقت.

وعكس ذلك؛ أن يؤمَّ مَنْ يقضي الصلاة بمن يؤدِّيها فيكون الإمام هو الذي يقضي، والمأموم هو الذي يؤدِّي.

مثاله: رَجُلٌ ذَكَرَ أَنَّ عَلَيْهِ فائِةَ ظَهَرِ أَمْسٍ، فقال لآخر: سَأُصَلِّي ظَهَرَ أَمْسٍ وَصَلُّ مَعِيَ ظَهْرُكَ الْيَوْمَ، فالإمام يصلي ظَهَرَ أَمْسٍ والمأموم ظَهَرَ الْيَوْمِ. إذا؛ فالإمام يقضي والمأموم يؤدِّي، فصَحَّتِ الْمُؤَدَّاةُ خَلْفَ الْمُقْضِيَّةِ وبالعكس؛ لأنَّ الصَّلَاةَ وَاحِدَةً، وَإِنَّمَا اختلفَ الزَّمَنُ.

**قوله:** «لا مفترض بمتنفل» أي: لا يصحُّ ائتمام مفترضٍ بِمُتَنَفِّلٍ، فلا يجوزُ أن يكون الإمام متنفلاً والمأموم مفترضاً. ودليلُ ذلك:

١ - قول النبي ﷺ: «إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ فَلَا تَخْتَلَفُوا عَلَيْهِ»<sup>(١)</sup> وهذا اختلافٌ عليه؛ لأنَّ المأموم مفترضٌ والإمام مُتَنَفِّلٌ.

مثال ذلك: رَجُلٌ يَرِيدُ أَنْ يُصَلِّيَ السُّنَّةَ رَكَعَتَيْنِ، فجاء آخرُ وقال: أَصَلِّي مَعَكَ الْفَجْرَ فَصَلَّى الْإِمَامُ السُّنَّةَ، وَصَلَّى الْمَأْمُومُ الْفَجْرَ، نقول: صلاة المأموم غيرُ صحيحة.

٢ - أنَّ صلاة المأموم أعلى من صلاة الإمام في هذه الصُّورَةِ، ولا ينبغي أن يُصَلِّيَ الْأَعْلَى خَلْفَ الْأَدْنَى، هذا دليلُ ما قاله المؤلفُ رحمه الله وهو أحدُ القولين.

القول الثاني في المسألة: أن صلاة المفترض خلف المتنفل صحيحة.

ودليل ذلك ما يلي:

أولاً: عموم قول النبي ﷺ: «يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله»<sup>(١)</sup> ولم يشترط النبي ﷺ سوى ذلك، فالعموم يقتضي أنه لو كان الإمام متنفلاً والمأموم مفترضاً فالصلاة صحيحة.

ثانياً: أن معاذ بن جبل كان يصلي مع النبي ﷺ صلاة العشاء، ثم يرجع إلى قومه فيصلّي بهم الصلاة نفسها<sup>(٢)</sup>. ومعلوم أن الصلاة الأولى هي الفريضة، والثانية هي النافلة، ولم ينكر عليه.

فإن قال قائل: لعل النبي ﷺ لم يعلم بذلك؟

فالجواب من وجهين:

الأول: إن كان قد علم فهذا هو المطلوب، والظاهر أنه علم؛ لأن معاذ بن جبل شكى إلى الرسول عليه الصلاة والسلام في أنه يطيل، ولا يبعد أن يقال للرسول ﷺ: إن هذا الرجل يأتي متأخراً يصلي عندك ثم يأتينا ويطيل بنا. بل قد جاء ذلك مصرحاً به في «صحيح مسلم». (إن معاذاً صلى معك العشاء، ثم أتى فافتتح بسورة البقرة...) (٣).

الثاني: إذا فرضنا أن النبي ﷺ لم يعلم، فإن الله تعالى قد

(١) تقدم تخريجه ص (٢٠٥).

(٢)(٣) أخرجه مسلم، كتاب الصلاة، باب أمر الأئمة بتخفيف الصلاة (٤٦٥) (١٧٨).

عَلِمَ فَأَقْرَهُ، ولو كان هذا أمراً لا يرضاه الله لم يُقره على فعله، كما قال تعالى منكرأ على من يستخفون بالمعصية: ﴿يَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنَ اللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ إِذْ يُبَيِّتُونَ مَا لَا يَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ﴾ [النساء: ١٠٨].

ولهذا استدلل الصحابة على جواز العزل بأنهم كانوا يفعلونه في عهد النبي ﷺ، لأنهم كانوا يفعلون ذلك في زمن نزول القرآن، ولو كان لا يحلُّ لنهاهم الله عنه<sup>(١)</sup>.

ثالثاً: أن النبي ﷺ كان في بعض أنواع صلاة الخوف يُصلي بالطائفة الأولى صلاة تامة ويسلمُ بها، ثم تأتي الطائفة الثانية فيصلِّي بها النبي ﷺ<sup>(٢)</sup>. وهنا تكون الصلاة الأولى للرَّسول ﷺ فرضاً والثانية نفلاً.

فإن قال قائل: هذه صلاة خوف فجاز للضرورة. فالجواب: أن هناك أنواعاً أخرى يحصلُ بها المقصود فلا ضرورة لهذا النوع.

رابعاً: أن عمرو بن سلمة الجرمي كان يصلي بقومه وله ستُّ أو سبعُ سنين<sup>(٣)</sup>، استناداً إلى عموم قول الرَّسول ﷺ: «وليؤمَّكم أكثرُكم قرآناً»<sup>(٤)</sup> حيث نظروا في القوم فلم يكن أحدٌ أقرأ منه فقدَّموه. ومن المعلوم أن الصَّبي لا فرضٌ عليه، فالصلاة في حقِّه نافلة، ومع هذا أُقِرَّ القرآن ينزل.

(١) تقدم تخريجه ص (٢٢٦).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٣٩/٥، ٤٩)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب من قال

يصلي بكل طائفة ركعتين (١٢٤٨)؛ والنسائي، كتاب صلاة الخوف (٣/١٧٨).

(٣) تقدم تخريجه ص (٢٢٥). (٤) تقدم تخريجه (٣/٢٧).



وأما الجواب عما استدلَّ به أهلُ القولِ الأولِ مِنْ قوله ﷺ: «إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ، فَلَا تَخْتَلَفُوا عَلَيْهِ»<sup>(١)</sup> أَنَّهُمْ هُمْ أَوَّلُ مَنْ يَنْقُضُ الْاِسْتِدْلَالَ بِهَذَا الْحَدِيثِ؛ لِأَنَّهُمْ يُجَوِّزُونَ أَنْ يَصَلِّيَ الْإِنْسَانُ الْمَوَادَّةَ خَلْفَ الْمُقْضِيَّةِ، وَهَذَا اخْتِلَافٌ. وَيُجَوِّزُونَ أَنْ يَصَلِّيَ الْمُتَنَفِّلُ خَلْفَ الْمُفْتَرَضِ، وَهَذَا أَيْضاً اخْتِلَافٌ، فَتَبَيَّنَ بِهَذَا أَنَّ الْحَدِيثَ لَا يُرَادُ بِهِ اخْتِلَافُ النِّيَّةِ، وَلِهَذَا جَاءَ التَّعْبِيرُ النَّبَوِيُّ بِقَوْلِهِ: «لَا تَخْتَلَفُوا عَلَيْهِ» وَلَمْ يَقُلْ: لَا تَخْتَلَفُوا عَنْهُ فَتَنُوا غَيْرَ مَا نَوَى. وَبَيْنَ الْعَبَارَتَيْنِ فَرْقٌ، فَإِذَا قِيلَ: لَا تَخْتَلَفْ عَلَى فُلَانٍ. صَارَ الْمُرَادُ بِالْاِخْتِلَافِ الْمَخَالَفَةَ، كَمَا يُقَالُ: لَا تَخْتَلَفُوا عَلَى السُّلْطَانِ. أَيْ: لَا تَنَابِذُوهُ وَتَخَالَفُوهُ فِيمَا يَأْمُرُكُمْ بِهِ مِنَ الْمَعْرُوفِ، وَقَدْ فَسَّرَ النَّبِيُّ ﷺ عَدَمَ الْمَخَالَفَةِ بِقَوْلِهِ: «إِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا، وَإِذَا رَكَعَ فَارْكَعُوا...»<sup>(٢)</sup> إلخ الحديث.

فصار المراد بقوله: «لَا تَخْتَلَفُوا عَلَيْهِ» أي: فِي الْأَفْعَالِ. وَأَمَّا قَوْلُهُمْ: إِنْ صَلَاةَ الْمَأْمُومِ إِذَا كَانَ يَصَلِّيَ فَرِيضَةً، وَالْإِمَامُ مُتَنَفِّلاً أَعْلَى مِنْ صَلَاةِ الْإِمَامِ فَلَا تَصَحُّ. فَالْجَوَابُ: أَنْ نَقُولَ: مَنْ الَّذِي أَصَّلَ هَذِهِ الْقَاعِدَةَ؟!

وَقَدْ دَلَّ حَدِيثُ عَمْرٍو بْنِ سَلَمَةَ الْجَرَمِيِّ عَلَى أَنَّهُ يَصَحُّ أَنْ يَأْتِيَ الْأَعْلَى بِالْأَدْنَى، فَإِنْ قَوْمُهُ يَصَلُّونَ الصَّلَاةَ فَرِيضَةً وَهُوَ يَصَلِّيُهَا نَفْلاً<sup>(٣)</sup>. فَهَذِهِ الْقَاعِدَةُ غَيْرُ مُسَلِّمَةٍ، وَلِهَذَا صَحَّحْنَا فِيمَا سَبَقَ أَنَّ يَصَلِّيَ الْقَادِرُ عَلَى الْأَرْكَانِ بِالْعَاجِزِ عَنْهَا؛ كَمَا جَاءَتْ بِهِ السُّنَّةُ فِي

(٣) تقدم تخريجه ص (٣١٧).

(١)(٢) تقدم تخريجه (٢٣٠).

وَلَا مَنْ يُصَلِّي الظُّهْرَ بِمَنْ يُصَلِّي العَصْرَ أَوْ غَيْرَهَا.

مسألة القيام أنه يَصِحُّ أن يصلي المأموم القادر على القيام خلف الإمام العاجز عن القيام.

وقد نصَّ على ذلك الإمام أحمد رحمه الله نفسه فقال: إذا دَخَلَ والإمام في صلاة التَّراويح وصَلَّى معه العشاء فلا بأس بذلك. فالذي يصلي التَّراويح متنقلاً والذي يصلي العشاء مفترض، وهذا نصُّ الإمام، فالقول الرَّاجح بلا شكَّ هو هذا، وهو اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية، وهو الذي تؤيده الأدلة.

**قوله:** «ولا من يصلي الظهر بمن يصلي العصر أو غيرها» أي: ولا يصحُّ ائتمام مَنْ يصلي الظُّهرَ بِمَنْ يصلي العصر، أو غيرها. يعني: من الصلوات الرباعية وذلك لاختلاف نيَّة الصَّلَاتين وقد قال النَّبِيُّ ﷺ: «إِنَّمَا جُعِلَ الإمامَ لِيُؤْتَمَّ بِهِ، فلا تختلفوا عليه»<sup>(١)</sup>.

مثال ذلك: رَجُلٌ انتبه من النَّوم، فجاء إلى المسجد فوجد الإمام يصلي العصر، وهو لم يصلِّ الظُّهرَ، فأراد أن يصلي الظُّهرَ خلفَ هذا الإمام الذي يصلي العصر، يقول المؤلِّف: إنَّ هذا لا يَصِحُّ، لاختلاف نيَّة الصَّلَاتين؛ لأنَّ هذه ظُهرٌ وهذه عَصْرٌ، وقد قال النَّبِيُّ ﷺ: «إِنَّمَا جُعِلَ الإمامَ لِيُؤْتَمَّ بِهِ، فلا تختلفوا عليه».

وكذلك العكس، فلا يصحُّ ائتمام مَنْ يصلي العصر بِمَنْ يصلي الظُّهرَ.

مثاله: رَجُلٌ دَخَلَ المسجدَ، وفيه قومٌ قد جمعوا جَمَعَ

(١) تقدم تخريجه (٢٣٠).

تأخير، فوجدهم يصلُّون الظهر، وهو قد صَلَّى الظهر، فدخل معهم بنية العصر، فلا تَصِحُّ أيضاً؛ وذلك لاختلاف نية الصلاتين. هذا هو المذهب. ولا يُستثنى من ذلك إلا المسبوق في صلاة الجمعة إذا أدرك أقلَّ من ركعة؛ فإنه في هذه الحال يدخل مع الإمام بنية الظهر، والإمام يصلي الجمعة، فاختلفت النية هنا، فالإمام يصلي صلاة الجمعة، وهذا المسبوق يصلِّيها صلاة الظهر. قالوا: هذا لا بأس به؛ لأن الظهر بدل عن الجمعة؛ إذا فاتت فبينهما اتصال.

**القول الثاني:** أنه يَصِحُّ أن يَأْتَمَّ مَنْ يصلي الظهر بمن يصلي العصر، وَمَنْ يصلي العصر بمن يصلي الظهر، ولا بأس بهذا. وذلك لعموم ما سبق من الأدلة.

وأما استدلالهم بقول النبي ﷺ: «إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ، فَلَا تَخْتَلَفُوا عَلَيْهِ»<sup>(١)</sup>، فقد بيَّنا أن المراد: بالاختلاف عليه مخالفتُه في الأفعال لقوله: «فَإِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا».

وعلى هذا القول؛ إذا صَلَّى صلاة أكثر من صلاة الإمام فلا إشكال في المسألة.

مثاله: لو صَلَّى العشاء خلف مَنْ يصلي المغرب، فهنا نقول: صَلِّ مع الإمام، وإذا سَلَّمَ الإمام فَقُمْ وائت بركعة.

وإذا صَلَّى وراء إمام وصلاته أقلَّ من صلاة الإمام، فهنا قد يحدث فيه إشكال؛ لأنَّ المأموم هنا إن تابع الإمام زاد في صلاته؛ وإن جَلَسَ خالف إمامه.

(١) تقدم تخريجه (٢٣٠).



مثاله: صَلَّى المغرب خلف مَنْ يَصَلِّي العشاء، فهنا إذا قام الإمام إلى رابعة العشاء فالمأموم بين أمرين: إما أن ينفرد عن الإمام، وهذه مفسدة.

وإما أن يتابع الإمام وهذه أيضاً مفسدة، لأنه إن تابع الإمام زاد ركعة، وإن تخلف خالف الإمام، وقد قال النبي ﷺ: «إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ»<sup>(١)</sup> فهل هذه الصورة تدخل في القول الصحيح الرَّاجح أن اختلاف النيّة بين الصّلاتين لا يضر؟

الجواب: نعم، تدخل في القول الرَّاجح، وأنه يجوز أن يَصَلِّي المغرب خلف مَنْ يَصَلِّي العشاء، وهذه تقع كثيراً، فإن أدرك الإمام في الثانية فما بعدها فلا إشكال، لأنه يتابع إمامه ويُسَلِّم معه، وإن دخل في الثالثة أتى بعده بركعة، وإن دخل في الرابعة أتى بركعتين، لكن إن دخل في الأولى فإنه يلزمه إذا قام الإمام إلى الرابعة أن يجلس ولا يقوم.

ولكن إذا جلس هل ينوي الانفراد ويُسَلِّم، أو ينتظر الإمام؟  
الجواب: هو مخير، لكننا نستحب له أن ينوي الانفراد ويسلّم، إذا كان يمكنه أن يدرك ما بقي من صلاة العشاء مع الإمام؛ من أجل أن يُدرك صلاة الجماعة في العشاء.  
فإن قال قائل: لماذا تُجيزون له الانفراد، والإمام يجب أن يُؤْتَمَّ به؟

فالجواب: لأجل العذر الشرعي، والانفراد للعذر الشرعي أو الحسني جائز.

.....

ودليل الانفراد للعذر الشرعي: صلاة الخوف، فالطائفة الأولى تصلي مع الإمام ركعة، فإذا قام إلى الثانية نوت الانفراد، وأتمت الركعة الثانية، وسلّمت وانصرفت<sup>(١)</sup>.

ودليل الانفراد للعذر الحسي انفراد الصحابي عن معاذ بن جبل لتطويله<sup>(٢)</sup>.

ومثاله: أن يصيب الإنسان في صلاته ما يبيح له قطعها أو تخفيفها بأن يصاب وهو يصلي مع الإمام بعذر يشق عليه أن يستمر معه مع الإمام، فنقول له: لك أن تنفرد وتخفف الصلاة وتنصرف، إلا إذا كنت لا تستفيد بانفرادك شيئاً، مثل: أن يكون الإمام يخفف الصلاة تخفيفاً بقدر الواجب، فحينئذ لا يستفيد من الانفراد، فلا يتفرد، لكن لو أن الإمام يطبق السنة بالتأني ويتعب المأموم لو بقي مع الإمام لمدافعة الأخبثين، فنقول له: أن ينفرد ويخفف الصلاة ويُسَلِّم وينصرف.

فإن قال قائل: ما تقولون في رجل مسافر صلى خلف إمام يصلي أربعاً، هل تُبيحون له إذا صلى الركعتين أن ينفرد ويُسَلِّم؟ لأن المسافر يقصر الصلاة؟

فنقول: لا يُبيح لك ذلك.

إذا؛ ما الفرق بين هذه المسألة، ومسألة من يصلي المغرب خلف من يصلي العشاء؟

الجواب: الفرق بينهما ظاهر، لأن إتمام الرباعية إتمام صفة

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٥٦).

(١) انظر: ص (٤٠٨).

## فَصْلٌ

يَقِفُ الْمَأْمُومُونَ خَلْفَ الْإِمَامِ، .....

مشروعة في الحضر، أما إتمام المغرب أربعاً فليست صفة مشروعة إطلاقاً.

وعلى هذا فنقول: القصر في مسألة المسافر غورض بوجوب المتابعة، وإتمام الصلاة للمسافر ليس بحرام، أي: مَنْ أتمَّ الصلاة في السفر فليس كَمَنْ صَلَّى المغرب أربعاً، أو صَلَّى الفجر أربعاً، فَظَهَرَ الْفَرْقُ بينهما، فَمَنْ صَلَّى مع الإمام المقيم وهو مسافر فعليه أَنْ يُتِمَّ سواءً أدرك الصلاة مِنْ أولها أم في أثنائها لعموم قوله ﷺ: «ما أدركتم فصلوا وما فاتكم فأتموا»<sup>(١)</sup>.

بقي مسألة ذكرها شيخ الإسلام وفي النفس منها شيء، وهي: لو صَلَّى خلف مَنْ يصلي على جنازة، فشيخ الإسلام يجيزُ أَنْ يدخلَ معه، وينوي الائتِمَامَ به، ويتابع الإمامَ بالتكبير. ولكن لا ركوع ولا سجودَ في صلاة الجنازة، فإذا سَلَّمَ الإمامُ مِنْ صلاة الجنازة فإنه يُتِمُّ صلاته، وذلك لأنَّ المصلي على الجنازة يصلي صلاة تخالف صلاة المأموم في الأفعال والصفة، ولذلك كان القلبُ فيه شيءٌ مِنْ هذا القول.

**قوله:** «فصل» أي: في موقف الإمام والمأمومين. أي: أين يقف الإمام؟ وأين يقف المأموم؟ فهذا هو المراد بهذا الفصل. والإمام على اسمه إمام، فالأنسبُ أَنْ يكونَ أَمَامَ الْمُصَلِّينَ حتى يتميَّز، ويكون قُدوةً ومتبوعاً، وهكذا جاءت السُّنَّة.

**قوله:** «يقف المأمومون خلف الإمام» المأمومون: جمع، وأقلُّ



وَيَصِحُّ مَعَهُ عَنْ يَمِينِهِ، أَوْ جَانِبِيهِ لَا قُدَّامَهُ، .....

الْجَمْعُ فِي بَابِ الْجَمَاعَةِ اثْنَانِ، وَكَانَ الْمَأْمُومُونَ فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ لَا يَقِفُونَ وَرَاءَ الْإِمَامِ إِلَّا إِذَا كَانُوا ثَلَاثَةً فَأَكْثَرُ، وَأَمَّا إِذَا كَانَا اثْنَيْنِ فَإِنَّهُمَا يَقِفَانِ عَنْ يَمِينِهِ وَشِمَالِهِ<sup>(١)</sup>، وَلَكِنْ هَذَا نُسِخَ. فَصَارَ أَقْلُ الْجَمْعِ فِي بَابِ الْجَمَاعَةِ اثْنَيْنِ، فَالْمَرَادُ بِالْجَمْعِ هُنَا اثْنَانِ فَأَكْثَرُ، فَيَقِفُ الْاِثْنَانِ فَأَكْثَرُ خَلْفَ الْإِمَامِ.

وَسَبَقَ أَنَّ إِمَامَ الْعُرَاةِ يَصَلِّي وَسَطَهُمْ<sup>(٢)</sup>، وَأَنَّ إِمَامَةَ النِّسَاءِ تَصَلِّي وَسَطَهُنَّ<sup>(٣)</sup>.

**قوله:** «وَيَصِحُّ مَعَهُ عَنْ يَمِينِهِ أَوْ جَانِبِيهِ»، الضَّمِيرُ فِي قَوْلِهِ: «يَصِحُّ» يَعُودُ عَلَى الْوُقُوفِ، أَي: وَيَصِحُّ أَنْ يَقِفُوا مَعَهُ، أَي: مَعَ الْإِمَامِ عَنْ يَمِينِهِ أَوْ عَنْ جَانِبِيهِ، أَي: أَنْ يَكُونَ الْمَأْمُومَانِ فَأَكْثَرُ عَنْ يَمِينِهِ أَوْ عَنْ جَانِبِيهِ، أَي: أَحَدُهُمَا عَنْ يَمِينِهِ وَالْآخَرُ عَنْ شِمَالِهِ، وَهَذَا أَفْضَلُ مِنْ أَنْ يَكُونَا عَنْ يَمِينِهِ فَقَطْ، لِأَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَقَفَ بَيْنَ عَلْقَمَةَ وَالْأَسُودَ، وَقَالَ: «هَكَذَا رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ فَعَلَ»<sup>(٤)</sup>، فَصَارَ لِلْمَأْمُومِينَ فَأَكْثَرُ مَعَ الْإِمَامِ ثَلَاثَةٌ مُوَاقِفٍ.

**الأول:** خَلْفَهُ وَهُوَ الْأَفْضَلُ.

**الثاني:** عَنْ جَانِبِيهِ.

**الثالث:** عَنْ يَمِينِهِ فَقَطْ.

**قوله:** «لَا قُدَّامَهُ»، أَي: لَا يَصِحُّ أَنْ يَقِفَ الْمَأْمُومُونَ قُدَّامَ الْإِمَامِ، فَإِنْ وَقَفُوا قُدَّامَهُ فَصَلَاتُهُمْ بَاطِلَةٌ.

(١) انظر: صحيح مسلم رقم (٥٣٤) (٢٦). (٢) انظر: (١٨٧/٢).

(٣) انظر: ص (٢٧٦).

(٤) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب الندب إلى وضع الأيدي على الركب ونسخ التطبيق (٥٣٤) (٢٦).

.....

ودليل ذلك: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَقِفُ أَمَامَ النَّاسِ وَقَالَ: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي»<sup>(١)</sup> وَهَذَا يَعْمُ الصَّلَاةَ بِأَفْعَالِهَا وَعَدِيدِهَا وَهَيْئَتِهَا وَجَمِيعِ أَحْوَالِهَا، وَمِنْهَا الْوُقُوفُ، فَيَكُونُ الْوُقُوفُ قُدَّامَهُ خِلَافَ السُّنَّةِ، وَحِينَئِذٍ تَبْطُلُ الصَّلَاةُ.

وَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ: إِنَّ الصَّلَاةَ لَا تَبْطُلُ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَرِدْ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ نَهَى عَنِ الصَّلَاةِ قُدَّامَ الْإِمَامِ، وَغَايَةَ مَا فِيهِ أَنَّ هَذَا فِعْلُهُ، وَقَدْ وَقَفَ مَعَهُ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَجَبَّارُ بْنُ صَخْرٍ، أَحَدُهُمَا عَنْ يَمِينِهِ وَالثَّانِي عَنْ يَسَارِهِ، فَأَخَذَهُمَا وَرَدَّهُمَا إِلَى خَلْفِهِ<sup>(٢)</sup>. فَلَمَّا لَمْ يَكُنْ فِيهِ إِلَّا الْفِعْلُ كَانَ مُسْتَحَبًّا وَلَيْسَ بِوَاجِبٍ، وَإِلَى هَذَا ذَهَبَ الْإِمَامُ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ.

وَتَوَسَّطَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَقَالَ: إِنَّهُ إِذَا دَعَتْ الضَّرُورَةُ إِلَى ذَلِكَ صَحَّتْ صَلَاةُ الْمَأْمُومِ قُدَّامَ الْإِمَامِ، وَإِلَّا فَلَا.

وَالضَّرُورَةُ تَدْعُو إِلَى ذَلِكَ فِي أَيَّامِ الْجُمُعَةِ، أَوْ فِي أَيَّامِ الْحَجِّ فِي الْمَسَاجِدِ الْعَادِيَةِ، فَإِنَّ الْأَسْوَاقَ تَمْتَلِئُ وَيَصَلِّي النَّاسُ أَمَامَ الْإِمَامِ.

وَهَذَا الْقَوْلُ وَسَطٌ بَيْنَ الْقَوْلَيْنِ، وَغَالِبًا مَا يَكُونُ الْقَوْلُ الْوَسَطُ هُوَ الرَّاجِحُ؛ لِأَنَّهُ يَأْخُذُ بِدَلِيلٍ هُوَ لَا يَدُلُّ عَلَى هَوَاءٍ.

فَإِذَا قَالَ قَائِلٌ: إِنَّ الدَّلِيلَ هُنَا فِعْلِي، وَالْقَاعِدَةُ: أَنَّ الدَّلِيلَ الْفِعْلِيَّ لَا يَقْتَضِي الْوُجُوبَ؟

(١) تقدم تخريجه (٢٧/٣).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب الزهد والرقائق، باب حديث جابر الطويل وقصة أبي اليسر (٣٠١٠) (٧٥١٦).

وَلَا عَنْ يَسَارِهِ فَقَطْ .

قلنا: هذا صحيح، لكن ظاهرُ فعلِ الرّسولِ عليه الصلاة والسلام حيث لم يُمكنْ جابراً وجَبَّاراً من الوقوفِ عن يمينه وشماله، بل أخرهما قد يقال: إنه يدلُّ على وجوبِ تقدُّمِ الإمام إذا كان المأمومون اثنين فأكثر، لكن مع ذلك في النَّفسِ منه شيءٌ، وإنَّما القولُ الوَسَطُ أنَّه عندَ الضَّرورةِ لا بأسَ به، وإذا لم يكن هناك ضرورةٌ فلا .

**قوله:** «ولا عن يساره» أي: لا تَصِحُّ صلاةُ المأموم إنْ وَقَفَ عن يسارِ الإمام، لكن بشرطِ خُلُوِّ يمينه، والدَّلِيلُ على أن هذا شرطٌ من كلامِ المؤلِّفِ أنَّه قال: «عن يساره فقط» أي: دون أن يكون عن يمينه أحدٌ، أما صلاةُ الإمام فهل تَصِحُّ أم لا؟

الجواب: إن بقي الإمام على نيَّةِ الإمامةِ، فإنَّ صلاته لا تَصِحُّ؛ لأنه نوى الإمامة وهو منفردٌ، وأمَّا إن نوى الانفرادَ، فإنَّ صلاته صحيحةٌ.

إذا قيل: ما الدَّلِيلُ على أنَّها لا تَصِحُّ عن يساره مع خلُوِّ يمينه؟

قلنا: دليلُ ذلك: أنَّ النَّبِيَّ ﷺ «قام يُصَلِّي ذاتَ ليلةٍ من الليل، وكان ابنُ عَبَّاسٍ رضي الله عنهما قد نامَ عنده، فدَخَلَ معه ابنُ عباسٍ، ووقَّفَ عن يساره، فأخذ النَّبِيُّ ﷺ برأسه من ورائه فجعله عن يمينه»<sup>(١)</sup> لأنَّها لو صحَّت لأقرَّه النَّبِيُّ ﷺ على ذلك.

فإن قال قائلٌ: هذا في النَّفلِ؟

(١) تقدم تخريجه ص(٦٢).



فالجوابُ عن ذلك من وجهين :

**الوجه الأول:** أنَّ القاعدة: أنَّ ما ثَبَتَ في النَّفْلِ ثَبَتَ في الفرضِ إلا بدليل، ويدلُّ لهذه القاعدةِ تَصَرُّفُ الصَّحَابَةِ رضي الله عنهم حين ذكروا أنَّ النَّبِيَّ ﷺ كان يصلي على راحلته في السَّفَرِ، قالوا: غيرَ أنَّه لا يصلي عليها المكتوبة<sup>(١)</sup>، فدلَّ هذا على أنَّ الأصلَ أنَّ ما ثَبَتَ في النَّفْلِ ثَبَتَ في الفرضِ؛ ولهذا احتاجوا إلى استثناءِ الفريضة. وهذا الحديثُ يُستفادُ منه أنَّ الصَّلَاةَ عند الإطلاقي تشملُ الفريضةَ والنافلةَ.

**الوجه الثاني:** أنَّ النَّفْلَ يُتسامحُ فيه أكثرُ من التَّسامحِ في الفرضِ، فإذا لم يُتسامحَ في النَّفْلِ عن يسار الإمام، فَعَدَمُ التَّسامحِ في الفرضِ من باب أولى، هذا تقريرُ كلامِ المؤلِّفِ.

وأكثرُ أهلِ العِلْمِ يقولون بصحَّةِ الصَّلَاةِ عن يسار الإمام مع خُلُوءِ يمينه، وأنَّ كونَ المأموم الواحدِ عن يمين الإمام إنما هو على سبيلِ الأفضليَّةِ، لا على سبيلِ الوجوبِ. واختارَ هذا القولَ شيخُنا عبدُ الرَّحْمَنِ بن سَعْدِي رحمه الله.

ودفعوا الاستدلالَ بحديثِ ابنِ عَبَّاسٍ: بأنَّ هذا فِعْلٌ مجرَّدٌ، والفِعْلُ المجرَّدُ لا يدلُّ على الوجوبِ. هذه قاعدةٌ أصوليَّةٌ؛ أنَّ فِعْلَ النَّبِيِّ ﷺ المجرَّدَ لا يدلُّ على الوجوبِ، لأنَّه لو كان للوجوبِ لقالَ النَّبِيُّ ﷺ لعبدِ الله بنِ عَبَّاسٍ لا تُعَدُّ لمثل هذا. كما قال ذلك لأبي بَكْرَةَ حين رَكَعَ قبل أن يدخلَ في الصَّفِّ<sup>(٢)</sup>.

(٢) تقدم تخريجه ص (١٧١).

(١) تقدم تخريجه (٣/٢٤١).

وَلَا الْفَذَّ خَلْفَهُ، أَوْ خَلْفَ الصَّفِّ، .....

وهذا القول قولٌ جيدٌ جداً، وهو أرجحُ مِنَ القولِ ببطلانِ صلاتِهِ عن يسارِهِ مع خلوّ يمينِهِ؛ لأنَّ القولَ بتأثيم الإنسانِ أو ببطلانِ صلاتِهِ بدون دليلٍ تطمئنُّ إليه النَّفْسُ فِيهِ نَظَرٌ، فَإِنَّ إِبْطَالَ الْعِبَادَةِ بِدُونِ نَصٍّ كَتَصْحِيحِهَا بِدُونِ نَصٍّ.

**قوله:** «ولا الفذ خلفه» أي: لا تَصِحُّ صلاةُ المأموم الواحدِ خلفَ الإمام. وأمّا الإمامُ ففيهِ تفصيلٌ: إِنْ بَقِيَ عَلَى نِيَّةِ الْإِمَامَةِ لَمْ تَصِحَّ صَلَاتُهُ؛ لِأَنَّهُ نَوَى الْإِمَامَةَ وَلَيْسَ مَعَهُ أَحَدٌ، وَإِنْ نَوَى الْإِنْفِرَادَ فَصَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ.

**قوله:** «أو خلف الصف» أي: لا تَصِحُّ صلاةُ المأموم خلفَ الصَّفِّ؛ لِأَنَّهُ مُنْفَرِدٌ وَقَدْ جَاءَ الْحَدِيثُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «لَا صَلَاةَ لِمُنْفَرِدٍ خَلْفَ الصَّفِّ»<sup>(١)</sup>. وَرَأَى النَّبِيُّ ﷺ رَجُلًا يُصَلِّي وَحْدَهُ خَلْفَ الصَّفِّ فَأَمَرَهُ أَنْ يَعِيدَ الصَّلَاةَ<sup>(٢)</sup>. وَلَوْلَا أَنَّهَا فَاسِدَةٌ مَا أَمَرَهُ بِالْإِعَادَةِ، لِأَنَّ الْإِعَادَةَ إلْزَامٌ وَتَكْلِيفٌ فِي أَمْرٍ قَدْ فُعِلَ وَانْتَهِيَ مِنْهُ، فَلَوْلَا أَنَّ الْأَمْرَ الَّذِي فُعِلَ وَانْتَهِيَ مِنْهُ فَاسِدٌ مَا كُلِّفَ الْإِنْسَانُ إِعَادَتَهُ، لِأَنَّ هَذَا يَسْتَلْزِمُ أَنْ تَجِبَ عَلَيْهِ الْعِبَادَةُ مَرَّتَيْنِ.

وما قاله المؤلّف رحمه الله هو المذهب، وهو مِنَ الْمَفْرَدَاتِ.

(١) أخرجه الإمام أحمد (٢٣/٤)؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب صلاة الرجل خلف الصف وحده (١٠٠٣) قال الإمام أحمد: «هذا حديث حسن» نقله الحافظ ابن حجر. «التلخيص الحبير» (٥٨٣).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٢٢٧/٤، ٢٢٨)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب الرجل يصلي وحده خلف الصف (٦٨٢)؛ والترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء في الصلاة خلف الصف وحده (٢٣٠) وقال: «حديث حسن».

.....

وذهب أكثر أهل العلم - وهو رواية عن أحمد -: إلى صحة الصلاة منفرداً خلف الصف، لعذر أو لغير عذر، ولو كان في الصف سعة.

وقال بعض العلماء: في ذلك تفصيل، فإن كان لعذر صححت الصلاة، وإن لم يكن لعذر لم تصح الصلاة.

واستدل الجمهور: بأن هذا المصلي صلى مع الجماعة، وفعل ما أمر به، وقد قال النبي ﷺ: «إنما جعل الإمام ليؤتم به»<sup>(١)</sup> وقد ائتم بإمامه فكبر حين كبر... إلخ.

ولأن ابن عباس لما أداره الرسول عليه الصلاة والسلام عن يمينه انفرد بجزء يسير، والمفسد للصلاة يستوي فيه الكثير والقليل كالحديث فلو كان الانفراد مبطلاً لبطلت صلاة ابن عباس.

وأجابوا عن حديث: «لا صلاة لمنفرد خلف الصف»<sup>(٢)</sup> أن هذا النفي نفي للكمال كقوله: «لا صلاة بحضرة طعام ولا وهو يدافع الأخبان»<sup>(٣)</sup>، ومعلوم أن الإنسان لو صلى بحضرة طعام فصلاؤه صحيحة، ولو صلى وهو يدافع الأخبين - البول والغائط - فصلاؤه صحيحة.

وأما ما ورد أن النبي ﷺ «رأى رجلاً يصلي خلف الصف فأمره أن يعيد الصلاة»<sup>(٤)</sup>، فأجابوا عنه بأن هذا الحديث في صحته نظر، وإذا صح فلعل هناك شيئاً أوجب أن يأمره النبي ﷺ بإعادة الصلاة، وهذه قضية عين لا نجزم بأن السبب هو كونه صلى خلف الصف.

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٦٨).

(٤) تقدم تخريجه ص (٢٦٨).

(١) تقدم تخريجه (٢٠٥).

(٣) تقدم تخريجه (٢٣٥/٣).



وأما استدلال الجمهور على قولهم بصحة صلاة المنفرد خلف الصف بأنه فعل ما أمر به من المتابعة فهذا صحيح، لكن هناك واجبات أخرى غير المتابعة وهي المصافاة، فإن المصافاة واجبة فإذا ترك واجب المصافاة بطلت صلاته.

وأما استدلالهم بأن ابن عباس انفرد حين أخذ النبي ﷺ برأسه وأقامه عن يمينه<sup>(١)</sup> فهذا انفرد جزئي، ونحن لا نقول ببطلان الصلاة إذا انفرد الإنسان بمثل هذه الصورة، أي: لو أن شخصاً جاء وكبر خلف الصف وهو يعرف أن خلفه رجل أو رجلان سيأتيان معه، فلا بأس ما دامت الركعة لم تفتت وصلاته صحيحة، وهذه اللحظة التي حصل بها الانفرد لا يقال فيها: إن هذا الرجل صلى منفرداً خلف الصف أو خلف الإمام، فالاستدلال بحديث ابن عباس ضعيف.

وأما قولهم بأن حديث: «لا صلاة لمنفرد خلف الصف»<sup>(٢)</sup> نفي للكمال فهذا مردود، لأن النفي إذا وقع فله ثلاث مراتب:

المرتبة الأولى والثانية: أن يكون نفيًا للوجود الحسي، فإن لم يمكن فهو نفي للوجود الشرعي، أي: نفي للصحة، فالحديث الذي معنا لا يمكن أن يكون نفيًا للوجود؛ لأنه من الممكن أن يصلي الإنسان خلف الصف منفرداً، فيكون نفيًا للصحة، والصحة هي الوجود الشرعي؛ لأنه ليس هناك مانع يمنع نفي الصحة، فهاتان مرتبتان.

(١) تقدم تخريجه ص (٦٢).

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٦٨).

المرتبة الثالثة: إذا لم يمكن نَفْيُ الصُّحَّةِ؛ بأن يوجد دليلٌ على صِحَّةِ المنفِيِّ فهو نَفْيٌ للكمال، مثل قوله عليه الصلاة والسلام: «لا يؤمن أحدكم حتى يُحِبَّ لأخيه ما يُحِبُّ لنفسه»<sup>(١)</sup> لأنَّ مَنْ لا يُحِبُّ لأخيه ما يُحِبُّ لنفسه لا يكون كافراً، لكن يتنفي عنه كمالُ الإيمان فقط.

وتنظيرهم بقوله ﷺ: «لا صلاة بحضرة طعام»<sup>(٢)</sup> فيه نظرٌ، لأنَّ العِلَّةَ بنفي الصَّلَاةِ بحضرة طعام هي تشويشُ الذَّهنِ، فإنَّ الرَّسُولَ ﷺ كان إذا سَمِعَ بكاء الصَّبِيِّ أَوْجَزَ في الصَّلَاةِ لئلا تُفْتَتَنَ أُمُّهُ<sup>(٣)</sup>. وأُمُّهُ سوف تبقى في صلاتيها، لكن يُشَوِّشُ عليها بكاء ولدها.

وأيضاً: أخبر النَّبِيُّ عليه الصلاة والسلام: «أَنَّ الشَّيْطَانَ يَأْتِي إِلَى الْمُصَلِّي فيقول: اذكر كذا اذكر كذا لما لم يكن يذكره»<sup>(٤)</sup>، وهذا لا شك أنه يوجب غفلة القلب، فيدل هذا الحديث والذي قبله على أن مجرد التشويش وانشغال القلب لا يبطل الصلاة فيكون قوله: «لا صلاة بحضرة طعام»<sup>(٥)</sup> غير موجب لبطلان الصلاة فبطل التنظير.

وأما قولهم بأنَّ أَمَرَ النَّبِيِّ ﷺ الرجل الذي صَلَّى منفرداً خلف الصَّفِّ أن يعيد الصَّلَاةَ<sup>(٦)</sup>، قضية عَيْن.. إلخ.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الإيمان، باب من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه (١٣)؛ ومسلم، كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من خصال الإيمان أن يحب لأخيه المسلم ما يحبه لنفسه (٤٥) (٧١).

(٢) تقدم تخريجه (٢٣٥/٣). (٣) تقدم تخريجه ص (١٩٢).

(٤) تقدم تخريجه (٣٣٥/٣). (٥) تقدم تخريجه (٢٣٥/٣).

(٦) تقدم تخريجه ص (٢٦٨).

فجوابه: أن الواجب حمل النص على ظاهره المتبادر منه، إلا أن يدل دليل على خلافه. والمتبادر هنا: أن النبي ﷺ أمره بالإعادة؛ لكونه صلى منفرداً خلف الصف؛ كما يفيد سياق الكلام، والأصل عدم ما سواه.

إذا؛ فالقول الرجح أن الصلاة خلف الصف منفرداً غير صحيحة، بل هي باطلة يجب عليه إعادتها. ولكن؛ إذا قال قائل: أفلا يكون القول الوسط هو الرجح، وأنه إذا كان لعذر صحت الصلاة؟

فالجواب: بلى، القول الوسط هو الرجح، وأنه إذا كان لعذر صحت الصلاة؛ لأن نفي صحة صلاة المنفرد خلف الصف يدل على وجوب الدخول في الصف؛ لأن نفي الصحة لا يكون إلا بفعل محرم أو ترك واجب، فهو دال على وجوب المصافاة، والقاعدة الشرعية أنه لا واجب مع العجز، لقوله تعالى: ﴿فَأَنقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦]، وقوله: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ٢٨٦]، فإذا جاء المصلي ووجد الصف قد تم فإنه لا مكان له في الصف، وحينئذ يكون انفراده لعذر فتصح صلاته، وهذا القول وسط، وهو اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، وشيخنا عبد الرحمن بن سعدي. وهو الصواب.

فإن قال قائل: لماذا لا تقولون بأن يجذب أحد الناس من الصف؟

فالجواب: إننا لا نقول بذلك؛ لأن هذا يستلزم محاذير:  
المحذور الأول: التشويش على الرجل المجذوب.



المحذور الثاني: فَتَحُ فُرْجَةً فِي الصَّفِّ، وَهَذَا قَطْعٌ لِلصَّفِّ، وَيُخْشَى أَنْ يَكُونَ هَذَا مِنْ بَابِ قَطْعِ الصَّفِّ الَّذِي قَالَ فِيهِ الرَّسُولُ ﷺ: «مَنْ قَطَعَ صَفًّا قَطَعَهُ اللَّهُ»<sup>(١)</sup>.

المحذور الثالث: أَنَّ فِيهِ جِنَايَةً عَلَى الْمَجْدُوبِ بِنَقْلِهِ مِنَ الْمَكَانِ الْفَاضِلِ إِلَى الْمَكَانِ الْمَفْضُولِ.

المحذور الرابع: أَنَّ فِيهِ جِنَايَةً عَلَى كُلِّ الصَّفِّ؛ لِأَنَّ جَمِيعَ الصَّفِّ سَوْفَ يَتَحَرَّكُ لَانْفِتَاحِ الْفُرْجَةِ مِنْ أَجْلِ سَدِّهَا.

فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: أَفَلَا نَأْمُرُهُ أَنْ يَصَلِّيَ إِلَى جَنْبِ الْإِمَامِ؟  
قُلْنَا: لَا نَأْمُرُهُ أَنْ يَصَلِّيَ إِلَى جَنْبِ الْإِمَامِ؛ لِأَنَّ فِي ذَلِكَ ثَلَاثَةَ مُحَازِيرٍ:

المحذور الأول: تَخْطِي الرِّقَابَ، فَإِذَا قَدَّرْنَا أَنَّ الْمَسْجِدَ فِيهِ عَشْرَةُ صُفُوفٍ، فَجَاءَ الْإِنْسَانُ وَلَمْ يَجِدْ مَكَانًا، وَقُلْنَا: اذْهَبْ إِلَى جَنْبِ الْإِمَامِ فَسَوْفَ يَتَخَطَّى عَشْرَةَ صُفُوفٍ بَلْ لَوْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا صَفٌّ وَاحِدٌ فَقَدْ تَخَطَّى رِقَابَهُمْ.

المحذور الثاني: أَنَّهُ إِذَا وَقَفَ إِلَى جَنْبِ الْإِمَامِ خَالَفَ السُّنَّةَ فِي انْفِرَادِ الْإِمَامِ فِي مَكَانِهِ؛ لِأَنَّ الْإِمَامَ مَوْضِعُهُ التَّقَدُّمُ عَلَى الْمَأْمُومِ، فَإِذَا شَارَكَهُ أَحَدٌ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ زَالَتِ الْخُصُوصِيَّةُ.

المحذور الثالث: أَنَّنَا إِذَا قُلْنَا: تَقَدَّمْ إِلَى جَنْبِ الْإِمَامِ، ثُمَّ جَاءَ آخَرٌ قُلْنَا لَهُ: تَقَدَّمْ إِلَى جَنْبِ الْإِمَامِ. ثُمَّ ثَانٍ، وَثَالِثٌ حَتَّى يَكُونَ عِنْدَ الْإِمَامِ صَفٌّ كَامِلٌ، لَكِنْ لَوْ وَقَفَ هَذَا خَلْفَ الصَّفِّ

(١) تقدم تخريجه (١٥/٣) حاشية (٣).

إِلَّا أَنْ يَكُونَ امْرَأَةً، .....

لكان الدَّاخلُ الثاني يصفُ إلى جَنْبِهِ، فيكونان صفًّا بلا محذور.  
فإن قال قائلٌ: لماذا لا تأمرونه أن يبقى، فإن جاء معه  
أحدٌ، وإلا صَلَّى وحده منفرداً، قلنا: في هذا محذوران:  
المحذور الأول: أنَّه ربَّما ينتظرُ فتفوُّته الرَّكعة، وربَّما تكون  
هذه الرَّكعةُ هي الأخيرةُ فتفوُّته الجماعةُ.

المحذور الثاني: أنه إذا بقي وفاتته الجماعةُ فإنَّه حُرِّمَ  
الجماعةُ في المكانِ وفي العملِ، وإذا دَخَلَ مع الإمامِ وصَلَّى  
وحده منفرداً، فإننا نقول على أقلِّ تقدير: حُرِّمَ المكانَ فقط، أما  
العملُ فقد أدرك الجماعةُ، فأيهما خيراً أن نحرمه الجماعةُ في  
العمل والمكان، أو في المكان فقط؟

الجواب: في المكان فقط، هذا لو قلنا: إنَّه في هذه الحال  
يكون مرتكباً لمحذور، مع أنَّ الرَّاجحَ عندي أنَّه إذا تعذَّر الوقوفُ  
في الصَّفِّ، فإنَّه إذا صَفَّ وحده لم يرتكب محظوراً.

مسألة: ما هو الانفراد المبطل للصلاة؟

الجواب: الانفراد المبطل للصلاة أن يرفعَ الإمامُ من  
الركوع ولم يدخل مع المسبوقِ أحدٌ، فإن دَخَلَ معه أحدٌ قبل أن  
يرفعَ الإمامُ رأسه من الرُّكوع، أو انفتح مكانٌ في الصَّفِّ فدخلَ  
فيه قبل أن يرفعَ الإمامُ من الرُّكوع، فإنَّه في هذه الحال يزول عن  
الفردية.

قوله: «إلا أن يكون امرأة» الضميرُ يعودُ على الفذِّ، أي: إلا  
أن يكون الفذُّ امرأة خلفَ رَجُلٍ، أو خلفَ الصَّفِّ أيضاً، فإنَّ  
صلاتها تصحُّ.

وإِمَامَةُ النِّسَاءِ تَقِفُ فِي صَفِّهِنَّ، .....

ودليل ذلك: حديث أنس بن مالك رضي الله عنه أنه صَلَّى مع النَّبِيِّ ﷺ هو ویتیم خلف النَّبِيِّ ﷺ، وصَلَّتِ المرأةُ خلفَهُم<sup>(١)</sup>. فدلَّ هذا على أنَّ المرأةَ يَصِحُّ أن تصلي منفردة خلف الصفِّ، وهذا يُضافُ إلى أدلَّةِ الجمهورِ الذين قالوا: إنَّ صلاةَ الفذِّ خلف الصفِّ صحيحةٌ. فإنهم أيضاً استدلُّوا بهذا فقالوا: صلاةُ المرأةِ خلف الصفِّ صحيحةٌ، والأصلُ تساوي الرِّجالِ والنِّساءِ في الأحكام، لكن هذا يسهلُ الرَّدُّ عليه بأن نقول: المرأةُ ليس لها محلٌّ في مصافِّ الرِّجالِ أبداً، فالشريعة تَهْدِفُ إلى فَضْلِ الرِّجالِ عن النساءِ حتَّى في أماكن العبادة. ولهذا قال النَّبِيُّ ﷺ: «خيرُ صفوفِ النِّساءِ آخرُها»<sup>(٢)</sup> لأنَّها أبعدُ عن الرِّجالِ، لكن فيه دليلٌ للقول الرَّاجح وهو صِحَّةُ صلاةِ المنفردِ خلف الصفِّ إذا كان تاماً؛ فإنَّ المرأةَ إنَّما صَحَّتْ صلاتُها خلفَ الرِّجالِ منفردةً لتعذرِ وقوفها معهم شرعاً، وإذا كان الصفُّ تاماً فقد تعذَّرَ الوقوفُ فيه حِسّاً.

وظاهرُ كلامِ المؤلِّفِ: أنَّه لا فَرْقَ بين أن تكون المرأةُ تصلي مع جماعةٍ رِّجالٍ أو مع جماعةٍ نساءٍ، ولكن هذا الظَّاهرُ ليس بمراذه، بل إنَّ المرأةَ مع جماعةٍ النساءِ كالرِّجلِ مع جماعةٍ الرِّجالِ، أي: لا يَصِحُّ أن تَقِفَ خلفَ إمامتها، ولا خلفَ صفِّ نساءٍ، بل إذا كُنَّ نساءً فإنَّ المرأةَ يجبُ أن تكون في الصفِّ، ولا يَصِحُّ صلاتُها منفردةً خلف الصفِّ ولا خلفَ إمامةِ النساءِ.

قوله: «وإمامة النساء تقف في صفهن» أي: إذا صَلَّى النساءُ

(٢) تقدم تخريجه ص(٢٢٢).

(١) تقدم تخريجه ص(١٤٣).



جماعةً فإنَّ إمامتهنَّ تَقِفُ في صفَّهنَّ؛ لأنَّ ذلك أَسْتَرُ، والمرأةُ مطلوبٌ منها السَّترُ بِقَدْرِ المُستطاع، ومِنَ المعلومِ أنَّ وقوفَها بينَ النِّساءِ أَسْتَرٌ مِّنْ كونِها تَتَقَدَّمُ بينَ أيديهنَّ.

وَحُجَّتُهُ ما روي عن عائشة<sup>(١)</sup> وأُمِّ سَلَمَةَ<sup>(٢)</sup> رضي الله عنهما أنَّهما إذا أَمَّتَا النِّساءَ وقفتا في صفَّهنَّ. وهذا فِعْلٌ صحابيَّةٌ، والعلماءُ رحمهم الله مختلفون في فِعْلِ الصَّحابيِّ وقولِهِ، إذا لم يثبت له حُكْمُ الرِّفْعِ، هل يكون حُجَّةً أم لا؟

والأصحُّ: أَنَّهُ حُجَّةٌ ما لم يخالفه نصٌّ، فإنَّ خالفه نصٌّ فالْحُجَّةُ في النَّصِّ، أو يخالفه صحابيٌّ آخر، فإنَّ خالفه صحابيٌّ آخرُ طُلِبَ المُرجَّحُ. ويُفَرَّقُ بين الصَّحابيِّ الفقيه من غير الفقيه، فالفقيه قوله أقربُ إلى كونه حُجَّةً من غير الفقيه.

وأفادنا المؤلِّف رحمه الله في قوله: «وإمامةُ النِّساءِ» أنَّ الجماعةَ تنعقد بالنِّساءِ وحدَهنَّ؛ لأنَّ ثبوتَ الحُكْمِ لها وهو وقوفُ الإمامةِ بينهنَّ يدلُّ على أنَّها مشروعَةٌ؛ لأنَّ غيرَ المَشروعِ باطلٌ وما تعلَّقَ به مِن أحكامٍ فهو باطلٌ، وسَبَقَ في أولِ بابِ صلاةِ الجماعةِ الخلافُ في هذه المسألة: وأنَّ بعضَ أهلِ العلمِ قال: يُسنُّ، وبعضهم قال: يُباح، وبعضهم قال: يُكره<sup>(٣)</sup>.

قوله: «وإمامةُ النِّساءِ تقفُ في صفَّهنَّ» لم يتكلَّم عن وقوفِ المرأةِ مع المرأةِ الواحدة، فوقوفُ المرأةِ مع المرأةِ

(١) أخرجه عبد الرزاق في «مصنفه» (٥٠٨٦)؛ وابن أبي شيبة (٨٩/٢)؛ والحاكم (٢٠٣/١).

(٢) أخرجه عبد الرزاق في «مصنفه» (٥٠٨٢)؛ وابن أبي شيبة (٨٨/٢).

وَيَلِيهِ الرَّجَالُ، ثُمَّ الصَّبِيَّانُ، ثُمَّ النِّسَاءُ، .....

الواحدة كوقوف الرَّجُل مع الرَّجُل الواحد إن وقفت عن يسارها أو أمامها أو خلفها فإنها لا تَصِحُّ صلاتها على المذهب، كما أن الرَّجُل لو وقف عن يسار الرَّجُل أو أمامه أو خلفه لم تَصِحَّ صلاته، وإن وقفت عن يمينها صحَّت صلاتها كالرَّجُل تماماً.

وسبق في باب ستر العورة<sup>(١)</sup> أن إمام العرّة يقف بينهم وجوباً، ما لم يكونوا عُميّاً أو في ظلمة، فإن كانوا عُميّاً أو في ظلمة وَقَفَ أَمَامَهُمْ، وإنما أوجبنا أن يقف إمام العرّة بينهم؛ لأن ذلك أَسْتَرُ.

إذا؛ يُسْتَثْنَى مِنْ تَقَدُّمِ الْإِمَامِ مَسْأَلَتَانِ: إِمَامَةُ النِّسَاءِ، وَإِمَامُ الْعُرَّةِ، أما إِمَامَةُ النِّسَاءِ فَتَكُونُ بَيْنَهُنَّ عَلَى سَبِيلِ الْاسْتِحْبَابِ، وَأما إِمَامُ الْعُرَّةِ فَيَكُونُ بَيْنَهُمْ عَلَى سَبِيلِ الْوَجُوبِ إِلَّا إِذَا كَانُوا عُميّاً أَوْ فِي ظِلْمَةٍ فَإِنَّهُ يَتَقَدَّمُ.

**قوله:** «وَيَلِيهِ الرِّجَالُ ثُمَّ الصَّبِيَّانُ ثُمَّ النِّسَاءُ». «يليه» أي: يلي الإمام في الصَّفِّ إذا اجتمع رجالٌ ونساءٌ صغارٌ أو كبارٌ. «الرجال» وهم: البالغون؛ لأنَّ وَصْفَ الرَّجُلِ إِنَّمَا يَكُونُ لِلْبَالِغِ، فإذا أرادوا أن يصفوا تقدّم الرِّجَالُ البالغون ثم الصَّبِيَّانُ، ثم النِّسَاءُ في الخلف.

والدَّلِيلُ قول النَّبِيِّ ﷺ: «ليكني منكم أولو الأحلام والنُّهى»<sup>(٢)</sup> وهذا أَمْرٌ وَأَقْلُّ أَحْوالِ الْأَمْرِ الْاسْتِحْبَابُ. ولأنَّ المعنى

(١) انظر: الجزء الثاني ص (١٨٧). (٢) تقدم تخريجه (١٥/٣).

يقتضي أن يتقدّم الرجال؛ لأنّ الرجال أضبط فيما لو حصل للإمام سهو أو خطأ في آية، أو احتاج إلى أن يستخلف إذا طرأ عليه عذرٌ وخرج من الصّلاة، ثم بعد ذلك الصبيان؛ لأنّ الصبيان ذكور، وقد فضل الله الذكور على الإناث فهم أقدم من النساء، ثم بعد ذلك النساء؛ لأنّ النّبِيَّ ﷺ قال: «خير صفوف النساء آخرها»<sup>(١)</sup>، وهذا يدلّ على أنه ينبغي تأخر النساء عن الرجال، وأما حديث: «أخروهنّ من حيث أخرهنّ الله»<sup>(٢)</sup>، فهو ضعيف لا يُحتجّ به، لكن يُحتجّ بهذا الحديث: «خير صفوف النساء آخرها» ويلزم من ذلك أن تتأخر صفوف النساء عن صفوف الرجال، وهذا الترتيب الذي ذكرناه، واستدللنا عليه بالأثر والنظر ما لم يمنع مانع، فإنّ مانع منه مانع بحيث لو جُمع الصبيان بعضهم إلى بعض لحصل بذلك لعبٌ وتشويشٌ، فحينئذٍ لا نجمع الصبيان بعضهم إلى بعض؛ وذلك لأنّ الفضل المتعلّق بذات العبادة أولى بالمراعاة من الفضل المتعلّق بمكانها. وهذه قاعدةٌ فقهيةٌ، ولهذا قال العلماء: الرّمْلُ في طوافِ القدوم أولى من الدُّنُو من البيت؛ لأنّ الرّمْلَ يتعلّق بذات العبادة، والدُّنُو من البيت يتعلّق بمكانها. فهنا نقول: لا شكّ أنّ مكان الصبيان خلف الرجال أولى، لكن إذا كان يحصل به تشويشٌ وإفسادٌ للصّلاة على البالغين؛ وعليهم أنفسهم، فإنّ مراعاة ذلك أولى من مراعاة فضل المكان.

إذا؛ كيف نعملُ؟

(١) تقدم تخريجه ص (٢٢٢).

(٢) أخرجه عبد الرزاق في «مصنّفه» موقوفاً على ابن مسعود (٧٩/٣).



الجواب: نعملُ كما قال بعضُ العلماء: بأنَّ نجعلَ بين كُلِّ صبيين بالغاً من الرِّجالِ فيصِفُ رَجُلٌ بالغٌ يليه صبيٌّ، ثم رَجُلٌ ثم صبيٌّ، ثم رَجُلٌ، ثم صبيٌّ؛ لأنَّ ذلك أضيْطُ وأبعدُ عن التشويشِ، وهذا وإنَّ كان يستلزمُ أن يتأخَّرَ بعضُ الرِّجالِ إلى الصَّفِّ الثاني أو الثالثِ حسب كثرة الصبيان؛ فإنَّه يحصُلُ به فائدةٌ، وهي الخشوعُ في الصَّلَاةِ وعدمُ التشويشِ.

وهذا الذي ذكرنا في تقديم الرِّجالِ، ثم الصبيان، ثم النساء، إنَّما هو في ابتداء الأمرِ، أما إذا سَبَقَ المفضولُ إلى المكانِ الفاضلِ؛ بأنَّ جاءَ الصَّبيُّ مبكِّراً وتقدَّم وصار في الصَّفِّ الأولِ، فإنَّ القولَ الرَّاجِحَ الذي اختاره بعضُ أهلِ العلم - ومنهم جدُّ شيخ الإسلام ابن تيمية، وهو مجدُّ الدِّين عبد السلام - أنه لا يُقامُ المفضولُ من مكانه، وذلك لقولِ النَّبيِّ ﷺ: «مَنْ سَبَقَ إِلَى ما لم يَسْبِقْهُ إِلَيْهِ مُسْلِمٌ فَهُوَ لَهُ»<sup>(١)</sup> وهذا العمومُ يشمَلُ كلَّ شيءٍ اجتمع استحقاقُ النَّاسِ فيه، فإنَّ مَنْ سَبَقَ إِلَيْهِ يَكُونُ أَحَقُّ بِهِ. ولأنَّ النَّبيَّ ﷺ قال: «لا يُقِيمُ الرَّجُلُ الرَّجُلَ مِنْ مَجْلِسِهِ ثُمَّ يَجْلِسُ فِيهِ»<sup>(٢)</sup>. ولأنَّ هذا عدوان عليه.

فإنَّ قال قائلٌ: «مَنْ سَبَقَ إِلَى ما لم يَسْبِقْهُ إِلَيْهِ أَحَدٌ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ» عامٌّ. وقولُه: «لِيَلِينِي مِنْكُمْ أَوْلُو الْأَحْلَامِ وَالنُّهَى»<sup>(٣)</sup> خاصٌّ،

(١) أخرجه أبو داود، كتاب الخراج، باب في إقطاع الأرضين (٣٠٧١) وسكت عنه.

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الاستئذان، باب لا يقيم الرجلُ الرجلَ من مجلسه

(٦٢٦٩)؛ ومسلم، كتاب السلام، باب تحريم إقامة الإنسان من موضعه المباح

الذي سبق إليه (٢١٧٧) (٢٧).

(٣) تقدم تخريجه ص (١٥/٣).

كَجَنَائِزِهِمْ .

والقاعدة: أنه إذا اجتمع خاصٌ وعامٌ فإنَّ الخاصَّ يُخصَّصُ العامُّ؟.

فالجواب عنه: أن نقول: إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ لم يقل: لا يَلْنِي منكم إلا أولو الأحلام والنُّهى. ولم يقل: لِيُقِمَنَّ منكم أولو الأحلام والنُّهى مَنْ كانوا دونهم. وإنما قال: «لِيَلْنِي منكم أولو الأحلام والنُّهى» فأمر أولي الأحلام والنُّهى أن يَلُوهُ. وهذا حَثٌّ لهؤلاء الكبارِ على أن يتقدَّموا لِيَلُوا رسولَ الله ﷺ. فهذا هو وَجْهُ الحديث، ولأنَّ فيه مفسدةَ تنفيرِ هؤلاء الصبيان بالنسبة للمسجد، لا سيَّما إذا كانوا مراهقين، أي: إذا كان للواحد منهم ثلاث عشرة سَنَةً، أو أربع عشرة سنة، ثم نقيمه من مكانه، فسيكون هذا صعباً عليه؛ لأنه قد فرح أن كان في الصَّفِّ الأول، وكذلك من مفسده أن هذا الصَّبِيَّ إذا أخرجهُ شخصٌ بعينه فإنه لا يزال يذكِّره بسوءٍ، وكلَّما تذكَّره بسوءٍ حَقَّدَ عليه، لأنَّ الصَّغِيرَ عادةً لا يَنْسِي ما فَعَلَ به.

**قوله:** «كَجَنَائِزِهِمْ» أي: كما يرتَّبون في جنائزِهِمْ، فإذا اجتمعَ جنائزٌ من هؤلاء الأجناسِ: الرِّجال والصبيان والنساء، فإنَّهم يُقدِّمونَ على هذا الترتيبِ مما يلي الإمام: الرِّجال، ثم الصبيان، ثم النساء.

ولكن؛ هل يكون تقدُّمُهم بالتقدُّمِ إلى القبلة، أو بالقُرْبِ مِنَ الإمام؟

الجواب: بالقُرْبِ مِنَ الإمام، فإذا وُجِدَ رَجُلٌ، وطفلاً وأنثى فنَضَعُ الرَّجُلَ مما يلي الإمام، ثم الطفل، ثم الأنثى، ونضعُ رأسَ

وَمَنْ لَمْ يَقِفْ مَعَهُ إِلَّا كَافِرٌ، .....

الرَّجُلُ بِحِذَاءِ وَسْطِ الْأُنْثَى؛ لِأَنَّ السُّنَّةَ فِي صَلَاةِ الْجَنَازَةِ أَنْ يَقِفَ الْإِمَامُ عِنْدَ رَأْسِ الرَّجُلِ <sup>(١)</sup> وَعِنْدَ وَسْطِ الْأُنْثَى <sup>(٢)</sup>؛ فَإِنْ عَكَّسَ وَجَعَلَ النِّسَاءَ مِمَّا يَلِي الْإِمَامَ وَالرِّجَالُ مِنْ خَلْفِهِنَّ فَإِنَّهُ يَصِحُّ؛ لِأَنَّ هَذَا التَّرْتِيبَ عَلَى سَبِيلِ الْأَفْضَلِيَّةِ لَا عَلَى سَبِيلِ الْوُجُوبِ.

**قوله:** «ومن لم يقف معه إلا كافر». «إلا كافر» بالرفع؛ فاعل يقف، فيتعين الرفع هنا؛ لأن الاستثناء مفرغ، والاستثناء المفرغ: هو الذي لم يذكر فيه المستثنى منه، فإذا لم يذكر المستثنى منه صار ما بعد «إلا» على حسب العوامل التي قبلها.

و«مَنْ» اسمٌ شَرْطِيٌّ. وقوله: «فَقَدْ» خبرٌ مبتدأً محذوف، والجملة جوابُ الشرط.

شَرَعَ الْمُؤَلَّفُ فِي ذِكْرِ الْمَنْفَرِدِ حُكْمًا، بَعْدَ أَنْ ذَكَرَ الْمَنْفَرِدَ حِسًّا فَقَالَ: «وَمَنْ لَمْ يَقِفْ...» إلخ، أي: لو أَنَّ رَجُلًا وَقَفَ خَلْفَ الصَّفِّ وَمَعَهُ كَافِرٌ فَهُوَ فَذٌّ، أي: مَنْفَرِدٌ حُكْمًا؛ لِأَنَّ اصْطِفَافَ الْكَافِرِ مَعَهُ كَعَدَمِهِ؛ لِأَنَّ صَلَاتَهُ لَا تَصِحُّ، فَلَا تَصِحُّ مَصَافَتُهُ. وَهَذَا مَعَ الْعِلْمِ، وَلَكِنْ إِذَا كَانَ يَجْهَلُ أَنَّ الْوَاقِفَ مَعَهُ

(١) أَخْرَجَهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ (١١٨/٣)؛ وَأَبُو دَاوُدَ، كِتَابُ الْجَنَائِزِ، بَابُ أَيْنَ يَقُومُ الْإِمَامُ مِنَ الْمَيِّتِ إِذَا صَلَّى عَلَيْهِ (٣١٩٤)؛ وَالتِّرْمِذِيُّ، كِتَابُ الْجَنَائِزِ، بَابُ مَا جَاءَ أَيْنَ يَقُومُ الْإِمَامُ مِنَ الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ (١٠٣٤) وَقَالَ: «حَدِيثٌ حَسَنٌ».

(٢) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابُ الْجَنَائِزِ، بَابُ أَيْنَ يَقُومُ مِنَ الْمَرْأَةِ وَالرَّجُلِ (١٣٣٢) وَلَفْظُهُ: عَنْ سَمُرَةَ بِنْتِ جَنْدَبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: «صَلَّيْتُ وَرَاءَ النَّبِيِّ ﷺ عَلَى امْرَأَةٍ مَاتَتْ فِي نَفْسِهَا فَقَامَ عَلَيْهَا وَسَطُهَا».

وَأَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ، كِتَابُ الْجَنَائِزِ، بَابُ أَيْنَ يَقُومُ الْإِمَامُ مِنَ الْمَيِّتِ لِلصَّلَاةِ عَلَيْهِ (٩٦٤) (٨٧).



أَوْ امْرَأَةً، أَوْ مَنْ عَلِمَ حَدَّثَهُ أَحَدُهُمَا، .....

كافرٌ فظاهرُ كلامِ المؤلفِ أنَّ صلاته لا تصحُّ، وفي هذا نظرٌ، بل المُتعيَّنُ أنَّه إذا وَقَفَ معه كافرٌ لا يعلمُ بكفره، فإنَّ صلاته صحيحةٌ، وأما إذا عَلِمَ بكفره فالمذهبُ<sup>(١)</sup> أنَّ صلاته لا تصحُّ؛ لأنه فذٌّ، وعلى القولِ الذي رجَّحنا، نقول: إنَّه إذا كان الصَّفُّ تامًّا فصلاته صحيحةٌ، لأنَّ صلاةَ الفذِّ خلفَ الصَّفِّ مع تمامه صحيحةٌ<sup>(٢)</sup>، أما إذا لم يكن تامًّا وقد عَلِمَ بكفره فصلاته باطلةٌ.

**قوله:** «أو امرأة» أي: لم يقف معه إلا امرأة فهو فذٌّ، لأنَّ المرأةَ ليست من أهلِ المُصافَّةِ للرِّجالِ، فإنَّ وقفت امرأة مع رَجُلَيْنِ، فهل تصحُّ صلاتُهما وصلاتُها؟

الجواب: نعم، الصَّلَاةُ صحيحةٌ، ولا سيما مع الضَّرورة كما يحدثُ ذلك في أيامِ مواسمِ الحَجِّ في المسجدِ الحرامِ والمسجدِ النبويِّ، ولكن في هذه الحالِ إذا أحسست بشيءٍ من قُرْبِ المرأةِ منك وَجَبَ عليك الانفصالُ؛ لأنَّ بعضَ الناسِ لا يطيقُ أنْ تَقِفَ إلى جنبه امرأةٌ ليست من محارمه، لا سيما إذا كانت شابةً أو فيها رائحةٌ مشيرةٌ، فقد لا يتمكَّنُ من الصَّلَاةِ، ففي هذه الحالِ يجب أن يَنصَرَفَ ويطلبَ مكاناً آخرَ حذراً من الفتنة.

**مسألة:** إذا كانت المرأةُ أمامَ الرَّجُلِ. مثاله: أن يكون صَفٌّ رِجالٍ خلفَ صَفٍّ نساءٍ فتصحُّ الصَّلَاةُ، ولهذا قال الفقهاء: «صَفٌّ تامٌّ من نساءٍ لا يمنعُ اقتداءً من خلفهنَّ من الرِّجالِ».

**قوله:** «أو من علم حدثه أحدهما» أي: الواقف والموقوف

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٦٨).

(١) انظر: ص (٣٦٨).

.....

معه، مثاله: دَخَلَ رَجُلَانِ الْمَسْجِدَ فَوَجَدَا الصَّفَّ الْأَوَّلَ تَامًا فَقَامَا خَلْفَ الصَّفِّ، وَأَحَدُهُمَا مُحَدِّثٌ يَعْلَمُ حَدَثَ نَفْسِهِ، وَالْآخَرُ عَلَى طَهَارَةٍ وَلَا يَعْلَمُ أَنَّ صَاحِبَهُ مُحَدِّثٌ، فَالصَّلَاةُ عَلَى كَلَامِ الْمُؤَلِّفِ غَيْرُ صَحِيحَةٍ.

والعلة: أَنَّ هَذَا الْوَاقِفَ يَعْلَمُ أَنَّهُ مُحَدِّثٌ، وَأَنَّ صَلَاتَهُ بَاطِلَةٌ، وَأَنَّ صَاحِبَهُ وَقَفَ إِلَى جَنْبِ مَنْ لَا تَصِحُّ صَلَاتُهُ فَيَكُونُ مُنْفَرِدًا.

ولكن؛ الصحيحُ في هذه المسألة: أن الثاني الذي ليس بمحدثٍ صَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ؛ إِذَا كَانَ لَا يَعْلَمُ بِحَدَثِ صَاحِبِهِ لِأَنَّهُ مُعَذَّورٌ بِالْجَهْلِ، فَإِنَّهُ لَا يَدْرِي أَنَّ صَاحِبَهُ مُحَدِّثٌ، لَكِنْ لَوْ عَلِمَ أَنَّ صَاحِبَهُ مُحَدِّثٌ فَهُوَ فَذٌّ؛ لِأَنَّهُ يَعْتَقِدُ أَنَّهُ صَلَّى مَعَ شَخْصٍ لَا تَصِحُّ صَلَاتُهُ.

فإنَّ جَهْلَهُ هُوَ وَصَاحِبُهُ حَتَّى انْقَضَتِ الصَّلَاةُ، فَصَلَاةُ الْوَاقِفِ مَعَ الْمُحَدِّثِ صَحِيحَةٌ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَعْلَمْ وَاحِدًا مِنْهُمَا بِالْحَدَثِ. فإن قال قائلٌ: كيف لا يعلم؟

فالجواب: أن نقول: يمكن أن يكون أحدهما أَكَلَ لَحْمٍ إِبِلٍ وَلَا يَعْلَمُ أَنَّهُ لَحْمُ إِبِلٍ فَصَلَّى، فَإِذَا انْتَهَتِ الصَّلَاةُ أُخْبِرَ بِأَنَّهُ لَحْمُ إِبِلٍ، فَقَدْ صَلَّى مُحَدِّثًا وَلَمْ يَعْلَمْ بِحَدَثِ نَفْسِهِ، فَصَلَاتُهُ غَيْرُ صَحِيحَةٍ، وَصَلَاةُ الْوَاقِفِ مَعَهُ صَحِيحَةٌ.

فصور المسألة كما يلي:

١ - إِذَا عَلِمَا الْحَدَثَ جَمِيعًا فَصَلَاتُهُمَا بَاطِلَةٌ، أَمَا مَنْ كَانَ مُحَدِّثًا فَالْأَمْرُ ظَاهِرٌ، وَأَمَا مَنْ لَمْ يَكُنْ مُحَدِّثًا فَلَأَنَّهُ وَقَفَ مَعَ شَخْصٍ يَعْلَمُ أَنَّ صَلَاتَهُ بَاطِلَةٌ، فَهُوَ فَذٌّ.

أَوْ صَبِيٍّ فِي فَرَضٍ فَقَدْ.

٢ - إذا جهلا حدث أحدهما جميعاً، فصلاة غير المحدث صحيحة، وصلاة المحدث باطلة.

٣ - إذا عَلِمَ الطَّاهِرُ بِحَدَثِ صَاحِبِهِ، وصاحبه لم يعلم فكلاهما صلاته باطلة أما المحدث فظاهر، وأما الطَّاهِرُ فَلأنَّه صَفَّ مع شخصٍ يعتقد أنَّ صلاته باطلة فهو قَدْ.

مثال ذلك: أن يكون الطاهر قد سَمِعَ الرَّجُلَ أَحَدَثَ، والآخر ما أَحَسَّ بنفسه فقام فصَلَّى، فإنَّ هذا الذي صَلَّى طاهراً صَلَّى مع شخصٍ يعلم أنَّه مُحَدِّثٌ، وأنَّ صلاته باطلة.

٤ - إذا عَلِمَ المحدثُ بِحَدَثِهِ. ولكن الذي صَفَّ معه لم يعلم فعلى كلام المؤلف صلاتهما جميعاً باطلة.

والقول الصحيح: أنَّ صلاة المتطهر غير باطلة؛ لأنَّه معذورٌ بجهل حَدَثِ صاحبه.

**قوله: «أو صبي في فرض فقد» أي:** ومن لم يقف معه إلا صبيٌّ في فَرَضٍ فهو قَدْ. والمراد بالصبيِّ هنا: مَنْ لم يَبْلُغَ.

وقوله: «في فرض» خَرَجَ به ما لو وَقَفَ معه الصَّبيُّ في نَفْلٍ، مثل: قيام رمضان، والحاصل أنَّه إذا وَقَفَ معه صبيٌّ خلف الصَّفِّ فإنَّ كانت الصَّلَاةُ فريضةً فهو قَدْ، وإنَّ كانت الصلاة نافلةً فالمصافَّةُ صحيحة.

والتعليل: أنَّ الفريضة في حَقِّ الصَّبيِّ نَفْلٌ فيكون المفترضُ قد صَفَّ إلى جَنْبِ متنفِّلٍ، فلا تَصِحُّ مصافَّته، كما لا تَصِحُّ إمامته في الفرض. ولهذا إذا وَقَفَ معه في النَّفْلِ فصلاته صحيحة.

ولكن؛ هذا التَّعليلُ غليلٌ لما يلي:



وَمَنْ وَجَدَ فُرْجَةً دَخَلَهَا، .....

**أولاً:** أَنَّ المصافَّةَ ليست كالإمامة، فالإمام قد اعتمدَ عليه المأمومُ ووَثَّقَ به وقلَّده في صلاته، بخلافِ الذي صَفَّ إلى جَنْبِهِ فيكون القياسُ غيرَ صحيح؛ لأنَّ من شرطِ صحَّةِ القياسِ تساوي الأصلِ والفرعِ في العِلَّةِ، والعِلَّةُ هنا مختلفةٌ.

**ثانياً:** أَنَّ هذا تعليلٌ في مقابلةِ النَّصِّ، فَإِنَّه قد ثَبَتَ أَنَّ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رضي الله عنه صَفَّ خَلْفَ النَّبِيِّ ﷺ ومعه يَتِيمٌ<sup>(١)</sup>. واليتيمُ لم يبلغْ، وكان ذلك في نَفْلِ، والقاعدةُ: أَنَّ ما ثَبَتَ في النَّفْلِ ثَبَتَ في الفرضِ إلا بدليل، وليس هناك دليلٌ يُفَرِّقُ بين الفرضِ والنَّفْلِ.

**ثالثاً:** أَنَّ الأصلَ المقيسَ عليه وهو: أَنَّهُ لا تَصِحُّ إمامةُ الصَّبِيِّ بالبالغِ غيرِ صحيح؛ لأنَّ السُّنَّةَ وَرَدَتْ بخلافه، وذلك في قِصَّةِ عَمْرِو بْنِ سَلَمَةَ الجُرْمِيِّ، فَإِنَّه أَمَّ قَوْمَهُ وله سِتٌّ أو سَبْعُ سنين<sup>(٢)</sup> كما ثَبَتَ ذلك في «صحيح البخاري». وعلى هذا؛ فيكون القولُ الرَّاجِحُ في هذه المسألة: أَنَّ مَنْ وَقَفَ معه صَبِيٌّ فليس فِذًّا لا في الفريضة ولا في النَّفْلِ، وصلاته صحيحةٌ.

**قوله:** «وَمَنْ وَجَدَ فُرْجَةً دَخَلَهَا» «الفرجة» هي الخَلْلُ في الصَّفِّ، أي: مكاناً ليس فيه أحدٌ. وقوله: دخلها أي: وَجَبَ عليه دخولها؛ إذا لم يكن معه أحدٌ يَصِفُّ معه، فَإِنْ كان معه أحدٌ يصف معه، فَإِنْ كان واحداً، قاما جميعاً خلف الصف، وإن كانا اثنين فأكثر دخل في الفرجة.

(٢) انظر: (٢٢٥).

(١) سبق تخريجه ص (١٣٤).

.....

وإذا وَجَدَ فُرْجَةً قد تهيأ لها شخصٌ ليدخلها، فظاهرُ كلام المؤلف أنه يدخلها، ويكون التفريط من المتخلف عنها، وهذا يقع كثيراً فتأتي مثلاً فتجد في الصفِّ الأول فُرْجَةً؛ لكن خلفها شخصٌ يتنفلُ وتنقله خلفها يقتضي أنه متهيئٌ لدخولها فلك أن تتقدَّم فيها.

لأننا نقول: لماذا لم يتقدَّم ويصل فيها، فهو الذي فرط في هذا المكان؟ وهذا الذي هو ظاهرُ كلام المؤلف حقٌّ لا شك فيه، وأنت تدخل في الفُرْجَة، ولو رأيت مَنْ يصلي خلفها يريد الدخول فيها؛ لأنه هو الذي فوّت المكانَ الفاضلَ على نفسه والنبي ﷺ يقول: «لو يعلم الناس ما في النداء والصفِّ الأول ثم لم يجدوا إلا أن يستهموا عليه لاستهموا»<sup>(١)</sup>، ولكن إذا خشيت فتنة أو عداوة أو بغضاء فتركها، فإن الجماعة إنما شرعت لمصالح عظيمة؛ منها الائتلاف والتّواذ والتّحاب بين المسلمين، وإذا علِمَ الله من نيّتك أنه لولا خوف هذه المفسدة لتقدّمت إلى هذا المكان الفاضل فإنه قد يُشيك سبحانه وتعالى لحسن نيّتك.

والدليل على أنه يدخلها هو أمرُ الرّسول ﷺ بالتّراصّ<sup>(٢)</sup>، فإن أمره بالتّراصّ يستلزم سدَّ الفرج، وروى عن النبي ﷺ أن مَنْ وَصَلَ صفّاً وصله الله<sup>(٣)</sup>، «وأنَّ الله وملائكته يصلُّون على الذين يصلُّون الصفوف»<sup>(٤)</sup>.

(١) تقدم تخريجه (١٢/٣). (٢) تقدم تخريجه ص (٩).

(٣) تقدم تخريجه (١٥/٣) حاشية (٣).

(٤) أخرجه الإمام أحمد (١٦٠١٦)؛ والحاكم (٢١٧/١) وحسنه الحافظ في الفتح (٢١٣/٢).

وَالَا عَنْ يَمِينِ الْإِمَامِ، .....

**قوله:** «والا عن يمين الإمام» الصواب: «والا فعن»؛ لأنَّ قوله: «والا» هذه «إن» الشرطية مدغمة في «لا» أي: وإن لا يجدُ فُرْجَةً فعن يمين الإمام، فتأتي الفاء الرابطة في جواب الشرط، لأنَّ المعنى وإلا فليقف عن يمين الإمام، ويجوز أن نقدر جواب الشرط فعلاً ماضياً، فنقول: التقدير: وإلا وقف عن يمين الإمام. وحينئذ لا نحتاج إلى الفاء الرابطة، أي: إذا لم يجد فُرْجَةً فإنه يقف عن يمين الإمام، لأن موقف المأموم الواحد عن يمين الإمام لحديث ابن عباس رضي الله عنهما حيث صَلَّى مع النَّبِيِّ ﷺ في صلاة الليل، فوقف عن يسار النَّبِيِّ ﷺ فأخذ النَّبِيُّ ﷺ برأسه من ورائه فجعله عن يمينه<sup>(١)</sup> فلما كان يمين الإمام موقف المأموم الواحد؛ قلنا لهذا الرَّجُل الذي لم يجد مكاناً في الصَّفِّ: تقدَّم وكُنْ عن يمين الإمام هكذا مقتضى كلام المؤلف.

ولكن؛ هذا فيه نظر؛ لأن يمين الإمام موقف للمأموم الواحد، أما في هذه المسألة فالمأمومون جماعة كثيرة، ولا يصحَّ قياسُ هذا على هذا، ولم يرد عن النَّبِيِّ ﷺ أن أحداً صَلَّى إلى جنبه مع وجود صفٍّ إلا في مسألة واحدة، وهي: «حينما أناب أبا بكر رضي الله عنه في مرض موته فوجد خفةً فخرج وصلى بالناس، وجلس عن يسار أبي بكر<sup>(٢)</sup>». لكن؛ هذه المسألة ضرورة؛ لأنَّ أبا بكر ليس له مكان في الصَّفِّ، ولا يمكنه أن يتأخَّر إلى آخر الصفوف وهو في صلاة.

وأيضاً: هو نائب الرسول عليه الصلاة والسلام فلا بُدَّ أن

(١) تقدم تخريجه ص(٦٢).

(٢) تقدم تخريجه (٢٣٢).



يكون إلى جنبه من أجل أن يبلغ من خلفه من المأمومين تكبيرات النبي عليه الصلاة والسلام.

فهذه ثلاثة أمور لا توجد في هذه الصورة التي ذكرها المؤلف، ولهذا نرى أن وقوف أحد إلى جانب الإمام في مثل هذه الصورة من البدع التي لم ترد عن النبي ﷺ؛ لأن كلمة الإمام ينبغي أن تكون متضمنة لمعناها بأن يكون إماماً حقيقة أمام من خلفه، فهو قدوة متبوع فلا يشاركه في مكانه أحد، كما لا يشاركه في أفعاله أحد، فهو متقدم على المأموم مكاناً وعملاً، فكيف نقول لشخص: تقدم وكُن مع الإمام؟ ثم إن في هذا محاذير منها:

أولاً: سيتخطى رقاب المصلين، فإذا كانت عشرة صفوف سيتخطى عشرة صفوف، والنبي ﷺ لما رأى رجلاً يتخطى الرقاب قال: «اجلس فقد أذيت وآيت»<sup>(١)</sup>.

ثانياً: إذا تقدم وصلى إلى جنب الإمام؛ وجاء آخر ولم يجد مكاناً تقدم وصلى إلى جانب الإمام فاجتمع شخصان، وإذا جاء ثالث كذلك، ورابع حتى يكون مع الإمام صف كامل.

نعم؛ إذا كان لا يوجد مكان في المسجد إلا مقدار صفين، الصف الأول فيه الإمام، والصف الثاني فيه المأمومون، ودخل رجل ولم يجد مكاناً إلا يمين الإمام، فهنا نقول: هذا محل

(١) أخرجه الإمام أحمد (٤/١٩٠)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب تخطي رقاب الناس يوم الجمعة (١١١٨)؛ والنسائي، كتاب الجمعة، باب النهي عن تخطي رقاب الناس... (١٣٩٨)؛ والحاكم (١/٢٨٨) وقال: «هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه» ووافقه الذهبي.

فَإِنْ لَمْ يُمْكِنْهُ فَلَهُ أَنْ يُنْبَهَ مَنْ يَقُومُ مَعَهُ، .....

ضرورة، ولا بأس أن يقف إلى جنب الإمام.

فإذا قلنا بأنه لا يقف عن يمين الإمام؛ فماذا يعمل؟

فالجواب: أنه يصلي خلف الصف وحده، وأن صلاته صحيحة على القول الراجح.

**قوله:** «فإن لم يمكنه فله أن ينبه من يقوم معه» أي: إذا لم يمكنه أن يتقدم إلى الإمام ويصلي إلى جانبه، مثل: أن يكون الإمام في مكان ضيق كطاق القبلة - أي: المحراب - فلا يمكن أن يصف فيه أكثر من واحد، فهنا: لا يتمكّن أن يقف عن يمين الإمام.

«فله» أي: لهذا الرجل أن ينبه من يقوم معه، فيقول: يا فلان تأخر - جزاك الله خيراً - لتصلي معي، ولكن يكره أن يجذبه بدون أن ينبهه.

وهل يلزم المنبه أن يتأخر مع هذا الرجل؟

قالوا: يلزمه أن يتأخر معه من أجل أن يصحّ صلاة صاحبه فيها هنا مسألتان:

الأولى: تتعلق بالداخل.

والثانية: تتعلق بالمصلين في الصف.

أما الداخل فنقول: نبّه من يصلي معك ويتأخر من نبّه.

وأما المصلون فنقول لمن نبّه: يجب عليك أن تتأخر تكميلاً لصلاة صاحبك.

وفي المسألتين نظر:

أما المسألة الأولى: وهي: أن يُنبّه مَنْ يقوم معه. فإنَّ الصَّحِيحَ أَنَّهُ ليس له ذلك، لأنَّه إذا نَبَّهه أخرجَه، ولأنَّه قد يكون مِنَ السُّؤال المذموم، فإنَّ هذا الذي نَبَّهته سوف يكون له عليك مَنَّةٌ؛ ولأنَّه إذا فُتِحَ هذا البابُ فقد يتأدَّى الناسُ، فكلُّ مَنْ جاء ولم يجدْ أحداً يقفُ معه، قلنا: نَبَّه مَنْ يقوم معك؛ ولأنَّ هذا لم يصحَّ مِنْ فِعْلِ الصَّحَابَةِ رضي الله عنهم أو التابعين.

وأما المسألة الثانية: فإنَّ الصَّحِيحَ أَنَّهُ لا يلزمه أن يرجع معه، لأننا لو قلنا بلزوم الرجوع لقلنا: إِنَّه إذا لم يرجع فعليه إثمٌ، وقد قال الله تعالى: ﴿وَلَا نَزْرَ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾ [الإسراء: ١٥]، وكما أَنَّهُ لا يلزمُني أن أشتري لِمَنْ لم يجد الماء في الوُضوء ماءً يتوضأ به، ولا أنْ أُحْصِلَ له الماء، فكذلك هنا، وتكميل العبادات ليس على غير العابد، فالعبادات على العابد نفسه، أما غيره فهو في حِلٍّ منها.

فماذا يصنع إذا لم يكن له أن يُنبّه مَنْ يقوم معه؟

الجواب: المذهب: يقف حتى يُيسِّرَ الله له مَنْ يقومُ معه أو يصلي وحده.

والقولُ الصَّحِيحُ: أَنَّهُ يصلي خلف الصَّفِّ منفرداً متابعاً للإمام<sup>(١)</sup>.

ودليل ذلك ما يلي:

(١) انظر: ص (٢٧٢).



أولاً: قوله تعالى: ﴿فَأَلْفُوا اللَّهَ مَا أَسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦] وقوله: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ٢٨٦] وهذا الرجل الذي لم يجد مكاناً في الصف لم يستطع أكثر من ذلك. ثانياً: إذا قلنا: لا تصف وحدك لزم من هذا أحد أمور: إما أن يدع الصلاة مع الجماعة؛ ويصلي وحده؛ فتفوته صلاة الجماعة.

وإما أن يتقدم إلى الإمام، وقد ذكرنا أن هذا ليس من السنة<sup>(١)</sup>، وإما أن يجذب أحداً معه وقد قلنا: إن هذا أيضاً لا يجوز<sup>(٢)</sup>.

فما بقي عليه إلا أن يصف وحده؛ لأن انفراده في المكان فقط أولى من انفراده في المكان والمتابعة، وقد ذكرنا فيما سبق أن أكثر أهل العلم صححوا صلاة المنفرد خلف الصف لعذر ولغير عذر، فيكون القول بتصحيح صلاة المنفرد خلف الصف للعذر قولاً وسطاً بين قولين أحدهما يقول: لا بأس مطلقاً، والثاني يقول: لا تصح الصلاة ولو لعذر<sup>(٣)</sup>.

والغالب في أقوال العلماء إذا تدبرتها أن القول الوسط يكون هو الصواب؛ لأن القول الوسط تجده أخذاً بأدلة هؤلاء وأدلة هؤلاء فجمع بين الأدلة.

وانظر مثلاً إلى العقائد، فقد انقسم الناس في صفات الله إلى طرفين ووسط:

(٢) انظر: ص (٢٧٢).

(١) انظر: ص (٢٧٣).

(٣) انظر: ص (٢٧٢).

.....

طَرَفٍ غَلَوْا فِي الْإِثْبَاتِ فَأَثْبَتُوهَا مَعَ التَّمْثِيلِ .  
وَطَرَفٍ غَلَوْا فِي التَّنْزِيهِ فَنَفَّوْهَا . فَهَذَانِ طَرَفَانِ .  
وَوَسَطٍ أَثْبَتَهَا مَعَ نَفْيِ الْمِمَّاثِلَةِ .  
وَفِي الْقَدَرِ انْقَسَمَ النَّاسُ إِلَى طَرَفَيْنِ وَوَسَطٍ :  
طَرَفٍ غَلَوْا فِي إِثْبَاتِ الْقَدَرِ وَقَالُوا : إِنَّ الْإِنْسَانَ مُجْبَرٌ عَلَى  
فِعْلِهِ وَلَيْسَ لَهُ اخْتِيَارٌ .  
وَطَرَفٍ آخَرُ غَلَوْا فِي النِّفْيِ وَقَالُوا : إِنَّ الْعَبْدَ مُسْتَقِلٌّ بِعَمَلِهِ  
وَلَا تَعْلُقُ لِقَدَرِ اللَّهِ فِيهِ .  
وَقَسَمَ ثَالِثٌ وَسَطٌ قَالُوا : إِنَّ الْإِنْسَانَ لَهُ إِرَادَةٌ وَاخْتِيَارٌ فِي فِعْلِهِ ،  
وَلَكِنَّهُ مَكْتُوبٌ عِنْدَ اللَّهِ وَبِتَقْدِيرِ اللَّهِ ، فَتَوَسَّطُوا ، فَصَارُوا عَلَى الصَّوَابِ .  
وَفِي بَابِ الْوَعِيدِ انْقَسَمَ النَّاسُ أَيْضاً إِلَى طَرَفَيْنِ وَوَسَطٍ :  
قَسَمَ أَخَذُوا بِنُصُوصِ الْوَعِيدِ وَتَرَكُوا نُصُوصَ الرَّجَاءِ .  
وَقَسَمَ آخَرُ أَخَذُوا بِنُصُوصِ الرَّجَاءِ وَتَرَكُوا نُصُوصَ الْوَعِيدِ .  
وَقَسَمَ تَوَسَّطَ .  
فَالْقِسْمُ الْأَوَّلُ : الَّذِينَ أَخَذُوا بِنُصُوصِ الْوَعِيدِ وَأَهْدَرُوا  
نُصُوصَ الرَّجَاءِ ، قَالُوا : مَنْ فَعَلَ كَبِيرَةً مِنْ كِبَائِرِ الذُّنُوبِ فَإِنَّهُ مُخَلَّدٌ  
فِي النَّارِ وَلَا تَنْفَعُ فِيهِ الشَّفَاعَةُ .  
وَالْقِسْمُ الثَّانِي : الَّذِينَ تَطَرَّفُوا مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى أَخَذُوا بِنُصُوصِ  
الرَّجَاءِ وَتَرَكُوا نُصُوصَ الْوَعِيدِ ، وَقَالُوا : فَاعِلُ الْكَبِيرَةِ لَا يَدْخُلُ  
النَّارَ ، وَالنُّصُوصُ الْوَارِدَةُ فِي الْوَعِيدِ إِنَّمَا تَنْصَبُ عَلَى الْكُفَّارِ لَا  
عَلَى الْمُؤْمِنِينَ .

والقسم الثالث: قالوا: إِنَّ نصوصَ الوعيدِ نصوصٌ ثابتةٌ واردةٌ على مَنْ استحقَّها، ولكن هذا الذي استحقَّ هذا الوعيد تحت المشيئة؛ لقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ [النساء: ٤٨].

وفي آل الرسول ﷺ انقسم الناس إلى طرفين ووسط: قسم غلوا في آل الرسول غلواً كبيراً، حتى بالغ بعضهم فادَّعى ألوهية بعض آل البيت وربوبيتهم وأنَّ لهم تصرفاً في الكون. وهذا القسم يتزعمه الروافض.

وقسم بالعكس؛ أبغضوهم وسبُّوهم وقَدَحوا فيهم، وهذا القسم يتزعمه النواصب ومنهم الخوارج؛ لأنَّ الخوارج قاتلوا عليَّ بن أبي طالب، وخرجوا عليه واستباحوا قتاله.

والقسم الثالث: وسط، قالوا: إِنَّ آل البيت لهم حقُّ علينا، المؤمنُ منهم له حقُّان: حقُّ الإيمان، وحقُّ القرابة من الرسول ﷺ، ولكننا لا نغلوا فيهم كما غلت الرافضة، ولا نسبُّهم ونبغضهم كما فعل النواصب، بل نحن وسط.

وفي أسماء الإيمان والدين اختلف الناس أيضاً على طرفين ووسط.

طرف قالوا: إذا فعل المؤمنُ كبيرةً سمَّيناهُ كافراً، وهؤلاء هم الخوارج، وعلى العكس المرجئة، قالوا: إذا فعل المؤمنُ كبيرةً فهو مؤمنٌ كاملُ الإيمان وإيمانه كإيمان جبريل وأبي بكر.

والقسم الثالث قالوا: هو مؤمنٌ فاسقٌ، مؤمنٌ بإيمانه فاسقٌ



فَإِنْ صَلَّى فَذَا رُكْعَةً لَمْ تَصِحَّ، وَإِنْ رَكَعَ فَذَا ثُمَّ دَخَلَ فِي الصَّفِّ، أَوْ وَقَفَ مَعَهُ آخَرُ قَبْلَ سُجُودِ الْإِمَامِ صَحَّتْ.

بكبيرته، أو مؤمن ناقص الإيمان، فلا يُعطى الإيمان المطلق، ولا يُسلب مطلق الإيمان.

فأنت ترى دائماً القول الوسط هو الذي يكون صحيحاً، ووجه ذلك واضح؛ لأنَّ القول الوسط يأخذ من أدلة هؤلاء وأدلة هؤلاء، والقول الطرف يأخذ بأحد الأدلة ويدعُ الأدلة الأخرى.

فالقول الرَّاجِحُ في مسألتنا الفقهية: أَنَّ مَنْ صَلَّى خَلْفَ الصَّفِّ لِتَمَامِ الصَّفِّ فَصَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ.

**قوله:** «فإن صلى فذا ركعة لم تصح» لا شك أن قوله: «فإن صلى فذا ركعة لم تصح» مكرّر مع ما سبق في قوله: «ولا الفذّ خلفه أو خلف الصّفّ، إلا أن يكون امرأة»<sup>(١)</sup>، لكن المؤلّف ذكر هذا تمهيداً لقوله: «وإن رَكَعَ فَذَا ثُمَّ دَخَلَ فِي الصَّفِّ أَوْ وَقَفَ مَعَهُ آخَرُ قَبْلَ سُجُودِ الْإِمَامِ صَحَّتْ»، فهاتان مسألتان:

**الأولى:** إِنْ رَكَعَ فَذَا ثُمَّ دَخَلَ فِي الصَّفِّ قَبْلَ سُجُودِ الْإِمَامِ صَحَّتْ صَلَاتُهُ لَزَوَالِ الْفَرْدِيَّةِ قَبْلَ تَمَامِ الرُّكْعَةِ، وظاهر كلام المؤلّف: أَنَّهُ لَا فَرْقَ بَيْنَ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ لِعُذْرٍ أَوْ لَغَيْرِ عُذْرٍ، فجعل المؤلّف رحمه الله الغاية سجود الإمام، فإذا زالت الفردية قبل سجود الإمام فصلاته صحيحة، وإن زالت بعد سجود الإمام أو لم تنزل أبداً فصلاته غير صحيحة. ووجه ذلك: أَنَّهُ لَمْ يَصِلْ رُكْعَةً كَامِلَةً فَذَا وَقَدْ عَلَّقَ النَّبِيُّ ﷺ إِدْرَاكَ الصَّلَاةِ بِإِدْرَاكِ الرُّكْعَةِ.

مثال ذلك: رَجُلٌ وَقَفَ خَلْفَ الصَّفِّ وَكَبَّرَ وَرَكَعَ بَدُونَ عُذْرٍ، وَالصَّفُّ لَمْ يَتِمَّ ثُمَّ تَقَدَّمَ فَدَخَلَ فِي الصَّفِّ قَبْلَ سَجُودِ الْإِمَامِ، أَيْ: وَلَوْ بَعْدَ الرُّكُوعِ فَصَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ عَلَى كَلَامِ الْمُؤَلِّفِ، لِأَنَّ فِذْيَتَهُ زَالَتْ قَبْلَ أَنْ يَسْجُدَ إِمَامُهُ.

ولكن؛ المذهبُ في هذه المسألة خلافُ ما مشى عليه المؤلِّفُ، وهو: أَنَّهُ إِنْ كَانَ لَغَيْرِ عُذْرٍ فَرَفَعَ الْإِمَامُ مِنَ الرُّكُوعِ قَبْلَ أَنْ تَزُولَ فِذْيَتُهُ فَصَلَاتُهُ غَيْرُ صَحِيحَةٍ، وَإِنْ زَالَتْ فِذْيَتُهُ قَبْلَ الرَّفْعِ مِنَ الرُّكُوعِ فَصَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ، هَذَا إِذَا كَانَ لَغَيْرِ عُذْرٍ، أَمَّا إِذَا كَانَ لِعُذْرٍ فَهُوَ كَمَا قَالَ الْمُؤَلِّفُ: الْعَبْرَةُ بِسَجُودِ الْإِمَامِ.

والعذرُ هو خوفُ فَوْتِ الرَّكْعَةِ، فَإِذَا خَشِيَ إِنْ تَقَدَّمَ حَتَّى يَنْتَهِيَ إِلَى الصَّفِّ أَنْ تَفُوتَهُ الرَّكْعَةُ فَلَهُ أَنْ يُكَبِّرَ وَيَرْكَعَ فِذَاً، ثُمَّ يَدْخُلَ فِي الصَّفِّ قَبْلَ أَنْ يَسْجُدَ الْإِمَامُ، فَإِنْ سَجَدَ الْإِمَامُ وَلَوْ قَبْلَ أَنْ تَزُولَ فِذْيَتُهُ وَلَوْ لِعُذْرٍ فَصَلَاتُهُ غَيْرُ صَحِيحَةٍ. هَذَا هُوَ الْمَشْهُورُ مِنَ الْمَذْهَبِ، أَيْ: أَنَّهُمْ يُفَرِّقُونَ بَيْنَ الَّذِي انْفَرَدَ لِعُذْرٍ وَالَّذِي انْفَرَدَ لَغَيْرِ عُذْرٍ.

وَالصَّحِيحُ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ وَالَّتِي بَعْدَهَا: أَنَّهُ إِذَا كَانَ لِعُذْرٍ فَصَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ مُطْلَقاً، وَالْعُذْرُ تَمَامُ الصَّفِّ، فَإِذَا كَانَ الصَّفُّ تَاماً فَصَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ بِكُلِّ حَالٍ، حَتَّى وَإِنْ بَقِيَ مُنْفَرِداً إِلَى آخِرِ الصَّلَاةِ، وَأَمَّا إِذَا كَانَ لَغَيْرِ عُذْرٍ فَإِنْ رَفَعَ الْإِمَامُ مِنَ الرُّكُوعِ قَبْلَ أَنْ تَزُولَ فِذْيَتُهُ فَصَلَاتُهُ غَيْرُ صَحِيحَةٍ، وَإِذَا زَالَتْ فِذْيَتُهُ قَبْلَ رَفْعِ الْإِمَامِ مِنَ الرُّكُوعِ فَصَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ.

ودليل ذلك: حديث أبي بكر رضي الله عنه أنه أدرك

## فصل

يَصِحُّ اقْتِدَاءُ الْمَأْمُومِ بِالْإِمَامِ فِي الْمَسْجِدِ، .....

النَّبِيُّ ﷺ رَاكِعاً فَرَكِعَ قَبْلَ أَنْ يَصِلَ إِلَى الصَّفِّ ثُمَّ دَخَلَ فِي الصَّفِّ فَلَمَّا سَلَّمَ قَالَ لَهُ النَّبِيُّ ﷺ: «زَادَكَ اللَّهُ حِرْصاً وَلَا تَعُدُّ»<sup>(١)</sup> فَدَعَا لَهُ وَنَهَاهُ أَنْ يَعُودَ لِأَنَّ الْمَشْرُوعَ أَنْ لَا يَدْخُلَ الْمَسْبُوقُ فِي الصَّلَاةِ حَتَّى يَصِلَ إِلَى الصَّفِّ وَلَمْ يَأْمُرْهُ بِإِعَادَةِ الرُّكْعَةِ فَدَلَّ هَذَا عَلَى أَنَّ رُكْعَتَهُ صَحِيحَةٌ.

هذه هي المسألة الأولى.

وأما الثانية: وهي ما إذا رَكَّعَ قَدْماً وَدَخَلَ مَعَهُ آخَرَ قَبْلَ سَجُودِ الْإِمَامِ فَصَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ وَوَجْهَهَا مَا سَبَقَ فِي الْأُولَى.

**قوله:** «فصل» أي: في أحكام اقتداء المأموم بالإمام، وقد سَبَقَ أَنَّهُ يَجِبُ عَلَى الْمَأْمُومِ مُتَابَعَةُ الْإِمَامِ، وَأَنَّ الْمَأْمُومَ بِهَذَا الْاِعْتِبَارِ يَنْقَسِمُ إِلَى أَرْبَعَةِ أَقْسَامٍ<sup>(٢)</sup> وَهِيَ:

١ - متابعة.

٢ - ومساابقة.

٣ - وموافقة.

٤ - وتخلّف.

وليس المراد بهذا الفصل هذه الأقسام، بل المراد في أيِّ مكانٍ يَصِحُّ اقْتِدَاءُ الْمَأْمُومِ بِإِمَامِهِ؟ وَهَلْ يُشْتَرَطُ لَصَحَّةِ الْاِقْتِدَاءِ أَنْ يَكُونَ فِي مَكَانٍ وَاحِدٍ؟ أَوْ يَجُوزُ أَنْ يَقْتَدِيَ بِهِ وَلَوْ كَانَا فِي مَكَانَيْنِ مُتَبَايِنَيْنِ؟

**قوله:** «يصح اقتداء المأموم بالإمام في المسجد...». «في

(٢) انظر: ص (١٨٥).

(١) تقدم تخريجه ص (١٧١).



وَأِنْ لَمْ يَرَهُ وَلَا مَنْ وَرَاءَهُ إِذَا سَمِعَ التَّكْبِيرَ، وَكَذَا خَارِجَهُ  
إِنْ رَأَى الْإِمَامَ أَوْ الْمَأْمُومِينَ.

المسجد» أي: في مسجد واحد، فيصيح اقتداء المأموم بالإمام، ولو كانت بينهما مسافات، وظاهر كلامه أنه لا يشترط أن يلي الإمام، فلو أن أحداً اتّم بالإمام وهو بمؤخر المسجد، والإمام في مقدمه وبينهما مثلاً خمسون متراً فالصلاة صحيحة، لأن المكان واحد، والاقتراء ممكن، وسواء رأى الإمام أم لم يره.

**وقوله:** «وإن لم يره ولا من وراءه» أي: لم ير الإمام، ولا من وراءه من المأمومين.

**قوله:** «إذا سمع التكبير» أي: لا بُدَّ من سماع التكبير؛ لأنه لا يمكن الاقتداء به إلا بسماع التكبير إما منه أو ممن يبلغ عنه، فصار شرط صحة اقتداء المأموم بإمامه إذا كان في المسجد شرطاً واحداً فقط، وهو: سماع التكبير. فإن كان خارجه فيقول المؤلف:

**قوله:** «وكذا خارجه إن رأى الإمام أو المأمومين» أي: وكذا يصح اقتداء المأموم بالإمام إذا كان خارج المسجد بشرط أن يرى الإمام أو المأمومين، وظاهر كلام المؤلف رحمه الله: أنه لا يشترط اتصال الصفوف، فلو فرض أن شخصاً جاراً للمسجد، ويرى الإمام أو المأمومين من شباكهم، وصلى في بيته، ومعه أحد يزيل فذيتته فإنه يصح اقتداؤه بهذا الإمام؛ لأنه يسمع التكبير ويرى الإمام أو المأمومين. وظاهر كلام المؤلف: أنه لا بُدَّ أن يرى الإمام أو المأمومين في جميع الصلاة؛ لئلا يفوته الاقتداء. والمذهب يكفي أن يراهم ولو في بعض الصلاة.

إذا؛ إذا كان خارج المسجد فيُشترط لذلك شرطان:  
الشرط الأول: سماع التكبير.

الشرط الثاني: رؤية الإمام أو المأمومين، إما في كل الصلاة على ظاهر كلام المؤلف، أو في بعض الصلوات على المذهب.  
وظاهر كلامه: أنه لا يُشترط اتصال الصفوف فيما إذا كان المأموم خارج المسجد وهو المذهب.

والقول الثاني: وهو الذي مشى عليه صاحب «المقنع»: أنه لا بُدَّ من اتصال الصفوف، وأنه لا يصح اقتداء من كان خارج المسجد إلا إذا كانت الصفوف متصلة؛ لأن الواجب في الجماعة أن تكون مجتمعة في الأفعال - وهي متابعة المأموم للإمام - والمكان. وإلا لقلنا: يصح أن يكون إمام ومأموم واحد في المسجد، ومأمومان في حجرة بينها وبين المسجد مسافة، ومأمومان آخران في حجرة بينه وبين المسجد مسافة، ومأمومان آخران بينهما وبين المسجد مسافة في حجرة ثالثة، ولا شك أن هذا توزيع للجماعة، ولا سيما على قول من يقول: إنه يجب أن تُصلّى الجماعة في المساجد.

فالصواب في هذه المسألة: أنه لا بُدَّ في اقتداء من كان خارج المسجد من اتصال الصفوف، فإن لم تكن متصلة فإن الصلاة لا تصح.

مثال ذلك: يوجد حول الحرم عمارات، فيها شقق يُصلّي فيها الناس، وهم يرون الإمام أو المأمومين، إما في الصلاة كلها؛ أو في بعضها، فعلى كلام المؤلف تكون الصلاة صحيحة،

ونقول لهم: إذا سمعتم الإقامة فلكم أن تبقوا في مكانكم وتصلُّوا مع الإمام ولا تأتوا إلى المسجد الحرام.

وعلى القول الثاني: لا تَصِحُّ الصَّلَاةُ؛ لأنَّ الصفوفَ غيرَ متَّصلةٍ. وهذا القولُ هو الصَّحيحُ، وبه يندفع ما أفتى به بعضُ المعاصرين من أنَّه يجوز الاقتداء بالإمام خلفَ «المِذياع»، وكتبَ في ذلك رسالةً سمَّاها: «الإقناع بصحَّة صلاة المأموم خلف المِذياع»، ويلزم على هذا القول أن لا نصلي الجمعة في الجوامع بل نقتدي بإمام المسجد الحرام؛ لأنَّ الجماعة فيه أكثرُ فيكون أفضلَ، مع أنَّ الذي يصلي خلفَ «المِذياع» لا يرى فيه المأموم ولا الإمامَ، فإذا جاء «التلفاز» الذي ينقل الصلاة مباشرة يكون من بابِ أولى، وعلى هذا القول اجعلُ «التلفزيون» أمامك وصلِّ خلفَ إمام الحَرَم، واحمَدِ الله على هذه النعمة؛ لأنَّه يشاركك في هذه الصَّلَاة آلاف النَّاس، وصلاتك في مسجدك قد لا يبلغون الألف.

ولكن؛ هذا القولُ لا شكَّ أنَّه قولٌ باطلٌ؛ لأنه يؤدِّي إلى إبطال صلاة الجماعة أو الجمعة، وليس فيه اتِّصال الصفوف، وهو بعيدٌ من مقصود الشارع بصلاة الجمعة والجماعة.

وأنا رأيتُ شخصاً يصلي بجماعة، لكنَّهم جماعة لا يَرَوْنَ الصَّلَاةَ إلا خلفَ الإمام المعصوم جالساً على جدارٍ قصير، ومعه مكبِّرٌ صوتٍ، والقبلة خلفه، والجماعة أمامه، فيقول: «الله أكبر» فيكبِّرون للإحرام، وهو لا يصلي بهم بل جالسٌ على الجدار، ثم يقول: «الله أكبر» فيركعون، ثم يقول: «سمع الله لمن حمده»



## وَتَصِيحُ خَلْفَ إِمَامٍ عَالٍ عَنْهُمْ.

فينهضون، والذي يصلي خلف «المذيع» يصلي خلف إمام ليس بين يديه بل بينهما مسافات كبيرة، وهو فتح باب للشر؛ لأنَّ المتهاون في صلاة الجمعة يستطيع أن يقول: ما دامت الصلاة تصيح خلف «المذيع» و«التلفاز»، فأنا أريد أن أصلي في بيتي، ومعَي ابني أو أخي، أو ما أشبه ذلك نكون صفّاً.

فالرَّاجح: أنه لا يصحُّ اقتداء المأموم خارج المسجد إلا إذا اتَّصلت الصفوف، فلا بُدَّ له من شرطين:

١ - أن يسمع التكبير.

٢ - اتصال الصفوف.

أما اشتراط الرؤية ففيه نظر، فما دام يسمع التكبير والصفوف متصلة فالإقتداء صحيح، وعلى هذا؛ إذا امتلأ المسجد واتَّصلت الصفوف وصلَّى النَّاسُ بالأسواق وعلى عتبة الدكاكين فلا بأس به.

**قوله:** «وتصح خلف إمام عالٍ عنهم» أي: عن المأمومين.

مثل: أن يكون هو في الطَّابق الأعلى وهم في الطَّابق الأسفل، وهذا يقع كثيراً في الأسفل (الخلوة)، فالإمام فوق هؤلاء، فتصح الصلاة ولا حرج فيها.

ودليل صحة الصلاة خلف الإمام إذا كان عالياً: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لما صَنَعَ له المنبرُ صَلَّى عليه، يصعدُ ويقرأ ويركعُ، وإذا أراد أن يسجدَ نَزَلَ مِنَ الْمِنْبَرِ فَسَجَدَ عَلَى الْأَرْضِ، وقال: «يا أَيُّهَا النَّاسُ، إِنِّي صَنَعْتُ هَذَا لِتَأْتُمُّوا بِي، وَلِتَعْلَمُوا صَلَاتِي»<sup>(١)</sup>.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الجمعة، باب الخطبة على المنبر (٩١٧)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب جواز الخطوة والخطوتين في الصلاة (٥٤٤).

وَيُكْرَهُ إِذَا كَانَ الْعُلُوُّ ذِرَاعًا فَأَكْثَرَ، .....

قوله: «ويُكره إذا كان العلوُّ ذِرَاعًا فأكثر» أي: يُكره إذا كان الإمامُ عاليًا على المأموم ذِرَاعًا فأكثر.

ودليله: الحديث: «إذا أمَّ الرَّجُلُ القومَ؛ فلا يَقُمْ في مكانٍ أرفعَ مِنْ مقامهم»<sup>(١)</sup>، ولكن هذا الحديث لا تقوم به الحُجَّةُ.

والجَمْعُ - عند من احتجَّ به - بين الحديث الثَّابت في الصَّحيحين بأنَّ الرَّسولَ ﷺ صَلَّى بِهِمْ عَلَى الْمِنْبَرِ: أَنَّ الْمِنْبَرَ لَا يَتَجَاوَزُ الذَّرَاعَ غَالِبًا، فَيُحْمَلُ هَذَا الْحَدِيثُ عَلَى مَا إِذَا كَانَ الْعُلُوُّ كَثِيرًا، وَلَكِنْ يَبْقَى النَّظَرُ فِي تَقْدِيرِهِ بِالذَّرَاعِ.

والجواب: أن درجات المِنْبَرِ غَالِبًا لَا تَزِيدُ عَلَى الذَّرَاعِ. والخلاصة: أَنَّ الْمُؤَلَّفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَرَى أَنَّهُ لَا بَأْسَ أَنْ يَكُونَ الْإِمَامُ أَعْلَى مِنَ الْمَأْمُومِ، إِلَّا أَنَّهُ يُكْرَهُ إِذَا كَانَ الْعُلُوُّ ذِرَاعًا فَأَكْثَرَ.

القول الثاني: أَنَّهُ لَا يُكْرَهُ عُلُوُّ الْإِمَامِ مُطْلَقًا؛ لِأَنَّ الْحَدِيثَ الَّذِي اسْتَدَلَّ بِهِ الْأَصْحَابُ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ - ضَعِيفٌ، وَالضَّعِيفُ لَا تَقُومُ بِهِ الْحُجَّةُ.

وقيدَ بعضُ العلماءِ هذه المسألةَ بما إذا كان الإمامُ غيرَ مُنفردٍ بمكانه، فإذا كان معه أحدٌ فإنه لَا يُكْرَهُ؛ وَلَوْ زَادَ عَلَى الذَّرَاعِ؛ لِأَنَّ الْإِمَامَ لَمْ يَنْفَرِدْ بِمَكَانِهِ، وَهَذَا لَا شَكَّ أَنَّهُ قَوْلٌ وَجِيهٌ؛ لِأَنَّهُ إِنْ انْفَرَدَ الْإِمَامُ بِمَكَانٍ؛ وَالْمَأْمُومُ بِمَكَانٍ آخَرَ؛ فَأَيْنَ صَلَاةُ الْجَمَاعَةِ وَالاجْتِمَاعُ؟

(١) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب الإمام يقوم مكاناً أرفع من مكان القوم (٥٩٨).

كِبَامَاتِهِ فِي الطَّاقِ، .....

مسألة: لو كان المأموم في مكان أعلى فلا يُكره، فإذا كان الإمام هو الذي في الأسفل، كأن يكون في الخلوة مثلاً، وفيه أناسٌ يصلُّون فوقه فلا حَرَجَ ولا كراهة.

هل المعتبر في قوله: «ذراع فأكثر» ذراع الحديد، أو ذراع اليد؟

الجواب: المعتبر ذراع اليد، وهو ما بين المرفق ورؤوس الأصابع؛ لأنَّ هذا هو المعروف في عهد الرسول ﷺ، والمراد باليد: اليد المتوسطة، لأنَّ بعض الناس تكون ذراعُه طويلةً، وبعضهم تكون قصيرةً.

قوله: «كِبَامَاتِهِ فِي الطَّاقِ» أي: كما يُكره دخول الإمام في الطَّاقِ، والمراد بالطَّاقِ طاقُ القِبلة الذي يُسمَّى «المِحْرَابِ» وطاقُ القِبلة يكون مقوَّساً مفتوحاً في عرض الجدار، وأحياناً يكون واسعاً بحيث يقفُ الإمامُ فيه ويصلِّي ويسجدُ في نفس المِحْرَابِ، فيُكره؛ لآثارٍ وَرَدَتْ عن الصحابة رضي الله عنهم<sup>(١)</sup>؛ ولأنه إذا دَخَلَ في الطَّاقِ استتر عن بعض المأمومين فلا يَرَوْنَهُ لو أخطأ في القيام أو الرُّكُوع أو السُّجود فلهذا يُكره، ولكن إذا كان لحاجة مثل: أن تكون الجماعةُ كثيرةً؛ واحتاج الإمامُ إلى أن يتقدَّمَ حتى يكون في الطَّاقِ فإنه لا بأس به.

أما إذا كان الإمامُ في باب الطَّاقِ، ولم يدخل فيه، ولم يتغيَّب عن الناس، وكان محلُّ سجوده في الطَّاقِ، فلا بأس به.

(١) انظر: «مصنف ابن أبي شيبة»، كتاب الصلوات، باب الصلاة في الطاق (٥٩/٢).



ويمكن أن يُؤخذ من كلام المؤلف: أن هذا الطّاق الذي هو المحرّاب ليس بمكروه وهو كذلك، فاتخاذ المحرّاب ليس بمكروه، وإن كان بعض العلماء استحبّه؛ لما فيه من الدلالة على القبلة، وعلى مكان الإمام.

وبعضهم كرهه، وقال: إنّه غير معروف في عهد الرسول ﷺ، وإنّ الرسول ﷺ نهى عن اتّخاذ المساجد مذابح مثل مذابح النّصارى يجعلون لها الطّاق<sup>(١)</sup>. فهذا يقتضي كراهته.

والصّحيح: أنّه مباح، فلا نأمر به ولا ننهي عنه، والقول بأنّه مستحبّ أقرب إلى الصّواب من القول بأنّه مكروه، لأنّ الذي ورّد النهي عنه مذابح كمذابح النّصارى، أي: أن نتخذ المحاريب كمحاريب النّصارى، أما إذا كانت تختلف عنهم فلا كراهة؛ لأنّ العلة في المحاريب المشابهة لمحاريب النّصارى هي التشبّه بهم، فإذا لم يكن تشبّه فلا كراهة.

فلو قال قائل: إذا كان الرسول ﷺ لم يفعلها فما بالنا نفعلها؟

فالجواب: أن النّبي ﷺ لم يفعلها إما لعدم الحاجة إليها، أو لأن ذلك قد يكلف في البناء في ذلك الوقت، أو لغير ذلك من الأسباب، فما دامت ليست متخذة على وجه التعبد، وفيها مصلحة؛ لأنّها تبين للنّاس محلّ القبلة فكيف نكرها؟!

ولو أنّ المسجد لا محراب فيه ثم دخل رجل غريب فسوف

(١) أخرجه ابن أبي شيبة (٥٩/٢)، وانظر سلسلة الأحاديث الصحيحة للعلامة الألباني رحمه الله (٤٤٨) ..

وَتَطَوُّعُهُ مَوْضِعَ الْمَكْتُوبَةِ .....

تشبهه عليه القبلة، ولهذا قالوا في باب استقبال القبلة: إِنَّهُ يُسْتَدَلُّ عَلَيْهَا بِالْمَحَارِبِ الْإِسْلَامِيَّةِ<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «وتطوعه موضع المكتوبة» أي: يكره تطوُّع الإمام في موضع المكتوبة، أي: في المكان الذي صَلَّى فيه المكتوبة. ودليل ذلك ما يلي:

أولاً: ما رُوِيَ عن النَّبِيِّ ﷺ: «لَا يُصَلِّ الْإِمَامُ فِي مَقَامِهِ الَّذِي صَلَّى فِيهِ الْمَكْتُوبَةُ، حَتَّى يَتَنَحَّى عَنْهُ»<sup>(٢)</sup> ولكنه ضعيف لانقطاعه.

ثانياً: ربما إذا تطوَّع في موضع المكتوبة يَظُنُّ مَنْ شَاهَدَهُ أَنَّهُ تَذَكَّرَ نَقْصاً فِي صَلَاتِهِ؛ فِيلْبَسَ عَلَى الْمَأْمُومِينَ. فلهذا يُقَالُ لَهُ: لَا تَتَطَوَّعْ فِي مَوْضِعِ الْمَكْتُوبَةِ، وَلَا سَيِّمًا إِذَا بَاشَرَ الْفَرِيضَةَ، بِمَعْنَى أَنَّهُ تَطَوَّعَ عَقِبَ الْفَرِيضَةِ فَوْرًا.

وظاهرُ كلام المؤلف: أَنَّهُ لَا فَرْقَ بَيْنَ أَنْ يَتَطَوَّعَ فِي هَذَا الْمَكَانِ قَبْلَ الصَّلَاةِ أَوْ بَعْدَهَا، وَهَذَا غَيْرُ مَرَادِ بَلِ الْمَرَادُ بَعْدَ الصَّلَاةِ.

أمَّا الْمَأْمُومُ؛ فَإِنَّهُ لَا يُكْرَهُ لَهُ أَنْ يَتَطَوَّعَ فِي مَوْضِعِ الْمَكْتُوبَةِ<sup>(٣)</sup>. لَكِنْ؛ ذَكِّرُوا أَنَّ الْأَفْضَلَ أَنْ يَفْصَلَ بَيْنَ الْفَرَضِ وَسُنَّتِهِ

(١) انظر: (٢٧٥/٢).

(٢) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب الإمام يتطوع في مكانه (٦١٦)؛ وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب ما جاء في صلاة النافلة حيث تُصَلَّى المكتوبة (١٤٢٨). قال الحافظ ابن حجر: «رواه أبو داود وإسناده منقطع». «الفتح» شرح حديث (٨٤٨).

(٣) أخرجه البخاري في كتاب الأذان، باب مكث الإمام في مصلاه بعد السلام =

إِلَّا مِنْ حَاجَةٍ، وَإِطَالَةَ قُعُودِهِ بَعْدَ الصَّلَاةِ مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ،

بكلام أو انتقال من موضعه<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «إلا من حاجة» الحاجة دون الضرورة؛ لأنَّ الضرورة هي التي إذا لم يقم بها الإنسانُ أصابه الضرر.

والحاجة هي التي تكون من مكملات مراده، وليس في ضرورة إليها. مثال الحاجة هنا: أن يريد الإمام أن يتطوَّعَ لكن وَجَدَ الصُّفُوفَ كُلَّهَا تَامَّةً ليس فيها مكان ولا يتيسَّر أن يصلي في بيته أو في مكانٍ آخر، فحينئذٍ يكون محتاجاً إلى أن يتطوَّع في موضع المكتوبة.

**قوله:** «إطالة قعوده بعد الصلاة مستقبل القبلة» أي: يُكره للإمام أن يُطِيلَ قعوده بعد السَّلام مستقبلَ القبلة، بل يخفَّف، ويجلسَ بقَدْرٍ ما يقول: «أستغفرُ الله - ثلاث مرات - اللَّهُمَّ أَنْتَ السَّلَامُ وَمِنْكَ السَّلَامُ، تَبَارَكْتَ يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ»<sup>(٢)</sup> ثم ينصرف: هذه هي السُّنَّةُ، فإطالة قعوده بعد السَّلام مستقبلَ القبلة فيه محاذير هي:

أولاً: أَنَّهُ خِلَافُ السُّنَّةِ.

ثانياً: حَبْسُ النَّاسِ؛ لأنَّ المأمومينَ منهيون أن ينصرفوا قبل انصراف الإمام، فإذا بقي مستقبلَ القبلة كثيراً حَبَسَ النَّاسَ.

= (٨٤٨) عن نافع قال: «كان ابن عمر يُصَلِّي في مكانه الذي صَلَّى فيه الفريضة، وفَعَلَهُ الْقَاسِمُ».

(١) أخرجه مسلم في كتاب الجمعة، باب الصلاة بعد الجمعة (٨٨٣) عن معاوية بن أبي سفيان قال: «... فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَمَرَنَا بِذَلِكَ، أَنْ لَا تُوَصَّلَ صَلَاةٌ بِصَلَاةٍ حَتَّى تَنكَلَّمَ أَوْ نَخْرَجَ».

(٢) تقدم تخريجه (٢٢٠/٣).



فَإِنْ كَانَ ثَمَّ نِسَاءً لَبِثَ قَلِيلًا لِيَنْصَرِفْنَ .

ثالثاً: أنه قد يَظُنُّ مَنْ خَلَفَهُ أَنَّهُ يَتَذَكَّرُ شَيْئاً نَسِيَهُ فِي الصَّلَاةِ، فِيرْتَبِكُ الْمَأْمُومُ فِي هَذَا .

وابتداءً الانصرافِ مِنَ الْيَسَارِ أَوْ مِنَ الْيَمِينِ كُلُّ ذَلِكَ وَرَدَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . فَوَرَدَ أَنَّهُ يَنْصَرِفُ عَنْ يَمِينِهِ ثُمَّ يَسْتَقْبِلُ النَّاسَ <sup>(١)</sup> ، وَأَنَّهُ يَنْصَرِفُ عَنْ يَسَارِهِ، ثُمَّ يَسْتَقْبِلُ النَّاسَ <sup>(٢)</sup> ، فَأَنْتَ إِنْ شِئْتَ أَنْصَرِفَ عَنِ الْيَمِينِ، وَإِنْ شِئْتَ أَنْصَرِفَ عَنِ الْيَسَارِ، كُلُّ هَذَا سُنَّةٌ .

قوله: «فإن كان ثَمَّ نساء» أي: في المسجدِ نساءً .

قوله: «لبث قليلاً» أي: لبثَ مستقبلَ القبلة قليلاً .

قوله: «لينصرفن» أي: النساء قبل الرجال، كما ثبتَ عن أم سلمة رضي الله عنها قالت: كان رسولُ الله ﷺ إذا سلَّم، قامَ النِّسَاءُ حينَ يَقْضِي تَسْلِيمَهُ، وَيَمْكُثُ هُوَ فِي مَقَامِهِ يَسِيرًا قَبْلَ أَنْ يَقُومَ . قال: نرى - والله أعلم - أَنَّ ذَلِكَ كَانَ لِكِي يَنْصَرِفَ النِّسَاءُ، قَبْلَ أَنْ يُدْرِكَهُنَّ أَحَدٌ مِنَ الرِّجَالِ <sup>(٣)</sup> .

وذلك لأن الرجال إذا انصرفوا قبل انصراف النساء لَزِمَ مِنْ هَذَا اخْتِلَاطُ الرِّجَالِ بِالنِّسَاءِ، وَهَذَا مِنْ أَسْبَابِ الْفِتْنَةِ، حَتَّى إِنَّ الرَّسُولَ ﷺ قَالَ: «خَيْرُ صُفُوفِ النِّسَاءِ آخِرُهَا، وَشَرُّهَا أَوَّلُهَا» <sup>(٤)</sup> ، لِأَنَّ أَوَّلَهَا أَقْرَبُ إِلَى الرِّجَالِ مِنْ آخِرِهَا، فَهُوَ أَقْرَبُ إِلَى الْاِخْتِلَاطِ .

(١) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب جواز الانصراف من الصلاة عن اليمين والشمال (٧٠٨) (٦٠) .

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب الانفتال والانصراف عن اليمين والشمال (٨٥٢)؛ ومسلم، الموضع السابق (٧٠٧) (٥٩) .

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب صلاة النساء خلف الرجال (٨٧٠) .

(٤) تقدم تخريجه ص (٢٢٢) .

وفي هذا دليلٌ واضحٌ جداً على أنَّ من أهدافِ الإسلامِ بُعْدُ النساءِ عن الرجالِ، وأنَّ المبدأَ الإسلاميَّ هو عَزْلُ الرجالِ عن النساءِ، خلافَ المبدأِ الغربيِّ الكافرِ الذي يريد أن يختلِطَ النساءُ بالرجالِ، والذي انخدعَ به كثيرٌ من المسلمين اليوم، وصاروا لا يبالون باختلاطِ المرأةِ مع الرجالِ، بل يَرون أنَّ هذه هي الديمقراطية والتقدم، وفي الحقيقة أنَّها التأخر؛ لأنَّ اختلاطَ المرأةِ بالرجالِ هو إشباعٌ لرغبةِ الرَّجلِ على حسابِ المرأةِ، فأين الديمقراطية كما يزعمون؟!

إن هذا هو الجور، أما العدلُ فأن تبقى المرأةُ مصونة محروسة لا يعْبُثُ بها الرجالُ، لا بالنَّظرِ ولا بالكلامِ ولا باللمسِ ولا بأي شيءٍ يوجب الفتنة.

لكن؛ لضعفِ الإيمانِ والبُعدِ عن تعاليمِ الإسلامِ صار هؤلاء المخدوعون منخدعين بما عليه الأممُ الكافرةُ، ونحن نعلمُ بما تواترَ عندنا أنَّ الأممَ الكافرةَ الآنَ تَينُ أنينَ المريضِ المُدنفِ تحت وطأة هذه الأوضاعِ، وتودُّ أن تتخلَّصَ من هذا الاختلاطِ، ولكنه لا يمكنها الآن؛ فقد اتَّسعَ الخرقُ على الرَّاقعِ. لكن الذي يُؤسفُ له أيضاً: مَنْ يريدُ من المسلمين أن يلحقوا برَكْبِ هؤلاء الذين ينادون بما يسمُّونه «الحرية»، وهي في الحقيقة حرية هوى، لا حرية هُدى، كما قال ابن القيم رحمه الله:

هربوا من الرِّقِّ الذي خُلِقوا له فَبُلُوا بِرِقِّ النَّفْسِ والشَّيْطَانِ فالرِّقُّ الذي خُلِقوا له هو: الرِّقُّ لله عزَّ وجلَّ، بأن تكون عبداً لله حقاً، لكن؛ هؤلاء هربوا منه، وبُلُوا بِرِقِّ النَّفْسِ

وَيُكْرَهُ وَقُوفُهُمْ بَيْنَ السَّوَارِي إِذَا قَطَعْنَ الصُّفُوفَ.

والشيطان، فصاروا الآن ينعقون ويخططون من أجل أن تكون المرأة والرجل على حد سواء في المكتب، وفي المتجر، وفي كل شيء، وإني لأشهد بالله أن هؤلاء غاشون لدينهم وللمسلمين؛ لأن الواجب أن يتلقى المسلم تعاليمه من كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ وهدي السلف الصالح، ونحن إذا رأينا تعاليم الشارع الحكيم وجدنا أنه يسعى بكل ما يستطيع إلى إبعاد المرأة عن الرجل، فيبقى الرسول ﷺ في مصلاه إذا سلم حتى ينصرف النساء<sup>(١)</sup> من أجل عدم الاختلاط، هذا مع أن الناس في ذلك الوقت أطهر من الناس في أوقاتنا هذه، وأقوى إيماناً كما قال النبي ﷺ: «خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم»<sup>(٢)</sup>.

وقوله: «فإن كان ثم» «ثم» بمعنى: هناك، وهي مفتوحة الشاء، وليست مضمومة قال تعالى: ﴿وَإِذَا رَأَيْتَ ثَمَّ﴾ [الإنسان: ٢٠] وما أكثر الذين يغلطون فيها فيقولون: (ثم) بالضم، و«ثم» بالضم حرف عطف لا ظرف.

**قوله: «يكره وقوفهم» أي وقوف المأمومين.**

**قوله: «بين السواري» أي: الأعمدة.**

**قوله: «إذا قطعن الصفوف»** اشترط المؤلف للكرهية أن تقطع الصفوف.

وما مقدار القطع؟ قيده بعضهم بثلاثة أذرع، فقال: إذا كانت السارية ثلاثة أذرع فإنها تقطع الصف، وما دونها لا يقطع الصف.

(١) تقدم تخريجه ص (٣٠٦).

(٢) تقدم تخريجه في المجلد الأول ص (١٥٦).



## فَصْلٌ

وقال بعض العلماء: بمقدار قيام ثلاثة رجالٍ، ومقدار قيام ثلاثة رجال أقل من ثلاثة أذرع، وقيل: المعتبر العُرف وهو ظاهر كلام المؤلف، وأما السَّواري التي دون ذلك فهي صغيرة لا تقطع الصفوف، ولا سيَّما إذا تباعد ما بينها. وعلى هذا؛ فلا يُكره الوقوف بينها، ومتى صارت السَّواري على حَدِّ يُكره الوقوف بينها فإنَّ ذلك مشروطٌ بعدم الحاجة، فإنَّ احتياجَ إلى ذلك بأن كانت الجماعة كثيرةً والمسجد ضيقاً فإن ذلك لا بأس به من أجل الحاجة، لأنَّ وقوفهم بين السَّواري في المسجد خيرٌ من وقوفهم خارج المسجد، وما زال النَّاسُ يعملون به في المسجدين المسجد الحرام والمسجد النَّبويَّ عند الحاجة؛ وإنما كُره ذلك لأنَّ الصَّحابة كانوا يتوقَّون هذا<sup>(١)</sup>، حتى إنَّهم أحياناً كانوا يُطردون عنها طرداً<sup>(٢)</sup>. ولأنَّ المطلوب في المصافاة التَّراصُّ من أجل أن يكون النَّاسُ صفّاً واحداً، فإذا كان هناك سوارٍ تقطع الصفوف فات هذا المقصود للشارع.

**قوله: «فصل»** هذا الفصلُ عقَّده المؤلفُ لبيان الأعدار التي تُسقط الجمعة والجماعة، وهو مبنيٌّ على قوله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَ

(١) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب الصفوف بين السواري (٦٧٣) ولفظه: «صليت مع أنس بن مالك يوم الجمعة فدفعنا إلى السواري فتقدمنا وتأخرنا، فقال أنس: كنا نتقي هذا على عهد رسول الله ﷺ».

وأخرجه الترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء في كراهية الصف بين السواري (٢٢٩) وقال: «حسن صحيح».

(٢) أخرجه ابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة، باب الصلاة بين السواري في الصف (١٠٠٢)؛ وابن خزيمة (١٥٦٧)؛ والحاكم (٢١٨/١).

وَيُعْذَرُ بِتَرْكِ جُمُعَةٍ وَجَمَاعَةٍ مَرِيضٌ، .....

عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرْجٍ ﴿[الحج: ٧٨] وقوله: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ  
الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ﴾ [البقرة: ١٨٥]. وَمِنْ الْقَوَاعِدِ  
الْمَشْهُورَةِ: الْمَشَقَّةُ تَجْلِبُ التَّيْسِيرَ، وَلَا شَكَّ أَنَّ الْجُمُعَةَ أَوْكَدَ  
بِكثِيرٍ مِنَ الْجَمَاعَةِ لِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ عَلَى أَنَّهَا فَرَضٌ عَيْنٌ؛ لِقَوْلِهِ  
تَعَالَى: ﴿يَتَأْتِيَ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا  
إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ﴾ [الجمعة: ٩].

أما الجماعةُ فإنه سَبَقَ الْخِلَافُ فِيهَا، وَأَنَّ الْقَوْلَ الرَّاجِحَ  
أَنَّهَا فَرَضٌ عَيْنٌ<sup>(١)</sup>، لَكِنْ أَكْثَرُهَا لَيْسَتْ كَأَكْثَرِ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ، وَمَعَ  
ذَلِكَ تَسْقُطُ هَاتَانِ الصَّلَاتَانِ لِلْعُذْرِ. وَالْأَعْذَارُ أَنْوَاعٌ:

**قوله: «يعذر بترك جمعة وجماعة مريض»** هذا نوعٌ مِنَ  
الْأَعْذَارِ.

وَالْمُرَادُ بِهِ: الْمَرَضُ الَّذِي يَلْحَقُ الْمَرِيضَ مِنْهُ مَشَقَّةٌ لَوْ ذَهَبَ  
يُصَلِّي وَهَذَا هُوَ النَّوعُ الْأَوَّلُ.  
وَدَلِيلُهُ:

- ١ - قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿فَأَنفِقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦].
- ٢ - وَقَوْلُهُ: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ٢٨٦].
- ٣ - وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ حَرْجٌ وَلَا  
عَلَى الْمَرِيضِ حَرْجٌ﴾ [الفتح: ١٧].
- ٤ - وَقَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ: «إِذَا أَمَرْتُكُمْ بِأَمْرٍ فَأَتُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ»<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر: ص (١٣٢).

(٢) تقدم تخريجه (١/٣٨١).

وَمُدَافِعَ أَحَدِ الْأَخْبَثِينَ، .....

٥ - وَأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ: «لَمَّا مَرَضَ تَخَلَّفَ عَنِ الْجَمَاعَةِ»<sup>(١)</sup> مَعَ أَنَّ بَيْتَهُ كَانَ إِلَى جَنْبِ الْمَسْجِدِ.

٦ - وَقَوْلُ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «لَقَدْ رَأَيْتُنَا وَمَا يَتَخَلَّفُ عَنِ الصَّلَاةِ إِلَّا مَنَافِقٌ قَدْ عُلِمَ نِفَاقُهُ أَوْ مَرِيضٌ...»<sup>(٢)</sup> فَكُلُّ هَذِهِ الْأَدَلَّةِ تَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْمَرِيضَ يَسْقُطُ عَنْهُ وَجُوبُ الْجُمُعَةِ وَالْجَمَاعَةِ.

قَوْلُهُ: «وَمُدَافِعَ أَحَدِ الْأَخْبَثِينَ» هَذَا نَوْعٌ ثَانٍ يُعْذَرُ فِيهِ بِتَرْكِ الْجُمُعَةِ وَالْجَمَاعَةِ.

و«مُدَافِعٌ» تَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْإِنْسَانَ يَتَكَلَّفُ دَفْعَ أَحَدِ الْأَخْبَثِينَ. وَالْأَخْبَثَانِ: هُمَا الْبَوْلُ وَالْغَائِطُ، وَيَلْحَقُ بِهِمَا الرِّيحُ؛ لِأَنَّ بَعْضَ النَّاسِ يَكُونُ عِنْدَهُ غَازَاتٌ تَنْفَخُ بَطْنَهُ وَتَشُقُّ عَلَيْهِ جَدًّا، وَقَدْ يَكُونُ أَشَقُّ عَلَيْهِ مِنْ احْتِبَاسِ الْبَوْلِ وَالْغَائِطِ، وَالدَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ مَا يَلِي:

١ - قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ: «لَا صَلَاةَ بِحَضْرَةِ طَعَامٍ، وَلَا وَهُوَ يَدَافِعُهُ الْأَخْبَثَانِ»<sup>(٣)</sup> وَالنَّفْيُ هُنَا بِمَعْنَى النَّهْيِ، أَيُ: لَا تَصَلُّوا بِحَضْرَةِ طَعَامٍ وَلَا حَالَ مَدَافَعَةِ الْأَخْبَثِينَ.

٢ - أَنَّ الْمَدَافَعَةَ تَقْتَضِي انْشِغَالَ الْقَلْبِ عَنِ الصَّلَاةِ، وَهَذَا

(١) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابُ الْأَذَانِ، بَابُ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْفَضْلِ أَحَقُّ بِالْإِمَامَةِ (٦٨٠)؛ وَمُسْلِمٌ، كِتَابُ الصَّلَاةِ، بَابُ اسْتِخْلَافِ الْإِمَامِ إِذَا عَرَضَ لَهُ عَذْرٌ مِنْ مَرَضٍ وَسَفَرٍ وَغَيْرِهِمَا (٤١٩) (٩٨).

(٢) أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ، كِتَابُ الْمَسَاجِدِ: بَابُ صَلَاةِ الْجَمَاعَةِ مِنْ سُنَنِ الْهُدَى، رَقْمٌ (٦٥٤).

(٣) سَبَقَ تَخْرِيجُهُ (٢٣٥/٣).



وَمَنْ بِحَضْرَةِ طَعَامٍ مُّحْتَاجٍ إِلَيْهِ، .....

خَلَلٌ فِي نَفْسِ الْعِبَادَةِ، وَتَرَكُ الْجَمَاعَةَ خَلَلٌ فِي أَمْرِ خَارِجٍ عَنِ الْعِبَادَةِ، لِأَنَّ الْجَمَاعَةَ وَاجِبَةٌ لِلصَّلَاةِ، وَالْمَحَافِظَةُ عَلَى مَا يَتَعَلَّقُ بِذَاتِ الْعِبَادَةِ أَوْلَى مِنَ الْمَحَافِظَةِ عَلَى مَا يَتَعَلَّقُ بِأَمْرِ خَارِجٍ عَنْهَا، فَلِهَذَا نَقُولُ: الْمَحَافِظَةُ عَلَى آدَاءِ الصَّلَاةِ بِطَمَأنِينَةٍ وَحُضُورِ قَلْبٍ أَوْلَى مِنَ حُضُورِ الْجَمَاعَةِ أَوْ الْجُمُعَةِ.

٣ - أَنَّ احْتِبَاسَ هَذَيْنِ الْأَخْبَثَيْنِ مَعَ الْمُدَافَعَةِ يَضُرُّ الْبَدَنَ ضَرَرًا بَيْنًا؛ لِأَنَّ اللَّهَ سَبَّحَانَهُ وَتَعَالَى جَعَلَ خُرُوجَ هَذَيْنِ الْأَخْبَثَيْنِ رَاحَةً لِلْإِنْسَانِ، فَإِذَا حَبَسَهُمَا صَارَ فِي هَذَا مُخَالَفَةً لِلطَّبِيعَةِ الَّتِي خُلِقَ الْإِنْسَانُ عَلَيْهَا، وَهَذِهِ قَاعِدَةٌ طَبِيعِيَّةٌ: أَنَّ كُلَّ مَا خَالَفَ الطَّبِيعَةَ فَإِنَّهُ يَنْعَكِسُ بِالضَّرَرِ عَلَى الْبَدَنِ، وَمِنْ ثَمَّ يَتَبَيَّنُ أَضْرَارُ الْحُبُوبِ الَّتِي تَسْتَعْمِلُهَا النِّسَاءُ مِنْ أَجْلِ حَبْسِ الْحَيْضِ، فَإِنَّ ضَرَرَهَا ظَاهِرٌ جَدًّا، وَقَدْ شَهِدَ بِهِ الْأَطْبَاءُ.

**قوله:** «وَمَنْ بِحَضْرَةِ طَعَامٍ مُّحْتَاجٍ إِلَيْهِ» هَذَا نَوْعٌ ثَالِثٌ فَيُعْذَرُ بِتَرْكِ جُمُعَةٍ وَجَمَاعَةٍ مَنْ كَانَ بِحَضْرَةِ طَعَامٍ، أَيْ: حَضَرَ عِنْدَهُ طَعَامٌ وَهُوَ مُّحْتَاجٌ إِلَيْهِ، لَكِنْ بِشَرَطٍ أَنْ يَكُونَ مَتَمَكِّنًا مِنْ تَنَاوُلِهِ.

مثاله: رَجُلٌ جَائِعٌ حَضَرَ عِنْدَهُ الطَّعَامُ وَهُوَ يَسْمَعُ الْإِقَامَةَ، فَهُوَ بَيْنَ أَمْرَيْنِ: إِنْ ذَهَبَ إِلَى الْمَسْجِدِ انشَغَلَ قَلْبُهُ بِالطَّعَامِ لَجُوعِهِ، وَإِنْ أَكَلَ اطمأنَّ وانشدَ جُوعَهُ، فَنَقُولُ: كُلْ وَلَا حَرَجَ، وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «إِذَا قُدِّمَ الْعِشَاءُ فَايْدُوْا بِهِ قَبْلَ أَنْ تَصَلُّوا صَلَاةَ الْمَغْرَبِ»<sup>(١)</sup> فَأَمَرْنَا بِأَنْ نَبْدَأَ بِهِ.

(١) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ، كِتَابُ الْأَذَانِ، بَابُ إِذَا حَضَرَ الطَّعَامُ وَأَقِيمَتِ الصَّلَاةُ (٦٧٢)؛ وَمُسْلِمٌ، كِتَابُ الْمَسَاجِدِ، بَابُ كِرَاهِيَةِ الصَّلَاةِ بِحَضْرَةِ الطَّعَامِ الَّذِي يَرِيدُ أَكْلَهُ فِي الْحَالِ (٥٥٧) (١٢٤٢).

وَخَائِفٌ مِنْ ضَيَاعِ مَالِهِ، أَوْ فَوَاتِهِ، أَوْ ضَرَرٍ فِيهِ، .....

وكان ابنُ عُمرَ رضي الله عنهما يسمعُ قراءةَ الإمام وهو يتعشى<sup>(١)</sup>. مع أن ابنَ عُمرَ رضي الله عنهما من أشدَّ النَّاسِ تمسُّكاً بالسُّنة.

إذا؛ إذا حَضَرَ العشاء فتعشَّ ولو أُقيمت الصَّلَاةُ.

وهل الأكلُ بمقدارٍ ما تنكسرُ نهمُك، أو لك أن تشبع؟

نقول: لك أن تشبع؛ لأنَّ الرُّخصةَ عامَّةٌ «إذا قُدِّمَ العشاء فابدؤوا به قبل أن تصلُّوا صلاةَ المغرب».

ويُشترط أن يتمكَّنَ من تناوله، فإن لم يتمكَّنَ بأن كان صائماً وحَضَرَ طعامَ الإفطار، وأُذِّنَ لصلاةِ العصر وهو بحاجةٍ إلى الأكل فليس له أن يؤخِّرَ صلاةَ العصر حتى يُفطرَ ويأكلَ؛ لأنَّ هذا الطَّعامَ ممنوعٌ منه شرعاً، حتى لو اشتهى الطَّعامَ شهوةً قويَّةً.

ولا بُدَّ أيضاً من قيد آخر، وهو أن لا يجعلَ ذلك عادةً بحيث لا يُقدِّم العشاء إلا إذا قاربت إقامةُ الصَّلَاةِ، لأنه إذا اتَّخَذَ هذا عادةً فقد تعمَّدَ أن يدعَ الصَّلَاةَ، لكن إذا حصلَ هذا بغير اتِّخاذه عادةً فإنه يبدأ بالطَّعام الذي حَضَرَ، سواءً كان عشاء أم غداء.

**قوله:** «وخائف من ضياع ماله، أو فواته، أو ضرر فيه» هذا نوعٌ رابعٌ مما يُعذر فيه بتركِ الجمعة والجماعة، أي: إذا كان عنده مال يخشى إذا ذهبَ عنه أن يُسرقَ، أو معه دابةٌ يخشى لو ذهبَ للصَّلَاةِ أن تنفلت الدَّابةُ وتضيع، فهو في هذه الحال معذورٌ في

(١) أخرجه البخاري في الموضع السابق (٦٧٣).

أَوْ مَوْتٍ قَرِيبِهِ، .....

تَرْكُ الْجُمُعَةِ وَالْجَمَاعَةِ؛ لِأَنَّهُ لَوْ ذَهَبَ وَصَلَّى فَإِنْ قَلَبَهُ سَيَكُونُ مُنْشَغَلًا بِهَذَا الْمَالِ الَّذِي يَخَافُ ضَيَاعَهُ.

وكَذَلِكَ إِذَا كَانَ يَخْشَى مِنْ فَوَاتِهِ بَأَنْ يَكُونَ قَدْ أَضَاعَ دَابَّتَهُ، وَقِيلَ لَهُ: إِنَّ دَابَّتَكَ فِي الْمَكَانِ الْفُلَانِي؛ وَحَضَرَتِ الصَّلَاةُ، وَخَشِيَ أَنْ ذَهَبَ يُصَلِّي الْجُمُعَةَ أَوِ الْجَمَاعَةَ أَنْ تَذْهَبَ الدَّابَّةُ عَنِ الْمَكَانِ الَّذِي قِيلَ إِنَّهَا فِيهِ، فَهَذَا خَائِفٌ مِنْ فَوَاتِهِ، فَلَهُ أَنْ يَتْرَكَ الصَّلَاةَ، وَيَذْهَبَ إِلَى مَالِهِ لِيَدْرِكَهُ.

وَمِنْ ذَلِكَ أَيْضًا: لَوْ كَانَ يَخْشَى مِنْ ضَرَرٍ فِيهِ، كإِنْسَانٍ وَضَعَ الْخُبْزَ بِالتَّنُورِ، فَأُقِيمَتِ الصَّلَاةُ، فَإِنْ ذَهَبَ يُصَلِّي احْتَرَقَ الْخُبْزُ؛ فَلَهُ أَنْ يَدَعَّ صَلَاةَ الْجَمَاعَةِ مِنْ أَجْلِ أَنْ لَا يَفُوتَ مَالُهُ بِالْإِحْتِرَاقِ. وَالْعِلَّةُ: انْشِغَالُ الْقَلْبِ، لَكِنْ يُؤْمَرُ الْخَبَّازُ أَنْ يَلَاحِظَ وَقْتَ الْإِقَامَةِ، فَلَا يَدْخُلُ الْخُبْزَ فِي التَّنُورِ حِينَئِذٍ.

وظَاهِرُ كَلَامِ الْمُؤَلِّفِ: أَنَّهُ لَا فَرْقَ بَيْنَ الْمَالِ الْخَطِيرِ وَالْمَالِ الصَّغِيرِ الَّذِي لَا يُعْتَبَرُ شَيْئًا؛ لِأَنَّهُ أُطْلِقَ فَقَالَ: «مِنْ ضَيَاعِ مَالِهِ» وَقَدْ يُقَالُ: إِنَّهُ يُفَرِّقُ بَيْنَ الْمَالِ الْخَطِيرِ الَّذِي لَهُ شَأْنٌ، وَبَيْنَ الْمَالِ الْقَلِيلِ فِي صَلَاةِ الْجُمُعَةِ خَاصَّةً؛ لِأَنَّ صَلَاةَ الْجُمُعَةِ إِذَا فَاتَتْ فِيهَا الْجَمَاعَةُ لَا تُعَادُ وَإِنَّمَا يُصَلَّى بِدَلِّهَا ظَهْرًا، وَغَيْرِ الْجُمُعَةِ إِذَا فَاتَتْ فِيهَا الْجَمَاعَةُ يَصَلِّيُهَا كَمَا هِيَ.

**قوله:** «أَوْ مَوْتٍ قَرِيبِهِ» هَذَا نَوْعٌ خَامِسٌ مِمَّا يُعْذَرُ فِيهِ بِتَرْكِ الْجُمُعَةِ وَالْجَمَاعَةِ، أَنْ يَخْشَى مِنْ مَوْتٍ قَرِيبِهِ وَهُوَ غَيْرُ حَاضِرٍ، أَيْ: أَنَّهُ فِي سِيَاقِ الْمَوْتِ فَيَخْشَى أَنْ يَمُوتَ وَهُوَ غَيْرُ حَاضِرٍ وَأَحَبُّ أَنْ يَبْقَى عِنْدَهُ لِيَلْقَنَهُ الشَّهَادَةَ، وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ، فَهَذَا عُذْرٌ.



أَوْ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ ضَرَرٍ، أَوْ سُلْطَانٍ، أَوْ مُلَازِمَةٍ غَرِيمٍ وَلَا شَيْءَ مَعَهُ، .....

**قوله:** «أو على نفسه من ضرر» هذا نوعٌ سادسٌ مما يُعذرُ فيه بتركِ الجُمُعةِ والجماعةِ، وهو: أن يَخْشَى على نفسه من الأمور التي ذكرها المؤلفُ، مِنْ ضَرَرٍ بَأَن كَانَ عِنْدَ بَيْتِهِ كَلْبٌ عَقُورٌ، وَخَافَ إِنْ خَرَجَ أَنْ يَعْقِرَهُ الْكَلْبُ، فَلَهُ أَنْ يَصَلِّيَ فِي بَيْتِهِ وَلَا خَرَجَ عَلَيْهِ.

وكذلك لو فُرِضَ أَنْ فِي طَرِيقِهِ إِلَى الْمَسْجِدِ مَا يَضُرُّهُ، مِثْلُ: أَلَا يَكُونُ عِنْدَهُ حِذَاءٌ، وَالطَّرِيقُ كُلُّهُ شَوْكٌ أَوْ كُلُّهُ قِطْعُ زُجَاجٍ، فَهَذَا يَضُرُّهُ، فَهُوَ مُعَذَّرٌ بِتَرْكِ الْجَمَاعَةِ وَالْجُمُوعَةِ.

وكذلك لو كَانَ فِيهِ جُرُوحٌ وَخَافَ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ رَائِحَةٍ يَزِيدُ بِهَا جَرْحُهُ فَإِنَّهُ يُعَذَّرُ بِتَرْكِ الْجُمُوعَةِ وَالْجَمَاعَةِ.

**وقوله:** «أو سلطان» يعني: إِذَا خَافَ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ سُلْطَانٍ مِثْلُ: أَنْ يَطْلُبَهُ وَيَبْحِثَ عَنْهُ أَمِيرٌ ظَالِمٌ لَهُ، وَخَافَ إِنْ خَرَجَ أَنْ يَمْسُكَهُ وَيَحْبِسَهُ أَوْ يَغْرِمَهُ مَالاً أَوْ يُوْذِيَهُ، أَوْ مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ، فَفِي هَذِهِ الْحَالِ يُعَذَّرُ بِتَرْكِ الْجُمُوعَةِ وَالْجَمَاعَةِ؛ لِأَنَّ فِي ذَلِكَ ضَرراً عَلَيْهِ، أَمَّا إِذَا كَانَ السُّلْطَانُ يَأْخُذُهُ بِحَقٍّ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَخَلَّفَ عَنِ الْجَمَاعَةِ وَلَا الْجُمُوعَةِ، لِأَنَّهُ إِذَا تَخَلَّفَ أَسْقَطَ حَقَّيْنِ: حَقَّ اللَّهِ فِي الْجَمَاعَةِ وَالْجُمُوعَةِ، وَالْحَقَّ الَّذِي يَطْلُبُهُ بِهِ السُّلْطَانُ.

**قوله:** «أو ملازمة غريم ولا شيء معه» هذا نوعٌ سابعٌ مما يُعذرُ فيه بِتَرْكِ الْجُمُوعَةِ وَالْجَمَاعَةِ: بَأَن كَانَ لَهُ غَرِيمٌ يَطَالِبُهُ وَيُلَازِمُهُ، وَلَيْسَ عِنْدَهُ فُلُوسٌ، فَهَذَا عُذْرٌ؛ وَذَلِكَ لِمَا يُلْحَقُهُ مِنَ الْأَذْيَةِ لِمُلَازِمَةِ الْغَرِيمِ لَهُ، فَإِنْ كَانَ مَعَهُ شَيْءٌ يَسْتَطِيعُ أَنْ يُوْفِيَ بِهِ

أَوْ مِنْ فَوَاتِ رُفْقَةٍ، أَوْ غَلَبَةِ نَعَاسٍ، .....

فليس له الحقُّ في تَرْكِ الْجُمُعَةِ والجماعة؛ لأنَّه إذا تركهما في هذه الحال أسقطَ حَقَّين: حَقَّ اللَّهِ في الجماعة والجمُعة، وحَقَّ الْآدَمِيِّ في الوفاء.

**مسألة:** إذا كان عليه دينٌ مؤجَّلٌ، لكن غريمه لازمه فهل له أن يتخلف؟

**الجواب:** ينظر؛ فإن كانت السُّلْطَةُ قويةً بحيث لو اشتكاه على السُّلْطَةِ لمنعته منه، فهو غيرُ معذورٍ؛ لأنَّ له الحقُّ أن يُقدِّم الشَّكْوَى إلى السُّلْطَةِ، أما إذا كانت السُّلْطَةُ ليست قويةً، أو أنها تحابي الرَّجُلَ فلا تمنعه من ملازمة غريمه، فهذا عُذْرٌ بلا شك.

**قوله:** «أو من فوات رفقة» هذا نوعٌ ثامنٌ من أَعذارِ تَرْكِ الْجُمُعَةِ والجماعة، إذا كان يخشى من فوات الرُّفْقَةِ وهذا عُذْرٌ لوجهين:

**الوجه الأول:** أنه يفوت مقصده من الرفقة إذا انتظر الصلاة مع الجماعة أو الجمعة.

**الوجه الثاني:** أنه ينشغل قلبه كثيراً، إذا سَمِعَ رفقته يتهيأون للسير وهو يُصَلِّي فإنه يقلق كثيراً، فإذا خِفَتْ فَوَاتِ الرُّفْقَةِ فإنك معذورٌ بِتَرْكِ الْجُمُعَةِ والجماعة، ولا فَرْقَ بين أن يكون السَّفَرُ سَفَرًا طاعةً أو سَفَرًا مباحاً، وسفر الطاعة كالسفر لعمرة أو حجٍّ أو طلب علم، والمباح كالسفر للتجارة ونحوها.

**قوله:** «أو غلبة نعاس» هذا نوعٌ تاسعٌ من أَعذارِ تَرْكِ الْجُمُعَةِ والجماعة؛ إذا غلبه النُّعَاسُ فإنه يُعْذَرُ بِتَرْكِ الْجُمُعَةِ والجماعة. مثال ذلك: رجلٌ متعبٌ بسبب عَمَلٍ أو سَفَرٍ فأخذ النُّعَاسُ فهو بين أمرين:

أَوْ أَذَى بِمَطَرٍ، أَوْ وَحَلٍ .....

إما أن يذهب ويصلي مع الجماعة، وهو في غَلَبَةِ النَّعَاسِ لا يدري ما يقول.

وإما أن ينام حتى يأخذ ما يزول به النَّعَاسُ ثم يُصَلِّي براحَةٍ.

فنقول: افعلْ الثاني؛ لأنك معذورٌ.

**قوله:** «أو أذى بمطر أو وحل» هذا نوعٌ عاشرٌ مِنْ أَعْدَارِ تَرْكِ الْجُمُعَةِ وَالْجَمَاعَةِ.

فإذا خاف الأذى بمطرٍ أو وَحَلٍ، أي: إذا كانت السَّمَاءُ تمطرُ، وإذا خَرَجَ لِلْجُمُعَةِ أو الْجَمَاعَةِ تَأَذَّى بالمطرِ فهو معذورٌ.

والأَذْيَةُ بالمطرِ أن يتأذى في بَلِّ ثِيَابِهِ أو ببرودةِ الجَوِّ، أو ما أشبه ذلك، وكذلك لو خاف التأذى بَوَحَلٍ، وكان النَّاسُ في الأول يعانَوْنَ مِنَ الْوَحَلِ؛ لأنَّ الْأَسْوَاقَ طِينٌ تَرْبِصُ مَعَ الْمَطَرِ فَيَحْصُلُ فِيهَا الْوَحْلُ وَالزَّلَقُ، فَيَتَعَبُ الْإِنْسَانُ فِي الْحُضُورِ إِلَى الْمَسْجِدِ، فإذا حصلَ هذا فهو معذورٌ، وأما في وقتنا الحاضرِ فإنَّ الْوَحْلَ لَا يَحْصُلُ بِهِ تَأَذُّ لَأَنَّ الْأَسْوَاقَ مَزَقَّتْ، وَلَيْسَ فِيهَا طِينٌ، وَغَايَةُ مَا هُنَاكَ أَنْ تَجِدَ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ الْمُنْخَفِضَةَ مَطَرًا مُتَجَمِّعًا، وَهَذَا لَا يَتَأَذَّى بِهِ الْإِنْسَانُ لَا بِثِيَابِهِ وَلَا بِقَدَمَيْهِ، فَالْعُذْرُ فِي مِثْلِ هَذِهِ الْحَالِ إِنَّمَا يَكُونُ بِنَزُولِ الْمَطَرِ فَإِذَا تَوَقَّفَ الْمَطَرُ فَلَا عُذْرَ، لَكِنْ فِي بَعْضِ الْقُرَى الَّتِي لَمْ تُزَقَّتْ يَكُونُ الْعُذْرُ مُوجُودًا، وَلِهَذَا كَانَ مَنَادِي الرَّسُولِ ﷺ يَنَادِي فِي اللَّيْلِ الْبَارِدَةِ أَوْ الْمَطِيرَةِ: أَلَا صَلُّوا فِي الرَّحَالِ<sup>(١)</sup>.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب الرخصة في المطر، والعلة أن يصلي في =



وَبَرِيحٍ بَارِدَةٍ شَدِيدَةٍ فِي لَيْلَةٍ مُظْلِمَةٍ.

وَفُهُمَ مِنْ قَوْلِهِ: «أَوْ أَدَى بِمَطَرٍ» أَنَّهُ إِذَا لَمْ يَتَأَذَّ بِهِ بِأَنْ كَانَ مَطَرًا خَفِيفًا فَإِنَّهُ لَا عُذْرَ لَهُ، بَلْ يَجِبُ عَلَيْهِ الْحُضُورُ، وَمَا أَصَابَهُ مِنَ الْمَشَقَّةِ الْيَسِيرَةِ فَإِنَّهُ يُثَابُ عَلَيْهَا.

**قوله:** «وبريح باردة شديدة في ليلة مظلمة» هذا نوعٌ حادي عشر من أَعْدَارِ تَرْكِ الْجُمُعَةِ وَالْجَمَاعَةِ، وَهُوَ الرِّيحُ، بِشُرُوطٍ:

**الأول:** أَنْ تَكُونَ الرِّيحُ بَارِدَةً؛ لِأَنَّ الرِّيحَ السَّاخِنَةَ لَيْسَ فِيهَا أَدَى وَلَا مَشَقَّةً، وَالرِّيحُ الْبَارِدَةُ بِالنِّسْبَةِ لَنَا فِي هَذِهِ الْمَنْطِقَةِ هِيَ الَّتِي تَأْتِي مِنَ الشَّمَالِ، لَأَنَّا نَحْنُ الْآنَ إِلَى الْقُطْبِ الشَّمَالِيِّ أَقْرَبُ مَنَّا إِلَى الْقُطْبِ الْجَنُوبِيِّ، وَفِي الْجِهَةِ الْجَنُوبِيَّةِ مِنَ الْأَرْضِ تَكُونُ الرِّيحُ الْبَارِدَةُ هِيَ الَّتِي تَأْتِي مِنَ الْجَنُوبِ.

**الثاني:** كَوْنُهَا شَدِيدَةً؛ لِأَنَّ الرِّيحَ الْخَفِيفَةَ لَا مَشَقَّةَ فِيهَا وَلَا أَدَى، وَلَوْ كَانَتْ بَارِدَةً، فَإِذَا كَانَتْ الرِّيحُ بَارِدَةً وَشَدِيدَةً فَهِيَ عُذْرٌ بَلَا شَكٍّ؛ لِأَنَّهَا تَوَلَّمَ أَشَدَّ مِنَ أَلَمِ الْمَطَرِ.

**الثالث:** أَنْ تَكُونَ فِي لَيْلَةٍ مُظْلِمَةٍ: وَهَذَا الشَّرْطُ لَيْسَ عَلَيْهِ دَلِيلٌ؛ لِأَنَّ الْحَدِيثَ الَّذِي اسْتَدَلُّوا بِهِ وَهُوَ حَدِيثُ ابْنِ عُمر «فِي اللَّيْلِ الْبَارِدَةِ أَوْ الْمَطِيرَةِ»<sup>(١)</sup> لَيْسَ فِيهِ اشْتِرَاطُ أَنْ تَكُونَ اللَّيْلَةُ مُظْلِمَةً، وَلِأَنَّهُ لَا أَثَرَ لِلظُّلْمَةِ أَوْ النُّورِ فِي هَذَا الْأَمْرِ، فَالظُّلْمَةُ لَا تَزِيدُ مِنَ بَرُودَةِ الْجَوِّ، وَالصَّحْوُ لَا يَزِيدُ مِنَ سَخُونَةِ الْجَوِّ فِي اللَّيْلِ.

= رَحَلَهُ (٦٦٦)؛ وَمُسْلِمٌ، كِتَابُ صَلَاةِ الْمَسَافِرِينَ، بَابُ الصَّلَاةِ فِي الرِّحَالِ فِي الْمَطَرِ (٦٩٧) (٢٢).

(١) تَقْدِيمُ تَخْرِيجِهِ ص (٣١٧).

فالصحيح: أنه إذا وُجِدَتْ رِيحٌ باردةٌ شديدةٌ تشُقُّ على النَّاسِ فإنه عُذْرٌ فِي تَرْكِ الْجُمُعَةِ وَالْجَمَاعَةِ، وهو أَوْلَى مِنَ الْعُذْرِ لِلتَّأْذِي مِنَ الْمَطَرِ، وَيَعْرِفُ ذَلِكَ مَنْ قَاسَاهُ، وَمَعَ هَذَا فَإِنَّ الْمَشَقَّةَ فِي الْبَرْدِ يَلْحَقُهَا مَشَقَّةٌ أُخْرَى، وَهِيَ: أَنَّ الْغَالِبَ فِي الْبَرْدِ كَثْرَةُ نَزُولِ الْبَوْلِ فَيَتَعَبُ الْإِنْسَانُ مِنْهُ، فَإِذَا تَوَضَّأَ شَقَّ عَلَيْهِ الْوُضُوءُ مَعَ الْبُرُودَةِ، وَلَا سِيَّما فِي الزَّمَنِ السَّابِقِ فَلَيْسَ هُنَاكَ سَخَّانَاتٌ تُسَخِّنُ الْمَاءَ، وَأَحْيَاناً يَكُونُ الْمَاءُ شَدِيدَ الْبُرُودَةِ جِداً، فَلِهَذَا نَقُولُ: مَا دَامَتِ الْعِلَّةُ هِيَ الْمَشَقَّةُ، فَإِنَّ الْمَشَقَّةَ تَحْصُلُ فِي الرِّيحِ الْبَارِدَةِ الشَّدِيدَةِ، أَمَّا الرِّيحُ الْخَفِيفَةُ الْعَادِيَّةُ أَوِ السَّاخِنَةُ فَلَيْسَ فِيهَا مَشَقَّةٌ.

تنبيه: قوله: «في ليلة مظلمة» لا يتأتى هذا الشَّرْطُ فِي الْجُمُعَةِ، وَهُوَ يُوَيِّدُ مَا ذَكَرْنَاهُ مِنْ عَدَمِ اشْتِرَاطِ اللَّيْلِ الْمَظْلَمَةِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

مسألة: هل يُعَذَّرُ الْإِنْسَانُ بِتَطْوِيلِ الْإِمَامِ؟

الجواب: يُعَذَّرُ بِتَطْوِيلِ الْإِمَامِ إِذَا كَانَ طَوِلاً زَائِداً عَنِ السُّنَّةِ.

ودليل ذلك: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يُوَبِّخِ الرَّجُلَ الَّذِي انْصَرَفَ مِنْ صَلَاتِهِ حِينَ شَرَعَ مَعَاذٌ فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ، بَلْ وَبَّخَ مَعَاذاً<sup>(١)</sup>، وَإِذَا لَمْ يَوْجَدْ مَسْجِداً آخَرَ سَقَطَ عَنْهُ وَجُوبُ الْجَمَاعَةِ.

مسألة: هل يُعَذَّرُ بِسُرْعَةِ الْإِمَامِ؟

الجواب: أَنَّ هَذَا مِنْ بَابِ أَوْلَى أَنْ يَكُونَ عُذْراً مِنْ تَطْوِيلِ

(١) تقدم تخريجه (١٩٢).

.....

الإمام، فإذا كان إمامُ المسجد يُسرِعُ إسراعاً لا يتمكّنُ به الإنسانُ من فعلِ الواجبِ، فإنَّه معذورٌ بتركِ الجماعةِ في هذا المسجدِ، لكن؛ إن وُجدَ مسجدٌ آخرٌ تُقامُ فيه الجماعةُ وجبت عليه الجماعةُ في المسجدِ الثاني.

مسألة: إذا كان الإمامُ فاسقاً بحلَقِ لحيته، أو شُرْبِ الدُّخَانِ، أو إسبالِ ثوب، فهل هذا عُذرٌ في تركِ الجماعةِ؟

الجواب: إن قلنا بأنَّ الصَّلَاةَ خلفه لا تصحُّ كما هو المذهب<sup>(١)</sup> فهو عُذرٌ، وأما إذا قلنا بصحَّةِ الصَّلَاةِ خلفه - وهو الصحيح - فإنَّ ذلك ليس بعُذرٍ؛ لأنَّ الصَّلَاةَ خلفه تصحُّ وأنت مأمورٌ بحضورِ الجماعةِ.

مسألة: إذا كان الإنسانُ مجرمًا، وخاف إن خرَّجَ أن تمسِّكه الشرطة، فهل هو عُذرٌ؟

الجواب: ليس بعُذرٍ؛ لأنَّه حقٌّ عليه، أما إذا كان مظلوماً فإنَّه عُذرٌ.

مسألة: إذا كان في طريقه إلى المسجدِ منكراتٌ كتبرُّجِ النساءِ، وشُرْبِ الخمرِ، وشُرْبِ الدُّخَانِ، وما أشبه ذلك، فهل هذا عُذرٌ؟

الجواب: ليس بعذرٍ فيخرجُ، وينهى عن المنكرِ ما استطاع، فإن انتهى النَّاسُ فله ولهم، وإن لم ينتهوا فله وعليهم.

مسألة: إذا طرأت هذه الأعذارُ في أثناءِ الصَّلَاةِ، فمثلاً: في

(١) انظر: ص (٢١٦).



أثناء الصَّلَاة أصابه مدافعة الأخبثين؛ فله أن ينفرد ويتمَّ صلاته إلا إذا كان لا يستفيد بانفراده شيئاً، بمعنى أن الإمام يخفف تخفيفاً بقدر الواجب، ففي هذه الحال لو انفرد لم يستفد شيئاً؛ إذ لا يمكن أن يخفف أكثر من تخفيف الإمام.

وهل له أن يقطع الصَّلَاة؟

الجواب: نعم، له أن يقطع الصَّلَاة؛ إذا كان لا يمكنه أن يكملها على الوجه المطلوب منه، إلا إذا كان لا يستفيد من قطعها شيئاً؛ فإنه لا يقطعها، مثاله: لو سمع الغريم يدعوه في أثناء الصَّلَاة، ففي هذه الحال لو انصرف لأمسكه، فلا يستفيد بقطع الصَّلَاة شيئاً؛ فلا يقطعها.

مسألة: هل هذه الأعذار عُذرٌ في إخراج الصَّلَاة عن وقتها؟

الجواب: ليست عُذراً، فعلى الإنسان أن يصلّيها في الوقت على أي حال كانت، إلا أن بعض أهل العلم قال: إن مدافعة الأخبثين عُذرٌ في إخراج الصَّلَاة عن وقتها؛ وذلك لأنَّ حبس الأخبثين، يكون به ضررٌ على الإنسان، وبعض الناس أيضاً يحسُّ إذا حبس الأخبثين، ولا سيما البول بخفقان شديد في القلب فيخشى على نفسه منه، ولكننا نقول: إذا كانت هذه الأعذار في الصَّلَاة الأولى التي تُجمع لما بعدها، فإن هذه الأعذار تُبيح الجمع، وهذه فائدة مهمّة، فالأعذار التي تُبيح ترك الجمعة والجماعة تُبيح الجمع. وحينئذ إذا حصلت لك في وقت الصَّلَاة الأولى فتنوي الجمع، وتؤخر الصَّلَاة إلى وقت الثانية؛ لعموم حديث عبد الله بن عباس رضي الله عنهما «جَمَعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

في المدينة بين الظهر والعصر، وبين المغرب والعشاء من غير خوف ولا مطر، قالوا: ماذا أراد بذلك؟ قال: أراد أن لا يُخرج أُمَّتُهُ<sup>(١)</sup> أي: أن لا يلحقها الحرج في ترك الجمع.

مسألة: الأكل للبصل؛ هل يُعذر بترك الجمعة والجماعة؟ وهل يجوز له أن يأكل البصل أم لا؟

الجواب: إن قصدَ بأكل البصل أن لا يُصلي مع الجماعة فهذا حرامٌ ويأثم بترك الجمعة والجماعة، أما إذا قصدَ بأكله البصل التمتع به وأنه يشتهي، فليس بحرام، كالمسافر في رمضان إذا قصد بالسفر الفطر حرم عليه السفر والفطر، وإن قصد السفر لغرض غير ذلك فله الفطر.

وأما بالنسبة لحضوره المسجد؛ فلا يحضر، لا لأنه معذور، بل دفعاً لأذيتِهِ؛ لأنه يؤذي الملائكة وبنِي آدم.

أما الأعذار التي ذكرها المؤلف فهي أعذارُ تسوُّغ للإنسان أن يدع الجمعة والجماعة؛ لأنه متَّصف بما يُعذر به أمام الله، أما مَنْ أكلَ بصلًا أو ثوماً فلا نقولُ إنَّه معذورٌ بترك الجمعة والجماعة، ولكن لا يحضر دفعاً لأذيته، فهنا فرقٌ بين هذا وهذا، لأن هذا المعذور يُكتب له أجرُ الجماعة كاملاً إذا كان من عادته أن يصلي مع الجماعة لقول النبي ﷺ: «إذا مَرَضَ العبدُ أو سافرَ كُتِبَ له مثلُ ما كان يعملُ صحيحاً مقيماً»<sup>(٢)</sup> أما أكلُ البصل والثوم

(١) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب الجمع بين الصلاتين في الحضر (٧٠٥) (٥٠).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب يكتب للمسافر مثل ما كان يعمل في الإقامة (٢٩٩٦).

فلا يُكتب له أجر الجماعة؛ لأننا إنما قلنا له لا تحضر دفعاً للأذية؛ كما قال النبي ﷺ: «إِنَّ الْمَلَائِكَةَ تَتَأَذَى مِمَّا يَتَأَذَى مِنْهُ بَنُو آدَمَ»<sup>(١)</sup>.

مسألة: إذا كان فيه بخرٌ، أي: رائحة منتنة في الفم، أو في الأنف أو غيرهما تؤذي المصلين، فإنه لا يحضر دفعاً لأذيته، لكن هذا ليس كأكْلِ البصل؛ لأنَّ أكْلَ البصلِ فَعَلَ ما يَتَأَذَى به النَّاسُ باختياره، وهذا ليس باختياره، وقد نقول: إنَّ هذا الرَّجُلَ يُكْتَبُ له أجر الجماعة؛ لأنَّه تَخَلَّفَ بغير اختياره فهو معذورٌ. وقد نقول: إنه لا يُكْتَبُ له أجر الجماعة؛ لكنه لا يأثم، كما أنَّ الحائضَ تتركُ الصَّلَاةَ بأمره الله ومع ذلك لا يُكْتَبُ لها أجر الصَّلَاةِ فَإِنَّ النَّبِيَّ ﷺ جَعَلَ تَرْكَهَا لِلصَّلَاةِ نَقْصاً فِي دِينِهَا<sup>(٢)</sup>.

مسألة: مَنْ شَرِبَ دُخَاناً وفيه رائحة مزعجة تؤذي النَّاسَ، فإنه لا يَحِلُّ له أَنْ يُؤْذِيَهُمْ، وهذا لَعَلَّه يَكُونُ فِيهِ فَائِدَةٌ، وهي أَنَّ هذا الرَّجُلَ الَّذِي يَشْرَبُ الدُّخَانَ لما رأى نفسه محروماً من صلاة الجماعة يكون سبباً في توبته منه وهذه مصلحة.

مسألة: مَنْ فِيهِ جَرُوحٌ مُنْتَنَةٌ، وهذا فِي الزَّمَنِ الْمَاضِي؛ لَعَدَمِ وَجُودِ الْمُسْتَشْفِيَّاتِ، فَلَهُ أَنْ يَتَخَلَّفَ عَنِ الْجُمُعَةِ وَالْجَمَاعَةِ، وَلَكِنْ لَا نَقُولُ: إِنَّهُ عُذْرٌ كَعُذْرِ الْمَرِيضِ وَشَبَّهَهُ، إِلَّا إِذَا كَانَ يَتَأَخَّرُ عَنِ صَلَاةِ الْجَمَاعَةِ خَوْفاً مِنْ أَزْدِيَادِ أَلَمِ الْجُرْحِ، لِأَنَّ الرِّوَايَةَ أَحْيَاناً تُؤَثِّرُ عَلَى الْجُرُوحِ وَتَزِيدُهَا وَجَعاً، فَهَذَا يَكُونُ مَعْذُوراً، وَيَدْخُلُ فِي قِسْمِ الْمَرِيضِ.

(١) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب نهي من أكل ثوماً أو بصلاً أو كراثاً أو نحوها (٥٦٤) (٧٤).

(٢) تقدم تخريجه (٤٧٦/١).



## باب صلاة أهل الأعذار

تَلَزَمُ الْمَرِيضُ .....

الأعذار: جمعُ عُذْرٍ، والمراد بها، هنا: المرض، والسَّفر، والخوف، فهذه هي الأعذار التي تختلف بها الصَّلَاةُ عند وجودها.

واختلافُ الصَّلَاةِ هيئَةً أو عدداً بهذه الأعذار مأخوذٌ من قاعدة عامَّةٍ في الشريعة الإسلامية، وهي قوله تعالى: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ﴾ [البقرة: ١٨٥]، وقوله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ [الحج: ٧٨]، وقوله: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ٢٨٦]. فكلُّما وُجِدَتِ المشقَّةُ وُجِدَ التيسير، ومن القواعدِ المعروفةِ عند الفقهاء: أَنَّ المشقَّةَ تجلبُ التيسيرَ.

**قوله:** «تَلَزَمُ الْمَرِيضُ» المريض: بالنَّصْبِ؛ لأنه مفعولٌ به مقدَّمٌ على الفاعلِ، والفاعلُ قوله: «الصَّلَاةُ» كقوله تعالى: ﴿وَلِإِبْرَاهِيمَ إِبراهيمَ رَبُّهُ﴾ [البقرة: ١٢٤] والمريضُ: هو الذي اعتَلَّتْ صحتهُ، سواءً كانت في جزءٍ من بدنه، أو في جميع بدنه. فمن اشتكى عينه فهو مريضٌ، ومن اشتكى إصبعه فهو مريضٌ، ومن أخذته الحمى فهو مريضٌ. فإذا؛ المرضُ اعتلالٌ صحَّةِ البدنِ، سواءً كان ذلك كلياً، أم جزئياً. والاعتلالُ الجزئيُّ يكونُ منه الاعتلالُ الكلِّيُّ لقوله ﷺ: «مثل المؤمنين في توادِّهم وتراحمهم وتعاطفهم كمثل

## الصَّلَاةُ قَائِماً .....

الجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسَّهَرِ والحُمَّى»<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «الصَّلَاةُ قَائِماً»: المراد بـ«أل» هنا العهد الذهني، وهي الصَّلَاةُ المفروضة؛ وذلك لأنَّ صلاةَ النافلة لا تلزم الإنسان المريض ولا غير المريض قائماً، إذ إنه يجوز للإنسان أن يتنقَّل وهو جالس. لكن؛ إن كان لعذرٍ أخذ الأجر كَلَّهُ، وإن كان لغير عذرٍ أخذ نصف الأجر.

وقوله: «قائماً» أي: واقفاً، وظاهره: أنه ولو كان مثل الرَّاكع، أو كان معتمداً على عصا أو جدار أو عمود أو إنسان، فمتى أمكنه أن يكون قائماً وَجَبَ عليه على أيِّ صِفَةٍ كان.

والذي كالرَّاكع مثل: أن يكون في ظهره مَرَضٌ لا يستطيع أن يَمُدَّ ظهره قائماً فهنا يصلي ولو كراكع.

والذي يَعتمدُ كالشخص الضعيف الذي ليس عنده قوة، فلا يستطيع أن يقف إلا معتمداً على عصا أو معتمداً على جدار أو عمود، أو إنسان؛ يصلي قائماً ولو معتمداً.

ولكن؛ لا يجزئ القيامُ باعتماد تام مع القدرة على عدمه، والاعتماد التام هو الذي لو أزيل العُمْدَةُ لسقط المعتمد؛ لأنَّ الذي يقوم معتمداً على شيءٍ اعتماداً كاملاً، كأنه غير قائم لا يجد مشقَّةَ القيام، لكن لو فُرِضَ أن شخصاً إما أن يقوم معتمداً، وإما

(١) أخرجه البخاري، كتاب الأدب، باب رحمة الناس والبهائم (٦٠١١)؛ ومسلم، كتاب البر والصلة والآداب، باب تراحم المؤمنين وتعاطفهم وتعاضدهم (٢٥٨٦) (٦٦).

فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ .....

أن يجلس فنقول: قُمْ معتمداً على عصاً، أو جدار، أو عمود، أو إنسان، ولهذا قال المؤلف: «قائماً» وأطلق.

**قوله:** «فإن لم يستطع»، أي: إن لم يكن في طوعه القيام، وذلك بأن يعجز عنه فإنه يصلي قاعداً، لقوله تعالى: ﴿فَأَنقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦] وقوله: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ٢٨٦] وقول النبي ﷺ لعمران بن حصين: «صل قائماً، فإن لم تستطع فقاعداً»<sup>(١)</sup>، فالدليلان الأولان عامان، والثالث خاص في نفس الصلاة.

وقوله: «فإن لم يستطع» ظاهره: أنه لا يُبيح القعود إلا العجز، وأما المشقة فلا تُبيح القعود.

ولكن؛ الصحيح: أن المشقة تُبيح القعود، فإذا شقَّ عليه القيام صلى قاعداً؛ لقوله تعالى: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ﴾ [البقرة: ١٨٥] وكما لو شقَّ الصوم على المريض مع قدرته عليه فإنه يفطر، فكذلك هنا إذا شقَّ القيام فإنه يصلي قاعداً، ولكن ما ضابط المشقة؟؛ لأن بعض الناس أحياناً يكون في تعبٍ وسهرٍ، فيشقُّ عليه القيام.

**الجواب:** الضابط للمشقة: ما زال به الخشوع؛ والخشوع هو: حضور القلب والطمأنينة، فإذا كان إذا قام قلقاً قلقاً عظيماً ولم يطمئن، وتجده يتمنى أن يصل إلى آخر الفاتحة ليركع من شدة تحمله، فهذا قد شقَّ عليه القيام فيصلي قاعداً.



..... فقاعداً،

ومثل ذلك الخائف فإنه لا يستطيع أن يصلي قائماً، كما لو كان يصلي خلف جدارٍ وحوله عدوٌ يرقبه، فإن قام تبين من وراء الجدار، وإن جلس اختفى بالجدار عن عدوه، فهنا نقول له: صلّ جالساً.

ويدل لهذا قوله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ فِرْجَآلًا أَوْ رُكْبَانًا﴾ [البقرة: ٢٣٩] فأسقط الله عن الخائف الركوع والسجود والقعود، فكذاك القيام إذا كان خائفاً.

**وقوله: «فقاعداً» أي: جالساً، ولكن؛ كيف يجلس؟**

يجلس متربّعاً على أليتيه، يكف ساقيه إلى فخذه ويُسمّى هذا الجلوسُ ترْبُعاً؛ لأنَّ السَّاقَ والفخذَ في اليمنى، والسَّاقَ والفخذَ في اليسرى كلّها ظاهرة، لأن الافتراش تختفي فيه الساق في الفخذ، وأما التربع فتظهر كلُّ الأجزاء الأربعة.

وهل التربع واجب؟

لا، التربع سنة، فلو صلّى مفترشاً، فلا بأس، ولو صلّى محتبياً فلا بأس؛ لعموم قول النبي ﷺ: «فإن لم تستطع فقاعداً» ولم يبين كيفية قعوده.

فإذا قال إنسان: هل هناك دليلٌ على أنه يصلي متربّعاً؟

فالجواب: نعم؛ قالت عائشة: «رأيت النبي ﷺ يصلي متربّعاً»<sup>(١)</sup>، ولأن التربع في الغالب أكثر طمأنينة وارتياحاً من

(١) أخرجه النسائي، كتاب قيام الليل، باب كيف صلاة القاعد (١٦٦٢)؛ والحاكم

(٢٥٨/١) وقال: «حديث صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبي.

فَإِنْ عَجَزَ فَعَلَى جَنْبِهِ.

الافتراش، ومن المعلوم أنَّ القيامَ يحتاجُ إلى قراءةٍ طويلةٍ أطولَ من قول: «رَبِّ اغْفِرْ لِي وارْحَمْنِي» فلذلك كان الترتُّع فيه أولى؛ ولأجل فائدة أخرى وهي التَّفريقُ بين قعودِ القيام والقعودِ الذي في محله، لأننا لو قلنا يفتَرشُ في حالِ القيام لم يكن هناك فَرْقٌ بين الجلوسِ في محله وبين الجلوسِ البَدَلِي الذي يكون بَدَلِ القيام.

وإذا كان في حالِ الرُّكوع قال بعضهم: إنه يكون مفترشاً، والصَّحيح: أنه يكون متربّعاً؛ لأنَّ الرَّاعِيَ قائمٌ قد نَصَبَ ساقيه وفخذه، وليس فيه إلا انحناء الظهر فنقول: هذا المتربُّع يبقى متربّعاً ويركع وهو متربُّعٌ، وهذا هو الصَّحيحُ في هذه المسألة.

**قوله:** «فإن عجز» هنا قال: «فإن عجز»، وفي الأول قال: «فإن لم يستطع»، ولا فَرْقٌ بينهما إلا في اللفظ، فهو اختلافٌ تعبير.

**قوله:** «فعلى جنبه» أي الجنين؟ قال النبي ﷺ لعمران بن حصين: «فإن لم تستطع فعلى جنب»<sup>(١)</sup> ولم يبيِّن أيَّ الجنين يكون عليه، فنقول: هو مخيَّرٌ على الجَنْبِ الأيمن أو على الأيسر.

والأفضلُ أن يفعلَ ما هو أيسرُ له، فإن كان الأيسرُ أن يكون على جَنْبِهِ الأيسر فهو أفضل، وإن كان بالعكس فهو أفضل؛ لأن كثيراً من المرضى، ولا سيَّما المرضى بذات الجَنْبِ، يكون اضطرَّجاءُهم على أحدِ الجنين أخفَّ عليهم من الاضطجاعِ على

(١) تقدم تخريجه ص (٣٢٦).

فَإِنْ صَلَّى مُسْتَلْقِيًا وَرِجْلَاهُ إِلَى الْقِبْلَةِ صَحَّ، .....

الجَنْبِ الْآخِر. فإذا؛ يفعل ما هو أيسر وأسهل له، لأن المقام مقام رُخصةٍ وتسهيل، فإن تساوى الجنبان فالجنب الأيمن أفضل؛ لحديث وَرَدَ فِي ذَلِكَ<sup>(١)</sup>، وهو ضعيف. لكن؛ كان النَّبِيُّ ﷺ يعجبه التيامن في تنعله وترجله وطهوره وفي شأنه كله<sup>(٢)</sup>.

**قوله:** «فإن صلى» أي: المريض.

**قوله:** «مستلقياً» أي: على ظهره.

**قوله:** «ورجلاه إلى القبلة صح» أي: صحَّ هذا الفعل، أي: مع قدرته على الجنب، لكنه خلافُ السُّنَّةِ؛ لأن النَّبِيَّ ﷺ قال: «فإن لم تستطع فعلى جنبٍ» وإذا كان مستلقياً ورجلاه إلى القبلة فأين يكون رأسه؟

يكون إلى عكس القبلة إلى الشَّرقِ إن كانت القبلة غرباً، وإلى الغربِ إن كانت القبلة شرقاً، قالوا: لأنَّ هذا أقربُ ما يكون إلى صفة القائم، فهذا الرَّجُلُ لو قام تكون القبلة أمامه، فلهذا يكون مستلقياً ورجلاه إلى القبلة.

وظاهرُ كلام المؤلف: أنه يصحُّ مع القدرة على الجنب.

**والقول الثاني:** أنه لا يصحُّ مع القدرة على الجنب؛ لأنَّ النَّبِيَّ ﷺ قال لعُمرانَ بنِ حُصَيْنٍ: «فإن لم تستطع فعلى جنبٍ» وهذه هيئةٌ منصوصٌ عليها من قِبَلِ الشَّرْعِ، وتمتاز عن الاستلقاء بأن وَجْهَ المريض إلى القبلة، أما الاستلقاء فوجه المريض إلى

(١) أخرجه الدارقطني (٤٢/٢)؛ والبيهقي (٣٠٧/٢)، وانظر: كلام الشيخ رحمه الله عن درجة الحديث أعلاه.

(٢) تقدم تخريجه في (١٥٥/١).



وَيَوْمِي رَاكِعًا وَسَاجِدًا، وَيَخْفِضُهُ عَنِ الرُّكُوعِ، .....

السَّمَاءِ، فهو على الجَنْبِ أقربُّ إلى الاستقبال. وهذا القول هو الرَّاجِحُ.

وظاهرُ كلام المؤلف: أَنَّهُ إِنْ صَلَّى مُسْتَلْقِيًا وَرَأْسُهُ إِلَى الْقِبْلَةِ، لَا تَصِحُّ صَلَاتُهُ؛ لِأَنَّهُ لَوْ قَامَ لَكَانَ مُسْتَدْبِرًا لِلْقِبْلَةِ.

وكذلك لَوْ صَلَّى مُسْتَلْقِيًا وَرِجْلَاهُ إِلَى يَسَارِ الْقِبْلَةِ أَوْ يَمِينِ الْقِبْلَةِ لَا تَصِحُّ، لِأَنَّهُ لَوْ قَامَ لَكَانَتِ الْقِبْلَةُ عَنْ يَمِينِهِ أَوْ عَنْ يَسَارِهِ، فَلَا بُدَّ إِذْنِ أَنْ تَكُونَ رِجْلَاهُ إِلَى الْقِبْلَةِ. وَخِلَافُ ذَلِكَ أَنْ تَكُونَ رِجْلَاهُ إِلَى عَكْسِ الْقِبْلَةِ، أَوْ إِلَى يَمِينِ الْقِبْلَةِ، أَوْ إِلَى يَسَارِ الْقِبْلَةِ، فَفِي هَذِهِ الصُّورِ الثَّلَاثِ لَا تَصِحُّ صَلَاتُهُ، فَصَارَ تَرْتِيبُ صَلَاةِ الْمَرِيضِ كَمَا يَلِي:

يُصَلِّي قَائِمًا، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَى جَنْبٍ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَمُسْتَلْقِيًا وَرِجْلَاهُ إِلَى الْقِبْلَةِ، فَهَذِهِ هِيَ الْمَرْتَبَةُ الرَّابِعَةُ عَلَى الْقَوْلِ الرَّاجِحِ، أَمَّا عَلَى كَلَامِ الْمُؤَلِّفِ فَإِنَّهَا فِي مَرْتَبَةِ الصَّلَاةِ عَلَى الْجَنْبِ فَتَدْخُلُ فِي الْمَرْتَبَةِ الثَّالِثَةِ لَكِنِّهَا مَفْضُولَةٌ. وَالصَّحِيحُ: أَنَّهَا مَرْتَبَةٌ رَابِعَةٌ مُسْتَقَلَّةٌ، لَا تَصِحُّ إِلَّا عِنْدَ الْعِزْرِ عَنِ الْمَرْتَبَةِ الثَّالِثَةِ.

**قوله:** «وَيَوْمِي» أي: المريض المصلي جالساً راکعاً وساجداً، أي: في حال الرُّكُوعِ والسُّجُودِ ويخفّضه، أي: السجود عن الركوع، أي: يجعل السُّجُودَ أخفضَ، وهذا فيما إذا عَجَزَ عَنِ السُّجُودِ، أما إذا قَدِرَ عَلَيْهِ فَيَوْمِي بِالرُّكُوعِ وَيَسْجُدُ؛ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَأَنقُزْ آلِهَةً مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦] فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ أَوْماً بِالسُّجُودِ، مِثْلُ: أَنْ يَكُونَ الْمَرَضُ فِي عَيْنِهِ، وَقَالَ الطَّبِيبُ لَهُ: لَا تَسْجُدْ، أَوْ

فَإِنْ عَجَزَ أَوْ مَأْ بَعَيْنِهِ، .....

يكون في رأسه، وإذا نَزَلَ رأسه اشتدَّ الوجعُ وقلقَ به، فنقول: هنا تومئ بالسُّجود، وتجعل السُّجودَ أخفضَ من الركوع؛ لتمييز السُّجودَ عن الركوع، ولأن هذا هو الحال فيمن كان قادراً، فإنَّ الساجدَ يكون على الأرضِ والراكعَ فوق، هذا إذا كان جالساً.

فإن كان مضطجعا على الجنبِ فإنه يومئ بالركوعِ والسُّجودِ، ولكن كيف الإيماء؟ هل إيماءً بالرأسِ إلى الأرضِ بحيث يكون كالملتفت، أو إيماءً بالرأسِ إلى الصدر؟

الجواب: أنه إيماءً بالرأسِ إلى الصدر؛ لأنَّ الإيماءَ إلى الأرضِ فيه نوعُ التفاتٍ عن القبلة، بخلاف الإيماءِ إلى الصدر، فإنَّ الاتجاهَ باقي إلى القبلة، فيومئُ في حال الاضطجاعِ إلى صدره قليلاً في الركوع، ويومئُ أكثرَ في السُّجودِ.

**قوله: «فإن عجز أوما بعينه»** يعني: إذا صار لا يستطيعُ أنْ يومئَ بالرأسِ فيومئُ بالعينِ، فإذا أرادَ أنْ يركعَ أغمضَ عينيه يسيراً، ثم إذا قال: «سَمِعَ اللهُ لَمَنْ حَمِدَهُ» فتح عينيه، فإذا سَجَدَ أغمضهما أكثر، وفيه حديثٌ عن النَّبِيِّ ﷺ: «فإن لم يستطعْ أوما بظرفه»<sup>(١)</sup> لكن هذا الحديثُ ضعيفٌ، ولهذا لم يذهب إليه كثيرٌ من العلماء، وقالوا: إذا عَجَزَ عن الإيماءِ بالرأسِ سقطت عنه الأفعالُ.

وقال بعض العلماء: إذا عَجَزَ عن الإيماءِ بالرأسِ سقطت عنه الصَّلَاةُ، فهنا ثلاثة أقوال:

(١) لم أعثر عليه.

القول الأول: إذا عَجَزَ عن الإيماء بالرأس يومئ بعينه.

القول الثاني: تسقط عنه الأفعال، من دون الأقوال.

القول الثالث: تسقط عنه الأقوال والأفعال، يعني: لا تجب عليه الصلاة أصلاً، وهذا القول اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله.

والرَّاجِحُ مِنْ هذه الأقوال الثلاثة: أنه تسقط عنه الأفعال فقط؛ لأنها هي التي كان عاجزاً عنها، وأما الأقوال فإنها لا تسقط عنه، لأنه قادرٌ عليها، وقد قال الله تعالى: ﴿فَأَنقُضْ لَهُمْ نِعْمَهُمْ﴾ [التغابن: ١٦] فنقول: كَبَّرَ، وَاقْرَأَ، وَأَنُوءِ الرُّكُوعَ، فَكَبَّرَ وَسَبَّحَ تَسْبِيحَ الرُّكُوعِ، ثُمَّ أَنُوءِ الْقِيَامَ وَقُلْ: «سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ» إِلَى آخِرِهِ، ثُمَّ أَنُوءِ السُّجُودَ فَكَبَّرَ وَسَبَّحَ تَسْبِيحَ السُّجُودِ؛ لَأَنَّ هَذَا مَقْتَضَى الْقَوَاعِدِ الشَّرْعِيَّةِ ﴿فَأَنقُضْ لَهُمْ نِعْمَهُمْ﴾ [التغابن: ١٦] فَإِنَّ عَجَزَ عَنِ الْقَوْلِ وَالْفِعْلِ بِحَيْثُ يَكُونُ الرَّجُلُ مُشْلُولاً وَلَا يَتَكَلَّمُ، فَمَاذَا يَصْنَعُ؟

الجواب: تسقط عنه الأقوال والأفعال، وتبقى النية، فينوي أنه في صلاة، وينوي القراءة، وينوي الركوع والسجود والقيام والقعود. هذا هو الرَّاجِحُ؛ لَأَنَّ الصَّلَاةَ أَقْوَالٌ وَأَفْعَالٌ بِنِيَّةٍ، فَإِذَا سَقَطَتْ أَقْوَالُهَا وَأَفْعَالُهَا بِالْعَجْزِ عَنْهَا بَقِيََتِ النِّيَّةُ، وَلَأَنَّ قَوْلَنَا لِهَذَا الْمَرِيضِ: لَا صَلَاةَ عَلَيْكَ قَدْ يَكُونُ سَبَباً لِنَسْيَانِهِ اللَّهَ، لَأَنَّهُ إِذَا مَرَّ عَلَيْهِ يَوْمٌ وَلَيْلَةٌ وَهُوَ لَمْ يُصَلِّ فَرَبَّمَا يَنْسَى اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ، فَكُونَا نَشْعُرُهُ بِأَنَّ عَلَيْهِ صَلَاةً لَا بُدَّ أَنْ يَقُومَ بِهَا وَلَوْ بِنِيَّةٍ خَيْرٌ مِنْ أَنْ نَقُولَ: إِنَّهُ لَا صَلَاةَ عَلَيْهِ. والمذهب في هذه المسألة أصح من



كلام شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، حيث قالوا: لا تسقط الصلاة ما دام العقل ثابتاً، فما دام العقل ثابتاً فيجب عليه من الصلاة ما يقدر عليه منها.

تنبيه: بعض العامة يقولون: إذا عجز عن الإيماء بالرأس أوماً بالإصبع، فينصب الأصبع حال القيام ويحنيه قليلاً حال الركوع ويضمه حال السجود لأنه لما عجز بالكلّ لزمه بالبعض، والإصبع بعض من الإنسان، فإذا عجز جسمه كله فليكن المصلي الإصبع، والسبابة أولى؛ لأنها التي يُشار بها إلى ذكر الله ودُعائه، فلو أوماً بالوسطى فقياس قاعدتهم أن الصلاة لا تصح؛ لأن السبابة هي المكلفة بأن تصلي، وهذا لا أصل له، ولم تأت به السنة، ولم يقله أهل العلم، ولكن - سبحانه الله - مع كونه لم يقله أحد من أهل العلم فيما نعلم فمشهور عند العامة، فيجب على طلبة العلم أن يبينوا للعامة بأن هذا لا أصل له، فالعين وهي محل خلاف بين العلماء سبق لنا أن الصحيح أنه لا يصلي بها فكيف بالإصبع الذي لم ترد به السنة لا في حديث ضعيف ولا صحيح؟ ولم يقل به أحد من أهل العلم فيما نعلم.

مسألة: لو كان يعجز عن القيام في جميع الركعة، لكن في بعض القيام يستطيع أن يقف نصف القراءة، فهل نقول: ابدأ الصلاة قاعداً، ثم إذا قاربت الركوع فقم، أو نقول: ابتدئها قائماً فإذا شق عليك فاجلس؟

إذا نظرنا إلى فعل الرسول ﷺ في قيام الليل أنه لما كبر عليه الصلاة والسلام صار يقوم الليل جالساً، فإذا بقي عليه من

فَإِنْ قَدِرَ أَوْ عَجَزَ فِي أَثْنَائِهَا انْتَقَلَ إِلَى الْآخِرِ، .....

السُّورَةُ ثَلَاثُونَ أَوْ أَرْبَعُونَ آيَةً قَامَ فَقَرَأَهُنَّ ثُمَّ رَكَعَ<sup>(١)</sup>. قلنا: السُّنَّةُ أَنْ يَبْتَدِئَهَا قَاعِداً ثُمَّ يَقُومُ. وإذا نظرنا إلى أن القيامَ في الفريضة رُكْنٌ قلنا: ابدأ بالركن أولاً، ثم إذا شَقَّ عليك فاجلس بناءً على القاعدة ﴿فَأَنقُؤْ اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦].

ونقول أيضاً: رَبِّمَا يَظُنُّ أَنَّهُ يَشَقُّ عَلَيْهِ ثُمَّ لَا يَشَقُّ وَيُعَانِ عَلَيْهِ، وَرَبِّمَا يَتِمَكَّنُ مِنْ قِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ وَيَرْكَعُ وَإِنْ لَمْ يَقْرَأْ مَا بَعْدَهَا مِنَ السُّورِ، وَهَذِهِ الْمَسْأَلَةُ تَحْتَاجُ إِلَى تَحْرِيرٍ، فَمَنْ نَظَرَ إِلَى فِعْلِ الرَّسُولِ ﷺ فِي قِيَامِ اللَّيْلِ رَجَّحَ أَنْ يَصَلِّيَ جَالِساً، فَإِذَا قَارَبَ الرُّكُوعَ قَامَ، وَمَنْ نَظَرَ إِلَى أَنَّ الْقِيَامَ رُكْنٌ، قَالَ: الْأَوَّلَى أَنْ يَبْدَأَ بِالرُّكْنِ فَيَقُومَ فَإِذَا تَعَبَ جَلَسَ وَتَتَمِيزُ الصِّفَةُ الْأَوَّلَى بِأَنَّهُ يَتِمَكَّنُ مِنَ الرُّكُوعِ؛ بِخِلَافِ الثَّانِيَةِ فَإِنَّهُ يَرْكَعُ بِالْإِيْمَاءِ.

**قوله:** «فَإِنْ قَدِرَ أَوْ عَجَزَ فِي أَثْنَائِهَا انْتَقَلَ إِلَى الْآخِرِ» إِنْ قَدِرَ الْمَرِيضُ فِي أَثْنَاءِ الصَّلَاةِ عَلَى فِعْلٍ كَانَ عَاجِزاً عَنْهُ انْتَقَلَ إِلَيْهِ.

مثاله: رَجُلٌ مَرِيضٌ عَجَزَ عَنِ الْقِيَامِ فَشَرَعَ فِي الصَّلَاةِ قَاعِداً، وَفِي أَثْنَاءِ الصَّلَاةِ وَجَدَ مِنْ نَفْسِهِ نَشَاطاً فَنَقُولُ لَهُ: قُمْ بِنَاءً عَلَى الْقَاعِدَةِ ﴿فَأَنقُؤْ اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦] «صَلِّ قَائِماً فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَقَاعِداً»<sup>(٢)</sup> وبالعكس فإذا كان في أول الصَّلَاةِ نَشِيطاً فَشَرَعَ فِي الصَّلَاةِ قَائِماً، ثُمَّ تَعَبَ فَجَلَسَ، نَقُولُ: لَا بَأْسَ لِلآيَةِ

(١) أخرجه البخاري، أبواب تقصير الصلاة، باب إذا صَلَّى قَاعِداً ثُمَّ صَحَّحَ أَوْ وَجَدَ خُفَةً تَمُمُ مَا بَقِيَ (١١١٨)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب جواز النافلة قائماً وقاعداً (٧٣١) (١١١).

(٢) تقدم تخريجه ص (٣٢٦).

الكريمة: ﴿فَأَلْقُوا لِلَّهِ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦] وللحديث: «صَلُّ قائماً فإن لم تستطع فقاعداً»، وهذا يشمل ما إذا كان العجز ابتداءً أو طارئاً.

### مسألتان:

المسألة الأولى: لو أتم قراءة الفاتحة وهو قائم من القعود في حال نهوضه فهل يجزئه؟

مثاله: مريض يصلي قاعداً، فلما وصل إلى قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ وَجَدَ مِنْ نَفْسِهِ نَشَاطاً فَقَامَ، وفي أثناء قيامه قرأ: ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾.

المسألة الثانية: لو أتمها وهو عاجز عن القيام حال هبوطه فهل يجزئه؟

مثاله: إنسان يصلي قائماً، وفي أثناء القيام لما وصل إلى قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ تعب فنزل، وفي أثناء نزوله قرأ: ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾.

قال الفقهاء: أما في المسألة الأولى فلا تجزئه؛ لأنه لما قَدِرَ على القيام صار القيام فرضاً، والفاتحة يجب أن تُقرأ وهو قائم إذا كان قادراً على القيام، وقد قرأها في حال نهوضه، والنهوض دون القيام.

أما في المسألة الثانية فتجزئه؛ لأنَّ حال الهبوط أعلى من حال القعود.

ولكن؛ لو قيل: إنَّ قوله تعالى: ﴿فَأَلْقُوا لِلَّهِ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦] يشمل الصورة الأولى؛ لأنَّ الرَّجُلَ الذي قَدِرَ في أثناء



وَإِنْ قَدِرَ عَلَى قِيَامٍ وَقُعُودٍ دُونَ رُكُوعٍ وَسُجُودٍ أَوْ مَاءً بِرُكُوعٍ  
قَائِمًا وَبِسُجُودٍ قَاعِدًا، .....

الجلوس على القيام، نهوضه هذا هو غاية قدرته، فإذا كان نهوضه غاية قدرته، فقد قرأ الفاتحة في الحال التي هي قدرته فتجزئه، وهذا أقرب؛ ولأنَّ الرَّجُلَ الآن شارِعٌ فيما يجب عليه، فهذا الشروعُ ثابتٌ بأمرِ الله، فإذا قرأ أجزاءه، ولكن احتياطاً لهذا الأمر نقول: إذا قدرت على القيام فاسكت لا تقرأ حتى تستتم قائماً ثم أكمل.

**قوله:** «وإن قدر على قيام وقعود، دون ركوع وسجود أو مائاً بركوع قائماً، وبسجود قاعداً» أي: إن قَدِرَ المريض على القيام، لكن لا يستطيع الركوع، إما لمرضٍ في ظهره، وإما لوجع في رأسه، وإما لعملية في عينه، أو لغير ذلك، ففي هذه الحال نقول له: صَلِّ قائماً وأومئ بالركوع قائماً.

والدليلُ قوله تعالى: ﴿فَالْقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦].

وكذلك إذا كان يستطيع أن يجلس؛ لكن لا يستطيع أن يسجد نقول: اجلس وأومئ بالسُّجُود؛ لقوله تعالى: ﴿فَالْقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾، وهذا يحتاج الإنسان إليه في الطائفة إذا كان السفر طويلاً وحيان وقت الصلاة، وليس في الطائفة مكان مخصص للصلاة، فإنه يصلي في مكانه قائماً؛ بدون اعتماد إذا صارت الطائفة مستوية، وليس فيها اهتزاز وإلا فيتمسك بالكرسي الذي أمامه، لكن يومئ بالركوع قدر ما يمكن.

والظاهر: أنه لا يستطيع السُّجُود حسب الطائرات التي نعرف، فنقول: اجلس على الكرسي، ثم أومئ إيماءً بالسُّجُود.

كلُّ هذا مأخوذٌ من هذه الآية الكريمة: ﴿فَأَنقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ فَمَنْ لم يقدرْ على الرُّكُوعِ أوْماً به قائماً، وَمَنْ لم يقدرْ على السُّجُودِ أوْماً به جالساً.

مسألة: إذا كان لا يستطيعُ السُّجُودَ على الجبهة فقط؛ لأنَّ فيها جروحاً لا يتمكَّنُ أن يمسَّ بها الأرض، لكن يقدرُ باليدين وبالركبتين فماذا يصنع؟

الجواب: نأخذ بالقاعدة: ﴿فَأَنقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦] فيضعُ يديه على الأرض ويدنو من الأرض بقدرِ استطاعته؛ لقوله تعالى: ﴿فَأَنقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ وأما قولُ مَنْ قال من العلماء: إنَّه إذا عَجَزَ عن السُّجُودِ بالجبهة لم يلزمه غيرها، فهذا قول ضعيفٌ؛ لأننا إذا طبقنا الآية الكريمة ﴿فَأَنقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ كانت دالةً على أنه يجب أن يسجدَ على الأرض بما استطاع من أعضائه، فإذا كان يستطيعُ أن يسجدَ على الكفين وجبَ.

ولو فرضنا أنه لا يستطيعُ أن يسجدَ أبداً، بمعنى: لا يستطيعُ أن يحني ظهره إطلاقاً فحينئذ لا يلزمه أن يضعَ يديه على الأرض؛ لأنه لا يقرب من هيئة السُّجُودِ، أما لو كان يستطيعُ أن يدنو من الأرض حتى يكون كهية السَّاجِدِ، فهذا يجب عليه أن يسجدَ، ويُقَرَّبَ جبهته من الأرض ما استطاع.

مسألة: رَجُلٌ مريضٌ يقول: إن ذهبتُ إلى المسجدِ لم أستطعُ القيامَ؛ لأنني أصِلُّ إلى المسجدِ وأنا متعبٌ فلا أستطيعُ القيامَ، وإن صَلَّيتُ في بيتي صَلَّيتُ قائماً؛ لأنني لم أتعِبْ ولم تحضُلْ عليَّ مشقةٌ. وأيضاً: ربَّما يطوُلُ الإمامُ تطويلاً يشقُّ عليَّ،

وفي بيتي أصلي كما شئتُ، فهل نقول: يجبُ عليك أن تذهبَ إلى المسجدِ ثم تصلي ما استطعتَ. أو نقول: يجبُ عليك أن تصلي في بيتك؛ لأنَّ القيامَ رُكنٌ وصلاةُ الجماعةِ واجبة، أو نقول: تخيّر؛ لأنَّه تعارضَ واجبان؟

للعلماء فيها ثلاثة أقوال:

فمن العلماء مَنْ قال: إنه يُخيّر لتعارض الواجبين، واجب الجماعة، وواجب القيام وليس أحدهما أولى بالترجيح من الآخر.

ومنهم مَنْ قال: يقدّم القيام، فيصلّي في بيته قائماً؛ لأنَّ القيامَ رُكنٌ بالاتفاق؛ لقول النَّبيِّ ﷺ: «صَلِّ قائماً»<sup>(١)</sup>، وصلاة الجماعة أقلُّ وجوباً لما يلي:

أولاً: وجود الخلاف في وجوبها.

ثانياً: فإذا وجبت هل هي فرضٌ كفاية، أو فرضٌ عين.

ثالثاً: إذا كانت فرضٌ عين، فهل هي واجبةٌ في الصلاة بحيث تبطل الصلاة بتركها بلا عذر، أو واجبة للصلاة تصح الصلاة بدونها مع الإثم.

ومنهم مَنْ قال: يجب أن يحضر إلى المسجد، ثم يصلي قائماً إن استطاع، وإلا صلى جالساً؛ لأنَّه مأمورٌ بإجابة النداء، والنداء سابقٌ على الصلاة فيأتي بالسابق فإذا وصل إلى المسجد، فإن قَدِرَ صلى قائماً وإلا فلا، وأيضاً: ربّما يظنُّ أنه إذا ذهبَ إلى

(١) تقدم تخريجه ص (٣٢٦).



(۱) تقدم تخريجه ص (۱۳۵).

مُسْتَلْقِيًا مَعَ الْقُدْرَةِ عَلَى الْقِيَامِ لِمُدَاوَاةِ بِقَوْلِ طَبِيبٍ مُسْلِمٍ.

هذا فالذين عَبَرُوا بقوله: «له» يريدون أنه مستحب، بل بعضهم يرى أَنَّ مَنْ أَحْرَمَ بِالْحَجِّ وليس معه هدي أنه يجب أن يحوِّله إلى عُمْرَةٍ ليصير متمتعاً.

**قوله:** «مستلقياً» يعني: مستلقياً على ظهره.

**قوله:** «مع القدرة على القيام» أي: هو قادر أن يقوم، لكن قال له الطبيب: لا بُدَّ أن تصلي مستلقياً ولا تقوم، وهذا يأتي فيما لو كان المريض في عينه فأجريت له عملية، وقال له الطبيب: لا بُدَّ أن تكون مستلقياً لمدة كذا وكذا، وحينئذٍ نقول: صل مستلقياً ولو كنت قادراً على القيام، وذلك لأمر الطبيب.

**قوله:** «بقول طبيب مسلم» اشترط المؤلف لجواز الصلاة مستلقياً مع القدرة على القيام أن يكون عن قول طبيب مسلم فهذا شرطان: أن يكون طبيباً، وأن يكون مسلماً.

والطبيب هو: من يعالج المرضى عن معرفة، والمسلم ضد الكافر، فلا بُدَّ أن يكون طبيباً، أي: حاذقاً عنده معرفة، ولا بُدَّ أن يكون مسلماً.

فَوَصَفُ الْإِسْلَامِ يَعُودُ إِلَى الْأَمَانَةِ، وَوَصَفُ الطَّبِّ يَعُودُ إِلَى الْقُوَّةِ، وهما الرُّكْنَانِ فِي كُلِّ عَمَلٍ، قال الله تعالى: ﴿إِنَّ خَيْرَ مَنِ اسْتَجَرْتَ لَقَوِيَّ الْأَمِينُ﴾ [القصص: ٢٦] قالت إحدى بنتي صاحب مَدِينٍ، وقال عَفْرِيتٌ مِنَ الْجَنِّ لِسُلَيْمَانَ: ﴿أَنَا إِلَيْكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَإِنِّي عَلَيْهِ لَقَوِيٌّ أَمِينٌ﴾ [النمل: ٣٩] لَأَنَّ الضَّعِيفَ لَا يَقُومُ بِعَمَلٍ لَضَعْفِهِ، وَالْخَائِنُ لَا يَقُومُ بِالْعَمَلِ لِخِيَانَتِهِ، فَلَا بُدَّ فِي كُلِّ عَمَلٍ مِنْ هَذَيْنِ الرُّكْنَيْنِ.

وَعُلِمَ مِنْ كَلَامِ الْمُؤَلِّفِ: أَنَّهُ لَوْ أَمَرَهُ بِذَلِكَ غَيْرُ طَبِيبٍ،  
يعني: أَمَرَهُ إِنْسَانٌ عَادِي مِنَ النَّاسِ، قَالَ لَهُ: أَظُنُّ أَنَّكَ إِذَا قَمْتَ  
تَصَلِّيَ قَائِماً فَإِنَّ ذَلِكَ يَضُرُّكَ. فَلَا يَرْجِعُ إِلَى قَوْلِهِ، وَلَكِنْ هَذَا لَيْسَ  
عَلَى إِطْلَاقِهِ، لِأَنَّهُ إِذَا عَلِمَ بِالتَّجَرُّبَةِ أَنَّ مِثْلَ هَذَا الْمَرَضِ يَضُرُّ  
الْمَرِيضَ إِذَا صَلَّى قَائِماً فَإِنَّهُ يَعْمَلُ بِقَوْلِ شَخْصٍ مُجَرَّبٍ، لِأَنَّ  
أَصْلَ الطَّبِّ مَاخُودٌ إِمَّا عَنْ طَرِيقِ الْوَحْيِ، وَإِمَّا عَنْ طَرِيقِ التَّجَرُّبَةِ،  
فَطَرِيقُ الْوَحْيِ مِثْلُ قَوْلِهِ تَعَالَى فِي النِّحْلِ: ﴿يَخْرُجُ مِنْ بُطُونِهَا شَرَابٌ  
مُخْتَلِفٌ أَلْوَنُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ﴾ [النحل: ٦٩] وَمِثْلُ قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ:  
«الْحَبَّةُ السُّودَاءُ شِفَاءٌ مِنْ كُلِّ دَاءٍ إِلَّا السَّامَ»<sup>(١)</sup> الْحَبَّةُ السُّودَاءُ: الَّتِي  
تُسَمَّى عِنْدَنَا السَّمِيرَاءُ «إِلَّا السَّامَ» يَعْنِي: إِلَّا الْمَوْتَ.

وَكَثِيرٌ مِنَ الْأَدْوِيَةِ مَعْلُومَةٌ بِالتَّجَارِبِ، فَإِذَا قَالَ إِنْسَانٌ مُجَرَّبٌ  
وَأَنْ لَمْ يَكُنْ طَبِيباً: إِنَّ فِي صَلَاتِكَ قَائِماً ضَرراً عَلَيْكَ، فَلَهُ أَنْ  
يَصَلِّيَ مُسْتَلْقِياً أَوْ قَاعِداً.

وَعُلِمَ مِنْ كَلَامِهِ أَيْضاً أَنَّهُ لَوْ أَمَرَهُ بِذَلِكَ غَيْرُ مُسْلِمٍ لَمْ يَأْخُذْ  
بِقَوْلِهِ لِأَنَّ هَذِهِ أَمَانَةٌ، وَغَيْرُ الْمُسْلِمِ لَيْسَ بِأَمِينٍ، فَقَدْ يَقُولُ الطَّبِيبُ  
النَّصْرَانِيُّ لِلْمُسْلِمِ: إِنَّكَ إِذَا صَلَّيْتَ قَائِماً فَعَلَيْكَ ضَرَرٌ مِنْ أَجْلِ أَنْ  
لَا يَصَلِّيَ قَائِماً، مَعَ الْقُدْرَةِ عَلَى الْقِيَامِ فَتَبْطُلُ صَلَاتُهُ، وَلَا شَكَّ أَنَّ  
هَذَا مِنْ جَهْلِ النَّصْرَانِيِّ فَإِنَّ الْإِسْلَامَ دِينُ الْيُسْرِ، فَالْمَرِيضُ إِذَا  
ضَرَّهُ الْقِيَامُ أَوْ شَقَّ عَلَيْهِ أَوْ خَافَ ضَرَرَهُ، صَلَّى قَاعِداً وَلَهُ أَجْرُ  
الْقَائِمِ.

وَذَهَبَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ إِلَى اشْتِرَاطِ الثَّقَةِ فَقَطْ دُونَ

(١) تقدم تخريجه ص (٢٣).



الإسلام، وقال: متى كان الطبيب ثقةً عَمِلَ بقوله وإن لم يكن مسلماً.

واستدلوا لذلك: بأن رسول الله ﷺ عَمِلَ بقول الكافر حال ائتمانه؛ لأنه وثق به فقد استأجر في الهجرة رجلاً مشركاً من بني الدَّيْل، يُقال له: عبدُ الله بن أريقط ليدلَّه على الطريق من مكة إلى المدينة<sup>(١)</sup>، مع أنَّ الحالَ خطيرةٌ جداً أن يعتمد فيها على الكافر، لأن قريشاً كانوا يطلبون النبي ﷺ وأبا بكر حتى جعلوا لمن جاء بهما مائتي بعير، ولكن لما رأى النبي ﷺ أنه رجل أمين، وإن كان كافراً ائتمنه ليدلَّه على الطريق، فأخذ العلماء القائلون بأن المدار على الثقة أنه يقبل قول الطبيب الكافر إذا كان ثقة، ونحن نعلم أن من الأطباء الكفار من يحافظون على صناعتهم ومهنتهم أكثر مما يحافظ عليها بعض المسلمين لا تقرباً إلى الله عزَّ وجلَّ أو رجاء لثوابه، ولكن حفاظاً على سمعتهم وشرفهم، فإذا قال طبيب غير مسلم ممن يوثق بقوله لأمانته وحذقه: إنه يضرك أن تصلي قائماً ولا بد أن تصلي مستلقياً فله أن يعمل بقوله، ومن ذلك أيضاً لو قال له الطبيب الثقة: إن الصوم يضرك أو يؤخر البرء عنك فله أن يفطر بقوله.

وهذا هو القول الراجح لقوة دليله وتعليه.

إذاً يمكن أن يلغز بهذه المسألة فيقال: رجل قادر على القيام صح أن يصلي مستلقياً، فنقول: هذا رجل مريض قادر على

(١) أخرجه البخاري، كتاب الإجارة، باب استئجار المشركين عند الضرورة (٢٢٦٣) وليس فيه تسمية الدليل.

وَلَا تَصِحُّ صَلَاتُهُ قَاعِدًا فِي السَّفِينَةِ وَهُوَ قَادِرٌ عَلَى الْقِيَامِ، وَيَصِحُّ الْفَرَضُ عَلَى الرَّاحِلَةِ خَشْيَةَ التَّأْذِي .....

القيام قال له الطبيب: إن القيام يضرك، ولا بد أن تبقى مستلقياً فله أن يصلي مستلقياً.

**قوله:** «ولا تصح صلاته قاعداً في السفينة وهو قادر على القيام» أي: الفريضة، لأن النافلة تصح قاعداً مع القدرة على القيام في السفينة وغيرها، وذلك لأن السفينة ليست كالراحلة، لأن السفينة يمكن للإنسان أن يصلي فيها قائماً ويركع ويسجد لاتساع المكان، فإذا كان يمكنه وجب عليه أن يصلي قائماً، وإذا كان لا يمكنه إما لكون الرياح عاصفة والسفينة غير مستقرة فإنه يصلي جالساً، وإما لكون سقف السفينة قصيراً فإنه يصلي جالساً، ولكن سبق أنه إذا أمكن أن يقف ولو كراكن وجب عليه<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «ويصح الفرض على الراحلة» يعني: البعير أو الحمار أو الفرس أو نحو ذلك.

**قوله:** «خشية التأذي» أطلق المؤلف فيعم التأذي بأي شيء سواء بوحل أو مطر أو غير ذلك، فالمهم أنه يتأذى لو صلى على الأرض ولا يستقر في صلاته فله أن يصلي على الراحلة، وقيد المؤلف الصلاة بكونها فرضاً، لأن النفل على الراحلة جائز، سواء خشي التأذي أم لم يخش؛ لأنه ثبت عن النبي ﷺ: «أنه كان يصلي النافلة على راحلته حيثما توجهت به»<sup>(٢)</sup>.

**وقوله:** «يصح الفرض على الراحلة خشية التأذي» لم يذكر

(١) انظر: ص (٣٢٥).

(٢) تقدم تخريجه (٣/٢٤١).

.....

المؤلف شيئاً عن استقبال القبلة، وعن الركوع وعن السجود، فنقول: يجب أن يستقبل القبلة في جميع الصلاة؛ لأنه قادر عليه إذ يمكنه أن يتوقف في السير ويوجه الراحلة إلى القبلة ويصلي.

أما الركوع والسجود فيومئ بالركوع والسجود، لأنه لا يستطيع، والقيام أولى، هذا على الرواحل التي يعرفها العلماء رحمهم الله، وهي الإبل والحمير والخيول والبغال وشبهها، لكن الراحلة اليوم تختلف فالراحلة اليوم سيارات، وبعض السيارات كالسفن يستطيع الإنسان أن يصلي فيها قائماً راکعاً ساجداً متجهاً إلى القبلة، فهل يقال: إنه لا يصلي على هذه الرواحل إلا بشرط التأذي بالنزول؟ أو نقول إذا أمكنه أن يأتي بالواجب فيها فله أن يصلي؟

الجواب: الثاني، لو كانت السيارة أتوبيساً كبيراً، وفيها مكان واسع للصلاة والإنسان يستطيع أن يصلي قائماً راکعاً ساجداً مستقبلاً القبلة، فلا حرج عليه أن يصلي؛ لأن هذه السيارات كالسفينة تماماً، لكن الغالب أنها صغار، أو نقل جماعي كله كراسي، لكن إن أمكن فهو كغيره، وفي الطائرات إذا كان يمكنه أن يصلي قائماً وجب أن يصلي إلى القبلة قائماً ويركع ويسجد إلى القبلة، وإذا لم يمكنه فإن كانت الطائرة تصل إلى المطار قبل خروج الوقت فإنه ينتظر حتى ينزل إلى الأرض، فإن كان لا يمكن أن تصل إلى المطار قبل خروج الوقت، فإن كانت هذه الصلاة مما تجمع إلى ما بعدها كالظهر مع العصر أو المغرب مع العشاء، فإنه ينتظر حتى يهبط على الأرض فيصلّيها جمع تأخير،



.....

وإذا كانت الصلاة لا تجمع لما بعدها صلى على الطائفة على حسب حاله، ولكن إذا قدرنا أن الطائفة فيها مكان متسع يتسع للإنسان ليصلي قائماً راکعاً ساجداً مستقبلاً القبلة، فهل يجوز أن يصلي الصلاة قبل أن يهبط إلى المطار؟

فالجواب: يجوز، وظن بعض الناس أن ذلك لا يجوز، وقالوا: لأن الفقهاء قالوا: لا تصح الصلاة على الأرجوحة؛ لأنها غير مستقرة، والدليل على أنها غير مستقرة، أنك لو سجدت رجحت من جانبك، وإذا قمت اعتدلت من الجانب الآخر، قالوا: فالطائفة مثلها فلا تصح الصلاة عليها، ولو تمكن الإنسان من الركوع والسجود والقيام والقعود واستقبال القبلة، ولكن هذا ليس بصحيح، لأن الفرق بين الأرجوحة والطائفة ظاهر جداً؛ فالطائفة مستقرة تماماً، فالإنسان يأكل فيها ويشرب وينام ولا يتحرك إذا لم يكن هناك عواصف، ولهذا نرى أن الصلاة على الطائفة صحيحة مطلقاً، ولو كان ذلك مع سعة الوقت، ولكن يجب أن يفعل الواجبات من الاستقبال، والسجود، والقيام، والقعود.

فالرواحل أقسامها أربعة:

١ - سيارات.

٢ - حيوان.

٣ - طائرات.

٤ - سفن.

واستدل في «الرَّوض» بقول يعلى بن مُرَّة: أنَّهم كانوا مع

النبي ﷺ في سَفَرٍ، فانتَهوا إلى مَضِيقٍ، فحضرت الصلاة، فمَطَرُوا، وَالسَّمَاءُ مِنْ فَوْقِهِمْ، وَالْبَلَّةُ مِنْ أَسْفَلَ مِنْهُمْ، فَأَذَّنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وهو على راحلته، وأقام، فتقدَّم على راحلته فصلِّي بهم، يَوْمِيَّ إِيْمَاءً، يجعلُ السجودَ أخفضَ من الركوعِ.

رواه أحمد والترمذي<sup>(١)</sup> وقال: العمل عليه عند أهل العلم.  
وفي هذا الحديث أنهم يصلُّون جماعة، وعلى هذا فيتقدم الإمام عليهم حتى في الرواحل؛ لأن هذا هو السنَّة في موقف الإمام.

قال في «الروض»: «وكذا إن خاف انقطاعاً عن رفقة في نزوله، أو على نفسه، أو عجزاً عن ركوب إن نزل وعليه الاستقبال وما يقدر عليه».

أي: إذا خاف انقطاعاً عن رفقته يصلِّي على الراحلة ولو مع الأمن، لأن الإنسان إذا انقطع عن رفقته فلربما يضيع، وربما يحصل له مرض أو نوم أو ما أشبه ذلك فيتضرر، فإذا قال: إن نزلت على الأرض وبركت البعير وصليت فأتت الرفقة، وعجزت عن اللحاق بهم، وإن صليت على بعيري فإني أدركهم نقول له: صلَّ على البعير ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ٢٨٦] ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ [الحج: ٧٨].

(١) أخرجه أحمد (١٧٣/٤، ١٧٤)؛ والترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء في الصلاة على الدابة في الطين والمطر (٤١١). قال الترمذي: «حديث غريب» تفرد به عمر بن الرماح البلخي، لا يُعرف إلا من حديثه، وقد روى عنه غير واحد من أهل العلم... والعمل على هذا عند أهل العلم.

لَا لِلْمَرَضِ .

### فَصْلٌ

مَنْ سَافَرَ سَفَرًا مُبَاحًا .....

**قوله:** «لا للمرض» يعني: لا تصح الفريضة على الراحلة للمرض، لأن المريض يمكنه أن ينيخ الراحلة وينزل على الأرض ويصلي، ولكن إذا علمنا أن هذا المريض لو نزل لم يستطع الركوب؛ لأنه ليس عنده من يُركبه، وهذا قد يقع فيصلي على الراحلة، لأن هذا أعظم من التأذي بالمطر وأخطر.

فقول المؤلف: «لا للمرض» ليس على إطلاقه بل نقول: لا للمرض إذا كان يمكنه أن ينزل ثم يركب على الراحلة، أما إذا كان لا يمكنه فله أن يصلي على الراحلة للمرض، لأن ذلك أشد من الوحل وشبهه.

**قوله:** «فصل»، ذكر المؤلف رحمه الله أن الأعذار التي تتغير بها الصلاة ثلاثة:

١ - السفر.

٢ - المرض.

٣ - الخوف.

ولما ذكر المؤلف العذر بالمرض أعقبه بذكر العذر بالسفر فقال: «من سافر سفرًا مباحًا» «من»: اسم شرط، والمعروف أن أسماء الشرط تفيد العموم، فيشمل كل من سافر من ذكر أو أنثى، حر أو عبد، صغير أو كبير.

وقوله: «سفرًا مباحًا» «السفر» في اللغة: مفارقة محل



.....

الإقامة، وسمي بذلك؛ لأن الإنسان يسفر بذلك عن نفسه، فبدلاً من أن يكون مكنوناً في بيته أصبح ظاهراً بيناً بارزاً، ومنه قوله تعالى: ﴿وَالصُّبْحُ إِذَا أَسْفَرَ ۖ﴾ [المدثر] أي: تبين وظهر.

وقال بعض العلماء: إنما سمّي السفر سفراً؛ لأنه يسفر عن أخلاق الرجال، أي: يوضحها ويبينها، فإن كثيراً من الناس لا تعرف أخلاقه ولا حسن سيرته إلا إذا سافرت معه، وكان بعض القضاة من السلف إذا شهد شخص لآخر بتزكية قال له: هل سافرت معه؟ فإن قال: لا، قال: هل عاملته؟ قال: لا، قال: إذن لا تعرفه.

فالسفر يبين أخلاق الرجال، وكم من إنسان في البلد تراه كل يوم وتشاهده ولا تعرف عن أخلاقه ومعاملاته شيئاً، فإذا سافرت معه تبين لك من أخلاقه ومعاملاته، لا سيما فيما سبق من الزمان حيث كانت الأسفار تستمر أياماً كثيرة، أما سفرنا اليوم فإنه لا يبين عن أخلاق الرجال؛ لأن السفر من الرياض إلى القصيم في الطائرة في خمس وثلاثين دقيقة. ولكن الأسفار الطويلة هي التي تبين الرجال.

وقوله: «سفرًا مباحاً» هذا هو الشرط الأول للقصر. والمراد بالمباح هنا: ما ليس بحرام ولا مكروه، فيشمل الواجب والمستحب والمباح إباحة مطلقة، لأن الأسفار تنقسم إلى خمسة أقسام:

١ - حرام.

٢ - مكروه.

٣ - مباح .

٤ - مستحب .

٥ - واجب .

فالسفر لفعل المحرم: محرم، ومن السفر المحرم سفر المرأة بلا محرم.

وسفر المرء وحده: مكروه.

والسفر للنزهة: مباح.

والسفر لفريضة الحج: واجب، وللمرة الثانية في الحج مستحب.

وقوله: «سفرًا مباحًا» خرج به المحرم والمكروه، وعلى هذا فلو سافر الإنسان سفرًا محرماً لم يباح له القصر؛ لأن المسافر سفر معصية لا ينبغي أن يرخص له إذ إن الرخصة تسهيل وتيسير على المكلف، والمسافر سفرًا محرماً لا يستحق أن يسهل عليه ويرخص له، فلهذا منع من رخص السفر، فمنع القصر، ومنع من المسح على الخفين ثلاثة أيام، ومنع من الفطر في رمضان، ولكن العلاج سهل فنقول: تب إلى الله، فإذا كان في منتصف الطريق في السفر المحرم، وقال: أستغفر الله وأتوب إليه رجعت الآن إلى بلدي ففي رجوعه هنا يقصر، لأنه انقلب السفر المحرم مباحًا.

وذهب الإمام أبو حنيفة وشيخ الإسلام ابن تيمية وجماعة كثيرة من العلماء؛ إلى أنه لا يشترط الإباحة لجواز القصر وأن الإنسان يجوز أن يقصر حتى في السفر المحرم، وقالوا: إن هذا ليس برخصة، فإن صلاته الركعتين في السفر، ليست تحويلاً من

أَرْبَعَةٌ بَرْدٌ .....

الأربع إلى الركعتين، بل هي من الأصل ركعتان، والرخصة هو التحويل من الأثقل إلى الأخف، أما صلاة المسافر فهي مفروضة من أول الأمر ركعتين، وعلى هذا فيجوز للمسافر سفراً محرماً أن يصلي ركعتين، ولا يشترط على هذا الرأي إباحة السفر، وهذا القول قول قوي، لأن تعليقه ظاهر، فالقصر منوط بالسفر على أن الركعتين هما الفرض فيه، لا على أن الصلاة حوّلت من أربع إلى ركعتين، كما ثبت ذلك في «صحيح البخاري» وغيره عن عائشة رضي الله عنها: «أن أول ما فرضت الصلاة ركعتين، ثم هاجر رسول الله ﷺ فزيد في صلاة الحضر وأقرت صلاة السفر على ركعتين»<sup>(١)</sup> وحينئذ تبين أن الركعتين في السفر عزيمة لا رخصة وعليه فلا فرق بين السفر المحرم والسفر المباح.

وقال بعض العلماء: لا قصر إلا في سفر الطاعة كالحج والعمرة، وزيارة الوالدين ونحوها، وأما المباح فلا قصر فيه، وهذا القول مقابل لقول من قال: إنه يقصر حتى في السفر المحرم.

**قوله:** «أربعة برد» هذا هو الشرط الثاني من شروط القصر. والبرد: جمع بريد، والبريد نصف يوم وسمي بريداً، لأنه فيما سبق كانوا إذا أرادوا المراسلات السريعة يجعلونها في البريد، فيرتبون بين كل نصف يوم مستقراً ومستراحاً يكون فيه خيل إذا وصل صاحب الفرس الأول إلى هذا المكان نزل عن

(١) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب كيف فرضت الصلاة في الإسرائ (٣٥٠)؛

ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة المسافرين وقصرها (٦٨٥) (١).



.....

الفرس لتستريح، وركب فرساً آخر إلى مسيرة نصف يوم، فيجد بعد مسيرة نصف يوم مستراحاً آخر فيه خيل ينزل عن الفرس التي كان راكبها ثم يركب آخر، وهكذا لأن هذا أسرع وفي الرجوع بالعكس، فالبريد عندهم مسيرة نصف يوم فتكون أربعة البرد يومين، وقدره بالمساحة الأرضية بأربعة فراسخ، فتكون أربعة برد ستة عشر فرسخاً، والفرسخ قدره بثلاثة أميال، فتكون ثمانية وأربعين ميلاً، هذا هو مسافة القصر فهو مقدر بالمسافة، والميل المعروف = كيلو وستمئة متر.

وأما في الزمن فقالوا: إن مسيرته يومان قاصدان بسير الإبل المحملة.

ف«قاصدان» يعني: معتدلان بمعنى أن الإنسان لا يسير فيها ليلاً ونهاراً سيراً بحتاً، ولا يكون كثير النزول والإقامة، فهما يومان قاصدان.

وقوله: «أربعة برد» يقتضي أن ما دونها ولو بشبر واحد لا يبيح القصر، وما بلغها فهو سفر قصر يترخص فيه ولو قطعه بنصف ساعة أو أقل ولو رجع في ساعته، وهذا هو الذي عليه أكثر العلماء.

والصحيح: أنه لا حد للسفر بالمسافة؛ لأن التحديد كما قال صاحب المغني: «يحتاج إلى توقيف، وليس لما صار إليه المحددون حجة، وأقوال الصحابة متعارضة مختلفة، ولا حجة فيها مع الاختلاف، ولأن التقدير مخالف لسنة النبي ﷺ ولظاهر القرآن، ولأن التقدير بابه التوقيف فلا يجوز المصير إليه برأي

مجرد، والحجة مع من أباح القصر لكل مسافر إلا أن ينعقد الإجماع على خلافه». اهـ. والتوقيف معناه الاختصار على النص من الشارع، والله عز وجل يعلم أن المسلمين يسافرون في الليل والنهار ولم يرد حرف واحد يقول: إن تحديد السفر مسافته كذا وكذا، ولم يتكلم أحد من الصحابة بطلب التحديد في السفر، مع أنهم في الأشياء المجملة يسألون النبي ﷺ عن تفسيرها وبيانها، فلما لم يسألوا علم أن الأمر عندهم واضح، وأن هذا معنى لغوي يرجع فيه إلى ما تقتضيه اللغة وإذا كان كذلك ننظر هل للسفر حد في اللغة العربية؟ ففي مقاييس اللغة لابن فارس: ما يدل على أنه مفارقة مكان السكنى.

وإذا كان لم يرو عن الرسول ﷺ تقييد السفر بالمسافة، وليس هناك حقيقة لغوية تقيده كان المرجع فيه إلى العرف وقد ثبت في «صحيح مسلم» عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: كان النبي ﷺ إذا خرج مسيرة ثلاثة أميال أو ثلاثة فراسخ صلى ركعتين<sup>(١)</sup>. ومعلوم أن ثلاثة فراسخ نسبتها إلى ستة عشر فرسخاً يسيرة جداً.

فالصحيح أنه لا حد للمسافة، وإنما يرجع في ذلك إلى العرف، ولكن شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله قال: إن المسافة الطويلة في الزمن القصير سفر، والإقامة الطويلة في المسافة القصيرة سفر، فالمسألة لا تخلو من أربع حالات:

(١) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة المسافرين وقصرها (٦٩١)  
(١٢).

١ - مدة طويلة في مسافة طويلة، فهذا سفر لا إشكال فيه، كما لو ذهب في الطائرة من القصيم إلى مكة، وبقي فيها عشرة أيام.

٢ - مدة قصيرة في مسافة قصيرة فهذا ليس بسفر، كما لو خرج مثلاً من عنيزة إلى بريدة في ضحى يوم ورجع، أو إلى الرس أو إلى أبعد من ذلك، لكنه قريب لا يعد مسافة طويلة.

٣ - مدة طويلة في مسافة قصيرة بمعنى أنه ذهب إلى مكان قريب لا ينسب لبلده، وليس منها، وبقي يومين أو ثلاثة فهذا سفر، فلو ذهب إنسان من عنيزة إلى بريدة مثلاً ليقيم ثلاثة أيام أو يومين أو ما أشبه ذلك فهو مسافر.

٤ - مدة قصيرة في مسافة طويلة، كمن ذهب مثلاً من القصيم إلى جدة في يومه ورجع فهذا يسمى سفراً؛ لأن الناس يتأهبون له، ويرون أنهم مسافرون.

مسألة: إن أشكل هل هذا سفر عرفاً أو لا؟ فهنا يتجاذب المسألة أصلاً:

الأصل الأول: أن السفر مفارقة محل الإقامة، وحينئذ نأخذ بهذا الأصل فيحكم بأنه سفر.

الأصل الثاني: أن الأصل الإقامة حتى يتحقق السفر، وما دام الإنسان شاكاً في السفر، فهو شاك هل هو مقيم أو مسافر؟ والأصل الإقامة، وعلى هذا فنقول في مثل هذه الصورة: الاحتياط أن تتم؛ لأن الأصل هو الإقامة حتى نتحقق أنه يسمى سفراً.



سُنَّ لَهُ قَصْرُ رُبَاعِيَّةٍ .....

**قوله:** «سُنَّ لَهُ قَصْرُ رُبَاعِيَّةٍ رَكَعَتَيْنِ» «سُنَّ لَهُ» السُّنَّةُ لَهَا اصطلاحان: اصطلاح عند الفقهاء، واصطلاح في لغة الصحابة وسلف الأمة.

فالسُّنَّةُ عند سلف الأمة وعند الصحابة هي الطريقة التي كان عليها النبي ﷺ سواء كانت واجبة أم مستحبة، ومن ذلك قول أنس بن مالك رضي الله عنه: «من السُّنَّةُ إذا تزوج البكر على الثيب أن يقيم عندها سبعة»<sup>(١)</sup> فهذه سُنَّةٌ واجبة.

وقول ابن عباس رضي الله عنهما حين سئل عن الرجل يصلي مع الإمام المقيم أربعاً، وإذا صَلَّى وحده وهو مسافر صَلَّى ركعتين قال: «تلك هي السُّنَّةُ»<sup>(٢)</sup> أي: السُّنَّةُ الواجبة.

أما في اصطلاح الفقهاء فهي: التي يثاب فاعلها ولا يعاقب تاركها.

فقول المؤلف هنا: «سُنَّ لَهُ قَصْرُ رُبَاعِيَّةٍ» هذه سُنَّةٌ اصطلاحية يعني: أن الراجح والذي يثاب عليه قصر الرباعية ركعتين.

والرباعية هي: الظهر والعصر والعشاء، ودليل ذلك: كتاب الله، وسُنَّةُ الرسول ﷺ وإجماع الأمة..

أما في القرآن فقال الله تعالى: ﴿وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾

(١) تقدم تخريجه (١٦٨/١) وهو في الصحيحين.

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٢١٦/١).

[النساء: ١٠١] فقال: ﴿فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ﴾ ونفي الجناح هنا لا يعني ارتفاع الإثم فقط كقوله: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا﴾ [البقرة: ١٥٨] بل معناه انتفاء المانع، أي: ليس بمانع أن يطوف بهما، وليس بمانع أن تقصروا من الصلاة، فإذا انتفى المانع نرجع إلى ما تقتضيه الأدلة الأخرى، فالأدلة الأخرى في الصلاة تقتضي أن القصر راجح على الإتمام.

والدليل فعل النبي ﷺ: «فإن النبي ﷺ كان إذا سافر صلى ركعتين<sup>(١)</sup>، ولم يحفظ عنه ﷺ أنه صلى أربعاً في سفر قط، بل في كل أسفاره الطويلة والقصيرة كان يصلي ركعتين.

وأما إجماع المسلمين: فهذا أمر معلوم بالضرورة، كما قال ابن عمر: «إِنِّي صَحِبْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي السَّفَرِ، فَلَمْ يَزِدْ عَلَى رَكْعَتَيْنِ حَتَّى قَبِضَهُ اللَّهُ، وَصَحِبْتُ أَبَا بَكْرٍ؛ فَلَمْ يَزِدْ عَلَى رَكْعَتَيْنِ حَتَّى قَبِضَهُ اللَّهُ، وَصَحِبْتُ عُمَرَ فَلَمْ يَزِدْ عَلَى رَكْعَتَيْنِ حَتَّى قَبِضَهُ اللَّهُ، ثُمَّ صَحِبْتُ عُثْمَانَ فَلَمْ يَزِدْ عَلَى رَكْعَتَيْنِ حَتَّى قَبِضَهُ اللَّهُ»<sup>(٢)</sup>.

ولكن في دليل الكتاب شيء من التوقف والإشكال، وهو أن الله تعالى قال: ﴿فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ [النساء: ١٠١] فقيده الله عز وجل هذا بخوف الفتنة من الكفار، والمراد بخوف الفتنة هنا: أن يمنعوكم من إتمام

(١)، (٢) أخرجه البخاري، أبواب تقصير الصلاة، باب من لم يتطوع في السفر (١١٠٢)؛

ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة المسافرين وقصرها (٦٨٩) (٨).

صلاتكم، ولكن هذا الشرط مرتفع بسنة الرسول ﷺ التي أخبر بها عن ربّه، فإن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أشكل عليه هذا القيد، فسأل النبي ﷺ عن ذلك؟ فقال النبي ﷺ: «إنّها صدقة، تصدّق الله بها عليكم، فاقبلوا صدقته»<sup>(١)</sup>، فصارت إباحة القصر في الأمن صدقة تصدّق الله بها علينا.

وقال بعض العلماء: إن قصر الصلاة ينقسم إلى قسمين: قصر عدد وقصر هيئة، فإذا اجتمع الخوف والسفر اجتمع القصران، وإن انفرد أحدهما انفرد بالقصر الذي يلائمه، فإذا انفرد السفر صار القصر بالعدد، وإذا انفرد الخوف صار القصر بالهيئة، وإن اجتمعا صار في هذا وفي هذا. وهذه مناسبة جيدة وطلب لليلة والحكمة، ولكن الذي يفصل هو قول الرسول ﷺ: «إنّها صدقة تصدّق الله بها عليكم فاقبلوا صدقته».

وقوله: «سنّ له قصر رباعية» الرباعية ثلاث صلوات: الظهر والعصر والعشاء، أما الثلاثية فلا تقصر؛ لأنها لو قصرت لفات المقصود منها وهي الوترية؛ ولأنّها لا يمكن أن تقصر على سبيل النصف؛ إذ ليس هناك صلاة تكون ركعة ونصفاً، وأما الثنائية فلا تقصر أيضاً لأنها لو قصرت لكانت وترأ ففات المقصود، وهذا التعليل الذي قلته إنما هو بيان لوجه الحكمة، وإلا فالأصل هو اتباع النص، لأن ركعات الصلاة من الأمور التي لا تبلغها العقول، ولكننا نقول هذا من باب ذكر المناسبة وهي: لماذا لم يشرع القصر إلا في الرباعيات؟

(١) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة المسافرين وقصرها (٦٨٦) (٤).



وأفادنا المؤلف رحمه الله بقوله: «من سافر» أنه لا يمكن قصر بدون سفر حتى لو كان الإنسان في أشد المرض، فإنه لا يقصر.

فالمرض والشغل والتعب لا يمكن أن يكونا سبباً للقصر، ولهذا لو زار أحدكم مريضاً وسأله كيف تصلي؟ فقال: الحمد لله على كل حال لي مدة أقصر الصلاة من شدة المرض، فنقول للمريض: أعد صلاتك؛ لأنه ليس للقصر سبب سوى السفر.

ولو زار أحدكم مريضاً فسأله عن حاله وعن صلاته؟ قال: الحمد لله على كل حال لي خمسة عشر يوماً أجمع بين الظهر والعصر والمغرب والعشاء، فنقول: فعلك صحيح؛ لأن الجمع يجوز في حال المشقة، فأينما وجدت المشقة في سفر أو حضر جاز الجمع بخلاف القصر.

ولو زار أحدكم مريضاً آخر فقال له: كيف حالك، وكيف صلاتك؟ فقال: الحمد لله على كل حال لست أصلي الصلوات الخمس إلا جميعاً عند النوم؛ لأن ذلك يتعبني... فماذا نقول له؟

الجواب: نقول له: تب فقط، لأنه لو أعاد صلاته ما استفاد؛ لأنه يصلي الصلاة كاملة، لكنه يؤخر الظهر والعصر عن وقتها، وإذا كان يصلي العشاء أيضاً بعد نصف الليل فإنه أخرج الصلوات كلها عن وقتها، فنقول لهذا أخطأت، ولا يحل لك أن تؤخر الصلاة عن وقتها، بل صل الصلاة لوقتها على أي حال كانت.

وقوله: «سنّ له قصر رباعية» أفادنا المؤلف أن القصر سنّة، وهذا موضع خلاف، فعلى ما قال المؤلف إن القصر سنّة لو أتم لم يَأثم، ولا يوصف بأن عمله مكروه؛ لأنه لا يلزم من ترك السنّة الوقوع في المكروه، ولهذا لو أن الإنسان لم يرفع يديه في الصلاة عند الركوع لم يفعل مكروهاً.

وهذه قاعدة: أنه لا يلزم من ترك المستحب الوقوع في المكروه.

وقال بعض أهل العلم: إن الإتمام مكروه؛ لأن ذلك خلاف هدي النبي ﷺ المستمر الدائم فإن الرسول ﷺ ما أتم أبداً في سفر وقال: «صلوا كما رأيتموني أصلي»<sup>(١)</sup>، وهذا القول اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، وهو قول قوي، بل لعله أقوى الأقوال.

وقال بعض أهل العلم: إن القصر واجب، وأن من أتم فهو آثم.

ودليل هذا ما يلي:

- ١ - حديث عائشة رضي الله عنها قالت: «أول ما فرضت الصلاة ركعتين ثم زيد في صلاة الحضر وأقرّت صلاة السفر على الفريضة الأولى»<sup>(٢)</sup>. وهذا قول صحابي يعلم الحكم، ويعلم مدلول الألفاظ وقد صرحت بأن الركعتين فريضة المسافر.
- ٢ - قول النبي ﷺ: «صلوا كما رأيتموني أصلي»<sup>(٣)</sup> وهذا كما

(٢) تقدم تخريجه ص (٣٥٠).

(١) تقدم تخريجه (٢٧/٣).

(٣) تقدم تخريجه (٢٧/٣).

تدخل فيه الهيئة وهي الكيفية يدخل فيه القدر وهو الكمية،  
فكما أن الرسول ﷺ في سفر لا يزيد على الركعتين أبداً،  
وقد أمرنا أن نصلي كما صلى.

٣ - أنه فعل النبي ﷺ المستمر.

٤ - ورود ذلك عن ابن عباس وابن عمر وغيرهما<sup>(١)</sup>.

ولكن يعارض القول بالوجوب أصول:

**الأصل الأول:** أن المؤتم بالمقيم إذا كان مسافراً يصلي أربعاً تبعاً للإمام، ومتابعة الإمام واجبة، والزيادة على الفريضة تبطل الصلاة، ولهذا لو قام إمامك إلى خامسة وأنت تتيقن أنها الخامسة وجب عليك أن تفارقه وأن لا تتابعه، فهنا نقول: لو كان القصر واجباً لكانت متابعة الإمام في الإتمام حراماً، كما لو صلى إنسان الفجر خلف من يصلي الظهر فإنه لا يمكن أن يتابعه على أربع، بل إذا قام إلى الثالثة جلس. ولكن هذا الأصل قد يعارض فيقال: إنما لا تجوز الزيادة على الأربع فيما لو قام الإمام إلى الخامسة لأن هذا غير مشروع أي لم تشرع صلاة عددها خمس ومتابعة المسافر للإمام المتم مشروعة، بل هي الأصل في صلاة الحاضر المقيم فبينهما فرق، وكذلك نقول في من صلى الفجر خلف من يصلي الظهر لا يمكن أن يقوم معه فيتم الأربع، لأن صلاة الفجر لا يمكن أن تكون أربعاً لا في الحضر، ولا في السفر، بخلاف من تابع الإمام في صلاة مقصورة، والإمام يتم

(١) انظر: «المصنف» لعبد الرزاق الصنعاني (٢/ ٥١٥ - ٥٢٣)، و«المصنف» لابن أبي شبة (٢/ ٤٤٧ - ٤٥١).



فإن هذه الصلاة نفسها أربع في الحضر، إذن هذا الأصل فيه ضعف.

**الأصل الثاني:** أن الصحابة رضي الله عنهم أتموا خلف عثمان بن عفان رضي الله عنه حينما صلى في منى، وذلك «أن رسول الله ﷺ وأبا بكر وعمر وعثمان في أول خلافته إلى ست أو ثمان سنين كان يصلي ركعتين ثم صار في آخر خلافته يصلي أربعاً، وكان الصحابة يصلون خلفه مع إنكارهم عليه حتى إن ابن مسعود لما بلغه أنه صلى أربعاً استرجع قال: إنا لله وإنا إليه راجعون»<sup>(١)</sup> فلو كان القصر واجباً لم يتابعه الصحابة رضي الله عنهم؛ لأنه إذا كان واجباً فإن الإتمام معصية لله، ولا يمكن أن يتابع الصحابة رضي الله عنهم عثمان فيما يروونه معصية لله عز وجل، ولكن هذا الأصل أيضاً ربما يعارض بما عورض به الأصل الأول في أنهم إنما يتابعونه فيصلون أربعاً في صلاة تصلي أربعاً فلا غرابة أن يدعوا الركعتين الواجبتين، لا سيما وأنهم لاحظوا معنى آخر وهو الخلاف بين الناس وبين خليفتهم، ولهذا لما سئل ابن مسعود رضي الله عنه: كيف تتم أربعاً وأنت تنكر على عثمان؟ قال: «الخلاف شر»<sup>(٢)</sup> رضي الله عن الصحابة ما أفقههم وأعظم علمهم يتابعون عثمان في أمر عظيم، زيادة عما هو مشروع في العدد، وبعض إخواننا الذين يرون أنهم متبعون للسلف والسنة يخرجون من المسجد الحرام لئلا يتابعوا الإمام على دعاء الختمة، وبعضهم لئلا يتابع الإمام على ثلاث وعشرين ركعة،

(٢) تقدم تخريجه ص (٦٢).

(١) تقدم تخريجه ص (٦٢).

.....

وكان ثلاثاً وعشرين ركعة من الفسوق والمعصية العظيمة التي يخالف عليها الإمام، ويخرج من المسجد الحرام من أجلها، وبعضهم يجلس بين المصلين يتحدث إلى أخيه، وربما يجهر بالحديث من أجل أن يشوش - والله أعلم - على هذه الصلاة البدعية على زعمه!!! على كل أقول: إن هذا من قلة الفقه في الدين، وقلة اتباع السلف والبعد عن منهجهم، فالسلف يكرهون الخلاف، فإنهم وإن اختلفت الأقوال فقلوبهم متفقة، وما أمروا بالاتفاق فيه فعلوه ولو كانوا لا يرونه وهذا من فقه الصحابة رضي الله عنهم، وهذه المخالفات التي تقع من قلة الفقه بيننا، وبعدنا عن عصر النبوة عصر النور، ولهذا كلما كانت الأمة أقدم كانت للصواب أقرب بلا شك<sup>(١)</sup>.

والذي يترجح لي وليس ترجحاً كبيراً هو أن الإتيام مكروه وليس بحرام، وأن من أتم فإنه لا يكون عاصياً، هذا من الناحية النظرية.

وأما من الناحية العملية فهل يليق بالإنسان أن يفعل شيئاً يخشى أن يكون عاصياً فيه.

فلا ينبغي من الناحية المسلكية والتربوية، بل افعل ما يكون هو السنة، فإن ذلك أصلح لقلبك حتى وإن كان يجوز لك خلافه، وليس المعنى إما أن يكون الشيء واجباً أو حراماً، أو لك الحرية في فعله أو تركه، فلا ينبغي للإنسان أن يتم فأقل ما نقول: إن الإتيام مكروه، لأن النصوص تكاد تكون متكافئة،

(١) انظر أيضاً: ص(٦٢).

إِذَا فَارَقَ عَامِرَ قَرَيْتِهِ، .....

فاحرص على أن تصلي ركعتين في سفرك، ولا تزدد على ذلك، ولكن إذا أتم الإمام فإنه يلزمك الإتمام، لئلا تقع في المخالفة، وهذا من نظر الشرع لاتفاق الأمة، وإن كان ذلك خلاف الأولى بك لو صليت منفرداً.

وقوله: «سنّ له قصر رباعية» خرج برباعية الثنائية والثلاثية فلا تقصر؛ لعدم ورود ذلك عن النبي ﷺ، ولدينا قاعدة مهمة وهي: كما أن الفعل سنّة، فالترك مع وجود سبب الفعل سنّة، مع أنه ترك وليس بفعل، ولهذا أمثلة منها: سنّة السواك عند دخول المسجد.

فبعض العلماء قال: يسنّ له أن يتسوّك عند دخول المسجد، وبني ذلك على «أن النبي ﷺ كان إذا دخل بيته بدأ بالسواك»<sup>(١)</sup>، فقاسوا: دخول المسجد على دخول البيت، وقالوا: إذا كان الإنسان يتسوّك إذا دخل بيته من أجل أن يقابل أهله بطهارة فم، فكذلك إذا دخل المسجد من أجل أن يناجي ربه بطهارة فم، فنقول: إن النبي ﷺ كان يدخل المسجد ولم يرو عنه أنه كان إذا دخل المسجد بدأ بالسواك، ولو كان هذا سنّة لفعله النبي ﷺ، فالسنّة أن لا يتسوّك إذا دخل المسجد بناء على أن سبب سواكه دخول المسجد، أما لو كان إذا دخل المسجد سيصلي ركعتين فوراً، وأراد أن يتسوّك من أجل الصلاة، لا من أجل دخول المسجد فإن هذا مشروع.

قوله: «إذا فارق عامر قريته» هذا شرط ابتداء القصر، يعني: لا يقصر إلا إذا فارق عامر قريته.

(١) أخرجه مسلم، كتاب الطهارة، باب السواك (٢٥٣) (٤٣).



## أَوْ خِيَامَ قَوْمِهِ.

والمفارقة: ليس المراد بها أن يغيب عن قريته؛ لأنها ربما لا تغيب عن نظره إلا بعد مسافة طويلة، وقد ذكر أن زرقاء اليمامة تبصر من مسيرة ثلاثة أيام، بل المراد بالمفارقة: المفارقة البدنية، لا المفارقة البصرية، أي: أن يتجاوز البيوت، ولو بمقدار ذراع، فإذا خرج من مسامتة البيوت ولو بمقدار ذراع فإنه يعتبر مفارقاً.

وقوله: «عامر قريته» لم يقل بيوت قريته؛ لأنه قد يكون هناك بيوت قديمة في أطراف البلد هجرت وتركت ولم تسكن، فهذه لا عبرة بها، بل العبرة بالعامر من القرية، فإذا قدر أن هذه القرية كانت معمورة كلها، ثم نزح أهلها إلى جانب آخر وهجرت البيوت من هذا الجانب فلم يبق فيها سكان فالعبرة بالعامر، فإن كان في القرية بيوت عامرة ثم بيوت خربة ثم بيوت عامرة، فالعبرة بمفارقة البيوت العامرة الثانية وإن كان يتخللها بيوت غير عامرة.

وقوله: «إذا فارق عامر قريته» أضافها إلى نفسه ليفيد أن المراد قريته التي يسكنها، فلو فرض أن هناك قريتين متجاورتين، ولو لم يكن بينهما إلا ذراع أو أقل، فإن العبرة بمفارقة قريته هو، وإن لم يفارق القرية الثانية الملاصقة أو المجاورة.

قوله: «أو خيام قومه» أي: إذا كانوا يسكنون الخيام فالعبرة بمفارقة الخيام، فإذا فارق الخيام حل له القصر، وعلم من كلامه رحمه الله: أنه لا يجوز أن يقصر ما دام في قريته ولو كان عازماً على السفر ولو كان مرتحلاً، ولو كان راكباً يمشي بين البيوت،

.....

فإنه لا يقصر حتى يبرز، وذلك لأن النبي ﷺ: «كان لا يقصر إلا إذا خرج وارتحل»<sup>(١)</sup>.

ولأن السفر هو أن يسافر الإنسان ويبرز ويخرج كما سبق أن السفر مفارقة محل الإقامة<sup>(٢)</sup>، ومن كان في محل إقامته فإنه ليس مسافراً.

مسألة: إذا كان في القصيم وخرج إلى المطار، هل يقصر في المطار؟

الجواب: نعم يقصر؛ لأنه فارق عامر قريته فجميع القرى التي حول المطار منفصلة عنه، أما من كان من سكان المطار؛ فإنه لا يقصر في المطار، لأنه لم يفارق عامر قريته.

مسألة: وهل له أن يفطر في المطار؟

الجواب: نعم له أن يفطر، فلو أراد أن يسافر في رمضان وخرج وبقي في المطار ينتظر الطائرة، وأقصد بذلك مطار القصيم فإنه يفطر، لأنه فارق عامر قريته، ولو قدر أن الطائرة لم تقلع ولم يحصل السفر ذلك اليوم، هل يعيد الصلاة التي كان قصرها؟

الجواب: لا، لأنه أتى بها بأمر الله موافقة لشرعه، فتكون مقبولة لقول النبي ﷺ: «من عمل عملاً ليس عليها أمرنا فهو رد»<sup>(٣)</sup> فمفهومه أن من عمل عملاً عليه أمر الله ورسوله فهو مقبول.

(٢) انظر: ص (٣٤٧).

(١) تقدم تخريجه (٣٥٢).

(٣) تقدم تخريجه (٥/٣).

وَإِنْ أَحْرَمَ حَضَرًا ثُمَّ سَافَرَ، .....

**مسألة:** وهل يلزمه إذا لم تأتِ الطائرة ورجع إلى بلده بعد أن أفطر الإمساك؟

فيه قولان لأهل العلم.

والصحيح: أنه لا يلزمه، لأنه أفطر بعذر شرعي على وجه مباح، فزالت حرمة النهار في حقه فبقي آخر النهار غير ملزم به. وسيأتي لهذا مزيد بحث في كتاب الصيام إن شاء الله.

**مسألة:** رجل سافر من أجل أن يترخص فهل يترخص؟

الجواب: لا، لأن السفر حرام حينئذ، ولأنه يعاقب بنقيض قصده فكل من أراد التحيل على إسقاط الواجب أو فعل المحرم عوقب بنقيض قصده فلا يسقط عنه الواجب ولا يحل له المحرم.

**مسألة:** إنسان خرج من بلده يتمشى فهبت رياح أضلته عن الطريق، فصار تائهاً يطلب الطريق، ولم يهتد إليه، فهل يقصر الصلاة؟.

الجواب: لا يقصر، لأنه لم ينو مسافة القصر وقد يهتدي إلى الطريق قبل بلوغ المسافة، وكذلك من خرج لطلب بعير شارد لا يقصر؛ لأنه لم ينو المسافة.

ولكن الصحيح: أنه يقصر لأنه على سفر.

**قوله:** «وإن أحرم حضراً ثم سافر» إلخ تضمن كلامه عدة مسائل يجب فيها الإتمام:

**المسألة الأولى:** أحرم ثم سافر، يعني دخل في الصلاة، فالدخول في الصلاة يعتبر إحراماً، ولهذا نسمي التكبيرة الأولى تكبيرة الإحرام، فهذا رجل كبر للإحرام وهو مقيم ثم سافر، كما



أَوْ فِي سَفَرٍ ثُمَّ أَقَامَ، .....

لو كان في سفينة تجري في نهر يشق البلد وكانت راسية فكبر للصلاة، ثم مشت السفينة ففارقت البلد وهو في أثناء الصلاة فيلزمه أن يتم؛ لأنه ابتداء الصلاة في حال يلزمه إتمامها، فلزمه الإتمام.

قوله: «أو في سفر ثم أقام».

هذه هي المسألة الثانية: أي: أحرم للصلاة في سفر ثم أقام، عكس المسألة الأولى، كما لو كانت السفينة مقبلة على البلد والنهر قد شق البلد فكبر للإحرام وهو في السفينة قبل أن يدخل البلد، ثم دخل البلد فيلزمه الإتمام هذا هو المذهب؛ لأنه اجتمع في هذه العبادة سببان: أحدهما يبيح القصر والثاني يمنع القصر فغلب جانب المنع، فالذي يبيح القصر السفر وهو الذي ابتداء الصلاة فيه، والذي يمنعه الإقامة وهو الذي أتم الصلاة فيها فيغلب هذا الجانب؛ لأن الفقهاء عندهم قاعدة وهي: إذا اجتمع مبيح وحاضر فالحكم للحاضر، أو إذا اجتمع مبيح وحاضر غلب جانب الحظر.

ودليل هذه القاعدة: قول النبي ﷺ: «دَعْ مَا يَرِيبُكَ إِلَى مَا لَا يَرِيبُكَ»<sup>(١)</sup>.

وقوله ﷺ: «مَنْ اتَّقَى الشُّبُهَاتِ فَقَدْ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعَرْضِهِ»<sup>(٢)</sup>.

(١) تقدم تخريجه (٣٢/١).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الإيمان، باب فضل من استبرأ لدينه (٥٢)؛ ومسلم، كتاب المساقاة، باب أخذ الحلال وترك الشبهات (١٥٩٩) (١٠٧).

أَوْ ذَكَرَ صَلَاةَ حَظَرٍ فِي سَفَرٍ، أَوْ عَكْسَهَا، أَوْ ائْتَمَّ بِمُقِيمٍ،

والقول الراجح في هذه المسألة أنه لا يلزمه الإتمام لأنه ابتداء الصلاة في حال يجوز له فيها القصر فكان له استدامة ذلك ولا دليل بيننا على وجوب الإتمام.

هذه هي المسألة الثالثة: مثاله: رجل مسافر، وفي أثناء السفر ذكر أنه لم يصل الظهر في الحضر فإنه يصلي أربعاً؛ لقول النبي ﷺ: «من نام عن صلاة أو نسيها فليصلها إذا ذكرها»<sup>(١)</sup> أي: يصلي هذه الصلاة كما هي إذا ذكرها، ولأن هذه الصلاة لزمته تامة فوجب عليه فعلها تامة، وهذا واضح.

قوله: «أو عكسها».

هذه هي المسألة الرابعة: مثال ذلك: رجل وصل إلى بلده ثم ذكر أنه لم يصل الظهر في السفر، فيلزمه أن يصلي أربعاً، لأنها صلاة وجبت عليه في الحضر فلزمه الإتمام، ولأن القصر من رخص السفر وقد زال السفر فيلزمه الإتمام.

هذا هو المذهب، ولكن القول الراجح خلافه، وأنه إذا ذكر صلاة سفر في حضر صلاها قصراً لقوله ﷺ: «من نام عن صلاة أو نسيها فليصلها إذا ذكرها» أي: فليصلها كما هي، وهذا الرجل ذكر أنه لم يصل الظهر وهي ركعتان في حقه، فلا يلزمه الإتمام، ونقول: كما قلنا في التي قبلها فهذه صلاة وجبت عليه في سفر، وصلاة السفر مقصورة فلا يلزمه إتمامها.

قوله: «أو ائتم بمقيم».

(١) تقدم تخريجه (١٥/٢).

أَوْ بِمَنْ يَشْكُ فِيهِ، .....

هذه هي المسألة الخامسة: إذا ائتم المسافر بمقيم فإنه يتم.  
 لقول النبي ﷺ: «إنما جعل الإمام ليؤتم به»<sup>(١)</sup>.  
 وقوله ﷺ: «ما أدركتم فصلوا وما فاتكم فأتموا»<sup>(٢)</sup>، فيشمل  
 كل ما أدرك الإنسان وكل ما فاته.  
 ولأن «ابن عباس سئل: ما بال الرجل المسافر يصلي  
 ركعتين ومع الإمام أربعاً؟ فقال: تلك هي السنة»<sup>(٣)</sup>.  
 ومراده بالسنة الشريعة الشاملة للواجب.  
 ولأن الصحابة رضي الله عنهم: «كانوا يصلون خلف  
 عثمان بن عفان وهم في سفر في منى أربعاً»<sup>(٤)</sup>، فهذه أدلة أربعة  
 كلها تدل على أن المأموم يتبع إمامه في الإتمام.  
 مسألة: إذا أدرك المسافر من صلاة الإمام ركعة في الصلاة  
 الرباعية فبكم يأتي؟  
 الجواب: يأتي بثلاث، وإن أدرك ركعتين أتى بركعتين، وإن  
 أدرك ثلاثاً أتى بركعة، وإن أدرك التشهد أتى بأربع؛ لعموم  
 قوله ﷺ: «وما فاتكم فأتموا».  
 قوله: «أو بمن يشك فيه».

هذه هي المسألة السادسة: إذا ائتم بمن يشك فيه هل هو

(١) تقدم تخريجه (٢٣٠).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب لا يسعى إلى الصلاة، وليأت بالسكينة والوقار (٦٣٦)؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب استحباب إتيان الصلاة بوقار وسكينة (٦٠٢) (١٥١).

(٣) تقدم تخريجه (٣٥٤). (٤) تقدم تخريجه ص (٦٢).



أَوْ أَحْرَمَ بِصَلَاةٍ يَلْزِمُهُ إِتْمَامُهَا فَفَسَدَتْ وَأَعَادَهَا، .....

مسافر أو مقيم، وهذا إنما يكون في محل يكثُر فيه المسافرون، كالطيار مثلاً، ففيه مقيمون، وفيه مسافرون أحياناً يكونون بعلامة وأحياناً بلا علامة، فإن كانوا بعلامة فالأمر ظاهر، وإن لم تكن علامة لزمه الإتمام للشك في جواز القصر. وظاهر كلامه لزوم الإتمام وإن تبين أن الإمام مسافر.

والقول الراجح: عندي أنه لا يلزمه الإتمام في هذه الصورة لأن الأصل في صلاة المسافر القصر، ولا يلزمه الإتمام خلف الإمام إلا إذا أتم الإمام وهنا لم يتم الإمام.

ولو قال حينما رأى إماماً يصلي بالناس في مكان يجمع بين مسافرين ومقيمين: إن أتم إمامي أتممت وإن قصر قصرت، صح وإن كان معلقاً؛ لأن هذا التعليق يطابق الواقع، فإن إمامه إن قصر ففرضه هو القصر، وإن أتم ففرضه الإتمام، وليس هذا من باب الشك، وإنما هو من باب تعليق الفعل بأسبابه، وسبب الإتمام هنا إتمام الإمام والقصر هو الأصل.

**قوله:** «أو أحرم بصلاة يلزمه إتمامها ففسدت وأعادها».

هذه هي المسألة السابعة: يعني: أن المسافر أحرم بصلاة يلزمه إتمامها، كما إذا ائتم بمقيم فقد أحرم بصلاة يلزمه إتمامها، فإذا فسدت بحدث أو غيره ثم أعادها فإنه يلزمه الإتمام، لأن هذه الصلاة إعادة لصلاة يجب إتمامها، فيلزمه أن يصلي أربعاً.

**تنبيه:** إذا دخل مع الإمام المقيم وهو مسافر ولما شرع في الصلاة ذكر أنه على غير وضوء، فذهب وتوضأ فلما رجع وجد الناس قد صلوا فلا يلزمه الإتمام؛ لأن المؤلف يقول: «أو أحرم

أَوْ لَمْ يَنْوَ الْقَصْرَ عِنْدَ إِحْرَامِهَا، .....

بصلاة يلزمه إتمامها ففسدت» فدلّ قوله: «ففسدت» أن الفساد طارئ، أما إذا ذكر أنه على غير وضوء فإن الصلاة لم تنعقد أصلاً، وعلى هذا فلا يلزمه الإتمام، بخلاف المسألة الأولى إذا فسدت بعد أن انعقدت فإنه يلزمه الإتمام كما قال المؤلف.

ولكن هذا غير مسلم به؛ وذلك لأن الصلاة الأولى التي شرع فيها إنما يلزمه إتمامها تبعاً لإمامه لا من حيث الأصل، وبعد أن فسدت زالت التبعية فلا يلزمه إلا صلاة مقصورة، وهذا التعليل أقوى من التعليل الذي ذكره رحمهم الله، فيكون هذا أرجح إن لم يمنع منه إجماع، أي: أنه إذا أحرم بصلاة يلزمه إتمامها ففسدت وأعادها في حال يجوز له القصر، فإنه لا يلزمه الإتمام.

مسألة: لو دخل وقت الصلاة وهو في بلده ثم سافر فإنه يقصر، ولو دخل وقت الصلاة وهو في السفر ثم دخل بلده فإنه يتم اعتباراً بحال فعل الصلاة.

قوله: «أو لم ينو القصر عند إحرامها».

هذه هي المسألة الثامنة: إذا لم ينو القصر عند إحرامها، يعني: دخل في صلاة الظهر وهو مسافر، لكن نوى صلاة الظهر، ولم يستحضر تلك الساعة أن ينويها ركعتين، فهنا يقول المؤلف: يلزمه أن يتم، وهذه المسألة لها ثلاث صور:

الصورة الأولى: أن ينوي الإتمام.

الصورة الثانية: أن ينوي القصر.

الصورة الثالثة: أن ينسى فلا ينوي قصرًا ولا إتمامًا.

أَوْ شَكَّ فِي نِيَّتِهِ، .....

فإذا نوى الإتمام لزمه الإتمام على رأي من يرى جواز إتمام المسافر.

وإذا نوى القصر قصر، ودليل ذلك قول النبي ﷺ: «إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى»<sup>(١)</sup>.

وإذا لم ينو القصر ولا الإتمام؛ فالمذهب أنه يتم، وعللوا ذلك: أن الأصل وجوب الإتمام، فإذا لم ينو القصر لزمه الأصل؛ وهو الإتمام.

والقول الثاني في المسألة:

أنه يقصر وإن لم ينو القصر، لأن الأصل في صلاة المسافر القصر، وهذا يقع كثيراً يكبر الإنسان في الصلاة الرباعية، وهو مسافر ولا يخطر على باله القصر، لكن بعدما يكبر ويقرأ الفاتحة أو يركع أو ما أشبه ذلك يذكر أنه مسافر فينوي القصر، فعلى المذهب يجب عليه الإتمام.

والصحيح: أنه لا يلزمه الإتمام، بل يقصر؛ لأنه الأصل، وكما أن المقيم لا يلزمه نية الإتمام، كذا المسافر لا يلزمه نية القصر.

**قوله:** «أو شك في نيته».

هذه هي المسألة التاسعة: إذا شك في نية القصر، يعني: شك هل نوى القصر أم لم ينو؟ فيلزمه الإتمام، وهذه المسألة غير المسألة الأولى، فالأولى جزم بأنه لم ينو، والثانية شك

(١) تقدم تخريجه (١٢٩).



أَوْ نَوَىٰ إِقَامَةً أَكْثَرَ مِنْ أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ، .....

هل نوى أم لا؟ فالمذهب أنه يلزمه الإتمام، لأن الأصل عدم النية.

ومن القواعد المقررة: أن من شك في وجود شيء أو عدمه فالأصل العدم، وإذا لم يتيقن أنه نوى القصر لزمه الإتمام، ووجوب الإتمام في هذه المسألة أضعف من وجوب الإتمام في المسألة التي قبلها وهي: إذا جزم بأنه لم ينو، فإذا كان القول الصحيح في المسألة الأولى: أنه يقصر كان القول بجواز القصر في هذه المسألة من باب أولى، وعلى هذا فنقول: إذا شك هل نوى القصر أو لم ينو؟ فإنه يقصر ولا يلزمه الإتمام، لأن الأصل في صلاة المسافر القصر.

**قوله: «أو نوى إقامة أكثر من أربعة أيام».**

هذه هي المسألة العاشرة: فإذا نوى المسافر إقامة أكثر من أربعة أيام في أي مكان كان، سواء نوى الإقامة في البر أو نوى الإقامة في البلد، فيلزمه أن يتم.

مثاله: رجل سافر إلى العمرة ونوى أن يقيم في مكة أسبوعاً فيلزمه الإتمام؛ لأنه نوى إقامة أكثر من أربعة أيام.

ومثال الإقامة في غير البلد: رجل مسافر انتهى إلى غدير فأعجبه المكان فنزل، ونوى أن يبقى في هذا المكان خمسة أيام فيلزمه أن يتم؛ لأنه نوى إقامة أكثر من أربعة أيام.

والدليل على هذا: أن النبي ﷺ قدم مكة في حجة الوداع يوم الأحد الرابع من ذي الحجة، وأقام فيها الأحد والاثنين والثلاثاء والأربعاء، وخرج يوم الخميس إلى منى، فأقام في مكة

أربعة أيام يقصر الصلاة<sup>(١)</sup> فنأخذ من هذا أن المسافر إذا نوى إقامة أربعة أيام فإنه يقصر لفعل النبي ﷺ، ونحن نعلم علم اليقين أن الرسول ﷺ قد عزم على أن يبقى هذه الأيام الأربعة؛ لأنه قدم إلى الحج، ولا يمكن أن ينصرف قبل الحج.

فإذا قال قائل: إقامة النبي ﷺ هذه الأيام الأربعة هل وقعت اتفاقاً أم قصداً؟

الجواب: أنها وقعت اتفاقاً بلا شك أي أن رحلته ﷺ صادفت القدوم في اليوم الرابع من ذي الحجة؛ لأنه لم يرد عنه أنه حدد يوماً معيناً للقدوم حتى نقول: إن هذا القدوم وقع عن قصد، لكنه وقع كما يقع للمسافر، فيقدم قبل الحج بيوم أو أقل أو أكثر كما هي العادة.

فإذا قال قائل: ألا يمكن أن نقول: إنه لو أقام خمسة أيام أو أكثر يقصر ما دتم قلتم: إنه وقع اتفاقاً لا قصداً؟

قلنا: الأصل أن إقامة المسافر في أي مكان تقطع السفر، لأن المعروف أن المسافر يسير ولا ينزل إلا ضحوة أو عشية، أما أن ينزل أكثر من ذلك فإن هذا خلاف الأصل، فالأصل أن المسافر إذا أقام في البلد أو في المكان غير البلد أن إقامته تقطع السفر، ولكن سمح في الأيام الأربعة؛ لأن النبي ﷺ أقامها وقصر فيبقى ما زاد عليها على الأصل، وهو المنع من الترخص

(١) أخرجه البخاري، كتاب تقصير الصلاة، باب كم أقام النبي ﷺ في حجته

(١٠٨٥)؛ ومسلم، كتاب الحج، باب جواز العمرة في أشهر الحج (١٢٤٠).

(٢) انظر صحيح مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة المسافرين وقصرها.

ووجوب الإتمام وامتناع المسح على الخفين أكثر من يوم وليلة، ومنع الإفطار في رمضان، فجميع أحكام السفر تنقطع إلا حكماً واحداً فإنه يبقى وهو صلاة الجمعة، فإن صلاة الجمعة تلزم هذا الرجل كغيره، ولا يصح أن يكون إماماً فيها، ولا خطيباً، ولا أن يتم به العدد، فصار مسافراً من وجه، مقيماً من وجه، ففي الجمعة ليس من المقيمين؛ لأنه لا تنعقد به الجمعة، ولا يصح أن يكون إماماً فيها ولا خطيباً، ولا تسقط عنه، بل تجب عليه، وفيما عدا ذلك حكمه حكم المقيم، هذا تعليل كلام المؤلف.

وهذه المسألة من مسائل الخلاف التي كثرت فيها الأقوال فزادت على عشرين قولاً لأهل العلم، وسبب ذلك أنه ليس فيها دليل فاصل يقطع النزاع، فلهذا اضطربت فيها أقوال أهل العلم، فأقوال المذاهب المتبوعة هي:

أولاً: مذهب الحنابلة رحمهم الله: كما سبق<sup>(١)</sup> أنه إذا نوى إقامة أكثر من أربعة أيام انقطع حكم السفر في حقه ولزمه الإتمام، لكن لا ينقطع بالنسبة للجمعة؛ لأن الجمعة يشترط فيها الاستيطان، وهذا غير مستوطن، وبناء على هذا القول ينقسم الناس إلى: مسافر، ومستوطن، ومقيم غير مستوطن.

فالمسافر أحكام السفر في حقه ثابتة.

والمستوطن أحكام الاستيطان في حقه ثابتة، ولا يستثنى من

هذا شيء.

(١) انظر: ص (٣٧٢).



والمقيم غير المستوطن ثبت في حقه أحكام السفر من وجه وتنتفي من وجه آخر، لكن هذا التقسيم يقول شيخ الإسلام: إنه ليس عليه دليل لا من الكتاب ولا السنة.

**ثانياً: مذهب الشافعي:** إذا نوى إقامة أربعة أيام فأكثر فإنه يلزمه الإتمام، لكن لا يحسب منها يوم الدخول، ويوم الخروج وعلى هذا تكون الأيام ستة، يوم الدخول، ويوم الخروج، وأربعة أيام بينها.

**ثالثاً: مذهب أبي حنيفة:** إذا نوى إقامة أكثر من خمسة عشر يوماً أتم، وإن نوى دونها قصر.

وفيهما أيضاً مذاهب أخرى فردية، مثل ما ذهب إليه ابن عباس رضي الله عنهما بأنه إذا نوى إقامة تسعة عشر يوماً قصر، وما زاد فإنه لا يقصر.

ولكن إذا رجعنا إلى ما يقتضيه ظاهر الكتاب والسنة وجدنا أن القول الذي اختاره شيخ الإسلام رحمه الله هو القول الصحيح، وهو أن المسافر مسافر، سواء نوى إقامة أكثر من أربعة أيام أو دونها.

وذلك لعموم الأدلة الدالة على ثبوت رخص السفر للمسافر بدون تحديد، ولم يحدد الله في كتابه ولا رسوله ﷺ المدة التي ينقطع بها حكم السفر.

١ - فمن القرآن قوله تعالى: ﴿وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ﴾ [النساء: ١٠١] فقوله تعالى: ﴿وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ﴾ عام يشمل كل ضارب، ومن المعلوم أن الضرب في

الأرض أحياناً يحتاج إلى مدة طويلة بحسب حاجته . قال الله تعالى: ﴿وَأَخْرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ يَلْتَمِسُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ﴾ [المزمل: ٢٠] فالذين يضربون في الأرض للتجارة مثلاً، هل يكفيهم أن يقيموا أربعة أيام فأقل في البلد؟

ربما يكفيهم وربما لا يكفيهم، فالتاجر قد يكفيه يوم واحد، وقد يتأخر أربعة أيام أو خمسة أيام أو عشرة أيام، وقد يطلب سلعة لا تحصل له في أربعة أيام؛ لأنه يجمعها من هنا وهناك.

٢ - أن النبي ﷺ أقام مدداً مختلفة يقصر فيها فأقام في تبوك عشرين يوماً يقصر الصلاة<sup>(١)</sup>، «وأقام في مكة عام الفتح تسعة عشر يوماً يقصر الصلاة»<sup>(٢)</sup> وأقام في مكة عام حجة الوداع عشرة أيام يقصر الصلاة، لأن أنساً رضي الله عنه سئل كم أقمت في مكة - أي: في حجة الوداع - قال: أقمنا بها عشراً<sup>(٣)</sup> لأنه أضاف أيام الحج إلى الأيام الأربعة، ومن المعلوم أن النبي ﷺ قدم مكة في يوم الأحد الرابع من ذي الحجة، وخرج في اليوم الرابع عشر من ذي الحجة، فتكون إقامته عشرة أيام.

فإن قال قائل: ما تقولون في حجة من رأى أنه إذا أقام أكثر من أربعة أيام لزمه الإتمام، وهو أن الرسول ﷺ أقام أربعة أيام قبل أن يخرج إلى منى؟.

(١) أخرجه الإمام أحمد (٢٩٤/٣)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب إذا أقام بأرض العدو يقصر (١٢٣٥) «وهو حديث صحيح الإسناد». «نصب الراية» (١٨٦/٢).

(٢) أخرجه البخاري، أبواب تقصير الصلاة، باب ما جاء في التقصير (١٠٨٠).

(٣) أخرجه البخاري، الموضع السابق (١٠٨١)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة المسافرين وقصرها (٦٩٣) (١٥).

فالجواب: أن هذا دليل عليهم وليس دليلاً لهم، لأن النبي ﷺ قدم مكة في اليوم الرابع اتفاقاً، ولا أحد يشك في هذا، وهل هناك دليل على أنه لو قدم في اليوم الثالث أتم؟ بل نعلم أن النبي ﷺ يعلم بأن الناس يقدمون للحج قبل اليوم الرابع، وليس كل الحجاج لا يقدمون إلا من الرابع فأكثر، بل منهم من يقدم في ذي الحجة، وفي ذي القعدة وفي شوال، لأن أشهر الحج تبدئ من شوال، ولم يقل للأمة من قدم مكة قبل اليوم الرابع فليتم، ولو كانت شريعة الله أن من قدم قبل اليوم الرابع من ذي الحجة إلى مكة لزمه أن يتم لوجب على النبي ﷺ أن يبيّنه لدعاء الحاجة للبلاغ والتبيين، فلما لم يبين ولم يقل للناس من قدم قبل اليوم الرابع فليتم علم أنه لا يلزمه الإتمام، فيكون هذا الحديث دليلاً على أنه لا يلزم الإتمام من نوى إقامة أكثر من أربعة أيام.

إذاً لا دليل على التحديد بأربعة أيام، لأن بقاء النبي ﷺ في مكة أربعة أيام وقع مصادفة لا تشريعاً، وهذه قاعدة، ولهذا لا يسن للحاج إذا دفع من عرفات إلى مزدلفة أن ينزل في الطريق، ثم يبول، ثم يتوضأ وضوءاً خفيفاً، لأن هذا وقع منه ﷺ على سبيل الاتفاق<sup>(١)</sup>.

وأيضاً كيف نقول: من نوى الإقامة ستاً وتسعين ساعة فله أن يقصر، ومن نوى الإقامة ستاً وتسعين ساعة وعشر دقائق فليس له أن يقصر؛ لأن الأول مسافر والثاني مقيم، أين هذا التحديد

(١) أخرجه مسلم، كتاب الحج، باب استحباب إقامة الحاج التلبية.. (١٢٨٠) (٢٦٦).



.....

في الكتاب والسنة؟ والصلاة كما نعلم أعظم أركان الإسلام بعد الشهادتين فكيف نقول للأمة: إنَّ هذا الرجل الذي نوى إقامة ست وتسعين ساعة وعشر دقائق لو قصر لكنت صلاته باطلة؟ فمثل هذا لا يمكن أن يترك بلا بيان، وترك البيان في موضع يحتاج إلى بيان يعتبر بياناً، إذ لو كان خلاف الواقع والواجب لبين، وعلى هذا فنقول: إن القول الراجح ما ذهب إليه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله من أن المسافر مسافر ما لم ينو واحداً من أمرين:

١ - الإقامة المطلقة.

٢ - أو الاستيطان.

والفرق: أن المستوطن نوى أن يتخذ هذا البلد وطناً، والإقامة المطلقة أنه يأتي لهذا البلد ويرى أن الحركة فيه كبيرة، أو طلب العلم فيه قوي فينوي الإقامة مطلقاً بدون أن يقيد بها بزمان أو بعمل، لكن نيته أنه مقيم لأن البلد أعجبه إما بكثرة العلم وإما بقوة التجارة أو لأنه إنسان موظف تابع للحكومة وضعته كالسفراء مثلاً، فالأصل في هذا عدم السفر؛ لأنه نوى الإقامة فنقول: ينقطع حكم السفر في حقه.

أما من قيد الإقامة بعمل ينتهي أو بزمان ينتهي فهذا مسافر، ولا تتخلف أحكام السفر عنه.

ثم إننا إذا تأملنا القول بأنه تنقطع أحكام السفر إذا نوى إقامة أكثر من أربعة أيام وجدنا هذا القول متناقضاً.

ووجه التناقض: أنه في الجمعة في حكم المسافرين، وفي غير الجمعة في حكم المقيمين، فمثل هذه الأمور تحتاج إلى دليل

أَوْ مَلَّاحًا مَعَهُ أَهْلُهُ لَا يَنْوِي الْإِقَامَةَ بِبَلَدٍ .....

وتوضيح، ولهذا ما أحسن قول صاحب المغني رحمه الله لما ذكر أن تحديد السفر بالمسافة مرجوح قال: إن التحديد توقيف، أي: أنه حد من حدود الله يحتاج إلى دليل، فأَي إنسان يحدد شيئاً أطلقه الشارع فعليه الدليل، وأي إنسان يخصص شيئاً عممه الشارع فعليه الدليل، لأن التقييد زيادة شرط، والتخصيص إخراج شيء من نصوص الشارع، فلا يحل لأحد أن يضيف إلى ما أطلقه الشارع شرطاً يقيد به، ولهذا قلنا في المسح على الخف: إن الصحيح أنه لا يشترط فيه ما يشترطه الفقهاء من كونه ساتراً لمحل الفرض بحيث لا يتبين فيه ولا موضع الخرز، وقلنا: إن ما سمي خفاً فهو خف، سواء كان مخرقاً أو رقيقاً أو ثخيناً أو سليماً.

ولنا في هذا رسالة بيّنا فيها من اختار هذا القول من العلماء أمثال: شيخ الإسلام ابن تيمية، وابن القيم، والشيخ عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب، وشيخنا عبد الرحمن بن سعدي، والشيخ محمد رشيد رضا، وعلى كل حال نحن لا نعرف الحق بكثرة الرجال، وإنما نعرف الحق بموافقة الكتاب والسنة.

**قوله:** «أو ملاحاً» الملاح قائد السفينة.

**قوله:** «معه أهله» أي: مصاحبون له، والجملة في محل نصب على أنها صفة لملاح.

**قوله:** «لا ينوي الإقامة ببلد» يعني: لا ببلد المغادرة، ولا ببلد الوصول، فهذا يجب عليه أن يتم؛ لأن بلده سفينته.

.....

وعلم من قول المؤلف: «معه أهله» أنه لو كان أهله في بلد فإنه مسافر ولو طال مدته في السفر.

وعلم منه أيضاً: أنه لو كان له نية الإقامة في بلد فإنه يقصر إذا غادره؛ لأنه مسافر، فمثلاً: إذا كان ملاحاً في سفينة وأهله في جدة، لكنه يروح يجوب البحار كالمحيط الهندي والهادي، ويأتي بعد شهر أو شهرين إلى جدة فهذا مسافر؛ لأنه ليس معه أهل، بل له بلد يأوي إليه.

وكذلك أيضاً: لو فرض أن الملاح ينوي الإقامة في بلد فهذا نقول له: إنك مسافر إذا فارقت، لأن لك بلداً معيناً عيّنته للإقامة.

ومثل ذلك أصحاب سيارات الأجرة الذين دائماً في البر نقول: إن كان أهلهم معهم ولا ينوون الإقامة ببلد فهم غير مسافرين لا يقصرون ولا يفطرون في رمضان، وإن كان لهم أهل في بلد فإنهم إذا غادروا بلد أهلهم فهم مسافرون يفطرون ويقصرون، وكذلك لو لم يكن لهم أهل لكنهم ينوون الإقامة في بلد يعتبرونه مثواهم ومأواهم، فهم مسافرون حتى يرجعوا إلى البلد الذي نوا أنه مأواهم.

فإذا قال قائل: هؤلاء الملاحون أو السائقون لسيارات الأجرة دائماً في سفر، فإذا قلنا: أنتم مسافرون لكم الفطر فمتى يصومون؟

نقول: يمكن أن يصوموا في سفرهم في أيام الشتاء؛ لأنها أيام قصيرة وباردة، فالصوم فيها لا يشق، كذلك لو قدموا إلى



بلدهم في رمضان فإنه يلزمهم الصوم ما داموا في بلدهم.  
 فإن قدموا في أثناء اليوم إلى بلدهم ففي لزوم الإمساك  
 عليهم قولان لأهل العلم، هما روايتان عن الإمام أحمد  
 رحمه الله<sup>(١)</sup>.

والصحيح: أنه لا يلزمهم الإمساك؛ لأنهم لا يستفيدون  
 بهذا الإمساك شيئاً، وليس هذا اليوم في حقهم يوماً محترماً؛  
 لأنهم يأكلون ويشربون في أوله وهم مباح لهم ذلك، فهم لم  
 ينتهكوا حرمة اليوم، بخلاف من أفطر أول النهار لغير عذر فإنه  
 يلزمه الإمساك ولا يقول أفسدت صومي فأكل وأشرب، بل نقول:  
 أنت انتهكت حرمة اليوم فيلزمك الإمساك.

ومثل ذلك أيضاً: لو أن الحائض طهرت في أثناء اليوم من  
 رمضان فإنه لا يلزمها على القول الراجح أن تمسك؛ لأن هذه  
 المرأة يباح لها الفطر أول النهار إباحة مطلقة، فاليوم في حقها  
 ليس يوماً محترماً، ولا تستفيد من إلزامها بالإمساك إلا التعب.

مسألة: من أفطر لإنقاذ معصوم هل يلزمه الإمساك بقية اليوم  
 كمن رأى شخصاً غرق في الماء ولا يستطيع أن ينجيه من الغرق  
 إلا إذا أفطر بأكل أو شرب فأفطر ثم أنقذه وأنجاه؟

الجواب: لا يلزمه على القول الراجح؛ لأنه أفطر بسبب  
 مباح.

بخلاف الرجل الذي بلغ في أثناء اليوم فإنه يلزمه الإمساك.

(١) تأتي هذه المسألة إن شاء الله في المجلد السادس في كتاب الصيام.

لَزِمَهُ أَنْ يُتِمَّ. وَإِنْ كَانَ لَهُ طَرِيقَانِ فَسَلِّكَ أَبْعَدَهُمَا، أَوْ ذَكَرَ صَلَاةَ سَفَرٍ فِي آخِرِ قَصَرٍ، .....

والفرق بين هذه المسألة والمسائل التي قبلها: أن المسائل التي قبلها زال فيها المانع، وهذه وجد سبب الوجوب، فإذا وجد سبب الوجوب في أثناء النهار لزمه الإمساك، كالصغير يبلغ، والمجنون يعقل والكافر يسلم، وفي المسألة خلاف لكن الصحيح وجوب الإمساك ولا يقضي اليوم.

**قوله:** «وإن كان له طريقان فسلك أبعدهما» يعني: رجل في بلد يريد أن يسافر إلى بلد آخر، وللبلد هذا طريقان: أحدهما بعيد، والثاني قريب، أي: أن أحدهما يبلغ المسافة، والآخر لا يبلغها، فسلك أبعدهما فإنه يقصر، لأنه يصدق عليه أنه مسافر سفر قصر، ولكن لو فرض أنه تعمد أن يسلك الطريق الأبعد في رمضان من أجل أن يفطر فهنا نقول له: لا يجوز لك الفطر؛ لأنه يمكنك أن تسلك طريقاً قصيراً بدون فطر، هذا هو الظاهر ومع ذلك ففي النفس من هذا شيء.

**قوله:** «أو ذكر صلاة سفر في آخر قصر» «آخر» صفة لموصوف محذوف، التقدير: في سفر آخر.

مثاله: سافر إلى العمرة وصلى بغير وضوء ناسياً، ولما رجع من العمرة سافر إلى المدينة وفي أثناء سفره إلى المدينة ذكر أنه صلى في سفره للعمرة صلاة بغير وضوء، فنقول: يصلّيها قصراً؛ لأن الصلاة وجبت في السفر أداءً وقضاءً، وكذلك لو نسيها في سفر العمرة، ثم ذكرها في سفر زيارة المدينة فإنه يقصر، لأن هذه الصلاة سفرية أداءً وقضاءً.

وَأِنْ حُبِسَ وَلَمْ يَنْوَ إِقَامَةً، .....

وإن ذكر صلاة سفر في حضر أو صلاة حضر في سفر فقد سبق الكلام فيها.

وإن ذكر صلاة حضر في حضر فإنه يصلي أربعاً، وعلى هذا فللمسألة أربع صور:

١ - ذكر صلاة سفر في سفر، يقصر.

٢ - ذكر صلاة حضر في حضر، يتم.

٣ - ذكر صلاة سفر في حضر، يقصر على الصحيح.

٤ - ذكر صلاة حضر في سفر، يتم.

**قوله:** «وإن حبس» أي: منع من السفر.

**قوله:** «ولم ينو إقامة» أي: لم ينو أن يبقى مدة محددة فإنه يقصر ولو طالت المدة.

وقول المؤلف: «حبس» لم يبين نوع الحبس فيشمل: من حبس ظلماً، ومن حبس بحق، ومن حبس بعدو، ومن حبس بمرض، ومن حبس في تغيرات جوية، ومن حبس بخوف على نفسه، فمن منع السفر بأي سبب كان فإنه يقصر.

ودليل ذلك: أن ابن عمر رضي الله عنهما: «حبسه الثلج بأذربيجان لمدة ستة أشهر يقصر الصلاة»<sup>(١)</sup>، وابن عمر صحابي، والقول الراجح أن فعل الصحابي وقوله حجة بشرطين وهما:

١ - أن لا يخالف نصاً.

(١) أخرجه عبد الرزاق في «مصنفه» (٤٣٣٩/٢)؛ والبيهقي (١٥٢/٣). قال ابن حجر: «إسناده صحيح» التلخيص الحبير (٦١٠).



أَوْ أَقَامَ لِقَضَاءِ حَاجَةٍ بِلَا نِيَّةٍ إِقَامَةٍ قَصَرَ أَبَدًا.

٢ - وأن لا يعارضه قول صحابي آخر.

فإن خالف نصاً أخذ بالنص مهما كان الصحابي، وإن عارضه قول صحابي آخر طلب المرجح واتبع ما ترجح من القولين، ثم إن فعل ابن عمر هذا رضي الله عنه مؤيد بعمومات الكتاب والسنة الدالة على أن المسافر يقصر حتى لو بقي باختياره على القول الراجح.

وقوله: «ولم ينو إقامة» هذا شرط لا بد منه، فإن نوى إقامة مطلقة لا إقامة ينتظر بها زوال المانع فإنه يتم.

**قوله:** «أو أقام لقضاء حاجة بلا نية إقامة» أي: لم ينو إقامة مطلقة.

**قوله:** «قصر أبداً» ولو بقي طول عمره فإنه يقصر، لأنه إنما نوى الإقامة من أجل هذه الحاجة، ولم ينو إقامة مطلقة، وهناك فرق بين شخص ينوي الإقامة المطلقة وشخص آخر ينوي الإقامة المقيدة، فالذي ينوي الإقامة المقيدة لا يعد مستوطناً، والذي ينوي الإقامة المطلقة يعد مستوطناً.

فالإقامة المطلقة: أن ينوي أنه مقيم ما لم يوجد سبب يقتضي مغادرته، ومن ذلك سفراء الدول، فلا شك أن الأصل أن إقامتهم مطلقة لا يرتحلون إلا إذا أمروا بذلك، وعلى هذا فيلزمهم الإتمام، ويلزمهم الصوم في رمضان، ولا يزيدون عن يوم وليلة في مسح الخفين؛ لأن إقامتهم مطلقة، فهم في حكم المستوطنين، وكذلك أيضاً الذين يسافرون إلى بلد يرتزقون فيها هؤلاء إقامتهم مطلقة، لأنهم يقولون: سنبقى ما دام رزقنا مستمراً.

## فَصْلٌ

والإقامة المقيدة: تارة تقيد بزمن، وتارة تقيد بعمل.  
فالمقيد بزمن سبق لنا أن المشهور من المذهب<sup>(١)</sup> أنه إذا  
نوى أكثر من أربعة أيام يتم ودونها يقصر، وكما سبق بيان  
الخلاف فيها أيضاً<sup>(٢)</sup>.

والمقيدة بعمل يقصر فيها أبداً ولو طالّت المدة، ومن ذلك  
لو سافر للعلاج ولا يدري متى ينتهي، فإنه يقصر أبداً حتى لو  
غلب على ظنه أنه سيطول، لأنه ينتظر هذه الحاجة، وهذا هو  
عمدة من قال: إنه لا حد للإقامة؛ لأنهم يقولون: ما دام الحامل  
له على الإقامة هي الحاجة، فلا فرق في الحقيقة بين أن يحدد أو  
لا يحدد، فهو مقيم لشيء ينتظره متى انتهى منه رجع إلى بلده.  
وقوله: «قصر أبداً» هذا هو المشهور من المذهب.

وذهب بعض العلماء: إلى أنه إذا أقام وانتهت المدة  
المحددة لانقطاع حكم السفر فإنه يجب عليه الإتمام، وعليه فإذا  
أقام لحاجة لا يدري متى تنقضي وانتهت أربعة الأيام لزمه  
الإتمام.

والأول قول الجمهور - حتى إن ابن المنذر حكى الإجماع  
عليه - وأنه لا يلزمه الإتمام ما دام ينتظر انتهاء الحاجة.

**قوله: «فصل»** يعني: في الجمع بين الصلاتين.

والجمع هو: ضم إحدى الصلاتين إلى الأخرى، وهذا  
التعريف يشمل جمع التقديم وجمع التأخير وقولنا: ضم إحدى

(١) انظر: ص (٣٧٢).

(٢) تقدم تخريجه ص (٣٧٤).

## يَجُوزُ الْجَمْعُ .....

الصلاتين للأخرى، يراد به ما يصح الجمع بينهما، فلا يدخل في ذلك ضم صلاة العصر إلى صلاة المغرب مثلاً؛ لأن صلاة المغرب نوع يخالف نوع صلاة العصر، فإن صلاة العصر نهارية، وصلاة المغرب ليلية، ولا يدخل فيه أيضاً ضم صلاة العشاء إلى الفجر، لأن وقتيهما منفصل بعضه عن بعض.

**قوله: «يَجُوزُ الجمع»** التعبير بكلمة «يجوز» يحتمل أن يريد المؤلف رحمه الله: أنه لا يمنع، فيكون المراد بذكر الجواز دفع قول من يقول إنه لا يجوز، فلا ينافي أن يكون مستحباً.

ويحتمل أنه يريد بقوله: «يجوز» الإباحة أي: أن الجمع مباح وليس بممنوع، ثم هل يستحب أو لا يستحب فيه كلام آخر. وعلى كل فالمعروف من المذهب أن الجمع جائز، وليس بمستحب، بل إن تركه أفضل، فهو رخصة، وتركه أفضل للخلاف في جوازه، فإن مذهب أبي حنيفة رحمه الله أنه لا يجوز الجمع إلا بين الظهر والعصر في عرفة، وبين المغرب والعشاء في مزدلفة، والعلة في ذلك عنده: أن هذا من باب النسك، وليس من باب العذر أي: السفر ولكن قوله ضعيف.

والصحيح أن الجمع سنة إذا وجد سببه لوجهين:

**الوجه الأول:** أنه من رخص الله عز وجل والله سبحانه يحب أن تؤتى رخصه.

**الوجه الثاني:** أن فيه اقتداء برسول الله ﷺ فإنه كان يجمع عند وجود السبب المبيح للجمع.



بَيْنَ الظُّهْرَيْنِ، وَبَيْنَ الْعِشَاءَيْنِ فِي وَقْتٍ إِحْدَاهُمَا فِي سَفَرٍ  
قَصْرٌ .....

فيدخل هذا في عموم قوله ﷺ: «صلوا كما رأيتموني أصلي»<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «بين الظهرين» هما الظهر والعصر، لكنه أطلق عليهما لفظ الظهرين من باب التغليب، كما يقال القمران للشمس والقمر، والعمران لأبي بكر وعمر.

**قوله:** «بين العشاءين» هما المغرب والعشاء، وهو من باب التغليب كالظهرين.

**قوله:** «في وقت إحداهما» أي الأولى أو الثانية. واعلم أنه إذا جاز الجمع صار الوقتان وقتاً واحداً، فإن شئت فاجمع في وقت الأولى أو في الثانية أو في الوقت الذي بينهما، وأما ظن بعض العامة أنه لا يجمع إلا في آخر وقت الظهر وأول وقت العصر، أو آخر وقت المغرب وأول وقت العشاء فلا أصل له.

**قوله:** «في سفر قصر» هذا أحد الأسباب المبيحة للجمع، وهو سفر القصر، وإذا قال العلماء: في سفر قصر، فمرادهم به السفر الذي تقصر فيه الصلاة، فيخرج به السفر الذي لا تقصر فيه الصلاة، وسفر القصر سبق الكلام عليه، هل هو مقيد بمسافة معينة أو بالعرف<sup>(٢)</sup>.

**وقوله:** «في سفر قصر» ظاهر كلامه أنه يجوز الجمع

(٢) انظر: ص (٣٥٢).

(١) تقدم تخريجه ص (٢٧/٣).

للمسافر سواء كان نازلاً أم سائراً، وهذه المسألة فيها خلاف بين العلماء.

فمنهم من يقول: إنه لا يجوز الجمع للمسافر إلا إذا كان سائراً لا إذا كان نازلاً.

واستدل بحديث ابن عمر: «كان النبي ﷺ يجمع بين المغرب والعشاء إذا جدَّ به السير»<sup>(١)</sup> يعني إذا كان سائراً.

وبأن النبي ﷺ لم يجمع بين الصلاتين في منى في حجة الوداع؛ لأنه كان نازلاً<sup>(٢)</sup>، وإلا فلا شك أنه في سفر؛ لأنه يقصر الصلاة.

وأورد عليهم أن النبي ﷺ جمع بين الظهرين في عرفة<sup>(٣)</sup> وهو نازل.

وأجابوا بأن النبي ﷺ جمع بين الظهرين في عرفة وهو نازل ليدرك الناس صلاة الجماعة على إمام واحد؛ لأن الناس بعد الصلاة سوف يتفرقون في مواقعهم في عرفة، ويكون جمعهم بعد ذلك صعباً وشاقاً، فأراد النبي ﷺ أن يجمع بين الظهر والعصر مع أنه نازل من أجل حصول الجماعة على إمام واحد.

ونظير ذلك أن الناس يجمعون بين المغرب والعشاء في المطر من أجل تحصيل الجماعة، وإلا فبإمكانهم أن يصلوا الصلاة في وقتها في بيوتهم؛ لأنهم معذورون بالوحل.

(١) أخرجه البخاري، كتاب تقصير الصلاة، باب الجمع في السفر بين المغرب والعشاء (١١٠٦)؛ ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب جواز الجمع بين الصلاتين في السفر (٧٠٣) (٤٣).

(٢) أخرجه مسلم، كتاب المناسك، باب حجة النبي ﷺ (١٢١٨) (١٤٧).

والقول الثاني: أنه يجوز الجمع للمسافر، سواء كان نازلاً أم سائراً.

واستدلوا لذلك بما يلي:

- ١ - أن النبي ﷺ جمع في غزوة تبوك وهو نازل<sup>(١)</sup>.
- ٢ - ظاهر حديث أبي جحيفة رضي الله عنه الثابت في الصحيحين: «أن النبي ﷺ كان نازلاً في الأبطح في حجة الوداع، وأنه خرج ذات يوم وعليه حلة حمراء فأَمَّ الناس فصلّي الظهر ركعتين والعصر ركعتين»<sup>(٢)</sup> قالوا: فظاهر هذا أنهما كانتا مجموعتين.
- ٣ - عموم حديث ابن عباس أن الرسول ﷺ: «جمع بين الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء في المدينة من غير خوف ولا مطر»<sup>(٣)</sup>.
- ٤ - أنه إذا جاز الجمع للمطر ونحوه، فجوازه للسفر من باب أولى.
- ٥ - أن المسافر يشق عليه أن يفرد كل صلاة في وقتها، إما للعناء، أو قلة الماء، أو غير ذلك.

(١) أخرجه الإمام أحمد (٢٣٧/٥، ٢٣٨)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب الجمع بين الصلاتين (١٢٠٦)؛ والنسائي، كتاب المواقيت، باب الوقت الذي يجمع فيه المسافر بين الظهر والعصر (٢٨٥/١). قال ابن عبد البر: «هذا حديث صحيح ثابت». «التمهيد» (١٩٤/١٢).

(٢) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب السترة بمكة وغيرها (٥٠١)؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب سترة المصلي (٥٠٣) (٢٤٩).

(٣) أخرجه مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب الجمع بين الصلاتين في الحضر (٧٠٥) (٥٤).



وَلِمَرِيضٍ يَلْحَقُهُ بِتَرْكِهِ مَشَقَّةٌ .....

والصحيح أن الجمع للمسافر جائز لكنه في حق السائر مستحب وفي حق النازل جائز غير مستحب إن جمع فلا بأس، وإن ترك فهو أفضل.

**قوله:** «ولمريض يلحقه بتركه مشقة» أي: يجوز الجمع لمريض يلحقه بترك الجمع مشقة أي تعب وإعياء، أي مريض كان، سواء كان صداعاً في الرأس، أو وجعاً في الظهر، أو في البطن، أو في الجلد، أو في غير ذلك، ودليل ذلك ما يلي:

١ - عموم قول الله تعالى: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ﴾ [البقرة: ١٨٥] وقوله: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ [الحج: ٧٨].

٢ - حديث ابن عباس رضي الله عنهما: «جمع النبي ﷺ في المدينة بين الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء من غير خوف ولا مطر»<sup>(١)</sup> قالوا: فإذا انتفى الخوف والمطر، وهو في المدينة انتفى السفر أيضاً، ولم يبق إلا المرض، وقد يكون هناك عذر غير المرض، ولكن ابن عباس: «سئل لماذا صنع ذلك؟ قال: أراد أن لا يخرج أمته» أي: أن لا يلحقها حرج في عدم الجمع، ومن هنا نأخذ أنه متى لحق المكلف حرج في ترك الجمع جاز له أن يجمع، ولهذا قال المؤلف: «ولمريض يلحقه بتركه مشقة».

وفهم من قول المؤلف: أنه لو لم يلحقه مشقة، فإنه لا يجوز له الجمع وهو كذلك.

(١) تقدم تخريجه ص (٣٨٩).

وَبَيْنَ الْعِشَاءَيْنِ لِمَطَرٍ يَبُلُّ الثِّيَابَ، وَوَحَلٍ، وَرِيحٍ شَدِيدَةٍ  
بَارِدَةٍ، .....

فإذا قال قائل: ما مثال المشقة؟ قلنا: المشقة أن يتأثر  
بالقيام والقعود إذا فرق الصلاتين، أو كان يشق عليه أن يتوضأ  
لكل صلاة.. والمشقات متعددة.

فحاصل القاعدة فيه: أنه كلما لحق الإنسان مشقة بترك  
الجمع جاز له الجمع حضراً وسفراً.

**قوله:** «وبين العشاءين» أي: بين المغرب والعشاء، للأعذار  
التالية:

### الأول:

**قوله:** «لمطر يبل الثياب» يعني: إذا كان هناك مطر يبل  
الثياب لكثرتهم وغزارته، فإنه يجوز الجمع بين العشاءين، فإن كان  
مطراً قليلاً لا يبل الثياب فإن الجمع لا يجوز، لأن هذا النوع من  
المطر لا يلحق المكلف فيه مشقة، بخلاف الذي يبل الثياب،  
ولا سيما إذا كان في أيام الشتاء، فإنه يلحقه مشقة من جهة  
البلل، ومشقة أخرى من جهة البرد، ولا سيما إن انضم إلى ذلك  
ريح فإنها تزداد المشقة.

فإن قيل: ما ضابط البلل؟

فالجواب: هو الذي إذا عصر الثوب تقاطر منه الماء.

### الثاني:

**قوله:** «ووحل» الوحل: الزلق والطين؛ فإذا كانت الأسواق  
قد ربصت من المطر فإنه يجوز الجمع، وإن لم يكن المطر ينزل،

وذلك لأن الوحل والطين، يشق على الناس أن يمشوا عليه.  
وعلم من قوله: بين العشائين أنه لا يجوز الجمع بين  
الظهرين لهذه الأسباب وهو المذهب. والراجح أنه جائز لهذه  
الأسباب وغيرها بين الظهرين والعشائين عند وجود المشقة بترك  
الجمع، كما يفيد حديث ابن عباس رضي الله عنه.

### الثالث:

قوله: «وريح شديدة باردة» اشترط المؤلف شرطين للريح:

١ - أن تكون شديدة.

٢ - وأن تكون باردة.

وظاهر كلامه: أنه لا يشترط أن تكون في ليلة مظلمة، بل  
يجوز الجمع للريح الشديدة الباردة في الليلة المقمرة أيضاً.

فإذا قال قائل: ما هو حد الشدة والبرودة؟

فالجواب على ذلك: أن يقال: المراد بالريح الشديدة ما  
خرج عن العادة، وأما الريح المعتادة فإنها لا تبيح الجمع، ولو  
كانت باردة، والمراد بالبرودة ما تشق على الناس.

فإن قال قائل: إذا اشتد البرد دون الريح هل يباح الجمع؟  
قلنا: لا لأن شدة البرد بدون الريح يمكن أن يتوقاه الإنسان بكثرة  
الثياب، لكن إذا كان هناك ريح مع شدة البرد فإنها تدخل في  
الثياب، ولو كان هناك ريح شديدة بدون برد فلا جمع؛ لأن  
الرياح الشديدة بدون برد ليس فيها مشقة، لكن لو فرض أن هذه  
الرياح الشديدة تحمل تراباً يتأثر به الإنسان ويشق عليه، فإنها



تدخل في القاعدة العامة، وهي المشقة، وحينئذ يجوز الجمع.  
فإذا قال قائل: ما الدليل على اختصاص الجمع للريح  
الشديدة والمطر والوحل بالعشائين.

قلنا: الدليل أن الرسول ﷺ: «جمع بين العشائين في ليلة  
مطيرة»<sup>(١)</sup> ولكن هذا الحديث فيه نظر، والذي رواه النجاد، وليس  
البخاري كما في بعض نسخ الروض.

وأيضاً كونه جمع في ليلة مطيرة لا يمنع أن يجمع في يوم  
مطير، لأن العلة هي المشقة، ولهذا كان القول الصحيح في هذه  
المسألة: أنه يجوز الجمع بين الظهرين لهذه الأعذار، كما يجوز  
الجمع بين العشائين، والعلة هي المشقة، فإذا وجدت المشقة في  
ليل أو نهار جاز الجمع.

فأسباب الجمع هي: السفر، والمرض، والمطر، والوحل،  
والريح الشديدة الباردة، ولكن لا تنحصر في هذه الأسباب  
الخمسة، بل هذه الخمسة التي ذكرها المؤلف كالتمثيل لقاعدة  
عامة وهي: المشقة، ولهذا يجوز الجمع للمستحاضة بين  
الظهرين، وبين العشائين لمشقة الوضوء عليها لكل صلاة، ويجوز  
الجمع أيضاً للإنسان إذا كان في سفر وكان الماء بعيداً عنه،  
ويشق عليه أن يذهب إلى الماء ليتوضأ لكل صلاة، حتى وإن قلنا  
بعدم جواز الجمع في السفر للنازل، وذلك لمشقة الوضوء عليه  
لكل صلاة.

(١) انظر: «التلخيص» للحافظ ابن حجر رحمه الله، و«إرواء الغليل» للعلامة الألباني  
رحمه الله تعالى (٣/٣٩).

وَلَوْ صَلَّى فِي بَيْتِهِ، أَوْ فِي مَسْجِدٍ طَرِيقُهُ تَحْتَ سَابَاطٍ.

**مسألة:** هل من لازم جواز الجمع جواز القصر؟

**الجواب:** لا، فقد يجوز الجمع ولا يجوز القصر، وقد يجوز القصر ولا يجوز الجمع على رأي من يرى أن الجمع لا يجوز للمسافر النازل فلا تلازم بينهما.

**قوله:** «ولو صلى في بيته أو في مسجد طريقه تحت ساباط»

يعني: يجوز الجمع بين العشاءين للمطر، ولو صلى في بيته أو في مسجد طريقه تحت سقف.

و«لو» هذه إشارة خلاف تشير إلى أن بعض العلماء قال: إذا كان يصلي في بيته فإنه لا يجوز أن يجمع لأجل المطر، وكذا إذا كان المسجد طريقه تحت ساباط.

والساباط: السقف أي: لو أن الشارع أو السوق الذي يؤدي إلى المسجد طريقه مسقوف بساباط، فإنه لا يجوز له أن يجمع لأنه لا مشقة عليه في الذهاب إلى المسجد.

والراجح أنه يجوز أن يجمع ولو كان طريقه إلى المسجد تحت ساباط لأنه يستفيد الصلاة مع الجماعة. وأما الصلاة في البيت فلها صور:

**الأولى:** أن يكون معذوراً بترك الجماعة لمرض أو مطر ونحوهما. فظاهر كلام المؤلف: أنه يجوز له الجمع.

**الثانية:** أن يصلي في بيته بلا عذر وظاهر كلام المؤلف أنها كالأولى.

**الثالثة:** أن لا يكون يدعو مدعواً لحضور الجماعة كالأنثى فيحتمل أن يكون كلام المؤلف شاملاً لها ويحتمل أن لا يكون

وَالْأَفْضَلُ فِعْلُ الْأَرْفَقِ بِهِ مِنْ تَأْخِيرٍ وَتَقْدِيمٍ . . . . .

شاملاً لها فلا تجمع لأنها ليست من أهل الجماعة.  
والراجع أنه لا يجوز الجمع في هذه الصور الثلاث، أما  
في الصورة الثانية فإنه لا يستفيد بهذا الجمع شيئاً، وأما في  
الصورة الثالثة فلأن المرأة ليست من أهل الجماعة.  
فمراد المؤلف في قوله: «ولو صَلَّى في بيته، أو في مسجد  
طريقه تحت سباط»، إذا كان من أهل الجماعة ويصلي معهم فلا  
حرج أن يجمع مع الناس؛ لثلاث تفوته صلاة الجماعة.  
قوله: «والأفضل فعل الأرفق به من تأخير وتقديم» أي:  
الأفضل لمن يباح له الجمع فعل الأرفق به من تأخير وتقديم، فإن  
كان التأخير أرفق فليؤخر، وإن كان التقديم أرفق فليقدم.  
ودليل هذا ما يلي:

١ - قوله تعالى: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ﴾  
[البقرة: ١٨٥].

٢ - قول النبي ﷺ: «إِنَّ الدِّينَ يُسْرٌ»<sup>(١)</sup>.

٣ - حديث معاذ: «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ إِذَا ارْتَحَلَ قَبْلَ أَنْ  
تَزِيغَ الشَّمْسُ آخِرَ الظُّهْرِ إِلَى أَنْ يَجْمَعَهَا إِلَى الْعَصْرِ، فَيُصَلِّيهِمَا  
جَمِيعاً، وَإِذَا ارْتَحَلَ بَعْدَ أَنْ تَزِيغَ الشَّمْسُ؛ عَجَّلَ الْعَصْرَ إِلَى  
الظُّهْرِ، وَصَلَّى الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ جَمِيعاً، ثُمَّ سَارَ...»<sup>(٢)</sup>.

(١) أخرجه البخاري، كتاب الإيمان، باب الدين يسر (٣٩).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٢٤١/٥ - ٢٤٢)؛ وأبو داود، كتاب الصلاة، باب الجمع  
بين الصلاتين (١٢٢٠)؛ والترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء في الجمع بين  
الصلاتين (٥٥٣) (٥٥٤). وقال: «حديث حسن غريب».



٤ - أن الجمع إنما شرع رفقاً بالمكلف، فما كان أرفق فهو أفضل.

وكذلك المريض، لو كان الأرفق به أن يقدم صلاة العشاء مع المغرب فإن هذا أفضل، ولو كان بالعكس أن يؤخر المغرب إلى العشاء كان هذا أفضل.

مسألة: الجمع في المطر هل الأفضل التقديم أو التأخير؟  
الأفضل التقديم؛ لأنه أرفق بالناس، ولهذا تجد الناس كلهم في المطر لا يجمعون إلا جمع تقديم.  
هذا إذا قلنا: إن الجمع للمطر خاص في العشائين. أما إذا قلنا بأنه عام في العشائين والظهرين، فإن الأرفق قد يكون بالتأخير.

واعلم أن كلام المؤلف: لا يعني أنه إذا جاز الجمع فلا بد أن يكون تقديماً أو تأخيراً، بل إذا جاز الجمع صار الوقتان وقتاً واحداً، فيجوز أن تصلي المجموعتين في وقت الأولى، أو في وقت الثانية، أو فيما بين ذلك، وأما ظن العامة أن الجمع لا يجوز إلا في وقت الأولى، أو وقت الثانية، فهذا لا أصل له كما سبق، لأنه متى أبيح الجمع صار الوقتان وقتاً واحداً.

وقد استثنى بعض العلماء جمع عرفة؛ فقال: الأفضل فيه التقديم، ومزدلفة فالأفضل فيه التأخير، ولكن هذا لا وجه له؛ لأن جمع عرفة تقديماً أرفق بالناس من الجمع تأخيراً، لأن الناس لا يمكن أن يحبسوا إلى وقت العصر مجتمعين، وهم يريدون أن يتفرقوا في مواقعهم، ويدعوا الله؛ فالأرفق بهم بلا شك التقديم،

فَإِنْ جَمَعَ فِي وَقْتِ الْأُولَى اشْتَرَطَ نِيَّةُ الْجَمْعِ عِنْدَ إِحْرَامِهَا،

وأما في مزدلفة فالأفضل التأخير؛ لأنه أرفق فإن إيقاف الناس في أثناء الطريق وهم في سيرهم إلى مزدلفة فيه مشقة.

فإن قال قائل: إذا تساوى الأمران عند الإنسان التقديم أو التأخير فأيهما أفضل؟

فالجواب: قالوا: الأفضل التأخير، لأن التأخير غاية ما فيه تأخير الأولى عن وقتها، والصلاة بعد وقتها تعذر جائزة مجزئة، وأما التقديم ففيه صلاة الثانية قبل دخول وقتها، والصلاة قبل دخول الوقت لا تصح ولو لعذر، ولأنه أحوط حيث منع بعض المجوزين للجمع من جمع التقديم إلا في عرفة.

**قوله: «فإن جمع في وقت الأولى اشترط نية الجمع عند إحرامها»** إذا جمع في وقت الأولى اشترط ثلاثة شروط:

**الشرط الأول:** نية الجمع عند إحرامها وهذا مبني على اشتراط نية القصر للمسافر؛ لأن الجمع ضم إحدى الصلاتين إلى الأخرى، ولذلك فلا بد أن تكون نية الضم مشتملة على جميع أجزاء الصلاة، فلا بد أن ينوي عند إحرام الأولى، فلو فرض أنه دخل في الأولى وهو لا ينوي الجمع، ثم في أثناء الصلاة بدا له أن يجمع، فإن الجمع لا يصح؛ لأنه لم ينوه عند إحرام الأولى، فخلا جزء منها عن نية الجمع والجمع هو الضم، ولا بد أن يكون الضم مشتملاً لجميع الصلاة، ولو نوى الجمع بعد السلام من الأولى لم يصح من باب أولى.

**والصحيح:** أنه لا يشترط نية الجمع عند إحرام الأولى، وأن له أن ينوي الجمع ولو بعد سلامه من الأولى، ولو عند إحرامه في الثانية ما دام السبب موجوداً.

وَلَا يُفَرِّقُ بَيْنَهُمَا إِلَّا بِقَدْرِ إِقَامَةٍ وَوُضُوءٍ خَفِيفٍ، .....

مثال ذلك: لو أن الإنسان كان مسافراً وغابت الشمس، ثم شرع في صلاة المغرب بدون نية الجمع، لكن في أثناء الصلاة طراً عليه أن يجمع فعلى المذهب لا يجوز، وعلى القول الصحيح يجوز، وهو اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله.

ومثال آخر: لو سلم من صلاة المغرب ثم نزل مطر، يبيح الجمع جاز له الجمع.

**قوله:** «ولا يفرق بينهما إلا بقدر إقامة ووضوء خفيف» هذا هو الشرط الثاني: وهو الموالاة بين الصلاتين.

«ويفرق» بالنصب؛ لأنها على تقدير أن، أي: وأن لا يفرق معطوفاً على مصدر صريح وهو قوله: «نية الجمع» والفعل المضارع إذا عطف على مصدر صريح فإنه ينصب بأن مضمرة ومنه قوله<sup>(١)</sup>:

وَلُبِسُ عِبَاءَةٍ وَتَقَرَّرَ عَيْنِي أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ لُبْسِ الشُّفُوفِ  
فقوله: «ولبس عباءة وتقرر عيني»، أي: وأن تقرر عيني، وتقول:  
زيارتي زيدا ويكرمني أحب إلي من التأخر عنه، زيارتي زيدا  
ويكرمني أي وأن يكرمني.

إذاً فقوله: «ولا يفرق» أي: يشترط أن لا يفرق بينهما، أي: بين المجموعتين في جمع التقديم إلا بمقدار إقامة ووضوء خفيف.

(١) البيت لميسون بنت بحدل الكلبيّة، وهي زوج معاوية بن أبي سفيان، وأم ابنه يزيد.

انظر: «سر صناعة الإعراب» لابن جني (١/٢٧٣)، «شذور الذهب» (١٥٦).



وَيَبْطُلُ بِرَاتِبَةٍ بَيْنَهُمَا، .....

وخلاصة هذا الشرط الموالاة بين الصلاتين، أي: أن تكون الصلاتان متواليتين لا يفصل بينهما إلا بشيء يسير بمقدار إقامة؛ لأن الإقامة الثانية لا بد منها، ووضوء خفيف؛ لأن الإنسان ربما يحتاج إلى الوضوء بين الصلاتين فسومح في ذلك.

**قوله: «يبطل» أي: الجمع.**

**قوله: «براتبة» أي: بصلاة راتبة.**

**قوله: «بينهما» أي: بين الصلاة الأولى والثانية، أي: لو جمع بين المغرب والعشاء جمع تقديم، فلما صَلَّى المغرب صَلَّى راتبة المغرب، فإنه لا جمع حينئذ لوجود الفصل بينهما بصلاة.**

**مسألة: لو فصل بينهما بفريضة، فبعد أن صَلَّى المغرب ذكر أنه صَلَّى العصر بلا وضوء فصلَّى العصر، فلا جمع؛ لأنه إذا بطل الجمع بالراتبة التابعة للصلاة المجموعة فبطلانه بصلاة أجنبية من باب أولى.**

ولو صَلَّى تطوعاً غير الراتبة فمن باب أولى؛ لأنه إذا بطل بالراتبة التابعة للمجموعة فما كان أجنبياً عنها، وليس لها فهو من باب أولى.

واختار شيخ الإسلام ابن تيمية: أنه لا تشترط الموالاة بين المجموعتين وقال: إن معنى الجمع هو الضم بالوقت أي: ضم وقت الثانية للأولى بحيث يكون الوقتان وقتاً واحداً عند العذر، وليس ضم الفعل، وعلى رأي شيخ الإسلام: لو أن الرجل صَلَّى الظهر وهو مسافر بدون أن ينوي الجمع، ولو كان مقيماً ثم بدا له أن يسافر قبل العصر فإنه يجمع إذا سافر ولو طال الفصل، وعلى ما ذكره المؤلف لا يجمع لسببين:

وَأَنْ يَكُونَ الْعُذْرُ مَوْجُوداً عِنْدَ افْتِتَاحِهِمَا وَسَلَامِ الْأُولَى.

أولاً: أنه لم ينو الجمع عند إحرام الأولى.

الثاني: أنه فصل بينهما.

وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله نصوصاً عن الإمام أحمد تدل على ما ذهب إليه من أنه لا تشترط الموالاة في الجمع بين الصلاتين تقديمًا كما أن الموالاة لا تشترط بالجمع بينهما تأخيرًا كما سيأتي، والأحوط أن لا يجمع إذا لم يوال بينهما، ولكن رأي شيخ الإسلام له قوة.

مسألة: رجل سافر بالطائرة، والمطار خارج البلد، وركب الطائرة، فأخذت دورة فمرت من فوق وهو يصلي فهل يلزمه الإتمام؛ لأن الهواء تابع للقرار؟

الجواب: الظاهر لي: أنه لا يلزمه الإتمام؛ لأن هذا المرور مرور سفر عابر، وليس مرور استقرار وانتهاء سفر، ثم إن المدة في الغالب تكون وجيزة.

قوله: «وأن يكون العذر...» إلى آخره أي: العذر المبيح للجمع. وهذا هو الشرط الثالث.

قوله: «موجوداً عند افتتاحهما وسلام الأولى» أي: افتتاح الصلاتين الأولى والثانية، وعند سلام الأولى، وذلك لأن افتتاح الأولى محل النية وقد سبق أنه يشترط في الجمع نيته عند تكبيرة الإحرام<sup>(١)</sup>، فإذا كان يشترط نية الجمع عند تكبيرة الإحرام لزم من هذا الشرط أن يشترط وجود العذر عند تكبيرة الإحرام؛ لأن نية

الجمع بلا عذر غير صحيحة، فإذا قلنا: لا بد من نية الجمع عند تكبيرة الإحرام صار لا بد أيضاً من وجود العذر عند تكبيرة الإحرام، إذاً هذا الشرط مبني على الشرط الأول الذي هو نية الجمع عند افتتاح الصلاة الأولى، وقد سبق أن القول الصحيح: عدم اشتراطه، وعلى ذلك لا يشترط وجود العذر عند افتتاح الأولى، فلو لم ينزل المطر مثلاً إلا في أثناء الصلاة فإنه يصح الجمع على الصحيح، بل لو لم ينزل إلا بعد تمام الصلاة الأولى أي: كانت السماء مغيمة ولم ينزل المطر، وبعد أن انتهت الصلاة الأولى نزل المطر، فالصحيح أن الجمع جائز بناء على هذا القول.

وعند شيخ الإسلام: لا تشترط الموالاة أيضاً كما سبق<sup>(١)</sup>؛ وذلك لأن العذر المبيح للجمع إذا وجد جعل الوقتين وقتاً واحداً، فاندمج وقت الثانية في وقت الأولى وصار الإنسان إذا فعل الأولى في أول الوقت، والثانية في آخر الوقت فلا بأس، وبناء على هذا القول يكون الشرط وجود العذر فقط، فإذا وجد العذر جاز الجمع سواء كان العذر مرضاً أو سفراً أو مطراً أو ريحاً شديدة باردة أو غير ذلك مما يكون في ترك الجمع معه مشقة.

بقي الشرط الرابع وهو الترتيب، فيشترط الترتيب بأن يبدأ بالأولى ثم بالثانية؛ لأن النبي ﷺ قال: «صلوا كما رأيتموني أصلي»<sup>(٢)</sup>، ولأن الشرع جاء بترتيب الأوقات في الصلوات فوجب

(١) انظر: ص (٤٠٠).

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٧/٣).



أن تكون كل صلاة في المحل الذي رتبها الشارع فيه، ولكن لو نسي الإنسان أو جهل أو حضر قوماً يصلّون العشاء وهو قد نوى جمع التأخير، ثم صلّى معهم العشاء ثم المغرب، فهل يسقط الترتيب في هذه الأحوال أو لا يسقط؟

المشهور عند فقهاءنا رحمهم الله: أنه لا يسقط، وإن كانوا يسقطونه بالنسيان في قضاء الفوائت<sup>(١)</sup>، لكنهم هنا لا يسقطونه، ويجعلون الفرق أن الجمع أداء، والقضاء قضاء، فالأول في وقته والثاني خارج وقته، وبناء على هذا لو أن الإنسان قدم الثانية على الأولى سهواً أو جهلاً أو لإدراك الجماعة أو لغير ذلك من الأسباب، فإن الجمع لا يصح فماذا يصنع في هذه الحال؟

الجواب: الصلاة التي صلاها أولاً، لم تصح فرضاً، ويلزمه إعادتها.

مثال ذلك: رجل كان ناوياً جمع تأخير، ثم دخل المسجد ووجد ناساً يصلّون العشاء فدخل معهم بنية العشاء، ولما انتهى من العشاء صلّى المغرب، نقول: صلاة العشاء لا تصح؛ لأنه قدمها على المغرب، والترتيب شرط فيصليّ العشاء مرة ثانية والمغرب صحيحة، ومعنى قولنا: لا تصح، أي: لا تصح فرضاً تبرأ به الذمة، ولكنها تكون نفلاً يثاب عليه.

وفيه شرط خامس: أن لا تكون صلاة الجمعة، فإنه لا يصح أن يجمع إليها العصر، وذلك لأن الجمعة صلاة منفردة

(١) انظر: المجلد الثاني ص (١٤٣).

مستقلة في شروطها وهيئتها وأركانها وثوابها أيضاً، ولأن السنة إنما وردت في الجمع بين الظهر والعصر، ولم يرد عن النبي ﷺ أنه جمع العصر إلى الجمعة أبداً، فلا يصح أن تقاس الجمعة على الظهر لما سبق من المخالفة بين الصلاتين، بل حتى في الوقت على المشهور من مذهب الحنابلة فوقتها من ارتفاع الشمس قدر رمح إلى العصر، والظهر من الزوال إلى العصر وأيضاً الجمعة لا تصح إلا في وقتها، فلو خرج الوقت تصلى ظهراً، والظهر تصح في الوقت وتصح بعده للعدر.

وهذا الشرط يؤخذ من قول المؤلف رحمه الله: يجوز الجمع بين الظهرين، فإن المراد بهما الظهر والعصر فلا يدخل في ذلك الجمعة والعصر.

ولكن لو قال قائل: أنا أريد أن أنوي الجمعة ظهراً؛ لأنني مسافر وصلاة الظهر في حقي ركعتان يعني على قدر الجمعة؟

فنقول: هذه النية لا تصح على قول من يقول: إنه يشترط اتفاق نية الإمام والمأموم، لأنهم لم يستثنوا من هذه المسألة إلا من أدرك من الجمعة أقل من ركعة فإنه يدخل مع الإمام بنية الظهر لتعذر الجمعة في حقه، أما هذه فهي ممكنة فلا يصح أن ينوي الظهر خلف من يصلي الجمعة، وهذا القول واضح أنه لا يصح أن ينويها ظهراً.

أما على القول الراجح: أن نية الإمام والمأموم<sup>(١)</sup> لا يضر

(١) انظر: ص (٢٥٤) وما بعدها.

وَأِنْ جَمَعَ فِي وَقْتِ الثَّانِيَةِ: اشْتَرَطَ نِيَّةُ الْجَمْعِ فِي  
وَقْتِ الْأُولَى .....

الاختلاف بينهما فإنه يصح، ولكننا نقول: لا تنوها ظهراً؛ لأنك إذا نويتها ظهراً حرمت نفسك أجر الجمعة وأجر الجمعة أكبر بكثير من أجر الظهر، فكيف تحرم نفسك أجر الجمعة، من أجل الجمع؟ والأمر يسير: أترك العصر حتى يدخل وقتها ثم صلّها.

ولأن في نية صلاة الظهر قبل فوات الجمعة ممن تلزمه الجمعة إذا حضرها نظراً، لأن صلاة الظهر قبل فوات الجمعة ممن تلزمه غير صحيحة.

ووجه اشتراط كون العذر موجوداً عند افتتاح الثانية: أن افتتاح الثانية هو محل الجمع، أي: الذي حصل به الجمع. وهذا صحيح، أي: يشترط أن يكون العذر موجوداً عند افتتاح الثانية. وهل يشترط أن يكون موجوداً إلى انتهاء الثانية؟ الجواب: لا.

فلو فرض أن الجمع كان لمطر، وأن المطر استمر إلى أن صلّوا ركعتين من العشاء ثم توقف، ولم يكن هناك وحل؛ لأن الأسواق مفروشة بالزفت، فلا يبطل الجمع؛ لأنه لا يشترط استمرار العذر إلى الفراغ من الثانية، ومثل ذلك: لو أن الإنسان جمع لمرض وفي أثناء الصلاة الثانية ارتفع عنه المرض، فإن الجمع لا يبطل؛ لأنه لا يشترط استمرار العذر إلى الفراغ من الثانية.

قوله: «وإن جمع في وقت الثانية اشترط نية الجمع في وقت الأولى» أي: إذا نوى الجمع في وقت الثانية، فيشترط أن ينوي



إِنْ لَمْ يَضِقْ عَنْ فِعْلِهَا، وَاسْتَمَرَّارُ الْعُذْرِ إِلَى دُخُولِ وَقْتِ الثَّانِيَةِ.

الجمع في وقت الأولى، لأنه لا يجوز أن يؤخر الصلاة عن وقتها بلا عذر إلا بنية الجمع حيث جاز.

ودليل عدم جواز تأخير الصلاة عن وقتها: أن النبي ﷺ حدد الصلوات في أوقات معينة<sup>(١)</sup>، فلا يجوز أن تؤخر الصلاة الأولى عن وقتها إلا بنية الجمع حيث وجد سببه، فلا بد من نية الجمع قبل خروج وقت الأولى.

**قوله: «إِنْ لَمْ يَضِقْ عَنْ فِعْلِهَا» أي:** إِنْ لَمْ يَضِقْ وَقْتُ الْأُولَى عَنْ فِعْلِهَا، فَإِنْ ضَاقَ عَنْ فِعْلِهَا لَمْ يَصَحَّ الْجَمْعُ؛ لِأَن تَأْخِيرَ الصَّلَاةِ حَتَّى يَضِيقَ وَقْتُهَا عَنِ الْفِعْلِ مُحْرَمٌ وَالْجَمْعُ رَخْصَةٌ، وَالرَّخْصُ لَا تَسْتَبَاحُ بِالْمُحْرَمِ، فَلَوْ أَنَّ رَجُلًا مَسَافِرًا مَضَى عَلَيْهِ الْوَقْتُ، فَلَمَّا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنَ الْوَقْتِ مَا يَضِيقُ عَنْ فِعْلِ صَلَاةِ الظُّهْرِ نَوَى جَمْعَ الظُّهْرِ إِلَى الْعَصْرِ، فَلَا تَصَحُّ هَذِهِ النِّيَّةُ لِأَنَّهُ يَحْرَمُ تَأْخِيرَ الصَّلَاةِ حَتَّى يَضِيقَ الْوَقْتُ، إِذْ إِنْ الْوَاجِبُ أَنْ يَصْلِيَ الصَّلَاةَ كُلَّهَا فِي الْوَقْتِ.

فنقول: صلّ الصلاة الآن حسب ما أدركت من وقتها واستغفر الله عن التأخير، وسيدخل وقت الثانية قبل تمام صلاتك فصلها ولكن لا على أنه جمع، بل على أنه أداء في أول الوقت.

**قوله: «واستمرار العذر إلى دخول وقت الثانية» أي:** يشترط لصحة الجمع أن يستمر العذر إلى دخول الثانية فإن لم يستمر فالجمع حرام.

(١) انظر: المجلد الثاني ص (١٠٠).

وهذا هو الشرط الثاني لجمع التأخير.

مثاله: رجل مسافر نوى جمع التأخير، ولكنه قدم إلى بلده قبل خروج وقت الأولى فلا يجوز له أن يجمع الأولى إلى الثانية، لأن العذر انقطع وزال فيجب أن يصلّيها في وقتها، وهذه مسألة تشكل على كثير من الناس، فكثير منهم ينوي جمع التأخير، ويقدم بلده قبل أن يخرج وقت الأولى فلا يصلّيها؛ لأنه نوى الجمع وهذا خطأ، بل الواجب أن يصلّيها في وقتها فإذا دخل وقت الثانية صلاها، إلا أن يكون مجهداً يشق عليه انتظار دخول الثانية لاحتياجه إلى النوم مثلاً، فيجوز له الجمع حينئذ للمشقة لا للسفر. ولكن هل يصلّيها أربعاً أو يصلّيها ركعتين؟

الجواب: يصلّيها أربعاً؛ لأن علة القصر السفر وقد زال.

فإذا قال: قد دخل عليّ الوقت وأنا مسافر فوجب عليّ مقصورة؟

فنقول: نعم وجبت عليك مقصورة؛ لأنك في سفر والآن ذمتك مشغولة بها، وما دامت مشغولة فإنك إذا وصلت البلد وجبت عليك تامة، وبهذا نعرف: أن القول الصحيح أن الإنسان إذا دخل عليه الوقت وهو في البلد ثم سافر قبل أن يصلّي فله القصر؛ لأنه سافر وذمته مشغولة بها والمسافر يقصر الصلاة، فالعبرة في قصر الصلاة وعدمه... بفعل الصلاة لا بوقتها على القول الصحيح، فإذا دخل عليك الوقت وأنت مسافر وقدمت البلد قبل الصلاة فصلّها أربعاً، وإذا دخل عليك الوقت وأنت مقيم وسافرت فصلّها ركعتين.

وفي قوله: «واستمرار العذر إلى دخول وقت الثانية» ولم يذكر الموالاتة إشارة إلى عدم اشتراط الموالاتة؛ لأن الموالاتة في جمع التأخير ليست بشرط فلو أنه جمع جمع تأخير، ودخل وقت الثانية وصلّى الأولى، وبقي ساعة أو ساعتين ثم صلّى الثانية، فالجمع صحيح؛ لأن الموالاتة شرط في جمع التقديم، وليست شرطاً في جمع التأخير.

وذهب بعض العلماء: إلى أن الموالاتة شرط في جمع التأخير كالتقديم.

وذهب بعض العلماء: إلى أن الموالاتة ليست شرطاً لا في التقديم ولا في التأخير.

فالأقوال إذاً ثلاثة:

الأول: أن الموالاتة ليست شرطاً لا في جمع التقديم ولا التأخير، وهذا اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية.

والثاني: أنها شرط في الجمعين؛ لأن الجمع هو الضم، وهذا قول بعض العلماء.

والثالث: التفريق، فتشترط الموالاتة في جمع التقديم، ولا تشترط في جمع التأخير، وهذا هو المشهور من المذهب.

مسألة: رجل مسافر ونوى جمع التأخير وخرج وقت الأولى، وهو في السفر وقدم البلد في وقت الثانية فله الجمع؛ لأنه سوف يصلّي الأولى ثم يصلّي الثانية، لكن لا يقصر؛ لأنه انتهى مبيح القصر وهو السفر.



## فَصْلٌ

وَصَلَاةُ الْخَوْفِ صَحَّتْ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ بِصِفَاتٍ كُلُّهَا  
جَائِزَةٌ.

**قوله:** «فصل: وصلاة الخوف» إلخ، هذا العذر الثالث من الأعذار، فالعذر الأول: السفر، والثاني: المرض ونحوه، والثالث: الخوف، أي: الخوف من العدو أي عدو كان، آدمياً أو سباعاً، مثل: أن يكون في أرض مسبعة فيحتاج إلى صلاة الخوف، لأنه ليس بشرط أن يكون العدو من بني آدم، بل أي عدو كان يخاف الإنسان على نفسه منه، فإنها تشرع له صلاة الخوف.

**قوله:** «صَحَّتْ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ بِصِفَاتٍ كُلِّهَا جَائِزَةٌ» أي: وردت في السنة بصفات وهي ستة أوجه، أو سبعة أوجه عن النبي ﷺ. وقول المؤلف: «كلها جائزة» ظاهره: أن كل صفة منها تجوز في أي موضع، ولكن قد نقول: إن هذه الصفات من الصلاة لا يجوز نوع منها إلا في موضعه الذي صلاها النبي ﷺ فيه، ونذكر صفتين منها:

**الصفة الأولى:** ما يوافق ظاهر القرآن، وهي: أن يقسم قائد الجيش جيشه إلى طائفتين، طائفة تصلي معه، وطائفة أمام العدو، لئلا يهجم، فيصلّي بالطائفة الأولى ركعة، ثم إذا قام إلى الثانية أتموا لأنفسهم أي: نوا الانفراد وأتموا لأنفسهم، والإمام لا يزال قائماً، ثم إذا أتموا لأنفسهم ذهبوا ووقفوا مكان الطائفة الثانية أمام العدو، وجاءت الطائفة الثانية ودخلت مع الإمام في الركعة الثانية، وفي هذه الحال يطيل الإمام الركعة الثانية أكثر من الأولى لتدركه الطائفة الثانية، وهذه مستثناة مما سبق في باب

صلاة الجماعة<sup>(١)</sup>: أنه يسنّ تطويل الركعة الأولى أكثر من الثانية، فتدخل الطائفة الثانية مع الإمام فيصلي بهم الركعة التي بقيت، ثم يجلس للتشهد، فإذا جلس للتشهد قامت هذه الطائفة من السجود رأساً وأكملت الركعة التي بقيت وأدركت الإمام في التشهد فيسلم بهم.

وهذه الصفة موافقة لظاهر القرآن، قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلَاةَ فَلَنْقُمْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا أَسْلِحَتَهُمْ فَإِذَا سَجَدُوا فَلْيَكُونُوا مِنْ وَرَائِكُمْ﴾ إذا سجدوا، أي: أتموا الصلاة ﴿وَلَتَأْتِ طَائِفَةٌ أُخْرَى﴾ وهي التي أمام العدو ﴿لَمْ يُصَلُّوا فَلْيُصَلُّوا مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا حِذْرَهُمْ وَأَسْلِحَتَهُمْ﴾، ولكن الله عز وجل قال للطائفة الثانية: ﴿وَلْيَأْخُذُوا حِذْرَهُمْ وَأَسْلِحَتَهُمْ﴾ [النساء: ١٠٢] وللطائفة الأولى قال: ﴿وَلْيَأْخُذُوا أَسْلِحَتَهُمْ﴾ فلماذا؟

الجواب: لأن الطائفة الثانية الخوف عليها أشد، فإن العدو قد يكون قد تاهب لما رأى الجيش انقسم إلى قسمين وأعدّ العدة للهجوم، فلهذا أمر الله بأخذ الحذر والأسلحة.

وهذه الصفة في صلاة الخوف خالفت الصلاة المعتادة في أمور منها:

أولاً: انفراد الطائفة الأولى عن الإمام قبل سلامه.

ثانياً: أن الطائفة الثانية قضت ما فاتها من الصلاة قبل سلام الإمام.

(١) انظر: ص (١٩٥).

أما الأمر الأول: وهو انفراد المأموم عن الإمام فهذا جائز في كل عذر طراً للمأموم فمن ذلك:

إذا أطال الإمام الصلاة إطالة خارجة عن السنة فللمأموم أن ينفرد، ودليله: حديث معاذ بن جبل «حينما أمّ قومه فأطال بهم القراءة فانفرد رجل منهم وصلى وحده»<sup>(١)</sup> ولم ينكر عليه النبي ﷺ حين بلغه ذلك.

ومن ذلك: إذا كان الإمام يسرع في الصلاة إسراعاً لا يتمكن المأموم معه من الطمأنينة، فإن الواجب أن ينفرد.

ومن ذلك: إذا طراً على المأموم عذر مثل: احتباس بوله، أو ريح أشغلته أو تقيؤ، أو ما أشبه ذلك، فله أن ينفرد لتعذر المتابعة حينئذ بشرط أن يكون في انفراده فائدة، بحيث يكون أسرع من إمامه بدون إخلال بالواجب.

ومن ذلك أيضاً: على القول الراجح إذا تعذرت المتابعة شرعاً مثل: أن تكون صلاة المأموم أنقص من صلاة الإمام كرجل يصلي المغرب خلف من يصلي العشاء، فإن القول الصحيح جواز ذلك فإذا قام الإمام إلى الرابعة انفرد المأموم وسلم، وإن شاء انتظر في التشهد حتى يصله الإمام، وأما انفراد المأموم بلا عذر فالقول الصحيح أنه يبطل الصلاة لقول النبي ﷺ: «إنما جعل الإمام ليؤتم به فلا تختلفوا عليه»<sup>(٢)</sup>.

وأما الأمر الثاني: وهو أن الطائفة الثانية في الصفة التي ذكرنا تقضي ما فاتها من الصلاة قبل سلام الإمام، فهذا لا نظير

(٢) تقدم تخريجه ص (٢٣٠).

(١) تقدم تخريجه ص (٢٥٦).



له في صلاة الأمن، بل إن المأموم في صلاة الأمن يقضي ما فاته بعد سلام إمامه.

**الصفة الثانية:** إذا كان العدو في جهة القبلة، فإن الإمام يصفهم صفين ويبتدئ بهم الصلاة جميعاً، ويركع بهم جميعاً ويرفع بهم جميعاً، فإذا سجد سجد معه الصف الأول فقط ويبقى الصف الثاني قائماً يحرس، فإذا قام قام معه الصف الأول ثم سجد الصف المؤخر، فإذا قاموا تقدم الصف المؤخر وتأخر الصف المقدم، ثم صلى بهم الركعة الثانية قام بهم جميعاً وركع بهم جميعاً، فإذا سجد سجد معه الصف المقدم الذي كان في الركعة الأولى هو المؤخر، فإذا جلس للتشهد سجد الصف المؤخر، فإذا جلسوا للتشهد سلم الإمام بهم جميعاً، وهذه لا يمكن أن تكون إلا إذا كان العدو في جهة القبلة.

**تنبيه:** ظاهر كلام المؤلف أن الصفة الأولى جائزة وإن كان العدو في جهة القبلة، ولكن الصحيح أنها لا تجوز في هذه الحال، وذلك لأن الناس يرتكبون فيها ما لا يجوز بلا ضرورة، لأنهم إذا كان العدو في جهة القبلة فلا ضرورة إلى أن ينقسموا إلى قسمين قسم يصلي معه وقسم وجاه العدو.

أما بقية الصفات فمذكورة في الكتب المطولة ونحن نقتصر على هاتين الصفتين.

ولكن إذا قال قائل: لو فرض أن الصفات الواردة عن النبي ﷺ لا يمكن تطبيقها في الوقت الحاضر؛ لأن الوسائل الحربية والأسلحة اختلفت؟

فنقول: إذا دعت الضرورة إلى الصلاة في وقت يخاف فيه من العدو، فإنهم يصلّون صلاة أقرب ما تكون إلى الصفات الواردة عن النبي ﷺ إذا كانت الصفات الواردة عن النبي ﷺ لا تتأتى، لقول الله تعالى: ﴿فَأَقْصُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦].

مسألة: إذا اشتد الخوف فهل يجوز أن تؤخر الصلاة عن الوقت؟

في هذا خلاف بين العلماء: فمنهم من يقول: لا يجوز تأخير الصلاة عن وقتها، ولو اشتد الخوف، بل يصلّون هاربين وطالبن إلى القبلة، وإلى غيرها يومئون بالركوع والسجود، لقوله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ فِرْجَالًا أَوْ رُكْبَانًا﴾ [البقرة: ٢٣٦].

ومنهم من قال: يجوز تأخير الصلاة عن وقتها إذا اشتد الخوف، بحيث لا يمكن أن يتدبر الإنسان ما يقول أو يفعل، أي: إذا كان يمكن أن يتدبر ما يقول أو يفعل في الصلاة فليصل على أي حال، لكن إذا كانت السهام والرصاص تأتيه من كل جانب ولا يمكن أن يستقر قلبه ولا يدري ما يقول، ففي هذه الحال يجوز تأخير الصلاة، وهذا مبني على «تأخير النبي ﷺ الصلاة في غزوة الأحزاب»<sup>(١)</sup>، هل هو منسوخ أو مُحْكَم؟

والصحيح: أنه مُحْكَم إذا دعت الضرورة القصوى إلى ذلك، بمعنى أن الناس لا يقر لهم قرار، وهذا في الحقيقة لا ندركه ونحن في هذا المكان، وإنما يدركه من كان في ميدان

(١) أخرجه مسلم، كتاب المساجد، باب الدليل لمن قال: الصلاة الوسطى هي صلاة العصر (٦٢٧) (٢٠٥).

وَيُسْتَحَبُّ أَنْ يَحْمِلَ .....

المعركة، فلا بأس أن تؤخر الصلاة إلى وقت الصلاة الأخرى، أما إذا كانت صلاة جمع فالمسألة لا إشكال فيها، كتأخير الظهر إلى العصر والمغرب إلى العشاء، وأما إذا كانت لا تجمع إلى الأخرى كالعشاء إلى الفجر والفجر إلى الظهر والعصر إلى المغرب، فهذا محل الخلاف.

وذكر في الروض: أنه يشترط لجواز صلاة الخوف أن يكون القتال مباحاً، والقتال المباح: هو قتال الكفار أو قتال المدافعة<sup>(١)</sup>.

أما قتال الهجوم على من لا يحل قتاله فإن ذلك لا يجيز صلاة الخوف، بل نقول لمن قاتل على هذا الوجه: يجب عليك أن تكف عن القتال.

والقتال المباح أنواع: قتال الكفار، وقتال المدافعة، وقتال من تركوا صلاة العيد، أو الأذان أو الإقامة، وغير ذلك من شعائر الإسلام الظاهرة، وقتال الطائفة المعتدية فيما إذا اقتتل طائفتان من المؤمنين فإن الله يقول: ﴿بَيْنَهُمَا فَاِنَّ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ﴾.

**قوله: «ويستحب أن يحمل»** أفاد أن حمل السلاح في صلاة الخوف مستحب وهذا ما ذهب إليه كثير من أهل العلم.

والصحيح أن حمل السلاح واجب، لأن الله أمر به فقال: ﴿فَلَنَقُصَّ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ مَّعَكَ وَلْيَأْخُذُوا بِسِلَاحِهِمْ﴾ [النساء: ١٠٢] ولأن

(١) «الروض المربع» (٢/٤١٢).



مَعَهُ فِي صَلَاتِهَا مِنَ السَّلَاحِ مَا يَدْفَعُ بِهِ عَنْ نَفْسِهِ، وَلَا يَشْغُلُهُ.....

ترك حمل السلاح خطر على المسلمين، وما كان خطراً على المسلمين فالواجب تلافيه والحذر منه.

قال العلماء: وفي هذه الحال لو فرض أن السلاح متلوث بدم نجس فإنه يجوز حمله للضرورة، ولا إعادة عليه، وهو كذلك.

**قوله: «في صلاتها»، أي: صلاة الخوف.**

**قوله: «ما يدفع به عن نفسه»** يفيد أنه لا يحمل سلاحاً هجومياً، بل يحمل سلاحاً دفاعياً، لأنه مشغول في صلاته عن مهاجمة عدوه، لكنه مأمور أن يتخذ من السلاح الدفاعي ما يدفع به عن نفسه.

**قوله: «ولا يشغله»** يفهم منه أنه لا يحمل سلاحاً يشغله عن الصلاة، لأنه إذا حمل ما يشغله عن الصلاة زال خشوعه، وأهم شيء في الصلاة الخشوع، فهو لبُّ الصلاة وروحها، ولهذا قال النبي ﷺ: «لا صلاة بحضرة طعام ولا هو يدافعه الأخبثان»<sup>(١)</sup>، لأن ذلك يذهب الخشوع، ويذكر عن النبي ﷺ أنه قال: «إن الرجل لينصرف وما كتب له إلا عشرها أو ربعها»<sup>(٢)</sup>، فالخشوع له أثر عظيم في صحة الصلاة، فاشتراط المؤلف في حمل السلاح شرطين:

(١) تقدم تخريجه (٢٣٥/٣).

(٢) أخرجه الإمام أحمد (١٦٤/٤)؛ وابن حبان (١٨٨٩) وصححه.

كَسِيفٍ وَنَحْوِهِ.

١ - أن يكون دفاعياً فقط.

٢ - ألا يشغله.

قوله: «كسيف ونحوه» أي: كالسكين، والرمح القصير،  
وفي وقتنا كالمسدس.

تم بحمد الله تعالى

المجلد الرابع

ويليه بمشيئة الله عز وجل

المجلد الخامس

وأوله باب صلاة الجمعة

سلسلة مؤلفات فضيلة الشيخ محمد بن صالح العثيمين (١٤)

# الشرح الممتع

على

زاد المستقنع

لفضيلة الشيخ العلامة  
محمد بن صالح العثيمين  
غفر الله له ولوالديه وللمسلمين

المجلد الخامس

دار ابن الجوزي

طبع بإشراف مؤسسة الشيخ محمد بن صالح العثيمين الخيرية



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّؤُوفِ الرَّحِيمِ

إن الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين وسلم تسليماً كثيراً.

أما بعد..

فهذا هو المجلد الخامس من «الشرح الممتع على زاد المستقنع» لفضيلة شيخنا العلامة محمد بن صالح العثيمين تغمده الله بواسع رحمته ورضوانه وأدخله فسيح جناته، وقد أعاد فضيلته رحمه الله تعالى النظر في معظم أجزاء الشرح الممتع بعد صدور الطبعة الأولى فزاد ما تدعو الحاجة إليه وحذف ما لا يحتاج إليه وأبقى الباقي على ما كان عليه.

ووصل رحمه الله تعالى في المراجعة والتصحيح في هذا المجلد إلى باب صلاة العيدين عند قوله في الشرح: «أما عيد الأضحى فمناسبته... إلخ (صفحة ١٥٨)».

وبما أن أصحاب الفضيلة: الشيخ الدكتور خالد بن علي المشيقح والشيخ خالد بن عبد الله المصلح، والشيخ عبد الرحمن بن عبد الله ابن الأمير، كانوا ممن قرأ على الشيخ رحمه الله تعالى أثناء تصحيحه ومراجعته لأجزاء الشرح الممتع، رأت مؤسسة

الشيخ محمد بن صالح العثيمين الخيرية أن يقوموا - أثابهم الله - بمقابلة الشرح المطبوع على الشرح المسموع وإعداده للإخراج وإلحاق ما في شروحات الشيخ رحمه الله تعالى السابقة من زيادات ومسائل مهمة وتخريج أحاديثه وآثاره .

وقد تم ذلك بحمد الله تعالى فما كان من زيادة من الأشرطة في القسم المصحح من المؤلف رحمه الله وضع بين معكوفتين [ ] والباقي ألحق بموضعه المناسب .

فنسأل الله سبحانه وتعالى أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم، موافقاً لمرضاته، نافعاً لعباده، وأن يجزي فضيلة شيخنا عن الإسلام والمسلمين خير الجزاء ويضاعف له المثوبة والأجر ويعلي درجته في المهديين إنه سميع قريب، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وأصحابه والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين .

اللجنة العلمية

في مؤسسة الشيخ محمد بن صالح العثيمين الخيرية



## باب صلاة الجمعة

تَلَزَمُ كُلُّ ذَكَرٍ .....

**قوله:** «صلاة الجمعة» أي: الصلاة التي تجمع الخلق، وذلك أن المسلمين لهم اجتماعات متعددة، اجتماعات حي في الصلوات الخمس في مسجد الحي، واجتماعات بلد في الجمعة والعيدين، واجتماعات أقطار في الحج بمكة، هذه اجتماعات المسلمين صغرى وكبرى ومتوسطة، كل هذا شرعه الله من أجل توطيد أواصر الألفة والمحبة بين المسلمين.

وليعلم أن يوم الجمعة أفضل أيام الأسبوع، وما طلعت الشمس على يوم خير منه، وأن الله خصّ به هذه الأمة بعد أن أضل عنه الأمم السابقة، فإن اليهود اختلفوا فيه فصارت جمعتهم السبت، والنصارى أشدّ اختلافاً فصارت جمعتهم الأحد، فصاروا - والحمد لله - تبعاً لنا ونحن متأخرون عنهم زمناً لكنهم متأخرون عنا رتبة؛ لأن هذه الأمة أفضل أمة عند الله وأكرمها<sup>(١)</sup>.

وليوم الجمعة خصائص ذكرها ابن القيم في زاد المعاد.

**قوله:** «تَلَزَمُ كُلُّ ذَكَرٍ» الضمير يعود على صلاة الجمعة، أي:

(١) روى أبو هريرة، وحذيفة رضي الله عنهما قالا: قال رسول الله ﷺ: «أضل الله عن الجمعة من كان قبلنا، فكان لليهود يوم السبت، وكان للنصارى يوم الأحد، فجاء بنا فهدانا الله ليوم الجمعة، فجعل الجمعة والسبت والأحد، وكذلك هم تبع لنا يوم القيامة...»  
أخرجه مسلم (٨٥٦).

حر

تلتزم صلاة الجمعة كل من اتصف بالشروط الآتية:

**الأول:** كونه ذكراً فخرج به الأنثى والخنثى، فلا تلتزمهم صلاة الجمعة، [والدليل على اشتراط الذكورية أن صلاة الجمعة صلاة جمع؛ لهذا قال النبي ﷺ: «لا تمنعوا إماء الله مساجد الله، وبيوتهن خير لهن»<sup>(١)</sup>، هذا إن لم يصح الحديث أن النبي ﷺ قال: «الجمعة حق واجب على كل مسلم إلا على أربعة...»، فإن صح فالأمر فيه واضح].

أما عدم وجوبها على الخنثى فلعدم تحقق الشرط فيه؛ لأنه لا يدرى أذكر هو أم أنثى، والأصل براءة الذمة حتى يتيقن شرط وجوبها، وهذا لم يتيقن.

وأما الأنثى فلأنها ليست من أهل الجماعة.

**قوله: «حر»**، هذا هو الشرط الثاني.

وضد الحر العبد، والمراد بالعبد المملوك، ولو كان أحمر، أو قليلاً، فالعبد لا تلتزمه الجمعة وذلك لما يلي:

١ - قول النبي ﷺ: «الجمعة حق واجب على كل مسلم إلا أربعة: عبد مملوك أو امرأة أو صبي أو مريض»<sup>(٢)</sup>.

٢ - ولأنه مشغول في خدمة سيده.

وقال بعض العلماء:

(١) أخرجه البخاري (٩٠٠)؛ ومسلم (٤٤٢) (١٣٦) عن ابن عمر رضي الله عنهما دون قوله: «وبيوتهن خير لهن»؛ وأخرجه أحمد (٧٦/٢، ٧٧)؛ وأبو داود (٥٦٧)؛ والحاكم (٢٠٩/١)؛ والبيهقي (١٣١/٣)؛ وقال الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين».

(٢) أخرجه أبو داود (١٠٦٧)؛ والدارقطني (٣/٢)؛ والطبراني في الكبير (٨٢٠٦)؛ والبيهقي (١٧٢/٣) عن طارق بن شهاب.

تلتزمه الجمعة؛ لأنه داخل في عموم قوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ﴾ [الجمعة: ٩]، والحديث الوارد في نفي وجوب صلاة الجمعة عن العبد ضعيف.

والتعليل بأنه مشغول في خدمة سيده أضعف؛ لأنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق.  
وقال بعض العلماء:

إذا أذن له سيده لزمته؛ لأنه لا عذر له؛ [لزوال العلة التي هي سبب منع الوجوب]، وإن لم يأذن له لم تلتزمه.

وهذا قول وسط؛ لأن حال العبد في الحقيقة إذا تصوره الإنسان حال شخص ضعيف مملوك، لا يستطيع أن يقول: سأذهب إلى الجمعة يا سيدي رضيت أم كرهت، فيكون في إلزامه بشيء لا يستطيعه حرج، وقد نفى الله سبحانه وتعالى في هذا الدين الحرج عن الأمة فقال: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ [الحج: ٧٨] وهذا القول قول وسط بين قول من يلزمه الجمعة مطلقاً، وقول من لا يلزمه مطلقاً، ووجهه قوي جداً، ويمكن أن يحمل الحديث عليه فيقال: قوله ﷺ: «عبد مملوك»، ليس على إطلاقه، بل العبد المملوك هو الذي يشغل بمالكه، وربما يقال: إن قوله ﷺ: «مملوك» إشارة إلى علة الحكم، وهي أنه ملك، فسيده يتصرف فيه فيشغله.

والعجيب أن الذين قالوا: إن الجمعة لا تجب على العبد قالوا: إن الجماعة تجب عليه، وعندي أنه لو صح حديث طارق أن الرسول ﷺ استثنى العبد لكان عدم وجوب الجماعة من باب



..... مُكَلَّفٍ مُسْلِمٍ .....

أولى ؛ لأن الجماعة تكرر خمس مرات، فإذا أسقط عنه ما يجب في الأسبوع مرة فما يجب في اليوم خمس مرات من باب أولى، وإذا أوجبنا عليه الجماعة فالجمعة من باب أولى.

قوله: «مكلف» هذا هو الشرط الثالث، والمكلف عند العلماء من جمع وصفين:

أحدهما: البلوغ.

والثاني: العقل.

والدليل قوله ﷺ: «رفع القلم عن ثلاثة: عن الصغير حتى يبلغ، وعن المجنون حتى يفيق، وعن النائم حتى يستيقظ»<sup>(١)</sup>، ولكن [الصغير تصح منه الجمعة والمجنون لا تصح منه؛ لأن المجنون لا عقل له، وقد قال النبي ﷺ: «إنما الأعمال بالنيات»<sup>(٢)</sup>، ومن لا عقل له لا نية له، بخلاف الصبي المميز فإن له نية].

ولكن هل يؤمر بها الصغير؟

الجواب: يؤمر بها لسبع، ويضرب عليها لعشر؛ لدخوله في عموم قوله ﷺ: «مروا أبناءكم عليها لسبع واضربوهم عليها لعشر»<sup>(٣)</sup>.

قوله: «مسلم»، هذا هو الشرط الرابع.

وضده الكافر، فالكافر لا تجب عليه الجمعة، بل ولا تصح منه، ودليل هذا:

(١) سبق تخريجه.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) سبق تخريجه.

١ - قوله تعالى: ﴿وَمَا مَنَعَهُمْ أَنْ تُقْبَلَ مِنْهُمْ نَفَقَتُهُمْ إِلَّا أَنْهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ﴾ [التوبة: ٥٤]، فإذا كانت النفقات مع كون نفعها متعدياً لا تقبل منهم، فالعبادات التي نفعها غير متعدٍ من باب أولى لا تقبل منهم.

٢ - قول النبي ﷺ لما بعث معاذاً إلى اليمن: «ليكن أول ما تدعوهم إليه شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، فإن هم أجابوك لذلك، فأعلمهم أن الله فرض عليهم خمس صلوات في اليوم والليلة»<sup>(١)</sup>، فجعل فرض الصلوات بعد الشهادتين.

فإن قال قائل: إذا كان من شرط وجوب الجمعة الإسلام، فهل يسلم الكافر من الإثم؛ لأن الجمعة غير واجبة عليه؟

فالجواب: أنه لا يسلم من الإثم؛ لأن القول الراجح من أقوال أهل العلم أن الكافر مخاطب بفروع الإسلام، كما هو مخاطب بأصوله، والدليل على ذلك قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَضْعَبَ أَلْبِينَ﴾ (٣٩) فِي جَنَّتِ يَسَاءَلُونَ (٤٠) عَنِ الْمُجْرِمِينَ (٤١) مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرٍ (٤٢) قَالُوا لَمْ نَكُ مِنَ الْمُصَلِّينَ (٤٣) وَلَمْ نَكُ نَطْعُمُ الْمَسْكِينِ (٤٤) وَكُنَّا نَخُوضُ مَعَ الْخَافِضِينَ (٤٥) وَكُنَّا نُكَذِّبُ بِيَوْمِ الدِّينِ (٤٦) حَتَّى أَتَانَا الْيَقِينُ (٤٧) ﴿[المدرثر]، ووجه الدلالة من الآية: أنهم ذكروا من أسباب دخولهم النار أنهم لم يكونوا من المصلين، ولا من المطعمين للمسكين، بل أقول: إن الكافر معاقب على أكله وشربه ولباسه، لكنه ليس حراماً عليه بحيث يمنع منه إنما هو معاقب عليه.

(١) سبق تخريجه.

مُسْتَوْطِنٍ .....

ودليل ذلك قوله تعالى: ﴿لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعَمُوا﴾ [المائدة: ٩٣]، فقوله: ﴿لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ﴾ يدل بمفهومه على أن غيرهم عليهم جناح فيما طعموا، والطعام يشمل الأكل والشرب؛ لقوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي وَمَنْ لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي﴾ [البقرة: ٢٤٩]، ودليل اللباس قوله تعالى: ﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ [الأعراف: ٣٢]، فقوله: ﴿لِلَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ يفهم منه أنها ليست للذين كفروا، وقوله: ﴿خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ يفهم منه أنها لغير المؤمنين ليست خالصة لهم، بل يعاقبون عليها.

والمعنى يقتضي ما دلت عليه النصوص من معاقبة الكافر على الأكل والشرب واللباس والنعمة والصحة، وكل شيء؛ وذلك لأن العقل يقتضي طاعة من أحسن إليك، وأنت إذا بارزته بالمعصية وهو يحسن إليك، فإن هذا خلاف الأدب والمروءة، وبه تستحق العقوبة، فصارت النصوص مؤيدة لما يقتضيه العقل.

**قوله: «مستوطن»، هذا هو الشرط الخامس.**

وضد المستوطن المسافر والمقيم.

فالمسافر لا جمعة عليه، ودليل ذلك: أن النبي ﷺ في أسفاره لم يكن يصلي الجمعة، مع أن معه الجمع الغفير، وإنما يصلي ظهراً مقصورة.

فإذا قال قائل: ألا يمكن أن يكون جمعه وقصره في غير يوم الجمعة، وأنه يقيم صلاة الجمعة في السفر؟



.....

فالجواب على هذا من وجهين:

**الوجه الأول:** أن لدينا نصاً ظاهراً جداً في أنه لا يصلي الجمعة في سفره، وذلك في يوم عرفة، فإن يوم عرفة كان يوم الجمعة في حجة الوداع، وفي صحيح مسلم من حديث جابر أن النبي ﷺ: «لما وصل بطن الوادي يوم عرفة نزل فخطب الناس، ثم بعد الخطبة أذن بلال، ثم أقام فصلي الظهر، ثم أقام فصلي العصر»<sup>(١)</sup>. وهذه الصفة تخالف صلاة الجمعة من وجوه:

١ - لأن صلاة الجمعة الخطبة فيها بعد الأذان، وهنا الخطبة قبل الأذان.

٢ - صلاة الجمعة يتقدمها خطبتان، وحديث جابر ليس فيه إلا خطبة واحدة.

٣ - صلاة الجمعة يجهر فيها بالقراءة، وحديث جابر يدل على أنه لم يجهر، لأنه قال: «صلى الظهر، ثم أقام فصلي العصر».

٤ - صلاة الجمعة تسمى صلاة الجمعة، وفي حديث جابر قال: «صلى الظهر».

٥ - صلاة الجمعة لا تجمع إليها العصر، وحديث جابر يقول: «صلى الظهر ثم أقام فصلي العصر»، وهذا نص صريح واضح في هذا الجمع الكثير الذي سيتفرق فيه المسلمون إلى بلادهم فيقولون: صلينا مع رسول الله ﷺ يوم الجمعة ظهراً يدل دلالة قطعية على أن المسافر لا يصلي الجمعة.

**الوجه الثاني:** لو كان النبي ﷺ يصلي الجمعة في أسفاره

(١) أخرجه مسلم (١٢١٨).

.....

لكان ذلك مما تتوافر الدواعي على نقله، ولنقل إلينا .  
 ولو كانت واجبة لصلاها، بل لو كانت جائزة لصلاها، فإذا  
 صلى الإنسان الجمعة وهو في السفر، فصلاته باطلة، وعليه أن  
 يعيدها ظهراً مقصورة؛ لأن المسافر ليس من أهل الجمعة .  
 فإذا قال قائل: ترك النبي ﷺ للجمعة لا يدل على أنها غير  
 مشروعة؟

فالجواب: بلى؛ لأنها لو كانت مشروعة لكانت عبادة، وهي  
 فريضة واجبة، ولا يمكن أن يدع النبي ﷺ الواجب، فإذا كان سبب  
 الفعل موجوداً، ولم يفعل الرسول ﷺ ذلك علم أن فعله يكون بدعة،  
 وقد قال ﷺ: «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد»<sup>(١)</sup>. وهذه  
 قاعدة مفيدة لطالب العلم (كل شيء سببه موجود في عهد  
 الرسول ﷺ، ولم يفعله، فالتَّعْبُدُ بِهِ بدعة)، فالجمعة في السفر سببها  
 موجود في عهد النبي ﷺ، ولكنه لم يفعلها، فإذا فعلها إنسان قلنا  
 له: عملت عملاً ليس عليه أمر الله ورسوله، فيكون عملاً مردوداً .

أما المسافر في بلد تقام فيه الجمعة، كما لو مرَّ إنسان في السفر  
 ببلد، ودخل فيه ليقيل، ويستمر في سيره بعد الظهر فإنها تلزمه  
 الجمعة؛ لعموم قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ  
 الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ﴾ [الجمعة: ٩]، وهذا عام، ولم نعلم  
 أن الصحابة الذين يفدون على رسول الله ﷺ ويبقون إلى يوم الجمعة  
 يتركون صلاة الجمعة، بل إن ظاهر السنة أنهم يصلون مع النبي ﷺ .

وقالت الظاهرية: إن المسافر تلزمه الجمعة .

واستدلوا على ذلك : بعمومات الأدلة الدالة على وجوب صلاة الجمعة، وهذا الاستدلال مردود بالأدلة المخصصة للعمومات.

فالمسافر لا الجمعة عليه، والمقيم أيضاً لا الجمعة عليه، لكن إن أقامها مستوطنون في البلد لزمته بغيره لا بنفسه، ومعنى قولنا بغيره أنه إذا أقامها من تصح منهم إقامتها لزمته تبعاً لغيره، لكن لا يحسب من العدد المشروط.

وبناء على هذا ينقسم الناس إلى ثلاثة أقسام:

١ - مستوطن.

٢ - مسافر.

٣ - مقيم لا مسافر ولا مستوطن.

مثال ذلك:

رجل وصل إلى بلد، ونوى أن يقيم فيها أكثر من أربعة أيام، هذا ليس مستوطناً؛ لأنه لم يتخذ هذا البلد وطناً، وليس مسافراً؛ لأنه نوى إقامة تقطع السفر فهو مقيم، فإن أقيمت الجمعة في البلد بأناس مستوطنين لزمته، وإن لم تقم لم تلزمه، وبناء على هذا لو وُجد جماعة مسلمون سافروا إلى بلاد كفر، وهم مائة رجل يريدون أن يدرسوا فيها لمدة خمس سنوات أو ست أو عشر، فإن الجمعة لا تلزمهم، بل ولا تصح منهم لو صلوا الجمعة؛ لأنه لا بد من استيطان، وهؤلاء ليسوا بمستوطنين، فلا تصح منهم الجمعة، ولا تلزمهم، لكن لو وجد في هذه القرية أربعون مستوطناً لزمّت الجمعة الأربعين، ثم تلزم هؤلاء تبعاً لغيرهم، هذا هو تقرير المذهب؛ وعليه يكون من نوى إقامة أكثر من أربعة أيام مسافراً من بعض



بِنَاءٍ اسْمُهُ وَاحِدٌ، وَلَوْ تَفَرَّقَ.....

الوجوه غير مسافر من بعض الوجوه فيلزمه إتمام الصلاة، ولا يترخص برخص السفر؛ لانقطاع حكم السفر في حقه، ولا يصح أن يكون إماماً في الجمعة ولا خطيباً فيها ولا يكمل به العدد المشروط، ولكن تلزمه الجمعة إذا أقيمت، وهذا تناقض.

ولهذا كان الصحيح أن حكم السفر لا ينقطع في حقه، وأنه يصح أن يكون إماماً وخطيباً في الجمعة، ويكمل به العدد المشروط.

**قوله: «ببناء»** أي بوطن مبني، ولم يبين المؤلف بأي شيء بني، فيشمل ما بني بالحجر، والمدر، والإسمنت، والخشب، وغيرها، وهو يحترز بذلك مما لو كانوا أهل خيام البادية، فإنه لا جمعة عليهم؛ لأن البدو الذين كانوا حول المدينة لم يأمرهم النبي ﷺ بإقامة الجمعة مع أنهم مستوطنون في أماكنهم؛ لكونها ليست ببناء، ولهذا إذا ظعنوا عن هذا الموطن ظعنوا ببيوتهم، ولم يبق لها أثر؛ لأنها خيام.

**قوله: «اسمه واحد، ولو تفرق»**، أي: أن يكون مستوطناً ببناء، اسم هذا البناء واحد، مثل: مكة، المدينة، عنيزة، بريدة، الرياض، المهم أن يكون اسمه واحداً، حتى لو تباعد، وتفرق بأن صارت الأحياء بينها مزارع، لكن يشملها اسم واحد، فإنه يعتبروطناً واحداً، وبلداً واحداً؛ ولهذا قال المؤلف: «ولو تفرق» مشيراً بذلك للخلاف في هذه المسألة.

وقال بعض العلماء:

لو تفرق، وفرقت بينه المزارع، فليس بوطن واحد، وعلى هذا القول يكون كل حي وحده مستقلاً.

لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمَسْجِدِ أَكْثَرُ مِنْ فَرَسَخٍ .....

ولكن الصحيح أنه ما دام يشمل اسم واحد فهو بلد واحد، ولو فرض أن هذا البلد اتسع وصار بين أطرافه أميال أو فراسخ فهو وطن واحد تلزم الجمعة من بأقصاه الشرقي كما تلزم من بأقصاه الغربي، وهكذا الشمال والجنوب؛ لأنه بلد واحد.

**قوله:** «ليس بينه وبين المسجد أكثر من فرسخ» .

هذا الشرط السادس أي: ليس بين الإنسان وبين المسجد أكثر من فرسخ، والفرسخ سبق لنا: أنه ثلاثة أميال، والميل: اثنا عشر ألف ذراع، فعلى هذا لا يلزم الشخص الذي يكون بينه وبين البلد أكثر من فرسخ جمعة، هذا إذا كان خارج البلد، أما إذا كان البلد واحداً فإنه يلزمه، ولو كان بينه وبين المسجد فراسخ.

وذكر علماؤنا أن مسيرة الفرسخ ساعة ونصف الساعة في سير الإبل والقدم، لا بسير السيارة؛ فإن كان بينه وبين المسجد أكثر من فرسخ قالوا: فإنها تلزمه بغيره أي: إن أقيمت الجمعة وهو في البلد لزمته وإلا فلا، فصارت الشروط ستة في وجوب الجمعة عيناً.

[فإن قال قائل: ما الدليل على التقييد بالفرسخ؟ فالجواب:

يقولون الغالب أن من كان بينه وبين المسجد أكثر من فرسخ فالغالب أنه لا يسمع النداء، مع أن بعض العلماء قدره بالأذان، والذين قدروه بالفرسخ قالوا: الأذان يختلف بحسب صوت المؤذن والرياح وارتفاع المؤذن وهدوء الأصوات، فلا يمكن انضباطه، والفرسخ منضبط، إذاً ليس هناك دليل بل هو تعليل، والدليل الذي دلت عليه السنة هو سماع الأذان؛ لقوله ﷺ: «هل تسمع النداء؟» قال: نعم، قال: «فأجب»<sup>(١)</sup>.]

وَلَا تَجِبُ عَلَى مُسَافِرٍ سَفَرَ قَصْرٍ وَلَا عَلَى عَبْدٍ وَامْرَأَةٍ،  
وَمَنْ حَضَرَهَا مِنْهُمْ أَجْزَأَتْهُ، وَلَمْ تَنْعَقِدْ بِهِ . . . . .

**وقوله:** «ولا تجب على مسافر سفر قصر»، الضمير يعود على الجمعة، فلا تجب على مسافر سفر قصر، وقد سبق بيان هذا وذكر الأدلة عليه.

**وقوله:** «على مسافر سفر قصر» أي: سفرأً يحل فيه القصر، فلا تجب عليه، لكن تجب عليه بغيره كما سبق، [ومعنى ذلك أنها إن أقيمت الجمعة وجبت عليه وإلا فلا].

فلو أن رجلاً من أهل عنيزة سافر إلى بريدة، فالسفر على المشهور من المذهب ليس سفر قصر؛ لأنه دون المسافة، فإذا أقيمت الجمعة هناك يجب عليه أن يصلي؛ لأن السفر ليس سفر قصر.

ولو أن رجلاً سافر إلى بلد يبلغ المسافة، ولكن سفره محرّم أي سافر - والعياذ بالله - ليفعل الفواحش، ويشرب الخمر، وما أشبه ذلك، فلا تسقط عنه الجمعة؛ لأن السفر ليس سفر قصر، لأن من شروط سفر القصر أن يكون السفر مباحاً.

ولو أن رجلاً دخل بلداً ليقيم فيه خمسة أيام مثلاً، ثم يسافر فتلزمه الجمعة بغيره؛ لأنه ليس مسافراً سفر قصر، بل هو مقيم إقامة تمنع القصر، فتلزمه الجمعة.

**قوله:** «ولا على عبد ولا امرأة»، لأن من شرط الوجوب أن يكون حراً ذكراً.

وقد سبق الكلام عليه.

**قوله:** «ومن حضرها منهم أجزأته ولم تنعقد به»، أي:



وَلَمْ يَصِحَّ أَنْ يُؤْمَّ فِيهَا .....

المسافر سفر قصر، والعبيد، والنساء، من حضر الجمعة منهم، وصلى مع الإمام أجزأته جمعة.

فإن قيل: كيف تجزئهم وليسوا من أهل الوجوب؟

فالجواب: أن إسقاطها عنهم تخفيف، فإذا حضروا وصلوا فهم الذين اختاروا ذلك لأنفسهم فتصح، ولكن لو قيل بتعليل سوى هذا، وهو: أنهم ائتموا بمن يصلي الجمعة، فأجزأتهم تبعاً لإمامهم، وقد يثبت تبعاً ما لا يثبت استقلالاً، لكان أولى.

وقوله: «ولم تنعقد به» أي: لم تنعقد بواحد من هؤلاء، ومعنى لم تنعقد به أي: لا يحسب من العدد المعتبر؛ لأنهم ليسوا من أهل الوجوب، والعدد كما سيأتينا إن شاء الله على المذهب أربعون رجلاً.

مثال ذلك: لو حضر تسعة وثلاثون رجلاً حراً، وجاء عبد فإنه لا يتم به العدد فيصلون ظهراً؛ لأنها لا تنعقد به. مثال آخر:

قدم شخص قرية صغيرة فيها تسعة وثلاثون رجلاً، وهو مسافر فلا يكمل به العدد؛ لأنه مسافر.

قوله: «ولم يصح أن يؤم فيها»، أي لا يصح أن يكون أحد من هؤلاء إماماً في الجمعة.

أما المرأة فلا شك أنه لا يصح أن تؤم فيها، ولا تنعقد بها؛ لأن المرأة لا تكون إماماً للرجال، وليست من أهل الوجوب.

وأما العبد فلا يصح أن يكون إماماً فيها؛ لأنه ليس من أهل الوجوب، فلو كان هذا العبد قارئاً عالماً فقيهاً عابداً، والذين في

القرية أربعون رجلاً كل واحد منهم يحسن القراءة الواجبة، ولكنهم دون العبد في القراءة والعلم والفقه والعبادة فإنه لا يؤمهم في الجمعة. هذا ما يقتضيه كلام المؤلف؛ لأنه ليس من أهل الوجوب. ومذهب أبي حنيفة والشافعية أن العبد يصح أن يكون إماماً في الجمعة.

هذا إذا قلنا: إن العبد لا تلزمه الجمعة، أما إذا قلنا: بأن العبد تلزمه الجمعة فإنها تنعقد به أي: يكمل به العدد، ويصح أن يكون إماماً فيها.

وأما المسافر فلا يصح أن يكون إماماً في الجمعة ولا خطيباً فيها، مثاله:

مسافر قدم إلى بلد أهله كلهم عوام، والخطيب فيهم واحد منهم، فقدم البلد هذا الرجل العالم المتضلع في العلم العابد، وصلى بهم فلا تصح صلاتهم على قول المؤلف؛ لأنه مسافر، ولو خطب بهم وصلى أحدهم، فلا تصح؛ لأن من شرط الخطبة أن تكون ممن تصح إمامته في الجمعة، والعمل الآن على خلاف ذلك، وهو مذهب الأئمة الثلاثة وهو الراجح.

يأتي الرجل الداعية إلى قرية من القرى ويخطب فيهم الجمعة، ويصلي بهم وينصرفون وهم يعتقدون أن صلاتهم صحيحة، لكن المذهب أن صلاتهم غير صحيحة فيلزمهم أن يعيدوها جمعة إن كان وقتها باقياً وإلا صلوها ظهراً.

والخلاصة أن المرأة كما قال المؤلف لا يصح أن تكون خطيباً، ولا أن تكون إماماً، ولا تحسب من الأربعين.

وَمَنْ سَقَطَتْ عَنْهُ لِعُذْرٍ وَجِبَتْ عَلَيْهِ، وَانْعَقَدَتْ بِهِ، .....

وأما العبد والمسافر، فالصحيح أنها تنعقد بهما، ويصح أن يكونا أئمة فيها وخطباء أيضاً؛ لأن القول بعدم صحة ذلك لا دليل عليه، فالعبد من أهل التكليف، والمسافر من أهل التكليف، وكيف يقال: إنه إذا صلى العبد خلف الإمام الجمعة صحت، ولو كان هو الإمام لم تصح؟! فلا يظهر الفرق، والقول بأن صلاته صحت تبعاً ويثبت تبعاً ما لا يثبت استقلالاً لا يسلم في كل موضع.

**قوله:** «ومن سقطت عنه»، أي الجمعة.

**قوله:** «لعذر» كمرض.

**قوله:** «وجبت عليه وانعقدت به»، يعني إذا حضرها وجبت عليه وانعقدت به؛ لأنه من أهل الوجوب، لكن سقط عنه الحضور للعذر، فإذا حضر ثبت الوجوب.

مثال ذلك:

مريض سقطت عنه الجمعة من أجل المرض، ولكنه تحمل المشقة وحضر إلى الجمعة، فإنها تنعقد به، فيحسب من الأربعين ويصح أن يكون إماماً، وأن يخطب فيها؛ لأنه أهل للوجوب، ولكن وجد فيه مانع الوجوب؛ وفرق بين من فقد منه شرط الوجوب، ومن وجد فيه مانع الوجوب؛ لأن من فقد منه شرط الوجوب ليس أهلاً للعبادة أصلاً، ومن وجد فيه مانع الوجوب فهو في الأصل أهل للوجوب، فإذا وصل إلى محل الجمعة زال مانع الوجوب؛ لأن مانع الوجوب مشقة الوصول إلى المسجد فصار الآن من أهل الوجوب فتلزمه، وتنعقد به، ويصح أن يؤم فيها.



وَمَنْ صَلَّى الظُّهْرَ مِمَّنْ عَلَيْهِ حُضُورُ الْجُمُعَةِ قَبْلَ صَلَاةِ  
الإِمَامِ لَمْ تَصِحَّ. ....

وكذا الخائف: تسقط عنه الجمعة، لكنه إذا حضرها تلزمه  
وتنقده به، ويصح أن يكون إماماً فيها.

فإذا قال قائل: ما الفرق بينه وبين المسافر والعبد؟

فالجواب: أن المسافر والعبد لم يوجد فيهما شرط  
الوجوب، فليسا من أهله، وأما من سقطت عنه لعذر ففيه مانع  
الوجوب وهو من أهله، فإذا حضر إلى مكانها زال المانع، فصار  
كالذي ليس فيه مانع.

**قوله:** «ومن صلى الظهر ممن عليه حضور الجمعة قبل صلاة  
الإمام لم تصح»، أي: من صلى الظهر وهو ممن يلزمه الحضور،  
فإن صلاته لا تصح، وتأمل قول المؤلف: «ممن عليه حضور  
الجمعة» ولم يقل: ممن تجب عليه الجمعة، وذلك من أجل أن  
يكون كلامه - رحمه الله - شاملاً للذي تجب عليه بنفسه، والذي  
تجب عليه بغيره؛ لأن الفقهاء - رحمهم الله - يقسمون الناس إلى  
قسمين:

**الأول:** من تلزمه الجمعة بغيره، وهذا لا تنقده به ولا يصح  
أن يكون إماماً فيها.

**والثاني:** من تلزمه بنفسه، وهذا يصح أن يكون إماماً فيها  
وتنقده به.

مثال ذلك: مسافر حلّ بلداً تقام فيه الجمعة، وأذن لصلاة  
الجمعة، فهذا عليه الحضور، وليست واجبة عليه بنفسه، بل  
بغيره، فإذا صلى هذا المسافر قبل صلاة الإمام فإن صلاته لا

وَتَصِحُّ مِمَّنْ لَا تَجِبُ عَلَيْهِ .....

تصح؛ لأنه فعل ما لم يؤمر به، وترك ما أمر به، فيكون هذا الرجل عمل عملاً ليس عليه أمر الله ورسوله؛ لأنه مأمور أن يحضر الجمعة ويصليها، وقد صلى ظهراً فلا تقبل منه؛ لقول النبي ﷺ: «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد»، أي مردود عليه؛ ولأن صلاته الظهر مع وجوب الحضور عليه يكون كالذي غصب الزمن؛ لأن هذا الزمن الأصل فيه أن يكون للجمعة.

مثال آخر:

رجل مقيم في البلد، وكان معه أصحابه في البيت فجاء وقت الظهر فصلوا الظهر قبل صلاة الجمعة، فلا تصح.

مثال ثالث:

رجل في أقصى البلد، - ويعلم أنه لو ذهب لم يدرك الجمعة - فصلى الظهر قبل صلاة الإمام الجمعة فلا تصح علي مقتضى كلام المؤلف؛ لعموم قوله: «من صلى الظهر قبل صلاة الإمام» أي: حتى في الحال التي يعلم أنه لو سعى لم يدرك الجمعة، فإنه ينتظر حتى يفرغ الإمام من الجمعة، فيقدر ذلك.

وقيل: له أن يصلي الظهر إذا علم أنه لن يدرك الجمعة؛ لأنه في هذه الحال لا يلزمه السعي إليها، فلا فائدة في الانتظار.

**قوله:** «وتصح ممن لا تجب عليه»، أي: تصح الظهر ممن لا تجب عليه الجمعة، وإن لم يُصلِّ الإمام.

مثال ذلك: مريض مرضاً تسقط به عنه الجمعة صلى الظهر قبل صلاة الإمام الجمعة فتصح؛ لأنه لا تلزمه الجمعة.

مثال آخر:

وَالْأَفْضَلُ حَتَّى يُصَلِّيَ الْإِمَامُ، وَلَا يَجُوزُ لِمَنْ تَلَزَّمَهُ السَّفَرُ فِي يَوْمِهَا بَعْدَ الزَّوَالِ.

لو صلت امرأة الظهر قبل صلاة الإمام الجمعة صحت؛ لأن الجمعة لا تلزمها.

**قوله: «والأفضل حتى يصلي الإمام»**، أي: أن الأفضل لمن لا تلزمه الجمعة أن يؤخر صلاة الظهر حتى يصلي الإمام، وعلى هذا نقول للنساء: الأفضل في يوم الجمعة ألا تصلين الظهر حتى يصلي الإمام. قالوا: ربما يزول عذره فيدرك صلاة الجمعة، وإذا كان هذا هو التعليل، فإنه لا ينطبق على النساء؛ إذ إن النساء لا يمكن أن يزول عذرهن، فالمرأة امرأة، وعليه فنقول للمرأة: الأفضل أن تصلي الظهر في أول الوقت، ولو قبل صلاة الإمام؛ لأن الصلاة في أول الوقت أفضل من الصلاة في آخر الوقت، وحينئذ نقول: إذا كان من لا تلزمه الجمعة ممن يرجى أن يزول عذره ويدركها، فالأفضل أن ينتظر، وإذا كان ممن لا يرجى أن يزول عذره فالأفضل تقديم الصلاة في أول وقتها؛ لأن الأفضل في الصلوات تقديمها في أول الوقت إلا ما استثنى بالدليل.

**قوله: «ولا يجوز لمن تلزمه السفر في يومها بعد الزوال»**، السفر: فاعل يجوز، أي: لا يجوز السفر في يوم الجمعة بعد الزوال لمن تلزمه، سواء كانت تلزمه بنفسه، أو بغيره؛ وذلك أنه بعد الزوال دخل الوقت بالاتفاق، والغالب أنه إذا دخل الوقت يحضر الإمام فيؤذن للجمعة وتصلى، فيحرم أن يسافر.

فإذا قال قائل: ما الدليل على التحريم؟

فالجواب: قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيَ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ



.....

مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ﴿٩﴾ [الجمعة: ٩]، فأمر بالسعي إليها، وترك البيع، وكذا يترك السفر؛ لأن العلة واحدة، فالبيع مانع من حضور الصلاة، والسفر كذلك مانع من حضور الصلاة، لكن المؤلف علق الحكم بالزوال؛ لأن الزوال هو سبب وجوب الجمعة؛ إذ إنه يدخل به الوقت، ودخول الوقت سبب، فعلق الحكم بالسبب.

والأولى: أن يعلق الحكم بما علقه الله به وهو النداء إلى الجمعة؛ لأنه من الجائز أن يتأخر الإمام عن الزوال، ولا يأتي إلا بعد الزوال بساعة، فلا ينادي للجمعة إلا عند حضور الإمام، لذلك نقول: المعتبر النداء، وما مشى عليه المؤلف يشبه من بعض الوجوه قولهم: من باع نخلاً بعد أن تشقق فثمرته للبائع، مع أن النبي ﷺ قال: «من باع نخلاً بعد أن تؤبر - أي: تلتحجج وذلك بوضع اللقاح فيها - فثمرتها للبائع»<sup>(١)</sup>. فعلقوا الحكم على التشقق، قالوا: لأن التشقق هو سبب التأبير فعلق الحكم به.

والجواب: أن النبي ﷺ علق الحكم بالتأبير، فلا يمكن أن نلغي ما علق الشارع الحكم عليه، ونعتبر شيئاً آخر، كذلك هنا علق الحكم بالأذان، فإذا علق الحكم بالأذان، فلا يمكن أن نتجاوز ونعلقه بالزوال، ولكن الغالب أن الإمام يحضر إذا زالت الشمس.

ويفهم من قول المؤلف: «بعد الزوال» أن السفر قبل الزوال يوم الجمعة جائز وهو كذلك؛ وذلك لأنه لم يؤمر بالحضور فلم يتعلق الطلب به، فجاز له أن يسافر قبل الزوال.

(١) سبق تخريجه.

.....

لكن بعض العلماء كرهه، وقال: لئلا يفوت على نفسه فضل الجمعة؛ لأن الجمعة إلى الجمعة كفارة لما بينهما ما اجتنبت الكبائر، فمن أجل أن لا يفوت فضل الجمعة كرهوا له أن يسافر قبل الزوال، ويستثنى من تحريم السفر مسألتان:

**الأولى:** إذا خاف فوات الرفقة، أي: أن له رفاقاً يريدون أن يسافروا قبل صلاة الجمعة فزالت الشمس، وخاف أن تفوته الرفقة فإن له أن يسافر؛ لأن هذا عذر في ترك الجمعة نفسها، فذلك يكون عذراً في السفر بعد الزوال.

**الثانية:** إذا كان يمكنه أن يأتي بها في طريقه. فمثلاً: لو قدرنا أن شخصاً يريد أن يسافر من عنيزة إلى حائل، وسيمر ببريدة، فهنا يمكن أن يأتي بها في طريقه، فلا يحرم عليه السفر؛ لأن علة التحريم هي خوف فوات الجمعة، وهنا الجمعة لن تفوت.

**مسألة:** هل مثل ذلك خوف إقلاع الطائرة؟

**الجواب:** نعم، فلو فرض أن الطائرة ستقلع في وقت صلاة الجمعة، ولو جلس ينتظر فاته، فهو معذور وله أن يسافر ولو بعد الزوال.

## فَصْلٌ

يُشْتَرَطُ لِصِحَّتِهَا شُرُوطٌ .....

## فصل

قوله: «يشترط لصحتها شروط»

الشروط: جمع شرط، وهو في اللغة: العلامة.  
وفي الشرع: ما يتوقف عليه الشيء، إن كان شرطاً للوجوب فهو ما يتوقف عليه الوجوب، وإن كان شرطاً للصحة فهو ما يتوقف عليه الصحة، وإن كان شرطاً للإجزاء فهو ما يتوقف عليه الإجزاء، هذه ثلاثة أنواع كلها موجودة في شروط الحج.  
وهنا يجب أن تعرف الفرق بين شروط الشيء والشروط في الشيء، فمنها:

١ - شروط الشيء موضوعة من قبل الشرع، فلا يمكن لأحد إسقاطها، والشروط في الشيء موضوعة من قبل العبد فيجوز لمن هي له أن يسقطها.

٢ - شروط الشيء ما يتوقف عليه الشيء صحة أو وجوباً أو إجزاء، أو وجوداً في أمور العقلية، والشروط في الشيء ما يتوقف عليه لزوم الشيء.

مثال ذلك: العلم بالمبيع شرط للصحة، فلو باع مجهولاً لم يصح البيع ولو رضي الطرفان؛ لأنه من وضع الشرع.  
مثال آخر:

باع شخص بيتاً، واشترط سكناه لمدة سنة، فهذا شرط في البيع لو أسقطه من له الشرط جاز، ولو لم يشترط البائع سكناً الدار لم يثبت له سكناً الدار، فهو لم يثبت إلا من وضع البشر، لمن له الحق أن يسقطه.



## لَيْسَ مِنْهَا إِذْنُ الْإِمَامِ.

فشروط صحة الجمعة ما يتوقف عليها صحة الجمعة، أي: إذا فقد واحد من الشروط لم تصح الجمعة.

**قوله:** «ليس منها إذن الإمام»، إذا قال العلماء: (إمام) فهو صاحب أعلى سلطة في البلد، سواء سمي إماماً أو خليفة أو أميراً أو رئيساً أو شيخاً أو غير ذلك.

أي: لو صلى الناس بدون إذن الإمام فصلاتهم صحيحة. فإذا قال قائل: لماذا نص المؤلف على نفي هذا الشرط، مع أن السكوت عنه يقتضي انتفاءه؟

فالجواب: لأن في ذلك خلافاً، فالمذهب: لا يشترط إذن الإمام. وقال بعض العلماء: لا تقام الجمعة إلا بإذن الإمام؛ وذلك لأنها صلاة جامعة لكل أهل البلد، فلا يجوز أن تقام إلا بإذن الإمام، والإمام إذا استؤذن يجب عليه أن يأذن، ولا يحل له أن يمنع، فلو فرض أنه امتنع ومنعهم من إقامة الجمعة مع وجوبها فحينئذ يسقط استئذانه.

ولكن لو قيل بالتفصيل، وهو: أن إقامة الجمعة في البلد لا يشترط لها إذن الإمام، وأنه إذا تمت الشروط وجب إقامتها، سواء أذن أم لم يأذن، وأما تعدد الجمعة فيشترط له إذن الإمام؛ لئلا يتلاعب الناس في تعدد الجمع، فلو قيل بهذا القول لكان له وجه، والعمل عليه عندنا لا تقام الجمعة إلا بعد مراجعة دار الإفتاء، وهذا القول لا شك أنه قول وسط يضبط الناس؛ لأننا لو قلنا: إن كل من شاء من أي حي أقام الجمعة بدون مراجعة الإمام، أو نائبه؛ لأصبح الناس فوضى، وصار كل عشرة في حي، ولو صغيراً يقيمون الجمعة.

## أَحَدُهَا: الْوَقْتُ .....

**قوله:** «أحدها الوقت»، هذا هو الشرط الأول وبدأ به المؤلف؛ لأن الوقت أكد شروط الصلاة، سواء هنا أو في أوقات الصلوات الخمس، ولهذا إذا دخل الوقت يصلي الإنسان على حسب حاله، ولو ترك ما لا يقدر عليه من الشروط والأركان، فلو دخل الوقت والإنسان عارٍ ليس عنده ما يستر عورته، أو ليس عنده ماء ولا تراب، أو لا يستطيع أن يتطهر، أو لا يستطيع القيام، أو لا يستطيع التوجه إلى القبلة، أو ببدنه نجاسة لا يستطيع غسلها، فلا نقول: انتظر حتى تتحقق الشروط، بل يصلي إذا خاف فوت الوقت على حسب الحال.

والمؤلف قال هنا: «أحدها الوقت»، وفي شروط الصلاة، قال: «دخول الوقت»، فهل هذا اختلاف تعبير لا يختلف به الحكم، أو اختلاف تعبير يختلف به الحكم؟

الجواب: الثاني، أي: أنه اختلاف حكم؛ لأن الشرط السابق في شروط الصلاة هو: دخول الوقت، فتصح الصلاة ولو بعد وقتها، أما هنا فلا تصح الصلاة إلا في وقتها، فلو خرج الوقت ولم يصل ولو لعذر كالنسيان والنوم، فإنه لا يصلي الجمعة، بل يصلي ظهراً، والصلاة قبل الوقت في الجمعة وغيرها لا تصح؛ لأنه في غير الجمعة نقول: لم يدخل الوقت، وفي الجمعة نقول: ليست في الوقت، والصلاة بعد خروج الوقت في غير الجمعة صحيحة إما مطلقاً، وإما لعذر على القول الراجح، وصلاة الجمعة بعد الوقت لا تصح مطلقاً.

والدليل على اشتراط الوقت: الإجماع على أنها لا تصح إلا فيه، فلا تصح قبله ولا بعده.

وَأَوَّلُهُ أَوَّلُ وَقْتِ صَلَاةِ الْعِيدِ .....

**قوله:** «وأوله أول وقت صلاة العيد» هذه إحالة على معدم؛ لأن طالب العلم الذي ابتدأ الكتاب، ومشى عليه لم يعرف وقت صلاة العيد، فباب صلاة العيدين بعد صلاة الجمعة، فإذا تكون الإحالة على معدم.

وإن قلنا: إن باب العبادات يعتبر شيئاً واحداً فالإحالة على مليء؛ لأن أول العبادات وآخرها واحد.

وعلى كل حال فالذي ينبغي لمن يؤلف أن لا يحيل إلا على شيء معلوم سابق، فلا يحيل على شيء لم يأت بعد.

وعلى كل حال، أول وقت صلاة الجمعة بعد ارتفاع الشمس قيد رمح أي: قدر رمح، والرمح حوالي متر، فلنا أن نصليها من حين أن ترتفع الشمس قدر رمح.

ولو قال قائل: لماذا خص الوقت بما بعد ارتفاع الشمس قيد رمح، ولم يكن من حين طلوع الشمس؟

فالجواب: لأن الشمس كما أخبر النبي ﷺ وهو الصادق المصدوق: «تطلع بين قرني شيطان - أي: الشيطان يقارنها حقيقة - فإذا رآها المشركون سجدوا»<sup>(١)</sup>. فاهتز الشيطان طرباً، وقال: سجدوا لي، مع أنهم إنما يسجدون للشمس، لكنهم في الحقيقة إذا سجدوا للشمس فقد أطاعوا الشيطان، فنهى النبي ﷺ عن الصلاة حين طلوع الشمس حتى ترتفع قيد رمح، وقدره عشر دقائق إلى ربع ساعة، وفي هذه المدة يكون سجود المشركين

(١). سبق تخريجه.



.....

للشمس قد انتهى، وكل هذا من أجل البعد عن مشابهة المشركين، حتى في العبادات يجب أن نبتعد عن مشابهتهم، وإن كان الوارد الذي يرد على القلب في المشابهة في العبادات أمراً بعيداً، فإذا كنا نهينا أن نتشبه بالمشركين في العبادات التي يكون التشبه فيها بعيداً، فالعادات من باب أولى؛ ولهذا قال النبي ﷺ: «من تشبه بقوم فهو منهم»<sup>(١)</sup>، وإسناد الحديث جيد، قال شيخ الإسلام ابن تيمية في كتابه - الذي هو من أفيد ما يكون، ولا سيما في الوقت الحاضر - «اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم»: (أقل أحوال هذا الحديث التحريم، وإن كان ظاهره يقتضي كفر المتشبه بهم)؛ لأنه قال: «من تشبه بقوم فهو منهم» فظاهره أنه كافر، لكن هو منهم فيما تشبه به فيهم، فيكون هذا الحديث دالاً على التحريم، وهو القول الراجح الذي لا شك فيه أن التشبه بالكفار حرام، ولكن لا بد أن نعرف ما هو التشبه، وهل يشترط قصد التشبه؟

فالجواب: أن التشبه أن يأتي الإنسان بما هو من خصائصهم بحيث لا يشاركهم فيه أحد كلباس لا يلبسه إلا الكفار، فإن كان اللباس شائعاً بين الكفار والمسلمين فليس تشبهاً، لكن إذا كان لباساً خاصاً بالكفار، سواء كان يرمز إلى شيء ديني كلباس الرهبان، أو إلى شيء عادي لكن من رآه قال: هذا كافر بناء على لباسه فهذا حرام.

وهل يشترط قصد التشبه أو لا؟

(١) سبق تخريجه.

وَأَخِرُهُ آخِرُ وَقْتِ صَلَاةِ الظُّهْرِ .....

الجواب: قد يقول قائل: إنه يشترط قصد التشبه؛ لأنه قال: «من تشبه» وتفعل تقتضي فعلاً وقصدًا، ولكن من نظر إلى العلة عرف أنه متى حصل التشابه ثبت الحكم، ولهذا نص شيخ الإسلام - رحمه الله - على أنه متى حصلت المشابهة، ولو بغير قصد، ثبت الحكم؛ وذلك لأن العلة لا تختلف بالقصد وعدمه، فالعلة أن من رأى هذا الرجل قال: هذا كافر، وهذا لا يشترط فيه القصد.

لكن لو فرض أن الإنسان في بلد ليس فيه من الكفار من يلبس هذا اللباس، وهو لا يعرف عن لباس الكفار في بلادهم، ولبس لباساً يشبه لباس الكفار في بلادهم، وهو لم يقصد، فهنا قد نقول: إنه لا تشبه؛ لأن العلة قد زالت تماماً.

فإن قال قائل: على قولكم حرّموا قيادة الطائرات التي تحمل الصواريخ، وما أشبه ذلك؛ لأن الذين يقودونها كفار؟ فالجواب: أن هذه ليست من أزيائهم التي يتحلون بها، ويتخذونها شعاراً لهم، فهذه آلة يقودها الكفار، ويقودها المسلمون، والصحابة - رضي الله عنهم - لما فتحوا البلاد ركبوا السفن التي يصنعها الكفار، والتي هم بها أدرى، ولم يقولوا: إذا ركبنا السفينة صرنا متشبهين.

**قوله:** «وآخره آخر وقت صلاة الظهر»، أي آخر وقت صلاة الجمعة، آخر وقت صلاة الظهر، وذلك إذا كان ظل الشيء كطوله بعد فيء الزوال.

وعلاوة ذلك: أن الشمس إذا طلعت يكون لكل شاخص

- أي: لكل شيء قائم - ظل من جهة المغرب، ثم لا يزال هذا الظل ينقص شيئاً فشيئاً، كلما ارتفعت الشمس نقص إلى أن يقف، فإذا وقف وزاد أدنى زيادة زالت الشمس، فاجعل علامة على المحل الذي بدأ يزيد منه وسيزداد الظل، فإذا كان من العلامة التي زالت عليه الشمس إلى منتهى الظل طول الشاخص، فهنا يخرج وقت الظهر، ويدخل وقت العصر.

فإن قيل: ما هو الدليل على هذا التحديد ابتداء وانتهاء؟  
فالجواب: أن عندنا قاعدة مفيدة (أن كل تحديد بمكان أو زمان أو عدد، فإنه لا بد له من دليل)؛ لأن التحديد يحتاج إلى توقيف، فمثلاً: الذين حددوا الحيض بأن أقله يوم وليلة، وأكثره خمسة عشر يوماً فلا بد لهم من الدليل، وإلا فلا قبول، والذين حددوا مسافة القصر بيومين لا بد لهم من الدليل، والذين حددوا الإقامة التي تقطع حكم السفر بأربعة أيام لا بد لهم من الدليل، والذين حددوا الفطرة بصاع لا بد لهم من الدليل، والذين حددوا دخول وقت الجمعة بارتفاع الشمس ب قيد رمح نقول: أين الدليل؟ لأن المعروف أن الجمعة تكون عند الزوال، أو بعد الزوال، فحديث أبي هريرة: «من اغتسل، ثم راح في الساعة الأولى، ثم قال: في الثانية، ثم قال: في الثالثة، ثم قال: في الرابعة، ثم الخامسة»<sup>(١)</sup>، يدل على أن هناك فسحة طويلة بين طلوع الشمس ووقت الصلاة، وعليه فالدليل على ابتداء وقت صلاة الجمعة أثر عبد الله بن سيدان - رحمه الله - قال: «شهدت

(١) أخرجه البخاري (٨٨١)؛ ومسلم (٨٥٠).



الجمعة مع أبي بكر فكانت خطبته وصلاته قبل نصف النهار، ثم شهدتها مع عمر فكانت خطبته وصلاته إلى أن أقول: قد انتصف النهار، ثم شهدتها مع عثمان فكانت خطبته وصلاته إلى أن أقول: قد زال النهار، فما رأيت أحداً عاب ذلك ولا أنكره». رواه الدارقطني، وأحمد، واحتج به<sup>(١)</sup>. ولكن هذا الحديث لا يستقيم الاستدلال به على أن وقت صلاة الجمعة يكون من ارتفاع الشمس قيد رمح لما يلي:

أولاً: الأثر ضعيف كما قاله النووي وغيره، وراويه يقول عنه البخاري: إنه لا يتابع على حديثه.

ثانياً: لو صح هذا الأثر فليس فيه دليل على دخول وقت الجمعة بارتفاع الشمس قيد رمح؛ لأن قوله: «كانت خطبته وصلاته قبل نصف النهار»، يدل على أنها قريبة من النصف وهو الزوال، ولو كانت في أول النهار لقال: كانت صلاته وخطبته في أول النهار، فهناك فرق بين أن يقال: قبل النصف وأن يقال: من أول النهار؛ لأن قبل النصف يعني أنها قريبة؛ ولهذا قال: «ثم شهدتها مع عمر، فكانت خطبته وصلاته إلى أن أقول: قد انتصف النهار ثم شهدتها مع عثمان فكانت خطبته وصلاته إلى أن أقول: قد

(١) أخرجه الدارقطني (١٧/٢)؛ وابن أبي شيبه (١٠٧/٢)؛ وعبد الرزاق (٥٢١٠)، ولم نقف عليه في مسند الإمام أحمد ولكن في رواية عبد الرزاق دون قوله: «ثم شهدنا مع عثمان...». وإسناده صحيح إلى ابن سيدان. وقال البخاري في «التاريخ الكبير» عن عبد الله بن سيدان: «لا يتابع على حديثه».

انظر: «الجرح والتعديل» (٦٨/٥)؛ و«فتح الباري» (٣٨٧/٢)؛ و«التعليق المغني» (١٧/٢).

فَإِنْ خَرَجَ وَقْتُهَا قَبْلَ التَّحْرِيمَةِ صَلُّوا ظُهْرًا، وَإِلَّا فَجُمُعَةً.

زال النهار»، وهذا يدل على أن صلاة أبي بكر - رضي الله عنه - كانت قريبة من الزوال، والقول بأن صلاة الجمعة تصح قبل الزوال هو المذهب، وهو من المفردات.

**القول الثاني:** أنها لا تصح إلا بعد الزوال، وهذا مذهب الأئمة الثلاثة.

**القول الثالث:** أنها تصح في الساعة السادسة قبل الزوال بساعة استناداً إلى حديث أبي هريرة - رضي الله عنه -: «من راح في الأولى، ثم الثانية، ثم الثالثة، ثم الرابعة، ثم الخامسة، فإذا خرج الإمام حضرت الملائكة يستمعون الذكر»<sup>(١)</sup>، فيكون حضور الإمام على مقتضى حديث أبي هريرة - رضي الله عنه - في الساعة السادسة، ولهذا رجح الموفق - رحمه الله - في المغني - وهو من أكابر أصحاب الإمام أحمد - أنها لا تصح قبل السادسة، ولا في أول النهار كما ذهب إليه كثير من الأصحاب، ومنهم الخرقي، وهذا القول هو الراجح أنها لا تصح في أول النهار، إنما تصح في السادسة، والأفضل على القول بأنها تصح في السادسة، أن تكون بعد الزوال وفاقاً لأكثر العلماء.

**قوله:** «فإن خرج وقتها قبل التحريمه صلوا ظهراً، وإلا فجمعة»، أي: إن خرج وقت الجمعة قبل أن يدركوا تكبيرة الإحرام في الوقت فإنهم يصلون ظهراً، وهذه المسألة تكاد تكون فرضية لا واقعية؛ لأنه يبعد أن يترك أهل بلد كامل صلاة الجمعة إلى ألا يبقى من الوقت إلا مقدار ما يجب من الخطبة وتكبيرة الإحرام.

(١) سبق تخريجه.

وأيضاً من الذي يقدر أنه بقي مقدار تحريمة قبل أن يصير ظل الشاخص مثله، فهذا صعب جداً، وفي الزمن السابق ليس عندهم دقة هذا الحساب، فهذه المسألة في الحقيقة من الأمور التي تكون فرضية، ولكن الفقهاء - رحمهم الله وجزاهم عن أمة محمد خيراً - يفرضون المسائل المتوقعة خوفاً من أن تقع ولو في ألف سنة مرة؛ من أجل تمرين الذهن على تطبيق المسائل على أصولها، وهذا من حسن التربية والتعليم أن يذكر المعلم الأصول، ثم يفرع عليها التفريعات، وإن كانت نادرة الوقوع أو فرضية الوقوع، فقول المؤلف: «إذا خرج وقتها قبل أن يكبروا تكبيرة الإحرام صلوها ظهراً»؛ لأن الظهر تقضى والجمعة لا تقضى، ولكن لا بد أن يتقدم تكبيرة الإحرام واجب الخطبة أي: خطبتان بأركانهما، ثم تكبيرة الإحرام، هذا ما ذهب إليه المؤلف بناء على أن إدراك تكبيرة الإحرام معتبر كما هو المذهب. والمذهب جميع الإدراكات تعتبر تكبيرة الإحرام إلا إدراكاً واحداً، وهو إدراك الرجل صلاة الجمعة لا يكون إلا بإدراك ركعة كاملة كما سيأتي إن شاء الله تعالى.

والصحيح: أن جميع الإدراكات لا تكون إلا بركعة؛ لقول النبي ﷺ: «من أدرك ركعة من الصلاة فقد أدرك الصلاة»<sup>(١)</sup>، هذا منطوق الحديث، ومفهومه أن من لم يدرك ركعة لم يدرك الصلاة، وهذا عام في جميع الإدراكات، فمن ذلك:

١ - لو حاضت المرأة بعد غروب الشمس بمقدار تكبيرة

(١) سبق تخريجه.



.....

الإحرام، فعلى المذهب أدركت المغرب، وعلى القول بأنه لا بد من ركعة لم تدرك، وينبني عليه هل إذا طهرت من الحيض تقضي هذه الصلاة أو لا تقضيها؟

والجواب: على المذهب أنها تقضيها، وعلى القول الثاني لا تقضيها.

وهناك قول ثالث في هذه المسألة بالذات: أنه لا قضاء عليها إلا إذا أخرت الصلاة حتى ضاق وقتها، ثم حاضت فحينئذ يلزمها القضاء، ويعللون ذلك: بأن هذه المرأة لها الحق في تأخير الصلاة إلى أن يضيق الوقت عن فعلها، فهي إذا أخرت غير آثمة، فإذا جاءها المانع في وقت هي غير آثمة فيه فإنها لا تعد مفرطة، ثم الظاهر من نساء الصحابة أنهن إذا حضن في الوقت لا يقضين صلاة الوقت، وإن كان يحتمل أنهن عند تحري الحيض يقدمن الصلاة في أول الوقت خشية أن يحدث لهن حيض، فالله أعلم.

٢ - امرأة طهرت من الحيض قبل غروب الشمس بمقدار تكبيرة الإحرام؟

فعلى المذهب يلزمها صلاة العصر، وكذلك الظهر أيضاً؛ لأنها تجمع إليها.

وعلى القول الثاني لا تلزمها صلاة العصر ولا الظهر؛ لأن الظهر تلزمها تبعاً ولا تلزمها صلاة العصر؛ لأنها لم تدرك من الوقت مقدار ركعة.

مسألة: امرأة طهرت من الحيض قبل غروب الشمس بمقدار ركعة فتلزمها صلاة العصر على القولين.

والصحيح: أن صلاة الظهر لا تلزمها.  
قوله: «فإن خرج وقتها قبل التحريمة صلوا ظهراً، وإلا فجمعة»، «إن خرج وقتها» أي: وقت الجمعة.

«قبل التحريمة» أي: قبل تكبيرة الإحرام، فإنهم يصلونها ظهراً؛ لأن الوقت قد فات، فإن الوقت لا يدرك إلا بتكبيرة الإحرام، فمن فاتته تكبيرة الإحرام قبل خروج الوقت فقد فاتته الوقت، وهذا الذي مشى عليه المؤلف - رحمه الله - مبني على أن الإدراك يكون بتكبيرة الإحرام.

والصحيح: أن الإدراك لا يكون إلا بركعة؛ لقول النبي ﷺ: «من أدرك ركعة من الصلاة، فقد أدرك الصلاة»<sup>(١)</sup>.

وعلى هذا فنقول: إن خرج وقتها قبل إدراك ركعة قبل خروجه فإنهم يصلون ظهراً.

مسألة: إذا بقي من الوقت مقدار الواجب من الخطبة فماذا تصلي؟

الجواب: تصلي ظهراً؛ لأنه لا يمكن إقامة الجمعة؛ لأن الجمعة لا بد أن يتقدمها خطبتان، فإذا لا بد أن يبقى من وقت الجمعة مقدار الواجب من الخطبتين، ومقدار تكبيرة الإحرام على قول المؤلف، أو ركعة على القول الذي رجحناه.

ولو قال قائل: هل يمكن أن يخرج وقت صلاة الجمعة على الناس جميعاً؟

(١) سبق تخريجه.

## الثاني: حُضُورُ أَرْبَعِينَ مِنْ أَهْلِ وُجُوبِهَا.

فالجواب: يمكن، لكنه نادر، وصورة إمكانه: أن يكون الجو ملبداً بالغيوم، وليس عندهم ساعات، فيظنون أن الوقت مبكر، ثم تتجلى الغيوم وإذا هم قرب صلاة العصر.

قوله: «الثاني: حضور أربعين من أهل وجوبها»، يعني أن الشرط الثاني لصحة الجمعة حضور أربعين، والمراد حضورهم الخطبتين والصلاة، وسبق بيان من هم أهل الوجوب، فلو حضر ثلاثون من أهل الوجوب الخطبة دون الصلاة لم تصح، ولو حضروا الصلاة دون الخطبة لم تصح الصلاة.

وسبق بيان من هم أهل وجوبها، وهو: كل ذكر، حر، مكلف، مسلم، مستوطن ببناء ليس بينه وبين المسجد أكثر من فرسخ - ستة شروط - فلا بد أن يكون هؤلاء الأربعون متصفين بهذه الصفات.

فإن حضر تسعة وثلاثون حراً وعبد، فإنها لا تصح؛ لأن العبد ليس من أهل الوجوب، وبه تمام الأربعين، فإن حضر تسعة وثلاثون مستوطناً ومسافر مقيم فلا تصح؛ لأن المسافر المقيم غير مستوطن، ونحن اشترطنا أن يكون مستوطناً، فإن حضرت امرأة وتسعة وثلاثون رجلاً فلا تصح؛ لأنها ليست من أهل الوجوب، ولو اجتمع في بلد من بلاد الكفار طلبة يبلغون مائة، وليس فيهم أحد من أهل البلد، فإنهم لا يقيمون الجمعة؛ لأنهم غير مستوطنين.

واستدلوا على اشتراط الأربعين بما يلي:

١ - قال أحمد: «بعث النبي ﷺ مصعب بن عمير إلى أهل المدينة، فلما كان يوم الجمعة جمع بهم وكانوا أربعين، وكانت أول جمعة جمعت بالمدينة»، ويجاب: إن صح هذا الأثر فإنه لا يصح



الاستدلال به؛ وذلك لأن بلوغهم هذا العدد وقع اتفاقاً لا قصداً، فلم يقل: إنهم أمروا أن يجمعوا فلما بلغوا أربعين أقاموا الجمعة، فلو كان لفظ الحديث هكذا لكان فيه شيء من الاستدلال.

٢ - قال جابر: «مضت السنة أن في كل أربعين فما فوق الجمعة، وأضحى، وفطراً»<sup>(١)</sup>.

لكن هذا الحديث لا يصح، وبهذا يتبين أن دليل المؤلف إما صريح غير صحيح مثل حديث جابر، وإما صحيح غير صريح مثل حديث مصعب بن عمير، والحديث الذي ثبت به الأحكام لا بد أن يكون صحيحاً وصريحاً؛ لأن الضعيف ليس بحجة، وكذا الصحيح غير الصريح يكون محتملاً، ومن القواعد المقررة عند العلماء في الاستدلال «أنه إذا وجد الاحتمال سقط الاستدلال»، وعلى هذا فاشتراط الأربعين لإقامة الجمعة غير صحيح؛ لأن ما بني على غير صحيح فليس بصحيح، ثم يقال: إنه ثبت في صحيح مسلم «أن الصحابة - رضي الله عنهم - لما قدمت العير من الشام إلى المدينة وكانوا في شفقة لقدمها لشدة حاجتهم انفضوا إليها، والنبي ﷺ يخطب، ولم يبق معه إلا اثنا عشر رجلاً - أقل من الأربعين - وبقي مقيماً لصلاة الجمعة»<sup>(٢)</sup>.

لكن قالوا: لعل هؤلاء الذين خرجوا رجعوا فوراً قبل أن يمضي النبي ﷺ في خطبته.

(١) أخرجه الدارقطني (٤/٢)؛ والبيهقي (١٧٧/٣).

وقال البيهقي: تفرد به عبد العزيز القرشي، وهو ضعيف.

(٢) أخرجه مسلم (٨٦٣) عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه.

ويجاب: أن هذا الاحتمال خلاف الأصل والظاهر.  
فهو خلاف الأصل؛ لأن الأصل أن من خرج لا يعود حتى  
يثبت دليل أنه عاد.

وخلاف الظاهر؛ لأنه ليس من الظاهر أنهم يخرجون  
ينظرون فقط، ثم يرجعون، بل سيبقون هناك يشترون من المتاع  
الذي حضر؛ ولهذا عاتبهم الله عز وجل فقال: ﴿وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً  
أَوْ هَتَوْا أَنْفُسَهُمْ إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قَائِمًا﴾ [الجمعة: ١١]، فصعب على النفوس  
أن الرسول ﷺ يترك ﴿قَائِمًا﴾ فيهم يعظهم، ويرشدهم ثم يتركونه  
قبل فراغ الخطبة، فوبخهم بما هو أشد في قوله: ﴿قُلْ مَا عِنْدَ اللَّهِ  
خَيْرٌ مِنَ اللَّهِو وَمِنَ الْجَنَّةِ وَاللَّهُ خَيْرُ الرَّزِقِينَ﴾.

القول الثاني: أنه لا بد من اثني عشر رجلاً من أهل  
الوجوب.

واستدلوا: بحديث جابر السابق<sup>(١)</sup>، وأجيب: بأن هذا وقع  
اتفاقاً فلم يكن قصداً، فربما يبقى أكثر، وربما يبقى أقل، [ولا  
يصح الاستدلال به].

القول الثالث: أنه يشترط أربعة رجال، [إمام وثلاثة يوجه  
إليهم الخطاب]، وهذا مذهب أبي حنيفة؛ لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا  
الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ﴾  
[الجمعة: ٩] و«آمنوا» جمع، وأقل الجمع ثلاثة، والإمام هو الذي  
يسعى لخطبته.

(١) سبق تخريجه.

وأجيب: بأن الاستدلال ليس بصحيح؛ لأن قوله: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا﴾ [الجمعة: ٩] وإن كان جمعاً، فالمراد به الجنس، ولهذا يؤمر بالحضور إلى الجمعة، ولو كان واحداً.

**القول الرابع:** أنه يشترط أن يكونوا ثلاثة: خطيب ومستمعان، واستدلوا:

١ - أن الثلاثة أقل الجمع.

٢ - أنه روى الإمام أحمد وأبو داود والنسائي من حديث أبي الدرداء - رضي الله عنه - أن النبي ﷺ قال: «ما من ثلاثة في قرية لا تقام فيهم الصلاة إلا استحوذ عليهم الشيطان»<sup>(١)</sup>، والصلاة عامة تشمل الجمعة وغيرها، فإذا كانوا ثلاثة في قرية لا تقام فيهم الصلاة، فإن الشيطان قد استحوذ عليهم، وهذا يدل على وجوب صلاة الجمعة على الثلاثة، ولا يمكن أن نقول: تجب على الثلاثة، ثم نقول: لا تصح من الثلاثة؛ لأن إيجابها عليهم ثم قولنا: إنها غير صحيحة تضاد، معناه: أمرناهم بشيء باطل، والأمر بالشيء الباطل حرام، هذا القول قوي، وهذا اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله -.

**القول الخامس:** أن الجمعة تجب على اثنين فما فوق؛ لأن

(١) أخرجه الإمام أحمد (١٩٦/٥) (٤٤٦/٦)؛ وأبو داود (٥٤٧)؛ والنسائي (٢/١٠٦)؛ وابن خزيمة (١٤٧٦)؛ وابن حبان (٢١٠١)؛ إحصان؛ والحاكم (١/٢١١)؛ والبيهقي (٥٤/٣). وقال الحاكم: «هذا حديث صدوق... متفق على الاحتجاج برواته إلا السائب بن حبش وقد عرف من مذهب زائدة أنه لا يحدث إلا عن الثقات».



.....

الاثنين جماعة فيحصل الاجتماع، ومن المعلوم أن صلاة الجماعة في غير الجمعة تنعقد باثنين بالاتفاق، والجمعة كسائر الصلوات، فمن ادعى خروجها عن بقية الصلوات، وأن جماعتها لا بد فيها من ثلاثة فعليه الدليل، وهذا مذهب أهل الظاهر، واختاره الشوكاني في شرح المنتقى، وهو قول قوي، لكن ما ذهب إليه شيخ الإسلام أصح؛ إذ لا بد من جماعة تسمع، وأقلها اثنان، والخطيب هو الثالث، وحديث أبي الدرداء<sup>(١)</sup> يؤيد ما قاله الشيخ.

**القول السادس:** أن الجمعة تصح حتى من واحد؛ لأن الجمعة فرض الوقت، فما الفرق بين الجماعة والواحد، كما أن الظهر فرض الوقت ولا فرق بين الواحد والجماعة، ومن ادعى شرطية العدد في الجمعة فعليه الدليل، ولكن هذا قول شاذ، وهناك أقوال أخرى.

وأقرب الأقوال إلى الصواب: أنها تنعقد بثلاثة، وتجب عليهم، وعلى هذا فإذا كانت هذه القرية فيها مائة طالب، وليس فيها من مواطنيها إلا ثلاثة فتجب على الثلاثة بأنفسهم، وعلى الآخرين بغيرهم، وإذا كان فيها مواطنان ومائة مسافر مقيم لا تجب عليهم.

**مسألة:** إذا حضر تسعة وثلاثون، والإمام يرى أن الواجب أربعون، والتسعة والثلاثون يرون أن الواجب ثلاثة فنقول: الإمام لا يصلي بهم، ويصلي واحد من هؤلاء الذين لا يرون الأربعين، ثم يلزم الإمام أن يصلي؛ لأنها أقيمت صلاة الجمعة.

وإذا كان بالعكس الإمام لا يرى العدد أربعين، والتسعة

(١) سبق تخريجه.

والثلاثون يرون العدد أربعين فلا يصلون الجمعة؛ لأن التسعة والثلاثين يقولون: نحن لن نصلي فيبقى واحد، فلا تنعقد به الجمعة فيصلون ظهراً.

وهذه المسألة التي ذكرها العلماء - رحمهم الله - تدلنا على أن الإنسان ينبغي أن يكون واسع الأفق، فالعلماء أسقطوا الجمعة من أجل الخلاف، وأوجبوها من أجل الخلاف، فالمسائل الخلافية التي يسوغ فيها الاجتهاد لا ينبغي للإنسان أن يكون فيها عنيفاً بحيث يضلل غيره، فمن رحمة الله عز وجل أنه لا يؤاخذ بالخلاف إذا كان صادراً عن اجتهاد، فمن أصاب فله أجران، ومن أخطأ فله أجر واحد، وأهل السنة والجماعة من هديهم وطريقتهم ألا يضللوا غيرهم ما دامت المسألة يسوغ فيها الاجتهاد، حتى إنهم قالوا: الخلفاء أربعة: أبو بكر، وعمر، وعثمان، وعلي من خالف ترتيبهم في الخلافة فهو ضال، أي من قال: إن علياً أولى من أبي بكر بالخلافة فهو ضال، حتى قال الإمام أحمد - رحمه الله -: «هو أضل من حمار أهله»، ومن خالف في التفضيل بين عثمان وعلي، فقال: علي أفضل من عثمان فإنه لا يضل؛ لأن هذه مسألة فيها خلاف بين أهل السنة، لكن استقر أمر أهل السنة على تفضيل عثمان تبعاً للخلافة، فإذا كان يرى أن الأحاديث الواردة في فضل علي - رضي الله عنه - تفوق الأحاديث الواردة في فضل عثمان - رضي الله عنه - فلا يضل، لكن من فضل علياً على أبي بكر وعمر فقد قدح في علي نفسه؛ لأن علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - يقول على منبر الكوفة، وهو يخطب الناس: «خير

### الثالث: أَنْ يَكُونُوا بَقْرِيَّةً مُسْتَوَظِنِينَ.

هذه الأمة بعد نبينا أبو بكر ثم عمر<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «الثالث أن يكونوا بقرية مستوطنين»، أي: يشترط لصحة صلاة الجمعة أن يكون العدد المشروط مستوطنين بقرية، وهذا هو الشرط الثالث لصحة صلاة الجمعة، فإن كانوا في خيام كالبادية، فإنه لا جمعة عليهم، ولا تصح منهم الجمعة.

ودليل هذا: أن النبي ﷺ لم يأمر البدو الذين حول المدينة بإقامة جمعة؛ لأنهم ليسوا مستوطنين، فربما يكونون هذا العام في هذا المكان، وفي العام الثاني أو الثالث في مكان آخر؛ لأنهم يتبعون الربيع والعشب.

والقرية في اللغة العربية: تشمل المدينة والمصر؛ لأنها مأخوذة من الاجتماع.

وانظر إلى مكة أم القرى سماها الله قرية، قال الله تعالى: ﴿وَكَايْنِ مِّنْ قَرْيَةٍ هِيَ أَشَدُّ قُوَّةً مِّنْ قَرْيَتِكَ الَّتِي أَخْرَجْنَاكَ﴾ [محمد: ١٣]، مع أن الله قال: ﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِتُنْذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا﴾ [الشورى: ٧].

والقرية في اللغة غير المفهوم في عرفنا.

فالمراد بالقرية: المدينة سواء كانت صغيرة أو كبيرة.

**وقوله:** «مستوطنين»، أي: لا بد أن يكونوا مستوطنين، أي: متخذوها وطناً، سواء كانت وطنهم الأول أم وطنهم الثاني، فالمهاجرون من النبي ﷺ وأصحابه اتخذوا المدينة وطناً ثانياً.

(١) أخرجه الإمام أحمد (١١٠/١)؛ وابن ماجه (١٠٦).



وَتَصِحُّ فِيمَا قَارَبَ الْبُنْيَانَ مِنَ الصَّحَرَاءِ .....

وضد المستوطن: المسافر والمقيم، فالمسافر هو الذي على جناح سفر مرّ في البلد، ليقضي حاجة ويمشي، والمقيم من أقام يوماً أو ثلاثة أيام، أو خمسة أيام، أو أكثر لشغل ثم يرجع، ومن أقام بقرية وهو عازم على السفر، فهل هو مقيم أو مسافر؟

الجواب: شيخ الإسلام يرى أنه مسافر، ويقول: ليس في الكتاب ولا في السنة تقسيم الناس إلى مستوطن ومقيم ومسافر، وليس فيهما إلا مسافر ومستوطن، والمستوطن هو المقيم.

**قوله: «وتصح» أي: الجمعة.**

**قوله: «فيما قارب البنيان من الصحراء».**

أي: إن أهل القرية لو أقاموا الجمعة خارج البلد في مكان قريب، فإنها تصح، فلا يشترط أن تكون في نفس البلد، بشرط أن يكون الموضع قريباً، مثل: مصلى العيد يكون في الصحراء من البلد؛ لأنهم في الحقيقة لم يخرجوا من القرية.

**وقول المؤلف - رحمه الله -: «فيما قارب البنيان من الصحراء»**

يفهم منه أن ما كان بعيداً لا تصح فيه الجمعة، أي: لو أن أهل القرية خرجوا في نزهة بعيداً عن البلد، وأقاموا الجمعة هناك في مكان النزهة البعيد عن البلد، فإنها لا تجزئ؛ لأنهم انفصلوا عن البلد.

فإذا قال قائل: هل القرب هنا محدد بالعرف أو محدد بالمسافة؟

فالجواب: أن العلماء إذا أطلقوا الشيء، ولم يحددوه يرجع في ذلك إلى العرف، كما (أن الكتاب والسنة إذا أطلق الشيء فيهما، وليس له حد شرعي فإن مرجعه إلى العرف) هذه قاعدة مفيدة، وعلى ذلك قال الناظم:

.....

وكل ما أتى ولم يحدد بالشرع كالحرز فبالعرف احدد<sup>(١)</sup>  
 وقول الناظم: (كالحرز) أي حرز الأموال، فمثلاً: أودعتك  
 وديعة، ووضعتها في مكان غير محرز، وسرقت فعليك الضمان،  
 فإذا قال الناس: هذا الرجل مفرط في وضعه المال في هذا  
 المكان، فهذا غير محرز فعليه الضمان، [والذي يدلنا على أن  
 المكان محرز أو غير محرز العرف].

وفي السرقة أيضاً يشترط للقطع أن تكون من حرز، فلو  
 سرقها من غير حرز فلا قطع عليه؛ لأن المفرط صاحب المال.  
 مثاله: وضع الدراهم عند باب الدكان، ونسي أن يدخلها  
 الدكان، فجاء رجل بالليل وسرقها فلا تقطع يده؛ لأنه ليس من  
 حرز.

ولو وضعها داخل البيت على الصندوق، لكن لم يدخلها،  
 والبيت دائماً مفتوح الباب فسرقت، فهو مفرط، لا سيما إذا  
 ضعف الأمن، والحرز يختلف باختلاف الأمن، فقد تكون السلطة  
 ضعيفة فيتجرأ السارق، وقد تكون السلطة قوية فيرتدع الناس.

فالمؤلف هنا أطلق القرب من البنيان، وإذا أطلق يرجع فيه إلى  
 العرف، فلو أن أهل القرية - مثلاً - ذهبوا إلى عشرة كيلومترات  
 وأقاموا الجمعة فإن هذا بعيد، ولا ينسب إلى البلد، لكن لو أقاموها  
 على طرف البنيان، فكل يعرف أن هؤلاء هم أهل البلد.

وقال بعض العلماء: لا يجوز أن تقام الجمعة إلا في البنيان

(١) «منظومة أصول الفقه وقواعده»، لشيخنا رحمه الله ص (٣).

فَإِنْ نَقَّصُوا قَبْلَ إِتْمَامِهَا اسْتَأْنَفُوا ظَهْرًا .....

فلو خرجوا قريباً من البنيان فإنها لا تجزئ، لكن ما ذهب إليه المؤلف هو الصحيح، بدليل أن الرسول عليه الصلاة والسلام كان يخرج يوم الفطر والأضحى إلى المصلى<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «فإن نقصوا قبل إتمامها استأنفوا ظهراً»، «نقصوا» الضمير يعود على العدد المشترك أي: إن نقصوا واحداً فأكثر استأنفوا ظهراً، أي: بطلت صلاتهم، ووجب عليهم أن يستأنفوا ظهراً. مثاله:

دخلوا في الجمعة على أنهم أربعون، ثم أحدث أحدهم وخرج فيستأنفون ظهراً؛ لأنه يشترط أن يكون العدد المطلوب من أول الصلاة إلى آخرها.

**وقوله:** «استأنفوا ظهراً» يستثنى من ذلك ما إذا كان الوقت متسعاً لإعادتها جمعة، فإن اتسع الوقت لإعادتها جمعة بحيث حضر الرجل الذي ذهب ليتوضأ، والوقت متسع فإنه يلزمهم إقامتها جمعة؛ لأن الجمعة فرض الوقت، وقد أمكن إقامتها، فكلام المؤلف ليس على إطلاقه، [بل نقيده بما إذا لم تمكن إعادتها جمعة].

وقال بعض العلماء: بل يتمونها جمعة؛ لأن الصلاة انعقدت على وجه صحيح، فإبطالها بعد انعقادها يحتاج إلى دليل، وإذا لم يكن هناك دليل فإنه يبنى آخرها على أولها.

**القول الثالث:** قول وسط - والغالب أن الوسط من أقوال

(١) أخرجه البخاري (٩٥٦)؛ ومسلم (٨٨٩) عن أبي سعيد الخدري - رضي الله عنه -.



وَمَنْ أَدْرَكَ مَعَ الْإِمَامِ مِنْهَا رَكْعَةً أَتَمَّهَا جُمُعَةً، وَإِنْ أَدْرَكَ  
أَقْلَّ مِنْ ذَلِكَ أَتَمَّهَا ظُهْرًا .....

العلماء هو الصحيح الراجح - أنهم إن نقصوا بعد أن أتموا الركعة الأولى أتموا الجمعة، فإذا كان النقص في الركعة الثانية فما بعد أتموا الجمعة، وإن نقصوا في الركعة الأولى استأنفوا ظهراً ما لم يمكن إعادتها الجمعة، وهذا اختيار الموفق - رحمه الله -، وهذا القول هو الراجح.

ودليله قول النبي ﷺ: «من أدرك ركعة من الصلاة فقد أدرك الصلاة»<sup>(١)</sup>، وكما أنه لو أدرك من الجمعة ركعة أتمها الجمعة مع أنه يصلي الثانية وحده.

أما القول بأنهم يتمونها الجمعة مطلقاً؛ لأنهم ابتدؤوا الصلاة على وجه صحيح فنحتاج إلى دليل على بطلانها.

فجوابه: أن هذه الصلاة من شرط صحتها العدد، فإذا فقد الشرط في أثنائها بطلت، كما لو أحدث في أثنائها، أو انكشفت عورته، أو ما أشبه ذلك.

**قوله:** «ومن أدرك مع الإمام منها ركعة أتمها الجمعة» «مع الإمام» أي: إمام الجمعة.  
«منها» أي: الجمعة.

«ركعة» أي: ركعة تامة بسجديتها أتمها الجمعة.

ودليله: قول النبي ﷺ: «من أدرك ركعة من الصلاة فقد أدرك الصلاة»<sup>(٢)</sup>.

**قوله:** «وإن أدرك أقل من ذلك أتمها ظهراً»، أي: بأن جاء

(١) سبق تخريجه.

(٢) سبق تخريجه.

إِذَا كَانَ نَوَى الظُّهْرِ .....

بعد رفع الإمام رأسه من ركوع الركعة الثانية فهنا لم يدرك ركعة فيتمها ظهراً لما سبق من الحديث.

**قوله:** «إذا كان نوى الظهر» أي: يشترط لإتمامها ظهراً أن ينوي الظهر، وأن يكون وقتها قد دخل، وإنما أضفنا هذا الشرط؛ لأن فيه احتمالاً أن تُصَلَّى الجمعة قبل الزوال، فإذا صليت قبل الزوال وأدرك منها أقل من ركعة فإنه لا يتمها ظهراً، بل يتمها نفلاً، ثم إذا دخل وقت الظهر صلى الظهر، فيشترط إذاً لمن أدرك مع الإمام أقل من ركعة لإتمامها ظهراً شرطان هما:

١ - أن ينوي الظهر.

٢ - أن يكون وقت الظهر قد دخل.

فإن لم ينو الظهر بأن دخل مع الإمام بنية الجمعة؛ لأنه يظن أن هذه هي الركعة الأولى، وذلك بأن جاء والإمام قد قال: «سمع الله لمن حمده» في الركعة الثانية، فظن أنها الركعة الأولى، ثم تبين أنها الركعة الأخيرة، فعلى كلام المؤلف يتمها نفلاً؛ لأنه لم ينو الظهر، وعلى هذا يحتاج المسبوق إذا جاء إلى الجمعة وهو لا يدري هل هي الركعة الأولى أو الثانية؟ أن ينتظر فإن جلس الإمام للتشهد دخل معه بنية الظهر، وإن قام دخل معه بنية الجمعة.

**القول الثاني:** أنه إذا دخل معه بنية الجمعة، فتبين أنه لم يدرك ركعة، فلينوها ظهراً بعد سلام الإمام، وهذا هو الذي لا يسع الناس إلا العمل به، خصوصاً العامة؛ لأن العامي ولو علم أنها الركعة الثانية وقد فاته ركوعها، فإنه سينوي الجمعة، ثم إذا سلم الإمام، فمن العامة من يتمها جمعة أيضاً، ومنهم من يتمها

ظهراً، لكن لا ينوي الظهر إلا بعد أن يسلم الإمام، وهذا القول هو الصحيح؛ لأن الظهر فرع عن الجمعة، فإذا انتقل من الجمعة إلى الظهر، فقد انتقل من أصل إلى بدل، وكلاهما فرض الوقت، وفي هذه المسألة قد تنخرم القاعدة التي يقال فيها: (إن الانتقال من معين إلى معين يبطل الأول، ولا ينعقد الثاني به).

مثاله: إنسان دخل في الصلاة بنية الظهر ناسياً، ثم ذكر أنه في وقت العصر، وأنه قد صلى الظهر من قبل، وفي أثناء الصلاة نواها عصراً.

فنقول: الظهر بطلت؛ لأنك أبطلتها، والعصر لم تنعقد؛ لأنك لم تنوها عصراً من أولها، والمعين لا بد أن تنويه من أوله، ولكن نقول: هذه المسألة يمكن أن تستثنى من القاعدة بناء على أن الظهر بدل عن الجمعة إذا فاتت فهي فرع لها، وهو لم ينتقل من شيء مغاير من كل وجه.

مسألة مهمة تعتري الناس في أيام موسم الحج والعمرة في المسجد الحرام وهي:

ما إذا زحم الإنسان عن السجود. قال في الروض: «ومن أحرم مع الإمام، ثم زحم عن السجود لزمه السجود على ظهر إنسان أو رجله».

مثاله: إنسان دخل مع إمام الجمعة، لكن الناس متضايقون، فلما أراد السجود ما وجد مكاناً يسجد فيه، نقول: يجب عليك أن تسجد على ظهر إنسان، أو على رجله.

وقال بعض العلماء: إذا زحم فإنه ينتظر حتى يقوم الناس،



وَيُشْتَرَطُ تَقَدُّمُ خُطْبَتَيْنِ .....

ثم يسجد، ويكون التخلف هنا عن الإمام لعذر.

وقال بعض العلماء: يومئ إيماء أي: يجلس ويومئ بالسجود إيماء؛ لأن الإيماء في السجود قد جاءت به السنة عند التعذر بخلاف التخلف عن الإمام فإنه لم يأت إلا لعذر، وهذا القول أرجح، ويليه القول بأنه ينتظر، ثم يسجد، بعد الإمام، وأما القول بأنه يسجد على ظهر إنسان أو رجله فإنه ضعيف؛ لما يلزم عليه من التشويش التام على المسجود عليه، وقد يقاتل المسجود عليه الساجد، وقد يكون الذي أمامه امرأة.

وأيضاً السجود على ظهر إنسان لا تتأتى معه صورة السجود، لعلو الإنسان في السجود فيكون وجهه محاذياً لرجليه، وهنا الساجد أيضاً يكون رقيقاً.

قال في الروض: «وإن أحرم، ثم زحم، وأخرج عن الصف فصلى فذا لم تصح» أي: لو أنه زحم، وعجز عن أن يطبق الوقوف في الصف حتى خرج، فإنه على المذهب لا تصح صلاته؛ لأنه فذ.

والصحيح: أن صلاته تصح؛ لأنه معذور في الفذية.

فإذا كان قد صلى الركعة الأولى في الصف فإنه إذا زحم حتى خرج من الصف ينوي الانفراد ويتمها جمعة؛ لأنه أدرك ركعة كاملة فيتمها جمعة هذا على المذهب، والقول الراجح أنه يتمها جمعة مع الإمام؛ لأن انفراده هنا للعذر.

**قوله:** «ويشترط تقدم خطبتين»، بضم الخاء؛ لأن الخطبة بالكسر: خطبة النكاح أي: أن يخطب الرجل المرأة، والخطبة بالضم: خطبة الوعظ، وما أشبه ذلك.

.....

أي: يشترط لصحة الجمعة أن يتقدمها خطبتان، وهذا هو الشرط الرابع، فإن لم يتقدمها خطبتان لم تصح. ولو تأخرت الخطبتان بعد الصلاة لم تصح والدليل على اشتراط تقدم الخطبتين ما يلي:

١ - قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ﴾ [الجمعة: ٩]، فأمر بالسعي إلى ذكر الله من حين النداء، وبالتواتر القطعي أن النبي ﷺ كان إذا أذن المؤذن يوم الجمعة خطب، إذا فالسعي إلى الخطبة واجب، وما كان السعي إليه واجباً فهو واجب؛ لأن السعي وسيلة إلى إدراكه وتحصيله، فإذا وجبت الوسيلة وجبت الغاية.

٢ - أن النبي ﷺ قال: «إذا قلت لصاحبك: أنصت يوم الجمعة، والإمام يخطب فقد لغوت»<sup>(١)</sup>، وهذا يدل على وجوب الاستماع إليهما، ووجوب الاستماع إليهما يدل على وجوبهما.

٣ - مواظبة النبي ﷺ عليهما مواظبة غير منقطعة، فلم يأت يوم من أيام الجمعة لم يخطب فيه النبي ﷺ، وهذا الدوام المستمر صيفاً وشتاءً، شدة ورخاء يدل على وجوبهما.

٤ - أنه لو لم تجب لها خطبتان لكانت كغيرها من الصلوات، ولا يستفيد الناس من التجمع لها، ومن أهم أغراض التجمع لهذه الصلاة الموعظة وتذكير الناس.

(١) أخرجه البخاري (٩٣٤)؛ ومسلم (٨٥١) عن أبي هريرة - رضي الله عنه - .

مِنْ شَرْطِ صِحَّتِهِمَا: حَمْدُ اللَّهِ، وَالصَّلَاةُ عَلَى رَسُولِهِ  
مُحَمَّدٍ ﷺ .....

**قوله:** «من شرط صحتهما: حمد الله، والصلاة على رسوله محمد ﷺ»، أي: أن الخطبتين لهما شروط لا تصحان بدونها، ذكر منها المؤلف: «حمد الله»، وهذا هو الشرط الأول بأن يحمد الله بأي صيغة، سواء كانت الصيغة اسمية أم فعلية، أي: سواء قال: الحمد لله، أو قال: أحمد الله، أو قال: نحمد الله، وسواء كان الحمد في أول الخطبة، أم في آخرها، والأفضل أن يكون في أول الخطبة. والدليل على اشتراط حمد الله تعالى:

١ - قول النبي عليه الصلاة والسلام: «كل أمر لا يبدأ فيه بحمد الله فهو أقطع»<sup>(١)</sup>، والأقطع: الناقص البركة والخير.

٢ - حديث جابر في صحيح مسلم: «كان النبي ﷺ إذا خطب حمد الله وأثنى عليه»<sup>(٢)</sup>، وهذا استدلال قد يعارض؛ لأنه مجرد فعل، والفعل المجرد لا يدل على الوجوب، لكن لا شك أنه أفضل وأحسن.

**الشرط الثاني:** من شروط صحة الخطبة الصلاة على رسوله محمد ﷺ، أي: أن يصلي على الرسول ﷺ بأي اسم من أسمائه أو صفة تختص به فيقول: اللهم صل على محمد، أو اللهم صل على أحمد، أو اللهم صل على العاقب، أو اللهم صل على الحاشر،

(١) أخرجه الإمام أحمد (٣٥٩/٢)؛ وأبو داود (٤٨٤٠)؛ وابن ماجه (١٨٩٤)؛ وابن حبان (١) الإحسان، عن أبي هريرة رضي الله عنه. قال الدارقطني في «العلل» (٣٠/٨): «الصحيح عن الزهري المرسل».

(٢) أخرجه مسلم (٨٦٧) (٤٤).



أو اللهم صل على خاتم النبيين، أو المرسل إلى الناس أجمعين.  
قال بعض العلماء: ولا بد أن يصلى عليه باسم مُظهر، فإن  
صلى عليه مضمراً لا مظهراً لم تصح، كما لو قال: أشهد أن  
محمداً رسول الله ﷺ، مكتفياً بذلك، ولكن هذا غير صحيح فإن  
المضممر يحل محل المظهر متى علم مرجعه.

والدليل على اشتراط الصلاة على النبي ﷺ: أن كل عبارة  
افتقرت إلى ذكر الله افتقرت إلى ذكر رسوله ﷺ، هكذا علل بعض  
العلماء.

وهذا التعليل عليل، وليس بصحيح، وما أكثر العبادات التي  
لا تفتقر إلى ذكر الرسول ﷺ، وهي تفتقر إلى ذكر الله. مثلاً: لو  
أراد الإنسان أن يتوضأ يقول: باسم الله، ولا يقول: الصلاة  
والسلام على رسول الله.

ولو أراد الإنسان أن يذبح يقول: بسم الله، دون أن يصلي  
على رسول الله ﷺ، بل كره بعض العلماء: أن يصلي على  
النبي ﷺ عند الذبح، وقال: لأن هذا يؤدي إلى الشرك، وحتى لا  
يكون الإنسان يذبح لله ولرسول الله ﷺ.

والأذان يفتقر إلى ذكر الرسول ﷺ، لكن لا يفتقر إلى ذكر  
الصلاة عليه، فالعلة هنا منتقضة، وانتقاض العلة يدل على  
بطلانها، ولهذا ليس هناك دليل صحيح يدل على اشتراط الصلاة  
على النبي ﷺ في الخطبة.

والصلاة على الرسول ﷺ تكون بلفظ الطلب، أو بلفظ الخبر  
الذي بمعنى الطلب، مثالها بلفظ الطلب: اللهم صل على محمد.

وَقِرَاءَةُ آيَةٍ وَالْوَصِيَّةُ بِتَقْوَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، .....

ومثالها بلفظ الخبر الذي بمعنى الطلب: صلى الله على محمد.

**قوله: «وقراءة آية».**

هذا هو الشرط الثالث لصحة الخطبة، وهو قراءة آية فأكثر من كتاب الله، فإن لم يقرأ آية لم تصح الخطبة، ولكن يشترط في الآية أن تستقل بمعنى، فإن لم تستقل بمعنى لم تجزئ، فلو قرأ ﴿ثُمَّ نَظَرَ﴾ [المدر] فلا تستقل بمعنى، من الذي نظر؟ لا يعلم.

ولو قرأ ﴿مُذْهَبَانِ﴾ [الرحمن] فلا تجزئ، ما معنى مذهمتان؟ أي: سوداوان، يفهم منها معنى، لكن ما هما الموصوفتان بهذه الصفة؟

ولو قرأ: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ﴾ [الكوثر] صحت؛ لأنه كلام مستقل مفهوم واضح، والدليل على اشتراط قراءة الآية: أن النبي ﷺ كان يقرأ يوم الجمعة بـ«ق وَالْقُرْآنَ الْمَجِيدَ»<sup>(١)</sup> يخطب بها، ولكن هذا ليس بدليل؛ لأن الفعل المجرد لا يدل على الوجوب.

ولهذا ذهب بعض أهل العلم إلى أنه لا تشترط لصحة الخطبة قراءة شيء من القرآن متى تضمنت الموعظة المؤثرة في إصلاح القلوب وبيان الأحكام الشرعية، وهذه الرواية الثانية عن أحمد - رحمه الله -.

**قوله: «والوصية بتقوى الله عز وجل»**

(١) أخرجه مسلم (٨٧٢) عن عمرة بنت عبد الرحمن عن أخت لعمره رضي الله عنهما.

وحضور العدد المشترك .....

هذا هو الشرط الرابع لصحة الخطبة، وهو الوصية بتقوى الله عز وجل.

والوصية: هي أن يوصي الخطيب المستمعين بتقوى الله سواء قال: أوصيكم بتقوى الله، أو قال: يا أيها الناس اتقوا الله، فلا بد أن يوصي بتقوى الله؛ لأن هذا هو لب الخطبة الذي يحصل به وعظ الناس، ويذكرهم ويلين قلوبهم، ويوصيهم بما ينفعهم.

فإن أتى بمعنى التقوى دون لفظها بأن قال: يا أيها الناس افعلوا أوامر الله، واتركوا نواهي الله فيصح، أو قال: يا أيها الناس أطيعوا الله، وأقيموا أوامره، واتركوا نواهيه فيجزئ. **قوله: «وحضور العدد المشترك».**

هذا هو الشرط الخامس لصحة الخطبة، وهو أن يحضر الخطبتين العدد المشترك، فلا بد أن يحضر أربعون من أهل وجوبها، فإن حضر الخطبة عشرون، ثم لما أقيمت الصلاة قبل أن يشرع في الصلاة تموا أربعين، فإنه لا تجزئ الخطبتان، وعليه إعادتهما.

ولو حضر أربعون نصف الخطبة لم يجزئ.

والصحيح: أن تقدير العدد بأربعين ليس بصواب كما سبق، لكننا إذا قلنا يشترط حضور ثلاثة صار لا بد من حضور الثلاثة.

**وقوله: «من شرط صحتهما»**، «من» هذه تدل على التبعض، والتبعض يدل على أن بعضاً من الشروط لم يذكر، وأن المذكور بعضها، لا كلها، فهناك شروط أخرى تضاف إلى ما ذكر.



وَلَا يُشْتَرَطُ لَهُمَا الطَّهَارَةُ .....

الشرط السادس: أن تكون الخطبتان بعد دخول الوقت، فإن خطب قبل دخول الوقت لم تصح الخطبتان، ثم لا تصح الجمعة بعد ذلك.

وقال بعض أهل العلم: إن الشرط الأساسي في الخطبة أن تشتمل على الموعظة المرققة للقلوب، المفيدة للحاضرين، وأن الحمد لله، أو الصلاة على النبي ﷺ، وقراءة آية، كله من كمال الخطبة. ولكن هذا القول وإن كان له حظ من النظر لا ينبغي للإنسان أن يعمل به إذا كان أهل البلد يرون القول الأول الذي مشى عليه المؤلف؛ لأنه لو ترك هذه الشروط التي ذكرها المؤلف لوقع الناس في حرج، وصار كلٌ يخرج من الجمعة، وهو يرى أنه لم يصل الجمعة، وإذا أتيت بهذه الشروط لم تقع في محرم، ومراعاة الناس في أمر ليس بحرام هو مما جاءت به الشريعة، فقد راعى النبي ﷺ أصحابه في الصوم والفطر في رمضان في حال السفر، وراعاهم عليه الصلاة والسلام في بناء الكعبة حيث قال لعائشة - رضي الله عنها -: «لولا أن قومك حديثو عهد بكفر لهدمت الكعبة وبنيتها على قواعد إبراهيم»<sup>(١)</sup>، وهذه القاعدة معروفة في الشرع.

أما إذا راعاهم في المحرم فهذه تسمى مداهنة لا تجوز، وقد قال الله تعالى: ﴿وَدُّوا لَوْ تُدْهِنُ فَيُدْهِنُونَ﴾ [القلم].

قوله: «ولا يشترط لهما الطهارة» أي: لا يشترط للخطبتين أن يكون على طهارة، فلو خطب وهو محدث فالخطبة صحيحة؛ لأنها ذكر وليست صلاة.

(١) أخرجه البخاري (١٥٨٥) (١٥٨٦)؛ ومسلم (١٣٣٣).

.....

وإذا خطب وهو جنب ففيه مشكلتان:

**المشكلة الأولى:** اللبث في المسجد، وزوالها أن يقال: إنه يتوضأ فتزول المشكلة بهذا الوضوء.

**المشكلة الثانية:** قراءة القرآن وهو جنب، والمذهب أن قراءة الآية شرط لصحة الخطبة، وقراءة الجنب للقرآن حرام، فكيف تصح هذه القراءة، وليس عليها أمر الله ورسوله؟ بل الذي عليها النهي، لكن قالوا: إن النهي هنا لا يتعلق بقراءة الآية في الخطبة، بل هو عام، فلو ورد نهى: لا تقرأ القرآن وأنت جنب حال الخطبة، ثم قرأ قلنا: إن الخطبة لا تصح؛ لأنه فعل فعلاً محرماً في نفس العبادة.

وهذا صحيح، لكنه أحياناً ينتقض على المذهب، فقد قالوا: إن الرجل لو صلى بثوب مغصوب فصلاته باطلة، مع أن تحريم لباس المغصوب ليس خاصاً في الصلاة، بل عام، ومع ذلك يقولون: إنها لا تصح الصلاة؛ لأنه ثوب محرم، ولكن الصحيح أن الصلاة تصح بالثوب المغصوب.

ولو توضأ بماء مغصوب فلا يصح الوضوء على المشهور من المذهب؛ لأن الماء المغصوب يحرم استعماله.

**والقول الثاني:** وهو الراجح: أنه يصح أن يتوضأ بماء مغصوب مع الإثم، وعليه ضمانه لصاحبه.

وهذه المسألة أي: صحة قراءة الآية من القرآن وهو جنب مع الإثم مما يقوي القول الذي رجحناه، وهو صحة الوضوء بالماء المغصوب، وصحة الصلاة بالثوب المغصوب، وصحة الصلاة بالبقة المغصوبة أيضاً.

وَلَا أَنْ يَتَوَلَّاهُمَا مَنْ يَتَوَلَّى الصَّلَاةَ. ....

وقد سبق أن بعض أهل العلم لا يشترط قراءة آية، وعليه لا يرد هذا الإشكال أصلاً.

**قوله: «ولا أن يتولاهما من يتولى الصلاة» أي:** لا يشترط أن يتولى الخطبتين من يتولى الصلاة، فلو خطب رجل وصلى آخر فهما صحيحتان، والصلاة صحيحة.

لكن هل يشترط أن يتولاهما واحد، أو يجوز أن يخطب الخطبة الأولى واحد والثانية آخر؟

**الجواب:** يجوز، أي: لا يشترط أن يتولاهما واحد، فلو خطب رجل، وخطب الثانية رجل آخر صح.

ولكن هل يشترط أن يتولى الخطبة الواحدة واحد؟ أي: لو أن رجلاً خطب الخطبة الأولى في أولها، وفي أثنائها تذكر أنه على غير وضوء مثلاً فنزل، ثم قام آخر وأتم الخطبة، لم أر حتى الآن من تكلم عليها، ولكنهم ذكروا في الأذان أنه لا يصح من رجلين أي: لا يصح أن يؤذن الإنسان أول الأذان، ثم يكمله الآخر؛ لأنه عبادة واحدة، فكما أنه لا يصح أن يصلي أحد ركعة، ويكمل الثاني الركعة الثانية، فكذلك لا يصح أن يؤذن شخص أول الأذان ويكمله آخر، أما الخطبة فقد يقال: إنها كالأذان أي: لا بد أن يتولى الخطبة الواحدة واحد، فلا تصح من اثنين، سواء لعذر أو لغير عذر، فإن كان لغير عذر فالظاهر أن الأمر واضح؛ لأن هذا شيء من التلاعب.

وإذا كان لعذر مثل: أن يذكر الذي بدأ الخطبة أنه على غير وضوء، ثم ينزل ليتوضأ، فهنا نقول: الأحوط أن يبدأ الثاني



الخطبة من جديد، حتى لا تكون عبادة واحدة من شخصين.  
**مسألة:** هل يشترط أن يكون العدد الحاضر لهما هو العدد الحاضر للصلاة.

**مثلاً:** بأن خطب بأربعين، ثم خرج الأربعون، وجاء أربعون غيرهم وصلوا الجمعة.

**فالجواب:** أنه يشترط؛ لأنه لا بد أن يحضروا الخطبتين والصلاة.  
**مسألة:** لم يذكر صاحب المتن ما يبطل الخطبتين، لكن ذكر الشارح في الروض أنهما تبطلان بالكلام المحرم، أي: لو أن الخطيب في أثناء الخطبة تكلم كلاماً محرماً، كقذف أو لعن، أو ما أشبه ذلك، فإنها تبطل؛ لأن ذلك ينافي مقتضى الخطبة.

**فالمقصود** بالخطبة وعظ الناس وزجرهم عن الحرام، فإذا كان الخطيب نفسه يفعل الحرام فإنها تبطل.

**مسألة:** لم يذكر الماتن أيضاً هل يشترط أن تكون الخطبتان باللغة العربية أم لا؟

**والجواب:** إن كان يخطب في عرب، فلا بد أن تكون بالعربية، وإن كان يخطب في غير عرب، فقال بعض العلماء: لا بد أن يخطب أولاً بالعربية، ثم يخطب بلغة القوم الذين عنده.

**وقال آخرون:** لا يشترط أن يخطب بالعربية، بل يجب أن يخطب بلغة القوم الذين يخطب فيهم، وهذا هو الصحيح؛ لقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ﴾ [إبراهيم: ٤]. ولا يمكن أن ينصرف الناس عن موعظة، وهم لا يعرفون ماذا قال الخطيب؟ والخطبتان ليستا مما يتعبد بألفاظهما

وَمِنْ سُنَنِهِمَا: أَنْ يَخْطُبَ عَلَى مَنبَرٍ، أَوْ مَوْضِعٍ عَالٍ،

حتى نقول: لا بد أن تكونا باللغة العربية، لكن إذا مرَّ بالآية فلا بد أن تكون بالعربية؛ لأن القرآن لا يجوز أن يغير عن اللغة العربية.

**قوله: «ومن سننهما أن يخطب على منبر» أي: من سنن الخطبتين أن يخطب على منبر، والمنبر: على وزن مفعَل من النبر، وهو الارتفاع، أي: على شيء مرتفع، وكان النبي ﷺ يخطب في أول الأمر إلى جذع نخلة في مسجده، ثم صنع له منبر من خشب الغابة (الأثل) فصار يخطب عليه، ولما خطب عليه أول جمعة صاح جذع النخلة كما تصيح الإبل العشار، حتى نزل النبي ﷺ وسكته فسكت، والناس يسمعون<sup>(١)</sup>، وإنما كان ذلك سنة اقتداء بالنبي ﷺ؛ ولأن ذلك أبلغ في إيصال الخطبة إلى الناس؛ لأنه إذا كان مرتفعاً سمعه الناس أكثر، وكذلك إذا كان مرتفعاً رآه الناس بأعينهم، ولا شك أن تأثر السامع إذا رأى المتكلم أكثر من تأثره وهو لا يراه، وهذا أمر مشاهد، ولهذا كان من هدي الصحابة - على ما ذكر - أن النبي ﷺ إذا خطب استقبلوه بوجوههم<sup>(٢)</sup>؛ ليكون ذلك أبلغ في حضور القلب والانتفاع بالخطبة، قال العلماء: ينبغي أن يكون المنبر على يمين مستقبل القبلة في المحراب كما هو معمول به الآن؛ من أجل أن الإمام إذا نزل منه يفتل عن يمينه.**

**قوله: «أو موضع عال» أي: إذا لم يوجد منبر، خطب على**

(١) أخرجه البخاري (٩١٨) عن جابر - رضي الله عنه - .

(٢) أخرجه الترمذي (٥٠٩) عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، وقال الترمذي: لا يصح في هذا الباب عن النبي ﷺ شيء، وقال الحافظ في «البلوغ» (٤٧٢): رواه الترمذي بإسناد ضعيف.

وَيُسَلِّمُ عَلَى الْمَأْمُومِينَ إِذَا أَقْبَلَ عَلَيْهِمْ، ثُمَّ يَجْلِسُ إِلَى فَرَغِ الْأَذَانِ،

موضع مرتفع، ولو كومة من التراب، من أجل أن يبرز أمام الناس، وكما ذكرنا سابقاً؛ لأن ذلك أبلغ في الصوت، وأبلغ في التلقي عن الخطيب؛ لأن من يُشَاهَدُ يتلقى منه أكثر.

**قوله:** «ويسلم على المأمومين إذا أقبل عليهم» أي: يسن إذا صعد المنبر أن يتجه إلى المأمومين، ويسلم عليهم؛ لأن ذلك روي عن النبي ﷺ<sup>(١)</sup>، وإن كان الحديث المرفوع فيه ضعف، لكن الأمة أجمعت على العمل به، واشتهر بينها أن الخطيب إذا جاء وصعد المنبر استقبل الناس وسلم عليهم، وهذا التسليم العام.

أما الخاص فإنه إذا دخل المسجد سلم على من يمر عليه أولاً، وهذا من السنة بناء على النصوص العامة أن الإنسان إذا أتى قوماً فإنه يسلم عليهم، فيكون إذاً للإمام سلامان:

السلام الأول: إذا دخل المسجد سلم على من يمر به.  
والسلام الثاني: إذا صعد المنبر، فإنه يسلم تسليماً عاماً على جميع المصلين.

**قوله:** «ثم يجلس إلى فراغ الأذان»، أي: يسن إذا سلم على المأمومين أن يجلس حتى يفرغ المؤذن، وفي هذه الحال يتابع المؤذن على أذانه؛ لأن النبي ﷺ قال: «إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول المؤذن»<sup>(٢)</sup>، وهذا عام فينبغي للإمام وهو على المنبر

(١) أخرجه ابن ماجه (١١٠٩)؛ والبيهقي (٢٠٤/٣) من حديث جابر، وفيه ابن لهيعة وهو ضعيف. وأخرجه الطبراني في «الأوسط» (٦٦٧٧)؛ والبيهقي (٢٠٥/٣) عن ابن عمر، وفيه عيسى بن عبد الله وهو ضعيف.

انظر: «لسان الميزان» (٤٦٢/٤).

(٢) سبق تخريجه.



وَيَجْلِسَ بَيْنَ الْخُطْبَتَيْنِ، وَيَخْطُبُ قَائِماً، وَيَعْتَمِدَ عَلَى سَيْفٍ أَوْ قَوْسٍ، أَوْ عَصَا .....

أن يجيب المؤذن، وكذلك المأمومون يجيبون المؤذن، فيقولون مثل ما يقول إلا في الحيعلتين، فإنهم يقولون: لا حول ولا قوة إلا بالله.

**قوله:** «ويجلس بين الخطبتين» أي: يسن أن يجلس بين الخطبتين؛ لأنه ثبت عن النبي ﷺ: «أنه كان يجلس بين الخطبتين»<sup>(١)</sup>، ولأنه لو لم يجلس لم يتبين التمييز بينهما؛ إذ قد يظن الظان أنه سكت لعذر منعه من الكلام، لكن إذا جلس تميزت الخطبة الأولى عن الثانية.

وعلى هذا يكون للخطيب جلستان: الأولى عند شروع المؤذن في الأذان، والثانية بين الخطبتين.

**قوله:** «ويخطب قائماً» أي: يسن أن يخطب قائماً؛ لفعل النبي ﷺ<sup>(٢)</sup>؛ ولأن ذلك أبلغ بالنسبة للمتكلم؛ لأن القائم يكون عنده من الحماس أكثر من الجالس؛ ولأنه أبلغ أيضاً في إيصال الكلام إلى الحاضرين، لا سيما في الزمن السابق، إذ ليس فيه مكبر صوت.

**قوله:** «ويعتمد على سيف أو قوس أو عصا» أي: يسن أن يعتمد حال الخطبة على سيف، أو قوس، أو عصا.

واستدلوا بحديث يروى عن النبي ﷺ في صحته نظر<sup>(٣)</sup>، وعلى تقدير صحته قال ابن القيم: إنه لم يحفظ عن النبي ﷺ بعد اتخاذ المنبر أنه اعتمد على شيء.

(١) سبق تخريجه.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) أخرجه أبو داود (١٠٩٦) عن الحكم بن حزن، وفيه: «فقام متوكئاً على عصا أو قوس».

.....

ووجه ذلك: أن الاعتماد إنما يكون عند الحاجة، فإن احتاج الخطيب إلى اعتماد، مثل أن يكون ضعيفاً يحتاج إلى أن يعتمد على عصا فهذا سنة؛ لأن ذلك يعينه على القيام الذي هو سنة، وما أعان على سنة فهو سنة، أما إذا لم يكن هناك حاجة، فلا حاجة إلى حمل العصا.

ثم إن تعليلهم بأنه إشارة إلى أن هذا الدين قام بالسيف فيه نظر أيضاً.

فالدين لم يفتح بالسيف؛ لأن السيف لا يستعمل للدين إلا عند المنابذة، فإذا أبى الكفار أن يسلموا أو يبذلوا الجزية فإنهم يقاتلون، أما إذا بذلوا الجزية فإنهم يتركون، وهذا هو القول الذي تدل عليه الأدلة.

ثم إن المسلمين لم يفتحوا البلدان إلا بعد أن فتحوا القلوب أولاً بالدعوة إلى الإسلام، وبيان محاسنه بالقول وبالفعل، وليس كزمننا اليوم نبين محاسن الإسلام بالقول إن بيناه، أما بالفعل فنسأل الله أن يوفق المسلمين للقيام بالإسلام، فإذا رأى الإنسان الأجنبي البلاد الإسلامية، ورأى ما عليه بعض المسلمين من الأخلاق التي لا تمت إلى الإسلام بصلة، من شيوع الكذب فيهم، وكثرة الغش، وتفشي الظلم والجور استغرب ذلك، ويقول: أين الإسلام؟! فالإسلام في الحقيقة إنما فتحت البلاد به، لا بالسيف، والسيف يستعمل عند الضرورة إليه، إذا لم يسلموا أو يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون، كما سبق.

وأيضاً: لا نستعمل السيف إلا بعد القدرة، أما إذا كان

وَيَقْصِدُ تَلْقَاءَ وَجْهِهِ، .....

أعداؤنا أكثر منا بكثير وأقوى منا فإن استعمال السيف يعتبر تهوراً، ولهذا أباح الله لنا ألا نقابل أكثر من مثلينا قال تعالى: ﴿الَّذِينَ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ [الأنفال].

وفيه أيضاً: حجة للكفار حيث يقولون: إنكم أنتم أيها المسلمون فتحتم بلادنا في الأول بالقوة، لا بالدعوة.

**قوله: «ويقصد تلقاء وجهه» أي:** يسن للخطيب أن يتجه تلقاء وجهه، فلا يتجه لليمين أو لليسار، بل يكون أمام الناس؛ لأنه إن اتجه إلى اليمين أضر بأهل اليسار، وإن اتجه إلى اليسار أضر بأهل اليمين، وإن اتجه تلقاء وجهه لم يضر بأحد، والناس هم الذين يستقبلونه مع الإمكان.

فإن قال قائل: هل من السنة أن يلتفت يمينا وشمالاً؟  
فالجواب: أن هذا ليس من السنة فيما يظهر، وأن الخطيب يقصد تلقاء وجهه، ومن أراد التفت إليه.

وهل من السنة أن يحرك يديه عند الانفعال؟  
الجواب: ليس من السنة أن يحرك يديه، وإن كان بعض الخطباء بلغني أنهم يفعلون ذلك، لكن يشير في الخطبة بأصبعه عند الدعاء.

أما الخطبة التي هي غير خطبة الجمعة فقد نقول: إنه من المستحسن أن الإنسان يتحرك بحركات تناسب الجمل التي يتكلم بها، أما خطبة الجمعة فإن الم أغلب فيها التعبد، ولهذا أنكر



وَيَقْصُرَ الْخُطْبَةَ، وَيَدْعُوَ لِلْمُسْلِمِينَ.

الصحابة على بشر بن مروان حين رفع يديه في الدعاء<sup>(١)</sup>، مع أن الأصل في الدعاء رفع اليدين، فلا يشرع فيها إلا ما جاء عن النبي ﷺ.

**قوله: «ويقصر الخطبة»** أي: يسن أن يجعلها قصيرة؛ لقول النبي ﷺ: «إن طول صلاة الرجل وقصر خطبته مئنة من فقهه»<sup>(٢)</sup>، فالأولى أن يقصر الخطبة؛ لأن في تقصير الخطبة فائدتين:

١ - ألا يحصل الملل للمستمعين؛ لأن الخطبة إذا طالت لا سيما إن كان الخطيب يلقيها إلقاءً عابراً لا يحرك القلوب، ولا يبعث الهمم فإن الناس يملون ويتعبون.

٢ - أن ذلك أوعى للسامع أي: أحفظ للسامع؛ لأنها إذا طالت أضاع آخرها أولها، وإذا قصرت أمكن وعيها وحفظها، ولهذا قال النبي عليه الصلاة والسلام: «إن طول صلاة الرجل وقصر خطبته مئنة من فقهه»<sup>(٣)</sup>، أي: علامة ودليل على فقهه، وأنه يراعي أحوال الناس، وأحياناً تستدعي الحال التطويل، فإذا أطال الإنسان أحياناً لاقتضاء الحال ذلك، فإن هذا لا يخرج عن كونه فقيهاً؛ وذلك لأن الطول والقصر أمر نسبي، وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه كان يخطب أحياناً بسورة ﴿قَ﴾<sup>(٤)</sup> وسورة «ق» مع الترتيل والوقوف على كل آية تستغرق وقتاً طويلاً.

**قوله: «ويدعو للمسلمين»** أي: يسن أيضاً في الخطبة أن

(١) أخرجه مسلم (٨٧٤).

(٢) أخرجه مسلم (٨٦٩) عن عمار بن ياسر رضي الله عنهما.

(٣) سبق تخريجه.

(٤) سبق تخريجه.

يدعو للمسلمين الرعية والرعاة؛ لأن ذلك الوقت ساعة ترجى فيه الإجابة، والدعاء للمسلمين لا شك أنه خير، فلهذا استحبوا أن يدعو للمسلمين.

ولكن قد يقول قائل: كون هذه الساعة مما ترجى فيها الإجابة، وكون الدعاء للمسلمين فيه مصلحة عظيمة موجود في عهد الرسول ﷺ، وما وجد سببه في عهد النبي ﷺ ولم يفعله فتركه هو السنة؛ إذ لو كان شرعاً لفعله النبي ﷺ، فلا بد من دليل خاص يدل على أن النبي ﷺ كان يدعو للمسلمين، فإن لم يوجد دليل خاص فإننا لا نأخذ به، ولا نقول: إنه من سنن الخطبة، وغاية ما نقول: إنه من الجائز، لكن قد روي أن النبي ﷺ «كان يستغفر للمؤمنين في كل جمعة»<sup>(١)</sup>، فإن صح هذا الحديث فهو أصل في الموضوع، وحينئذ لنا أن نقول: إن الدعاء سنة، أما إذا لم يصح فنقول: إن الدعاء جائز، وحينئذ لا يتخذ سنة راتبة يواظب عليه؛ لأنه إذا اتخذ سنة راتبة يواظب عليه فهم الناس أنه سنة، وكل شيء يوجب أن يفهم الناس منه خلاف حقيقة الواقع فإنه ينبغي تجنبه.

(١) أخرجه البزار (٣٠٧/٢) «كشف الأستار» عن سمرة بن جندب رضي الله عنه. قال البزار: «لا نعلمه عن النبي ﷺ إلا بهذا الإسناد». وقال الهيثمي في «المجمع» (١٩٠/٢): «وفي إسناد البزار يوسف بن خالد السمطي وهو ضعيف». وقال الحافظ في «البلوغ» (٤٩٢): «إسناد فيه لين».

## فَصْلٌ

وَالْجُمُعَةُ رَكْعَتَانِ يُسَنُّ أَنْ يَقْرَأَ جَهْرًا .....

## فصل

**قوله:** «والجمعة ركعتان» وهذا بالنص، والإجماع.  
أما النص: فإن هذا أمر متواتر مشهور عن النبي ﷺ أنه كان يصلي الجمعة ركعتين فقط.  
وأما الإجماع: فهو أيضاً إجماع متواتر لم يختلف أحد من المسلمين فيه.

وفي هذا دليل على أن الجمعة صلاة مستقلة، وليست ظهراً، ولا بدلاً عن الظهر، ومن زعم أنها ظهر مقصورة، أو بدل عنها فقد أبعد النجعة، بل الجمعة صلاة مستقلة لها شرائطها وصفاتها الخاصة بها، ولذلك تصلى ركعتين، ولو في الحضر.

**وقوله:** «يسن أن يقرأ جهراً» هذا مما تختلف فيه عن صلاة الظهر، أنها تسن القراءة فيها جهراً من بين سائر الصلوات النهارية، ونحن إذا تأملنا الصلوات الجهرية وجدنا أنها الصلوات الليلية المكتوبة: المغرب، والعشاء، والفجر، وأنها أيضاً الصلاة ذات الاجتماع العام، ولو نهاراً مثل: الجمعة، والعيد، والكسوف، والاستسقاء؛ لأن هذه يجتمع فيها الناس اجتماعاً عاماً، فالسنة في الكسوف مثلاً أن يصليها أهل البلد كلهم في مسجد واحد في الجامع، وكذلك صلاة الاستسقاء، وصلاة العيد، وصلاة الجمعة.

والحكمة من ذلك - أنه يجهر في هذه الصلوات ذوات الاجتماع العام - هي إظهار الموافقة والاتلاف التام؛ لأنه إذا كان الإمام يجهر صارت قراءته قراءة للجميع، فكأنه عنوان على اتلاف أهل البلد كلهم.



فِي الْأُولَى بِالْجُمُعَةِ، وَفِي الثَّانِيَةِ بِالْمُنَافِقِينَ.

أما في الليل فالحكمة من ذلك هي أنه قد يكون أنشط للمصلين إذا استمعوا القراءة، لا سيما إذا كان الصوت جيداً، والقراءة لذيدة، ولأجل أن يتواطأ القلب واللسان من جميع الحاضرين.

وقوله: «يسن أن يقرأ جهراً»، يؤخذ منه أنه لو قرأ سراً لصَحَّت الصلاة، لكن الأفضل الجهر.

قوله: «في الأولى بالجمعة، وفي الثانية بالمنافقين» أي: يقرأ في الأولى بالجمعة، وفي الثانية بالمنافقين، ثبت ذلك عن النبي ﷺ<sup>(١)</sup>، والمناسبة فيهما ظاهرة.

أما «سورة الجمعة» فالمناسبة أظهر من الشمس؛ لأن فيها ذكر الأمر بالسعي إلى صلاة الجمعة، وأيضاً ذكر الله فيها الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها - أي: لم يعملوا بها - أن مثلهم كمثّل الحمار، ففيه تحذير للمسلمين أن يتركوا العمل بالقرآن، فيصيروا مثل اليهود أو أخبث؛ لأن من مَيّز عن غيره بفضل كان تكليفه بالشكر أكثر.

وأما «المنافقون» فالمناسبة ظاهرة أيضاً: من أجل أن يصحح الناس قلوبهم ومساوهم إلى الله تعالى كل أسبوع، فينظر الإنسان في قلبه، هل هو من المنافقين أو من المؤمنين؟ فيحذر ويظهر قلبه من النفاق، وفيه أيضاً فائدة أخرى أن يقرع أسماع الناس التحذير من المنافقين كل جمعة؛ لأن الله قال فيها عن المنافقين: ﴿هُمُ الْعَدُوُّ فَاحْذَرهُمْ﴾ [المنافقون: ٤].

وله أن يقرأ بـ ﴿سَبِّحْ﴾ و﴿الْفَاشِيَةِ﴾ ثبت ذلك أيضاً في

(١) أخرجه مسلم (٨٧٧) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

صحيح مسلم<sup>(١)</sup>، فالسنة: أن يقرأ مرة بهذا، ومرة بهذا، ولكن لو أن الإنسان راعى أحوال الناس ففي أيام الشتاء البارد يقرأ بسبح والغاشية؛ لأن الناس ربما يحتاجون إلى كثرة الخروج للتبول بسبب البرودة، وكذا في أيام الحر الشديد أيضاً يقرأ بسبح والغاشية، لا سيما إذا كان المسجد ليس فيه تبريد كافٍ؛ لأجل التسهيل على الناس، وذلك أن من هدى النبي ﷺ أنه ما خير بين أمرين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثماً<sup>(٢)</sup>.

والقاعدة العامة في الشريعة الإسلامية هي (التيسير)، فإذا علمنا أن الأيسر على المصلين أن نقرأ بسبح والغاشية، وذلك في شدة البرد والصيف، فالأفضل أن نقرأ بهما، وأما في الأيام المعتدلة الجو فينبغي أن يقرأ بهذا أحياناً، وبهذا أحياناً؛ لئلا تهجر السنة، والمناسبة فيهما ظاهرة؛ لأن في «سبح» أمر الله تعالى بالتذكير فقال: ﴿فَذَكِّرْ إِن نَّفَعَتِ الذِّكْرَى ﴿٩﴾ سَيَذَكِّرُ مَنْ يَخْشَى ﴿١٠﴾﴾ [الأعلى]، والإمام قد ذكر في الخطبة، فينبه الناس على أنهم إن كانوا من أهل خشية الله فسوف يتذكرون.

وفي «الغاشية» ذكر يوم القيامة وأحوال الناس فيها، قال تعالى: ﴿وَجُودٌ يَوْمَ ذِي قَعْدَةٍ ﴿٢﴾ عَامِلَةٌ نَاصِبَةٌ ﴿٣﴾﴾ [الغاشية]، وقال: ﴿وَجُودٌ يَوْمَ ذِي نَعْمَةٍ ﴿٨﴾ لِسَعْيِهَا رَاضِيَةٌ ﴿٩﴾﴾ [الغاشية]، وفيها أيضاً التذكير: ﴿فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ ﴿٢١﴾ لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ ﴿٢٢﴾﴾ [الغاشية].

(١) أخرجه مسلم (٨٧٨) عن النعمان بن بشير رضي الله عنه.

(٢) أخرجه البخاري (٣٥٦٠)؛ ومسلم (٢٣٢٧) عن عائشة رضي الله عنها.

وَتَحْرَمُ إِقَامَتُهَا فِي أَكْثَرِ مِنْ مَوْضِعٍ مِنَ الْبَلَدِ إِلَّا  
لِحَاجَةٍ .....

قوله: «وتحرم إقامتها في أكثر من موضع من البلد إلا لحاجة»  
أي: تحرم إقامة صلاة الجمعة في أكثر من موضع من البلد إلا  
لحاجة، ويأتي دليل ذلك.

وهذا أيضاً من خصائص الجمعة، أما غير الجمعة فإنها  
تصلى في الدور (الأحياء)، ففي حديث عائشة - رضي الله عنها -  
أن النبي ﷺ: «أمر ببناء المساجد في الدور، وأن تنظف وتطيب»<sup>(١)</sup>  
أي الأحياء، ولهذا يقال: دار بني فلان، ودار بني فلان أي:  
حيّهم، فالجمعة يجب أن تكون في مسجد واحد؛ لأنها لو فرقت  
في مساجد الأحياء لانتفى المعنى الذي من أجله شرعت الجمعة،  
ولتفرق الناس، وصار كل قوم ينفضون عن موعظة تختلف عن  
موعظة الآخر، فيتفرق البلد، ولا يشربون من نهر واحد.

وأيضاً لو تعددت الجمعة لفات المقصود الأعظم، وهو  
اجتماع المسلمين وائتلافهم؛ لأنه لو ترك كل قوم يقيمون الجمعة  
في حيّهم ما تعارفوا ولا تآلفوا، وبقي كل جانب من البلد لا  
يدري عن الجانب الآخر، ولهذا لم تقم الجمعة في أكثر من  
موضع، لا في زمن أبي بكر، ولا عمر، ولا عثمان، ولا علي،  
ولا الصحابة كلهم، ولا في زمن التابعين، وإنما أقيمت في القرن  
الثالث بعد سنة (٢٧٦هـ) تقريباً، فكان المسلمون إلى هذا الزمن

(١) أخرجه الإمام أحمد (٢٧٩/٦)؛ وأبو داود (٤٥٥)؛ والترمذي (٥٩٤)؛ وابن  
ماجه (٧٥٩)؛ وابن حبان (١٦٣٤) الإحسان؛ وابن خزيمة (١٢٩٤).



يصلون على إمام واحد، حتى إن الإمام أحمد سئل عن تعدد الجمعة؟ فقال: ما علمت أنه صلي في المسلمين أكثر من الجمعة واحدة، والإمام أحمد توفي سنة (٢٤١هـ)، إلى هذا الحد لم تقم الجمعة في أكثر من موضع في البلد، وأقيمت في بغداد أول ما أقيمت لما صار البلد منشقاً بسبب النهر في الشرقي منه والغربي، فجعلوا فيها جمعيتين؛ لأنه يشق أن يعبر الناس النهر كل أسبوع.

وعلي بن أبي طالب - رضي الله عنه - أقام صلاة العيد في الكوفة في الصحراء، وجعل واحداً من الناس يقيمها في المسجد الجامع داخل البلد للضعفاء<sup>(١)</sup>، فمن هنا ذهب الإمام أحمد - رحمه الله - إلى أن صلاة الجمعة يجوز تعددها للحاجة.

والدليل على التحريم: أن النبي ﷺ قال: «صلوا كما رأيتموني أصلي»<sup>(٢)</sup>، وحافظ النبي ﷺ على صلاته الجمعة في مسجد واحد طول حياته، والخلفاء من بعده، والصحابة من بعدهم، وهم يعلمون أن البلاد اتسعت، ففي عهد عثمان اتسعت المدينة فزاد أذاناً ثالثاً<sup>(٣)</sup> فصار أذان أول، ثم أذان عند حضور الإمام، ثم الإقامة، ولم يعدد الجمعة، وكانت أحياء العوالي في عهده ﷺ بعيدة عن مكان الجمعة، ومع ذلك يحضرون إلى مسجد النبي ﷺ، ولكن مع الأسف الآن أصبح كثير من بلاد المسلمين لا يفرقون بين الجمعة وصلاة الظهر، أي: أن الجمعة تقام في كل مسجد، فتفرقت الأمة، وصار الناس يقيمون صلاة الجمعة،

(١) أخرجه ابن أبي شيبة (١٨٤/٢، ١٨٥)؛ والبيهقي (٣/٣١٠).

(٢) سبق تخريجه. (٣) سبق تخريجه.

وكأنها صلاة ظهر، وهذا لا شك أنه خلاف مقصد الشرع وهدى الرسول ﷺ؛ ولهذا جزم المؤلف بتحريم إقامتها في أكثر من موضع في البلد.

وقوله: «إلا لحاجة»، والمراد بالحاجة هنا: ما يشبه الضرورة؛ لأن هناك ضرورة وحاجة، والفرق بين الحاجة والضرورة:

أن الحاجة: هي التي يكون بها الكمال.

والضرورة: هي التي يندفع بها الضرر؛ ولهذا نقول: المحرم لا تبيحه إلا الضرورة، قال الله تعالى: ﴿وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرَرْتُمْ إِلَيْهِ﴾ [الأنعام: ١١٩].

مثال الحاجة: إذا ضاق المسجد عن أهله، ولم يمكن توسيعه؛ لأن الناس لا يمكن أن يصلوا في الصيف في الشمس، ولا في المطر في أيام الشتاء.

وكذا إذا تباعدت أقطار البلد، وصار الناس يشق عليهم الحضور فهذا أيضاً حاجة، لكن في عصرنا الآن ليس هناك حاجة من جهة البعد، بل هناك حاجة من جهة الضيق؛ لأن الذين يأتون بالسيارات من أماكن بعيدة يحتاجون إلى مواقف، وقد لا يجدون مواقف، لكن إذا كان هناك مواقف، أو كانت السيارات قليلة فإنه يجب على الإنسان أن يحضر ولو بعيداً، ويقال للقريبين: لا تأتوا بالسيارات؛ لأجل أن يفسحوا المجال لمن كانوا بعيدين.

ومن الحاجة أيضاً: أن يكون بين أطراف البلد حرازات وعداوات، يخشى إذا اجتمعوا في مكان واحد أن تثور فتنة، فهنا

فَإِنْ فَعَلُوا فَالصَّحِيحَةُ مَا بَاشَرَهَا الْإِمَامُ، .....

لا بأس أن تعدد الجمعة، لكن هذا مشروط بما إذا تعذر الإصلاح، أما إذا أمكن الصلح وجب الإصلاح، وتوحيدهم على إمام واحد.

وليس من الحاجة أن يكون الإمام مسبلاً أو فاسقاً؛ لأن الصحابة صلوا خلف الحجاج بن يوسف<sup>(١)</sup>، وهو من أشد الناس ظلماً وعدواناً، يقتل العلماء والأبرياء، وكانوا يصلون خلفه، بل الصحيح أنه يجوز أن يكون الإمام فاسقاً، ولو في غير الجمعة، ما لم يكن فسقه إخلالاً بشرط من شروط الصلاة يعتقد أنه شرطاً فحينئذ لا نصلي خلفه، وإن كان الإخلال بشرط من شروط الصلاة نعتده نحن شرطاً وهو لا يعتد به فهذا لا يضر.

مثاله: أن نعتقد أن أكل لحم الإبل ناقض للوضوء، والإمام يعتقد أنه لا ينقض فأكل منه ولم يتوضأ ثم صلى بنا، فإننا نصلي خلفه؛ لأن هذا اختلاف اجتهاد.

**قوله:** «فإن فعلوا فالصحيحة ما باشرها الإمام»، أي: صلوا الجمعة في موضعين فأكثر بلا حاجة فالصحيحة ما باشرها الإمام وأذن فيها، وإذا قال العلماء: «الإمام» فمرادهم من له أعلى سلطة في الدولة؛ وذلك لأن الإمام العام فقد نشأ النزاع بين الخلفاء في أول خلافة بني أمية، وصارت الأمة الإسلامية مع الأسف دويلات، فإن تعددت الجمعة في موضع واحد لغير حاجة، فالصحيحة ما باشرها الإمام أي: ما صلى فيها، سواء كان هو الإمام، أو كان مأموماً، وكانوا فيما سبق لا يصلي الجمعة إلا

(١) سبق تخريجه.



أَوْ أَذِنَ فِيهَا، فَإِنْ اسْتَوْتَا فِي إِذْنٍ أَوْ عَدَمِهِ، فَالثَّانِيَةُ بَاطِلَةٌ، ...

الإمام يتولى الإمامة في صلاة الجمعة، وصلاة العيدين، وقيادة الحجيج.

**قوله:** «أو أذن فيها»، أي: إن لم يباشرها، مثل: أن يكون بلد الإمام في محل آخر وهذا البلد الذي فيه تعدد الجمعة لم يكن فيه الإمام حاضراً، لكنه قال: أذنت لكم أن تقيموا جمعيتين فأكثر، وهذه المسألة ليست مبنية على ما سبق في قول المؤلف: «لا يشترط لها إذن الإمام»؛ لأن إذن الإمام هناك لا يشترط في إقامة الجمعة الواحدة، أما في التعدد فلا بد من إذن الإمام، والفرق بينهما ظاهر، فالأولى لو قلنا: إنه يشترط لإقامة الجمعة إذن الإمام لكانت الفرائض باختيار الأئمة، أما تعدد الجمعة فلا بد من إذن الإمام؛ لثلا يفتات عليه وتتفرق الأمة، وهذا أمر يرجع إلى الدين من جهة، وإلى نظام الدولة من جهة أخرى.

فرجوعه إلى الدين؛ لأن الدين ينهانا عن التفرق في دين الله قال تعالى: ﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ [آل عمران: ١٠٣]، وقال تعالى: ﴿أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ﴾ [الشورى: ١٣].

وأما رجوعه إلى نظام الدولة فإن ولي الأمر هو الذي له الكلمة فيكون في إقامة الجمعة الثانية افتيات على الإمام، فتكون كل طائفة من الناس تود أن تتزعم البلد فتجعل في محلها جمعة.

**قوله:** «فإن استوتوا في إذن أو عدمه فالثانية باطلة»، فإن استوتوا، أي: الجمعتان في إذن أو عدمه بأن يكون الإمام قد أذن فيهما جميعاً، أو لم يأذن فيهما جميعاً، وبهذا نعرف أن القسمة ثلاثية:

- ١ - يأذن في إحداهما .  
 ٢ - يأذن فيهما .  
 ٣ - لا يأذن في واحدة منهما .  
 فإن أذن في إحداهما فهي الصحيحة، سواء تأخرت أو تقدمت .

وإن أذن فيهما جميعاً، أو لم يأذن فيهما جميعاً فالثانية باطلة على ما يقتضيه كلام المؤلف .

والمراد بالثانية ما تأخرت عن الأخرى بتكبيرة الإحرام، وإن كانت الأخرى أسبق منها إنشاءً، ولكن كيف نعلم ذلك؟

الجواب: أما في الزمن السابق فالعلم بتقدم إحداهما بالإحرام قد يكون صعباً، أما في الزمن الحاضر فالعلم بتقدم إحداهما بالإحرام قد يكون سهلاً بوسيلة مكبر الصوت إذا سمعنا قول الإمام في الأولى: «الله أكبر»، ثم قال الإمام في الثانية بعده مباشرة: «الله أكبر»، قلنا للثاني: صلاتك باطلة، وللأول: صلاتك صحيحة؛ لأن الأول لما سبق بالإحرام تعلق بها الفرض؛ لأنها سبقت، وعلى المذهب تدرك الصلاة بتكبيرة الإحرام، فإذا سبقت بتكبيرة الإحرام تعلق الفرض بها وصارت هي الصلاة المفروضة، والثانية باطلة .

وقال بعض العلماء: المعتبر السابق زمناً، فالتى قد أنشئت أولاً فالحكم لها؛ لأن الثانية هي التي حدثت على الأولى، فهي تشبه مسجد الضرار الذي بناه المنافقون عند مسجد قباء، وقال الله لنبيه: ﴿لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا﴾ [التوبة: ١٠٨] .

وَأِنْ وَقَعْتَ مَعًا، أَوْ جُهِلَتْ الْأُولَى بَطَلَتْ.

وهذا القول هو الصحيح، أن المعتبر السابقة زمناً وإنشاء ولو تأخرت عملاً، فلو فرضنا أن الجديدة - التي أنشئت حديثاً، وبدون إذن الإمام - صلوا ركعة قبل أن تقام الثانية - التي هي الأولى إنشاءً - فإن صلاتهم لا تصح جمعة؛ لأن الناس مجتمعون على الأولى، فجاء هؤلاء وأنشؤوا مسجداً جامعاً وفرقوا الناس.

**قوله: «وإن وقعنا معاً» أي:** إن وقعنا معاً بطلنا معاً، فمثلاً إذا كنا نحن نستمع إلى المسجد الشمالي والمسجد الجنوبي فقال إمام كل مسجد منهما: «الله أكبر» في نفس الوقت فنقول لهم: صلاتكم جميعاً باطلة؛ لأنه لم تتقدم إحداهما حتى يكون لها مزية، وإذا لم يكن لها مزية صارت كل واحدة منهما تبطل الأخرى، كالبيتين إذا تعارضتا تساقطتا، وعلى هذا يلزم الجميع إعادتها جمعة في مكان واحد مع بقاء الوقت، وإلا صلوا ظهراً.

وعلى القول الذي رجحناه نقول: أهل المسجد الشمالي صحت جمعتهم، وأهل المسجد الجنوبي لم تصح جمعتهم؛ لأن الجمعة في الشمالي هي الأولى إنشاءً.

**قوله: «أو جهلت الأولى بطلتا» أي:** لو أقيمت جمعتان بلا حاجة، واستوتا في إذن الإمام وعدمه. وجهلت الأولى منهما، ولم يعلم أيهما أسبق بتكبيرة الإحرام بطلتا أي: الجمعتان، ولزمهم صلاة الظهر، ولا يصح استعمال القرعة هنا؛ لأنها عبادة، وهنا تلزمهم صلاة الظهر، ولا تصح إعادتها جمعة.

وقد سبق في المسألة التي قبلها أنه يلزمهم إعادتها جمعة إن أمكن.



وَأَقَلُّ السُّنَّةِ بَعْدَ الْجُمُعَةِ رَكْعَتَانِ، وَأَكْثَرُهَا سِتٌّ، ....

والفرق بين المسألتين ظاهر: لأنه في المسألة الأولى بطلت الجمعةان جميعاً، كل واحدة أبطلت الأخرى فلم تصح واحدة منهما، فيجب إعادة الجمعة إن استطاعوا، وإلا صلوا ظهراً، وفي المسألة الثانية إحداهما صحيحة وهي التي سبقت لكنها مجهولة، والجمعة لا تعاد مرتين، فحينئذ لا تعاد الصلاة، ولو اجتمعوا في مسجد واحد، فيجب على الجميع إعادة الصلاة ظهراً.

**قوله:** «وأقل السنة بعد الجمعة ركعتان، وأكثرها ست»، شرع المؤلف في بيان السنن التوابع للجمعة، فأقلها ركعتان؛ لأن النبي ﷺ «كان يصلي بعد الجمعة ركعتين في بيته»<sup>(١)</sup>، ثبت ذلك عنه في الصحيحين من حديث عبد الله بن عمر - رضي الله عنهما -. وأكثرها ست؛ لأنه ورد عن عبد الله بن عمر بإسناد صحيحه العراقي<sup>(٢)</sup> أن النبي ﷺ كان يصلي بعد الجمعة ستاً، فقد كان ابن عمر «إذا صلى في مكة تقدم بعد صلاة الجمعة فصلى ركعتين، ثم صلى أربعاً، وفي المدينة يصلي ركعتين في بيته، ويقول: إن الرسول ﷺ كان يفعله»<sup>(٣)</sup>.

أما الأربع فلأن النبي ﷺ أمر بذلك فقال: «إذا صلى أحدكم الجمعة فليصل بعدها أربعاً»<sup>(٤)</sup>.

فصارت السنة بعد الجمعة، إما ركعتين، أو أربعاً، أو ستاً،

(١) أخرجه البخاري (٩٣٧)؛ ومسلم (٨٨٢).

(٢) «نيل الأوطار» (٣/ ٢٨٠).

(٣) أخرجه أبو داود (١١٣٠)؛ والبيهقي (٣/ ٢٤٠، ٢٤١).

(٤) أخرجه مسلم (٨٨١) عن أبي هريرة - رضي الله عنه -.

ولكن هل هذا مما وردت به السنة على وجوه متنوعة، أو على أحوال متنوعة، فيه أقوال:

**القول الأول:** أنها على أحوال متنوعة.

وهذا قول شيخ الإسلام ابن تيمية فيقال: إن صليت راتبة الجمعة في المسجد فصل أربعاً، وإن صليتها في البيت فصل ركعتين.

**القول الثاني:** أنها متنوعة على وجوه فصل أحياناً أربعاً، وأحياناً ركعتين.

**القول الثالث:** أنها أربع ركعات مطلقاً؛ لأنه إذا تعارض قول النبي ﷺ وفعله يقدم قوله.

والأولى للإنسان - فيما أظنه راجحاً - أن يصلي أحياناً أربعاً، وأحياناً ركعتين.

أما الست فإن حديث ابن عمر يدل على أن الرسول ﷺ «كان يفعلها». لكن الذي في الصحيحين أنه كان يصلي ركعتين، ويمكن أن يستدل لذلك بأن النبي ﷺ كان يصلي في بيته ركعتين، وأمر من صلى الجمعة أن يصلي بعدها أربعاً، فهذه ست ركعات: أربع بقوله وركعتان بفعله، وفيه تأمل.

وعُلم من قول المؤلف: «أقل السنة بعد الجمعة ركعتان» أنه ليس للجمعة سنة قبلها، وهو كذلك، فيصلّي ما شاء بغير قصد عدد، فيصلّي ركعتين أو ما شاء، لكن إذا دخل الإمام أمسك.

فإن قال قائل: هل تختارون لي إذا جئت يوم الجمعة أن أشغل وقتي بالصلاة، أو أشغل وقتي بقراءة القرآن؟

فالجواب: نرى أن ركعتين لا بد منهما، وهما تحية

المسجد، وما عدا ذلك ينظر الإنسان ما هو أرجح له، فإذا كنت في مسجد يزدحم فيه الناس، ويكثر المترددون بين يديك، فالظاهر أن قراءة القرآن أخشع لقلب الإنسان وأفيد، وإذا كنت في مكان سالم من التشويش، فلا شك أن الصلاة أفضل من القراءة؛ لأن الصلاة تجمع قراءة وذكرًا ودعاءً وقيامًا وقعوداً وركوعاً وسجوداً، فهي روضة من رياض العبادات فهي أفضل.

فمثلاً: المسجد الحرام في أيام المواسم إذا صلى الإنسان تعب بمضايقه الناس، فهنا قد تكون قراءة القرآن بتدبر وتمهل يحصل فيها من خشوع القلب، ورقته، وقوة الإيمان ما لا يحصل بالصلاة، لكن لا بد من تحية المسجد.

والإمام أحمد - رحمه الله - سئل عن مسألة من مسائل العلم، فقال للسائل: «انظر ما هو أصلح لقلبك فافعله»، وهذه كلمة عظيمة، ولا شك أن الإمام أحمد إنما يريد ما لم يرد فيه التفضيل، أما ما ورد فيه التفضيل فالقول ما قال الله ورسوله، لكن مع ذلك نحن نشاهد من فعل الرسول ﷺ وحاله أنه يقدم أحياناً المفضل على الفاضل، فأحياناً يصوم حتى يقال: لا يفطر، وأحياناً يفطر حتى يقال: لا يصوم<sup>(١)</sup>، وكذلك في قيام الليل، وأحياناً يأتيه الوفود يشغلونه عن الراتبة فيجلس معهم، ولا يصلي الراتبة إلا بعد صلاة أخرى، كما أخر راتبة الظهر إلى ما بعد العصر<sup>(٢)</sup>، فالإنسان العاقل الموفق يعرف كيف يتصرف في العبادات غير الواجبة،

(١) أخرجه البخاري (١٩٦٩)؛ ومسلم (١١٥٦) (١٧٥) عن عائشة - رضي الله عنها -.

(٢) أخرجه البخاري (١٢٣٣)؛ ومسلم (٨٣٤) عن أم سلمة - رضي الله عنها -.



وَيُسَنُّ أَنْ يَغْتَسِلَ، .....  
 .....

فيقارن، ويوازن بين المصالح، ويفعل ما هو أصلح.  
**قوله: «ويسن أن يغتسل»**، يعبر الفقهاء بـُسن، ويجب، ويشرع.

فإذا قالوا: يشرع فهو لفظ صالح للوجوب، والاستحباب.  
 وإذا قالوا: يجب فهو للوجوب.  
 وإذا قالوا: يسن فهو للاستحباب.  
 والسنة في تعبير الفقهاء: هي ما أثيب فاعله، ولم يعاقب تاركه، فهي بين الواجب والمباح.  
 فقوله: «يسن أن يغتسل» أي: أنه إذا اغتسل ليوم الجمعة فهو أفضل، وإن لم يغتسل فلا إثم عليه.  
 وقوله: «أن يغتسل» لم يبيّن كيفية الاغتسال، ولكنه إذا أطلق في لسان الشارع، أو في لسان أهل الشرع وهم الفقهاء، فإنه يحمل على الاغتسال الشرعي، لا على مجرد أن يغسل الإنسان بدنه، والغسل الشرعي له صفتان:

١ - واجبة: وهي أن يعم جميع بدنه بالماء، ولو بانغماس في بركة أو نهر أو بحر.

٢ - مستحبة: وهي أن يتوضأ أولاً، كما يتوضأ للصلاة، ثم يفيض الماء على رأسه، ويخلل شعره ثلاث مرات، ثم يفيض الماء على سائر جسده.

وقول المؤلف: «يسن أن يغتسل» لم يبيّن متى يكون الاغتسال.  
 فقال بعضهم: إن أول وقته من آخر الليل.

وقال آخرون: بل من طلوع الفجر؛ لأن النهار لا يدخل إلا بطلوع الفجر.

وقال آخرون: بل من طلوع الشمس؛ لأن ما بين الفجر وطلوع الشمس وقت لصلاة خاصة، وهي الفجر، ولا ينتهي وقتها إلا بطلوع الشمس، وعلى هذا فيكون ابتداء الاغتسال من طلوع الشمس، وهذا أحوط الأقوال الثلاثة؛ لأن من اغتسل بعد طلوع الشمس فقد أتى على الأقوال كلها. وينتهي وقت الاغتسال بوجوب السعي إلى الجمعة على الأقوال كلها.

وقوله: «يسن أن يغتسل»، لم يبين من الذي يغتسل، هل هم الرجال أو النساء؟

والسنة تدل على أن الاغتسال خاص بمن يأتي إلى الجمعة؛ لقول الرسول ﷺ: «إذا جاء أحدكم الجمعة فليغتسل»<sup>(١)</sup>، ولقوله: «غسل الجمعة واجب على كل محتلم»<sup>(٢)</sup>، وكلمة «الجمعة» هنا يحتمل أن يكون المراد بها الصلاة، أو اليوم، لكن قوله: «إذا أتى أحدكم الجمعة» يعين أن المراد بها الصلاة، وعلى هذا فالنساء لا يسنّ لهن الاغتسال، وكذلك من لا يحضر لصلاة الجمعة لعذر، فإنه لا يسنّ له أن يغتسل للجمعة.

وقول المؤلف: «يسن أن يغتسل» هو المذهب، وعليه جمهور العلماء.

وذهب بعض أهل العلم إلى أن الاغتسال واجب.

(١) أخرجه البخاري (٨٧٧)؛ ومسلم (٨٤٤) عن ابن عمر رضي الله عنهما.

(٢) يأتي تخريجه.

وهذا القول هو الصحيح لما يلي:

١ - قول أفصح الخلق وأنصحهم محمد ﷺ: «غسل الجمعة واجب على كل محتلم»<sup>(١)</sup>، فصرّح النبي ﷺ بالوجوب، ومن المعلوم أننا لو قرأنا هذه العبارة في مؤلف كهذا الذي بين أيدينا لم نفهم منها إلا أنه واجب يأثم بتركه، فكيف والتعبير من رسول الله ﷺ الذي هو أعلم الخلق بشريعة الله وأفصح الخلق وأنصح الخلق وأعلمهم بما يقول؟

ثم إنه علق الوجوب بوصف يقتضي الإلزام، وهو الاحتلام الذي يحصل به البلوغ، فإذا تأملنا ذلك تبين لنا ظاهراً أن غسل الجمعة واجب، وأن من تركه فهو آثم، لكن تصح الصلاة بدونه؛ لأنه ليس عن جنابة.

٢ - أن عثمان بن عفان - رضي الله عنه - دخل وعمر بن الخطاب - رضي الله عنه - يخطب الناس على المنبر يوم الجمعة، فأنكر عليه تأخره، فقال: والله يا أمير المؤمنين كنت في شغل، وما زدت على أن توضأت، ثم أتيت، فقال له - موبخاً -: والوضوء أيضاً؟ - أي: تفعل الوضوء أيضاً -، وقد علمت أن النبي ﷺ كان يأمر بالغسل<sup>(٢)</sup>، فألكر عمر - رضي الله عنه - عليه اقتصاره على الوضوء.

وأما ما روي عن سمرة بن جندب أن النبي ﷺ قال: «من توضأ يوم الجمعة فيها ونعمت، ومن اغتسل فالغسل أفضل»<sup>(٣)</sup>،

(١) أخرجه البخاري (٨٧٩)؛ ومسلم (٨٤٦) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه.

(٢) أخرجه البخاري (٨٧٨)؛ ومسلم (٨٤٥).

(٣) أخرجه الإمام أحمد (١٥/٥، ١٦)؛ وأبو داود (٣٥٤)؛ والترمذي (٤٩٥) وحسنه؛ والنسائي (٩٤/٣)؛ وابن خزيمة (١٧٥٧).



فهذا الحديث لا يقاوم ما أخرجه الأئمة السبعة وغيرهم، وهو حديث أبي سعيد الذي ذكرناه آنفاً: «غسل الجمعة واجب على كل محتلم»، ثم إن الحديث من حيث السند ضعيف؛ لأن كثيراً من علماء الحديث يقولون: إنه لم يصح سماع الحسن عن سمرة إلا في حديث العقيدة، وإن كنا رجحنا في المصطلح: أنه متى ثبت سماع الراوي من شيخه، وكان ثقة ليس معروفاً بالتدليس، فإنه يحمل على السماع، على أن الحسن - رحمه الله - رماه بعض العلماء بالتدليس، ثم إن هذا الحديث من حيث المتن إذا تأملته وجدته ركيكاً ليس كالأسلوب الذي يخرج من مشكاة النبوة «من توضأ يوم الجمعة فيها ونعمت»... «بها» أين مرجع الضمير؟ ففيه شيء من الركافة أي: الضعف في البلاغة «ومن اغتسل فالفصل أفضل» فيظهر عليه أنه من كلام غير النبي ﷺ.

فالذي نراه وندين الله به، ونحافظ عليه أن غسل الجمعة واجب، وأنه لا يسقط إلا لعدم الماء، أو للضرر باستعمال الماء، ولم يأت حديث صحيح أن الوضوء كاف، وأما ما ورد في صحيح مسلم عن النبي ﷺ قال: «من توضأ فأحسن الوضوء ثم أتى الجمعة فاستمع وأنصت غفر له ما بينه وبين الجمعة وزيادة ثلاثة أيام»<sup>(١)</sup>، فإنه مرجوح، لاختلاف الرواة، فبعضهم قال: «من اغتسل» وهذه أرجح، وبعضهم قال: «من توضأ».

مسألة: بقي أن يقال: إذا لم يجد الماء، أو تضرر

(١) أخرجه مسلم (٨٥٧) (٢٦) (٢٧)، وقدم لفظ «من اغتسل»، وهو عن أبي هريرة رضي الله عنه.

وَتَقَدَّمَ، .....

باستعماله.. فهل يتيمم لهذا الغسل، أو نقول: إنه واجب سقط بعدم القدرة عليه؟

الجواب أن نقول: الثاني، وهو اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله -، ويقول شيخ الإسلام: جميع الأغسال المستحبة إذا لم يستطع أن يقوم بها فإنه لا يتيمم عنها؛ لأن التيمم إنما شرع للحدث؛ لقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْغَايَةِ أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ﴾ [المائدة: ٦].

ومعلوم أن الأغسال المستحبة ليست للتطهير؛ لأنه ليس هناك حدث حتى يتطهر منه، وعلى هذا فلو أن الإنسان وصل إلى الميقات وهو يريد العمرة أو الحج، ولم يجد الماء، أو وجدته وكان بارداً لا يستطيع استعماله، أو كان مريضاً، فلا يتيمم بناء على هذا.

والفقهاء رحمهم الله يقولون: يتيمم، والصحيح خلاف ذلك.  
**قوله: «وتقدم»**، أي: سبق ذكر استحباب الغسل ليوم الجمعة.

لكن صاحب الروض قال: «فيه نظر»، وإذا قال العلماء: «فيه نظر» فيعنون أنه غير مسلم، والعلماء يعبرون أحياناً بقولهم: «فيه شيء»، إذا نقلوا كلام غيرهم.

وقولهم: «فيه شيء»، أخف من قولهم: «فيه نظر»، وقول صاحب الروض: «فيه نظر»، أي: في قول الماتن: «وتقدم» نظر،

وَيَتَنَظَّفُ، وَيَتَطَيَّبُ .....

وكان صاحب الروض غفل عن قول صاحب المتن؛ لأن صاحب المتن في أقسام المياه قال: «وإن استعمل في طهارة مستحبة كتجديد وضوء وغسل الجمعة»، فهذا صريح في أن غسل الجمعة مستحب، وكان صاحب الروض إنما قال: «فيه نظر» لما رأى المؤلف لم يذكره في باب الغسل، كما جرت به عادة الفقهاء في ذكر الأغسال المستحبة في باب الغسل.

**قوله: «ويتنظف» أي:** ويسن أن يتنظف كما جاءت به السنة عن النبي ﷺ أنه قال: «لا يغتسل رجل يوم الجمعة ويتطهر ما استطاع من طهر...»<sup>(١)</sup>، والتنظف أمر زائد على الاغتسال، فالتنظف بقطع الرائحة الكريهة وأسبابها، فمن أسباب الرائحة الكريهة الشعور والأظفار التي أمر الشارع بإزالتها، وعلى هذا فيسن حلق العانة، ونتف الإبط، وحف الشارب، وتقليم الأظفار، لكن من المعلوم أن هذا لا يكون في كل جمعة، فقد لا يجد الإنسان شيئاً يزيله، من هذه الأمور الأربعة، وقد وقت النبي ﷺ هذه الأشياء الأربعة ألا تزيد على أربعين يوماً<sup>(٢)</sup>، وقد قال الفقهاء: إن حف الشارب في كل جمعة.

**قوله: «ويتطيب» أي:** ويسن أيضاً أن يتطيب، كما جاءت به السنة<sup>(٣)</sup>، بأي طيب سواء من الدهن أو من البخور، في ثيابه وفي بدنه؛ وذلك من أجل اجتماع الناس في مكان واحد؛ لأن العادة

(١) أخرجه البخاري (٨٨٣) عن سلمان - رضي الله عنه - .

(٢) أخرجه مسلم (٢٥٨) عن أنس - رضي الله عنه - .

(٣) سبق تخريجه .



.....

أنه إذا كثر الجمع ضاق النفس، وكثر العرق، وثارت الرائحة الكريهة، فإذا وجد الطيب، وقد سبقه التنظف، فإن ذلك يخفف من الرائحة؛ ولهذا نهى الرسول عليه الصلاة والسلام من أكل بصلاً أو ثوماً أن يقرب المسجد<sup>(١)</sup>، وكانوا إذا رأوا إنساناً أكل بصلاً أو ثوماً، أمروا به فأخرج من المسجد إلى البقيع، ومن الأسف أن بعض الناس اليوم يأتي إلى الجمعة، وثيابه وجسمه لهما رائحة كريهة، ثم لا يستطيع أحد أن يصلي إلى جنبه، وليس هذا من عند الله، بل من نفسه، فهو الذي يجلب لنفسه الأوساخ والأدران، ولا يهتم بنفسه، وفي هذا أذية للمصلين، وأذية للملائكة.

بل إن العلماء قالوا: إن ما كان من الله، ولا صنع للآدمي فيه إذا كان يؤذي المصلين فإنه يخرج، كالبخار في الفم، أو الأنف، أو من يخرج من إبطيه رائحة كريهة، فإذا كان فيك رائحة تؤذي فلا تقرب المسجد.

فإن قال: هذا من الله؟ فيقال: إذا ابتلاك الله به فلا تؤذي العباد، ولا تؤذي الملائكة، وأنت مأجور على الصبر على هذا الشيء واحتساب الأجر من الله، ولست آثماً إذا لم تصل مع الناس؛ لأنك إنما تركت ذلك بأمر الله.

فإذا قال: هذا ينقص إيماني؛ لأن صلاة الجماعة أفضل؟ قلنا: إنك لا تلام على هذا النقص؛ كما أن الحائض لا

(١) سبق تخريجه.

وَيَلْبَسَ أَحْسَنَ ثِيَابِهِ .....

تصلي، وينقص إيمانها بذلك ولا تلام على النقص؛ لأن النقص الذي ليس بسبب الإنسان لا يلام عليه.

**قوله:** «ويلبس أحسن ثيابه» أي: ويسنّ لبس أحسن ثيابه؛ لأن النبي ﷺ كان يُعد أحسن ثيابه للوفد والجمعة<sup>(١)</sup>.

وانظر كيف كان الرسول ﷺ يعامل الناس، فإذا جاء الوفد لبس أحسن ثيابه؛ ليظهر أمام الوفد بالمظهر اللائق، وقد قال النبي عليه الصلاة والسلام محذراً من الكبر: «لا يدخل الجنة من في قلبه مثقال حبة خردل من كبر»، قالوا: يا رسول الله، الرجل يحب أن يكون ثوبه حسناً ونعله حسناً؟ فقال: «إن الله جميل يحب الجمال»<sup>(٢)</sup>، أي: يحب التجميل، وليس الجمال الطبيعي الخَلْقِي؛ لأن الرسول ﷺ بنى هذا الكلام على قولهم: «يحب أن يكون ثوبه حسناً ونعله حسناً»؛ ولأن هذا هو الذي يستطيعه الإنسان، فيثاب عليه إذا فعله، أما الجمال الخَلْقِي فهذا ليس من اختيار الإنسان.

فدل ذلك على أنه ينبغي أيضاً أن يحسن الإنسان ثيابه، ويحسن نعله، لكن بشرط ألا يؤدي ذلك به إلى الإسراف والفخر والخيلاء، ولهذا وردت أحاديث تدل على فضل التواضع في

(١) لما روى عبد الله بن عمر: «أن عمر بن الخطاب رأى حلة سيرة عند باب المسجد، فقال: يا رسول الله لو اشتريت هذه فلبستها يوم الجمعة، وللوفد إذا قدموا عليك، فقال رسول الله ﷺ: إنما يلبس هذه من لا خلاق له في الآخرة...».

أخرجه البخاري (٨٨٦).

(٢) سبق تخريجه.

.....

اللباس، وهذا في مكانه، أي: لو كان الإنسان يريد أن يأتي إلى قوم فقراء، ويخشى إذا جاء بلباسه الزاهي أن تنكسر قلوبهم، فهنا الأفضل أن يلبس ما يناسب الحال، ويكون مأجوراً على ذلك.

قال في الروض: «وأفضلها البياض، ويعتم، ويرتدي» أي: أفضلها البياض، ولا شك أن أفضل الثياب للرجال البياض، لكن أحياناً لا يجد الإنسان البياض مناسباً للوقت، مثل: أيام الشتاء فإنه يندر أن تجد ثياباً بيضاء تناسب الوقت، فهنا نقول: ارفق بنفسك، ويمكن أن تلبس ثياباً متعددة، ويكون الأعلى هو الأبيض.

**قوله: «يعتم» أي: يلبس العمامة.**

والعمامة: هي ما يطوى على الرأس، ويكور عليه.

والدليل: فعل النبي ﷺ حيث كان يلبس العمامة، ويمسح عليها<sup>(١)</sup>، ولكن هل لبسه إياها كان تعبدًا، أو لبسه إياها؛ لأنها عُرف؟

الجواب: الثاني هو الصحيح، واتباع العرف في اللباس هو السنة ما لم يكن حراماً؛ لأننا نعلم أن الرسول ﷺ إنما لبس ما يلبسه الناس، والإنسان لو خالف ما يلبسه الناس لكانت ثيابه ثياب شهرة.

**قوله: «ويرتدي» أي: يلبس الرداء، وظاهر كلام المؤلف:**  
ولو كان عليه قميص وهذا فيه نظر.

لكن بدل الرداء عندنا المشلح، وأكثر الناس اليوم لا

(١) سبق تخريجه.



وَيُبَكِّرُ إِلَيْهَا مَاشِياً، .....

يلبسونه، ولو لبسه الإنسان أمام الناس لاستنكروه، بينما كانوا في الأول يستنكرون من لا يلبسه.

**قوله: «ويبكر إليها» أي: يسن أن يبكر إلى الجمعة.**

ودليله: حديث أبي هريرة - رضي الله عنه -: «من اغتسل يوم الجمعة، ثم راح في الساعة الأولى فكأنما قرب بدنة، ومن راح في الساعة الثانية فكأنما قرب بقرة، ومن راح في الساعة الثالثة فكأنما قرب كبشاً أقرن، ومن راح في الساعة الرابعة فكأنما قرب دجاجة، ومن راح في الساعة الخامسة فكأنما قرب بيضة»<sup>(١)</sup>.

وهذا يدل على أن الأفضل التبكير، ولكن بعد الاغتسال، والتنظف والتطيب، ولبس أحسن الثياب.

**قوله: «ماشياً»، أي: يسن أن يذهب إلى الجمعة ماشياً على قدميه، ودليله أن النبي ﷺ قال: «من غسل واغتسل، وبكر وابتكر، ودنا من الإمام، ومشى ولم يركب»<sup>(٢)</sup>. فقال: «مشى ولم يركب»؛ ولأن المشي أقرب إلى التواضع من الركوب، ولأنه يرفع له بكل خطوة درجة، ويحط عنه بها خطيئة، فكان المشي أفضل من الركوب.**

ولكن لو كان منزله بعيداً، أو كان ضعيفاً أو مريضاً،

(١) أخرجه البخاري (٨٨١)؛ ومسلم (٨٥٠).

(٢) وتماه: «واستمع، ولم يبلغ كان له بكل خطوة عمل سنة أجر صيامها وقيامها». أخرجه الإمام أحمد (١٠٤/٤)؛ وأبو داود (٣٤٥)؛ والترمذي (٤٩٤) وحسنه؛ والنسائي (٩٥/٣)؛ وابن ماجه (١٠٨٧)؛ وابن خزيمة (١٧٥٨)؛ وابن حبان (٢٧٨١) الإحسان؛ والحاكم (٢٨١/١) وصححه.

وَيَذْنُو مِنَ الْإِمَامِ، .....

واحْتَاجَ إلى الركوب، فكونه يرفق بنفسه أولى من أن يشق عليها.  
قوله: «ويدنو من الإمام»، وهذا أيضاً من السنّة أن يدنو من الإمام.

ودليل ذلك: قول النبي عليه الصلاة والسلام: «يلني منكم أولو الأحلام والنهي»<sup>(١)</sup>، ولما رأى قوماً تأخروا في المسجد عن التقدم قال: «لا يزال قوم يتأخرون، حتى يؤخرهم الله»<sup>(٢)</sup>، فأقل أحواله أن يكون التأخر عن الأول فالأول مكروه؛ لأن مثل هذا التعبير يعد وعيداً من النبي عليه الصلاة والسلام وليس في هذا العمل فقط، بل في جميع الأعمال؛ لأن الإنسان إذا لم يكن في قلبه محبة للسبق إلى الخير بقي في كسل دائماً، كما قال الله عز وجل: ﴿وَنُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَنَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ [الأنعام]. ولهذا ينبغي للإنسان كلما سنحت له الفرصة في العبادة أن يفعل، ويتقدم إليها، حتى لا يعود نفسه الكسل، وحتى لا يؤخره الله عز وجل.

مسألة: دلّت السنّة على أن يمين الصف أفضل من اليسار، والمراد عند التقارب، أو التساوي، وأما مع البعد فقد دلّت السنّة على أن اليسار الأقرب أفضل.

ودليل ذلك: أن الناس كانوا إذا وجد جماعة ثلاثة، فإن الإمام يكون بين الرجلين<sup>(٣)</sup>، ثم نسخ ذلك فصار الإمام يتقدم

(١) سبق تخريجه.

(٢) أخرجه مسلم (٤٣٨) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه.

(٣) سبق تخريجه.

وَيَقْرَأُ سُورَةَ الْكَهْفِ فِي يَوْمِهَا .....

الاثنين فأكثر، ولو كان اليمين أفضل على الإطلاق لصار مقام الرجلين مع الرجل عن اليمين. وأيضاً لو كان اليمين أفضل مطلقاً لقال النبي ﷺ: «أكملوا الأيمن فالأيمن»، كما كان الصف يكمل فيه الأول فالأول.

فلو فرض أن في اليمين عشرة رجال، وفي اليسار رجلين، فاليسار أفضل، لأنه أقرب إلى الإمام.

وطرف الصف الأول من اليمين أو اليسار أفضل من الصف الثاني، وإن كان خلف الإمام.

ودليل ذلك: قول النبي ﷺ: «ألا تصفون كما تصف الملائكة عند ربها؟ قالوا: كيف تصف الملائكة عند ربها؟ قال: يتراصون، ويتمون الأول فالأول»<sup>(١)</sup>.

وعلى هذا فنكمل الأول فالأول، فالأول قبل الثاني، والثاني قبل الثالث، والثالث قبل الرابع... وهكذا.

**قوله:** «ويقرأ سورة الكهف في يومها»، أي: يسن أن يقرأ سورة الكهف في يوم الجمعة؛ لأن النبي ﷺ قال: «من قرأ سورة الكهف في يوم الجمعة أضاء له من النور ما بين الجمعتين»<sup>(٢)</sup> وهذا روي مرفوعاً وموقوفاً.

وقد أعل بعض العلماء المرفوع بأن الحديث روي موقوفاً.

(١) سبق تخريجه.

(٢) أخرجه الحاكم (٣٦٨/٢) وقال: «صحيح على شرط مسلم» ووافقه الذهبي؛ والبيهقي (٢٤٩/٣) عن أبي سعيد رضي الله عنه. وأخرجه الدارمي (٤٥٤/٢) موقوفاً على أبي سعيد.



ونحن نقول: إذا كان الرافع ثقة، فهذه العلة غير قاذحة، فلا توجب ضعف الحديث، والذي يوجب ضعف الحديث العلة القاذحة، وهذا لا يقدح؛ لأن من روى الحديث عن النبي ﷺ ربما يحدث به غير منسوب إلى الرسول عليه الصلاة والسلام، وهذا يقع كثيراً، لا سيما في غير مقام الاستدلال، أما في مقام الاستدلال فلا بد أن يرفعه، وعلى فرض أنه من قول أبي سعيد، فمثل هذا لا يقال بالرأي، فيكون له حكم الرفع؛ لأن أبا سعيد لا يعرف هذا الثواب، فيكون مرفوعاً حكماً إلى النبي ﷺ.

وسورة الكهف لها مزايا منها: أن من قرأ فواتحها على الدجال عصم من فتنته<sup>(١)</sup>، والدجال هو الأعور الذي يبعثه الله في آخر الزمان يبقى في الأرض أربعين يوماً، اليوم الأول كسنة، والثاني كشهر، والثالث كجمعة، والرابع كسائر الأيام، فتنته عظيمة جداً، ولهذا ما من نبي إلا أنذر قومه منه<sup>(٢)</sup>، وأمرنا نبينا ﷺ أن نتعوذ بالله من فتنته في كل صلاة بعد التشهد الأخير قبل السلام<sup>(٣)</sup>، وجاء في بعض الأحاديث أن من حفظ عشر آيات من أول سورة الكهف عصم من فتنته<sup>(٤)</sup>، وفي بعض روايات

(١) أخرجه مسلم (٢٩٣٧) عن النواس بن سمعان وفيه قال رسول الله ﷺ: «فمن أدركه منكم فليقرأ عليه فواتح سورة الكهف».

(٢) سبق تخريجه. (٣) سبق تخريجه.

(٤) أخرجه مسلم (٨٠٩) من حديث أبي الدرداء ولفظه: «من حفظ عشر آيات من سورة الكهف عصم من الدجال».

وَيُكْثِرُ الدُّعَاءَ وَيُكْثِرُ الصَّلَاةَ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ .....

الحديث: «من آخر الكهف»<sup>(١)</sup>، والجمع بينهما: أن يحتاط الإنسان فيقرأ عشراً من أولها، وعشراً من آخرها وفيها عبر: منها: قصة أصحاب الكهف.

ومنها: قصة الرجلين ذوي الجنتين.

ومنها: قصة موسى مع الخضر.

ومنها: قصة ذي القرنين.

ومنها: قصة يأجوج ومأجوج.

ولهذا ورد الترغيب في قراءتها في يوم الجمعة قبل الصلاة أو بعد الصلاة.

**قوله: «ويكثر الدعاء» أي:** يسن أن يكثر الدعاء يوم الجمعة؛ وذلك لأن في يوم الجمعة ساعة لا يوافقها عبد مسلم، وهو قائم يصلي يسأل الله شيئاً إلا أعطاه إياه؛ [لقول النبي ﷺ: «إن في الجمعة لساعة لا يوافقها عبد مسلم، وهو قائم يصلي يسأل الله شيئاً إلا أعطاه إياه»]<sup>(٢)</sup>، فينبغي أن يكثر من الدعاء رجاء ساعة الإجابة.

ولم يذكر المؤلف - رحمه الله - نوع الدعاء الذي يكثره فهو راجع إليك، وكل إنسان له حاجات خاصة إلى ربه، فليسأل ربه ما شاء.

**قوله: «ويكثر الصلاة على النبي ﷺ» أي:** يسن أن يكثر الصلاة على النبي ﷺ يوم الجمعة؛ لأن النبي ﷺ أمر بإكثار

(١) أخرجه مسلم (٨٠٩) (٢٥٧).

(٢) أخرجه البخاري (٩٣٥)؛ ومسلم (٨٥٢) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

وَلَا يَتَخَطَّى رِقَابَ النَّاسِ .....  
 .....

الصلاة عليه يوم الجمعة<sup>(١)</sup>، كما أن الصلاة على النبي ﷺ مشروعة كل وقت بالاتفاق؛ لأن الله قال: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [الأحزاب: ٥٦]، والصلاة على النبي ﷺ معناها: أنك تسأل الله أن يشي عليه في الملاء الأعلى.

وقال بعض العلماء: صلاة الله على نبيه ﷺ رحمته إياه، وهذا فيه نظر؛ لأن الله تعالى فرق بين الصلاة والرحمة فقال: ﴿أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ﴾ [البقرة: ١٥٧]، والأصل في العطف المغايرة؛ ولأن العلماء مجمعون على أنه يجوز للإنسان أن يدعو بالرحمة لمن شاء من المؤمنين فيقول: اللهم ارحم فلاناً، ومختلفون في جواز الصلاة على غير الأنبياء، ولو كانت الصلاة هي الرحمة لم يختلف العلماء في جوازها.

إذا فالصلاة أخص من الرحمة، فإذا صلى الإنسان على النبي ﷺ مرة واحدة صلى الله عليه بها عشراً، فلنكثر من الصلاة على نبينا ﷺ حتى يكثر ثوابنا.

**قوله: «ولا يتخطى رقاب الناس»** الواو للاستئناف، وليست للعطف على ما سبق؛ لأننا لو جعلناها للعطف على ما سبق لكان تقدير الكلام: «ويسن أن لا يتخطى»، وليس الأمر كذلك، بل «لا» نافية وليست ناهية؛ لأن الألف لم تحذف، ولو كانت ناهية

(١) أخرجه الإمام أحمد (٨/٤)؛ وأبو داود (١٠٤٧)؛ والنسائي (٩١/٣)؛ وابن ماجه (١٠٨٥)؛ وابن خزيمة (١٧٣٣)؛ وابن حبان (٩١٠) الإحسان؛ والحاكم (٢٧٨/١) عن أوس بن أوس رضي الله عنه، وصححه الحاكم ووافقه الذهبي، وصححه النووي في «الأذكار» ص (٩٧).



إِلَّا أَنْ يَكُونَ إِمَامًا، أَوْ إِلَى فُرْجَةٍ .....

لحذفت الألف للجزم، والنفي يحتمل أنه للكراهة، ويحتمل أنه للتحريم، وهذه المسألة خلافية، فالمشهور من المذهب أن تخطي الرقاب مكروه.

والصحيح: أن تخطي الرقاب حرام في الخطبة وغيرها؛ لقول النبي ﷺ لرجل رآه يتخطى رقاب الناس: «اجلس فقد أذيت»<sup>(١)</sup>، ولا سيما إذا كان ذلك أثناء الخطبة؛ لأن فيه أذية للناس، وإشغالا لهم عن استماع الخطبة، إشغال لمن باشر تخطي رقبته، وإشغال لمن يراه ويشاهده، فتكون المضرة به واسعة.

**قوله: «إلا أن يكون إماماً» أي:** فإن كان إماماً، فلا بأس أن يتخطى؛ لأن مكانه متقدم، ولكن بشرط أن لا يمكن الوصول إلى مكانه إلا بالتخطي، فإن كان يمكن الوصول إلى مكانه بلا تخط بأن كان في مقدم المسجد باب يدخل منه الإمام، فإنه كغيره في التخطي؛ لأن العلة واحدة، وقد اعتاد الناس اليوم - والحمد لله - أن يجعلوا للإمام باباً في مقدم المسجد حتى يدخل منه، وكانوا في الزمن السابق لما كانت البيوت ملاصقة للمساجد من القبلة كان الإمام يدخل من الباب الخلفي ويتخطى الرقاب، ولكن الناس لا يرون في هذا بأساً؛ لأنه إمامهم فلا يتأذون بذلك.

**قوله: «أو إلى فرجة» أي:** مكان متسع في الصفوف المقدمة، فإن كان هناك فرجة، فلا بأس أن يتخطى إليها.

(١) أخرجه الإمام أحمد (١١٨/٤، ١٩٠)؛ وأبو داود (١١١٨)؛ والنسائي (٣/١٠٣)؛ وابن خزيمة (١٨١١)؛ وابن حبان (٢٧٩٠) إحصان؛ والحاكم (٢٨٨/١) وصححه ووافقه الذهبي، عن عبد الله بن بسر رضي الله عنه.

وَحَرَّمَ أَنْ يُقِيمَ غَيْرَهُ فَيَجْلِسَ مَكَانَهُ .....

فإن قال قائل: الحديث عام «اجلس فقد أذيت»<sup>(١)</sup>؛ لأن ظاهر الحال أن هناك فرجة؛ لأنه ليس من العادة أن يتخطى الإنسان الرقاب إلا إلى فرجة.

ولكن الفقهاء - رحمهم الله - استثنوا هذه المسألة، فقالوا: لأنه إذا كان ثمة فرجة فإنهم هم الذين جنوا على أنفسهم؛ لأنهم مأمورون أن يكملوا الأول فالأول، فإذا كان ثمة فرجة فقد خالفوا الأمر، وحينئذ يكون التفريط منهم، وليس من المتخطي.

ولكن الذي أرى: أنه لا يتخطى حتى ولو إلى فرجة؛ لأن العلة وهي الأذية موجودة، وكونهم لا يتقدمون إليها قد يكون هناك سبب من الأسباب، مثل: أن تكون الفرجة في أول الأمر ليست واسعة، ثم مع التزحزح اتسعت، فحينئذ لا يكون منهم تفريط، فالأولى الأخذ بالعموم وهو ألا يتخطى إلى الفرجة لكن لو تخطى برفق واستأذن ممن يتخطاه إلى هذه الفرجة فأرجو أن لا يكون في ذلك بأس.

**قوله: «وحرّم أن يقيم غيره فيجلس مكانه» أي: يحرم أن يقيم غيره من المكان الذي كان جالساً فيه ويجلس مكانه.**

**قوله: «فيجلس مكانه» هذا قيد أغلبي؛ لأن الغالب أن الإنسان يقيم غيره من أجل أن يجلس في مكانه، ومع ذلك لو أقام غيره لا يجلس في مكانه فقال: قم عن هذا ولم يجلس فيه كان حراماً.**

(١) سبق تخريجه.

إِلَّا مَنْ قَدَّمَ صَاحِبًا لَهُ فَجَلَسَ فِي مَوْضِعٍ يَحْفَظُهُ لَهُ.

ودليل هذا:

١ - قول النبي ﷺ: «من سبق إلى ما لم يسبق إليه مسلم فهو أحق به»<sup>(١)</sup>.

٢ - نهيه ﷺ أن يقيم الرجل أخاه فيجلس مكانه<sup>(٢)</sup>.

ففي الحديث الأول بيان الأحقية، وفي الحديث الثاني تحريم أن يقيم غيره فيجلس مكانه.

٣ - أن ذلك يحدث العداوة والبغضاء بين المصلين، وهذا ينافي مقصود الجماعة، إذ إن من المقصود من الجماعة هو الائتلاف والمحبة، فإذا أقام غيره، ولا سيما أمام الناس، فلا شك أن هذا يؤذيه، ويجعل في قلبه ضغينة على هذا الرجل الذي أقامه.

**قوله:** «إلا من قدم صاحباً له في موضع يحفظه له» أي: إلا شخصاً قدم صاحباً له في موضع يحفظه له، مثل: أن يقول لشخص ما: يا فلان أنا عندي شغل، ولا ينتهي إلا عند مجيء الإمام، فاذهب واجلس في مكان لي في الصف الأول. فإذا فعل وجلس في الصف الأول فله أن يقيمه؛ لأن هذا الذي أقيم وكيل له ونائب عنه.

وظاهر كلام المؤلف أن هذا العمل جائز، أي يجوز لشخص أن ينيب غيره ليجلس في مكان فاضل، ويبقى هذا المنيب حتى يفرغ من حاجاته، ثم يتقدم إلى المسجد.

(١) سبق تخريجه.

(٢) سبق تخريجه.



وفي هذا نظر لما يلي:

أولاً: أن هذا النائب لم يتقدم لنفسه، وربما يراه أحد فيظنه عمل عملاً صالحاً، وليس كذلك.

ثانياً: أن في هذا تحايلاً على حجز الأماكن الفاضلة لمن لم يتقدم، والأماكن الفاضلة أحق الناس بها من سبق إليها.

وظاهر كلام المؤلف أنه يحرم أن يقيم غيره، ولو كان صغيراً.

والمذهب أنه يجوز أن يقيم الصغير، ويجلس مكانه، ولكن الصحيح أنه لا يجوز أن يقيم الصغير لما يلي:

أولاً: لعموم النهي: «لا يقيم الرجل أخاه»<sup>(١)</sup>.

ثانياً: لأن النبي ﷺ قال: «من سبق إلى ما لم يسبق إليه مسلم فهو أحق به»<sup>(٢)</sup>.

وهذا الصبي سابق فلا يجوز لنا أن نهدر حقه، وأن نظلمه ونقيمه.

ودليل المذهب: قول النبي ﷺ: «يلني منكم أولو الأحلام والنهي»<sup>(٣)</sup>، وهذا استناد إلى غير مستند؛ لأن المراد بقوله ﷺ: «يلني منكم أولو الأحلام والنهي» حث أولي الأحلام والنهي أن يتقدموا، ولو قال: «لا يلني منكم إلا أولو الأحلام» لكان لنا الحق أن نقيم الصغير.

(٢) سبق تخريجه.

(١) سبق تخريجه.

(٣) سبق تخريجه.

.....

ثم نقول: إن في إقامة الصغير عن مكانه مفسدة عظيمة بالنسبة للصغير؛ إذ يبقى في قلبه كراهة للمسجد والتقدم إليه، وكراهة لمن أقامه من مجلسه أمام الناس، ولا سيما إذا كان له تمييز كالسابعة والثامنة.

وهناك مفسدة أخرى غير ما سبق، وهي أننا إذا أقمنا الصغار من الصف الأول، وجعلناهم في صف واحد مستقل فسيلعبون لعباً عظيماً، لكن إذا أبقيناهم في الصف الأول، وصار كل طفل إلى جنب رجل قلّ لعبهم بلا شك، وهذا القول الراجح هو الذي صوّبه صاحب الإنصاف، ومال إليه صاحب الفروع، وصرح به المجدد جد شيخ الإسلام ابن تيمية رحمهم الله.

وفي الروض يقول - رحمه الله -: «وكره إيثار غيره بمكانه الفاضل، لا قبوله، وليس لغير المؤثر سبقه».

مثاله: أن تكون في الصف الأول، فأردت أن تتأخر إكراماً لشخص حضر ليجلس في مكانك، فيقول صاحب الروض: إن هذا مكروه.

والدليل على هذا: قول النبي عليه الصلاة والسلام: «لو يعلم الناس ما في النداء والصف الأول، ثم لم يجدوا إلا أن يستهموا عليه لاستهموا»<sup>(١)</sup>، فيبين الرسول عليه الصلاة والسلام أن من أهمية الصف الأول أن الناس لو لم يجدوا إلا المساهمة - يعني القرعة - لاقترعوا عليه، فكيف تؤثر غيرك بهذا المكان،

(١) سبق تخريجه.

وتتأخر؛ ولأن هذا يدل على أنه ليس عندك رغبة في الخير ولا اهتمام بالشيء الفاضل.

والصحيح في هذه المسألة: أن إيثار غيره إذا كان فيه مصلحة كالتأليف فلا يكره، مثل: لو كان الأمير يعتاد أن يكون في هذا المكان من الصف الأول وقمت فيه، ثم حضر الأمير، وتخلفت عنه، وآثرت به الأمير فلا بأس، بل ربما يكون أفضل من عدم الإيثار.

وما دمنّا في الإيثار فإنه ينبغي أن نتكلم عليه فنقول: الإيثار أقسام هي:

- ١ - الإيثار بالواجب: حرام.
  - ٢ - الإيثار بالمستحب: مكروه.
  - ٣ - الإيثار بالمباح: مطلوب.
  - ٤ - الإيثار بالمحرم: حرام على المؤثر والمؤثر.
- مثال الإيثار بالواجب: رجل عنده ماء لا يكفي إلا لوضوء رجل واحد، وهو يحتاج إلى وضوء، وصاحبه يحتاج إلى وضوء، فهنا لا يجوز أن يؤثره بالماء ويتيمم هو؛ لأن استعمال الماء واجب عليه وهو قادر، ولا يمكن أن يسقط عن نفسه الواجب من أجل أن يؤثر غيره به.

مثال آخر: لو كان شخص في مفازة، ومعه صاحب له، وأتاهما العدو وسلب ثيابهما ولم يبق إلا ثوب واحد، فهنا لا يجوز أن يؤثر صاحبه به، لكن هذه المسألة ليست كالأولى؛ لأنه من الممكن أن يصلي به أولاً، ثم يعطيه صاحبه.



وَحَرَّمَ رَفْعُ مُصَلِّي مَفْرُوشٍ مَا لَمْ تَحْضُرِ الصَّلَاةُ .....

ومثال الإيثار بالمستحب: الإيثار بالمكان الفاضل كما لو أثر غيره بالصف الأول فهذا غايته أن نقول: إنه مكروه، أو خلاف الأولى.

ومثال الإيثار بالمباح: أن يؤثر شخصاً بطعام يشتهيهِ وليس مضطراً إليه، وهذا محمود؛ لأن الله مدح الأنصار رضي الله عنهم بقوله: ﴿وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ﴾.

وقوله: «لا قبوله» أي: لا يكره قبول الإيثار، فلو قلت لشخص: تقدم في مكاني في الصف الأول، فإنه لا يكره له أن يقبل ويتقدم.

وقوله: «وليس لغير المؤثر سبقه»، أي: لا يحل لغير المؤثر - بفتح التاء - سبقه، أي سبق المؤثر.

مثاله: لو أثر زيد عمراً بمكانه فسبق إليه بكر، فإنه لا يحل ذلك لبكر؛ لأن زيدا إنما أثر عمراً.

وأشد منه ما يفعله بعض الناس إذا جاء والصف تام جذب واحداً من الصف، فيتأخر المجذوب من أجل أن يصف معه، فيتقدم ذاك في مكانه؛ لأنه سيؤدي إلى بطلان صلاة المجذوب، ثم هو أحسن إليك وتأخر معك فتسيء إليه هذه الإساءة.

قوله: «وحرّم رفع مصلي مفروش ما لم تحضر الصلاة»، يعني أن رفع المصلي الذي وضعه صاحبه ليصلي عليه ثم انصرف حرام، و«المصلي»: ما يصلي عليه، مثل: السجادة.

وصورة المسألة: رجل وضع سجادته في الصف، وخرج من المسجد فلا يجوز أن ترفع هذا المصلي.

التعليل: أن هذا المصلي نائب عن صاحبه، قائم مقامه، فكما أنك لا تقيم الرجل من مكانه فتجلس فيه، فكذلك لا ترفع مصلاه.

ومقتضى كلام المؤلف أنه يجوز أن يضع المصلي ويحجز المكان؛ لأنه لو كان وضع المصلي وحجز المكان حراماً لوجب رفع المصلي، وإنكار المنكر، فلما جعل المؤلف للمصلي حرمة دل ذلك على أن وضعه جائز، وهذا هو المذهب.

ولكن الصحيح في هذه المسألة أن الحجز والخروج من المسجد لا يجوز، وأن للإنسان أن يرفع المصلي المفروش؛ لأن القاعدة: (ما كان وضعه بغير حق فرفعه حق)، لكن لو خيفت المفسدة برفعه من عداوة أو بغضاء، أو ما أشبه ذلك، فلا يرفع (لأن درأ المفاسد أولى من جلب المصالح)، وإذا علم الله من نيتك أنه لولا هذا المصلي المفروش لكنت في مكانه، فإن الله قد يشبك ثواب المتقدمين؛ لأنك إنما تركت هذا المكان المتقدم من أجل العذر.

وقوله: «ما لم تحضر الصلاة» أي: فإن حضرت الصلاة بإقامتها فلنا رفعه؛ لأنه في هذه الحال لا حرمة له، ولأننا لو أبقيناه لكان في الصف فرجة، وهذا خلاف السنة. لكن هل لنا أن نصلي عليه بدون رفع؟

الجواب: ليس لنا أن نصلي عليه بدون رفع؛ لأن هذا مال غيرنا، وليس لنا أن ننتفع بمال غيرنا بدون إذنه، ولكن نرفعه.

مسألة: يستثنى من القول الراجح من تحريم وضع المصلي؛

وَمَنْ قَامَ مِنْ مَوْضِعِهِ لِعَارِضٍ لِحَقِّهِ ثُمَّ عَادَ إِلَيْهِ قَرِيباً فَهُوَ  
أَحَقُّ بِهِ .....

ما إذا كان الإنسان في المسجد، فله أن يضع مصلى بالصف الأول، أو أي شيء يدل على الحجز، ثم يذهب في أطراف المسجد لينام، أو لأجل أن يقرأ قرآنًا، أو يراجع كتابًا، فهنا له الحق؛ لأنه ما زال في المسجد، لكن إذا اتصلت الصفوف لزمه الرجوع إلى مكانه؛ لئلا يتخطى رقاب الناس.

وكذلك يستثنى أيضاً ما ذكره المؤلف:

**بقوله:** «ومن قام من موضعه لعارض لحقه، ثم عاد إليه قريباً فهو أحق به»، فإذا حجز الإنسان المكان، وخرج من المسجد لعارض لحقه، ثم عاد إليه فهو أحق به، والعارض الذي يلحقه مثل أن يحتاج للوضوء، أو أصيب بأي شيء اضطره إلى الخروج، فإنه يخرج، وإذا عاد فهو أحق به.

ولكن المؤلف اشترط فقال: «ثم عاد إليه قريباً» ولم يحدد القرب؛ وكل شيء أتى ولم يحدد يرجع فيه إلى العرف كما قال الناظم:

وكل ما أتى ولم يحدد بالشرع كالحرز فبالعرف احدد<sup>(١)</sup>  
وظاهر كلام المؤلف أنه لو تأخر طويلاً فليس أحق به،  
فلغيره أن يجلس فيه.

وقال بعض العلماء: بل هو أحق، ولو عاد بعد مدة طويلة إذا كان العذر باقياً، وهذا القول أصح؛ لأن استمرار العذر

(١) «منظومة أصول الفقه وقواعده». لشيخنا رحمه الله ص(٣).



وَمَنْ دَخَلَ وَالْإِمَامُ يَخْطُبُ لَمْ يَجْلِسْ .....

كابتدائه، فإنه إذا جاز أن يخرج من المسجد، ويُبقي المصلي إذا حصل له عذر، فكذاك إذا استمر به العذر، لكن من المعلوم أنه لو أقيمت الصلاة، ولم يزل غائباً فإنه يرفع.

مسألة: لو فرض أنه رجع قريباً - أو بعيداً على قولنا: إنه ما دام العذر فهو معذور -، ووجد في مكانه أحداً فأبى أن يقوم، فحصل نزاع، فالواجب أن يدرأ النزاع وله أجر، ويطلب مكاناً آخر إلا إذا أمكن أن يفسح الناس بأن كان الصف فيه شيء من السعة، فهنا يقول: افسحوا قال تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَفَسَّحُوا فِي الْمَجَالِسِ فَافْسَحُوا يَفْسَحِ اللَّهُ لَكُمْ﴾ [المجادلة: ١١].

وقوله: «فهو أحق به» دليله قوله ﷺ: «من قام من مجلسه ثم رجع إليه فهو أحق به»، رواه مسلم<sup>(١)</sup>.

قال في الروض: «ولم يقيده الأكثر بالعود قريباً». أي: أكثر أصحاب الإمام أحمد لم يقيدوه بالعود قريباً، كما هو ظاهر الحديث.

ولكن الذي ذكرناه قول وسط، وهو: أنه إذا عاد بعد مدة طويلة بناء على استمرار العذر فهو أحق به، أما إن انتهى العذر، ولكنه تهاون وتأخر، فلا يكون أحق به.

قوله: «ومن دخل والإمام يخطب»، «من»: هذه شرطية، وجملة «والإمام يخطب» في موضع نصب على الحال.

قوله: «لم يجلس»، أي: بمكانه.

(١) أخرجه مسلم (٢١٧٩) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

حَتَّى يُصَلِّيَ رَكْعَتَيْنِ يُوجِزُ فِيهِمَا . . . . .

قوله: «حتى يصلي ركعتين يوجز فيهما»، والدليل على ذلك:

١ - قول النبي ﷺ: «إذا دخل أحدكم المسجد فلا يجلس حتى يصلي ركعتين»<sup>(١)</sup>، وهذا عام.

٢ - أن النبي ﷺ: «رأى رجلاً دخل المسجد فجلس، والنبي ﷺ يخطب، فقال: أصليت؟ قال: لا، قال: قم فصل ركعتين»<sup>(٢)</sup>، وفي رواية: «وتجوز فيهما».

٣ - قول النبي ﷺ: «إذا جاء أحدكم يوم الجمعة، وقد خرج الإمام فليصل ركعتين وليتجوز فيهما»<sup>(٣)</sup>. فالسنة في هذا ظاهرة.

وقد استنبط بعض العلماء من هذا أن تحية المسجد واجبة، ووجه الاستنباط أن استماع الخطبة واجب، والاشتغال بالصلاة يوجب الانشغال عن استماع الخطبة، ولا يشتغل عن واجب إلا بواجب، وقد ذهب إلى هذا كثير من أهل العلم، ولكن بعد التأمل في عدة وقائع تبين لنا أنها سنة مؤكدة، وليست بواجبة، ويمكن الانفكاك عن القول بأنه ينشغل بأن يقال: قد ينشغل، وقد يسمع بعض الشيء وهو يصلي، والإنسان يسمع وهو يصلي، ويفهم وهو يصلي؛ ولهذا كان الرسول ﷺ يصلي بالناس فإذا سمع بكاء الصبي تجوز في صلاته<sup>(٤)</sup>، وهذا دليل على أن

(١) سبق تخريجه .

(٢) أخرجه البخاري (٩٣٠)؛ ومسلم (٨٧٥) عن جابر بن عبد الله - رضي الله عنهما - .

(٣) أخرجه مسلم (٨٧٥) (٥٩) عن جابر رضي الله عنه .

(٤) سبق تخريجه .

وَلَا يَجُوزُ الْكَلَامُ وَالْإِمَامُ يَخْطُبُ إِلَّا لَهُ، أَوْ لِمَنْ يُكَلِّمُهُ

المصلي لا ينشغل انشغالاً كاملاً، فالذي ترجح عندي أخيراً أن تحية المسجد سنة مؤكدة، وليست بواجبة.

وقال بعض العلماء: تسن تحية المسجد لكل داخل مسجد إلا المسجد الحرام، فإن تحيته الطواف، ولكن هذا ليس على إطلاقه، بل نقول: إلا المسجد الحرام، فإن تحيته الطواف لمن دخل ليطوف، فإنه يستغنى بالطواف عن الركعتين؛ لأن النبي ﷺ لما دخل المسجد الحرام لطواف العمرة والحج لم يصل ركعتين، أما من دخل ليصلي، أو ليستمع إلى علم أو ليقراً القرآن، أو ما أشبه ذلك فإن المسجد الحرام كغيره من المساجد تحيته ركعتان؛ لعموم قول النبي ﷺ: «إذا دخل أحدكم المسجد فلا يجلس حتى يصلي ركعتين»<sup>(١)</sup>.

قوله: «ولا يجوز الكلام والإمام يخطب إلا له أو لمن يكلمه»، إذا قيل: لا يجوز فهي عند العلماء بمعنى يحرم، وعلى هذا فالكلام والإمام يخطب حرام.

وقول المؤلف: «والإمام يخطب» جملة حالية كما سبق في قوله: «ومن دخل والإمام يخطب».

وقوله: «والإمام يخطب»، التعبير الدقيق أن يقال: «والخطيب يخطب»؛ لأنه قد يخطب غير الإمام فربما يكون الإمام لا يجيد الخطبة فيقوم بالخطبة واحد ويصلي آخر، وهذا هو مراد المؤلف - رحمه الله - لكن ذكر الإمام بناء على الغالب.

(١) سبق تخريجه.



لِمَصْلَحَةٍ .....

والدليل على ذلك: أن النبي ﷺ قال فيما أخرجه الإمام أحمد: «من تكلم يوم الجمعة والإمام يخطب فهو كمثل الحمار يحمل أسفاراً - وهذا التشبيه للتقبيح والتنفير - والذي يقول له: أنصت، ليست له جمعة»<sup>(١)</sup>، مع أن الذي يقول له: أنصت، ينهى عن منكر، ومع ذلك يلغو، ومن لغا فلا جمعة له.

ومعنى «ليست له جمعة» أي: لا ينال أجر الجمعة، وليس معناه أن جمعته لا تصح، وأجر الجمعة أكثر من أجر بقية الصلوات. وكذلك أيضاً جاء في الصحيحين: «إذا قلت لصاحبك: أنصت يوم الجمعة والإمام يخطب فقد لغوت»<sup>(٢)</sup>. وقوله: «إلا له» أي: للإمام.

وقوله: «أو لمن يكلمه»، أي: لمن يكلم الإمام أو يكلمه الإمام. قوله: «لمصلحة» قيد للمسألتين جميعاً، وهما من يكلم الإمام أو يكلمه الإمام، فلا يجوز للإمام أن يتكلم كلاماً بلا مصلحة، فلا بد أن يكون لمصلحة تتعلق بالصلاة، أو غيرها مما يحسن الكلام فيه، وأما لو تكلم الإمام لغير مصلحة، فإنه لا يجوز.

وإذا كان حاجة فإنه يجوز من باب أولى، فمن الحاجة أن يخفى على المستمعين معنى جملة في الخطبة فيسأل أحدهم عنه، ومن الحاجة أيضاً أن يخطئ الخطيب في آية خطأ يحيل المعنى، مثل: أن يسقط جملة من الآية، أو يلحن فيها لحناً يحيل المعنى.

(١) سبق تخريجه.

(٢) أخرجه البخاري (٩٣٤)؛ ومسلم (٨٥١) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

والمصلحة دون الحاجة، فمن المصلحة مثلاً إذا اختل صوت مكبر الصوت فلإمام أن يتكلم، ويقول للمهندس: انظر إلى مكبر الصوت ما الذي أخله؟ وكذلك من يكلم الإمام للمصلحة والحاجة يجوز له ذلك. ودليل هذا: «أن رجلاً دخل المسجد والنبي ﷺ يخطب يوم الجمعة، فقال: يا رسول الله، هلكت الأموال، وانقطعت السبل، فادع الله يغيثنا فرفع النبي ﷺ يديه، وقال: اللهم أغثنا، اللهم أغثنا، اللهم أغثنا».

يقول أنس راوي الحديث: «والله ما نرى في السماء من سحب ولا قرعة، وما بيننا وبين سلع من بيت ولا دار - وطلع: جبل صغير في المدينة تأتي من قبله السحاب أي إن السماء صحو - فخرجت من وراء سلع سحابة مثل الترس - والترس: هو مثل الصاج الذي يخبز فيه يتخذ من جلد قوي أو من حديد يتقي به المقاتل سهام العدو يتترس به - فارتفعت في السماء، وانتشرت ورعدت، وبرقت، ثم نزل المطر فما نزل النبي ﷺ من المنبر إلا والمطر يتحادر من لحيته».

سبحان الله!! آية من آيات الله، ومن آيات الرسول ﷺ.

من آيات الله هذه القدرة العظيمة، ومن آيات الرسول ﷺ أن الله استجاب دعاءه، وبقي المطر ينزل أسبوعاً كاملاً لم يروا الشمس، فلما كانت الجمعة الثانية دخل الرجل أو رجل آخر فقال: يا رسول الله «تهدم البناء وغرق المال فادع الله يمسكها»، لكن النبي عليه الصلاة والسلام لم يدع الله أن يمسكها، بل قال: «اللهم حوالينا ولا علينا، اللهم على الآكام، والظراب، وبطون

الأودية ومنابت الشجر»، أي: دعا الله تعالى أن يكون المطر على الأماكن التي فيها مصلحة، وليس فيها مضرة، يقول أنس: «فجعل يشير إلى السماء كلما أشار إلى ناحية انفرج السحاب»؛ لأن الله عز وجل يأمره بدعاء النبي ﷺ، فخرج الناس يمشون في الشمس بعد الجمعة<sup>(١)</sup>، فهذا الأعرابي الأول سأل النبي ﷺ أن يدعو الله بالغيث، والثاني سأل الرسول ﷺ أن يدعو الله بالإمساك، فهذا لحاجة ومصلحة فلا بأس به.

وفي هذا الحديث دليل على أن صلاة العصر لا تجمع إلى الجمعة؛ لأن النبي ﷺ لم يجمعها إلى الجمعة مع وجود المبيح للجمع، وهو المطر في الجمعة الأولى، والوحد في الجمعة الثانية.

[مسألان:]

الأولى: إذا عطس المأموم يوم الجمعة فإنه يحمد الله خفية، فإن جهر بذلك فسمعه من حوله فلا يجوز لهم أن يشمتوه.

الثانية: إذا عطس الإمام وحمد الله جهراً فهل يجب على من سمعه أن يشمته؟

الجواب: على القول بأنه يجب أن يشمته كل من سمعه كما قال ابن القيم، فالظاهر أنه إن سكت الإمام من أجل العطاس فلا بأس أن يشمت، وإن لم يسكت فلا؛ لأن الخطبة قائمة.

والذي أراه في هذه المسألة أنه ينبغي للإمام أن يحمد سراً حتى لا يوقع الناس في الحرج، فإن حمد جهراً فإن استمر في

(١) أخرجه البخاري (٩٣٣)؛ ومسلم (٨٩٧).



وَيَجُوزُ قَبْلَ الْخُطْبَةِ وَبَعْدَهَا .

الخطبة فلا يشمت ؛ لأجل ألا يشغل عن استماع الخطبة ، وإلا فلا بأس ] .

**قوله: «يجوز قبل الخطبة وبعدها» أي:** يجوز الكلام قبل الخطبة ، وبعد الخطبة ، ولو بعد حضور الخطيب ، ولو بعد الأذان ما دام لم يشرع في الخطبة ، ويجوز كذلك بعد انتهاء الخطبة ، وسواء كان ذلك بعد انتهاء الخطبة الأولى ، أو بعد انتهاء الخطبة الثانية ؛ لأن النبي عليه الصلاة والسلام قيد الحكم بما إذا كان الإمام يخطب ، والمقيد ينتفي الحكم به بانتفاء القيد ، ولكن ليس هذا الجواز على حد سواء ؛ لأن الإنسان لو شرع يتكلم قبل أن يبدأ الإمام بالخطبة ، فربما يستمر به الأمر حتى يتكلم والإمام يخطب ، فالأفضل عدم الكلام ؛ لئلا يستمر به الكلام والإمام يخطب .

**مسألة:** بعض الفقهاء رحمهم الله قالوا: إذا شرع الإمام في الدعاء في حال الخطبة يجوز الكلام ؛ لأن الدعاء ليس من أركان الخطبة ، والكلام في غير أركان الخطبة جائز ، ولكنه قول ضعيف ؛ لأن الدعاء ما دام متصلاً بالخطبة فهو منها ، وقد ورد أن النبي ﷺ : «كان يستغفر للمؤمنين في كل جمعة في الخطبة»<sup>(١)</sup> .

**فالصحيح:** أنه ما دام الإمام يخطب ، سواء في أركان الخطبة ، أو فيما بعدها فالكلام حرام .



## باب صلاة العيدين

**قوله:** «صلاة العيدين» من باب إضافة الشيء إلى وقته وإلى سببه، فهذه الصلاة سببها العيدان، وهي أيضاً لا تصلّى إلا في العيدين.

**وقوله:** «العيدين» تثنية عيد، وهما عيد الأضحى وعيد الفطر، وكلاهما يقعان في مناسبة شرعية.

أما عيد الفطر ففي مناسبة انقضاء المسلمين من صوم رمضان.

وأما الأضحى فمناسبته اختتام عشر ذي الحجة التي قال عنها رسول الله ﷺ: «ما من أيام العمل الصالح فيهنّ أحب إلى الله من هذه الأيام العشر، قالوا: ولا الجهاد في سبيل الله؟ قال: ولا الجهاد في سبيل الله إلا رجل خرج بنفسه وماله ولم يرجع من ذلك بشيء»<sup>(١)</sup>. فالمناسبة لهذين العيدين مناسبة شرعية، وهناك عيد ثالث وهو ختام الأسبوع وهو يوم الجمعة، ويتكرر في كل أسبوع مرة، وليس في الإسلام عيد سوى هذه الأعياد الثلاثة: الفطر، والأضحى، والجمعة، فليس فيه عيد بمناسبة مرور ذكرى غزوة بدر، ولا غزوة الفتح، ولا غزوة حنين ولا غيرها من الغزوات العظيمة التي انتصر فيها المسلمون انتصاراً باهراً، ناهيك عما يقام

(١) أخرجه البخاري (٦٦٩) عن ابن عباس رضي الله عنهما؛ وأبو داود (٢٤٣٨)؛ والترمذي (٧٥٧) وهذا لفظهما. وقال الترمذي: «حديث حسن غريب صحيح».

.....

من الأعياد لانتصارات وهمية، بل إني أعجب لقوم يجعلون أعياداً للهزائم ذكرى يوم الهزيمة، أو ذكرى احتلال العدو البلد الفلاني، مما يدل على سفه عقول كثير من الناس اليوم؛ لأنهم لما حصل لهم شيء من البعد عن دين الإسلام صاروا حتى في تصرفهم يتصرفون تصرف السفهاء، وليس هناك أعياد لمناسبة ولادة أحد من البشر، حتى النبي عليه الصلاة والسلام لا يشرع العيد لمناسبة ولادته، وهو أشرف بني آدم فما بالك بمن دونه؟!!

فإذا قال قائل: هذه المناسبات نقيمها من أجل الذكرى.

قلنا: أما بالنسبة للرسول عليه الصلاة والسلام، فإن المسلمين فرض على أعيانهم أن يذكروه في اليوم واللييلة خمس مرات على الأقل، وفرض على الكفاية أن يذكروه أيضاً خمس مرات في اليوم واللييلة على الأقل، فالأذان يقول المسلمون فيه: أشهد أن محمداً رسول الله، وفي الصلاة في التشهد يقولون: أشهد أن محمداً عبده ورسوله، بل إن كل عبادة يتعبد بها الإنسان فهي ذكرى للرسول عليه الصلاة والسلام؛ لأن المتعبد يجب عليه أن يلاحظ في عبادته شيئين:

١ - الإخلاص لله عز وجل، وأنه فعل العبادة تقرباً إليه، وامثالاً لأمره.

٢ - المتابعة للرسول عليه الصلاة والسلام، وأنه فعل العبادة اتباعاً للرسول ﷺ، وكأن النبي ﷺ أمامه فيها لتتم هذه العبادة، حتى لو تسوك الإنسان اتباعاً للسنة فهذه ذكرى، ولو قدم رجله اليمنى عند دخول المسجد اتباعاً للسنة فهذه ذكرى، ولو قدم



إدخال يده اليمنى في الكم قبل اليسرى اتباعاً للسنة فهذه ذكرى .

فالمسلمون في كل أحوالهم يذكرون النبي ﷺ، أما الذكرى بهذه الطقوس المبتدعة التي ما أنزل الله بها من سلطان فإنها تدمر أكثر مما تعمّر؛ لأن القلب يجد فراغاً واسعاً عندما تنتهي هذه المناسبة، أو الاحتفال بهذه المناسبة، ولهذا فإنه من حكمة الله أنه ما من بدعة تقام إلا وينهدم من السنة مثلها أو أكثر .

إذاً كل من أقام عيداً لأي مناسبة، سواء كانت هذه المناسبة انتصاراً للمسلمين في عهد النبي عليه الصلاة والسلام، أو انتصاراً لهم فيما بعد، أو انتصار قومية فإنه مبتدع، وقد قدّم النبي عليه الصلاة والسلام المدينة فوجد للأنصار عيدين يلعبون فيهما فقال: «إن الله قد أبدلكم بخير منهما عيد الفطر وعيد الأضحى»<sup>(١)</sup>، مما يدل على أن الرسول ﷺ لا يحب أن تحدث أمته أعياداً سوى الأعياد الشرعية التي شرعها الله عز وجل .

مسألة: أسبوع المساجد والشجرة ونحوهما مما يقام ما القول فيها؟

أما أسبوع المساجد فبدعة؛ لأنه يقام باسم الدين ورفع شأن المساجد، فيكون عبادة تحتاج إقامة إلى دليل، ولا دليل لذلك .

(١) أخرجه الإمام أحمد (١٠٣/٣، ١٧٨، ٢٣٥)؛ وأبو داود (١١٣٤)؛ والنسائي (٣/١٧٩)؛ والحاكم (٢٩٤/١)؛ والبيهقي (٣/٣٧٧)؛ والبغوي في «شرح السنة» (٤/٢٩٢) عن أنس بن مالك رضي الله عنه وصححه الحاكم على شرط مسلم ووافقه الذهبي، وصححه البغوي في «شرح السنة»، والحافظ في «الفتح» (٤٤٢/٢) .

## وَهِيَ فَرَضٌ كِفَايَةٌ .....

وأما أسبوع الشجرة فالظاهر أنه لا يقام على أنه عبادة، فهو أهون، ومع ذلك لا نراه.

وأما أسبوع أو مؤتمر الشيخ محمد بن عبد الوهاب فهذا ليس عيداً؛ لأنه لا يتكرر، وفائدته واضحة وهي جمع المعلومات عن حياة هذا الشيخ ومؤلفاته، فحصل فيها نفع كبير.

**مسألة:** الحفلات التي تقام عند تخرج الطلبة، أو عند حفظ القرآن لا تدخل في اتخاذها عيداً لأمرين:

**الأول:** أنها لا تتكرر بالنسبة لهؤلاء الذين احتفل بهم.

**الثاني:** أن لها مناسبة حاضرة، وليست أمراً ماضياً.

**قوله:** «وهي فرض كفاية»، أفاد المؤلف - رحمه الله - أنها فرض، وهذا القول الأول في المسألة، ومعلوم أن الفرض يحتاج إلى دليل، والدليل على هذا ما يلي:

١ - أن النبي ﷺ: «أمر النساء أن يخرجن لصلاة العيد، حتى إنه أمر الحيض، وذوات الخدور أن يخرجن يشهدن الخير، ودعوة المسلمين، وأمر الحيض أن يعتزلن المصلى»<sup>(١)</sup>، والأمر يقتضي الوجوب، وإذا كان النبي ﷺ أمر النساء، فالرجال من باب أولى، لأن الأصل في النساء أنهن لسن من أهل الاجتماع، ولهذا لا تشرع لهن صلاة الجماعة في المساجد، فإذا أمرهن أن يخرجن إلى مصلى العيد ليصلين العيد ويشهدن الخير ودعوة المسلمين دلّ هذا على أنها على الرجال أوجب، وهو كذلك.

(١) أخرجه البخاري (٩٨٠)؛ ومسلم (٨٩٠) عن أم عطية رضي الله عنها.

٢ - مواظبة النبي ﷺ، وخلفائه الراشدين على هذا العمل الظاهر، [وهذا يجعله بعض العلماء دليلاً] على الوجوب، فيقولون: إن مواظبة النبي ﷺ على هذا العمل الظاهر، وعدم تخلفه عنه يدل على تأكده ووجوبه، وإن كان هذا فيه نظر؛ لأن الأصل في المداومة على الشيء إذا لم يكن فيه أمر الاستحباب.

٣ - أنها من شعائر الدين الظاهرة، وشعائر الدين الظاهرة فرض كالأذان، فالأذان والإقامة من فروض الكفاية؛ لأنهما من شعائر الدين الظاهرة المعلنة، هكذا قال بعض أهل العلم.

ولكن أصح طريق للاستدلال على وجوب صلاة العيدين هو أمر النبي ﷺ بذلك، وأما مواظبته على هذا، وكونها من شعائر الدين الظاهرة فهي تؤيد الوجوب ولا تعينه.

قوله: «فرض كفاية»، فرض الكفاية هو: ما قصد بالذات بقطع النظر عن الفاعل، أي: قصد به الفعل بقطع النظر عن الفاعل كالأذان، وعلى هذا فيكون فرض الكفاية مطلوباً من المجموع لا من الجميع، أي: مجموع الناس يلزمهم أن يقوموا بفرض الكفاية، لا من الجميع، فيلزم كل واحد بعينه إذاً فإذا قام به من يكفي سقط عن الباقيين، فلو أقام صلاة العيد أربعون رجلاً، فإن بقية أهل البلد لا تلزمهم صلاة العيد، هذا معنى كونها فرض كفاية.

القول الثاني: أنها سنة.

واستدل هؤلاء بأن النبي ﷺ لما علم الأعرابي فرائض الإسلام، ومنها الصلوات الخمس، عندما قال الأعرابي: هل



إِذَا تَرَكَهَا أَهْلُ بَلَدٍ قَاتَلَهُمُ الْإِمَامُ .....

عليّ غيرها؟ قال: «لا إلا أن تطوع»<sup>(١)</sup>، وهذا عام فإن كل صلاة غير الصلوات الخمس داخلة في هذا، وقد قال الرسول ﷺ: «لا» أي: ليست واجبة «إلا أن تطوع»، أي: إلا أن تفعلها على سبيل التطوع، وهذا مذهب مالك والشافعي.

**القول الثالث:** أنها فرض عين على كل أحد، وأنه يجب على جميع المسلمين أن يصلوا صلاة العيد، ومن تخلف فهو آثم، وإلى هذا ذهب أبو حنيفة واختاره شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله -.

واستدل هؤلاء بأن النبي ﷺ: «أمر النساء حتى الحيض، وذوات الخدور أن يخرجن إلى المصلى ليشهدن الخير ودعوة المسلمين»<sup>(٢)</sup>، وهذا يدل على أنها فرض عين؛ لأنها لو كانت فرض كفاية لكان الرجال قد قاموا بها، وهذا عندي أقرب الأقوال [وهو الراجح].

**قوله:** «إذا تركها أهل بلد قاتلهم الإمام» أي: إذا ترك صلاة العيد أهل بلد فإن الإمام يقاتلهم، أي: إن لم يفعلوها، فإذا علم الإمام أن هؤلاء تركوها، ودعاهم إلى فعلها، ولكنهم أصروا على الترك، فإنه يجب عليه أن يقاتلهم حتى يصلوا.

والمقاتلة غير القتل، فهي أوسع، فليس كل من جازت مقاتلته جاز قتله، ولا يلزم من وجوب المقاتلة أن يكون المقاتل كافراً، بل قد يكون مؤمناً ويقاتل كما قال تعالى: ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ

(١) أخرجه البخاري (٢٦٧٨)؛ ومسلم (١١) عن طلحة بن عبيد الله رضي الله عنه.

(٢) سبق تخريجه.

.....

مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَقْتُلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَاقْتُلُوا الَّتِي  
تَبَغَىٰ حَتَّىٰ تَفِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ  
يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴿٩﴾ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ ﴿١٠﴾ [الحجرات:  
٩، ١٠]، فأوجب قتال الفئة الباغية مع أنها مؤمنة لا تخرج عن  
الإيمان بالقتال.

فإذا قال قائل: إن النبي ﷺ قال: «سباب المسلم فسوق  
وقتاله كفر»<sup>(١)</sup>، وهذا يدل على أنهم ما داموا مسلمين فقتالهم  
حرام، فما الجواب؟

فالجواب: أن قتال المسلم كفر ما لم يوجد في الشرع ما  
يبينه أو يوجهه.

وأجاب بعض العلماء: بأن هذه من شعائر الإسلام الظاهرة  
البارزة التي يتميز بها الشعب المسلم عن غيره، فهي كالأذان،  
وكان من هدي النبي عليه الصلاة والسلام: «أنه إذا نزل بقوم  
فسمع الأذان تركهم وإلا قاتلهم»<sup>(٢)</sup>، هكذا قالوا. والمسألة فيها  
شيء من النظر؛ لأن القتال قد يستلزم القتل فقد يدافع هؤلاء عن  
أنفسهم، فيحصل اشتباك وقتل، لكن هذا القتل ليس مقصوداً  
بالذات. والحديث المذكور لا يدل على المطلوب؛ لأن قتال  
النبي ﷺ لمن لم يسمع الأذان منهم ليس من أجل ترك الأذان،  
ولكن من أجل أن عدم أذانهم دليل على أنهم غير مسلمين  
فيقاتلهم على الكفر لا على ترك الأذان.

(١) أخرجه مسلم (٦٤) عن ابن مسعود رضي الله عنه.

(٢) سبق تخريجه.

وَوَقْتُهَا كَصَلَاةِ الضُّحَى، .....

**مسألة:** وإن ترك صلاة عيد من ليسوا أهل بلد أي: جماعة في البر، وهم قريبون من المدينة، فإنهم لا يقاتلون؛ لأنها إنما تجب على أهل القرى والأمصار كالجمعة، أما البدو الرحل وما أشبههم فلا تقام فيهم صلاة العيد كما لا تقام فيهم صلاة الجمعة.

**وقوله:** «قاتلهم الإمام»، المراد بالإمام عند الفقهاء هو أعلى سلطة في البلد، وكان المسلمون فيما سبق إمامهم واحد، لكن تغيّرت الأحوال.

**مسألة:** هل يقاتلهم غير الإمام؟

**الجواب:** لا يجوز أن يقاتلهم؛ لأن هذا افتيات على ولي الأمر، ولو فتح الباب للناس، وصار كل من رأى منكراً أنكره بالفعل والتغيير باليد لحصل في هذا فوضى كثيرة؛ لأن كثيراً من الناس، لا يدركون مدى الخطورة في مثل هذا الأمر فربما يعتقد أن هذا الشيء حرام فيحاول تغييره، وهو حلال، ويسطو على من فعله بحجة أنه حرام، وأن من رأى منكراً فليغيره بيده، فيحصل في هذا شر كثير؛ ولهذا قال العلماء: إن الحدود لا يقيمها إلا الإمام أو نائبه، وكذلك التعزيرات لا يقوم بتقديرها إلا الإمام أو نائبه، والمقاتلة في هذا وشبهه لا يقوم بها إلا الإمام أو نائبه، وليس لكل أحد أن يفعل ما شاء.

**قوله:** «ووقتها كصلاة الضحى» أي: صلاة العيد وقتها كوقت صلاة الضحى، ومعلوم أن صلاة الضحى تكون من ارتفاع الشمس قيد رمح بعد طلوعها، وهو بمقدار ربع ساعة تقريباً.



.....

فإذا قال قائل: لماذا لم يقل المؤلف: ووقتها من ارتفاع الشمس قيد رمح، حتى يريح الإنسان من الرجوع إلى وقت صلاة الضحى؟

فالجواب: أن في هذا فائدة، فالعلماء يحيلون على ما مضى، أو على ما يستقبل من أجل أن يحملوا طالب العلم على البحث، فمثلاً هنا قال: كصلاة الضحى؛ لأرجع إلى صلاة الضحى، وأنظر متى وقتها فأجمع الآن بين معلومين: معلوم عن صلاة الضحى، ومعلوم عن صلاة العيد، لكن لو قال: من ارتفاع الشمس قيد رمح لم يحصل ذلك.

فإذا قال قائل: ما الدليل على أن وقتها كصلاة الضحى؟

فالجواب: الدليل على هذا أن النبي ﷺ وخلفاءه الراشدين لم يصلوها إلا بعد ارتفاع الشمس قيد رمح<sup>(١)</sup>. وقد قال النبي ﷺ: «صلوا كما رأيتموني أصلي»، وقال: «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد»، وفي رواية: «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد».

(١) لما روى يزيد بن خمير الرحبي قال: «خرج عبد الله بن بسر صاحب رسول الله ﷺ في يوم عيد فطر أو أضحى، فأنكر إبطاء الإمام، وقال: إنا كنا مع النبي ﷺ قد فرغنا ساعتنا هذه، وذلك حين التسبيح».

أخرجه أبو داود (١١٣٥)؛ وابن ماجه (١٣١٧)؛ والبيهقي (٢٨٢/٣)؛ والحاكم (٢٩٥/١) وصححه. وقال النووي في «الخلاصة» (٨٢٧/٢) «بإسناد صحيح على شرط مسلم». وقد علقه البخاري (٥٢٩/٢) فتح الباري فقال: «وقال عبد الله بن بسر: إنا كنا فرغنا في هذه الساعة، وذلك حين التسبيح». وقوله: «حين التسبيح» أي وقت حل النافلة، وذلك بعد ارتفاع الشمس.

انظر: «نيل الأوطار» (٢٩٣/٣)؛ و«بذل المجهود» (١٦٣/٦).

وَأَخِرُهُ الزَّوَالُ، فَإِنْ لَمْ يُعْلَمْ بِالْعِيدِ إِلَّا بَعْدَهُ صَلُّوا مِنْ الْغَدِ

**قوله:** «وأخره الزوال» أي: آخر وقت العيد زوال الشمس عن كبد السماء، وذلك أن الشمس إذا طلعت صار لكل شاخص - أي: لكل شيء مرتفع - ظل من جهة الغرب، وكلما ارتفعت نقص الظل، فإذا انتهى نقصه وبدأ بالزيادة، فهذه علامة زوال الشمس.

**قوله:** «فإن لم يعلم بالعيد إلا بعده صلوا من الغد» أي: فإن لم يعلم بالعيد إلا بعد الزوال فإنهم لا يصلون، وإنما يصلون من الغد في وقت صلاة العيد، ودليل ذلك ما رواه أبو عمير بن أنس عن عمومة له من الأنصار قالوا: «غُمَّ علينا هلال شوال فأصبحنا صياماً، فجاء ركب في آخر النهار، فشهدوا أنهم رأوا الهلال بالأمس، فأمر النبي ﷺ الناس أن يفطروا من يومهم، وأن يخرجوا غداً لعيدهم»، رواه أحمد، وأبو داود، والدارقطني وحسنه<sup>(١)</sup>، فإذا لم يعلم الناس بالعيد إلا بعد الزوال، فإنه في عيد الفطر يفطرون؛ لأنه تبين أن هذا يوم عيد، ويوم العيد صومه حرام، وفي عيد الأضحى ينتظرون الصلاة فلا يضحون إلا بعدها من الغد، وهنا يتم التقسيم بالنسبة لقضاء الصلوات، فإن الصلوات تنقسم في قضائها إلى أقسام:

**الأول:** ما يقضى على صفته إذا فات وقته من حين زوال العذر الشرعي، مثل الصلوات الخمس إذا فاتت، فإنك تقضيها

(١) أخرجه الإمام أحمد في «المسند» (٥٧/٥، ٥٨)؛ وأبو داود (١١٥٧)؛ والنسائي (١٨٠/٣)؛ وابن ماجه (١٦٥٣)؛ والدارقطني (١٧٠/٢) وقال: «هذا إسناد حسن»؛ والبيهقي (٣١٦/٣) وقال: «هذا إسناد صحيح». وقال الخطابي في «معالم السنن» (٢٥٢/١): «وحدّث أبي عمير صحيح». وقال النووي في «المجموع» (٥/٢٧): «إسناده صحيح»، وصححه الحافظ ابن حجر في «البلوغ» (٤٨٣).

وَتُسَنُّ فِي صَحْرَاءَ وَتَقْدِيمُ صَلَاةِ الْأَضْحَى، وَعَكْسُهُ الْفِطْرُ،

بعد زوال العذر، فإن كان العذر نوماً فتقضيتها إذا استيقظت، وإن كان نسياناً قضيتها إذا ذكرت.

**الثاني:** ما لا يقضى إذا فات كالجمعة، فإن خرج وقتها قبل أن يصلوها الناس لم يقضوها وصلوا ظهراً، وإن فاتت الإنسان مع الجماعة فهو لا يقضيها أيضاً، وإنما يصلي بدلها ظهراً.

**الثالث:** ما لا يقضى إذا فات وقته إلا في وقته من اليوم الثاني، وهو صلاة العيد، فإنها لا تقضى في يومها، وإنما تقضى في وقتها من الغد.

**الرابع:** ما لا يقضى أصلاً كصلاة الكسوف، فلو لم يعلموا إلا بعد انجلاء الكسوف لم يقضوا، وهكذا نقول: كل صلاة ذات سبب إذا فات سببها لا تقضى].

**قوله:** «وتسن في صحراء» أي: يسن إقامتها في الصحراء خارج البلد، وينبغي أن تكون قريبة؛ لئلا يشق على الناس.

والدليل: فعل النبي ﷺ وخلفائه الراشدين، فإنهم كانوا يصلونها في الصحراء<sup>(١)</sup>، ولولا أن هذا أمر مقصود لم يكلفوا أنفسهم ولا الناس أن يخرجوا خارج البلد.

[والتعليل: أن ذلك أشد إظهاراً لهذه الشعيرة].

**قوله:** «وتقديم صلاة الأضحى وعكسه الفطر» أي: ويسن تقديم صلاة الأضحى، وعكسه الفطر، أي: تأخير صلاة الفطر. ودليل هذا أثر ونظر.

(١) سبق تخريجه.



وَأَكَلُهُ قَبْلَهَا، وَعَكْسُهُ فِي الْأَضْحَى إِنْ ضَحَّى . . . . .

أما الأثر: ١ - ما روي عن النبي عليه الصلاة والسلام «أنه كان يصلي صلاة عيد الأضحى إذا ارتفعت الشمس قيد رمح، وصلاة الفطر إذا ارتفعت قيد رمحين»<sup>(١)</sup>.

٢ - أن النبي ﷺ كتب إلى عمرو بن حزم: «أن عجل الأضحى، وأخر الفطر، وذكر الناس في الخطبة»<sup>(٢)</sup>.

أما النظر: فلأن الناس في صلاة عيد الفطر محتاجون إلى امتداد الوقت ليتسع وقت إخراج زكاة الفطر؛ لأن أفضل وقت تخرج فيه زكاة الفطر صباح يوم العيد قبل الصلاة؛ لحديث ابن عمر: «أمر أن تؤدى قبل خروج الناس إلى الصلاة»<sup>(٣)</sup>، ومعلوم أنه إذا تأخرت الصلاة، صار هذا أوسع للناس.

وأما عيد الأضحى فإن المشروع المبادرة بالتضحية؛ لأن التضحية من شعائر الإسلام، وقد قرنها الله عز وجل في كتابه بالصلاة فقال: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ﴾ [البقرة: ١١٠]، وقال: ﴿قُلْ إِنْ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الأنعام: ١٦٢]، ففعلها مبادراً بها في هذا اليوم أفضل، وهذا إنما يحصل إذا قدمت الصلاة؛ لأنه لا يمكن أن تذبح الأضحية قبل الصلاة.

**قوله: «وأكله قبلها، وعكسه في الأضحى إن ضحى»، أي:**  
يسن أكل الإنسان قبل صلاة عيد الفطر، اقتداء بالنبي ﷺ، فإنه ﷺ

(١) أخرجه الحسن بن أحمد البناء في كتاب الأضاحي كما في «التلخيص» رقم (١٤٤).

(٢) أخرجه الشافعي في «مسنده» ص (٧٤).

(٣) أخرجه البخاري (١٥٠٩)؛ ومسلم (٩٨٦).

«كان لا يخرج يوم الفطر حتى يأكل تمرات، ويأكلهن وترأ»<sup>(١)</sup> لكن الواحدة لا تحصل بها السنة؛ لأن لفظ الحديث: «حتى يأكل تمرات»، وعلى هذا فلا بد من ثلاث فأكثر: ثلاث، أو خمس، أو سبع، أو تسع، أو إحدى عشرة، المهم أن يأكل تمرات يقطعها على وتر، وكل إنسان ورغبته فليس مقيداً فله أن يشبع، وإن أكل سبعاً فحسن، لأن النبي ﷺ قال: «من تصبّح بسبع تمرات من تمرات العالية - وفي لفظ: من العجوة - فإنه لا يصيبه ذلك اليوم سم ولا سحر»<sup>(٢)</sup>.

سبحان الله حماية ووقاية بسبع تمرات من تمر العالية - مكان معروف بالمدينة - أو من العجوة، بل إن شيخنا ابن سعدي - رحمه الله - يرى أن ذلك على سبيل التمثيل، وأن المقصود التمر مطلقاً، فعلى هذا يتصّبّح الإنسان كل يوم بسبع تمرات، فإن كان النبي ﷺ أرادها فقد حصل المطلوب، وإن لم يردّها فلا شك أن إفطار الإنسان على هذا التمر الجامع بين ثلاثة أمور من أفضل الأغذية: الحلوى، والفاكهة، والغذاء؛ لأن التمر يشتمل على هذا كله: هو حلوى، وفاكهة يتفكّه به الإنسان، وغذاء، ولهذا لا تجد مثل التمر شيئاً من الثمر لا يفسد إذا أبطأ، بل هو دائماً صالح للأكل، إلا إذا أساء الإنسان كثره، أو ما أشبه ذلك.

(١) أخرجه البخاري (٩٥٣) عن أنس رضي الله عنه.

(٢) أخرجه البخاري (٥٤٤٥)؛ ومسلم (٢٠٤٧) (١٥٥) عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه.

وعلى كلٍّ يأكل تمرات أقلها ثلاث قبل أن يخرج لصلاة عيد الفطر.

وقوله: «وعكسه في الأضحى إن ضحى» أي: عكس الأكل، وهو ترك الأكل في الأضحى، فلا يأكل قبل صلاة الأضحى حتى يضحى؛ لحديث بريدة: «كان النبي ﷺ لا يخرج يوم الفطر حتى يفطر، ولا يطعم يوم النحر حتى يصلي» رواه أحمد<sup>(١)</sup>.

ولأن ذلك أسرع إلى المبادرة في الأكل من أضحيته، والأكل من الأضحى واجب عند بعض العلماء؛ لقول الله تعالى: ﴿فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا﴾ [الحج: ٢٨، ٣٦]، فبدأ بالأمر بالأكل، فالأفضل إذاً أن يمسك عن الأكل في عيد الأضحى حتى يأكل من أضحيته التي أمر بالأكل منها.

أما الحكمة من تقديم الأكل في عيد الفطر فمن أجل تحقيق الإفطار من أول النهار؛ لأن اليوم الذي كان قبله يوم يجب صومه، وهذا اليوم يوم يجب فطره، فكانت المبادرة بتحقيق هذا أفضل، وعليه فلو أكل هذه التمرات قبل أن يصلي الفجر حصل المقصود؛ لأنه أكلها في النهار، والأفضل إذا أراد أن يخرج.

وقوله: «إن ضحى»، فهم منه أنه إذا لم يكن لديه أضحى فإنه لا يشرع له الإمساك عن الأكل قبل الصلاة، بل هو بالخيار،

(١) أخرجه الإمام أحمد (٣٥٢/٥)؛ والترمذي (٥٤٢)؛ وابن ماجه (١٧٥٦)؛ وابن خزيمة (١٤٢٦)؛ وابن حبان (٢٨١٢) الإحسان؛ والحاكم (٢٩٤/١) وصححه. وقال النووي في «الخلاصة» (٨٢٦/٢): «حديث حسن رواه الترمذي وابن ماجه والحاكم بأسانيد صحيحة» اهـ.



وَتُكْرَهُ فِي الْجَامِعِ بِلا عُدْرٍ .....

فلو أكل قبل أن يخرج إلى الصلاة فإننا لا نقول له: إنك خالفت السنة.

**قوله: «وتكره في الجامع بلا عذر»** أي: تكره إقامة صلاة العيد في جامع البلد بلا عذر. وظاهر كلام المؤلف أنها تكره في الجامع، سواء في مكة، أو المدينة، أو غيرها من البلاد. أما في المدينة فظاهر أن المدينة كغيرها، يسن لأهل المدينة أن يخرجوا إلى الصحراء، ويصلوا العيد، هذا هو الأفضل كما كان النبي ﷺ يفعل، ويكره أن يصلوا في المسجد النبوي إلا لعذر، لكن ما زال الناس من قديم الزمان يصلون العيد في المسجد النبوي.

أما في مكة فلا أعلم أن الرسول ﷺ أو أحداً من الذين تولوا مكة كانوا يخرجون عن المسجد الحرام، ولهذا استثنى في «الروض المربع» مكة المشرفة، ولعل الحكمة من ذلك - والله أعلم - أن الصلاة في الصحراء في مكة صعبة؛ لأنها جبال وأودية، فيشق على الناس أن يخرجوا، فلهذا كانت صلاة العيد في نفس المسجد الحرام.

**وقوله: «بلا عذر»**، أفادنا - رحمه الله - أنه إذا صلوا في الجامع لعذر فلا كراهة.

والعذر مثل: المطر، والرياح الشديدة، والخوف كما لو كان هناك خوف لا يستطيعون أن يخرجوا معه عن البلد.

وإذا قال قائل: ما الدليل على الكراهة وأنتم تقولون: إن ترك السنة لا يلزم منه الكراهة إلا بدليل؟

وَيُسَنُّ تَبَكِيرُ مَأْمُومٍ إِلَيْهَا مَا شِئاً بَعْدَ الصُّبْحِ .....

فالجواب على ذلك أن نقول: إنما كره هذا؛ لأنه يفوت به مقصودٌ كبيرٌ، وهو إظهار هذه الشعيرة وإبرازها، وهذا شيء مقصود للشارع، وكما أسلفنا فيما سبق أن الرسول عليه الصلاة والسلام أمر بالخروج إليها مع المشقة، وهذا يدل على العناية بهذا الخروج.

قوله: «ويسنُّ تبكير مأموم إليها ماشياً بعد الصبح»، أي: يسنُّ أن يبكر المأموم إلى صلاة العيد من بعد صلاة الفجر، أو من بعد طلوع الشمس إذا كان المصلي قريباً، كما لو كانت البلدة صغيرة والصحراء قريبة.

وكان ابن عمر - رضي الله عنهما -: «لا يخرج إلا إذا طلعت الشمس»<sup>(١)</sup>، لكن مصلي العيد في عهد رسول الله ﷺ وفي عهد الصحابة كابن عمر كان قريباً يمكن للإنسان أن يخرج بعد طلوع الشمس ويدرك الصلاة.

والدليل على سنية الخروج بعد صلاة الصبح ما يلي:

١ - عمل الصحابة - رضي الله عنهم -؛ لأن النبي ﷺ كان يخرج إلى المصلي إذا طلعت الشمس، ويجد الناس قد حضروا وهذا يستلزم أن يكونوا قد تقدموا.

٢ - ولأن ذلك سبق إلى الخير.

٣ - ولأنه إذا وصل إلى المسجد وانتظر الصلاة، فإنه لا يزال في صلاة.

(١) أخرجه الشافعي في «مسنده» ص (٧٣).

وَتَأَخَّرُ إِمَامٌ إِلَى وَقْتِ الصَّلَاةِ .....

٤ - ولأنه إذا تقدم يحصل له الدنو من الإمام.

كل هذه العلل مقصودة في الشرع.

وقوله: «ماشياً»، أي: يسنّ أن يخرج ماشياً، لا على سيارة، ولا على حمار، ولا على فرس، ولا على بعير كما جاء عن علي - رضي الله عنه -: «السنة أن يخرج إلى العيد ماشياً»<sup>(١)</sup>، ولكن إذا كان هناك عذر كبعد المصلي، أو مرض في الإنسان، أو ما أشبه ذلك، فلا حرج أن يخرج إليها راكباً.

وقوله: «بعد الصبح» أي: بعد صلاة الصبح، فلا يخرج بعد الفجر؛ لأنه لو خرج بعد طلوع الفجر لم يصل الجماعة مع الناس، وهذا حرام.

قوله: «وتأخر إمام إلى وقت الصلاة» أي: يسنّ أن يتأخر الإمام إلى وقت الصلاة.

ودليل ذلك: أن النبي ﷺ «كان إذا خرج إلى العيد فأول شيء يبدأ به الصلاة»<sup>(٢)</sup>، وهذا يدل على أنه لا يحضر فيجلس، بل يحضر ويشرع في الصلاة.

وكذلك نقول في الجمعة: إن السنة للإمام أن يتأخر، وأما ما يفعله بعض أئمة الجمعة الذين يريدون الخير فيتقدمون ليحصلوا على أجر التقدم الوارد في قوله ﷺ: «من راح في الساعة الأولى فكأنما قرب بدنة»<sup>(٣)</sup>، فهؤلاء يثابون على نيتهم، ولا يثابون على عملهم؛ لأنه خلاف هدي النبي ﷺ، فالنبي ﷺ في صلاة الجمعة

(١) رواه الترمذي (٥٣٠) وحسنه؛ وابن ماجه (١٢٩٦).

(٢) سبق تخريجه. (٣) سبق تخريجه.



عَلَى أَحْسَنِ هَيْئَةٍ إِلَّا الْمُعْتَكِفَ فِي ثِيَابٍ اعْتِكَافِهِ.

إنما يأتي عند الخطبة ولا يتقدم، ولو كان هذا من الخير لكان أول فاعل له رسول الله ﷺ.

وكذلك أيضاً هنا دليل نظري وهو: أن الإمام يُنتظر ولا ينتظر، أي: الناس ينتظرونه، أما هو فلا ينتظر الناس فإذا جاء شرع في الصلاة.

**قوله: «على أحسن هيئة»**، أي: يسن أن يخرج على أحسن هيئة، وهذا يشمل الإمام والمأموم، في لباسه وفي هيئته كأن يحف الشارب، ويقلم الأظفار، ويتنظف، ويلبس أحسن ثيابه. وهذا يختلف باختلاف الناس، فمن الناس من أحسن ثيابهم القمص، ومن الناس من أحسن ثيابهم الثياب الفضفاضة، ومن الناس من أحسن ثيابهم المشالح مع ما تحتها، وذلك إظهاراً للسرور والفرح بهذا اليوم، وتحدثاً بنعمة الله تحدثاً فعلياً؛ لأن الله إذا أنعم على عبده نعمة يحب أن يرى أثر نعمته على عبده.

**قوله: «إلا المعتكف في ثياب اعتكافه»** أي: ينبغي أن يخرج المعتكف في ثياب اعتكافه، ولو كانت غير نظيفة، [قالوا]: لأن هذه الثياب أثر عبادة فينبغي أن يبقى أثر العبادة عليه، كما يشرع في دم الشهيد أن يبقى عليه؛ لأنه أثر عبادة، ولكن هذا القول في غاية الضعف أثراً ونظراً.

أما الأثر: فإن النبي ﷺ كان يعتكف، ومع ذلك يلبس أحسن الثياب<sup>(١)</sup>، فهذا القول مخالف للسنة.

(١) لما روى جابر رضي الله عنه أن النبي ﷺ: «كان يعتم ويلبس برده الأحمر في العيدين والجمعة».

وَمِنْ شَرْطِهَا: اسْتِيطَانٌ، .....

وأما النظر: فلأن توسخ ثياب المعتكف ليس من أثر اعتكافه، ولكن من طول بقائها عليه؛ ولهذا لو لبس ثوباً نظيفاً ليلة العيد، أو في آخر يوم من رمضان ما أثر، ولا يصح قياسه على دم الشهيد؛ لأن الشهيد يأتي يوم القيامة، وجرحه يثعب دماً، اللون لون الدم، والريح ريح المسك.

فالصحيح أن المعتكف كغيره يخرج إلى صلاة العيد متنظفاً لابساً أحسن ثيابه.

**قوله:** «ومن شرطها»، أي: من شرط صلاة العيد.

**قوله:** «استيطان»، أي: أن تقام في جماعة مستوطنين، فخرج بذلك المسافرون والمقيمون؛ لأن الناس على المشهور من المذهب ثلاثة أقسام:

١ - مسافر.

٢ - مقيم.

٣ - مستوطن.

أما المسافر فواضح.

وأما المقيم فهو: المسافر إذا نوى إقامة تقطع حكم السفر، وهي على المذهب أكثر من أربعة أيام، فهذا يسمونه مقيماً لا مسافراً ولا مستوطناً.

= أخرجه الشافعي في «الأم» (٢٠٦/١)؛ وعبد الرزاق (٥٣٣١)؛ وابن خزيمة (١٧٦٦)؛ والبيهقي (٢٤٧/٣، ٢٨٠).

.....

وأما المستوطن: فهو من كان في وطنه سواء كان وطناً أصلياً أو استوطنه فيما بعد.

فيشترط لصحة صلاة العيد أن تكون من قوم مستوطنين، وعلى هذا فإذا جاء العيد ونحن في سفر فإنه لا يشرع لنا أن نصلي صلاة العيد.

والدليل على ذلك: أن النبي ﷺ لم يقم صلاة العيد إلا في المدينة، وسافر إلى مكة عام غزوة الفتح، وبقي فيها إلى أول شوال، وأدركه العيد، ولم ينقل أنه ﷺ صلى صلاة العيد، وفي حجة الوداع صادفه العيد وهو في منى، ولم يقم صلاة العيد؛ لأنه مسافر، كما أنه لم يقم صلاة الجمعة في عرفة؛ لأنه مسافر. إذاً المسافرون لا يشرع في حقهم صلاة العيد، وهذا واضح؛ لأن هذا هو هدي النبي ﷺ.

وأما المقيمون فكذلك على المذهب؛ لأنهم ليسوا من أهل إقامة الجمعة فلا يكونون من أهل إقامة العيد.

فلو فرضنا أن جماعة تبلغ مائتين في بلد غير إسلامي، وكانوا قد أقاموا للدراسة لا للاستيطان، وصادفهم العيد فإنهم لا يقيمون صلاة العيد؛ لأنهم ليسوا مستوطنين، ولكن في هذا القول نظراً، ولهذا كان الناس الآن على خلاف هذا القول، فالذين أقاموا للدراسة في بلاد الكفر التي لا تقام فيها صلاة العيد يقيمون الجمعة، ويسيرون صلاة العيد، ويرون أنهم لو تخلفوا عن ذلك لكان في هذا مطعن عليهم في أنهم لا يقيمون شعائر دينهم في مناسباتها.



وَعَدَدُ الْجُمُعَةِ، لَا إِذْنَ إِمَامٍ، وَيُسَنُّ أَنْ يَرْجَعَ مِنْ طَرِيقٍ آخَرَ ..

**قوله:** «وعدد الجمعة» أي: ومن شرطها أيضاً عدد الجمعة، وعدد الجمعة على المشهور من المذهب أربعون رجلاً من المستوطنين أيضاً، وقد سبق لنا أن القول الراجح في العدد المعتبر للجمعة ثلاثة، فهذا يبنى على ذاك، فلا بد من عدد يبلغون ثلاثة، فإن لم يوجد في القرية إلا رجل واحد مسلم، فإنه لا يقيم صلاة العيد، أو رجلان فلا يقيمان صلاة العيد، أما الثلاثة فيقيمونها.

**قوله:** «لا إذن إمام» أي: لا يشترط إذن الإمام لإقامة صلاة العيد، فلو أن أهل بلد ثبت عندهم الهلال وأفطروا، فلا يلزمهم أن يستأذنوا الإمام في إقامة صلاة العيد، حتى لو قال الإمام: لا تقيموها. فإنه يجب عليهم أن يقيموها وأن يعصوه؛ لأنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق، وقد سبق لنا في الجمعة أنه ينبغي أن يشترط إذن الإمام لتعدد الجمعة، فكذا العيد أيضاً نقول فيه ما نقول في الجمعة، أي: أنه لو احتاج الناس إلى إقامة مصلى آخر للعيد فإنه لا بد من إذن الإمام أو نائب الإمام، حتى لا يحصل فوضى بين الناس، ويصير كل واحد منهم يقيم مصلى عيد.

**قوله:** «ويسن أن يرجع من طريق آخر»، أي: يسن إذا خرج من طريق لصلاة العيد أن يرجع من طريق آخر اقتداءً بالنبي ﷺ، «فإنه كان إذا خرج يوم العيد خالف الطريق»<sup>(١)</sup>.

والحكمة من هذا متابعة النبي ﷺ، وهذه الحكمة أعلى حكمة يقتنع بها المؤمن، أن يقال: هذا أمر الله ورسوله، ودليل

(١) أخرجه البخاري (٩٨٦) عن جابر رضي الله عنه.

ذلك قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ﴾ [الأحزاب: ٣٦]، أي: يقتنعون غاية الاقتناع، وقول عائشة - رضي الله عنها - وقد سُئلت: لماذا تقضي الحائض الصوم ولا تقضي الصلاة؟ قالت: «كان يصيبنا ذلك فنؤمر بقضاء الصوم، ولا نُؤمر بقضاء الصلاة»<sup>(١)</sup>، ولم تذكر سوى هذا؛ لأن المؤمن لسانه وحاله: سمعنا وأطعنا، [فالخلاصة أن الحكمة بالنسبة لنا اتباع الرسول ﷺ أما بالنسبة لفعل النبي ﷺ فقد اختلف العلماء رحمهم الله في حكمته وعلته:]

فقال بعض العلماء: إن العلة إظهار هذه الشعيرة في أسواق البلد؛ لأن الناس إذا جاؤوا من هذا الطريق زرافات ووحداناً، وهجروا الطريق الثاني لم تتبين هذه الشعيرة في الطريق الثاني، وصارت منحصرة في الطريق الأول، فإذا خرجوا من هنا ورجعوا من هناك صار في هذا إظهار لهذه الشعيرة في الطريقين.

وقال بعض العلماء: إنه قد يكون في الطريق الثاني فقراء ليسوا في الطريق الأول فيجودون عليهم ويدخلون عليهم السرور؛ لأنه في يوم العيد ينبغي للإنسان أن يوسع على أهله وإخوانه، ويدخل السرور عليهم، ويبسط لهم في الرزق؛ لأن العيد يوم فرح وسرور.

وقال بعض العلماء: من أجل أن يشهد له الطريقان الأول والثاني؛ لأن الأرض يوم القيامة تحدث أخبارها، أي: تخبر بما

.....

عُمل عليها من خير وشر - سبحانه الله - الأرض التي تطأ الآن عليها يوم القيامة ستكون شهيداً عليك أو لك، تشهد بما عملت من قول مسموع تسمعه وتعبر عنه، ومن فعل مرئي تراه وتعبر عنه، لا أعين لها، ولا آذان، لكن أنطقها الله الذي أنطق كل شيء.

ولهذا عدّى بعضهم هذا الحكم إلى الجمعة، وقالوا: يسنّ أن يأتي إلى الجمعة من طريق، ويرجع من طريق أخرى؛ لأنها صلاة عيد واجتماع، فيسنّ فيها مخالفة الطريق.

وعدّى بعض العلماء هذا الحكم إلى سائر الصلوات، فقال: يسنّ أن يأتي للصلاة من طريق، ويرجع من طريق آخر. وقال بعض العلماء: يسنّ لكل من قصد أمراً مشروعاً أن يذهب من طريق، ويرجع من طريق آخر.

فلو ذهبت لعيادة مريض، فإنه يسنّ لك أن تذهب إليه من طريق وترجع من طريق آخر، ولو ذهبت لصلة قريب فكذلك، ولكن التوسع في القياس إلى هذا الحد أمر ينظر فيه، بمعنى أن هذا لا يُسلم لمن قاس، لا سيما وأن هذه الأشياء التي ذكروها موجودة في عهد الرسول ﷺ، ولم ينقل عنه أنه خالف الطريق إلا في العيد، ولدينا قاعدة مهمة لطالب العلم وهي: «أن كل شيء وجد سببه في عهد الرسول عليه الصلاة والسلام، فلم يحدث له أمراً، فإن من أحدث له أمراً فأحداثه مردود عليه».

لأننا نقول: هذا السبب الذي جعلته مناط الحكم موجود في



عهد الرسول عليه الصلاة والسلام، فلماذا لم يفعل؟ فترك النبي ﷺ الشيء مع وجود سببه يكون تركه سنة، والتعبُّد به غير مشروع.

فقد كان الرسول ﷺ يأتي إلى الجمعة ولا يخالف الطريق، وكان يزور أصحابه ويعود المرضى ولا يخالف الطريق، وكان يأتي إلى الصلوات الخمس ولا يخالف الطريق.

فإن قالوا: ورد عنه أنه خالف الطريق في الحج دخل مكة من أعلاها، وخرج من أسفلها<sup>(١)</sup>، وفي عرفة ذهب من طريق، ورجع من طريق آخر<sup>(٢)</sup>؟

فالجواب: أن نقف على ما جاءت به السنة، فالحج نخالف فيه الطريق؛ لأنه وردت به السنة، على أن بعض العلماء قال: إن مخالفت الطريق في الحج غير مقصودة، بل لكون ذلك أسهل لخروج النبي ﷺ ودخوله، كما قالوا في نزول المحصَّب، والمحصَّب حسب وصف الناس أنه في المكان الذي فيه الآن قصر الملك فيصل في مكة، فنزل ﷺ في المحصب ليلة أربعة عشر، وفي آخر الليل أمر بالرحيل فارتحل، ونزل إلى المسجد الحرام وطاف طواف الوداع، وصلى الفجر وقرأ بالطور، ثم انصرف ﷺ إلى المدينة.

وهذا النزول قال بعض العلماء: إنه سنة.

(١) أخرجه البخاري (١٥٣٣)؛ ومسلم (١٢٥٧) عن ابن عمر رضي الله عنهما.

(٢) أخرجه الإمام أحمد (١٣١/١) عن ابن عمر رضي الله عنهما.

وَيُصَلِّيْهَا رَكَعَتَيْنِ قَبْلَ الْخُطْبَةِ، يُكَبِّرُ فِي الْأُولَى بَعْدَ الْإِحْرَامِ  
وَالِاسْتِفْتَاكِحِ وَقَبْلَ التَّعَوُّذِ وَالْقِرَاءَةِ سِتًّا، .....

وقالت عائشة - رضي الله عنها -: «ليس بسنة إنما نزله  
النبي ﷺ، لأنه كان أسمع لخروجه»<sup>(١)</sup>، فيكون هذا النزول على  
كلام عائشة - رضي الله عنها - غير متعبد به، ولكنه أيسر للخروج.

فالصواب مع من يرى أن مخالفة الطريق خاصة بصلاة  
العيدين فقط، وهذا هو ظاهر كلام المؤلف - رحمه الله -؛ لأنه  
لم يذكر مخالفة الطريق في الجمعة، وذكره في العيدين، فدل ذلك  
على أن اختياره أنه لا تسن مخالفة الطريق إلا في صلاة العيدين.

**قوله:** «ويصلّيها ركعتين قبل الخطبة»، أي: يصلي صلاة  
العيد ركعتين قبل الخطبة، فلا يقدم الخطبة على الصلاة.

**قوله:** «يكبر في الأولى بعد الإحرام والاستفتاح وقبل التعوذ  
والقراءة ستًّا»، أي: يكبر تكبيرة الإحرام، ثم يستفتح بما ورد عن  
النبي ﷺ، وقد مرّ بنا أن أصح حديث في الاستفتاح، حديث أبي  
هريرة - رضي الله عنه -: «اللهم باعد بيني وبين خطاياي كما  
باعدت بين المشرق والمغرب، اللهم نقني من خطاياي كما ينقى  
الثوب الأبيض من الدنس، اللهم اغسلني بالماء والثلج  
والبرد»<sup>(٢)</sup>، فإذا استفتح بهذا أو بغيره مما ورد، فإنه يكبر ست  
تكبيرات: الله أكبر، الله أكبر، إلى أن يكمل ستًّا، ثم يستعيد  
ويقرأ، فالاستفتاح إذاً مقدم على التكبيرات الزوائد.

(١) أخرجه البخاري (١٧٦٥)؛ ومسلم (١٣١١).

(٢) سبق تخريجه.

وَفِي الثَّانِيَةِ قَبْلَ الْقِرَاءَةِ خَمْسًا .....

**قوله:** «وفي الثانية قبل القراءة خمساً»، أي: يكبر في الركعة الثانية قبل القراءة خمس تكبيرات، ليست منها تكبيرة القيام؛ لأن تكبيرة القيام قبل أن يستتم قائماً، فلا تحسب، فيكبر خمساً بعد القيام، ولهذا قال: «وفي الثانية قبل القراءة خمساً»، أي: وبعد أن يستتم قائماً، أما التكبير الذي عند النهوض من السجود فإنه يكون قبل أن يستتم قائماً، وقد مرّ بنا أن المذهب التشديد في هذه المسألة، وأنهم يقولون: لو أكمل التكبير بعد وقوفه لم يصح التكبير، فلا بد أن يكون التكبير فيما بين الانتقال والانتهاء، وقد سبق لنا بيان الخلاف في هذه المسألة وأنه ينبغي أن يكون الأمر في هذا واسعاً، وأنه لو ابتدأ التكبير قبل أن يستتم قائماً وكمّله بعد أن استتم قائماً فلا بأس.

والدليل على هذه التكبيرات الزوائد: أنه ورد عن النبي ﷺ أنه فعل ذلك<sup>(١)</sup> وإسناده حسن كما قال في الروض، ولكن لو أنه خالف فجعلها خمساً في الأولى والثانية، أو سبعاً في الأولى والثانية حسب ما ورد عن الصحابة، فقد قال الإمام أحمد - رحمه الله -: اختلف أصحاب النبي ﷺ في التكبير، وكله جائز، أي: أن الإمام أحمد يرى أن الأمر في هذا واسع، وأن الإنسان لو كبر على غير هذا الوجه مما جاء عن الصحابة، فإنه

(١) لما روى عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده: «أن النبي ﷺ كبر ثنتي عشرة تكبيرة سبعاً في الأولى، وخمساً في الأخرى».

أخرجه الإمام أحمد (٢/١٨٠)؛ وأبو داود (١١٥٢)؛ وابن ماجه (١٢٧٨)، وقال الحافظ في «التلخيص» (٦٩٢): «صححه أحمد، وعلي، والبخاري فيما حكاه الترمذي».



لا بأس به، وهذه جادة مذهب الإمام أحمد نفسه - رحمه الله - أنه يرى أن السلف إذا اختلفوا في شيء، وليس هناك نص فاصل قاطع، فإنه كله يكون جائزاً؛ لأنه - رحمه الله - يعظم كلام الصحابة ويحترمه، فيقول: إذا لم يكن هناك نص فاصل يمنع من أحد الأقوال فإن الأمر في هذا واسع.

ولا شك أن هذا الذي نحا إليه الإمام أحمد من أفضل ما يكون لجمع الأمة واتفاق كلمتها؛ لأن من الناس من يجعل الاختلاف في الرأي الذي يسوغ فيه الاجتهاد سبباً للفرقة والشتات، حتى إنه ليضلل أخاه بأمر قد يكون فيه هو الضال، وهذا من المحنة التي انتشرت في هذا العصر على ما في هذا العصر من التفاؤل الطيب في هذه اليقظة من الشباب خاصة، فإنه ربما تفسد هذه اليقظة، وتعود إلى سبات عميق بسبب هذا التفرق، وأن كل واحد منهم إذا خالفه أخوه في مسألة اجتهادية ليس فيها نص قاطع ذهب ينفر عنه ويسبه ويتكلم فيه، وهذه محنة أفرح من يفرح بها أعداء هذه اليقظة؛ لأنهم يقولون: سقينا بدعوة غيرنا، جعل الله بأسهم بينهم، حتى أصبح بعض الناس يبغض أخاه في الدين، أكثر مما يبغض الفاسق والعياذ بالله، وهذا لا شك أنه ضرر، وينبغي لطلبة العلم أن يدركوا ضرر هذا علينا جميعاً، وهل جاءك وحي من الله أن قولك هو الصواب؟ وإذا لم يأت وحي أن قوله هو الصواب، فما الذي يدريه؟ لعل قول صاحبه هو الصواب، وهو على ضلال، هذا هو الواقع، والآن ليس أحد من الناس يأتيه الوحي، فالكتاب والسنة بين أيدينا، وإذا كان الأمر

يَرْفَعُ يَدَيْهِ مَعَ كُلِّ تَكْبِيرَةٍ، .....

قابلاً للاجتهاد، فليعذر أحدهما أخاه فيما اجتهد فيه .  
ولا بأس من النقاش المفيد الهادئ بين الإخوة، وأفضل أن يكون النقاش بين المختلفين في غير حضور الآخرين؛ لأن الآخرين قد يحملون في نفوسهم من هذا النقاش ما لا يحمله المتناقشان، فربما يؤول الأمر بينهما إلى الاتفاق، لكن الآخرين الذين حضروا مثلاً قد يكون في قلوبهم شيء يحمل حتى بعد اتفاق هؤلاء، فيجري الشيطان بينهم بالعداوة، وحينئذٍ نبقى في بلائنا، فأقول: جزى الله الإمام أحمد خيراً على هذه الطريقة الحسنة: (أن السلف إذا اختلفوا في شيء، وليس هناك نص فاصل، فإن الأمر يكون واسعاً كله جائز).

**قوله:** «يرفع يديه مع كل تكبيرة»، أما تكبيرة الإحرام، فلا شك أنه يرفع يديه عندها؛ لأن هذا ثبت في الصحيحين من حديث ابن عمر - رضي الله عنهما - وغيره<sup>(١)</sup>، وأما بقية التكبيرات فهي موضع خلاف بين العلماء:

**القول الأول:** يرفع يديه .

**القول الثاني:** لا يرفع يديه .

والصواب أنه يرفع يديه مع كل تكبيرة، وفي تكبيرات الجنابة أيضاً؛ لأن هذا ورد عن الصحابة - رضي الله عنهم -، ولم يرد عن النبي ﷺ خلافه، ومثل هذا العمل لا مدخل للاجتهاد فيه؛ لأنه عبادة فهو حركة في عبادة، فلا يذهب إليه ذاهب من الصحابة إلا وفيه أصل عن رسول الله ﷺ، وقد صح عن ابن عمر - رضي الله عنهما -: «أنه

وَيَقُولُ: اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا .....

كان يرفع يديه في تكبيرات الجنازة مع كل تكبيرة»، بل إنه روي عنه مرفوعاً، ومنهم من صحّحه مرفوعاً إلى النبي ﷺ.

تنبيه: لم يبين المؤلف كيفية رفع اليدين وقد سبق ذلك في أول صفة الصلاة، وأما في صلاة العيد فورد عن عمر - رضي الله عنه -: «أنه كان يرفع يديه مع كل تكبيرة في الجنازة والعيد»، وكذلك عن زيد بن ثابت - رضي الله عنه - رواهما الأثرم<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «ويقول: الله أكبر كبيراً...»، أي: ويقول بين كل تكبيرة وأخرى: الله أكبر كبيراً، والحمد لله كثيراً... إلخ.

وهذا الذكر يحتاج إلى نقل عن النبي ﷺ؛ لأنه ذكر معين محدد في عبادة، ولم ينقل عن النبي ﷺ أنه كان يقول ذلك، وإنما أثر عن ابن مسعود - رضي الله عنه - أنه قال: «يحمد الله، ويشني عليه، ويصلي على النبي ﷺ»<sup>(٢)</sup>.

والحمد والثناء على الله يمكن أن يكون بـ ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ ① الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ②، هذا حمد، وثناء بنص الحديث الذي جاء فيه: «إذا قال المصلي: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ ③ قال الله: «حمدني عبدي»، وإذا قال: ﴿الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ ④ قال: «أثنى عليّ عبدي»<sup>(٣)</sup>، أما بهذا الذكر الطويل فهذا يحتاج إلى نص، ولا نص في ذلك.

وقال بعض العلماء: يكبر بدون أن يذكر بينهما ذكراً.

(١) أما أثر عمر فأخرجه البيهقي (٢٩٣/٣). وأما أثر زيد بن ثابت فلم نقف عليه.

(٢) أخرجه الطبراني في «الكبير» (٩٥١٥١)؛ والبيهقي (٢٩١/٣).

(٣) سبق تخريجه.



وهذا أقرب للصواب، والأمر في هذا واسع، إن ذكر ذكراً فهو على خير، وإن كبر بدون ذكر، فهو على خير.

وقوله: «الله أكبر كبيراً»، كلمة «أكبر» هنا مطلقة غير مقيدة، ومعلوم أن دلالتها على الكمال عند الإطلاق أقوى من دلالتها على الكمال عند التقييد، أي: لو قلت: «الله أكبر من كذا» صارت مقيدة، وإذا قلت: «الله أكبر» صارت مطلقة، أي: أكبر من كل شيء مهما بلغ عندك من التصور فالله أكبر - عز وجل -، وله الكبرياء في السماوات والأرض وهو العزيز الحكيم، والسماوات السبع والأرضون السبع في كفه - عز وجل - كخردلة في كف أحدنا، فلا أحد يتصوره فالله أكبر من كل شيء، أما التقييد فلا شك أنه ينقص من تصور الكمال من هذه الكلمة، ولهذا يوجد في بعض المقررات للصبيان الصغار: الله أكبر من أبيك، أكبر من التلفاز، أكبر من الحجرة، فالصبي إذا قلت له: الله أكبر من التلفاز، يتصور كبر الله داخل الحجرة فقط، وهذا خطأ عظيم قد يكون مخلاً بالعقيدة، وهؤلاء صبيان لا يتصورون الشيء إلا على حسب ما يشاهدون، فليس لهم عقول كبيرة ولهذا ينبغي أن ينظر في المقررات من طلبه العلم، ولا يحقرن أحد نفسه، ولكن لا يتكلم حتى يعرضه على من هو أكبر منه في العلم ليتبين الأمر، ودعونا نتعاون، ونعاون المسؤولين على مثل هذه الأمور؛ لأنهم قد يكلون الشيء إلى شخص لا يقدر هذه التقديرات، ويظن أن هذا هو الأسلوب الذي يناسب عقل الصبي، صحيح أنه يناسب عقله من جهة أن تقرن شيئاً بشيء يفهمه، لكن بالنسبة للرب - عز وجل - لا تجعل عقله يقرن الرب - عز وجل - بشيء من المخلوقات فيقع في الهاوية.

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا، .....

نعم، لو أن أحداً جادلَكَ في كبر شخص، أو كبريائه،  
وقلت: إن كان صاحبك كبيراً فالله أكبر منه، فهذا لا بأس به كقوله  
تعالى: ﴿وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِينَ﴾ [الأنفال: ٣٠]  
وكقوله: ﴿لِلَّهِ خَيْرٌ أَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [النمل: ٥٩].

أما عند الثناء المطلق، فهذا لا ينبغي أن يقيد بشيء.  
وقوله: «كبيراً» هذه حال من الضمير المستتر في «أكبر»؛  
لأن «أكبر» اسم تفضيل خلافاً لمن قال: «الله أكبر» بمعنى كبير،  
أي: بمعنى اسم الفاعل، فإن هذا غلط؛ لأن اسم الفاعل أقل في  
الدلالة على الكمال من اسم التفضيل؛ لأن اسم التفضيل يمنع  
تساوي المفضل والمفضل عليه في الوصف، واسم الفاعل لا  
يمنع ذلك، فإذا قلت: «زيد عالم» لم يمنع أن يساويه عمرو في  
العلم إذا كان عالماً، وإذا قلت: «زيد أعلم من عمرو» دلّ على  
أنه لا يساويه وأن زيدا أعلم.

وبعض العلماء - رحمهم الله -: يفسرون الله أعلم،  
والله أكبر، وما أشبه ذلك باسم الفاعل حذراً من أن يكون هناك  
مفاضلة بين الخالق والمخلوق، ولا شك أن هذا خطأ،  
فالمفاضلة حاصلة ولا تستلزم تساوي المفضل والمفضل عليه، بل  
لا تقتضي ذلك بخلاف اسم الفاعل.

**قوله: «والحمد لله كثيراً»**، الحمد تفسيره: وصف المحمود  
بالكمال، وليس الثناء على المحمود بالكمال؛ لأن الثناء إنما يقال  
عند التكرار، وقد فرّق الله بينهما في الحديث القدسي في قوله:  
«إذا قال - أي المصلي - ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ قال:

وَسُبْحَانَ اللَّهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا .....

حمدني عبدي، وإذ قال: ﴿الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ قال: أثنى عليّ عبدي<sup>(١)</sup>، فجعل الثناء بتكرار الوصف - أي: وصف الكمال -.

وقوله: «كثيراً» حال من الحمد، أي: الحمد لله حال كونه أي: الحمد كثيراً، ويجوز أن يكون صفة لمصدر محذوف، والتقدير حمداً كثيراً.

قوله: «وسبحان الله»، «سبحان» بمعنى تسبيح، فهي اسم مصدر، وهنا قاعدة في اسم المصدر يقولون: اسم المصدر هو: (ما دل على معنى المصدر دون حروفه).

فسبحان مأخوذة من سَبَّحَ، والمصدرُ من سَبَّحَ (تسبيح).  
إذاً سبحان بمعنى تسبيح، لكن ليس فيه حروف المصدر فيكون اسم مصدر، ومثله (كلام) اسم مصدر، والمصدر (تكليم)، و(سلام) اسم مصدر، والمصدر (تسليم).

قوله: «بكراً»، أي: في الصباح.

قوله: «أصيلاً»، أي: في المساء.

قال الله تعالى: ﴿فَسُبْحَانَ اللَّهِ حِينَ تُمْسُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ﴾

[الروم].

وتنزيه الله يكون بأمر ثلاثة:

الأول: تنزيهه عن كل عيب.

الثاني: تنزيهه عن كل نقص في صفات كماله.

الثالث: تنزيهه عن مماثلة المخلوقين.

(١) سبق تخريجه.



وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ .....

مثال الأول: العمى، والصمم، والجهل، وما أشبه ذلك.  
ومثال الثاني: التعب عند الفعل، أي: يقدر على الفعل لكن مع تعب، فهذا ينزه الله عنه، قال الله تعالى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ﴾ [ق].  
ومثال الثالث: قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١]، ولأنه لو ماثل المخلوق لكان ناقصاً، فإلحاق الكامل بالناقص يجعله ناقصاً، بل محاولة المقارنة بين الناقص والكامل يجعل الكامل ناقصاً على حد قول الشاعر:

ألم تر أن السيف ينقص قدره إذا قيل: إن السيف أمضى من العصا  
**قوله:** «وصلّى الله على محمد»، صلاة الله على عبده ثناؤه عليه في الملأ الأعلى، هكذا اشتهر عن أبي العالية - رحمه الله - .  
وفي نسخة: «وصلّى الله على سيدنا»، ولا شك أنه سيد ولد آدم ﷺ، وأنه سيدنا وإمامنا وقدوتنا وأسوتنا، ولكن لا أعلم حديثاً عن النبي عليه الصلاة والسلام أنه وصف نفسه بالسيادة في الصلاة عليه، وإذا علمتم بحديث فدلونا عليه جزاكم الله خيراً.  
فكل الأحاديث: «اللهم صلّ على محمد»، والصحابة يقولون: قال النبي ﷺ، وما سمعنا أحداً يقول: قال: سيدنا، ولكن المتأخرين صاروا يقولون: «سيدنا» ونحن نقول: هو سيدنا لا شك، ولكن يحتاج في صيغة الصلاة على النبي ﷺ إلى توقيف في هذا.

**قوله:** «النبي» أي: محمد ﷺ.

وَالِهِ، وَسَلَّم تَسْلِيماً كَثِيراً، وَإِنْ أَحَبَّ قَالَ غَيْرَ ذَلِكَ، ثُمَّ يَقْرَأُ جَهْراً فِي الْأُولَى بَعْدَ الْفَاتِحَةِ: بِ(سَبَّحْ) وَبِ(الْعَاشِيَةِ) فِي الثَّانِيَةِ.....

**قوله:** «وآله»، آله: أتباعه على دينه؛ لأن الآل إن ذكر معهم الأتباع والأصحاب، فهم المؤمنون من قرابته، وإن لم يذكر معهم ذلك فهم أتباعه على دينه، هذا هو الصحيح.

**قوله:** «وسلم تسليماً كثيراً»، أي: سلامة من كل آفة. والجملة في «صلى وسلم» خبرية بمعنى الدعاء.

**قوله:** «وإن أحب قال غير ذلك»، أي: أن الأمر واسع، إن أحب قال غير ذلك، وإن أحب أن لا يقول شيئاً فلا بأس، المهم أن يكبر التكبيرات الزوائد.

**قوله:** «ثم يقرأ جهراً»، أي: يقرأ الفاتحة وما بعدها من السور جهراً؛ لأن النبي ﷺ كان يفعل ذلك<sup>(١)</sup>، وهكذا كان يقرأ جهراً في كل صلاة جامعة، كما جهر في صلاة الجمعة، وجهر في صلاة الكسوف؛ لأنها جامعة، وكذلك في الاستسقاء.

**قوله:** «في الأولى بعد الفاتحة بسبح، وبالغاشية في الثانية»، لأنه ثبت عن النبي ﷺ «أنه كان يقرأ بالأولى بسبح، وبالثانية بالغاشية»<sup>(٢)</sup>، كما ثبت عنه أنه كان يقرأ في الأولى بِ﴿ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ﴾<sup>(٣)</sup>، وفي الثانية بِ﴿أَفْتَرَبِ السَّاعَةَ وَأَنْشَقَ الْقَمَرُ﴾<sup>(٣)</sup>، ولهذا ينبغي للإمام إظهاراً للسنّة وإحياء لها، أن يقرأ مرة بهذا،

(١) يأتي تخريجه.

(٢) أخرجه مسلم (٨٧٨) عن النعمان بن بشير رضي الله عنه.

(٣) أخرجه مسلم (٨٩١) عن أبي واقد الليثي رضي الله عنه.

فَإِذَا سَلَّمَ خَطَبَ خُطْبَتَيْنِ .....

ومرةً بهذا، ولكن يراعي الظروف، مثل لو كان الوقت بارداً، وكان انتظار الناس يشق عليهم فالأفضل أن يقرأ بسبح والغاشية، وكذلك لو كان الوقت حاراً، وكذلك في عيد الأضحى؛ لأن الناس يحبون العجلة من أجل ذبح ضحاياهم. وإذا لم يكن هناك مشقة، فالأفضل أن يقرأ بهذا مرة، وبهذا مرة.

فالسنة الميئة أي المهجورة ينبغي لطلبة العلم أن يحيوها، لكن إذا خافوا استنكار الناس لها، فليمهدوا لها أولاً، لا سيما إذا كان طالب العلم صغيراً لا يُهْتَمُّ بكلامه وينتقد، فهنا ينبغي أن يمهد أولاً؛ لأجل أن يروّض أفكار الناس على قبول هذا الشيء.

فمثلاً: لو أن واحداً من علمائنا الكبار المشهود لهم بالثقة والعلم والأمانة في الدين فعل سنة لا يعلم عنها الناس لوجدت الناس يقولون: سبحان الله! ما كنا علمنا أن هذه سنة، جزاه الله خيراً فتح لنا باباً من العلم، لكن لو فعلها أو قالها طالب علم صغير لقالوا: ما هذا الدين الجديد؟ وأخذوه والعياذ بالله بالسب والشتم، فينبغي للإنسان أن يكون حكيماً.

**قوله: «فإذا سلم خطب خطبتين»**، أي: إذا سلم الإمام من الصلاة يخطب خطبتين، وإن خطب غيره فلا بأس كالجمعة، فيجوز أن يخطب واحد، ويصلي آخر.

**وقوله: «خطبتين»** هذا ما مشى عليه الفقهاء - رحمهم الله - أن خطبة العيد اثنتان؛ لأنه ورد هذا في حديث أخرجه ابن ماجه



## كُخُطِبَتِي الْجُمُعَةَ .....

بإسناد فيه نظر، ظاهره أنه كان يخطب خطبتين<sup>(١)</sup>، ومن نظر في السنة المتفق عليها في الصحيحين وغيرهما تبين له أن النبي ﷺ لم يخطب إلا خطبة واحدة<sup>(٢)</sup>، لكنه بعد أن أنهى الخطبة الأولى توجه إلى النساء ووعظهن، فإن جعلنا هذا أصلاً في مشروعية الخطبتين فمحتمل، مع أنه بعيد؛ لأنه إنما نزل إلى النساء وخطبهن لعدم وصول الخطبة إليهن وهذا احتمال.

ويحتمل أن يكون الكلام وصلهن ولكن أراد أن يخصصهن بخصيصه، ولهذا ذكرهن ووعظهن بأشياء خاصة بهن.

**قوله: «كخطبتي الجمعة»**، أي: يخطب خطبتين كخطبتي الجمعة في الأحكام حتى في تحريم الكلام، لا في وجوب الحضور، فخطبة الجمعة يجب الحضور إليها؛ لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ﴾ [الجمعة: ٩]، وأما خطبتا العيد فلا يجب الحضور إليهما؛ بل للإنسان أن ينصرف من بعد الصلاة فوراً لكن الأفضل أن يبقى [لقول النبي ﷺ: «إنا نخطب فمن أحب أن يجلس للخطبة فليجلس، ومن أحب أن يذهب فليذهب»<sup>(٣)</sup>] وإذا بقي حرم عليه الكلام.

(١) ولفظه عن جابر: «خرج النبي ﷺ يوم فطر أو أضحى، فخطب قائماً، ثم قعد قعدة ثم قام».

أخرجه ابن ماجه في «سننه» (١٢٨٩)، وضعفه البوصيري في «زوائده».

(٢) سبق تخريجه.

(٣) أخرجه أبو داود (١١٥٥)؛ والنسائي (١٨٥/٣)؛ وابن ماجه (١٢٩٠)؛ وابن خزيمة (١٤٦٢)؛ والحاكم (٢٩٥/١)؛ والبيهقي (٣٠١/٣) عن عبد الله بن السائب رضي الله عنه. وقال الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجاه». وصححه ابن التركماني في «الجوهر النقي» (٣٠١/٣).

يَسْتَفْتِحُ الْأُولَى بِتِسْعِ تَكْبِيرَاتٍ، وَالثَّانِيَةَ بِسَبْعٍ . . . . .

وقال بعض أهل العلم: لا يجب الإنصات لخطبتي العيدين؛ لأنه لو وجب الإنصات لوجب الحضور، ولحرم الانصراف، فكما كان الانصراف جائزاً، وكان الحضور غير واجب، فالاستماع ليس بواجب.

ولكن على هذا القول لو كان يلزم من الكلام التشويش على الحاضرين حرم الكلام من أجل التشويش، لا من أجل الاستماع، وبناء على هذا لو كان مع الإنسان كتاب أثناء خطبة الإمام خطبة العيد فإنه يجوز أن يراجعه؛ لأنه لا يشوش على أحد.

أما على القول الذي مشى عليه المؤلف: فالاستماع واجب ما دام حاضراً.

**قوله: «يستفتح الأولى بتسع تكبيرات والثانية بسبع»**، يعني: يستفتح الخطبة الأولى بتسع تكبيرات متتابعات والخطبة الثانية بسبع تكبيرات متتابعات.

والدليل على ذلك ما يلي:

١ - روي في هذا حديث، لكنه أعلّ بالانقطاع أن النبي ﷺ «كان يستفتح الأولى بتسع تكبيرات والثانية بسبع»<sup>(١)</sup>، وصارت

(١) لما روى عبيد الله بن عبد الله بن عتبة قال: «السنة التكبير على المنبر يوم العيد يتدئ خطبته الأولى بتسع تكبيرات قبل أن يخطب، ويبدأ الآخرة بسبع».

أخرجه عبد الرزاق (٥٦٧٢ - ٥٦٧٤)؛ وابن أبي شيبه (١٩٠/٢)؛ والبيهقي (٣/٢٩٩)، وعبيد الله من التابعين. قال النووي في «الخلاصة» (٣٣٨/٢): «ضعيف الإسناد غير متصل».

يَحْتُثُّهُمْ فِي الْفِطْرِ عَلَى الصَّدَقَةِ، وَيُبَيِّنُ لَهُمْ مَا يُخْرِجُونَ،

الأولى أكثر؛ لأنها أطول، وَخُصَّتْ بالتسع والسبع؛ من أجل القطع على وتر.

٢ - أن الوقت وقت تكبير، ولهذا زادت الصلاة بتكبيرات ليست معهودة، وكان هذا اليوم يوم تكبير، فمن أجل هذا شرع أن يبدأ الخطبتين بالتكبير، فصار لهذا الحكم دليل وتعليل.

وقال بعض العلماء: إنه يبتدئ بالحمد كسائر الخطب، وكما هي العادة في خطب النبي ﷺ أنه يبدأ خطبه بحمد الله، ويثني عليه.

وعلى هذا فيقول: الحمد لله كثيراً، والله أكبر كبيراً، فيجمع بين التكبير والحمد.

**قوله:** «يحثهم» الفاعل الخطيب، والمفعول به يعود على الناس، أي: يحث الناس.

**قوله:** «على الصدقة» أي: صدقة الفطر، ف(ال) هنا للعهد الحضورى؛ لأن هذا الوقت وقت صدقة الفطر.

**قوله:** «ويبين لهم ما يخرجون» أي: يبين لهم ما يخرجون، فيبين لهم النوعية من أنها تخرج من الطعام من البر، والتمر، والرز، والذرة لمن كانت طعامه، والشعير لمن كان طعامه، وما أشبه ذلك.

ويبين لهم القدر وهو صاع بالصاع النبوي، وهو أقل من الصاع المعهود عندنا «بخمس وخمس الخمس»، يقول شيخنا ابن سعدي - رحمه الله -: إن الصاع النبوي زنته ثمانون ريالاً فرنسياً، وزنة الصاع عندنا مئة وأربعة ريالات، فيكون الصاع عندنا زائداً على الصاع النبوي «الربع وخمس الربع».



وَيُرْغَبُهُمْ فِي الْأُضْحَى فِي الْأُضْحِيَّةِ وَيُبَيِّنُ لَهُمْ حُكْمَهَا.

ويبين لهم الصفة فيقول: أخرجوا من الجيد؛ لأنه أفضل، ويبين أن الرديء كالمسوس والمبلول والمعفن لا يجزئ.

هكذا ذكر المؤلف أنه يبين زكاة الفطر في خطبة العيد، ولكن الصواب أنه يبين ذلك في خطبة آخر جمعة من رمضان، ويبين في خطبة العيد حكم تأخير صدقة الفطر عن صلاة العيد، وفي الحديث عن ابن عباس في السنن: «من أداها قبل الصلاة فهي زكاة مقبولة، ومن أداها بعدها فهي صدقة من الصدقات»<sup>(١)</sup>.

قوله: «ويرغبهم في الأضحى...» إلخ، أي: يرغب الناس في خطبة عيد الأضحى في الأضحية، ويبين لهم فضلها، وأجرها وثوابها.

قوله: «ويبين لهم حكمها»، يعني: هل هي سنة أو واجبة، وسيأتي إن شاء الله بيان ذلك في بابه.

وكذلك يبين لهم ما يضحي به، وهو ثلاثة أنواع: الإبل والبقر والغنم.

ويبين لهم أيضاً مقدار السن مما يضحي به، وهو أن تكون جذعة من الضأن أو ثنية من الإبل، والبقر، والمعز.

فإن ضحى بشي من الضأن، فقال جمهور العلماء: إنها تجزئ.

وقال أهل الظاهر: إنها لا تجزئ؛ لأن النبي ﷺ قال: «لا

(١) أخرجه أبو داود (١٦٠٩)؛ وابن ماجه (١٨٢٧)؛ والدارقطني (٢١٩/١)؛ والحاكم (٤٠٩/١) وقال الحاكم: «صحيح على شرط البخاري، ولم يخرجاه».

والتَّكْبِيرَاتُ الزَّوَائِدُ، وَالذِّكْرُ بَيْنَهَا، وَالخُطْبَتَانِ سُنَّةٌ،

تذبحوا إلا مسنة إلا أن تعسر عليكم فتذبحوا جذعة من الضأن»<sup>(١)</sup>،  
والثنية أكبر من الجذعة فلا تجزئ، اتباعاً لظاهر اللفظ.

ويبين لهم في خطبة الأضحى وقت الأضحى، وأنه من بعد  
صلاة العيد إلى تمام أربعة أيام، أي: يوم العيد وثلاثة أيام بعده،  
وهي: أيام التشريق على القول الراجح.

وما ذكره المؤلف من أنه يبين الأضحى وما يتعلق بها في  
خطبة عيد الأضحى مناسب؛ كما جاءت به السنة.

**قوله:** «والتكبيرات الزوائد» الزوائد أي: على الواجبة في  
الصلاة، وهي في الركعة الأولى ست على ما مشى عليه المؤلف،  
وفي الثانية خمس، وسماها زوائد، لأنها زائدة على الركن في  
الأولى، وفي الثانية زائدة على الواجب.

والدليل على سنية هذه التكبيرات الزوائد: أن النبي ﷺ في  
حديث المسيء في صلاته لم يذكر شيئاً من التكبيرات إلا تكبيرة  
الإحرام<sup>(٢)</sup>.

**قوله:** «والذكر بينها» سواء في ذلك ما ذكره المؤلف من  
قوله: «الله أكبر كبيراً، والحمد لله كثيراً... إلخ، أو أي ذكر  
آخر يقوله الإنسان من عند نفسه هو سنة. وقد سبق البحث في  
كونه سنة أو ليس بسنة.

**قوله:** «والخطبتان سنة»، يعني: أن خطبتي العيد سنة.

(١) أخرجه مسلم (١٩٦٣) عن جابر رضي الله عنه.

(٢) سبق تخريجه.

وَيُكْرَهُ التَّنْفُلُ قَبْلَ الصَّلَاةِ وَبَعْدَهَا فِي مَوْضِعِهَا .....

واستدلوا على كونها سنة بأن النبي ﷺ رخص لمن حضر العيد أن يقوم ولا يحضر الخطبة<sup>(١)</sup>، ولو كانت واجبة لوجب حضورها، هكذا قالوا.

ولكن هذا التعليل عليل في الواقع؛ لأنه لا يلزم من عدم وجوب حضورها عدم وجوبها، فقد يكون النبي عليه الصلاة والسلام أذن للناس بالانصراف، وهي واجبة عليه فيخطب فيمن بقي، ثم إن الغالب ولا سيما في عهد الرسول ﷺ أنه لا ينصرف أحد إلا من ضرورة، ولهذا لو قال أحد بوجوب الخطبة، أو الخطبتين في العيدين لكان قولاً متوجهاً؛ ولأن الناس في صلاة العيد في اجتماع كبير لا ينبغي أن ينصرفوا من غير موعظة وتذكير.

**قوله: «ويكره التنفل قبل الصلاة وبعدها في موضعها»**، أي: يكره لمن حضر صلاة العيد أن يتطوع بنفل قبل الصلاة أو بعدها في موضعها، أي: موضع صلاة العيد، فيكره التنفل قبل الصلاة أو بعدها في الموضع، أما في بيته فلا كراهة.

وقول المؤلف: «يكره»، ظاهره أنه مكروه للإمام وغير الإمام.

والدليل على ذلك: أن النبي ﷺ خرج إلى مصلى العيد وصلى العيد ركعتين لم يصل قبلها ولا بعدها<sup>(٢)</sup>.

وفي هذا الاستدلال نظر؛ لأن النبي ﷺ خرج إلى مصلى العيد ليصلي بالناس فصلى بهم، ثم انصرف، كما أنه يوم الجمعة

(١) سبق تخريجه.

(٢) أخرجه البخاري (٩٦٤)؛ ومسلم (٨٨٤) (١٣) عن ابن عباس رضي الله عنهما.



يخرج إلى المسجد ويخطب ويصلي وينصرف ويصلي في بيته، فهل يقول أحد: إنه يكره أن يصلي الإنسان في يوم الجمعة في المسجد قبل الصلاة وبعدها؟ ما سمعنا أحداً قال بهذا، فكذلك نقول في صلاة العيد، ولا فرق، فإن الرسول ﷺ إمام يُنتظر ولا يَنْتَظَر، فجاء فصلى بالناس، ثم انصرف.

وكوننا نأخذ الكراهة من مجرد هذا الترك فيه نظر، ولو قالوا: إن السنّة أن لا يصلي لكان أهون من أن يقال: إنه يكره؛ لأن الكراهة حكم شرعي يحتاج إلى دليل نهي؛ إذ إن الكراهة لا تثبت إلا بنهي، إما نهي عام مثل: «كل بدعة ضلالة»<sup>(١)</sup>، وإما نهي خاص، ثم إن ترك النبي عليه الصلاة والسلام التنفل قبل الصلاة واضح السبب؛ لأنه إمام منتظر فجاء فصلى وانصرف، لكن نهي المأموم عن التنفل، والقول بكراهته له لا يخلو من نظر.

وقال بعض العلماء رحمهم الله: إن الصلاة غير مكروهة في مصلى العيد لا قبل الصلاة ولا بعدها، وقال: بيننا وبينكم كتاب الله وسنّة رسوله ﷺ، فأين الدليل على الكراهة؟ وهذا خير وتطوع، وقد قال النبي عليه الصلاة والسلام: «عليك بكثرة السجود»<sup>(٢)</sup>، وقال: «أعني على نفسك بكثرة السجود»<sup>(٣)</sup>، فكيف تقولون بالكراهة؟

وهذا مذهب الشافعي - رحمه الله - في هذه المسألة، وهو

الصواب.

(١) أخرجه مسلم (٨٦٧) عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما.

(٢) أخرجه مسلم (٤٨٨) عن ثوبان وأبي الدرداء رضي الله عنهما.

(٣) أخرجه مسلم (٤٨٩) عن ربيعة بن كعب الأسلمي رضي الله عنه.

وقال بعض العلماء: تكره الصلاة بعدها لا قبلها؛ [لأن المشروع أن ينصرف].

وقال بعض العلماء: تكره قبلها لا بعدها.

وبعض العلماء قال: يكره للإمام دون المأموم، وهذا قول للشافعي، أعني التفريق بين الإمام وغيره.

والصحيح أنه لا فرق بين الإمام وغيره، ولا قبل الصلاة ولا بعدها، فلا كراهة، لكن لا نقول: إن السنّة أن تصلي، فقد يقال: إن بقاء الإنسان يكبر الله قبل الصلاة أفضل، إظهاراً للتكبير والشعيرة، وهذا في النفل المطلق.

وأما تحية المسجد فلا وجه للنهي عنها إطلاقاً؛ لأن النبي ﷺ أمر بها، حتى إن كثيراً من العلماء قال: إنها واجبة، فإذا كانت سنّة مؤكدة كما تدل على ذلك السنّة، فكيف نقول لمن دخل مصلى العيد، لا تصل يكره لك ذلك؟

فإن قال قائل: مصلى العيد ليس بمسجد، وقد قال النبي ﷺ: «إذا دخل أحدكم المسجد فلا يجلس حتى يصلي ركعتين»<sup>(١)</sup>.

قلنا: بل إن مصلى العيد مسجد، ودليل ذلك: أن النبي ﷺ أمر النساء أن يخرجن إلى صلاة العيد، وأمر الحيض أن يعتزلن المصلى<sup>(٢)</sup>. والمرأة لا تعتزل إلا المسجد، أما مصلاها في بيتها، أو مصلى رجل في بيته فإن الحائض لا يحرم عليها أن تمكث

(١) سبق تخريجه.

(٢) سبق تخريجه.

فيه، فكون النبي ﷺ يعطي مصلي العيد حكم المسجد بالنسبة لمنع الحائض منه دليل على أنه مسجد، وعلى هذا نص فقهاؤنا، فقال صاحب المنتهى<sup>(١)</sup>: «ومصلي العيد مسجد لا مصلي الجنائز»، وهو عمدة فقهاء الحنابلة المتأخرين.

قوله: مصلي الجنائز فإنهم كانوا فيما سبق يجعلون للجنائز مصلي خاصاً يصلي فيه على الجنائز، وقد اقترح بعض الناس الآن أن يجعل مصلي خاص عند المقبرة يصلي فيه على الجنائز، وهذا محل دراسة، هل يوافق على هذا، أو يبقى الناس على ما هم عليه يصلون على جنائزهم في مساجدهم؛ لأنه المعتاد؛ ولأنه قد يكثر الجمع، فلا يسعهم المصلي الذي يجعل عند المقبرة.

فالمهم أن مصلي العيد مسجد له أحكام المساجد، وأنه إذا دخله الإنسان لا يجلس حتى يصلي ركعتين، وأنه لا نهى عنهما بلا إشكال، وأما أن يتنفل بعدهما فنقول: لا بأس به، لكن الأفضل للإمام أن يبادر بصلاة العيد إن كان قد دخل وقتها لئلا يحبس الناس، وأما المأموم فالأفضل له إذا صلى تحية المسجد أن يتفرغ للتكبير والذكر.

والسنة للإمام أن لا يأتي إلا عند الصلاة، وينصرف إذا انتهت فلا يتطوع قبلها ولا بعدها اقتداء بالرسول ﷺ، أما المأموم فالأفضل له أن يتقدم ليحصل له فضل انتظار الصلاة.

(١) «المنتهى» (١/١٩٩).



وَيُسَنُّ لِمَنْ فَاتَتْهُ أَوْ بَعْضُهَا قَضَاؤُهَا عَلَى صِفَتِهَا.

قوله: «ويسنّ لمن فاتته أو بعضها قضاؤها على صفتها» السنّة عند الفقهاء: ما أثيب فاعلها، ولم يعاقب تاركها، فمن فاتته صلاة العيد سنّ له أن يقضيها، وهذا لا ينافي قولنا: إن صلاة العيد فرض كفاية، لأن الفرض سقط بالصلاة الأولى. [وقوله: «أو بعضها» بالرفع عطفاً على الضمير المستتر في فاتته.

وقوله: «قضاؤها» نائب فاعل يسنّ]. وقوله: «على صفتها»، أي: صفة الصلاة ركعتين بالتكبيرات الزوائد. هذا هو المذهب أن قضاءها سنّة، وأن الأفضل أن يكون على صفتها.

وعلى هذا فلو ترك القضاء فلا إثم عليه. ولو قضاها كراتية من الرواتب فجائز؛ لأن كونها على صفتها على سبيل الأفضلية وليس بواجب.

والدليل على سنّة القضاء قوله ﷺ: «من نام عن صلاة أو نسيها فليصلها إذا ذكرها»<sup>(١)</sup>، وقول الرسول ﷺ: «فما أدركتم فصلوا وما فاتكم فأتموا»<sup>(٢)</sup>. ولكن في هذا الاستدلال نظر؛ لأن المراد بالحديثين الفريضة، أما هذه فصلاة مشروعة على وجه الاجتماع، فإذا فاتت فإنها لا تقضى إلا بدليل يدل على قضائها إذا فاتت، ولهذا إذا فاتت الرجل صلاة الجمعة لم يقضها، وإنما يصلي فرض الوقت وهو الظهر.

(٢) سبق تخريجه.

(١) سبق تخريجه.

ولهذا ذهب شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - إلى أنها لا تقضى إذا فاتت، وأن من فاتته، فلا يسنّ له أن يقضيها؛ لأن ذلك لم يرد عن النبي ﷺ؛ ولأنها صلاة ذات اجتماع معين، فلا تشرع إلا على هذا الوجه.

فإن قال قائل: أليست الجمعة ذات اجتماع على وجه معين، ومع ذلك تقضى؟

فالجواب: الجمعة لا تقضى، وإنما يصلى فرض الوقت، وهو الظهر، وصلاة العيد أيضاً نقول: فات الاجتماع فلا تقضى، وليس لهذا الوقت فرض، ولا سنة أيضاً.

فهي صلاة شُرعت على هذا الوجه، فإن أدركها الإنسان على هذا الوجه صلاحها، وإلا فلا.

وبناءً على هذا القول يتضح أن الذين في البيوت لا يصلونها، ولهذا أمر رسول الله ﷺ الناس أن يخرجوا إليها، وأمر النساء العواتق، وذوات الخدور، وحتى الحيض أن يشهدن الخير ودعوة المسلمين<sup>(١)</sup>، ولم يقل: ومن تخلف فليصل في بيته.

فإذا قال قائل: لماذا لا نقضيها فإن كنا مصيبين فهذا هو المطلوب، وإن كنا غير مصيبين فإننا مجتهدون؟

فالجواب: نعم، الإنسان إذا اجتهد وفعل العبادة على اجتهاد فله أجر على اجتهاده وعلى فعله أيضاً، لكن إذا تبينَت السنة، فلا تمكن مخالفتها.

وَيُسَنُّ التَّكْبِيرُ الْمُطْلَقُ فِي لَيْلَتِي الْعِيدَيْنِ .....

قوله: «ويسنّ التكبير المطلق في ليلتي العيدين»، أي: يسنّ التكبير المطلق أي المشروع في كل وقت للرجال والنساء والصغار والكبار في البيوت والأسواق والمساجد وغيرها إلا في الأماكن التي ليست محلاً لذكر الله تعالى.

وأفادنا المؤلف - رحمه الله - أن التكبير ينقسم إلى قسمين:

١ - مطلق.

٢ - مقيد.

فالمطلق سبق القول فيه.

والمقيد هو الذي يتقيد بأدبار الصلوات، وسيأتي إن شاء الله الكلام عليه.

وقوله: «في ليلتي العيدين»، أي: عيدي الفطر والأضحى وذلك من غروب الشمس.

ودليل ذلك في ليلة عيد الفطر قوله تعالى: ﴿وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَيْتُكُمْ﴾ [البقرة: ١٨٥]، فقال: ﴿وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ﴾ وإكمال العدة يكون عند غروب الشمس آخر يوم من رمضان، إما بإكمال ثلاثين، وإما برؤية الهلال، فإذا غابت الشمس آخر يوم من رمضان سنّ التكبير المطلق من الغروب إلى أن تفرغ الخطبة، لكن إذا جاءت الصلاة فسيصلي الإنسان ويستمع الخطبة بعد ذلك.

ولهذا قال بعض العلماء: من الغروب إلى أن يكبر الإمام للصلاة.

ولم يفصح المؤلف - رحمه الله - بحكم الجهر والإسرار في



هذا التكبير ولكن نقول: إن السنة أن يجهر به إظهاراً للشعيرة، لكن النساء يكبرن سراً إلا إذا لم يكن حولهن رجال فلا حرج في الجهر.

وقوله: «في ليلتي العيدين» أي: عيد الأضحى، وعيد الفطر. والشريعة الإسلامية ليس فيها إلا ثلاثة أعياد فقط: عيد الفطر، وعيد الأضحى، وعيد الأسبوع يوم الجمعة. وفي كل منها مناسبة.

أما مناسبة عيد الفطر، فلأن الناس أدوا فريضة من فرائض الإسلام، وهي الصيام، فجعل لهم الله - عز وجل - هذا اليوم يوم عيد يفرحون فيه، ويفعلون فيه من السرور واللعب المباح ما يكون فيه إظهار لهذا العيد، وشكر الله - عز وجل - لهذه النعمة، لكنهم لا يفرحون بأنهم تخلصوا من الصوم، وإنما يفرحون بأنهم تخلصوا بالصوم، والفرق أن من نوى التخلص من الصوم يشعر أن الصوم ثقيل عليه، وأنه فرح أنه تخلص منه، وأما من نوى التخلص به فيفرح بأنه تخلص به من الذنوب؛ لأن من صام رمضان إيماناً واحتساباً غفر الله له ما تقدم من ذنبه، ومن قام رمضان إيماناً واحتساباً غفر الله له ما تقدم من ذنبه، ومن قام ليلة القدر إيماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه. فالموفق يفرح بعيد الفطر؛ لأنه تخلص به من الذنوب حيث قد يغفر له ما تقدم من ذنبه، والغافل يفرح بعيد الفطر؛ لأنه تخلص من الصوم الذي يجد فيه العناء والمشقة، وفرق بين الفرحين.

أما عيد الأضحى فمناسبته أيضاً ظاهرة؛ لأنه يأتي بعد عشر

.....

ذي الحجة التي يسنّ للإنسان فيها الإكثار من ذكر الله - عز وجل -، فإن النبي ﷺ قال: «ما من أيام العمل الصالح فيهنّ أحبّ إلى الله من هذه الأيام العشر»؛ قالوا: ولا الجهاد في سبيل الله؟ قال: «ولا الجهاد في سبيل الله إلا رجل خرج بنفسه وماله ولم يرجع من ذلك بشيء»<sup>(١)</sup>. كما أنه بالنسبة للحجاج مناسبته ظاهرة؛ لأن الواقفين بعرفة يطلع الله عليهم، ويشهد ملائكته بأنهم يرجعون مغفوراً لهم فيخلصون من الذنوب، فكان يوم العيد الذي يلي يوم عرفة كيوم العيد في الفطر الذي يلي رمضان، ففيه نوع من الشكر لله عز وجل على هذه النعمة.

أما يوم الجمعة فمناسبته ظاهرة أيضاً؛ لأن هذا اليوم فيه المبدأ والمعاد، ففيه خلق آدم، وفيه أخرج من الجنة، ونزل إلى الأرض لتعمر الأرض ببنيه، وفيه أيضاً تقوم الساعة، فهو يوم عظيم؛ ولهذا صار يوم عيد للأسبوع، وما عدا ذلك فليس في الشريعة الإسلامية أعياد، حتى ما يفعله بعض المسلمين اليوم من عيد لغزوة بدر في السابع عشر من رمضان، وما يفعله بعض المسلمين من عيد لميلاد الرسول ﷺ، وما يفعله بعض المسلمين من عيد للمعراج ليلة سبع وعشرين من رجب، كل هذا لا أصل له، بل بعضه ليس له أصل حتى من الناحية التاريخية، فإن المعراج ليس في ليلة سبع وعشرين من رجب، بل إنه في ربيع الأول قبل الهجرة بنحو سنة أو سنتين أو ثلاث حسب الاختلاف بين العلماء، والميلاد أيضاً ليس في يوم الثاني عشر من ربيع الأول، بل حَقَّق

(١) سبق تخريجه.

الفلكيون المتأخرون بأنه يوم التاسع من ربيع الأول.  
أما بدر فالمشهور عند المؤرخين أنها في السابع عشر من  
رمضان، ولكن مع ذلك لا يهمنا أن يصح التاريخ، أو لا يصح، فالذي  
يهمنا هل كان النبي ﷺ وأصحابه يتخذون مثل هذه الأيام أعياداً؟  
الجواب: لا، إذاً إذا اتخذناها نحن أعياداً، فإن مضمون  
ذلك أحد أمرين:

الأول: أن يكون النبي ﷺ وأصحابه جاهلين ما في هذه  
الأيام من فضل.

الثاني: أن يكونوا عالمين، ولكنهم لم يظهروا فضلها،  
وكتموا عن الناس، وكلا الأمرين شر، أي: لو اتهمنا النبي ﷺ  
وأصحابه بأنهم لم يعلموا فضل هذه الأيام لوصفناهم بالجهل،  
وكان هؤلاء المتأخرون أعلم منهم بما جعل الله تعالى لهذه  
المناسبات من الفضل، وإن قلنا: إنهم يعلمون، ولكنهم لم يفعلوا  
ذلك كتماناً للحق وتلبساً على الناس لكان هذا أيضاً شراً عظيماً،  
فكيف يعلم الرسول عليه الصلاة والسلام أن لهذه المناسبات  
أعياداً ثم لا يشرعها للأمة، والله تعالى قد قال له: ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ  
بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ﴾ [المائدة: 67]، فإذا كانت هذه المناسبات العظيمة من ولادة النبي عليه  
الصلاة والسلام وغزوة بدر والمعراج وغيرها، ليس لها أعياد،  
فما دونها من باب أولى ألا يكون لها أعياد، ويكفيها في هذا  
هدي النبي ﷺ، فإن هدي النبي ﷺ خير الهدي، كما كان عليه  
الصلاة والسلام يعلنه في كل خطبة جمعة يقول: «خير الهدي



وَفِي فِطْرِ آكَدُ، .....

هدي محمد ﷺ<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «وفي فطر آكد»، أي: التكبير في عيد الفطر آكد من التكبير في عيد الأضحى؛ لأن الله نص عليه في القرآن فقال: ﴿وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَيْتُكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [البقرة: ١٨٥]، وشيء نص عليه القرآن بعينه يكون آكد مما جاء على سبيل العموم.

أما عيد الأضحى فإنه داخل في عموم العمل الصالح الذي قال فيه النبي ﷺ: «ما من أيام العمل الصالح فيهن أحب إلى الله من هذه الأيام العشر»<sup>(٢)</sup>، وهو داخل في عموم قوله تعالى: ﴿وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَعْلُومَةٍ عَلَى مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ﴾ [الحج: ٢٨].

وقال بعض العلماء: إن التكبير في الأضحى أوكد من وجهين:

**الوجه الأول:** أنه متفق عليه بين العلماء، والفطر مختلف فيه.

**الوجه الثاني:** أن في الأضحى تكبيراً مقيداً عقب الصلوات، والفطر ليس فيه تكبير مقيد على رأي أكثر العلماء.

فكل واحد منهما أوكد من الثاني من وجه؛ فمن جهة أن تكبير الفطر مذكور في القرآن يكون أوكد، ومن جهة أن التكبير في عيد الأضحى متفق عليه، وأن فيه تكبيراً مقيداً يقدم على أذكار الصلاة، يكون من هذه الناحية أوكد.

(١) سبق تخريجه.

(٢) سبق تخريجه.

وَفِي كُلِّ عَشْرِ ذِي الْحِجَّةِ .....

**قوله:** «وفي كل عشر ذي الحجة»، أي: ويسنّ التكبير المطلق في كل عشر ذي الحجة.

وتبتدئ من دخول شهر ذي الحجة إلى آخر اليوم التاسع، وسميت عشراً، وهي تسع من باب التغليب.

والدليل على مشروعية التكبير في عيد الأضحى قوله ﷺ: «ما من أيام العمل الصالح...»، فتدخل في عموم الحديث. وكذلك عموم قوله تعالى: ﴿وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَةٍ﴾.

ولو قال قائل: الذكر في الآية أعم من التكبير؟ فيقال: الدليل الخاص: حديث أنس «أنه سئل كيف كنتم تصنعون في الدفع من منى إلى عرفات مع رسول الله ﷺ؟ فقال: منّا المكبر ومنّا المهمل»<sup>(١)</sup>. وكان النبي ﷺ يقرهم على ذلك، فيدل هذا على أن التكبير المطلق سنة.

ويدل لذلك أيضاً: فعل الصحابة، فقد كان أبو هريرة وابن عمر يخرجان إلى السوق يكبران فيكبر الناس بتكبيرهما<sup>(٢)</sup>.

قال في الروض: «ولو لم يرَ بهيمة الأنعام»، و«لو» هنا إشارة خلاف؛ لأن بعض العلماء يقول: لا يسنّ التكبير في هذه الأيام إلا إذا رأى بهيمة الأنعام؛ لأن الله تعالى قال: ﴿وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَةٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُم مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ﴾

(١) أخرجه البخاري (١٦٥٩)؛ ومسلم (١٢٨٥).

(٢) أخرجه البخاري معلقاً (٤٥٨/٢ فتح الباري) وقال الحافظ: لم أره موصولاً عنهما.

[الحج: ٢٨] فإذا رأيت بهيمة الأنعام فاذكر الله، وإذا لم ترها فلا .  
لكن المشهور عندنا؛ مذهب الحنابلة: أنه يكبر وإن لم  
يرها .

واختلف في محل هذا التكبير المقيّد، هل هو قبل  
الاستغفار وقبل «اللهم أنت السلام ومنك السلام»، أو بعدهما؟  
قال بعض العلماء: يكون قبل الاستغفار وقبل «اللهم أنت  
السلام ومنك السلام»، فإذا سلم الإمام وانصرف، كبر رافعاً  
صوته حسب ما سيذكر المؤلف، ثم يستغفر ويقول: «اللهم أنت  
السلام ومنك السلام» .

والصحيح أن الاستغفار، وقول: «اللهم أنت السلام»  
مقدم؛ لأن الاستغفار وقول: «اللهم أنت السلام» ألصق  
بالصلاة من التكبير، فإنّ الاستغفار يسنّ عقب الصلاة مباشرة؛  
لأن المصلي لا يتحقق أنه أتقن الصلاة، بل لا بد من خلل،  
ولا سيما في عصرنا هذا، فالإنسان لا يأتيه الشيطان إلا إذا  
كبر للصلاة .

فالشيطان - أعاذنا الله وإياكم منه - إذا دخل الإنسان في  
الصلاة فتح عليه باب الوسواس، والعجيب أنه مع انتهاء  
الصلاة تذهب عنه هذه الهواجيس، ولكن هل لهذا الداء من  
دواء؟

الجواب: نعم، فلقد شكى إلى النبي ﷺ هذا الداء بعينه،  
فقال للذي اشتكى: «ذاك شيطان يقال له: خنزب، فإذا أحسست به  
فاتفل عن يسارك ثلاث مرات، وقل: أعوذ بالله من الشيطان



والمُقَيَّدُ عَقَبَ كُلَّ فَرِيضَةٍ فِي جَمَاعَةٍ .....

الرجيم، ثلاث مرات، فيذهب الله ذلك عنك، ففعل فأذهب الله ذلك عنه»<sup>(١)</sup>.

قوله: «والمقيد عقب كل فريضة في جماعة»، أفادنا المؤلف - رحمه الله - أن المقيد يختص بالفرائض، وهي الصلوات الخمس، والجمعة؛ لقوله: «عقب كل فريضة»، وعلى هذا فالنافلة لا يسنّ بعدها تكبير مقيد.

وأفادنا قوله: «في جماعة» أنه لو صلاها منفرداً، فلا يسن له التكبير المقيد. وكذا النساء في بيوتهن لا يسن لهن تكبير مقيد؛ لأنهن غالباً لا يصلين جماعة.

والإنسان الذي تفوته الصلاة في الجماعة ويصلها منفرداً لا يسنّ له أن يكبر التكبير المقيد.

وكذلك قيدوا ذلك بالمؤداة فخرج به المقضية. فالشروط ثلاثة:

١ - أن تكون الصلاة فريضة.

٢ - أن تكون جماعة.

٣ - أن تكون مؤداة.

فلو صلى وحده، أو صلى نافلة، أو صلى قضاء لم يشرع له التكبير المقيد، حتى ولو كانوا جماعة.

وقال بعض العلماء: إن التكبير المقيد سنة لكل مصلٍّ،

(١) سبق تخريجه.

مِنْ صَلَاةِ الْفَجْرِ يَوْمَ عَرَفَةَ، وَلِلْمُحْرَمِ مِنْ صَلَاةِ الظُّهْرِ يَوْمَ  
النَّحْرِ إِلَى عَصْرِ آخِرِ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ .....

فريضة كانت الصلاة أو نافلة، مؤداة أو مقضية، للرجال وللنساء  
في البيوت.

والقول الأول أخص، وهذا أعم.

وقال بعض العلماء: إِنَّهُ سَنَةٌ فِي الْفَرَائِضِ، مؤداة كانت أم  
مقضية، انفراداً كانت أو جماعة، دون النوافل.

والمسألة إذا رأيت اختلاف العلماء رحمهم الله فيها بدون  
أن يذكروا نصاً فاصلاً فإننا نقول: الأمر في هذا واسع.

فإن كَبَّرَ بعد صلاته منفرداً فلا حرج عليه، وإن ترك التكبير ولو  
في الجماعة فلا حرج عليه؛ لأن الأمر في هذا واسع والحمد لله.

**قوله:** «من صلاة الفجر يوم عرفة، وللمحرم من صلاة الظهر  
يوم النحر إلى عصر آخر أيام التشريق».

بيّن المؤلف في هذا وقت ابتداء التكبير المقيد، فابتدأؤه من  
فجر يوم عرفة إلى عصر آخر أيام التشريق، فيكبر ثلاثاً وعشرين  
صلاة.

أما الْمُحْرَمُ فمن ظهر يوم النحر؛ لأن الْمُحْرَمَ مشغول قبل  
ذلك بالتلبية؛ فالفقهاء - رحمهم الله - يرون أن التلبية ذكر يشرع  
عقب الفرائض، ويستدلون بعموم ما جاء في الحديث: أن  
النبي ﷺ «أهل دبر الصلاة»<sup>(١)</sup>. فقالوا: إن المحرم إذا سلم من

(١) أخرجه الإمام أحمد (٢٨٥/١)؛ والترمذي (٨١٩)؛ والنسائي (١٦٢/٥) عن ابن

الصلاة، ولم يحل التحلل الأول فإنه يسن له أن يلبي تلبية مقيدة دبر الصلاة، ويحل من التحلل الأول ضحى يوم النحر، ولهذا قالوا: التكبير للمحرم من ظهر يوم النحر؛ لأنه إلى فجر يوم النحر وهو لم يحل؛ إذ إن المحرم لا يحل إلا إذا رمى جمرة العقبة يوم العيد، وحلق أو قصر، فإذا رمى جمرة العقبة انقطعت التلبية.

وحينئذ إذا صلى الظهر يوم النحر على كلام المؤلف: يتدئ التكبير المقيد؛ لأن التلبية انتهت.

فالتكبير باعتبار التقيد والإطلاق على المذهب ينقسم إلى ثلاثة أقسام:

الأول: ما فيه تكبير مطلق فقط.

الثاني: ما فيه تكبير مقيد فقط.

الثالث: ما اجتمع فيه الأمران المقيد والمطلق.

فالتكبير المطلق: في عيد الفطر، وفي عيد الأضحى في عشر ذي الحجة إلى أن ينتهي الإمام من خطبته.

ويجتمع المقيد والمطلق من فجر يوم عرفة إلى أن تنتهي خطبة صلاة العيد يوم النحر.

والتكبير المقيد: من ظهر يوم النحر إلى عصر آخر أيام التشريق.

والصحيح في هذه المسألة: أن التكبير المطلق في عيد الأضحى ينتهي بغروب الشمس من آخر يوم من أيام التشريق،



وعلى هذا فيكون فيه مطلق ومقيد من فجر يوم عرفة إلى غروب الشمس من آخر يوم من أيام التشريق، والدليل على ذلك:

١ - قوله تعالى: ﴿وَاذْكُرُوا اللَّهَ فِي أَيَّامٍ مَّعْدُودَاتٍ﴾ [البقرة: ٢٠٣] والأيام المعدودات هي أيام التشريق.

٢ - قول الرسول ﷺ: «أيام التشريق أيام أكل وشرب وذكر لله»<sup>(١)</sup>، ولم يقيده بأدبار الصلوات بل قال: «وذكر لله» فأطلق.

٣ - أن عمر - رضي الله عنه - كان يكبر في منى بقبته فيكبر الناس بتكبيره حتى ترتج منى تكبيراً، وكان ابن عمر يكبر بمنى تلك الأيام<sup>(٢)</sup>.

فالصواب أن أيام التشريق ويوم النحر فيها ذكر مطلق، كما أن فيها ذكراً مقيداً.

وعلى هذا فالتكبير ينقسم إلى قسمين فقط:

١ - مطلق.

٢ - مطلق ومقيد.

فالمطلق: ليلة عيد الفطر، وعشر ذي الحجة إلى فجر يوم عرفة.

والمطلق والمقيد: من فجر يوم عرفة إلى غروب الشمس من آخر يوم من أيام التشريق.

(١) أخرجه مسلم (١١٤١) عن نبيشة رضي الله عنه.

(٢) علقه البخاري بصيغة الجزم في كتاب العيدين، باب التكبير أيام منى وإذا غدا إلى عرفة. «الفتح» (٥٣٤/٢).

وَإِنْ نَسِيَهُ قَضَاهُ مَا لَمْ يُحْدِثْ، أَوْ يَخْرُجَ مِنَ الْمَسْجِدِ .....

**قوله:** «وإن نسيه قضاؤه ما لم يحدث أو يخرج من المسجد»  
**وقوله:** «نسيه» أي التكبير المقيد، فالضمير هنا يعود على بعض مرجعه؛ لأن مرجعه يعود على التكبير، لكن المراد بعض التكبير وهو المقيد، أي: إن نسي التكبير المقيد بعد الصلاة قضاؤه، فلو أنه لما سلم من صلاته استغفر، وقال: «اللهم أنت السلام ومنك السلام» وسبح ناسياً التكبير، فنقول: يقضيه إلا في ثلاث أحوال:  
 ١ - ما لم يحدث.

٢ - أن يخرج من المسجد.

٣ - أن يطول الفصل.

فإذا أحدث لا يقضيه، فلو سلم ثم أحدث بعد السلام مباشرة ثم ذكر التكبير فلا يقضيه الآن؛ لأن الحدث يمنع من بناء الصلاة بعضها على بعض، فيمنع من بناء ما كان تابعاً لها عليها.

والصحيح أنه لا يسقط بالحدث، والفرق بينه وبين الصلاة أن الصلاة يشترط لها الطهارة، وأما الذكر فلا تشترط له الطهارة، بل نقول: اقضه ولو أحدثت، إلا إذا طال الفصل، فإن لم يطل الفصل فاقضه.

وكذا إذا خرج من المسجد، فإنه لا يقضيه، وعللوا ذلك بأنه سنة فات محلها، وهذا أيضاً فيه نظر.

والصحيح أنه إذا خرج من المسجد، فإن كان بعد طول مكث، فإنه يسقط لا بخروجه، ولكن بطول المكث، وإن خرج سريعاً فإنه لا يسقط فيكبر؛ لأنه إذا كانت الصلاة لو سلم منها

وَلَا يُسَنُّ عَقَبَ صَلَاةِ عِيدٍ، وَصِفَتُهُ شَفْعًا: «اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَاللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، وَلِلَّهِ الْحَمْدُ».

ناسياً وخرج من المسجد وذكر قريباً رجع وأتم صلاته فبنى بعضها على بعض مع الخروج من المسجد، فهذا من باب أولى.

فالقول الراجح أن هذا التكبير المقيد يسقط بطول الفصل لا بخروجه من المسجد، ولا بحدثه؛ لأنها سنة مشروعة عقب الصلاة، وقد فاتت بفوات وقتها، ولأنه إذا طال الفصل لم يكن مقيداً بالصلاة.

**قوله:** «ولا يسن عقب صلاة عيد» الضمير يعود على التكبير المقيد؛ لأننا نتكلم عن المقيد، فلو صلى العيد، وقال: أريد أن أكبر، قلنا: لا تكبر؛ لأنه إذا سلم الإمام من صلاة العيد قام إلى الخطبة وتفرغ الناس للاستماع والإنصات، ولا يكبرون.

ودليل هذا: أنه لم يرد عن النبي ﷺ، ولا عن أصحابه أنهم كانوا يكبرون عقب صلاة العيد، وما لم يرد عن الشارع من العبادات، فالأصل فيه المنع؛ لأن العبادة لا بد من العلم بأنها مشروعة.

**قوله:** «وصفته شفعاً: الله أكبر، الله أكبر، لا إله إلا الله، والله أكبر، الله أكبر، والله الحمد».

**قوله:** «صفته» الضمير يعود على التكبير.

**وقوله:** «شفعاً»، أي: الله أكبر مرتين، والثانية مرتين، وتختتم الأولى بالإخلاص، والثانية بالحمد.

وهذه المسألة - أي: صفة التكبير - فيها أقوال ثلاثة لأهل العلم:



الأول: أنه شفع كما قال المؤلف: «الله أكبر، الله أكبر، لا إله إلا الله، والله أكبر، الله أكبر، والله الحمد». وعللوا ذلك أنه بـ «لا إله إلا الله» يختم بوتر، وكذلك إذا قال: «والله الحمد».

الثاني: أنه وتر، «الله أكبر، الله أكبر، الله أكبر، لا إله إلا الله، والله أكبر، الله أكبر، والله الحمد». وعللوا ذلك بأن يكون تكبيره وترأً، فيوتر التكبير في المرة الأولى والثانية بناء على أن كل جملة منفردة عن الأخرى، ولا يصح أن يقال: إن الوتر حصل بقوله: «لا إله إلا الله» أو بقوله: «والله الحمد»؛ لأنه من غير جنس التكبير، أو يقال: إن النوع مختلف.

الثالث: أنه وتر في الأولى، شفع في الثانية، «الله أكبر، الله أكبر، الله أكبر، لا إله إلا الله، والله أكبر، الله أكبر، والله الحمد».

وعللوا أن التكبير جنس واحد، والجملتان بمنزلة جملة واحدة، فإذا كبر ثلاثاً واثنين صارت خمساً وترأً، فيكون الإيتار بالتكبير بناء على أن الجملتين واحدة.

وهذا القول والذي قبله من حيث التعليل أقوى من قول من يقول: إنه يكبر مرتين مرتين؛ لأننا إذا اعتبرنا أن كل جملة منفصلة عن الأخرى صار الإيتار في الشتين أولى، وإن اعتبرنا أن الجملتين واحدة صار الإيتار في الأولى والشفع في الثانية هو الذي ينقطع به التكبير على وتر.

والمسألة ليس فيها نص يفصل بين المتنازعين من أهل العلم، وإذا كان كذلك فالأمر فيه سعة، إن شئت فكبر شفعا، وإن شئت فكبر وترأ، وإن شئت وترأ في الأولى وشفعا في الثانية.

مسألة: قال في الروض: «ولا بأس بقوله لغيره: تقبل الله منا ومنك كالجواب»، أي: في العيد، لا بأس أن يقول لغيره: تقبل الله منا ومنك، أو عيد مبارك، أو تقبل الله صيامك وقيامك، أو ما أشبه ذلك؛ لأن هذا ورد من فعل بعض الصحابة<sup>(١)</sup> - رضي الله عنهم - وليس فيه محذور.

قال: «وكذلك لا بأس بالتعريف عشية عرفة بالأمصار؛ لأنه ذكر ودعاء، وأول من فعله ابن عباس وعمرو بن حريث»<sup>(٢)</sup>.  
والتعريف عشية عرفة بالأمصار أنهم يجتمعون آخر النهار في المساجد على الذكر والدعاء تشبهاً بأهل عرفة.

والصحيح أن هذا فيه بأس وأنه من البدع، وهذا إن صح عن ابن عباس فلعله على نطاق ضيق مع أهله وهو صائم في ذلك

(١) رواه الطبراني في «المعجم الكبير» كما في «مجمع الزوائد» (٢/٢٠٩)؛ والبيهقي في «سننه» (٣/٣١٩) عن وائلة بن الأسقع، وقال ابن التركماني في «الجواهر النقي على سنن البيهقي»: «وفي الباب حديث جيد أغفله البيهقي، وهو حديث محمد بن زياد قال: كنت مع أبي أمامة الباهلي وغيره من أصحاب النبي ﷺ فكانوا إذا رجعوا يقول بعضهم لبعض: «تقبل الله منا ومنك»، قال أحمد بن حنبل: إسناده جيد» اهـ.

(٢) فعل ابن عباس - رضي الله عنهما - أخرجه البيهقي في «سننه» (٥/١١٨)، أما عمرو بن حريث فأخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٤/١/٣١٠ الجزء الملحق).

.....

اليوم، ودعاء الصائم حري بالإجابة، فلعله جمع أهله ودعا عند غروب الشمس، وأما أن يفعل بالمساجد ويظهر ويعلن، فلا شك أن هذا من البدع؛ لأنه لو كان خيراً لسبقونا إليه، أي: الصحابة، ولكان هذا مما تتوافر الدواعي على نقله.

والعبادة لا يصح أن يقال فيها: لا بأس بها؛ لأنها إما سنة فتكون مطلوبة، وإما بدعة فيكون فيها بأس. أمّا أن تكون عبادة لا بأس بها، فهذا محل نظر.





## باب صلاة الكسوف

**قوله:** «باب صلاة الكسوف» العلماء يعبرون بكتاب، وباب، وفصل، ولكل واحد منها اصطلاح.

فإذا كان الكلام جنساً واحداً عبروا بكتاب.

وإذا كان الكلام نوعاً من جنس عبروا بباب.

وإذا كانت مسائل من باب واحد عبروا بفصل.

فإذا كان الموضوع الطهارة، والصلاة...، يعبر بكتاب الطهارة، وكتاب الصلاة، وكتاب الزكاة، وكتاب الصيام، وكتاب الحج لأن كل واحد جنس.

وإذا كان الموضوع باب الوضوء، أو باب الغسل، أو باب التيمم، أو باب الحيض، أو باب إزالة النجاسة، فهذا يعبر عنه بباب؛ لأن الجنس واحد وهو الطهارة، والنوع مختلف لأن هذا وضوء، وهذا غسل، وهذا حيض، وهذه نجاسة.

وإذا كان نوع الموضوع واحداً لكنه مسائل مختلفة، فيعبر بالفصل.

فمثلاً: الغسل تحته مسائل مختلفة يقال:

فصل: موجبات الغسل، ثم يقال: فصل: وصفة الغسل،

فصل: والأغسال المستحبة... وهكذا، هذا هو المعروف من اصطلاح العلماء.

وهنا قال: باب صلاة الكسوف، ولم يقل: كتاب صلاة

الكسوف؛ لأن هذا نوع من الصلاة، فالصلاة جنس، وهذا نوع.  
 وقوله: «صلاة الكسوف» من باب إضافة الشيء إلى سببه،  
 أي باب الصلاة التي سببها الكسوف.

والكسوف والخسوف بمعنى واحد، يقال: كسفت الشمس،  
 وخسفت، وكسف القمر وخسف.

وقال بعضهم: الكسوف للشمس، والخسوف للقمر، ولعل  
 هذا إذا اجتمعت الكلمتان فقليل: كسوف وخسوف، أما إذا  
 انفردت كل واحدة عن الأخرى فهما بمعنى واحد، ولهذا نظائر  
 في اللغة العربية.

والكسوف عرفه الفقهاء بقولهم: ذهاب ضوء أحد النيرين أو  
 بعضه.

والحقيقة أنه لا يذهب، وإنما ينحجب، ولهذا نقول: التعبير  
 الدقيق للكسوف: «انحجاب ضوء أحد النيرين»، أي: الشمس أو  
 القمر «بسبب غير معتاد».

فسبب كسوف الشمس أن القمر يحول بينها وبين الأرض  
 فيحجبها عن الأرض، إما كلها أو بعضها، لكن لا يمكن أن  
 يحجب القمر الشمس عن جميع الأرض؛ لأنه أصغر منها، حتى  
 لو كسفها عن بقعة على قدر مساحة القمر لم يحجبها عن البقعة  
 الأخرى؛ لأنها أرفع منه بكثير، ولذلك لا يمكن أن يكون  
 الكسوف كلياً في الشمس في جميع أقطار الدنيا أبداً، إنما يكون  
 في موضع معين، مساحته بقدر مساحة القمر.

وإذا قلنا بهذا القول المحقق المتيقن: إنَّ سبب كسوف

الشمس هو حيلولة القمر بينها وبين الأرض تبين أنه لا يمكن الكسوف في اليوم السابع أو الثامن أو التاسع أو العاشر لبعد القمر عن الشمس في هذه الأيام، إنما يقرب منها في آخر الشهر. ولهذا قال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله -: لا يمكن أن تكسف الشمس إلا في التاسع والعشرين أو الثلاثين أو آخر الثامن والعشرين؛ لأنه هو الذي يمكن أن يكون القمر فيه قريباً من الشمس فيحول بينها وبين الأرض.

كذلك القمر سبب كسوفه حيلولة الأرض بينه وبين الشمس؛ لأن القمر يستمد نوره من الشمس كالمرآة أمام القنديل.

فالمرآة أمام القنديل يكون فيها إضاءة نور، لكن لو أطفأت القنديل أصبحت ظلمة، ولهذا سمى الله القمر نوراً، فقال عز وجل: ﴿نَبَارَكُ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَقَمَرًا مُنِيرًا﴾ (٦١) [الفرقان]، وقال تعالى: ﴿وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ نُورًا وَجَعَلَ الشَّمْسَ سِرَاجًا﴾ (١١) [نوح]، وعلى هذا التقدير الواقعي لا يمكن أن يكسف القمر في الليلة العاشرة، أو الثامنة، أو التاسعة، أو الحادية عشرة، أو السابعة عشرة، أو العشرين، أو الخامسة والعشرين، أو السابعة والعشرين، فلا يمكن أن يكسف إلا في ليالي الإبدار أي: الرابعة عشرة، والخامسة عشرة؛ لأنها هي الليالي التي يمكن أن تحول الأرض بينه وبين الشمس؛ لأنه في جهة والشمس في جهة، فهو في جهة الشرق، والشمس في جهة الغرب فيمكن أن تحول الأرض بينهما وحينئذ ينكسف القمر، قال تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ آيَاتٍ فَحَوَّنَا آيَةَ اللَّيْلِ وَجَعَلْنَا آيَةَ النَّهَارِ



مُبْصِرَةٌ لِّتَبْتَغُوا فَضْلًا مِّن رَّبِّكُمْ وَلِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابَ وَكُلَّ شَيْءٍ فَضَّلْنَاهُ تَفْصِيلًا ﴿١٢﴾ [الإسراء].

فالشمس منيرة مبصرة بنفسها، وآية الليل القمر ممحو ليس فيه نور.

إذاً هذا هو سبب كسوف الشمس والقمر، وبه نعرف أنه لا يصح التعبير بقولنا: ذهاب ضوء الشمس.

لكن يمكن أن يصح التعبير في هذا بالنسبة للقمر؛ لأنه إذا حالت الأرض بينه وبين الشمس ذهب نوره؛ لأن أصله جرم مظلم امحى النور الذي فيه.

ويمكن أن نوجه كلام الفقهاء - رحمهم الله - بأنه ذهاب ضوء أحد النيرين، باعتبار الرؤية، أي: رؤية الناس؛ لأن الناس لا يرون الحاجز بين جرم الشمس أو جرم القمر وهم في الأرض، بخلاف ما لو انحجب ضوءهما بغمام أو سحب، فهو معروف.

هذا السبب الذي ذكرته هو السبب الحسي.

لكن هناك سبب شرعي لا يعلم إلا عن طريق الوحي، ويجعله أكثر الفلكيين ومن سار على منهاجهم.

والسبب الشرعي هو تخويف الله لعباده، كما ثبت ذلك عن النبي ﷺ أنه قال: «إن الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا ينكسفان لموت أحد ولا لحياته، وإنما يخوف الله بهما عباده»<sup>(١)</sup>؛ ولهذا أمرنا بالصلاة والدعاء والذكر وغير ذلك كما سيأتي إن شاء الله.

(١) أخرجه البخاري (١٠٤٨)؛ ومسلم (٩١١).

فهذا السبب الشرعي هو الذي يفيد العباد؛ ليرجعوا إلى الله، أما السبب الحسي فليس ذا فائدة كبيرة، ولهذا لم يبينه النبي ﷺ، ولو كان فيه فائدة كبيرة للناس لبيّنه عن طريق الوحي؛ لأن الله - سبحانه وتعالى - يعلم سبب الكسوف الحسي، ولكن لا حاجة لنا به، ومثل هذه الأمور الحسية يكل الله أمر معرفتها إلى الناس، وإلى تجاربهم حتى يدركوا ما أودع الله في هذا الكون من الآيات الباهرة بأنفسهم.

أما الأسباب الشرعية، أو الأمور الشرعية التي لا يمكن أن تدركها العقول ولا الحواس، فهي التي يبينها الله للعباد.

فإن قال قائل: كيف يجتمع السبب الحسي والشرعي، ويكون الحسي معلوماً معروفاً للناس قبل أن يقع، والشرعي معلوم بطريق الوحي، فكيف يمكن أن نجتمع بينهما؟

فالجواب: أن لا تنافي بينهما؛ لأن الأمور العظيمة كالخسف بالأرض، والزلازل، والصواعق، وشبهها التي يحس الناس بضررها، وأنها عقوبة، لها أسباب طبيعية، يقدرها الله حتى تكون المسببات، وتكون الحكمة من ذلك هي تخويف العباد، فالزلازل لها أسباب، والصواعق لها أسباب، والبراكين لها أسباب، والعواصف لها أسباب، لكن يقدر الله هذه الأسباب من أجل استقامة الناس على دين الله. قال تعالى: ﴿ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ [الروم]، ولكن تضيق قلوب كثير من الناس عن الجمع بين السبب الحسي والسبب الشرعي، وأكثر الناس

أصحاب ظواهر لا يعتبرون إلا بالشيء الظاهر، ولهذا تجد الكسوف والخسوف لما علم الناس أسبابهما الحسية ضعف أمرهما في قلوب الناس حتى كأنه صار أمراً عادياً، ونحن نذكر قبل أن نعلم بهذه الأمور أنه إذا حصل الكسوف رعب الناس رعباً شديداً، وصاروا يبكون بكاءً شديداً، ويذهبون إلى المساجد خائفين مذعورين، كما وقع ذلك للنبي عليه الصلاة والسلام لما كسفت الشمس أول مرة في عهده وكان ذلك بعد أن ارتفعت بمقدار رمح بعد طلوعها وأظلمت الدنيا، ففزع الناس، وفزع النبي عليه الصلاة والسلام فزعاً عظيماً حتى إنه أدرك بردائه<sup>(١)</sup>، أي: من شدة فزعه قام بالإزار قاصداً المسجد حتى تبعوه بالرداء، فارتدى به، وجعل يجره، أي: لم يستقر ليوافق الرداء من شدة فزعه، وأمر أن ينادى الصلاة جامعة<sup>(٢)</sup>؛ من أجل أن يجتمع الناس كلهم. فاجتمعت الأمة من رجال ونساء، وصلى بهم النبي عليه الصلاة والسلام صلاة لا نظير لها؛ لأنها لاية لا نظير لها.

آية شرعية لاية كونية، أطال فيها إطالة عظيمة، حتى إن بعض الصحابة - مع نشاطهم وقوتهم ورغبتهم في الخير - تعبوا تعباً شديداً من طول قيامه عليه الصلاة والسلام، وركع ركوعاً طويلاً، وكذلك السجود، فصلى صلاة عظيمة، والناس يبكون يفزعون إلى الله، وعرضت على النبي عليه الصلاة والسلام الجنة

(١) أخرجه مسلم (٩٠٦) عن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنهما.

(٢) أخرجه البخاري (١٠٤٥)، ومسلم (٩١٠) عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما.



والنار في هذا المقام، يقول: «فلم أر يوماً قط أفضع من هذا اليوم»<sup>(١)</sup>؛ حيث عرضت النار عليه حتى صارت قريبة فتنحى عنها، أي: رجع القهقهري خوفاً من لفحها<sup>(٢)</sup>، سبحانه الله! فالأمر عظيم! أمر الكسوف ليس بالأمر الهين، كما يتصوره الناس اليوم، وكما يصوره أعداء المسلمين حتى تبقى قلوب المسلمين كالحجارة، أو أشد قسوة والعياذ بالله.

يكسف القمر أو الشمس والناس في دنياهم، فالأغاني تسمع، وكل شيء على ما هو عليه لا تجد إلا الشباب المقبل على دين الله أو بعض الشيوخ والعجائز، وإلا فالناس سادرون لاهون، ولهذا لا يتعظ الناس بهذا الكسوف لا بالشمس ولا بالقمر مع أنه أمر هام، ويجب الاهتمام به.

مسألة: هل من الأفضل أن يخبر الناس به قبل أن يقع؟  
الجواب: لا شك أن إتيانه بغتة أشد وقعاً في النفوس، وإذا تحدث الناس عنه قبل وقوعه، وتروضت النفوس له، واستعدت له صار كأنه أمر طبيعي، كأنها صلاة عيد يجتمع الناس لها.  
ولهذا لا تجد في الإخبار به فائدة إطلاقاً بل هو إلى المضرة أقرب منه إلى الفائدة.

ولو قال قائل: ألا نخبر الناس ليستعدوا لهذا الشيء؟  
فالجواب: نقول: لا تتمنوا لقاء العدو، واسألوا الله العافية، فإذا لقيتموهم فاصبروا، بل إذا وقع ورأيناه بأعيننا فحينئذ نفعل ما أمرنا به.

(١) أخرجه البخاري (١٠٥٢)؛ ومسلم (٩٠٧) عن ابن عباس رضي الله عنهما.

(٢) أخرجه مسلم (٩٠٤) عن جابر رضي الله عنه.

تُسَنُّ جَمَاعَةً، وَفُرَادَى .....

**مسألة:** إذا قال الفلكيون: إنه سيقع كسوف أو خسوف فلا نصلي حتى نراه رؤية عادية؛ لأن الرسول ﷺ قال: «إذا رأيتم ذلك فصلوا»<sup>(١)</sup>، أما إذا من الله علينا بأن صار لا يرى في بلدنا إلا بمكبر أو نظارات فلا نصلي.

**قوله:** «تسن جماعة، وفردى»، صلاة الكسوف مشروعة بالسنة والإجماع، وقال بعض العلماء: إنها مشروعة بالكتاب أيضاً، واستنبطها من قوله تعالى: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ الْيَلُّ وَالنَّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ﴾ [فصلت: ٣٧]، وقال: إن الناس لا يسجدون للشمس ولا للقمر وهما على مجراهما الطبيعي العادي، وإنما يسجدون لهما إذا حصل منهما هذا الكسوف خوفاً منهما، فأمر الله - عز وجل - أن يكون السجود له.

وهذا الاستنباط وإن كان له شيء من الوجاهة، لكن لولا ثبوت السنة لم نعتمد عليه.

وأفادنا المؤلف - رحمه الله - بقوله: «تسن» أن صلاة الكسوف سنة ليست فرض عين، ولا فرض كفاية، وأن الناس لو تركوها لم يآثموا؛ لأن السنة عند الفقهاء هي: ما أثيب فاعله، ولم يعاقب تاركه.

وقد جزم المؤلف - رحمه الله - بهذا، وهو المشهور عند العلماء.

(١) أخرجه البخاري (١٠٥٨)؛ ومسلم (٩٠١) عن عائشة رضي الله عنها.

وقال بعض أهل العلم: إنها واجبة؛ لقول النبي ﷺ: «إذا رأيتم ذلك فصلوا».

قال ابن القيم في كتاب «الصلاة»: وهو قول قوي<sup>(١)</sup>، أي: القول بالوجوب، وصدق - رحمه الله - لأن النبي ﷺ أمر بها وخرج فزعاً، وقال: إنها تخويف، وخطب خطبة عظيمة، وعُرضت عليه الجنة والنار، وكل هذه القرائن العظيمة تشعر بوجوبها؛ لأنها قرائن عظيمة، ولو قلنا: إنها ليست بواجبة، وإن الناس مع وجود الكسوف إذا تركوها مع هذا الأمر من النبي عليه الصلاة والسلام والتأكيد فلا إثم عليهم لكان في هذا شيء من النظر، كيف يكون تخويفاً ثم لا نبالي وكأنه أمر عادي؟ أين الخوف؟

التخويف يستدعي خوفاً، والخوف يستدعي امتثالاً لأمر النبي عليه الصلاة والسلام.

واستدل الذين قالوا بأنها سنة بما يلي:

١ - الحديث المشهور في قصة الذي جاء يسأل عن الإسلام؛ وذكر له النبي ﷺ الصلوات الخمس، قال: «هل عليّ غيرها؟»، قال: «لا إلا أن تطوع»<sup>(٢)</sup>.

٢ - أن النبي ﷺ بعث معاذاً إلى اليمن في آخر حياته في السنة العاشرة، وقال: «أخبرهم بأن الله فرض عليهم خمس صلوات»<sup>(٣)</sup>، ولم يذكر سواها.

(١) ص (١٥).

(٢) أخرجه البخاري (٢٦٧٨)؛ ومسلم (١١) عن طلحة بن عبيد الله رضي الله عنه.

(٣) سبق تخريجه.



قالوا: هذان الحديثان، وأمثالهما يدلان على أن الأمر بالصلاة في الكسوف للاستحباب، وليس للوجوب.

والذين قالوا بالوجوب قالوا: إن النبي ﷺ ذكر الصلوات الخمس؛ لأنها اليومية التي تتكرر في كل زمان وفي كل مكان، أما صلاة الكسوف، وتحية المسجد على القول بالوجوب، وما أشبه ذلك، فإنها تجب بأسبابها، وما وجب بسبب فإنه ليس كالواجب المطلق.

قالوا: ولهذا لو نذر الإنسان أن يصلي ركعتين لوجب عليه أن يصلي مع أنها ليست من الصلوات الخمس، لكن وجبت بسبب نذره، فما وجب بسبب ليس كالذي يجب مطلقاً.

وهذا القول قوي جداً، ولا أرى أنه يسوغ أن يرى الناس كسوف الشمس أو القمر ثم لا يباليون به، كل في تجارته، كل في لهوه، كل في مزرعته، فهذا شيء يخشى أن تنزل بسببه العقوبة التي أنذرنا الله إياها بهذا الكسوف.

فالقول بالوجوب أقوى من القول بالاستحباب.

وإذا قلنا بالوجوب؛ الظاهر أنه على الكفاية.

وقوله: «جماعة وفرادى»، أي: تسن جماعة، وتسن

فرادى.

أي: أن الجماعة ليست شرطاً لها، بل يسن للناس في البيوت أن يصلوها.

ودليل ذلك: عموم قول النبي ﷺ: «إذا رأيتم ذلك

إِذَا كَسَفَ أَحَدُ النَّيِّرَيْنِ رَكَعَتَيْنِ يَقْرَأُ فِي الْأُولَى جَهْرًا .....

فصلوا<sup>(١)</sup>، فهذا عام، ولم يقل النبي ﷺ: فصلوا في مساجدكم، مثلاً، فدل ذلك على أنه يؤمر بها حتى الفرد، ولكن لا شك أن اجتماع الناس أولى، بل الأفضل أن يصلوها في الجوامع؛ لأن النبي عليه الصلاة والسلام صلاها في مسجد واحد ودعا الناس إليها، ولأن الكثرة في الغالب تكون أدعى للخشوع وحضور القلب، ولأنها - أي: الكثرة - أقرب إلى إجابة الدعاء.

فهي تسن في المساجد والبيوت، لكن الأفضل في المساجد، وفي الجوامع أفضل.

**وقوله:** «إذا كسف أحد النيرين»، «إذا»: ظرف متعلقة بـ«تسن» أي: تسن إذا كسف أحد النيرين وهما: الشمس والقمر.

**قوله:** «ركعتين يقرأ في الأولى جهراً...»، بيّن المؤلف - رحمه الله - في هذه الجملة صفة صلاة الكسوف، وأنها تصلى ركعتين بلا زيادة، لكن هاتين الركعتين كل واحدة فيها ركوعان.

**وقوله:** «ركعتين» منصوب على الحالية، وهذا من المواضع التي تأتي فيها الحال جامدة مؤولة بالمشتق، أي: تسن حال كونها ركعتين.

**وقوله:** «يقرأ في الأولى جهراً» أطلق قوله: «جهراً» ولم يقل: في الليل، فدل هذا على أن السنة في صلاة الكسوف الجهر سواء في الليل أو في النهار، وهو كذلك لحديث عائشة - رضي الله عنها -: «أن رسول الله ﷺ جهر في صلاة الخسوف

بَعْدَ الْفَاتِحَةِ سُورَةً طَوِيلَةً، ثُمَّ يَرْكَعُ طَوِيلًا ثُمَّ يَرْفَعُ،

بقراءته»<sup>(١)</sup>، وهي مبنية أيضاً على القاعدة التي سبقت لنا: (أن الصلاة الجهرية في النهار إنما تكون فيما يجتمع الناس عليه).

**قوله:** «بعد الفاتحة سورة طويلة» لم يعين، سورة البقرة، أو آل عمران، أو النساء، فالمهم أن تكون سورة طويلة؛ لأن الذي جاء في الحديث أنها طويلة<sup>(٢)</sup> أي: يختار أطول ما يكون، وقد سبق أن بعض الصحابة كان يسقط مغشياً عليه من طول القيام<sup>(٣)</sup>.

**قوله:** «ثم يركع طويلاً» أي: من غير تقدير، المهم أن يكون طويلاً.

وقال بعض العلماء: يكون بقدر نصف قراءته أي: الركوع يكون نصف القيام، ولكن الصحيح: أنه بدون تقدير، فيطيل بقدر الإمكان. فإن قال قائل: طول القيام فهمنا ما يفعل فيه وهو القراءة، لكن إذا أطال الركوع فماذا يصنع؟

فالجواب: يكرر التسبيح «سبحان ربي العظيم»، «سبحانك اللهم ربنا وبحمدك اللهم اغفر لي»، «سبحان الله وبحمده، سبحان الله العظيم»، «سبحان الله وبحمده عدد خلقه، ورضا نفسه، وزنة عرشه، ومداد كلماته»، لعموم قول النبي ﷺ: «أما الركوع فعظموا فيه الرب»<sup>(٤)</sup>، فكل ما حصل من تعظيم في الركوع فهذا هو المشروع.

**قوله:** «ثم يرفع»، أي: ثم يرفع رأسه من الركوع.

(١) أخرجه البخاري (١٠٦٥)؛ ومسلم (٩٠١) (٥).

(٢) سبق تخريجه.

(٣) كما في حديث جابر، وقد سبق تخريجه.

(٤) سبق تخريجه.



وَيُسَمِّعُ، وَيُحَمِّدُ، ثُمَّ يَقْرَأُ الْفَاتِحَةَ وَسُورَةَ طَوِيلَةً دُونَ الْأُولَى، ثُمَّ يَرْكَعُ فَيُطِيلُ وَهُوَ دُونَ الْأَوَّلِ، ثُمَّ يَرْفَعُ، .....

**قوله:** «ويسمع»، أي: يقول: سمع الله لمن حمده.

**قوله:** «ويحمد»، أي: يقول: ربنا ولك الحمد، بعد أن يعتدل كسائر الصلوات.

**قوله:** «ثم يقرأ الفاتحة وسورة طويلة دون الأولى»، ومن هنا جاءت الغرابة في هذه الصلاة؛ لأن غيرها من الصلوات لا تقرأ الفاتحة بعد الركوع، بل الذي بعد الركوع هو السجود، أما هذه الصلاة فيقرأ الفاتحة، وسورة طويلة.

لكن هل هي دون الأولى بكثير أو بقليل؟

الجواب: جاء في الحديث «دون الأولى»<sup>(١)</sup>، فينظر إلى هذا الدون.

والظاهر: أنه ليس دونها بكثير، لكنه دون يتميز به القيام الأول عن القيام الثاني.

**قوله:** «ثم يركع فيطيل، وهو دون الأول»، ونقول هنا في قوله: «دون الأول» كما قلنا في القراءة.

**قوله:** «ثم يرفع» أي: ويسمع ويحمد.

وظاهر كلام المؤلف: أنه في الرفع الذي يليه السجود لا يطيل القيام، بل يكون كالصلاة العادية، ولكن هذا الظاهر فيه نظر، والصحيح: أنه يطيل هذا القيام بحيث يكون قريباً من الركوع؛ لأن هذه عادة النبي ﷺ في صلاته، قال البراء بن عازب

(١) سبق تخريجه من حديث عائشة.

ثُمَّ يَسْجُدُ سَجْدَتَيْنِ طَوِيلَتَيْنِ، ثُمَّ يُصَلِّي الثَّانِيَةَ كَالْأُولَى لَكِنْ دُونَهَا فِي كُلِّ مَا يَفْعَلُ .....

- رضي الله عنه -: «رمقت صلاة النبي عليه الصلاة والسلام فرأيت قيامه، وقعوده، وركوعه، وسجوده قريباً من السواء»<sup>(١)</sup>، والمراد بقيامه هنا قيامه بعد الركوع؛ لأن قيام القراءة أطول بكثير من الركوع، ولأجل تناسب الصلاة.

**قوله:** «ثم يسجد سجدتين طويلتين»، أي: بقدر الركوع.

وظاهر كلامه: أنه لا يطيل الجلوس بينهما؛ لأنه لو أراد إطالة الجلوس بينهما لنبه عليه، فكونه يقول: «يسجد سجدتين» ويسكت عن الجلوس بينهما، كأنه يقول: والجلوس بينهما معروف، وأنه جلوسٌ لا إطالة فيه.

والصواب: أنه يطيل الجلوس بقدر السجود.

**قوله:** «ثم يصلي الثانية كالأولى، لكن دونها في كل ما يفعل» أي: من القراءة والركوع، والقيام بعده، والسجود، فالثانية تكون دون الأولى.

ولكن هل معناه أن القيام الأول في الثانية كالقيام الثاني في الأولى، والقيام الثاني في الثانية دون ذلك، أو معناه: أن كل ركعة وركوع دون الذي قبله؟

الجواب: أن السنة ليس فيها ما يدل لهذا ولا لهذا. فليس لدينا دليل واضح في هذه المسألة، فيحتمل أن القيام الأول في الثانية كالقيام الثاني في الأولى، وهو إذا جعل القيام

ثُمَّ يَتَشَهَّدُ وَيُسَلِّمُ، .....

الثاني في الثانية دون القيام الأول صارت الركعة الثانية دون الأولى.

لكن الذي يظهر - والله أعلم - أن كل قيام وركوع وسجود دون الذي قبله.

ونضرب لهذا مثلاً: قرأ في القيام الأول من الأولى مائة آية، وفي الثاني ثمانين آية، وفي القيام الأول من الركعة الثانية هل يقرأ ثمانين آية، وفي القيام الثاني ستين آية، أو يقرأ في القيام الأول في الركعة الثانية ستين آية، وفي القيام الثاني أربعين آية؟

الجواب: هذا هو محل التردد والاحتمال، والذي يظهر الثاني، أي: أنه يجعل قراءته في القيام الأول من الركعة الثانية دون قراءته في القيام الثاني من الركعة الأولى؛ لتكون الصلاة بالتزول كل ركعة دون التي قبلها.

وفي هذا من الحكمة مراعاة حال المصلي؛ لأن المصلي أول ما يدخل في الصلاة يكون عنده نشاط وقوة، ثم مع الاستمرار يضعف؛ فلهذا روعيت حاله، فكان القيام الأول أطول، ثم الثاني، ثم الثالث، ثم الرابع.

**قوله:** «ثم يتشهد ويسلم»، أي: كغيرها من الصلوات، وبهذا انتهت هذه الصلاة.

وهذه الصفة اتفق عليها البخاري ومسلم<sup>(١)</sup>، أي: أنه يصلي

(١) سبق تخريجه.



ركعتين، في كل ركعة ركوعان وسجودان صح ذلك عن عائشة وغيرها عن النبي ﷺ، ولكن تكون الصلاة طويلة.

وظاهر كلامه: أنه لا يشرع لها خطبة؛ لأنه لم يذكرها، وهذا هو المشهور من مذهب الحنابلة.

وقال بعض العلماء: بل يشرع بعدها خطبتان؛ لأنها صلاة رهبة فشرع لها خطبتان كالاستسقاء، ولكن هذا قياس غير صحيح؛ لأن الاستسقاء ليس فيه إلا خطبة واحدة، إلا على قول بعض العلماء الذي قال: إنها كصلاة العيد، وسيأتي إن شاء الله، ولا يصح قياسها على صلاة العيدين؛ لأن صلاة العيدين صلاة فرح وسرور.

وقال بعض العلماء: يسنّ لها خطبة واحدة، وهذا مذهب الشافعي، وهو الصحيح.

وذلك لأن النبي ﷺ لما انتهى من صلاة الكسوف «قام فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: أما بعد، ثم وعظ الناس»<sup>(١)</sup>. وهذه الصفات صفات الخطبة.

وقولهم: إن هذه موعظة؛ لأنها عارضة. نقول: نعم، لو وقع الكسوف في عهد النبي ﷺ مرة أخرى، ولم يخطب لقلنا: إنها ليست بسنة، لكنه لم يقع إلا مرة واحدة، وجاء بعدها هذه الخطبة العظيمة التي خطبها وهو قائم، وحمد الله وأثنى عليه، وقال: أما بعد، ثم إن هذه المناسبة للخطبة مناسبة قوية من أجل تذكير الناس وترقيق قلوبهم، وتنبيههم على هذا الحدث الجلل العظيم.

(١) أخرجه البخاري (١٠٥٣)؛ ومسلم (٩٠٥) عن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنهما.

فَإِنْ تَجَلَّى الْكُسُوفُ فِيهَا أَتَمَّهَا خَفِيفَةً .....

**قوله:** «فإن تجلى الكسوف فيها» أي: كسوف الشمس، أو القمر؛ لأنَّ الكسوف عند الإطلاق يشمل الشمس والقمر، أما إذا اقترنا فالكسوف للشمس والخسوف للقمر.

**وقوله:** «فيها» أي: في الصلاة.

ويعلم التجلي بالرؤية، فإن كان في النهار فالأمر واضح، وإن كان في الليل فكذلك، وإن كان تحت السقف فبالخبر.

**قوله:** «أتمها خفيفة»، ظاهر كلامه: حتى لو كانت خفة الركعة الثانية بالنسبة للأولى بعيدة جداً؛ فمثلاً: الركعة الأولى استغرقت نصف ساعة، والثانية إذا أتمها خفيفة تستغرق خمس دقائق.

فظاهر كلامه: أن الأمر يكون كذلك، وحينئذ تكون الصلاة وكأنها صلاة جذماء مقطوعة بعض الأعضاء.

وحجتهم في هذا:

١ - أن النبي ﷺ قال: «صلوا حتى ينكشف ما بكم»<sup>(١)</sup>، و«حتى» للغاية.

وهذا الحديث كما يمنع ابتداء الصلاة مرة أخرى يمنع أيضاً الاستمرار فيها واستدامتها.

٢ - أن السبب الذي من أجله شرعت الصلاة قد زال.

**مسائل:**

الأولى: لو حصل كسوف ثم تلبدت السماء بالغيوم فهل نعمل بقول علماء الفلك بالنسبة لوقت التجلي؟

(١) أخرجه البخاري (١٠٦٠)؛ ومسلم (٩١٥) عن المغيرة بن شعبة رضي الله عنه.

وَإِنْ غَابَتِ الشَّمْسُ كَاسِفةً، .....

الجواب: نعمل بقولهم؛ لأنه ثبت بالتجارب أن قولهم منضبط.  
 الثانية: إذا لم يعلم بالكسوف إلا بعد زواله فلا يقضى؛  
 لأننا ذكرنا قاعدة مفيدة، وهي (أن كل عبادة مقرونة بسبب إذا  
 زال السبب زالت مشروعيتها). فالكسوف مثلاً إذا تجلت  
 الشمس، أو تجلى القمر، فإنها لا تعاد؛ لأنها مطلوبة لسبب  
 وقد زال.

ويعبر الفقهاء - رحمهم الله - عن هذه القاعدة بقولهم: (سنة  
 فات محلها).

الثالثة: إذا شرع في صلاة الكسوف قبل دخول وقت  
 الفريضة ثم دخل وقت الفريضة، فماذا يفعل؟

الجواب: إن ضاق وقت الفريضة وجب عليه التخفيف؛  
 ليصليها في الوقت، وإن اتسع الوقت فيستمر في صلاة الكسوف.

**قوله: «وإن غابت الشمس كاسفة»**، إذا غابت الشمس  
 كاسفة، فإنه لا يصلى؛ لأنها لما غابت ذهب سلطانها، وكونها  
 كاسفة أو غير كاسفة بالنسبة لنا حين غابت لا يؤثر شيئاً، فلما  
 زال سلطانها سقطت المطالبة بالصلاة لكسوفها.

**مسائل:**

**الأولى:** إذا كسفت في آخر النهار، فلا يصلى الكسوف بناء  
 على أنها سنة، وأن ذوات الأسباب لا تفعل في وقت النهي وهذا  
 هو المذهب.

ولكن الصحيح في هذه المسألة: أنه يصلى للكسوف بعد  
 العصر، أي: لو كسفت الشمس بعد العصر فإننا نصلي؛ لعموم



قوله ﷺ: «إذا رأيتم ذلك فصلوا»<sup>(١)</sup>، فيشمل كل وقت.  
 فإن قال قائل: عموم قوله ﷺ: «لا صلاة بعد العصر»<sup>(٢)</sup>  
 يشمل كل صلاة، فعندنا الآن عمومان، وهما: عموم النهي عن كل  
 صلاة في زمن معين وهو العصر مثلاً، وعموم الأمر بصلاة  
 الكسوف في كل وقت، ومثل هذا يسمى العام والخاص من وجه،  
 فأيهما نقدم عموم النهي أو عموم الأمر؟ إذا قلنا: نقدم عموم  
 الأمر، قيل: بل عموم النهي؛ لأنه أحوط، لأنك تقع في معصية.  
 وذكر شيخ الإسلام قاعدة قال: (إذا كان أحد العمومين  
 مخصصاً، فإن عموميه يضعف). أي: إذا دخله التخصيص صار  
 ضعيفاً، فيقدم عليه العام الذي لم يخصص؛ لأن عموميه محفوظ،  
 وعموم الأول الذي دخله التخصيص غير محفوظ، وهذا الذي  
 قاله صحيح.

بل إن بعض العلماء - رحمهم الله - قال: إن العام إذا  
 خصص صارت دلالتُهُ على العموم ذات احتمال، فأَي فرد من  
 أفراد العموم يستطيع الخصم أن يقول: يحتمل أنه غير مراد، كما  
 خصص في هذه المسألة التي وقع فيها التخصيص.  
 لكن الراجح: أن العام إذا خصص يبقى عاماً إلا في  
 المسألة التي خصص فيها فقط.

فحديث الأمر بالصلاة عند رؤية الكسوف لم يخصص،  
 وحديث الصلاة بعد العصر مخصص بقول النبي عليه الصلاة  
 والسلام: «إذا صليتما في رحالكما ثم أتيتما مسجد جماعة فصلينا

(١) سبق تخريجه.

(٢) سبق تخريجه.

معهم، فإنها لكما نافلة»<sup>(١)</sup>.

فإن الرسول ﷺ ذكر هذا للرجلين اللذين تخلفا عن صلاة الفجر، ولا صلاة بعد صلاة الفجر.

كذلك أيضاً مخصّص بركعتي الطواف، فإن الإنسان إذا طاف ولو بعد العصر يسنّ أن يصلي ركعتين.

ومخصّص بقضاء الفريضة إذا نسيها، فمن نام عن صلاة أو نسيها، وذكرها ولو بعد العصر فإنه يصليها.

فعموم النهي إذا مخصّص بعدة مخصّصات، فيكون عمومه ضعيفاً، ويقدم حديث الأمر، ومن ثمّ صار القول الراجح في هذه المسألة: أن كل صلاة لها سبب تصلى حيث وجد سببها، ولو في أوقات النهي، وهي الرواية الثانية عن الإمام أحمد.

الثانية: إذا شرع في صلاة الكسوف بعد العصر ثم غابت كاسفة فإنه يتمها خفيفة؛ لأنها إذا غابت فهي كما لو تجلى.

الثالثة: إذا طلعت الشمس كاسفة فعلى المذهب لا يصلى إلا إذا ارتفعت قيد رمح، فإن تجلى قبل أن ترتفع قيد رمح سقطت، وعلى القول الصحيح تصلى مباشرة، فإذا تجلى قبل زوال وقت النهي أتمها خفيفة.

الرابعة: لو لم نعلم بكسوفها إلا حين غروبها فلا نصلي، ونعلل: بأن سلطانها قد ذهب، فنحن الآن في الليل لا في النهار، وهي آية النهار.

(١) سبق تخريجه.

أَوْ طَلَعَتْ وَالْقَمَرُ خَاسِفٌ، أَوْ كَانَتْ آيَةٌ غَيْرَ الزَّلْزَلَةِ لَمْ يُصَلِّ.

**قوله:** «أو طلعت والقمر خاسف»، هل يمكن أن تطلع والقمر خاسف؟

الجواب: يمكن، ففي نصف الشهر: يكون القمر في الغرب، والشمس في الشرق فربما يكسف بعدما تطلع الشمس، وهذا شيء قد وقع.

فإذا طلعت والقمر خاسف فإنه لا يصلي؛ لأنه ذهب سلطانه فإن سلطان القمر الليل، كما لو غابت الشمس، وهي كاسفة.

**مسألة:** لو طلع الفجر وخسف القمر قبل طلوع الشمس هل يصلي؟

الجواب: قد نقول: إن مفهوم قوله: «أو طلعت والقمر خاسف» إنها تصلي، ولكن المشهور من المذهب أنها لا تصلي بعد طلوع الفجر إذا خسف القمر؛ لأنه وقت نهي.

والصحيح: أنها تصلي إن كان القمر لولا الكسوف لأضاء، أما إن كان النهار قد انتشر، ولم يبق إلا القليل على طلوع الشمس فهنا قد ذهب سلطانه، والناس لا ينتفعون به، سواء كان كاسفاً أو مبديراً.

**قوله:** «أو كانت آية غير الزلزلة لم يصلي»، أي: إذا وجدت آية تخويف كالصواعق، والرياح الشديدة، وبياض الليل، وسواد النهار، والحمم، وغير ذلك فإنه لا تصلي صلاة الكسوف إلا الزلزلة، فإنه إذا زلزلت الأرض فإنهم يصلون صلاة الكسوف حتى تتوقف. والمراد بالزلزلة: الزلزلة الدائمة.

وهذه المسألة اختلف فيها العلماء على أقوال ثلاثة:



.....

**القول الأول:** ما مشى عليه المؤلف أنه لا يصلى لأي آية تخويف إلا الزلزلة.

وحجة هؤلاء أن النبي ﷺ كانت توجد في عهده الرياح العواصف، والأمطار الكثيرة، وغير ذلك مما يكون مخيفاً ولم يصل، وأما الزلزلة فدليلهم في ذلك أنه روي عن عبد الله بن عباس<sup>(١)</sup>، وعلي بن أبي طالب<sup>(٢)</sup> - رضي الله عنهم -: أنهما كانا يصليان للزلزلة، فتكون حجة الصلاة في الزلزلة هي فعل الصحابة.

**القول الثاني:** أنه لا يصلى إلا للشمس والقمر؛ لقوله ﷺ: «إذا رأيتموهما فصلوا»، ولا يصلى لغيرهما من آيات التخويف.

وما يروى عن ابن عباس أو علي فإنه - إن صح - اجتهد في مقابلة ما ورد عن النبي ﷺ من ترك الصلاة للأشياء المخيفة.

**القول الثالث:** يصلى لكل آية تخويف.

واستدلوا بما يلي:

١ - عموم العلة وهي قوله ﷺ: «إنهما آيتان من آيات الله يخوِّف الله بهما عباده»، قالوا: فكل آية يكون فيها التخويف، فإنه يصلى لها.

(١) أثر ابن عباس رضي الله عنهما: «أنه صلى في الزلزلة بالبصرة، فأطال القنوت، ثم ركع، ثم رفع رأسه، فأطال القنوت، ثم ركع، ثم رفع رأسه فأطال القنوت، ثم ركع، فسجد، ثم صلى الثانية كذلك فصارت صلاته ست ركعات وأربع سجعات، وقال: هكذا صلاة الآيات».

أخرجه عبد الرزاق (٤٩٢٩)؛ وابن أبي شيبة (٤٧٢/٢)؛ والبيهقي (٣٤٣/٣) وقال: «هو عن ابن عباس ثابت».

(٢) أخرجه البيهقي (٣٤٣/٣).

٢ - أن الكربة التي تحصل في بعض الآيات أشد من الكربة التي تحصل في الكسوف.

٣ - أن ما يروى عن ابن عباس وعلي<sup>(١)</sup> - رضي الله عنهم - يدل على أنه لا يقتصر في ذلك على الكسوف وأن كل شيء فيه التخويف فإنه يصلى له.

٤ - أن النبي ﷺ: «إذا حزبه أمر فزع إلى الصلاة»<sup>(٢)</sup>، أي: إذا كربه وأهمه؛ وإن كان الحديث ضعيفاً لكنه مقتضى قوله تعالى: ﴿وَأَسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ﴾ [البقرة: ٤٥].

وأما ما ذكر من أن النبي ﷺ كانت توجد في عهده العواصف، وقواصف الرعد، فإن هذا لا يدل على ما قلنا؛ لأنه قد تكون هذه رياحاً معتادة، والشيء المعتاد لا يخوف وإن كان شديداً، فمثلاً في أيام الصيف اعتاد الناس أن الرياح تهب بشدة وتكثر، ولا يعدون هذا شيئاً مخيفاً.

صحيح أنه أحياناً قد توجد صواعق عظيمة متتابعة تخيف الناس، فهل الصواعق التي وقعت في عهد النبي ﷺ كهذه؟ لا يستطيع أحد أن يثبت أن هناك صواعق في عهد النبي عليه الصلاة والسلام خرجت عن المعتاد، لكن لو وجدت صواعق عظيمة متتابعة، فإن الناس لا شك سيخافون، وفي هذه الحال يفزعون إلى ربهم - عز وجل - بالصلاة.

وهذا الأخير هو اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله -، له قوة عظيمة. وهذا هو الراجح.

(١) سبق تخريجه.

(٢) أخرجه الإمام أحمد (٣٨٨/٥)؛ وأبو داود (١٣١٩).

وَأِنْ أَتَى فِي كُلِّ رَكْعَةٍ بِثَلَاثِ رُكُوعَاتٍ، أَوْ أَرْبَعٍ، أَوْ خَمْسٍ جَازَ.

مسألة: فعلى القول بأنه يصلي لكل آية تخويف، فهل ذلك على سبيل الوجوب كالكسوف؟

الجواب: مقتضى القياس أن ذلك واجب، ولكن لا أظن أن ذلك يكون على سبيل الوجوب.

قوله: «وإن أتى»، أي: المصلي.

قوله: «في كل ركعة بثلاث ركوعات أو أربع أو خمس جاز»، لأنه ورد عن النبي عليه الصلاة والسلام: «أنه صلى ثلاث ركوعات في ركعة واحدة»، أخرجه مسلم<sup>(١)</sup>، لكن هذه الرواية شاذة، ووجه شذوذها: أنها مخالفة لما اتفق عليه البخاري ومسلم من أن النبي ﷺ: «صلى صلاة الكسوف في كل ركعة ركوعان فقط»<sup>(٢)</sup>، ومن المعلوم بالاتفاق أن الكسوف لم يقع في عهد النبي ﷺ ولم يصل له إلا مرة واحدة فقط.

وعلى هذا فالمحفوظ أنه صلى في كل ركعة ركوعين، وما زاد على ذلك فهو شاذ؛ لأن الثقة مخالف فيها لمن هو أرجح.

ولكن ثبت عن علي بن أبي طالب - رضي الله عنه -: «أنه صلى في كل ركعة أربع ركوعات»<sup>(٣)</sup>، وعلى هذا فيكون من سنة الخلفاء الراشدين، وهذا ينبني على طول زمن الكسوف، فإذا علمنا أن زمن الكسوف سيطول فلا حرج من أن نصلي ثلاث

(١) (٩٠٤) (١٠) عن جابر رضي الله عنه. (٢) سبق تخريجه.

(٣) أخرجه الإمام أحمد (١/١٤٣)؛ والبيهقي (٣/٣٣٠).



ركوعات في كل ركعة، أو أربع ركوعات، كما قال المؤلف، أو خمس ركوعات؛ لأن كل ذلك ورد عن الصحابة - رضي الله عنهم - وهو يرجع إلى زمن الكسوف إن طال زادت الركوعات، وإن قصر فالاقتصار على ركوعين أولى.

وإن اقتصر على ركوعين وأطال الصلاة إذا علم أن الكسوف سيطول فهو أولى وأفضل، والكلام في الجواز، أما الأفضل فلا شك أن الأفضل ما جاء عن النبي ﷺ وهو أنه يصلي ركوعين في كل ركعة.

مسائل:

**الأولى:** ما بعد الركوع الأول هل هو ركن أو لا؟  
يقول العلماء: إنه سنة وليس ركنًا، وبناء على ذلك لو صلاها كما تصلى صلاة النافلة، في كل ركعة ركوع فلا بأس؛ لأن ما زاد على الركوع الأول سنة.

**الثانية:** هل تدرك الركعة بالركوع الثاني؟  
الجواب: لا تدرك به الركعة، وإنما تدرك الركعة بالركوع الأول، فعلى هذا لو دخل مسبوق مع الإمام بعد أن رفع رأسه من الركوع الأول فإن هذه الركعة تعتبر قد فاتته فيقضيها.  
وقال بعض العلماء: إنه يعتد بها؛ لأنها ركوع.

وفصل آخرون فقالوا: يعتد بها إن أتى الإمام بثلاث ركوعات؛ لأنه إذا أدرك الركوع الثاني وهي ثلاث ركوعات فقد أدرك معظم الركعة فيكون كمن أدركها كلها.

والقول الصحيح الأول، لأن الركوع الأول هو الركن.

**الثالثة:** لو انتهت الصلاة والكسوف باق، فهل تعاد الصلاة

أو لا؟ وإذا قلنا بالإعادة فهل تعاد كسائر النوافل، أو كصلاة الكسوف؟

والجواب: في هذا ثلاثة أقوال للعلماء:

القول الأول: أنها لا تعاد.

القول الثاني: أنها تعاد على صفتها.

القول الثالث: أنها تعاد على صفة النوافل الأخرى، أي:

ركعتين.

فمن نظر لقول الرسول ﷺ: «فصلوا حتى ينكشف ما بكم» قال: إن المشروع أن تصلى كسائر النوافل؛ لأن الصلاة الأولى انقضت وامثل بها الأمر.

ومن نظر إلى قوله: «فصلوا وادعوا...»<sup>(١)</sup>، قال: إن الصلاة حصلت فيبقى الدعاء. وعمل الناس على أنها لا تعاد، وأنا لم يترجح عندي شيء لكنني أفعل الثاني، وهو: عدم الإعادة.

الرابعة: يسن النداء لصلاة الكسوف، ويقال: «الصلاة جامعة» مرتين أو ثلاثاً. بحيث يعلم أو يغلب على ظنه أن الناس قد سمعوا.

وإذا قلنا بهذا فإنه يختلف بين الليل والنهار، ففي الليل قد يكون الناس نائمين يحتاجون لتكرار النداء، وفي النهار لا سيما مع هدوء الأصوات يمكن أن يكفيهم النداء مرتين أو ثلاثاً.

ولا ينادى لغيرها من الصلوات بهذه الصيغة؛ لأن الصلوات الخمس ينادى لها بالأذان.

(١) سبق تخريجه.

وقال بعض العلماء؛ وهو المذهب: إنه ينادى للاستسقاء، والعידین «الصلاة جامعة».

لكن هذا القول ليس بصحيح، ولا يصح قياسهما على الكسوف؛ لوجهين:

**الوجه الأول:** أن الكسوف يقع بغتة، خصوصاً في الزمن الأول لما كان الناس لا يدرون عنه إلا إذا وقع.

**الوجه الثاني:** أن الاستسقاء والعیدین لم يكن النبي ﷺ ينادي لهما؛ وكل شيء وجد سببه في عهد النبي ﷺ ولم يفعله ففعله بدعة؛ لأنه ليس هناك مانع يمنع الرسول ﷺ من النداء، ولو كان هذا السبب يشرع له النداء لأمر المنادي أن ينادي لها.

فالصواب: أن العیدین والاستسقاء لا ينادي لهما.

**مسألة:** تميزت صلاة الكسوف عن بقية الصلوات بأمر هي:

١ - زيادة ركوع في كل ركعة على الركوع الأول.

٢ - أن فيها بعد الركوع قراءة.

٣ - تطويل القراءة فيها والركوع والسجود.

٤ - الجهر فيها بالقراءة ليلاً أو نهاراً.

٥ - يشرع إذا انتهت الصلاة، ولم يتجل الكسوف: الذكر والاستغفار والتكبير والعتق. وهذا فرق خارج عن نفس الصلاة لكنه فرق صحيح.



## باب صلاة الاستسقاء

إِذَا أَجْدَبَتِ الْأَرْضُ وَقَحَطَ الْمَطَرُ .....

**قوله:** «باب صلاة الاستسقاء»، من باب إضافة الشيء إلى نوعه، أي: باب الصلاة التي تكون للاستسقاء، وقد يجوز أن تكون من باب إضافة الشيء إلى سببه، أي: الصلاة التي سببها استسقاء الناس.

والاستسقاء: استفعال من سقى وهو: طلب السُّقيا، سواء كان من الله، أو من المخلوق، فمن الممكن أن تقول لفلان: اسقني ماء فَيُسَمَّى هذا استسقاء أي طلب سُقيا، ومن الله - عز وجل - تسأل الله أن يغيثك، هذا طلب سُقيا أيضاً، لكن في عُرف الفقهاء إذا قالوا صلاة الاستسقاء: فإنما يعنون بها استسقاء الرب - عز وجل - لا استسقاء المخلوق.

وصلاة الاستسقاء لها سبب بيّنه المؤلف بقوله: «إذا أجذبت الأرض وقحط المطر صلوها جماعةً وفرادي».

**قوله:** «إذا أجذبت الأرض» أي: خلت من النبات، وضده الإخصاب إذا أخصبت، أي: ظهر نباتها وكثر.

**قوله:** «وقحط المطر» أي: امتنع، ولم ينزل، ولا شك أنه يكون في ذلك ضرر عظيم على أصحاب المواشي، وعلى الادميين أيضاً، فلهذا صارت صلاة الاستسقاء في هذه الحال سنة مؤكدة.

قوله: «إذا أجذبت الأرض وقحط المطر»، ظاهره ولو كان ذلك في غير أرضهم.

وذهب بعض أهل العلم إلى أنه لا يستسقي إلا لأرضه وما حولها مما يتضرر به البلد، أما ما كان بعيداً فإنه لا يضرهم، وإن كان يضر غيرهم، ما لم يأمر به الإمام فتصلى.

والاستسقاء الذي ورد عن النبي ﷺ ورد على أوجه متعددة منها:

الأول: «أنه دخل رجل يوم الجمعة والنبي ﷺ يخطب الناس، فقال: يا رسول الله هلكت الأموال، وانقطعت السبل فادع الله يغشنا، فرفع النبي ﷺ يديه، ورفع الناس أيديهم، وقال: اللهم أغثنا ثلاث مرات، وكانت السماء صحواً فأنشأ الله سحابة فرعدت وبرقت وأمطرت، ولم ينزل النبي ﷺ من المنبر إلا والمطر يتحادر من لحيته»<sup>(١)</sup>.

الثاني: «أنه كان في غزوة ونقص عليهم الماء، فاستغاث الله - عز وجل - فأنشأ الله مزناً فأمطرت وسقاهم وارتووا».

الثالث: «دعا الله سبحانه وتعالى بأن يسقيهم فقام أبو لبابة رضي الله عنه - وكان فلاحاً - فقال: يا رسول الله إن التمر في البيادر» - والبيدر ما يجمع فيه التمر ليابس، وكانوا إذا جذوا النخل يضعونه في مكان معد لهذا حتى ييبس، ثم يدخلونه في البيوت يسمى «البيدر»، ويسمى «الجرين» أيضاً - فقال

(١) سبق تخريجه.

صَلُّوْهَا جَمَاعَةً وَفُرَادَى . وَصِفْتُهَا فِي مَوْضِعِهَا ، وَأَحْكَامُهَا  
كَعِيدٍ . .....

رسول الله ﷺ: «اللهم اسقنا حتى يقوم أبو لبابة فيسد ثعلب مريده بإزاره»، أي: الفجوة التي يدخل منها السيل إلى البستان فأمطرت السماء، وخاف الناس من فساد التمر فجاءوا إلى أبي لبابة، وقالوا: اذهب إلى مريدك وسده بإزارك ليقف المطر، فذهب فسده بإزاره فوقف المطر<sup>(١)</sup>، فهذا من آيات الله عز وجل، وحينئذ سلم الناس من الضرر الكثير الذي يحصل لهم بالمطر في بيادرهم.

وهناك أيضاً صفات أخرى، وليس لازماً أن تكون على الصفة التي وردت عن النبي عليه الصلاة والسلام أي: طلب السُّقيا، فللناس أن يستسقوا في صلواتهم، فإذا سجد الإنسان دعا الله، وإذا قام من الليل دعا الله عز وجل.

**قوله:** «صلوها جماعة وفرادى»، أي: صلاة الاستسقاء وستأتي صفتها، والأفضل أن تكون جماعة كما فعل النبي ﷺ.  
**قوله:** «وصفتها في موضعها وأحكامها كعيد».

وعلى هذا فتسنّ في الصحراء؛ لأن صلاة العيد تسنّ في الصحراء.

ويكبر في الأولى بعد التحريمة والاستفتاح ستاً، وفي الثانية خمساً، ويقرأ بسبح والغاشية؛ لأن المؤلف قال: «وصفتها في موضعها» أي: مكانها «وأحكامها كعيد».

والدليل على هذا حديث ابن عباس - رضي الله عنهما -:

(١) أخرجه الطبراني في «الصغير» (١/١٣٧ - ١٣٨).



وَإِذَا أَرَادَ الْإِمَامُ الْخُرُوجَ لَهَا وَعَظَ النَّاسَ، وَأَمَرَهُمْ بِالتَّوْبَةِ  
مِنَ الْمَعَاصِي .....

أن النبي ﷺ صلاها كما يصلي العيد<sup>(١)</sup>.

ولكنها تخالف العيد في أنها سنة، والعيد فرض كفاية.

**قوله:** «وإذا أراد الإمام الخروج لها»، يحتمل أن يريد به  
الإمام الذي يصلي بهم صلاة الاستسقاء، ويحتمل أن يراد به  
الإمام الأعظم وهو السلطان، والمعنى الأول أقرب.

**قوله:** «وعظ الناس» الموعظة هي: التذكير المقرون بترغيب  
أو تخويف، فيرغبهم في فعل الواجبات، ويحذرهم من انتهاك  
الحرمات.

ولهذا قال: «وأمرهم بالتوبة من المعاصي» التوبة: الرجوع  
إلى الله - عز وجل - من معصيته إلى طاعته، وقد ذكر العلماء  
للتوبة شروطاً يحسن أن نذكرها الآن:

**الأول:** الإخلاص لله - عز وجل - بأن يقصد بتوبته إلى ربه  
رضاً ربه، لا أن يتوب أمام الناس رياء وسمعة.

**الثاني:** أن يندم على ما حصل له من الذنب، وهذا الشرط  
قال بعض العلماء: إنه لا يمكن تحقيقه؛ لأن الندم انفعال في  
النفس، والانفعال لا يملكه الإنسان.

ولكن الصحيح: أنه يمكن أن يملكه؛ لأن معنى الندم إظهار  
الغم والهم لما أصابه ووقع منه من الذنب، وهذا أمر يمكن أن  
يقع.

(١) يأتي تخريجه.

.....

**الثالث:** أن يقلع عن المحرم، فإذا كانت التوبة من ترك الزكاة مثلاً، فلا بد أن يخرج الزكاة، وإذا كانت من التهاون بصلاة الجماعة فلا بد أن يصلي مع الجماعة، وإذا كانت من الغيبة فلا بد أن يقلع عن الغيبة، وإذا كانت أخذ مال لا يستحقه فلا بد أن يرده إلى صاحبه، وإذا كانت من ضرب إنسان اعتدى عليه بالضرب فلا بد أن يستحله أو يقول: اضربني كما ضربتك.

**الرابع:** أن يعزم على ألا يعود فلا يتوب توبة مؤقتة، وهنا نقول: يعزم على ألا يعود، ولا نقول: ألا يعود؛ لأنه لو فرضنا أن الشروط تمت، ثم بعد ذلك عاد فالتوبة الأولى صحيحة.

**الخامس:** أن تكون التوبة في الزمن الذي تقبل فيه، وذلك بأن تقع قبل الغرغرة، قبل حضور الأجل، فإن لم تقع إلا بعد حضور الأجل فقد قال تعالى: ﴿وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّىٰ إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ إِنِّي تُبْتُ الْكُفْرَ﴾ [النساء: ١٨]، وهذا زمن خاص باعتبار كل أحد بنفسه.

وكذلك أيضاً تكون قبل طلوع الشمس من مغربها، وهذا زمن عام، فإن الشمس إذا طلعت من مغربها آمن الناس كلهم، وتابوا ورجعوا لكن ﴿لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَتُهَا لَمْ تَكُنْ ءَامَنَتْ مِن قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا خَيْرًا﴾ [الأنعام: ١٥٨].

قد يقول قائل: أين الدليل على أنه إذا أراد الخروج يعظ الناس، أليس النبي ﷺ خرج إلى المصلى واستسقى<sup>(١)</sup>، فهل ورد أنه وعظهم؟

(١) سبق تخريجه.

## وَالْخُرُوجُ مِنَ الْمَظَالِمِ .....

والجواب: أنه يعظهم وعظاً عاماً، كما لو صادف أنه يتكلم في خطبة الجمعة فيعظ الناس فهذا طيب، ولا يقال: إنه وعظهم من أجل الاستسقاء، ولكن من أجل خطبة الجمعة والمناسبة.

**قوله: «والخروج من المظالم»**، من باب عطف الخاص على العام؛ وذلك لأن الخروج من المظالم من التوبة. والمظالم: جمع مظلمة، فتشمل المظلمة في حق الله، والمظلمة في حق العباد.

مثال المظلمة في حق الله: عدم إخراج زكاته، أو عدم إخراج كفارة كانت عليه، فليبادر بإخراج هذا الحق.

مثال المظلمة في حق العباد: لو كان عنده حق لشخص كدراهم، أو منافع أو غيرها، فإنه يخرج منها أيضاً بإيفائه.

فإن كان الحق غير مالي كالغيبة مثلاً، فإنه يخرج منها بأن يذهب إلى من تكلم فيه، ويقول: إني تكلمت فيك فحللني، ولا يخرج من عهدها إلا بذلك.

**وقال بعض العلماء:** إن كان الذي تكلم فيه قد علم فليذهب إليه ويستحله، وإن لم يعلم فلا يذهب إليه، بل يستغفر له، ويذكره بخير في الأماكن التي اغتابه فيها؛ لأنه ربما لو ذهب إليه وطلب أن يحلله تأخذه العزة بالإثم فيأبى؛ لأن بعض الناس لا يهمه أن يأتي إليه أخوه معتذراً، فيأبى أن يسامحه.

وهذا القول هو الصحيح.

فإن قال: أنا لا أحلك إلا إذا أعطيتني عشرة دراهم



وَتَرَكِ التَّشَاحُنَ، .....

فيعطيه؛ لأن هذا حق له حتى لو طلب أكثر يعطيه؛ لأن إعطاءه في الدنيا أهون من إعطائه في الآخرة.

**قوله:** «وترك التشاحن» أي: يأمر الإمام الناس أن يتركوا التشاحن فيما بينهم وهو: الشحناء والعداوة، والبغضاء؛ لأن التشاحن سبب لرفع الخير.

ودليل ذلك: أن النبي ﷺ: «خرج ذات يوم ليخبر أصحابه بليلة القدر فتلاحى رجلان من المسلمين فرفعت»<sup>(١)</sup>، أي: رفع العلم بها، أي: أن الرسول عليه الصلاة والسلام أنسيها من أجل التشاحن.

**قال العلماء:** فنأخذ من هذا أنه إذا كنا نطلب الخير من الله فلا بد أن ندع التشاحن فيما بيننا.

**فإذا قال قائل:** كيف يمكن أن يزيل الإنسان ما في قلبه من الحقد أو الغل على أخيه؟

**فالجواب:** يستطيع الإنسان أن يتخلص من ذلك بما يلي:

**أولاً:** أن يذكر ما في بقاء هذه العداوة من المآثم، وفوات الخير حتى إن الأعمال تعرض على الله يوم الاثنين والخميس، فإذا كان بين اثنين شحناء قال: «أنظروا هذين حتى يصطلحا»<sup>(٢)</sup>، أي: الرب عز وجل لا ينظر في عملك يوم الاثنين والخميس إذا كان بينك وبين أخيك شحناء.

(١) أخرجه البخاري (٢٠٢٣) عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه.

(٢) أخرجه مسلم (٢٥٦٥) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

ثانياً: أن يعلم أن العفو والإصلاح فيه خير كثير للعافي، وأنه لا يزيده ذلك العفو إلا عزاً؛ كما قال النبي ﷺ: «ما زاد الله عبداً بعفو إلا عزاً»<sup>(١)</sup>.

ثالثاً: أن يعلم أن الشيطان - وهو عدوه - هو الذي يوقد نار العداوة والشحناء بين المؤمنين؛ لأنه يحزن أن يرى المسلمين متآلفين متحابين ويفرح إذا رآهم متفرقين والعداوة والشحناء بينهم. فإذا ذكر الإنسان المنافع والمضار فإنه لا بد أن يأخذ ما فيه المصالح والمنافع، ويدع ما فيه المضار والمفاسد.

فعليك أن تجاهد نفسك ولو أهنتها في الظاهر، فإنك تعزها في الحقيقة؛ لأن من تواضع لله رفعه، وما زاد الله عبداً بعفو إلا عزاً.

وجرب تجد أنك إذا فعلت هذا الشيء وعفوت، وأصلحت ما بينك وبين إخوانك تجد أنك تعيش في راحة وطمأنينة وانشرح صدر وسرور قلب، لكن إذا كان في قلبك حقد عليهم أو عداوة فإنك تجد نفسك في غاية ما يكون من الغم والهم، ويأتيك الشيطان بكل احتمالات يحتملها كلامه، أي لو احتمل كلامه الخير والشر قال لك الشيطان: احمله على الشر.

مع أن المشروع أن يحمل الإنسان كلام إخوانه على الخير ما وجد له محملاً.

فمتى وجدت محملاً للخير فاحمله على الخير، سواء في الأقوال أو في الأفعال، ولا تحمله على الشر.

(١) أخرجه مسلم (٢٥٨٨) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

## وَالصَّيَامُ .....

وبعض الناس - والعياذ بالله - يحمل الفعل أو القول على الشر ثم يؤزه الشيطان إلى أن يتجسس على أخيه، ويتابع أخاه، وينظر ماذا فعل؟ وماذا قال؟ فتجده دائماً يحلل أقواله وأفعاله، وليته يحمله على الأحسن، أو على الحسن، ولكن على السيئ والأسوء، وذلك بإيحاء الشيطان - والعياذ بالله - .

والذي يجب على المؤمن إذا رأى من أخيه ما يحتمل الخير أو الشر أن يحمله على الخير ما لم توجد قرائن قوية تمنع حمله على الخير، فهذا شيء آخر، فلو صدر مثل هذا من رجل معروف بالسوء ومعروف بالفساد فلا بأس أن تحمله على ما يحتمله كلامه، أما رجل مستور ولم يعلم عنه الشر، فإذا وجد في كلامه، أو في فعله ما يحتمل الخير والشر فاحمله على الخير حتى تستريح .

وربما يصاب هذا الرجل الذي يتبع عورات الناس وأخطاءهم القولية والفعلية بأن يسلط الله عليه من يتابعه هو بنفسه، ومن تتبع عورة أخيه تتبع الله عورته، ومن تتبع الله عورته فضحه ولو في جوف بيته .

**قوله: «والصيام» ، أي: يأمرهم أن يصوموا .**

**قال بعض العلماء: يأمرهم أن يصوموا ثلاثة أيام، ويخرج في اليوم الثالث .**

**وقال بعضهم: يجعل الاستسقاء يوم اثنين أو خميس؛ لأن يومي الاثنين والخميس مما يسن صيامهما، فيكون خروج الناس وهم صائمون، والصائم أقرب إلى إجابة الدعوة من المفطر، فإن للصائم دعوة لا ترد، هكذا قال المؤلف - رحمه الله - .**



وَالصَّدَقَةِ، .....

ولكن في هذا نظر؛ لأن النبي ﷺ حين خرج إلى الاستسقاء لم يأمر أصحابه أن يصوموا.

أما ما ذكره المؤلف أولاً من التوبة من المعاصي، والخروج من المظالم فهذه مناسبة، لكن الصيام طاعة تحتاج إلى إثباتها بدليل، وإذا كان الأمر قد وقع في عهد النبي ﷺ، ولم يأمر أصحابه بالصيام، فلا وجه للأمر به.

لكن نقول: لو اختار يوم الاثنين - ولم يجعله سنة راتبة دائماً من أجل أن يصادف صيام بعض الناس، لو قيل بهذا لم يكن فيه بأس.

لكن كوننا نجعله سنة راتبة لا يكون الاستسقاء إلا في يوم الاثنين، أو تأمر الناس بالصوم، فهذا فيه نظر.

**قوله: «والصدقة» أي:** ويأمرهم أيضاً بالصدقة، والصدقة قد يقال: إنها مناسبة؛ لأن الصدقة إحسان إلى الغير، والإحسان سبب للرحمة لقول الله تعالى: ﴿إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ﴾ [الأعراف: ٥٦]، والغيث رحمة لقول الله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يُنَزِّلُ الْغَيْثَ مِّنْ بَعْدِ مَا قَنَطُوا وَيَنْشُرُ رَحْمَتَهُ﴾ [الشورى: ٢٨].

والصدقة هنا ليست الصدقة الواجبة، بل المستحبة، أما الصدقة الواجبة فإن منعها سبب لمنع القطر من السماء كما قال النبي عليه الصلاة والسلام في الحديث المروي عنه: «وما منع قوم زكاة أموالهم إلا منعوا القطر من السماء»<sup>(١)</sup>.

(١) أخرجه ابن ماجه (٤٠١٩) عن ابن عمر رضي الله عنهما. وقال في «الزوائد»: «هذا حديث صالح للعمل به، وقد اختلف في ابن أبي مالك وأبيه».

وَيَعِدُّهُمْ يَوْمًا يُخْرِجُونَ فِيهِ، وَيَتَنَظَّفُ، وَلَا يَتَطَيَّبُ، .....

**قوله:** «ويعدهم يوماً يخرجون فيه» ضمير الفاعل يعود على الإمام وضمير المفعول «هم» يعود على الناس. أي: يقول: سنخرج في يوم كذا، ويحسن أيضاً أن يعين الزمن من هذا اليوم فيقول: في ساعة كذا؛ ليتأهبوا على وجه ليس فيه ضرر عليهم؛ لأن الناس ربما لو خرجوا مبكرين، وتأخر الإمام حصل عليهم أذية من البرد إن كانوا في زمن شتاء صارم.

**قوله:** «ويتنظف، ولا يتطيب»، إذا قال العلماء: «يتنظف» فالمراد إزالة ما ينبغي إزالته شرعاً أو طبعاً. وإزالة ما ينبغي إزالته شرعاً مثل: الأظفار، والعانة، والإبط، وما ينبغي إزالته طبعاً مثل: العرق، والروائح الكريهة. وإنما قالوا: إنه يستحب أن يتنظف؛ لأن هذا مكان اجتماع عام، وإذا كان الناس فيهم الرائحة المؤذية، فإن هذا يؤدي بعض الحاضرين، فلهذا استحبوا أن يتنظف، ولكن لا يتطيب. وهذا يمكن أن تجعله لغزاً فتقول:

ما الصلاة التي لا ينبغي للإنسان أن يتطيب لها؟  
الجواب: هي صلاة الاستسقاء؛ لأن صلاة الجمعة يستحب لها الطيب، وغيرها لا يؤمر به، ولا ينهى عنه.

والاستسقاء لا يتطيب لها، وعللوا ذلك: بأنه يوم استكانة وخضوع، والطيب يشرح النفس، ويجعلها تنبسط أكثر، والمطلوب في هذا اليوم الاستكانة والخضوع؛ لأن النبي ﷺ خرج «متخشعاً متذللاً متضرعاً»<sup>(١)</sup>.

(١) يأتي تخريجه.

وَيَخْرُجُ مُتَوَاضِعاً، مُتَخَشِعاً، مُتَذَلِّلاً، مُتَضَرَّعاً.....

وهذا أيضاً مما في النفس منه شيء؛ وذلك لأن النبي ﷺ كان يعجبه الطيب، وكان يحب الطيب، ولا يمنع إذا تطيب الإنسان أن يكون متخشعاً مستكيناً لله - عز وجل -، ولهذا لو أراد الإنسان أن يدعو الله بغير هذه الحال، لا نقول: الأفضل ألا تطيب من أجل أن تكون مستكيناً لله.

**قوله:** «ويخرج متواضعاً متخشعاً متذلاً متضرعاً»، هذه أوصاف تدل على أن الإنسان لا يخرج في فرح وسرور؛ لأن المقام لا يقتضيه.

**قوله:** «متواضعاً» أي: بقوله، وهيئته، وقلبه.

والتواضع معروف، حتى إنك ترى الرجل وتعرف أنه من المتواضعين، وترى الرجل وتعرف أنه من المتكبرين، فيكون متواضعاً للحق وللخلق.

**قوله:** «متخشعاً» الخشوع: سكون الأطراف، وأن يكون على وقار وهيبة.

**قوله:** «متذلاً» من الذل وهو الهوان، بمعنى: أن يضع من نفسه، وهو قريب من التواضع لكنه أشد؛ لأن الإنسان يُري نفسه أنه ذليل أمام الله عز وجل.

**وقوله:** «متضرعاً» التضرع يعني الاستكانة، أو شدة الإنابة إلى الله - عز وجل -، قال تعالى: ﴿ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً﴾ [الأعراف: ٥٥]، أي في شدة اللجوء إلى الله - عز وجل -، ودليل هذه الأوصاف قول ابن عباس - رضي الله عنهما -: «خرج



وَمَعَهُ أَهْلُ الدِّينِ وَالصَّلَاحِ، وَالشُّيُوخُ، وَالصَّبِيَّانُ الْمُمَيِّزُونَ

النبي ﷺ للاستسقاء متذلاً، متواضعاً، متخشعاً، متضرعاً<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «ومعه أهل الدين والصلاح»، لأن هؤلاء أقرب إلى إجابة الدعوة.

**وقوله:** «الدين والصلاح» من باب عطف المترادفين؛ لأن كل صاحب دين فهو صاحب صلاح.

**قوله:** «والشيوخ»، أي: الكبار الذين أمضوا أعمارهم في الدين والصلاح؛ لأنهم أقرب إلى الإجابة.

**قوله:** «والصبيان المميزون» أي: الذين لم يبلغوا؛ لأنه لا ذنوب لهم، فيكونون أقرب إلى الإجابة ممن ملأت الذنوب صحائفهم.

**قوله:** «المميزون» خرج به الصغار الذين لم يميزوا، فإنهم لا يخرجون؛ لأنه ربما يحصل منهم من الأذية والسيح والبكاء أكثر مما يحصل من المنفعة.

قول المؤلف: «معه»، ظاهر كلامه أنهم يصحبونه في الممشى؛ لأنه قال: «يخرج ومعه»، ويحتمل أنه أراد المعية في الصلاة، لا في كونهم يخرجون مصاحبين له في سيره إلى المسجد.

والأقرب: أن المراد بالمعية هنا المعية في الصلاة؛ لأنها هي المقصودة.

(١) أخرجه الإمام أحمد (٢٣٠/١، ٣٥٥)؛ وأبو داود (١١٦٥)؛ والترمذي (٥٥٨)؛ والنسائي (١٥٦/٣)؛ وابن ماجه (١٢٦٦)؛ وابن خزيمة (١٤٠٥، ١٤١٩)؛ وابن حبان (٢٨٦٢) إحسان؛ والحاكم (٣٢٦/١). وقال الترمذي: «حسن صحيح».

وَإِنْ خَرَجَ أَهْلُ الذِّمَّةِ مُنْفَرِدِينَ عَنِ الْمُسْلِمِينَ لَا بَيَّوْمَ لَمْ  
يُمنَعُوا . . . . .

قال في الروض<sup>(١)</sup> : «وأبيح التوسل بالصالحين»، وهذه  
عبارة على إطلاقها فيها نظر، ولكنهم يريدون بذلك - رحمهم الله - :  
التوسل بدعاء الصالحين؛ لأن دعاء الصالحين أقرب إلى الإجابة  
من دعاء غير الصالحين.

ودليل هذه المسألة: ما حصل من أمير المؤمنين عمر بن  
الخطاب - رضي الله عنه - حين خرج يستسقي ذات يوم فقال:  
«اللهم إنا كُنَّا نتوسل إليك بنبينا فتسقينا، وإننا نتوسل إليك بعم نبينا  
فاسقنا، ثم قال: قم يا عباس فادع الله فقام فدعا فسقاهم الله»<sup>(٢)</sup>.

والتوسل بدعاء الصالحين مقيد بعدم الفتنة؛ بأن يكون دعاؤه  
سبباً لفتنته هو، أو لفتنة غيره، فإن خيف من ذلك ترك.

وأما التوسل بالصالحين بذواتهم فهذا لا يجوز؛ وذلك لأن  
التوسل فعل ما يكون وسيلة للشيء، وذات الصالح ليست وسيلة  
للشيء، فلا علاقة بين الدعاء، وذات الرجل الصالح.

وكذلك لا يجوز التوسل بجاه الصالحين؛ لأن جاه  
الصالحين إنما ينفع صاحبه، ولا ينفع غيره.

وأقبح من ذلك أن يتوسل بالقبور، فإن هذا قد يؤدي إلى  
دعاء أهل القبور والشرك الأكبر.

**قوله:** «وإن خرج أهل الذمة منفردين عن المسلمين لا بيوم لم  
يمنعوا»، أهل الذمة هم: الذين بقوا في بلادنا، وأعطيناهم العهد

(١) «الروض مع حاشية ابن قاسم» (٥٤٧/٢).

(٢) أخرجه البخاري (١٠١٠) عن أنس رضي الله عنه.

.....

والميثاق على حمايتهم ونصرتهم بشرط أن يبذلوا الجزية.

وقد كان هذا موجوداً حين كان الإسلام عزيزاً، أما اليوم فإنه غير موجود، إلا أن يشاء الله وجوده في المستقبل، فإذا طلب أهل الذمة أن يستسقوا بأنفسهم منفردين عن المسلمين بالمكان لا باليوم، فإنه لا بأس به، مثل: أن يقولوا: نحن نخرج شمال البلد، وأنتم إلى جنوب البلد فإننا نمنحهم ذلك، وإن كانت صلاتهم باطلة ودعاؤهم باطلاً، ولكن إذا دعا المضطر ربه - عز وجل - فإنه يجيب دعاءه، ولو كان مشركاً، ولو علم الله أنه سيشرك بعد النجاة كما قال الله تعالى: ﴿فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلْكِ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الَّذِينَ فَلَمَّا بَجَحْتُهُمْ إِلَى الْبَرِّ إِذَا هُمْ يُشْرِكُونَ﴾ [العنكبوت]، فينجيهم الله - عز وجل -؛ لأنه يجيب دعوة المضطر ولو كان كافراً.

فلا نمنعهم أن ينفردوا عنّا بمكان، لا أن ينفردوا بيوم، فلو قالوا: نريد أن ننفرد بيوم الأحد، ونحن بيوم الاثنين، أو بالعكس، فإننا لا نوافقهم؛ لأنه ربما ينزل المطر في اليوم الذي استسقوا فيه فيكون في ذلك فتنة، ويقال: هم على حق.

ومثل ذلك أهل البدع، لو أن أهل البدع طلبوا منا أن ينفردوا بمكان أذن لهم، فإن طلبوا أن ينفردوا بزمان منعناهم؛ لأنه إذا منعنا أهل الذمة مع ظهور كفرهم فمنعنا لأهل البدع من باب أولى.

فلو جاءنا قوم من الصوفية أو الرافضة، وقالوا: نحن نريد أن نستسقي في يوم الاثنين، وأنتم يوم الأحد نقول: لا؛



لأنه لو صادف نزول المطر يوم استسقائهم حصل بذلك مفسدة كبيرة.

فإن قال قائل: هل هذا أمر ممكن، أو أمر فرضي أن ينزل المطر في يوم يستسقي فيه أهل الذمة أو أهل البدع؟  
فالجواب: أنه أمر قد يقع.

فإن قال قائل: كيف يقع وفيه فتنة وإغراء بهذا المذهب الباطل، أو هذا الدين الباطل؟

فالجواب: أن ذلك من الفتن التي يفتن الله بها عباده - نسأل الله أن يعيذنا وإياكم من الفتن - فقد يفتن الله العباد بشيء يكون سبباً في ضلالهم من حيث لا يشعرون، فإن طلب أهل الذمة أن يخرجوا معنا بلا انفراد بالمكان ولا بالزمان فإننا لا نمكنهم؛ لقول الله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ [الأنفال].

فإن قيل: كيف نأذن لأهل الذمة بالخروج للاستسقاء، وقد كان اليهود على عهد رسول الله ﷺ، ولم يكونوا يخرجون للاستسقاء؟

فالجواب: الظاهر أنهم لم يطلبوا الخروج للاستسقاء.  
مسألة: هل أهل الذمة كل كافر عقدنا معه الذمة، أو يختص بجنس معين من الكفار؟

الجواب: المذهب: أنه يختص بجنس معين من الكفار، وهم ثلاثة: اليهود، والنصارى، والمجوس.  
والصحيح: أنه عام لكل كافر أبى الإسلام، ورضخ

فَيُصَلِّي بِهِمْ، ثُمَّ يَخُطُبُ وَاحِدَةً.....

للجزية، فإننا نعقد معه الذمة؛ لأن حديث بريدة بن الحصيب الذي ثبت في صحيح مسلم ذكر النبي عليه الصلاة والسلام له من جملة ما ذكر: «أنه إذا نزل على أهل حصن وأبوا الإسلام فإنه يطلب منهم الجزية»<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «فَيُصَلِّي بِهِمْ، ثُمَّ يَخُطُبُ وَاحِدَةً» الفاعل الإمام، وأفادنا أن الخطبة تكون بعد الصلاة كالعيد، ولكن قد ثبتت السنة أن الخطبة تكون قبل الصلاة<sup>(٢)</sup>، كما جاءت السنة بأنها تكون بعد الصلاة<sup>(٣)</sup>.

وعلى هذا فتكون خطبة الاستسقاء قبل الصلاة، وبعدها ولكن إذا خطب قبل الصلاة لا يخطب بعدها، فلا يجمع بين الأمرين، فإما أن يخطب قبل، وإما أن يخطب بعد.

ومن هنا خالفت صلاة الاستسقاء صلاة العيد في أمور منها:

(١) أخرجه مسلم (١٧٣١).

(٢) كما في حديث عائشة رضي الله عنها، وفيه قالت: «فخرج رسول الله ﷺ حين بدا حاجب الشمس، فقعد على المنبر فكبر وحمد الله عز وجل ثم قال: إنكم شكوتم جذب دياركم... ونزل فصلي ركعتين...».

أخرجه أبو داود (١١٧٣)؛ وابن حبان (٢٨٦٠) إحصان؛ والحاكم (٣٢٨/١)؛ والبيهقي (٣/٣٤٩). وقال أبو داود: «هذا حديث غريب إسناده جيد»، وصححه الحاكم على شرطهما، ووافقه الذهبي.

(٣) كما في حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال: «خرج نبي الله ﷺ فصلي بنا ركعتين بلا أذان ولا إقامة ثم خطبنا، ودعا الله عز وجل».

أخرجه الإمام أحمد (٣٢٦/٢)؛ وابن ماجه (١٢٦٨)؛ والبيهقي (٣/٣٤٧)، وقال البوصيري في «زوائد ابن ماجه»: «إسناده صحيح».

يَفْتَتِحُهَا بِالتَّكْبِيرِ كَخُطْبَةِ الْعِيدِ، وَيُكْثِرُ فِيهَا الِاسْتِغْفَارَ،

أولاً: أنه يخطب في العيد خطبتين على المذهب، وأما الاستسقاء فيخطب لها خطبة واحدة.

ثانياً: أنه في صلاة الاستسقاء تجوز الخطبة قبل الصلاة وبعدها، وأما في صلاة العيد فتكون بعد الصلاة.

ثالثاً: أنه في صلاة العيد تُبَيَّنُّ أحكام العيدين، وفي الاستسقاء يكثر من الاستغفار، والدعاء بطلب الغيث.

قوله: «يفتتحها بالتكبير كخطبة العيد» سبق أن خطبة العيد يفتتحها بالتكبير على المشهور من المذهب، وأن في المسألة خلافاً، فمن العلماء من قال: يفتتحها بالحمد، كما كان النبي ﷺ يفعل في جميع خطبه وهكذا في خطبة الاستسقاء.

بل لو قال قائل: إن خطبة الاستسقاء تُبْدَأُ بالحمد بخلاف خطبة العيد لكان متوجهاً؛ لأن خطبة العيد تأتي في الوقت الذي أمرنا فيه بكثرة التكبير.

قوله: «ويكثر فيها الاستغفار» الاستغفار هو: طلب المغفرة، فيقول: اللهم اغفر لنا، اللهم إننا نستغفرك، وما أشبه ذلك.

والمغفرة هي: ستر الذنب، والعفو عنه. أي: أن يستر الله الذنب ويعفو عنه، فلا يؤاخذك به، مأخوذة من المَغْفَر، وهو الذي يضعه المقاتل على رأسه اتقاء السهام لئلا تصيبه.

ومعلوم أن المغفر يحصل به أمران: الستر، والوقاية.



وَقِرَاءَةَ الْآيَاتِ الَّتِي فِيهَا الْأَمْرُ بِهِ، وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ، فَيَدْعُو  
بِدُعَاءِ النَّبِيِّ ﷺ.

قوله: «وقراءة الآيات التي فيها الأمر به» أي: مثل قوله تعالى: ﴿اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا﴾ [نوح: ١٠]، ﴿وَأَنْ أَسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ﴾ [هود: ٦١]، وغير ذلك من الآيات التي يستحضرها في تلك الساعة.

قوله: «ويرفع يديه، فيدعو بدعاء النبي ﷺ»، أي: يرفع الإمام يديه، لحديث أنس بن مالك - رضي الله عنه -: «لم يكن النبي ﷺ يرفع يديه في شيء من دعائه إلا في الاستسقاء حتى يرى بياض إبطيه»<sup>(١)</sup>. والمراد: أنه حال الخطبة لا يرفع يديه إلا إذا دعا للاستسقاء، وكذلك المستمعون يرفعون أيديهم؛ لأنه ثبت أن النبي ﷺ: «لما رفع يديه حين استسقى في خطبة الجمعة رفع الناس أيديهم»<sup>(٢)</sup>.

وينبغي في هذا الرفع أن يبالغ فيه؛ لأن النبي ﷺ كان يبالغ فيه حتى يرى بياض إبطيه، ولا يرى البياض إلا مع الرفع الشديد حتى إنه جاء في صحيح مسلم: أن النبي ﷺ: «جعل ظهورهما نحو السماء»<sup>(٣)</sup>.

واختلف العلماء في تأويله:

فقال بعض العلماء: يجعل ظهورهما نحو السماء.

(١) أخرجه البخاري (١٠٣١)؛ ومسلم (٢٠٩٦) (٧).

(٢) أخرجه البخاري (١٠٢٩) عن أنس رضي الله تعالى عنه.

(٣) أخرجه مسلم (٨٩٦) عن أنس رضي الله عنه.

وَمِنْهُ: «اللَّهُمَّ اسْقِنَا غَيْثًا مُغِيثًا» .....

وقال بعض العلماء: بل رفعهما رفعاً شديداً حتى كان الرائي يرى ظهورهما نحو السماء؛ لأنه إذا رفع رفعاً شديداً صارت ظهورهما نحو السماء.

وهذا هو الأقرب، وهو اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله -، وذلك لأن الرافع يديه عند الدعاء يستجدي ويطلب، ومعلوم أن الطلب إنما يكون بباطن الكف لا بظاهره.

قوله: «ومنه: اللهم اسقنا غيثاً مغيثاً».

اللهم اسقنا: بهمزة الوصل من سقى يسقي، وبهمزة القطع من أسقى يسقي، وكلاهما صحيح قال الله تعالى: ﴿وَأَسْقِنُكُمْ مَاءً فُرَاتًا﴾ [المرسلات: ٢٧]، وقال تعالى: ﴿وَسَقَنَهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا﴾ [الإنسان: ٢١]، الآية الثانية من سقى الثلاثي، والأولى من أسقى الرباعي.

والغيث: هو المطر، قال تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يُنَزِّلُ الْغَيْثَ مِنْ بَعْدِ مَا قَنَطُوا﴾ [الشورى: ٢٨]، وقال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ﴾ [لقمان: ٣٤].

ومغيثاً أي: مزيلاً للشدة، وذلك لأن المطر قد ينزل ولا يزيل الشدة، ولهذا جاء في الحديث الصحيح: «ليست السنة ألا تمطروا، بل السنة أن تمطروا ولا تنبت الأرض شيئاً»<sup>(١)</sup>.

وهذا يقع، فأحياناً تحصل أمطار كثيرة، ولا تنبت الأرض، وأحياناً تأتي أمطار خفيفة، ويكون الربيع كثيراً.

(١) أخرجه مسلم (٢٩٠٤) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

إِلَى آخِرِهِ .....

**قوله:** «إلى آخره» يعني آخر الدعاء، وذكره في «الروض المربع» فقال: «هنيئاً مريئاً، غدقاً مجللاً، عاماً سحاً، طبقاً دائماً، اللهم أسقنا الغيث ولا تجعلنا من القانطين».

**الهنيء:** ما لا مشقة فيه، وما يفرح الناس به ويستريحون له.

**والمريء:** ذو العاقبة الحسنى.

**والغدق:** الكثير، قال تعالى: ﴿وَأَلَّوِ اسْتَغْنَوْا عَلَى الطَّرِيقَةِ لَأَسْقَيْنَهُمْ مَاءً غَدَقًا﴾ [الجن].

**والسح:** أي: الذي ليس فيه العواصف؛ لأن العواصف مع الأمطار تؤذي وتؤلم، وربما تفسد الجدران، وتهدم البيوت.

**عاماً:** أي: شاملاً.

**طبقاً:** أي: واسعاً.

**دائماً:** أي: مستمراً، ولكن هذا الدوام مشروط بآلا يكون فيه ضرر.

**مجللاً:** أي: مغطياً للأرض، ومنه جلال الناقة الذي يغطي به ظهرها.

**اللهم أسقنا الغيث:** أي: المطر الذي يكون مغيثاً.

**ولا تجعلنا من القانطين:** القانط هو: المستبعد لرحمة الله، وهذه حال تعترى الإنسان، فيستبعد رحمة الله - عز وجل -؛ لأنه يرى ذنوبه كثيرة، ويرى الفساد منتشرًا، فيقول: بعيد أن الله يرحمنا، وهذا خطأ.



وَإِنْ سَقُوا قَبْلَ خُرُوجِهِمْ شَكَرُوا اللَّهَ، .....

قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَقْنَطُ مِنْ رَحْمَةِ رَبِّهِ إِلَّا الضَّالُّونَ﴾ [الحجر: ٥٦] فمن عرف حلم الله - عز وجل - ورحمته، فإنه لا يمكن أن يقنط حتى لو كانت ذنوبه كثيرة، ومعاصيه كبيرة، فإن عفو الله أوسع.

«اللهم سقيا رحمة لا سقيا عذاب، ولا بلاء، ولا هدم، ولا غرق» إلخ<sup>(١)</sup>.

مسألة: يسن على المذهب: أن يقلب رداءه في أثناء الخطبة، ويستقبل القبلة ويدعو.

وقال بعض العلماء: إنما يكون القلب بعد الدعاء؛ تفاؤلاً بأن الله أجاب الدعاء، وأنه سيقلب الحال من الشدة إلى الرخاء.

**قوله:** «وإن سقوا قبل خروجهم شكروا الله»، الضمير يعود على الناس، أي: إن سقاهم الله وأنزل المطر قبل أن يخرجوا، فلا حاجة للخروج، ولو خرجوا في هذه الحال لكانوا مبتدعين؛ لأن صلاة الاستسقاء إنما تشرع لطلب السقيا، فإذا سقوا فلا حاجة لها، ويكون عليهم وظيفة أخرى وهي وظيفة الشكر، فيشكرون الله - سبحانه وتعالى - على هذه النعمة بقلوبهم وبألسنتهم وبجوارحهم؛ لأن الشكر يتعلق بهذه الأشياء الثلاثة: القلب، واللسان، والجوارح.

(١) هذا الدعاء الذي أشار إليه الماتن؛ وذكره في الشرح روي مرفوعاً بنحوه من حديث ابن عمر رضي الله عنهما عزاه السيوطي في «جمع الجوامع» (٣٨٥/١) إلى الطبراني، وذكره الشافعي في «الأم» (٢٥١/١) عن سالم عن أبيه تعليقاً، فقال: «وروي عن سالم عن أبيه وذكره...». قال ابن حجر في «التلخيص» (٩٩/٢): «ولم نقف له على إسناد، ولا وصله البيهقي في مصنفاته، بل رواه البيهقي في «المعرفة» من طريق الشافعي، قال: ويروى عن سالم به...».

وَسَأَلُوهُ الْمَزِيدَ مِنْ فَضْلِهِ. وَيُنَادَى: الصَّلَاةُ جَامِعَةٌ.....

- أما القلب: فأن يوقن الإنسان بأن هذه النعمة من الله - عز وجل - تفضل بها.

- وأما اللسان: فأن يشني بها على الله، فيقول: الحمد لله الذي سقانا، وما أشبه ذلك من الكلمات.

- وأما الجوارح: فأن يقوم بطاعة الله سبحانه وتعالى بفعل أوامره، وترك نواهيه.

ولهذا قال الشاعر:

أفادتكم النعماء مني ثلاثة يدي ولساني والضمير المحجبا  
قوله: «وسألوه المزيد من فضله»، أي: سألوا الله أن  
يزيدهم من فضله، ومن ذلك أن يقولوا: «اللهم اجعله صيباً  
نافعاً»، كما كان النبي ﷺ يقوله<sup>(١)</sup>.

قوله: «وينادي الصلاة جامعة»، ينادى لصلاة الاستسقاء إذا  
حان وقتها: الصلاة جامعة، ويجوز فيها ثلاثة أوجه:  
الأول: الصلاة جامعة، مبتدأ وخبر.

الثاني: الصلاة جامعة، فالصلاة مفعول لفعل محذوف،  
وجامعة حال من الصلاة، أي احضروا الصلاة حال كونها جامعة.

الثالث: الصلاة جامعة، فالصلاة خبر مبتدأ محذوف،  
تقديره: هذه الصلاة، وجامعة حال من الصلاة، لكن هذا الوجه  
أضعفها.

(١) لحديث عائشة رضي الله عنها «أن رسول الله ﷺ كان إذا رأى المطر قال: صيباً  
نافعاً». أخرجه البخاري (١٠٣٢).

فإذا جاء وقت صلاة الاستسقاء، وارتفعت الشمس قيد رمح يُنادى: الصلاة جامعة؛ ليحضر الناس؛ قياساً على صلاة الكسوف. والمذهب: يرون أنه ينادى للكسوف، والعيد، والاستسقاء. ولكن ما ذكره الأصحاب في المناداة للعيد، والاستسقاء، ضعيف جداً؛ وذلك لما يلي:

أولاً: أنه خلاف هدي النبي ﷺ، فالعيد وقع في عهد النبي ﷺ ولم يكن ينادى لها، وصلاة الاستسقاء كذلك لم يكن ينادى لها، وقد ذكرنا قاعدة فيما سبق: (أن كل شيء وجد سببه في عهد النبي ﷺ، ولم يشرع له شيء من العبادات فشرع شيء من العبادات، من أجله يكون بدعة)، لأننا يلزمنا الوقوف عند الشرع، عند أسبابه، وعند جنسه، وهيئته.

ثانياً: أن إلحاق ذلك بصلاة الكسوف غير صحيح أيضاً، أي: أنه يمتنع القياس؛ لأن صلاة الكسوف تأتي على غير تأهب بغتة، وصلاة العيد معلومة من قبل، والناس يتأهبون لها، وكذلك الاستسقاء، وقد سبق في كلام المؤلف أنه قال: «إن الإمام يعدهم يوماً يخرجون فيه»، فالصلاة معلومة الوقت.

ولو قال قائل: إننا اليوم نعلم بالكسوف متى يحصل ابتداء وانتهاء، وفي أي وقت من نهار أو ليل؟

فنقول: حتى في هذه الحال ينادى الصلاة جامعة؛ لأن الحسّابين قد يخطئون، ونحن قد علقت الصلاة منّا بوجود الكسوف لا بالعلم به، قال ﷺ: «إذا رأيتموهما فصلوا وادعوا»<sup>(١)</sup>.

(١) سبق تخريجه.



وَلَيْسَ مِنْ شَرْطِهَا إِذْنُ الْإِمَامِ . وَيُسَنُّ أَنْ يَقِفَ فِي أَوَّلِ  
الْمَطَرِ ، وَإِخْرَاجُ رَحْلِهِ وَثِيَابِهِ لِيُصِيبَهُمَا الْمَطَرُ .....

فالنداء لصلاة الاستسقاء والعيد لا يصح أثراً ولا نظراً،  
وأما أثراً؛ فلعدم وروده مع وجود سببه في حياة النبي ﷺ، وأما  
نظراً؛ فلوجود الفرق بين الأصل والفرع.

**قوله:** «وليس من شرطها إذن الإمام»، أي: ليس من شرط  
إقامتها أن يأذن الإمام بذلك، بل إذا قحط المطر وأجدبت الأرض  
خرج الناس وصلوا، ولو صلى كل بلد وحده لم يخرجوا عن السنة.

بل لو وجد السبب، وقال الإمام: لا تصلوا، فإن في منعه  
إياهم نظراً؛ لأنه وجد السبب فلا ينبغي أن يمنعهم، ولكن حسب  
العرف عندنا لا تقام صلاة الاستسقاء إلا بإذن الإمام.

اللهم إلا أن يكون قوم من البادية بعيدون عن المدن ولا  
يتقيدون، فهنا ربما يقيمونها، وإن كان أهل البلد لم يقيموها.

**قوله:** «ويسن أن يقف في أول المطر»، السنة في اصطلاح  
الفقهاء: هي ما يثاب فاعله امتثالاً، ولا يعاقب تاركه.

**قوله:** «أن يقف»، أي: أن يقف قائماً أول ما ينزل المطر.

**قوله:** «وإخراج رحله وثيابه ليصيبهما المطر»، أي: متاعه  
الذي في بيته، أو في خيمته إن كان في البر، وكذلك ثيابه  
يخرجها؛ لأن هذا روي عن ابن عباس - رضي الله عنهما - <sup>(١)</sup>.

والثابت من سنة النبي ﷺ: «أنه إذا نزل المطر حسر ثوبه» <sup>(٢)</sup>،

(١) أخرجه الشافعي في «الأم» (١/١٥٢).

(٢) أخرجه مسلم (٨٩٨) عن أنس رضي الله عنه.

وَإِذَا زَادَتْ الْمِيَاهُ، وَخِيفَ مِنْهَا سُنٌّ أَنْ يَقُولَ: «اللَّهُمَّ  
حَوَالَيْنَا، وَلَا عَلَيْنَا، .....»

أي: رفعه حتى يصيب المطر بدنه، ويقول: «إنه كان حديث عهد  
بربه»<sup>(١)</sup>.

وهذه السنّة ثابتة في الصحيح، وعليه فيقوم الإنسان ويخرج  
شيئاً من بدنه إما من ساقه، أو من ذراعه، أو من رأسه حتى  
يصيبه المطر اتباعاً لسنّة النبي ﷺ وقوله في الحديث: «إنه كان  
حديث عهد بربه»، لأن الله خلقه الآن، فهو حديث عهد بخلق الله.

وهل يقال: إن هذا التعليل يتعدى لغيره مما يُحدثه الله - عز  
وجل -، أو نقول: إن هذا تعليل بعله قاصرة على معلولها؟

الجواب: أن نقول: إن هذه علة قاصرة على معلولها،  
ولهذا لا يمكن أن نقول للإنسان: إنه ينبغي أن يصيب من بدنه ما  
ولد من حيوان أو نحوه مما هو حديث عهد بالله.

ويستفاد من قوله: «إنه كان حديث عهد بربه»، ثبوت الأفعال  
الاختيارية لله - عز وجل - التي تقع بمشيئته، خلافاً لمن أنكر ذلك،  
فإن إنكاره عن جهل، وليس عن علم؛ فالرب عز وجل تقوم به  
الأفعال الاختيارية، ويفعل ما يشاء في أي وقت شاء.

**قوله:** «وَإِذَا زَادَتْ الْمِيَاهُ وَخِيفَ مِنْهَا سُنٌّ أَنْ يَقُولَ: اللَّهُمَّ  
حَوَالَيْنَا وَلَا عَلَيْنَا»، أي: إذا زادت مياه السماء أي: الأمطار،  
ومثل ذلك لو زادت مياه الأنهار على وجه يُخشى منه، فإنه يسنّ  
أن يقول هذا الذكر: «اللهم حوالينا ولا علينا».

(١) أخرجه مسلم (٨٩٨) عن أنس رضي الله عنه.



اللَّهُمَّ عَلَى الظَّرَاب .....  
 .....

ودليل ذلك: ما ثبت في الصحيحين من حديث أنس بن مالك - رضي الله عنه - «أن رجلاً جاء إلى النبي ﷺ وهو يخطب الناس يوم الجمعة، فقال: يا رسول الله، هلك المال، وتهدم البناء، فادع الله يمسكها عنا - فلم يدع الله بإمساكها، ولكنه دعا الله بإبقائها على وجه لا يضر - فقال: اللهم حوالينا ولا علينا... إلخ»<sup>(١)</sup>.

وقوله: «اللهم»، هذه منادى حذفت منها ياء النداء، وعوض عنها الميم، ولم تجعل الميم في أول الكلمة تيمناً بالبداة باسم الله، وجُعِلت في آخرها ميمٌ؛ لأن الميم تدل على الجمع، فكان الداعي جمع قلبه على الله عز وجل.

وقوله: «حوالينا» أي: أنزله حوالينا، أي: حوالي المدينة.

وحوالي هنا: ملحق بالمشنى؛ لأنه نُصب بالياء بدلاً عن الفتحة حيث إنه لا يدل على اثنين، بل على واحد أي: حولنا.

وقوله: «ولا علينا»، أي: ولا على المدينة التي خيف أن تهدم من كثرة الأمطار.

قوله: «اللهم على الظراب» هي الروابي الصغار، أي: الأماكن المرتفعة من الأرض، لكن ليس ارتفاعاً شاهقاً؛ وذلك لأن المرتفع من الأرض يكون فيه النبات أسرع نمواً لأنه مرتفع قد تبين للشمس والهواء فيكون أحسن.

(١) سبق تخريجه.



وَالْأَكَامَ، وَبُطُونِ الْأُودِيَةِ، وَمَنَابِتِ الشَّجَرِ، رَبَّنَا لَا تَحْمِلْنَا  
مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ، .....

**قوله:** «والأكام» الجبال الصغيرة، ولهذا يقال: أكمة للجبل الصغير.

**قوله:** «وبطون الأودية» أي: داخل الأودية، أي: الشعاب؛ لأن بطون الأودية إذا أمطرت سالت، ونبتت فيها أشجار كبيرة نافعة.

**قوله:** «ومنابت الشجر»، هذا عام يعم كل أرض تكون منبتاً للشجر.

فإذا قال قائل: هذه الدعوات هل شملت الأرض كلها؟  
فالجواب: لم تشمل الأرض كلها، فخرج منها رؤوس الجبال العالية؛ لأنها ليست آكاماً، ولا ظراباً، وخرج منها الأرض القاحلة السبخة التي لا تنبت؛ لأنها ليست من منابت الشجر، ولا من بطون الأودية، فالنبي ﷺ دعا الله - عز وجل - أن يكون نزول المطر على أراضٍ نافعة وهي هذه الأنواع الأربعة: الظراب، والأكام، وبطون الأودية، ومنابت الشجر.

**قوله:** «ربنا لا تحمِلنا ما لا طاقة لنا به»، هذه لم ترد عن النبي ﷺ لكنها مناسبة.

فإذا قالها الإنسان لا على سبيل السنية فلا بأس، أما إذا قالها على أنها سنة فلا.

وهنا قال المؤلف: «ربنا لا تحمِلنا». وفي الآية: ﴿رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا﴾، و«الواو» إنما حذفها المؤلف؛ لأنها في الآية حرف عطف على ما سبق، وهنا لم يسبقها شيء تعطف عليه،

الآية.

فلهذا حذف الواو، فقال: «ربنا لا تحملنا ما لا طاقة لنا به». قوله: «الآية»، أي: إلى آخر الآية، أي: أكمل الآية. وإكمال الآية: ﴿وَأَعْفُ عَنَّا وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا﴾ [البقرة: ٢٨٦] أربع دعوات:

﴿رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ﴾، وهذا من باب التخلية.  
﴿وَأَعْفُ عَنَّا﴾، كذلك من باب التخلية.  
﴿وَأَعْفِرْ لَنَا﴾، كذلك من باب التخلية.  
﴿وَارْحَمْنَا﴾، من باب التحلية أي: من باب إيجاد الشيء.  
فهذه الدعوات كلها دعوات مفيدة مناسبة، لكن بشرط ألا يتخذها الإنسان على أنها سنة.

ذكر في الروض مسألة مفيدة قال: «يحرم أن يقول: مطرنا بنوء كذا، ويباح في نوء كذا، وإضافة المطر إلى النوء دون الله كفر إجماعاً، قاله في المبدع».

النوء: هو النجم، أي: مطرنا مثلاً بالنجم الفلاني، بنجم الشولة، أو بنجم النعائم، أو بنجم سعد الذابح، أو بنجم سعد بلع، أو سعد السعود، وما أشبه ذلك.

ودليله: ما ثبت في الصحيح من حديث زيد بن خالد الجهني «أنهم كانوا مع النبي ﷺ في الحديبية على إثر سماء كانت من الليل - أي: مطر نزل في الليل - فلما انصرف النبي ﷺ من صلاة الصبح قال لهم: هل تدرون ماذا قال ربكم؟ قالوا: الله ورسوله أعلم، قال: قال: أصبح من عبادي مؤمن بي وكافر، فأما من قال: مطرنا بفضل الله ورحمته، فذلك مؤمن بي كافر بالكوكب، وأما من قال:



مطرنا بنوء كذا وكذا، فهو كافر بي مؤمن بالكوكب»<sup>(١)</sup>.

وهذا نص صريح في أن من قال: مطرنا بنوء كذا فهو كافر، ولهذا حكى في المبدع إجماع أهل العلم على ذلك<sup>(٢)</sup>.

إذاً قول الإنسان: مطرنا بنوء كذا محرم، بل هو من كبائر الذنوب، وهل يكون كفراً أكبر مخرجاً عن الملة؟

الجواب: أنه بحسب عقيدة القائل، إن كان يعتقد أن النوء هو الذي خلق هذا المطر، فهو كافر كفراً مخرجاً عن الملة؛ لأنه ادّعى أن مع الله خالقاً، وإن كان يعتقد أن النوء سبب فإنه كافر كفراً دون كفر.

وإنما كان كافراً فيما إذا اعتقد أنه سبب؛ لأنه أثبت سبباً لم يثبت الله - عز وجل -، فإن النجوم ليس لها أثر، وإنما هي أوقات فقط.

مسألة: لو قال: مطرنا في نوء كذا؟

الجواب: هذا جائز؛ لأن في للظرفية، ومن ذلك استعمال العامة عندنا الباء هنا، وهم يريدون الظرفية، يقولون مثلاً: مطرنا بالمربعانية، ومطرنا بالشبوط، ومطرنا بالعقارب، العقارب هي: السعود الثلاثة، سعد الذابح، وبلع، والسعود.

فإذا قال: مطرنا بسعد السعود، وهو يقصد في سعد السعود كما هي اللغة العامة عندنا فهنا لا يكون كافراً، والباء قد تأتي بمعنى (في) مثل قوله تعالى: ﴿وَإِنَّكُمْ لَتَمُرُّونَ عَلَيْهِمْ مُّصْبِحِينَ ۖ وَبِالْأَيْلِ﴾ [الصفات: ١٣٧، ١٣٨]، أي: في الليل.

(١) أخرجه البخاري (١٠٣٨)؛ ومسلم (٧١).

(٢) «المبدع» (٢/٢١٢).